

Годъ XXXVI.

16—31 января 1900 года.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 2

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 11-й день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Литовской епархіи, преосвященному Іоакиму епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 31 декабря 1899 г. за № 63.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898—99 г. и о поступленіи вербнаго сбора въ 1899 г. нѣкоторое увеличеніе сего, послѣдняго, по ввѣренной Вамъ епархіи, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою, по сему поводу, искреннюю благодарность.

Вмѣстѣ съ симъ, отдавъ приказаніе Канцеляріи Общества о доставленіи въ Смоленскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство, не отказать Мнѣ, сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

*Сергій.*

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 января № 287, послѣдовала такая: „Копію сего рескрипта нынѣ же производить въ Консисторію для должныхъ съ ея стороны распоряженій, а равно и сообщить редакціи „Епарх. Вѣд.“ для напечатанія вмѣстѣ съ прилагаемыми правилами“.

### **Правила для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ вербнаго сбора.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи облученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и въ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чте-

ніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеиъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4 За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія, составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 іюля—13 августа 1899 года № 180, о порядкѣ наблюденія со стороны епархіальныхъ създовъ духовенства за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ създовъ духовенства избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая послѣ бѣлаго осмотра помѣщеній епархіальнаго женскаго училища сочла себя въ правѣ контролировать веденіе училищной экономіи и представила създу неосновательное заключеніе. Въ виду

сего, означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ поручено мѣстному преосвященному разъяснить епархіальному съѣзду духовенства, что § 15 уст. епарх. жен. училищъ съѣздамъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго совѣта; для избранія же съ этою цѣлю особой комиссіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній и что назначеніемъ подобныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съѣздовъ въ училищнымъ начальствамъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учеб. годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1898—99 учебнаго г. въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) за назначеніемъ инспектора классовъ и законоучителя II, III, IV, V и VI классовъ, священника Стефана Каверзнева увазомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1898 г. преподавателемъ гомилетики въ Смоленскую духовную семинарію, инспекторомъ классовъ и законоучителемъ во всѣ классы резолюціей Его Преосвященства, бывшаго Преосвященнаго Никанора отъ 8 января 1899 г. за № 169 опредѣленъ, согласно прошенію, кандидатъ Казанской духовной академіи, священникъ Димитрій Камегуловъ;

2) за смертію 10 іюня 1898 года преподавателя русскаго языка и физики Леоніда Чернобурова, уроки русскаго языка по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Никанора, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 24 августа 1898 г. за № 10, предоставлены кандидату Московской академіи Семену Бѣлавенцеву, а уроки физики преподавателю семинаріи Ивану Лебедеву;

3) за назначеніемъ преподавателя ариѳметики, геометріи и дидактики Николая Медвѣдкова помощникомъ смотрителя въ Бѣльское духовное училище, уроки по ариѳметикѣ и геометріи по резолюціи Его Преосвященства, бывшаго Преосвященнѣйшаго Митрофана, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 11 февраля 1899 г. за № 3, предоставлены, согласно прошеніямъ, Семену Бѣлавенцеву, вмѣсто уроковъ русскаго языка, а уроки по дидактикѣ преподавателю семинаріи Теодору Каверзневу; преподавателемъ же русскаго языка опредѣленъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 4 марта 1899 г. за № 4, кандидатъ Кіевской духовной академіи Михайлъ Соколовъ;

4) уроки по пѣнію во всѣхъ классахъ, за смертію преподавателя Чурнобурова и оставленіемъ должности учителя пѣнія священникомъ Петромъ Цвѣтковымъ, предоставлены резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 31 августа 1898 г. за № 13, діакону церкви Смоленскихъ Богоугодныхъ заведеній Василію Булюкиву;

5) на мѣсто воспитательницы и бібліотекарши Анны Воробьевой, уволенной отъ должности, согласно прошенію, воспитательницею резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 17 сентября 1898 г. за № 15, опредѣлена помощница воспитательницъ Евдокія Бородовская, а завѣдываніе бібліотекой резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на

журналъ Совѣта отъ 24 августа 1898 г. за № 10, поручено воспитательницѣ Параскевѣ Прасоловой;

6) на вакантную должность помощницы воспитательницъ, вмѣсто Бородовской, опредѣлена резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, послѣдовавшей на журналъ Совѣта отъ 16 октября 1898 г. за № 17, дѣвица Анастасія Иванова, окончившая курсъ въ 1898 г. въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ;

7) той-же резолюціей Его Преосвященства уволенъ отъ должности, согласно прошенію, училищный врачъ Корнилій Коврейнъ, а на его мѣсто опредѣленъ Смоленской Нижне-Николаевской церкви священникъ—врачъ Николай Козловскій.

За вышеозначенными перемѣнами составъ служащихъ въ училищѣ лицъ къ концу отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

№	Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ	Степень образованія.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую плату за годовой урокъ.	Сумма жалованья.
1	Предсѣдатель Совѣта, законоучитель реального училища, священникъ Петръ Кирилловичъ съ 1897 г.	Кандидатъ богословія.			Служать безъ жалованья.
2	Членъ Совѣта, священникъ Нижне-Николаевской церкви Іоаннъ Смирновъ съ 1896 г.	Студенты семина-рія.			
3	Членъ Совѣта, священникъ Спасской церкви Павелъ Грибоѣдовъ съ 1896 г.				
4	Начальница училища, девица Марія Бѣлавская съ 1875 г.		Окон. в. Елизавет. Уч.		

5	Инспекторъ классовъ, священникъ Димитрій Камегуловъ съ 1899 г. . . . .	Кандидатъ богословія.	150 руб.; кварт. пособ. 130 р.
6	Дѣлопроизводитель Совѣта Иванъ Лебедевъ съ 1898 г.	Кандидатъ университета	200
7	Экономъ училища, онъ же училищный священникъ Петръ Цвѣтковъ съ 1896 г.	Студентъ семинаріи.	300 р., квартира. 240 р. и за соверш. требъ 100р
8	Священникъ-врачъ Николай Козловскій съ 1898 г.	Врачъ.	100
Преподаватели:			
	Закона Божія во всѣхъ классахъ инспекторъ классовъ священникъ Димитрій Камегуловъ . . . . .		12 45 540 9 35 315
9	Словесности въ V и VI классахъ Димитрій Вишневскій съ 1897 г. . . . .		21 — 845
	Русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ Михаилъ Соколовъ съ 1899 г. . . . .		6 35 210 12 45 540 6 35 210
10	Гражданской исторіи и географіи Иванъ Орловскій съ 1894 г. . . . .		18 — 750 12 45 540 9 35 315
11	Геометріи и ариметики Семень Бѣлавецъ съ 1899 г.		21 — 855 12 45 540 8 35 280
12	Дидактики въ VI классѣ Теодоръ Каверзневъ съ 1899 г.		20 — 820 3 35 105
13	Физики въ VI и V классахъ Иванъ Лебедевъ съ 1898 г. . . . .		5 35 175
14	Пѣнія во всѣхъ классахъ діаконъ Василій Кулюкинъ съ 1898 г. . . . .	Канд. уни- верситета.	12 10 120
15			

	Французскаго языка воспитательница Анна Иванова съ 1875 г. . . . .	Окончившая Николаевск. институтъ.	—	—	120
	Чистописанія воспитательницы четырехъ младшихъ классовъ . . . . .		10	12	120
16	Руководѣлія Анна Бѣлавенцева съ 1897 г. . . . .	Домашн. учительница.	—	—	180
17	Шитья и починки церковныхъ облаченій Анастасія Верешкина съ 1898 г. . . .		—	—	60
18	Музыки: Ольга Суворова съ 1887 г. . . . .		—	—	180
19	Александра Януш-ковская съ 1876 г.		—	—	180
	Воспитательницы:				
20	Иванова Анна (старшая) съ 1875 г. . . . .		—	—	180
21	Лелюхина Ольга съ 1886 г.		—	—	180
22	Бородовская Евдокія съ 1896 года . . . . .		—	—	180
23	Прасолова Параскева съ 1894 г. . . . .		—	—	180
24	Попова Александра съ 1894 г. . . . .		—	—	180
25	Соколова Евгенія съ 1895 г.		—	—	180
26	Помощница Анастасія Иванова съ 1898 г. . . . .		—	—	120
27	Надзирательница больницы, вдова священника Марія Крыловская . . . . .		—	—	120
28	Кастелянша Меланія Блючарева . . . . .		—	—	84

Оконч. курсъ епарх.  
женск. уч. съ званіемъ  
домашнихъ учитель-  
ницъ.



	Служащіе при образцовой женской церковно-приходской школѣ.			
29	Попечительница, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софія Платоновна Волкова съ 1894 г. . . . .			
	Завѣдующій, преподаватель дидактики Феодоръ Каверзневъ . . . . .			
	Законоучитель, училищный священ. Петръ Цвѣтковъ . . . . .			150
30	Учительница Александра Четыркина съ 1896 г. . . . .			300

### 2. Составъ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ къ концу 1898—99 учебнаго г. было 302; по классамъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣлялись такъ:

КЛАССЫ.	Общее число.	Духовныхъ	Инославныхъ	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полнѣе енархіаль. содержаніи.	На половинномъ содержаніи	Стипендіатовъ и содержащихся на благотвор. средств.	Окончившихъ курсъ съ аттестатами.
VI	45	38	7	32	13	5	2	6	45
V	42	36	6	22	20	8	1	3	—
IV	45	41	4	31	14	6	4	7	—
III	53	43	10	34	19	6	—	4	—
II	64	58	6	44	20	4	7	10	—
I	53	53	—	28	25	2	6	3	—
<b>Итого . .</b>	<b>302</b>	<b>269</b>	<b>33</b>	<b>191</b>	<b>111</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>45</b>

Количество воспитанниц I класса — 53, превышающее установленную норму, образовалось вследствие того, что Совѣтъ, согласно своему постановленію отъ 9 сентября 1898 г. за № 14, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, опредѣлилъ принять сверхъ штата 8 дѣвочекъ изъ числа выдержавшихъ экзаменъ, которыя по лѣтамъ не могли быть приняты въ I классъ въ слѣдующемъ году.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Согласно § 24 п. 10 уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ, причемъ, согласно постановленію Совѣта, состоявшемуся въ 1897 г., въ число обязательныхъ уроковъ были введены—въ VI классъ 1 урокъ практическихъ занятій по дидактикѣ и 3 урока по русскому языку въ трехъ младшихъ классахъ—по одному уроку въ каждомъ классѣ. Всѣхъ обязательныхъ недѣльныхъ уроковъ вмѣстѣ съ уроками рукодѣлія было положено: для I класса 20, II, III и IV по 21, V—22 и VI—24 урока. Уроки продолжались отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра до 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дня, по часу каждый урокъ. Исключеніе изъ этого годичнаго порядка составляли урочные часы въ великопостные дни среды и пятницы, когда уроки начинались ровно въ 8 часовъ утра и, продолжаясь по 40 минутъ каждый, оканчивались къ 11 часамъ дня, ко времени совершенія литургіи Преждеосвя-

ценныхъ Даровъ, присутствіе на которой для всѣхъ воспитанницъ было обязательное.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и руководства въ отчетномъ году употреблялись указанные программами, изданными Св. Синодомъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа: если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполнению опущеннаго.*

Преподаваніе въ трехъ старшихъ классахъ велось примѣнительно къ новымъ программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ, а въ первыхъ трехъ классахъ таковыя программы были примѣнены полностью.

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, причемъ въ концѣ учебнаго года по нѣкоторымъ предметамъ часть пройденнаго повторена.

Въ ходѣ и приемахъ занятій преподаватели руководствовались объяснительными записками, приложенными къ программамъ, и указаніями, встречающимися относительно преподаванія въ циркулярахъ по духовно-учебному вѣдомству, заботясь, главнымъ образомъ, о сознательномъ усвоеніи ученицами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ.

Въ числѣ необязательныхъ предметовъ преподавались французскій языкъ и музыка.

1) *О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменныя упражненія, на которыя обращалось серьезное вниманіе, въ трехъ младшихъ классахъ состояли изъ систематическихъ диктантовъ, сопровождавшихъ прохожденіе всего курса грамматики, приче́мъ въ III классѣ давалось иногда и переложеніе краткихъ разсказовъ, басенъ и стихотвореній; воспитанницамъ же старшихъ трехъ классовъ, съ цѣлю наученія ихъ правильному и послѣдовательному письменному выраженію собственныхъ мыслей и закрѣпленія въ сознаніи пройденнаго изъ курса, давались домашнія сочиненія на заданныя темы. Таковыя работы давались по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ. Какъ росписаніе, такъ равно и темы были предварительно рассмотрѣны Совѣтомъ училища и утверждены Его Преосвященствомъ. Сро́къ для домашнихъ сочиненій давался двухнедѣльный. Избранныя темы соотвѣтствовали пройденному курсу, возрасту и развитію ученицъ. Сочиненія воспитанницъ всѣ были рассмотрѣны преподавателями съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ ихъ (сочиненій); лучшія и слабыя изъ работъ разбирались въ классѣ, при участіи самихъ воспитанницъ; послѣ преподавателей сочиненія просматривались инспекторомъ классовъ. Всѣхъ сочиненій на заданныя темы было:

КЛАССЫ.	По Закону Бо- жію.	По русскому языку	По словесно- сти	По граждан- ской исторіи.	По геометріи.	По математикѣ.	По физикѣ.	Всего.
IV	2	4	—	1	1	—	—	8
V	2	—	3	1	1	—	1	8
VI	1	—	3	1	1	2	1	8
Итого . . .	5	4	5	3	3	2	2	24

Темы даны были слѣдующія: по Закону Божію въ VI классѣ:

1) „Какимъ образомъ кровь мучениковъ служила сѣменемъ христіанства въ періодъ гоненій на Церковь“; въ V классѣ:

1) „Признаки слова Божія и его отличіе отъ произведеній ума человѣческаго“; 2) „Благословеніе родителей, его смыслъ и значеніе“; въ IV классѣ: 1) „Вынось Св. Креста въ день Воздвиженія“, 2) „Крестный ходъ на Іордань“.

По словесности въ VI классѣ: 1) „Черты ложно-классицизма, какъ литературнаго направленія“, 2) „Какой смыслъ заключается въ басняхъ Крылова“: „Воспитаніе Льва“, „Крестьянинъ и Змѣя“, „Лжець“ и „Щела и Муха“; въ V классѣ: 1) „Занятія любимыми предметами не трудны“, 2) „Церковно-приходская школа на моей родинѣ“ (описаніе), 3) „Внутреннія и вѣшнія особенности русскихъ народныхъ пѣсень“.

По русскому языку въ IV классѣ: 1) „Какими чертами Гоголь характеризуетъ Плюшкина“ (переложеніе), 2) „Мои хорошіе знакомые“ (характеристика), 3) „Мцыри“, 4) „Скупой рыцарь“.

По географіи въ VI классѣ: 1) „Природа Финляндіи“; въ V классѣ: „Враги земледѣлія въ степномъ краѣ“; въ IV классѣ: 1) „Животный міръ въ Альпахъ“.

По гражданской исторіи: въ VI классѣ—„Осада Смоленска Шейнымъ“; въ V классѣ—„Причины возвышенія папской власти“, въ IV классѣ—„Процвѣтаніе Аѳинъ во времена Перикла“.

По дидактикѣ въ VI классѣ: 1) „Почему обученіе должно быть воспитывающимъ; 2) „Награды и наказанія, какъ воспитательныя средства“.

По физикѣ въ VI классѣ: „Явленіе грозы“; въ V классѣ—„Формы воды въ природѣ“. Кромѣ показаннаго числа сочиненій, воспитанницамъ всѣхъ классовъ данъ былъ экзаменскій экспромтъ: въ 5 младшихъ классахъ по русскому

языку, а въ VI классѣ по исторіи литературы. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ въ общемъ можно признать удовлетворительными. Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно № 13 опредѣленія Учебнаго Комитета, были принимаемы во вниманіе при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ.

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались съ половины августа 1898 года, вслѣдъ за произведенными переэкзаменовками и пріемными испытаніями, и окончились 5 мая 1899 года, а годичные экзамены продолжались съ 7 по 28 мая. Занятія закончились, а равно экзамены начались и окончились за двѣ недѣли ранѣе установленнаго срока, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Митрофана отъ 30 апрѣля 1899 г. за № 2622, послѣдовавшей на жуналѣ Совѣта училища отъ 28 апрѣля 1899 года за № 6 и указу Святѣйшаго Синода, въ виду начавшихся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ работъ по постройкѣ новаго зданія для училища, препятствовавшихъ продолженію занятій. Но означенное сокращеніе учебнаго времени не оказало вліянія на пониженіе успѣховъ воспитанницъ. 29 мая послѣ Божественной литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ и сказана инспекторомъ классовъ напутственная рѣчь выпускнымъ воспитанницамъ. Въ это же время училище скромно почтило память поэта А. С. Пушкина: передъ литургіей по немъ была совершена панихида, на автѣ преподавателемъ исторіи и географіи Иваномъ Орловскимъ произнесена краткая рѣчь о значеніи поэта въ русской литературѣ, а училищнымъ хоромъ исполнено въ честь поэта нѣсколько кантатъ; причемъ выпускнымъ воспитанницамъ розданы въ память столѣтняго

юбилея Пушкина его сочиненія; лучшія изъ воспитанницъ по успѣхамъ и поведенію получили таковыя сочиненія съ надлежащею надписью на нихъ членовъ Совѣта и за его печатью. Воспитанницы, участвовавшія въ училищномъ хорѣ, были награждены нотами и камертонами.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Изъ числа 302 воспитанницъ переведены въ высшіе классы, какъ видно изъ ниже приложенной таблицы, послѣ годичныхъ испытаній 254 и послѣ переэкзаменовки 3; окончили курсъ съ аттестатами названіе домашнихъ учительницъ 45; оставленныхъ на повторительный курсъ, уволенныхъ и выбывшихъ по какимъ-либо причинамъ изъ училища въ отчетномъ году не было.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Число окончивш. курсъ.	Число переведен. послѣ экзаменовъ.	Число переведен. послѣ переэкзаменов.	Число оставленныхъ на повтор. курсъ.	Число уволенныхъ.	Число выбывшихъ.
VI	45	45	—	—	—	—	—
V	42	—	42	—	—	—	—
IV	45	—	45	—	—	—	—
III	53	—	52	1	—	—	—
II	64	—	63	1	—	—	—
I	53	—	52	1	—	—	—
Итого . . . . .	302	45	254	3	—	—	—

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году были удовлетворительны; опредѣляемые общимъ выводомъ изъ годовыхъ балловъ, они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Классы.	Число воспитанницъ.	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2 и 1.	Число переведен. послѣ переэкзамен.	Число оставленыхъ на повтор. курсъ.	Число уволенныхъ.
VI	45	1	17	27	—	—	—	—
V	42	4	5	33	—	—	—	—
IV	45	5	15	25	—	—	—	—
III	53	2	21	20	1	1	—	—
II	64	2	15	46	1	1	—	—
I	53	6	21	25	1	1	—	—
Итого . . .	302	20	94	185	3	3	—	—

Поведеніе воспитанницъ было отлично-хорошее: почти всѣ онѣ имѣли по поведенію полный баллъ 5. Главное вниманіе начальницы и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ. Ежедневно—въ назначенное уставомъ время—воспитанницы выслушивали положенныя молитвы. Къ утреннимъ молитвамъ являлись обязательно и квартирныя воспитанницы. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы неопустительно бывали за богослуженіемъ въ училищной домово́й церкви, причемъ принимали непосредственное участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи. Назначаемыя по очереди чтницы предварительно были подготовляемы и про-



слушиваемы. Во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября, равно какъ на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста, воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ. По средамъ и пятницамъ св. четвердесятиницы, согласно Синодальному распоряженію, воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви. За богослуженіемъ воспитанницамъ предлагались краткія поученія или религиозно-нравственныя бесѣды о предметахъ болѣе или менѣе близкихъ къ празднику или торжеству. На праздникахъ Рождества Христова, на сырной недѣлѣ и во дни св. Пасхи устраивались для воспитанницъ литературныя чтенія религиозно-нравственнаго характера съ иллюстраціей свѣтовыми картинами при помощи фонаря.

Приучаемы были воспитанницы и къ хозяйству. Съ этою цѣлію воспитанницы старшихъ классовъ были поочереди назначаемы дежурными по столовой и кухнѣ. Обязанность ихъ состояла въ наблюденіи за полученіемъ прислужкой припасовъ изъ кладовой, надзорѣ за приготовленіемъ кушаній, разлитіемъ чая и выдачѣ бѣлаго хлѣба. Для классовъ тоже назначались особыя дежурныя, долженствующія слѣдить за чистотою классныхъ комнатъ.

Въ больницѣ училища въ отчетномъ году было зарегистрировано больныхъ стационарныхъ 88; изъ нихъ одержимыхъ болѣзнями заразными, эпидемическими, эндемическими и паразитарными было 18, а именно: вѣтряной оспой 1, скарлатиной 1, рожею 1, малярією 5, паршами 1, чесоткой 9, малокровіемъ 2 и 68 мѣстными болѣзнями: болѣзнями нервной системы 2, кровеносныхъ и лимфатическихъ системъ 13, органовъ обонянія и дыханія 6, органовъ пищеваренія 28, зрѣнія 2, слуха 5, костей суставовъ и мускуловъ 1,

кожи и подкожной клетчатки 11. Въ среднемъ каждая изъ больныхъ провела въ больницѣ  $4\frac{1}{2}$  дня. Амбулаторныхъ больныхъ было 141. Смертныхъ случаевъ не было.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успешному веденію дѣла, не было. Правда, среди года были изъ училища: инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Каверзневъ и преподаватель арифметики Николай Медвѣдковъ, но это нисколько не повліяло на успешный ходъ занятій, потому что мѣсто выбывшихъ чрезъ незначительный промежутокъ времени заняли новыя лица, а до вступленія ихъ въ должность большинство уроковъ выбывшихъ было немедленно распределено между наличными преподавателями, на оставшихся же свободными воспитанницы, подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ, занимались или повтореніемъ пройденнаго, или чтеніемъ книгъ въ классѣ, а преимущественно упражненіемъ въ диктантѣ. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успешному веденію учебнаго дѣла, слѣдуетъ отнести исправное посѣщеніе классовъ преподавателями, изъ которыхъ четыре преподавателя исключительно состоятъ на службѣ въ училищѣ. Всѣми преподавателями въ теченіе отчетнаго года было опущено 76 уроковъ, а именно:

Имена и фамиліи преподавателей.	Число недѣль уроковъ.	Число пущенныхъ уроковъ.
Выбывшіе законоучители { <ul style="list-style-type: none"> <li>свящ. Стефанъ Каверзневъ . . . . .</li> <li>свящ. Петръ Конокотинъ . . . . .</li> </ul>	17 4	32 3
Законоучитель, священникъ Димитрій Камегуловъ . . . . .	21	3
Преподаватель ариѳметики и дидактики (выбывшій) Николай Медвѣдковъ . . . . .	23	4
Преподаватель ариѳметики Семень Бѣлавенцевъ . . . . .	20	1
Преподаватель географіи и гражданской исторіи Иванъ Орловскій . . . . .	21	17
Преподаватель словесности Димитрій Вишневскій . . . . .	6	14
и пѣнія діаконовъ Василій Кулюкинъ . . . . .	12	2
Итого . . . . .	—	76

Уроки опущены были преподавателями по уважительнымъ причинамъ, какъ-то: по болѣзни, исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей въ судѣ и семейнымъ обстоятельствамъ. (Священникъ Каверзневъ имѣлъ дозволенный отпускъ). Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы не оставались безъ дѣла: онѣ занимались диктантомъ, или чтеніемъ, или руководіемъ, подъ руководствомъ начальницы училища, или воспитательницъ.

Мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла служили: дѣятельный надзоръ начальницы училища и воспитательницъ, а въ возможныхъ случаяхъ и

всей училищной корпораціи—за поведеніемъ воспитанницъ; посѣщеніе начальницею училища и инспекторомъ классовъ вечернихъ занятій воспитанницъ и уроковъ преподавателей; тѣ и другіе неоднократно посѣщаль и предсѣдатель Совѣта училища;—всегдашнее занятіе воспитанницъ было подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, всегда добросовѣстно относившихся къ исполненію своихъ обязанностей и строго слѣдившихъ за исправнымъ приготовленіемъ ученицами уроковъ; причемъ ученицамъ, затруднявшимся въ чемъ-либо, была оказываема воспитательницами надлежащая помощь.

Къ устраненію неуспѣшности воспитанницъ, сообразно съ ея причинами, Совѣтъ принималъ безотложно соотвѣтственныя мѣры. Такими мѣрами служили: для воспитанницъ, не успѣвавшихъ по малоразвитости и малоспособности, порученіе ихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а для нерадивыхъ, кромѣ особаго за ними надзора, выговоры отъ имени Совѣта и лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни. Такого же рода мѣры, съ прибавленіемъ, въ случаѣ ихъ безуспѣшности, уменьшенія балла по поведенію, были предпринимаемы и противъ воспитанницъ, замѣченныхъ въ проступкахъ.

Для поощренія ученицъ къ занятіямъ служили награды, состоявшія въ выдачѣ Совѣтомъ ученицамъ, имѣвшимъ по успѣхамъ и поведенію балла 5, книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и похвальныхъ листовъ (награды 1-й степени) и похвальныхъ листовъ (награды 2-й степени) ученицамъ, имѣвшимъ по поведенію балла 5 и не менѣе  $4\frac{1}{2}$  по успѣхамъ.

Воспитанницамъ, участвовавшимъ въ училищномъ хорѣ и оказавшимъ успѣхи въ пѣніи, выданы въ награду ноты, книги и камертоны.

Къ числу мѣръ желательныхъ, клонящихся къ улучшенію жизни училища, слѣдуетъ отнести: 1) устройство въ возможно скоромъ времени новаго зданія для училища, взаимѣнь нынѣ существующихъ ветхихъ, разбросанныхъ и малопомѣстительныхъ зданій; 2) увеличеніе числа вакансій полнопархіальныхъ и своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи; 3) удержаніе отдѣльнаго состава преподавателей чрезъ уравненіе ихъ служебныхъ правъ съ правами преподавателей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 4) открытіе параллельныхъ классовъ, такъ какъ число желающихъ поступать въ училище быстро возрастаетъ и многимъ приходится отказывать въ приѣмѣ; 5) открытіе урока по дидактикѣ въ 5 классѣ, чтобы ученицы этого класса могли принимать активное участіе въ занятіяхъ при образцовой школѣ; 6) увеличеніе средствъ на бібліотеку, такъ какъ за недостаткомъ послѣднихъ училище затрудняется пріобрѣтать не только книги для чтенія, но даже учебныя пособія.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рославльскій уѣздный благочинный, священникъ Димитрій Конокотинъ, рапортомъ отъ 12 сего января за № 33, съ представленіемъ обзорнаго журнала за вторую половину 1899 г. по вѣревенному ему округу, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству, что священники вѣревеннаго ему округа съ полною энергіею продолжаютъ свою дѣятельность на пользу народнаго образованія; они, можно сказать, самоотверженно занимаются устройствомъ церковныхъ школъ, изыскивая разными путями средства на содержаніе училищъ и нерѣдко снабжая учащихся личными пожертвованіями книгъ и учебныхъ принадлежностей. Очевиднымъ доказательствомъ заботливости священниковъ о распространеніи грамотности въ народѣ служатъ: 19 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ

обучается 1067 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ, 57 школъ грамоты—1313 мальчик. и 78 дѣвочекъ и 13 народныхъ училищъ—781 мал. и 136 дѣвочекъ.

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сего января за № 574, послѣдовала такая: «О ревностномъ отношеніи священниковъ 1 округа Рославльскаго уѣзднаго благочинія къ школьному дѣлу дать выписку въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Читаль о семъ съ отраднымъ чувствомъ».

---

### Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

8 января послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря Тихонъ **Капутовскій** допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви с. Щипони, Росл. у.

— 11 января діакону Смоленскаго кафедральнаго собора Никандру **Кремлеву** предоставлено священническое мѣсто при соборной Екаторининской церкви гор. Дорогобужа.

— 12 января псаломщику с. Корочарова, Дорогобужск. у., окончившему курсъ Смоленской дух. семин. Сергѣю **Смирнову** предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Серезани, Вяземск. у.

— 18 января бывшій воспитанникъ Смоленской дух. сем. II кл. Анатолій **Соколовъ** допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Новаго-Городка, Дорогобужск. у.

— 19 января псаломщику с. Босина, Духовщ. у., Михаилу **Рождественскому** предоставлено діаконовское мѣсто при церкви с. Кулагина, того же у.

— Того же числа псаломщику Успенской г. Дорогобужа церкви Павлу **Виноградскому** предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Рождества, Дорогобужск. у.

— 21 января сынъ псаломщика Димитрій **Михайловскій** допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Краснаго, Вяземск. у.

---

### Перемѣщенъ:

23 января священникъ с. Стрыгина, Ельнин. у., Василій **Бурьковъ** къ церкви с. Надвы, Смоленск. у.

---

### Уволены:

4 января протоіерей с. Пустыннаго, Дорогобуж. у., **Петръ Волочковъ** уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— Того же числа псаломщикъ с. Волочка, Дорогобужск. у., **Иванъ Смирягинъ**, за опущенія по должности, отрѣшенъ отъ должности псаломщика.

— 11 января псаломщикъ Вяземской Спасо-Преображенской церкви **Михаилъ Протопоповъ** за штатъ, согласно прошенію.

— 15 января псаломщикъ с. Рыхлова, Вяземск. у., **Иванъ Смирновъ** за штатъ, согласно прошенію.

Того же числа псаломщикъ с. Язвена, Ельнин. у., **Иванъ Изгородинъ** отъ этой должности, вслѣдствіе прошенія.

— 21 января псаломщикъ с. Краснаго, Вяземск. у., **Николай Бѣлкинъ** за штатъ, по прошенію.

— 4 января назначенный на діаконское мѣсто къ церкви с. Сопоти, Бѣльск. у., псаломщикъ Гуляево-Покровской церкви-школы, Гжатскаго у., **Иванъ Нечаевъ**, за неявкою долгое время для рукоположенія безъ уважительной причины, даже и безъ всякаго увѣдомленія, уволенъ отъ этого мѣста въ с. Сопоти.

### Умерь:

5 января священникъ с. Сосницъ, Гжатск. уѣзда. **Іоаннъ Крапухинъ**.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

#### *Священническія:*

При церквахъ селъ: Клушина, Гжатск. у., Стрыгина, Ельнин. у., Сосницъ, Гжатск. у., Пустыннаго, Дорогоб. у., и при Успенской г. Порѣчья церкви.

#### *Діаконскія:*

При церквахъ селъ: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжниковъ, Росл. у., Ново-Ивановскаго, Ельнин. у., Славнова, Дорог. у., Вербилова, Ельн. у., Католіна, Росл. у., Зилова,

Сычев. у., Велиста, Порѣчск. у., Семеновскаго, Гжатск. у., Докугина, Ельнинск. у., Ново-Рождествена, Гжат. у., Трояновой-Слободы, Рославльск. у., Бывалогъ, Ельнин. у., Сопоти, Бѣльск. у., и при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

### *Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Босина, Духовщин. у., Рыхлова, Вяземск. у., Корочарова, Дорогобужск. у., Волочка, того же у., Язвена, Ельнин. у., и при Успенской гор. Дорогобужа церкви.

---

## Пожертвованія на храмы.

1) Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны прихожане церкви с. Ильинскаго, Сычевск. у., пожертвовали 1200 р., покойный протоіерей этого-же села Іаковъ Брянцевъ по его завѣщанію 500 р. и неизвѣстныя лица 390 р. на приобрѣтеніе колокола для церкви с. Ильинскаго; 2) прихожане церкви с. Щелканова, Краснинск. у., крѣстьяне дер. Барсуковъ Ѳеодоръ Стефановъ, Иванъ Матвѣевъ и Ѳеодоръ Даниловъ пожертвовали 25 р. для обновленія ризы и живописи на мѣстной иконѣ Ченстоховскій Божіей Матери.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Печаничена, Духовщинск. у., Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Иларіоновъ **Евтиховъ**, на 1-е трехлѣтіе; Аксиньина, Юхновск. у., крест. дер. Александровки Ілья **Мовсеевъ**, на 1-е трехлѣтіе.

---

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

24 января: 1) при церкви с. Ермолина, Рославльск. у., подъ предѣдательствомъ мѣстнаго землевладѣльца, члена Рос-



лавльской уѣздной земской управы—подпоручика Николая Александровича Крачковскаго, на слѣдующее трехлѣтіе; 2) при церкви с. Крапивны, Бѣльск. у., подъ предѣлательствомъ мѣстнаго священника Михаила Ломоносова, на слѣдующее трехлѣтіе.

---

### Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школѣ.

#### Преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія и открытіе новыхъ школѣ.

Согласно журнальному постановленію школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 19—28 ноября 1899 года за № 2181, утвержденному Его Преосвященствомъ, Городищенская женская школа грамоты, Вяземскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую, причемъ протоіерей Николай *Черскій* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ, а діаконъ Іосифъ *Канделинскій* учителемъ сей школы; Орнищицко-Каменская школа грамоты, Ельнинскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ священника Василия *Блявскаго* завѣдующимъ и законоучителемъ школы, а Александра *Волочкова*—исправляющимъ должность учителя; Екимовичская школа грамоты, Рославльскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую, причемъ священникъ Сергій *Некленцевъ* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ школы, а діаконъ Василий *Капутовскій* учителемъ ея.

Открыты женскія церковно-приходскія школы: въ сельцѣ Церковищѣ, прихода села Ермолина, Рославльскаго уѣзда, съ назначеніемъ священника Дмитрія *Шукина*—завѣдующимъ и законоучителемъ школы, окончившей прогимназію Лидіи *Поповой*—учительницей и окончившей курсъ епархіальнаго женскаго училища Елены *Шукиной*—учительницей руководѣлія въ школѣ; въ с. Николо-Ветлицахъ, Бѣльскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдующимъ и законоучителемъ школы священника Сергія *Лызлова*, а учительницей—окончившей епархіальное женское училище Евдокіи *Рачитской*.

---

### Назначеніе попечителейъ школъ.

Согласно журнальному постановленію постоянной школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 13—17 минувшаго декабря за № 2674, утвержденному Его Преосвященствомъ, Орловскій мѣщанинъ Михаилъ Николаевичъ *Хлбниковъ* утвержденъ въ званіи попечителя Луговской двухклассной церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ, крестьянинъ деревни Руготина, Куршевской волости, Иванъ Ивановъ *Карловъ*, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 декабря за № 6925, утвержденъ въ званіи попечителя Куршевской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда.

### Назначеніе и увольненіе учащихся церковныхъ школъ.

По представленіямъ постоянной школьной комиссіи при Совѣтѣ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 ноября 1899 года за № 6442, назначены: діаконъ с. Криволѣсья, Рославльскаго уѣзда, Алексѣй *Орловскій* — учителемъ Криволѣсской церковно-приходской школы; учительницей Нижне-Николаевской г. Смоленска церковно-приходской школы назначена имѣющая званіе учительницы Александра *Алмазова*; резолюціей Его Преосвященства отъ 29 ноября за № 6475, утверждены помощниками учителей церковныхъ школъ — псаломщикъ с. Аселья, Рославльскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Дюковъ* — Асельской, и окончившій двухклассное министерское училище Михаилъ *Колосовъ* — Лаховской, Рославльскаго уѣзда; резолюціей Его Преосвященства отъ 7 декабря за № 6696, діаконъ с. Горенова, Рославльскаго уѣзда, уволенъ отъ должности учителя Гореновской ц.-прих. школы и псаломщикъ Василій *Волковъ* — отъ должности помощника учителя сей школы; учителемъ Гореновской школы перемѣщенъ учитель Гризнятской школы, Рославльскаго уѣзда, Романъ *Королевъ*.

## Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Къ свѣдѣнію и исполненію оо.  
завѣдующихъ школами грамоты.*

Согласно журнальному опредѣленію своему отъ 16—22 декабря 1899 г. за № 2834, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ оо. завѣдующимъ школами грамоты при избраніи учителей въ эти школы неукоснительно руководствоваться § 8 Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года правилъ о школахъ грамоты, гласящимъ: «Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школѣ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доносить узѣдному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ рекомендуетъ завѣдующимъ школами грамоты приглашать на учительскія мѣста въ подвѣдомыя имъ школы окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, особенно изъ своихъ прихожанъ или сосѣднихъ уроженцевъ, извѣстныхъ своимъ благоповеденіемъ, и постоянно имѣть неослабное наблюденіе за общимъ ходомъ и направленіемъ учебно-воспитательнаго въ школахъ дѣла.

---

*Къ свѣдѣнію и руководству оо.  
завѣдывающихъ церковными школами  
епархіи.*

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію постоянной школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 12—15 января сего года за № 27, утвержденному Его Прео-

священствомъ, предлагаетъ оо. завѣдывающимъ церковными школами принять къ свѣдѣнію и руководству слѣдующій циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 20 декабря 1899 г. за № 7352: «По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ и что посему обращеніе оо. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распредѣляются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, причемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября—11 декабря сего года за № 990, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оверъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность оо. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить

оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

---

### Оо. благочиннымъ Смоленской епархіи.

*Правленіе Смоленскій духовной семинаріи* покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ епархіи высылать Правленію *при одномъ отношеніи*, съ указаніемъ — за какой годъ высылаются деньги: 1) по 2 р. 29 к. отъ причта на содержаніе 3-го параллельнаго класса (епархіальнаго), 2) по 50 коп. отъ церкви и по 50 коп. отъ cadaго при ней причта на жалованье 3-му (сверхштатному) помощнику инспектора и 3) по 1 р. отъ причта на содержаніе въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

---

### Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

### В О З З В А Н І Е.

Очередной сѣздъ оо. депутатовъ духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа, въ сентябрь 1898 года, подробно обсудивъ заявленіе Правленія училища объ изысканіи способовъ и средствъ къ устройству при училищѣ домової церкви, пришелъ къ рѣшенію сдѣлать къ училищному зданію съ восточной и западной стороны такія каменные пристройки, въ которыхъ могли бы быть устроены домовая церковь и общежитіе для учениковъ (на 200 приблизительно человекъ).

На производство такихъ работъ исчислено по смѣтѣ 31811 р. 64 к., строительнаго же капитала имѣется въ настоящее время лишь 13382 р. 6 к. Хотя для увеличенія этого капитала сѣздъ установилъ на 1900 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, взносъ отъ каждой церкви и cadaго причта округа по 2 р. 50 к., но и поступленіемъ этого взноса едва восполнится половина всего строительнаго капитала, причемъ на устройство церкви потребуется до 10 тысячъ.

Признавая неотложную нужду въ скорѣйшемъ устройствѣ при училищѣ какъ церкви, такъ и новаго общежитія и не имѣя сполна потребныхъ для этого средствъ, Правленіе Вяземскаго духовнаго училища отъ лица всего окружнаго духовенства, согласно постановленію сѣзда 1899 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обращается съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою, во имя христіанской любви и братства, о помощи и добровольныхъ пожертвованіяхъ, по преимуществу на устройство при училищѣ св. храма, ко всѣмъ благотворителямъ и преимущественно къ тѣмъ, кому особенно должно быть дорого благоустройство училища: ко всѣмъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, ко всѣмъ отцамъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Смоленской епархіи и ко всѣмъ священно-и церковно-служителямъ церковей округа и епархіи. Всякая жертва будетъ принята съ глубочайшею и искреннею благодарностью и съ молитвою, которая всегда будетъ возноситься о жертвователяхъ и добротныхъ дателяхъ въ новомъ храмѣ.

Пожертвованія просятъ высылать по адресу: г. Вязьма, Смоленской губерніи. Въ Правленіе Вяземскаго духовнаго училища.

**Бывшимъ ученикамъ учителя Бѣльскаго духовнаго училища Василія Николаевича Пляшкевича.**—1 января 1899 г. учитель географіи и ариѳметики въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ Василій Николаевичъ Пляшкевичъ вышелъ въ отставку, прослуживъ 37 лѣтъ безсмѣнно въ должности учителя.

Въ средѣ многочисленныхъ учениковъ его возникло желаніе почтить память многопотрудившагося наставника учрежденіемъ стипендіи его имени при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. Съ этою цѣлю, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, открыта подписка между учениками В. Н. Пляшкевича въ надеждѣ, что предложеніе это встрѣтитъ поддержку у благодарныхъ учениковъ.

Пожертвованія просятъ высылать по слѣдующему адресу: г. Бѣлый, Смоленской губ., Правленію дух. училища.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

#### въ недѣлю мытаря и фарисея \*).

*Покаянія отверзи ми двери.  
Жизнодавче, утренюетъ бо духъ  
мой ко храму святому Твоему,  
храмъ носяй тѣлесный весь осквер-  
ненъ.*

Тагъ въ нынѣшніе дни воспѣваетъ и молится Церковь святая, призывая каждаго изъ насъ, братія, къ покаянію и къ благовременному очищенію тѣлеснаго храма души нашей отъ сквернъ грѣховныхъ. Дабы пріуготовить къ спасительному подвигу поста, чадолюбивая мать заранѣе напоминаетъ дѣтямъ своимъ обязанности поста; заранѣе молится, чтобы отворились двери покаянія тѣмъ, у коихъ нѣтъ собственной охоты каяться, и въ службахъ своихъ совокупляетъ такіе предметы, кои сильны каждаго благомыслящаго и не вовсе отчаяннаго грѣшника побудить къ чувству умиленія. Назидательная притча о мытарѣ и фарисеѣ, трогательная притча о блудномъ сынѣ, страшное напоминаніе о послѣднемъ судѣ Божіемъ, плачевное воспоминаніе о паденіи праотцевъ — вотъ предметы, служащіе основаніемъ службъ церковныхъ въ продолженіе четырехъ недѣль, приготовляющихъ насъ къ посту и покаянію.

Если не въ домахъ, по крайней мѣрѣ — въ церкви Божіей мы должны, братія, вышеозначенные предметы по временамъ обращать для себя въ предметы поученія и благоговѣйнаго размышленія — въ надеждѣ, не подвигнетъ ли насъ Господь хотя однимъ изъ нихъ къ воздыханію о грѣхахъ нашихъ,

\*) Проф. Кіев. акад. Яв. Амфитеатрова.

кои въ теченіе года превзошли главы наши и поистинѣ, *яко бремя тяжкое*, отяготѣли на насъ.

Въ нынѣшней службѣ мы слышали чтеніе притчи о мытарѣ и фарисеѣ; на сей притчѣ, во-первыхъ, и должны мы остановить наше вниманіе; изъ нея и должны заимствовать себѣ наставленіе, между тѣмъ не оставляя мысленно зывать ко Господу: *„покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“*

*Человѣка два внидоста въ церковь помолитися*—такъ началъ Спаситель притчу въ „уповающимъ собою, яко суть праведницы, и уничижающимъ прочихъ“: *единъ фарисей, а другій мытарь. Фарисей же ставъ, сице въ себѣ молящеся: Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи человекы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣи, или яко же сей мытарь. Пощуся дважды въ субботу, десятину даю всего елико притяжу* (Лук. XVIII, 10—12).

Вотъ молитва фарисея къ Богу. Обманывалъ ли онъ въ ней Господа, предъ Коемъ молился? Нѣтъ! Фарисей принадлежалъ къ ученой сектѣ своего времени, которая всегда хвалилась точнымъ знаніемъ закона и здоровыми понятіями объ истинномъ Богѣ; слѣдовательно, онъ зналъ, что предъ Богомъ лгать и обманывать нельзя. Хотѣлъ ли фарисей похвалиться дѣлами своими предъ людьми? Но онъ молился самъ въ себѣ, молился внутренно, и никто не слышалъ молитвы его, кромѣ Бога Сердцевѣдца. Обманывалъ ли онъ себя самого, приписывая себѣ такія добродѣтели, коихъ вовсе не имѣлъ? Но зачѣмъ ему было льстить себѣ въ молитвѣ предъ Богомъ, гдѣ обыкновенно человекъ старается показать себя тѣмъ, чѣмъ онъ есть дѣйствительно? Очень вѣроятно, что фарисей изрекалъ свою молитву по внутреннему убѣжденію, и что онъ былъ точно добрый человекъ, т. е. не былъ ни грабитель, ни обидчикъ, ни ростовщикъ, ни похититель чести и невинности супружеской; былъ строгій исполнитель обрядовъ своей вѣры; постился болѣе, нежели сколько предписывалъ законъ; былъ даже очень милостивъ, ибо раздавалъ бѣднымъ десятую часть изъ всего того, что приобрѣталъ себѣ, можетъ быть, кровавыми трудами.

Отчего же этотъ добрый фарисей пошелъ домой изъ цер-



кви не оправданнымъ? Отчего молитва его не только не принесла ему пользы, но даже помрачила всѣ его добродѣтели предъ Богомъ? Оттого, что къ его молитвѣ примѣшалась тайная гордость. Благодаря Бога языкомъ, онъ какъ бы неумышленно благодарилъ только себя за то, что много сдѣлалъ добраго; и тогда какъ въ молитвѣ должно только каяться и просить помилованія за множество прегрѣшеній, фарисей почиталъ себя великимъ праведникомъ, почиталъ себя лучше всѣхъ людей, коихъ тутъ же осуждалъ, и, вмѣсто покаянія, изрекалъ предъ Богомъ хвалу себѣ самому. Отсюда и молитва фарисея обратилась въ грѣхъ, да и всѣ дѣла его предъ очами Божиими казались нечистыми. Ибо человѣку нечѣмъ хвалиться предъ Богомъ, во первыхъ, потому, что человѣкъ вообще мало дѣлаетъ добраго, — во вторыхъ, потому, что если и дѣлаетъ добро, то часто дѣлаетъ по дурнымъ побужденіямъ—либо по гордости, либо изъ корысти, либо изъ боязни наказанія,—въ третьихъ, потому, что хотя бы онъ исполнилъ и всякую правду, онъ сдѣлалъ бы только должное. Чѣмъ же тутъ похвалиться? *Егда сотворите вся повелѣнная вамъ — слова Спасителя— глаголите, яко раби неключими есмы* (рабы вичего нестоющіе): *яко еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ* (Лук. XVII, 10).

Но, братія, осуждать ли намъ фарисея, котораго осудилъ Спаситель за грѣшную молитву? Не осуждать, а предостерегать себя и въ добрыхъ качествахъ подражать ему должно. Ибо если мы сравнимъ себя съ фарисеемъ, найдемъ, что мы во многомъ хуже его и не имѣемъ того, что въ немъ было добраго. Фарисей любилъ молиться внутренно: у насъ часто не достаетъ охоты и терпѣнія совершить даже наружную молитву. Фарисей, конечно, мечталъ въ своей молитвѣ, но мечталъ о добрыхъ дѣлахъ; мы нерѣдко, стоя въ церкви Божіей, также забываемся и мечтаемъ. Но о чемъ?—не о внутренней, а о наружной красотѣ, не о дѣлахъ, а объ одеждѣ, о миѣни людей о насъ, о недавнихъ успѣхахъ или неудачахъ, случившихся съ нами, и т. п. Фарисей похвалялся строгимъ пощеніемъ; у насъ, вѣроятно, иные скорѣе похвалятся нарушеніемъ поста, нежели исполненіемъ его.

Фарисей отдавалъ бѣднымъ десятую часть отъ всѣхъ доходовъ своихъ; христіанинъ съ своего достоянія часто беретъ десятую долю барыша, извѣстную подъ именемъ процента, и не хочетъ удѣлить нищему даже сотой доли. Фарисей дерзнулъ сказать предъ Богомъ, что онъ не грабитель, не обидчикъ, не прелюбодѣй. Боже праведный! намъ не токмо предъ Тобою, но даже и предъ людьми совѣстно похвалиться нашею честностью, безкорыстіемъ, цѣломудріемъ; мы не токмо грабимъ и обижаемъ братій нашихъ, когда издѣваемся надъ ихъ недостатками, обманомъ передаемъ худую вещь за хорошую, подъ предлогомъ услуги выманиваемъ незаслуженную плату; но мы иногда дерзаемъ сдѣлать похищеніе у Тебя Самого, когда всуе произносимъ страшное имя Твое, безумно издѣваемся надъ Твоею святынею, хулимъ дѣла Твоя, не умѣя переносить наши несчастія. Итакъ, не осуждать фарисея должны мы, а подражать ему. Мы должны быть также добродѣтельны, какъ фарисей: только не должны молиться фарисейски. Какъ же молиться? Такъ, какъ молился мытарь.

*Мытарь же издалеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо: но бѣяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (Лук. XVIII, 13). Сей мытарь, вѣроятно, былъ грѣшникъ фарисея; ибо и самъ онъ называетъ себя грѣшникомъ, и Спаситель ничего не упоминаетъ объ его праведности. Но, смотрите, какое умиленное зрѣлище представляетъ сей грѣшникъ на молитвѣ! Тогда какъ фарисей смѣло выступаетъ къ алтарю, бѣдный мытарь робко становится вдаль—у порога церковнаго. Фарисей гордо поднимаетъ чело свое къ небу; мытарь стоитъ съ очами, поникшими къ землѣ, и почитаетъ себя недостойнымъ воззрѣти и видѣти высоту небесную. Тотъ является предъ Богомъ съ самодовольствомъ и обманчивымъ услажденіемъ; а сей горько вздыхаетъ, сокрушается душою, бьетъ себя въ перси. Тотъ въ молитвѣ своей многословитъ, извѣщаетъ предъ Богомъ, что и сколько сдѣлалъ онъ добраго; а сей ничего такого не говоритъ, но изъ глубины кающагося духа взываетъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*

ку! Можетъ быть, и мытарь имѣлъ какія-нибудь добродѣтели, по крайней мѣрѣ—имѣлъ довольно причинъ оправдывать свои проступки; но на молитвѣ онъ все забываетъ, а помнитъ одни грѣхи; не старается извинять себя, а смиренно проситъ помилованія: *Боже, милостивъ буди...*

Вотъ — образецъ молитвы истинной, ибо мытарь не обманывалъ въ ней ни Бога ни себя,—молитвы покаянной, ибо въ ней содержалось исповѣданіе беззаконій,—молитвы усердной, ибо она происходила отъ глубокаго сокрушенія душевнаго,—молитвы дѣйствительной и Богоугодной, ибо она исходатайствовала оправданіе молящемуся грѣшнику. *Глаголю вамъ, свидѣтельствуеетъ Господь, яко сице мытарь сей оправданъ въ домъ свой паче фарисея онаго. Яко всякъ возносяйся, смирится: смиряяй же себе, вознесется* (Лув. XVIII, 14).

Спросимъ самихъ себя, слушатели, молились ли мы хотя однажды въ жизни такую же молитвою, какою молился мытарь? Воздыхали-ль предъ Богомъ о чемъ-нибудь болѣе, кромѣ внѣшнихъ несчастій и мірскихъ неудачъ? Приходили-ль въ искреннее сокрушеніе при мысли о несчастіяхъ душевныхъ—о своихъ грѣхахъ? Или мы думаемъ, что намъ не въ чемъ оправдываться? Или мы лучше всѣхъ древнихъ мытарей и фарисеевъ? Или не для насъ положилъ Господь покаяніе?...

Боже милосердый! Мало того, что у насъ нѣтъ ни праведности фарисейской, ни смиренія мытарева; мало того, что мы дни и годы проводимъ во грѣхахъ и беззаконія шлемъ, яко воду; но то—наше несчастіе, что, всегда беззаконную предъ Тобою, никогда не приходимъ въ чувство своей грѣховности. Очерствѣло сердце людей Твоихъ; закрыта предъ очами нашими бездна неправды и нечестія нашего; и потому нѣтъ у насъ ни побужденія, ни даже простой охоты исповѣдаться Тебѣ, Судія Праведный! Тѣлесный храмъ духа нашего весь оскверненъ, а духъ падшій и омраченный грѣхомъ поверженъ тамъ, какъ мертвецъ, возмердѣвшій ранами безумія и не могущій испустить даже болѣзненнаго вздоха къ Тебѣ. Но не види въ судъ съ рабы Твоими, Господи,

ниже сотвори по беззаконіямъ нашимъ; коснись окаменѣнныхъ сердець нашихъ и возбуди въ насъ духъ умиленія и сокрушенія. Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче, заключенныя безчувствіемъ и множествомъ грѣховъ предъ Тобою. Аминь.

## Слово въ день новаго года \*)).

*Нова небесе и новы земли по обѣтованію Божію чиемъ, въ нихже правда живетъ (2 Пет. 3, 13).*

Привѣтствуемъ васъ, бр. и сес., съ новымъ годомъ, близкимъ къ новому столѣтію! Скоро наступитъ новое — двадцатое столѣтіе со времени Рождества Христова, со времени пришествія въ міръ Спасителя, обѣтовавшаго обновленіе міра (Іоан. 5, 28—29) и основавшаго св. Церковь для приготовленія міра къ новой вѣчной жизни. Но міръ стоитъ нерушимо, совершая теченіе бытія по неизмѣняемымъ законамъ Вседержителя, и Церковь Христова стоитъ непоколебимо, совершая дѣло Божіе во спасеніе міра. Однако-жь когда-нибудь всему земному и временному будетъ конецъ: *нова небесе и новы земли по обѣтованію Божію чиемъ, въ нихже правда живетъ (2 Пет. 3, 13)*. Непрерывно течетъ время и быстро приближается къ чертѣ, за которой уже не будетъ счета: дней, годовъ, столѣтій, а будетъ нѣчто безконечное, будетъ вѣчность. Вмѣстѣ съ временемъ и мы, бр. и сес., путемъ жизни влечемся къ своему концу, а потому размышленіе о времени не чуждо намъ, — особенно нынѣ, въ началѣ новаго года и во святомъ храмѣ семъ, куда мы собрались просить Господа благословить и упрочить начало новаго лѣта.

Какія же мысли, какія чувствованія естественны и приличны при празднованіи новолѣтія? Не мысли ли о нашемъ существованіи? Не чувства ли благодарности къ Господу Богу за охраненіе Имъ нашей жизни? Не чувства ли скорби о прошедшемъ времени и страха за неизвѣстность будущаго? Поистинѣ такія, а не иныя чувствованія должны наполнять наши души при празднованіи новаго года.

\*) Произнесено 1-го января 1900 года въ храмъ Возн. женск. обители.

Намъ прежде всего должно обратить вниманіе на то благополучіе, что мы до сего времени остаемся живы и невредимы. Жизнь есть драгоцѣннѣйшій для насъ даръ Божій, ибо ничто не можетъ быть такъ отрадно, какъ жить и сознать, что мы изъ небытія призваны въ бытіе, изъ ничтожества облечлись во образъ свободно-разумныхъ существъ, получили способность наслаждаться благами чуднаго міра, повѣдающаго славу Божию и величіе Творца, сознать себя украшенными образомъ Божиимъ? Правда, немалыми трудами и лишеніями омрачаются радости жизни, но это ничтожно при мысли, что мы, разъ получивши бытіе, становимся наследниками вѣчности, что настоящая жизнь на землѣ есть начало жизни небесной, гдѣ нѣтъ ни трудовъ, ни болѣзней, ни смерти (Ап. 21, 4), гдѣ люди, угодившіе Богу на землѣ, достигнутъ въ пріисносущный покой, гдѣ пражднующихъ гласъ непрестанный и безконечная сладость зрящихъ доброту лица Божія неизреченную (Мол. по прич. 1); обративши же на это разумное вниманіе, не должны ли мы изъ глубины души благодарить Бога за дарованіе намъ жизни и продолженіе оной; мы живемъ не своими собственно силами, а силою Божіею: Богъ располагаетъ жизнью каждаго человѣка и полагаетъ каждому предѣлъ жизни, котораго ни кто не прейдетъ (Іов. 14, 5), Ему подобаеть и благодареніе за жизнь. Благодаря Бога за продленіе нашей жизни, не должны мы забывать, бр. и сес., о прошедшемъ. Временная наша жизнь назначена для приготовленія къ вѣчности, назначена для того, чтобы намъ преуспѣяніемъ въ добродѣтельныхъ подвигахъ, въ нравственныхъ совершенствахъ сдѣлаться способными и достойными блаженной вѣчности. Но такъ ли мы провели прошлое нашей жизни? Не болѣе ли въ нашемъ прошедшемъ худого, чѣмъ добраго, преступнаго, чѣмъ похвальнаго, достойнаго осужденія и наказанія, а не оправданія и награды?.. Хотя для насъ кажется, что прошлое для насъ кончилось безвозвратно, но это только кажется, на самомъ же дѣлѣ не то; всѣ помышленія, слова и дѣла наши не исчезли, а только сокрылись внутрь души и совѣсти нашей, будетъ же время, когда все сокрытое откроется и станетъ явнымъ и намъ и всѣмъ (1 Кор. 4, 5). Хорошо тогда будетъ тѣмъ, которые во всю жизнь отличались честными и добрыми поступками по обязанностямъ и долгу своей жизни, но тяжело и горько будетъ прошедшимъ свою земную жизнь безпечно, верадиво, грѣховно (Мѡ. 25, 46). Сообразивъ

все это, при воспоминаніи о прошедшемъ нашей жизни, можно ли быть невозмутимо-спокойными, не скорбѣть о томъ, что прошлое нами проведено не такъ, какъ слѣдуетъ.

Со скорбію о воспоминаніи нашего прошедшаго не разлученъ и страхъ за неизвѣстность будущаго. Всѣ мы увѣрены, что въ наступившемъ новомъ году время пойдетъ своимъ чередомъ, пойдутъ равномѣрно дни за днями, мѣсяцы за мѣсяцами, но не знаемъ, что можетъ случиться съ нами, съ окружающимъ насъ въ тѣ дни и мѣсяцы, что ожидаетъ насъ въ будущемъ? Не знаемъ, потому что будущее недоступно нашему знанію. Устроеніе судьбы cadaго человѣка всецѣло зависитъ отъ промысла Божія (Мѡ. 10, 29—30). Мы, положимъ, увѣрены, что въ будущемъ для cadaго изъ насъ неизбѣжна кончина жизни, неизбѣжна смерть (Ев. 9, 27), но не знаемъ точно, когда она постигнетъ того, или другаго изъ насъ. Незвѣстность всего этого естественно возбуждаетъ въ душахъ нашихъ страхъ за неизвѣстность будущаго и располагаетъ быть на стражѣ нашихъ внутреннихъ и внѣшнихъ настроеній, дабы явиться достойными для новой жизни въ вѣчности.

Что же должны мы, бр. и сес., предпринять въ силу настоящаго нашего размышленія о настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ?

Все утѣшеніе наше, вся надежда наша должна быть въ Богѣ, — въ томъ, что Богъ нашъ есть нашъ Отецъ, а мы Его чада, что Богъ нашъ есть любовь безконечная, что Онъ всегда объемлетъ насъ своею попечительностію, ищетъ своими благодѣянiami, преисполняетъ всякимъ добромъ; а также въ укрѣпленіе надежды нашей мы должны обращаться подъ кровъ святой Церкви, которая, какъ попечительная мать, руководитъ насъ ко спасенію своими молитвами, словомъ Божиимъ и благодатными таинствами, а именно:

Смотря на настоящее нашей жизни, сознавая, что Господь, *содержащій всяческая* (Ев. 1, 3; 1 Кол. 1, 17), по своему милосердію, сохранилъ насъ до сего времени невредимыми, что мы до сего времени такъ или иначе облагодѣтельствованы Имъ, мы должны отъ всего сердца благодарить Его и славословить Пресв. имя Его (Ап. 4, 11).

Воспомявая о прошедшемъ, — вспомявая, что въ прожитое уже нами время мы неполнѣ были вѣрны Богу, неполнѣ соблюдали заповѣди Божіи, — допускали разнаго рода заблужденія и грѣхопаденія, словомъ, были неустойчивы въ нрав-

ственныхъ совершенствахъ (Рим. 7, 14—23), мы должны обратиться къ Господу Богу, въ покаяніи, съ усердною молитвою, да не помянетъ онъ заблужденій и грѣхопаденій нашихъ, должны очистить свою совѣсть чистосердечною исповѣдію и прибѣгнуть къ молитвамъ св. Церкви, которая ежедневно совершаетъ безкровную жертву во очищеніе грѣховъ нашихъ (Мѳ 18, 18; Еф. 1, 7), и наше прошлое въ будущемъ явится свѣтлымъ, какъ солнце. Не даромъ же Господь сказалъ чрезъ пророка: *обратитесь ко Мнѣ и спасетесь. Аще будутъ грѣси ваша, яко багряное, яко снѣгъ убѣлю, и аще будутъ яко червленное, яко волну убѣлю* (Ис. 42, 22; Іез. 33, 19).

Наконецъ, при мысли о будущемъ, мы должны усердно просить Вседержителя, да не отвратитъ Онъ лице Свое отъ насъ, но да будетъ намъ помощникомъ въ храненіи нашей жпзни, нашего здравія, да поможетъ намъ преуспѣвать въ духовныхъ совершенствахъ и внѣшнемъ благополучіи и да благословитъ вѣнецъ новаго лѣта. Недаромъ же св. Церковь установила совершать въ началѣ новаго лѣта нарочитое моленіе о благосостояніи нашемъ.

И такъ, бр. и сес., праздуя нынѣ въ честь новолѣтія, возблагодаримъ Господа Бога за храненіе нашей жизни, очистимъ, загладимъ наше прошлое покаяніемъ и помолимся о храненіи насъ въ будущемъ отъ всякаго зла и будемъ несомнѣнно вѣровать, что при нашей жизни въ Богѣ, подъ руководствомъ св. Церкви, наша жизнь въ новое лѣто упрочится, обновится и оживится въ нравственныхъ силахъ и богоугодной дѣятельности для достойнаго подготовленія къ жизни *въ новомъ небеси и новой землѣ, въ низше правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Аминь.

Протоіерей *Василій Блвленцевъ*.

## О смолянинѣ Авраамкѣ и его лѣтописи конца XV в.

Въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія историкомъ-археологомъ А. В. Рачинскимъ въ г. Полоцкѣ найдена была довольно объемистая, въ 450 страницъ, рукопись, написанная на толстой бумагѣ, въ четвертую долю листа, уставомъ конца XV вѣка, за исключеніемъ послѣднихъ страницъ, на-

писанныхъ скорописью того времени, представляющую по содержанию своему лѣтописный сборникъ. Въ концѣ сборника находится любопытная приписка, изъ которой видно, что найденная Рачинскимъ рукопись написана „въ лѣто 7003“ (отъ сотворенія міра, а отъ Р. Хр. въ 1495 г.) „во градъ Смоленскъ“ „повелніемъ епископа Смоленскаго Іосифа“ „рукою многогрѣшнаго раба Божія Авраамки“. По имени писателя, или скорѣе составителя, означенный лѣтописный сборникъ названъ лѣтописью Авраамки, подъ этимъ именемъ онъ изданъ въ 1889 г. Археографическою Комиссіей (въ XVI томѣ) и извѣстенъ въ исторической литературѣ.

Содержаніе лѣтописи Авраамки весьма разнообразно: въ ней заключаются статьи, содержащія въ себѣ краткую ветхую исторію, отчасти новозавѣтную, римскую и византійскую; въ ней содержатся статьи, касающіяся раздѣленія церквей на восточную и западную, въ ней изложена исторія Руси отъ расселенія славянскихъ племенъ и призванія варяговъ до конца почти XV вѣка, въ ней помѣщена исторія литовскаго княжества (подъ названіемъ „лѣтописецъ литовскій“, въ сожалѣнію, не изданный), въ ней же находятся многочисленныя статьи чисто юридическаго содержанія, относящіяся къ области духовнаго, епископскаго суда того времени, а также разнаго рода мелкія статьи, разъясняющія, напримѣръ, родословную разнаго рода князей, преемственность на Руси митрополитовъ, Новгородскихъ архіепископовъ и т. п.

Благодаря такому разнообразному содержанію, лѣтопись Авраамки представляетъ богатый матеріалъ для сужденія о степени развитія смолянина-интеллигента XV вѣка, для уясненія себѣ его запросовъ и потребностей, — того, чѣмъ онъ интересовался и что его занимало. Имѣющаяся же въ концѣ ея приписка, сдѣланная писателемъ (или составителемъ) лѣтописи Авраамкою, даетъ намъ не менѣе богатый матеріалъ для сужденія о тѣхъ людяхъ, которые занимались въ то время въ г. Смоленскѣ списываніемъ и составленіемъ (компиляціей) разнаго рода сборниковъ.



Это уже одно, помимо заключающагося въ лѣтописи историческаго и юридическаго матеріала, дѣлаетъ ее интересною для всякаго изслѣдователя Смоленской старины и для всякаго любителя ея.

Въ сожалѣнію, лѣтопись Авраамки по своему изданію составляетъ достояніе только людей исторической науки, специалистовъ своего дѣла, относительно рѣдкихъ; среднему же интеллигенту, въ особенности живущему въ провинціи, она недоступна, а громадному большинству даже вовсе неизвѣстна. Въ видахъ ознакомленія смолянъ, любителей старины и своего историческаго прошлаго, съ этимъ рѣдкимъ и для нихъ интереснымъ памятникомъ исторической литературы, я предлагаю вниманію ихъ свой небольшой очеркъ и прежде всего останавливаю вниманіе ихъ на личности писателя лѣтописи— Авраамки.

Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ имъ о себѣ въ послѣсловіи, мы прежде всего узнаемъ, что онъ былъ человѣкъ молодой, онъ прямо говоритъ о себѣ, что онъ молодъ, объ этомъ же свидѣлствуетъ намъ и имя его, употребленное въ уменьшенномъ видѣ, вмѣсто Авраама,—Авраамки. Но несмотря на свои годы, онъ былъ человѣкъ для своего времени образованный: судя по ссылкамъ, которыя онъ дѣлаетъ въ своемъ послѣсловіи въ оправданіе своихъ невольныхъ погрѣшностей, допущенныхъ имъ при перепискѣ своего сборника, онъ знакомъ не только съ книгами новаго завѣта, но и ветхаго (съ книгой, на примѣръ, пророка Авдея). Мало того, ему знакомы сочиненія такихъ писателей, какъ св. Аѳанасій, Кириллъ философъ и Иларіонъ новый. Знакомство Авраамки съ Священнымъ Писаніемъ и твореніями отцевъ Церкви еще въ молодыхъ годахъ и притомъ настолько основательное, что онъ могъ пользоваться ими для извѣстной цѣли (для оправданія своихъ погрѣшностей въ перепискѣ), даетъ намъ основаніе думать, что онъ приобрѣлъ свои познанія не путемъ начетничества, а путемъ систематическаго изученія, что возможно только въ школахъ. Это же въ свою очередь характеризуетъ намъ постановку обученія въ Смоленскихъ школахъ того времени, указываетъ на то, что въ

этихъ школахъ обучали не только чтенію и письму, но знакомили, и притомъ основательно, съ Священнымъ Писаніемъ и твореніями св. отецъ. Кто былъ по происхожденію Авраамка, откуда родомъ, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно. Впрочемъ, имя его *Авраамъ* даетъ намъ полное основаніе заключить, что онъ родомъ былъ смолянинъ, такъ какъ на Руси издавна принято давать дѣтямъ имена по преимуществу тѣхъ святыхъ, которые болѣе чтимы въ данной мѣстности. Память же преп. Аврамія Смоленскаго въ XV в. была весьма чтима въ г. Смоленскѣ. На то, что Авраамка былъ смолянинъ, указываетъ намъ отчасти нѣкоторая его симпатія къ событіямъ, имѣющимъ отношеніе къ исторіи гор. Смоленска (напр., къ послѣднему князю Смоленскому Юрію Светославичу \*). Нѣкоторая зависимость Авраамки отъ Смоленскаго епископа Іосифа, усматриваемая въ томъ, что онъ приступилъ къ списанію лѣтописнаго сборника „по повелѣнію“ этого епископа, даетъ намъ основаніе заключить, что Авраамка принадлежалъ къ числу клириковъ Смоленской епископіи, очевидно подготовлявшихся къ духовному званію. Такого рода данныя о личности писателя разсматриваемаго лѣтописнаго сборника указываютъ намъ на то, что въ XV в. переписчиками разнаго рода книгъ были не только люди хорошо грамотные, но и люди для того времени хорошо образованные.

Послѣсловіе Авраамки настолько интересно, что считаю нужнымъ привести его здѣсь дословно, тѣмъ болѣе, что оно даетъ намъ понятіе о литературномъ языкѣ смолянъ конца XV вѣка.

„Въ лѣто 7003 написана бысть сіа книга. глаголемый лѣтописецъ, во градѣ Смоленскѣ, при дрѣжавѣ великаго князя Александра, изволеніемъ Божиимъ и повелѣніемъ господина владыки епископа Смоленскаго Іосифа, рукою многогрѣшнаго раба Божіа Авраамка. Но господье отцы и братья, и гдѣ буду неисправно поставилъ или в которой выной вещи, и вы, господіе мои простите мя, Бога ради, понеже убо младъ есмь и помысль ми приходитъ о всемъ, якоже корабль, вляясь въ пучинѣ

\*) На Смоленское происхожденіе Авраамки указываютъ намъ отчасти такіа выраженія: «сеобъ», «тобъ», «въ Смоленскѣ» (вмѣсто «въ Смоленскѣ») и т. п.

морьстей, и потопляемъ бываетъ, также и азъ, мысля суетная погыбаю. Еже бо отдаати искръннему от сердца грѣхъ, Господня есть заповѣдь, и спасанная всемъ человѣкомъ: аще бо простимъ, прощени будемъ, аще ли ни, то запечатлеемъ своя грѣхы. Кто убо премудръ хотя улучшить оставленіе бесчисленныхъ своихъ прегрѣшеній, да съ радостію оставиши искръннему своему отъ сердца грѣхъ; пророкъ Овдея рече: имъ же образомъ сотвориши, будетъ ти также возданіе на главу твою; рече Богъ: еще не отпустите брату согрѣшенія его, ни отецъ вашъ небесный не отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ; рабе бо, рче, лукавыи весь долгъ отдахъ ти, понеже умоли мя, не подобаше ли тобѣ помиловати клеветета своего, якоже и азъ помиловахъ тя; апостолю Павелъ глаголетъ: мняися стояти, да блюдеться, да ся не падеть, блюдыи себе, егда и ты искушенъ будешь; Афанасій рече: грѣхи человѣчи видехомъ, а покаянія ихъ не видехомъ, не подобаетъ бо осуждати всякаго человѣка, дондеже Господь судитъ ему, темже судя и согрѣшающаго санъ Христовъ восхищаетъ, и есть таковыи антихристъ, укоряеми бо здѣ, отъ Бога оставленія грѣховъ примуть, никто же безъ грѣха токмо Богъ единъ. Сіа бо вамъ глаголю не отъ своего ума, но отъ Божественныхъ писаній, Кирилъ бо философъ рече: въ души грѣшнѣ ни дѣло благо, ни слово полезно ражається; Иларіонъ новый рече: кая бо грѣшница, хитрость, токмо грѣхи“.

Упоминаемый въ этомъ послѣсловіи Смоленскій епископъ Іосифъ—Болгариновичъ, предшественникъ извѣстнаго епископа Іосифа Солтана. Этотъ епископъ извѣстенъ въ исторіи упроченіемъ положенія православнаго митрополита въ западной Руси (въ предѣлахъ Литовскаго княжества) и возстановленіемъ правъ епископскаго суда въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онъ дѣйствовалъ во времена Ярослава Мудраго и его преемниковъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

(Продолженіе будетъ).

*Г. Бугославскій.*

Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности, науки и народного образованія.

(Продолженіе \*).

### Б. Смоленскіе Архипастыри.

3) Преосвященный *Серафимъ* (Глаголевскій), бывший впоследствии митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, монашество принялъ въ 1787 г. Съ 1790—1797 г. былъ префектомъ, а съ 1798—1799 г.—ректоромъ Московской слав.-грек.-лат. академіи, въ санѣ архимандрита; потомъ съ 1799—1804 г. епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ; отсюда на короткое время перемѣщенъ былъ въ Вятскую епархію и, наконецъ, въ 1805 г. назначенъ въ Смоленскую епархію, которую и управлялъ до 1812 г. Изъ Смоленска Преосвященный Серафимъ переведенъ былъ въ Минскъ, затѣмъ въ 1814 г. въ Тверь съ назначеніемъ членомъ Св. Синода; въ 1819 г. назначенъ на Московскую митрополию, а въ 1821 г. съ 29 іюня занялъ кафедру митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго. Скончался въ 1843 г. января 17. Въ бытность свою епископомъ Смоленскимъ, Преосвященный Серафимъ неуклонно слѣдилъ за проповѣданіемъ слова Божія; болѣе способныхъ проповѣдниковъ старался всѣми мѣрами поощрять, а съ нерадивыхъ взыскивалъ <sup>1)</sup> Замѣтивъ небрежность къ богослуженію по монастырямъ, онъ обложилъ нерадивыхъ денежнымъ штрафомъ за опущеніе каждаго богослуженія <sup>2)</sup>.

Вообще, за всѣмъ порядкомъ управленія слѣдилъ съ такимъ постоянствомъ, что когда въ 1809 г. онъ на лѣтнее время выѣхалъ въ загородный домъ на Дреснѣ, то составилъ подробную инструкцію, какъ блюсти во время его отсутствія архіерейскій домъ, соборъ и какъ вести дѣла кон-

\* См. № 1 Смол. Епарх. Вѣд.

<sup>1)</sup> Прот. конс. архив. 1808 г.

<sup>2)</sup> Проток. конс. 1809 г.

систеріи <sup>3)</sup>). Не менѣе онъ былъ внимателенъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Слѣдилъ за успѣхами воспитанниковъ, обращалъ вниманіе на методы преподаванія, на поведеніе учащихся и на образъ жизни наставниковъ, — наблюдалъ даже за ихъ костюмами и прическою, и вообще оберегалъ духовно-учебныя заведенія отъ всякаго вреднаго посторонняго вліянія; равнымъ образомъ не опускалъ изъ виду и экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ <sup>4)</sup>). Въ распоряженіяхъ его видно полное знаніе жизни и людей. При наложеніи резолюцій, онъ доискивался первоначальныхъ причинъ извѣстнаго дѣйствія. Такъ, въ одномъ селѣ крестьянка, рѣшившаяся на самоубійство, при смертномъ часѣ пришла въ раскаяніе и просила своего священника придти для исповѣди и напутствованія; но тотъ изъ опасенія не пришелъ и допустилъ ее умереть безъ покаянія. Преосвященный написалъ: „Попъ виноватъ, ибо онъ долженъ былъ идти немедленно къ зарѣзавшейся женщинѣ, и буди можно было, пока она еще говорила, исповѣдать и приобщить Св. Таинъ. А какъ онъ не сдѣлалъ сего по невѣжеству болѣе, нежели по нерадѣнію, то наставитъ его, что въ такихъ случаяхъ никакого нѣтъ сомнѣнія исповѣдовать и приобщать Св. Таинъ“ <sup>5)</sup>). Въ другой разъ консисторія приговорила священника къ штрафу за то, что онъ по нерадѣнію довелъ дочь свою до худой жизни. Преосвященный пишетъ на это: „что отецъ небреженіемъ довелъ дочь свою до развратной жизни, въ томъ судити имать его Богъ“ <sup>6)</sup>... Но, при всей снисходительности, Преосвященный крайне неблагоклонно относился къ тщеславному превозношенію священниковъ, которое онъ обыкновенно называлъ глупою школьною гордостью <sup>7)</sup>). Въ кратковременное управленіе Смоленскою паствою—1805—1812 г.—Преосв. Серафимъ успѣлъ выстроить надъ Двѣпровскими воротами новый каменный храмъ, несравненно обширнѣе прежняго,

<sup>3)</sup> Прот. конс. архив. 1808 г.

<sup>4)</sup> Истор.-ст. опис. Смол. епарх., стр. 139.

<sup>5)</sup> Тамъ же.

<sup>6)</sup> Тамъ же.

<sup>7)</sup> Дѣл. 1812 г. № 45.

сдѣлалъ новую дорогую ризу на икону Божіей Матери Одигитріи, стоящую въ этомъ храмѣ, украсилъ ее жемчугомъ и драгоценными камнями и, кромѣ этого, оставилъ значительное количество жемчуга для будущихъ поновленій на иконѣ. Часть этого жемчуга хранится еще и доселѣ въ архіерейской ризницѣ \*). Дальнѣйшая дѣятельность Преосвященнаго Серафима принадлежитъ послѣдующимъ мѣстамъ его служенія.

4) Преемникомъ Преосвященнаго Серафима былъ епископъ *Ириней* (Фальковскій), управлявшій Смоленскою паствою всего около одного года и четырехъ мѣсяцевъ (съ апрѣля 1812 г. по іюнь 1813 г.). Кратковременное пребываніе его на Смоленской кафедрѣ, совпавшее съ тяжелою порою для Смоленска, не дало возможности смолянамъ узнать все величіе его ума, административной опытности и святости его жизни. Между тѣмъ, этотъ святитель оставилъ по себѣ незабвенную память не только у лицъ близко его знавшихъ, но и вообще у всѣхъ своихъ современниковъ. Жизнь Преосвященнаго Ириней имѣетъ въ себѣ весьма много назидательнаго и для настоящаго времени. Приведемъ здѣсь хотя нѣкоторыя болѣе выдающіяся черты его жизни изъ многочисленныхъ біографическихъ его очерковъ \*\*).

По словамъ извѣстнаго Кіевскаго протоіерея Н. Оглоблина, „Преосвященный Ириней былъ самый многосторонній ученый между русскими пастырями церкви и вообще между русскими учеными конца XVIII и начала XIX вѣка. Онъ началъ пробовать свои силы въ сочиненіяхъ съ риторическаго класса. И чего только не сочинялъ, о чемъ только не писалъ Преосв. Ириней?—писалъ и псалмы и гимны, и элегіи на русскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ; составлялъ стихиры съ тропарями,—и въ то же время производилъ самыя сложныя алгебраическія и метеорологическія вычисленія; писалъ богословскіе трактаты и

\*) Рукоп. о чуд. икон. Смол. Бож. Матер. и дѣл. арх. 1812 г. п. 45.

\*\*) Число ихъ насчитывается болѣе 10-ти, но они писаны были безъ особенной научной цѣли, за исключеніемъ «Хроники», составленной проф.—прот. Скворцовымъ, и біографіи, написанной г. Булашевымъ, которая напечатана была въ «Трух. Кіев. дух.-акад.» въ 1883 г.

Философскія разсужденія на ряду съ замѣтками по хронологіи, медицинѣ и военной архитектурѣ. Излагалъ цѣлыя системы наукъ, редактируя Кіевскіе календари съ астрономическими вычисленіями и историческими статьями; составлялъ толкованія на слово Божіе, писалъ ноты, ариметику для духовныхъ училищъ и каждое богослуженіе предлагалъ насомымъ проповѣдное слово<sup>10)</sup>.

Преосвященный Иринея родился въ 1762 г. въ Полтавской губерніи, въ селѣ Бѣлоцерковкѣ, отъ свящ. Іоакима Фальковского; при св. крещеніи нареченъ былъ *Іоанномъ*. На одиннадцатомъ году отъ рожденія (1773 г.) онъ опредѣленъ былъ въ высшіе классы Кіевской академіи. Разностороннія познанія въ свѣтскихъ наукахъ и иностранныхъ языкахъ Иванъ Фальковскій прибрѣлъ за границею, куда отправился, будучи 13-ти-лѣтнимъ мальчигомъ, въ 1775 г. вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, назначеннымъ настоятелемъ къ посольской церкви въ Токаѣ. Въ теченіе 8 лѣтъ Иванъ Акимовичъ обучался тамъ въ четырехъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ Токайскомъ четырехъклассномъ училищѣ, въ Пресбургской гимназіи, въ Пештинской Цезарско-Королевской гимназіи, въ Офенскомъ университетѣ и, наконецъ, опять въ Пештинской гимназіи. Здѣсь въ 1782 г., послѣ публичнаго экзамена, какъ онъ самъ говорилъ, ему выданъ былъ „аттестатъ, одобряющій превосходнымъ образомъ какъ его ученіе, такъ и поведеніе“<sup>11)</sup>.

Наконецъ, въ 1783 г., Иванъ Акимовичъ, послѣ восьмилѣтняго отсутствія, возвратился въ Кіевъ, съ завѣтною мыслию принести посильную пользу отечеству въ званіи учителя. Но несмотря на свое многостороннее образованіе, онъ все еще считалъ себя не вполне подготовленнымъ къ занятію преподавательской должности безъ спеціальнаго изученія наукъ богословскихъ, — и вотъ въ томъ же 1783 г. онъ опять поступилъ въ академію для слушанія богословскихъ лекцій іеромонаха Іоанна Островскаго и изученія греческаго и еврейскаго языковъ<sup>12)</sup>.

10) Труд. Кіев. д. акад. м. іюнь 1883 г., стр. 230—231.

11) Подлинный аттестатъ, по свидѣтельству самого Преосв. Иринея, затерянъ въ 1812—1813 г. (Труд. Кіев. ак. 1883 г.).

12) См. тамъ же.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1784 г. Иванъ Акимовичъ, по личному усмотрѣнію вновь поступившаго митрополита Самуила, назначенъ былъ преподавателемъ *арифметики*, хотя въ то же время онъ продолжалъ и свои студенческія занятія до конца учебнаго года, чтобы вмѣстѣ съ своими товарищами сдать богословскій экзаменъ <sup>13)</sup>.

Съ сентября 1784 г. Ив. Акимовичъ опредѣленъ былъ учителемъ *инфимы*, и съ этихъ поръ, не оставляя академіи, онъ прослужилъ при ней въ разныхъ должностяхъ цѣлыя 20 лѣтъ (1784—1804 г.).

На второмъ году своей учительской (1786 г) службы Иванъ Акимовичъ рѣшился осуществить свое искреннее желаніе—принять монашество. Но чтобы приготовить себя достойнымъ образомъ къ принятію иноческаго чина, онъ въ теченіе цѣлаго 1786 г. и отчасти 1787 г. ежедневно утромъ и вечеромъ писалъ разныя духовно-нравственныя размышленія. „Утрудился я попечевіями, говорилъ онъ, между прочимъ, въ одномъ изъ своихъ размышленій,—и ишу отдохнуть. Гдѣ же лучше и полезнѣе отдохнуть, какъ не въ разсужденіяхъ о Твоей благодати, Боже <sup>14)</sup>. ...Се убо, Владыко Сердцевѣдче, хочу я оставить земную злобу силою Твоею, каитися о лютыхъ неправдахъ своихъ, сожалѣть о безыбрномъ безуміи своемъ и идти во слѣдъ великой благодати Твоей, ведущей меня на покаяніе“ <sup>15)</sup>.

28 февраля 1786 г. въ первую субботу Великаго поста ректоромъ академіи, архим. *Варлаамомъ* совершенно было постриженіе Ивана Акимовича въ монашество съ нареченіемъ имени *Принея* <sup>16)</sup>. Въ размышленіи своемъ на этотъ день онъ благодарить Господа, что Онъ призвалъ его въ священнѣйшій иноческій чинъ, въ прекрасный соборъ послѣдователей своихъ, которые, отвергшись міра, взяли крестъ свой безъ роптанія и пошли за нимъ въ путь узкій и скорбный <sup>17)</sup>.

<sup>13)</sup> Въ 1783 г., когда митр. Самуилъ вступилъ въ управленіе Киев. епархіею и посѣщалъ академію, то пріѣздивше отъ академіи высказано было устами Ив. Аким.—въ его похвальныхъ стихахъ. Тамъ же, стр. 294—295.

<sup>14)</sup> Смотр. Рук. К. С. С. Размышленіе 2.

<sup>15)</sup> Смотр. тамъ же. Размышленіе 6.

<sup>16)</sup> Труд. К. ак. м. іюнь 1883 г. стр. 316.

<sup>17)</sup> Размышленіе на 28 февраля.



На другой день послѣ постриженія въ монашество Ириней рукоположенъ былъ въ іеродіакона. Въ размышленіи своемъ на этотъ день онъ благодарить Господа Вседержителя за то, что Господь удостоилъ его быть въ числѣ служащихъ ему истинною и правостію сердца <sup>18)</sup>. Рукоположеніе въ іеромонаха совершено было митр. Самуиломъ 31 мая. О. Ириней не оставилъ безъ обычнаго размышленія и этого дня; здѣсь онъ съ глубочайшимъ смиреніемъ просить Господа, чтобы Онъ удостоилъ его страшнѣйшаго и многотруднѣйшаго чина іерейскаго... и освятилъ благодатию Святаго Духа умъ его къ возношенію молитвъ и духовныхъ жертвъ предъ престоломъ всеильныхъ Его благодати <sup>19)</sup>.

Во время своего продолжительнаго служенія при академіи, о. Ириней пришлось быть преподавателемъ весьма многихъ и самыхъ разнообразныхъ предметовъ, начиная отъ предметовъ ариѳметическаго и грамматическаго классовъ и до самыхъ высшихъ курсовъ философіи и богословія. Причемъ не было ни одной изъ преподаваемыхъ имъ наукъ, которую бы онъ не разработалъ самостоятельно и не оставилъ по ней какихъ-либо собственныхъ научныхъ трудовъ.

Какъ преподаватель физико-математическихъ наукъ (1788—1798 г.), о. Ириней составилъ: а) Собственное руководство по предмету смѣшанной математики, раздѣленное на двѣ части, изъ коихъ первая содержитъ всѣ отдѣлы физики, а другая часть — тригонометрію сферическую, начало астрономіи, пиротехнію, архитектуру гражданскую и военную и проч. Составленное руководство снабжено рисунками и чертежами, самымъ безукоризненнымъ образомъ исполненными рукою Ириней.

б) Руководство по предмету пасхалии.

в) Краткое руководство по ариѳметикѣ, соединенное съ начальною алгеброю, составленное имъ въ бытность епископомъ Смоленскимъ <sup>20)</sup>.

Преосвященнымъ Иринеємъ, какъ глубокимъ знаткомъ математики, сдѣланы даже нѣкоторыя открытія въ области

<sup>18)</sup> Размышленіе 59 и 60.

<sup>19)</sup> Размышленіе, 151.

<sup>20)</sup> Смotr. Рукоп. К. Соф. с. № 578.

этой науки, — такъ, имъ указанъ новый способъ отыскиваніе вѣрующаго и златыхъ чиселъ во всякомъ году и новый способъ дѣленія смѣшанныхъ дробей. Своей любви къ математикѣ и занятія астрономією Преосв. Иринея не оставлялъ во всю жизнь.

Какъ преподаватель поэзіи (1782 — 1783 г.), онъ написалъ множество образцовыхъ стихотвореній.

Преподавая философію (1793 — 1795 г.), Иринея Фальковскій написалъ нѣсколько философскихъ трактатовъ въ формѣ рѣчей.

Въ 1795 г. іеромонахъ Иринея утвержденъ былъ учителемъ богословія. Изъ сохранившихся конспектовъ видно, что Иринею на классъ богословія читаны были: краткая церковная исторія, герменевтика, догматика, полемическое богословіе, нравственное богословіе, пасхалія, объясненіе Евангелія, Кормчая книга и книга о должностяхъ приходскихъ священниковъ.

Преподавая догматическое богословіе, Иринея, въ замѣнъ прежнихъ неудовлетворительныхъ схоластическихъ системъ по сему предмету, составилъ собственное свое руководство въ двухъ томахъ, подъ заглавіемъ: *Christianae orthodoxae Dogmatico-polemicae Theologiae... compendium*. По признанію ученыхъ этотъ трудъ, по его ясности, отчетливости и систематической строгости, признается самою лучшею догматическою системою своего времени<sup>21</sup>). „Compendium“ введено было въ качествѣ учебника по догматико-полемическому богословію не только въ Киевской, но и въ другихъ академіяхъ, а затѣмъ и въ духовныхъ семинаріяхъ. Оно имѣло нѣсколько изданій на счетъ комиссіи духовныхъ училищъ.

Не менѣ замѣчательны труды Преосв. Иринея Фальковского и по объясненію слова Божія. Имъ написаны толкованія на всѣ посланія ап. Павла, изъ коихъ толкованія на посланія къ Римлянамъ и Галатамъ напечатаны, а остальные находятся въ рукописяхъ. Кромѣ того, осталось отъ Преосв. Иринея: „Сокращеніе церковныхъ прологовъ“ въ 12 книгахъ и множество другихъ его произведеній, какъ,

<sup>21</sup>) Труд. К. д. ак. м. іюнь 1883 г. стр. 487.

напр., Описаніе церкви Чигиринскаго уѣзда; Поляѣйшее историческое изслѣдованіе о древней и новой Кіевской іерархіи; Краткое наставленіе о лѣченіи; Лѣтопись о іерархіи Россійской; Мартилогъ или мученикословіе; Описаніе Златоверхаго Кіево-Михайловскаго монастыря; Сокращеніе и толкованіе во 2 части Кормчей книги церковныхъ правилъ о степеняхъ родства; Духовныя бесѣды (50) преп. Макарія Египетскаго о совершенствѣ христіанъ православныхъ, переводъ съ славяно-польскаго языка; Нѣсколько томовъ словъ и бесѣдъ и проч. <sup>22)</sup>.

На дѣло проповѣдничества Преосвящ. Иринеи смотрѣлъ весьма высоко, — онъ видѣлъ въ немъ какъ бы родъ особаго священнодѣйствія и потому приступалъ къ нему съ величайшимъ благоговѣніемъ. „Наконецъ насталъ день новаго труда моего“, — писалъ онъ 27 февраля 1786 г. за нѣсколько часовъ до произнесенія второй своей проповѣди съ церковной кафедры: „я мятусь, забочусь и въ безпорядокъ прихожу. Но почто? Не долженъ ли я надѣяться на Тебе, Господи? На Тебе, младенецъ и изъ устъ ссущихъ совершающаго себѣ хвалу? Ты меня возведешь на мѣсто проповѣданія слова Твоего; Ты оставишь меня на немъ посреди множества людей, аки искуснаго въ законѣ Твоемъ, хотя я еще не искусенъ; аки просвѣщеннаго Духомъ Твоимъ, хотя я еще и тмою покровенъ; аки умудреннаго на всякое дѣло благое, хотя я вовсе самъ въ себѣ безуменъ... Молюся безконечной Твоей благости, даруй мнѣ и силы, и языкъ, и умъ, чину сему приличный. Вѣрую, что Ты сіе моленіе мое, ради ходатайства Сына Твоего, услышишь и не оставишь меня посреди народа въ страхъ и стыдъ, но даруеши мнѣ бодрость, дерзновеніе и благоразуміе... Господи, Боже, Премилосердый! Сдѣлай, дабы сіе скудное слово мое, которое я сегодня произносить буду, подвигнуло сердца людей Твоихъ и мое и принесло бы плодъ, а не было бы, яко мѣдъ звенящая“ <sup>23)</sup>... И въ другой разъ: „Готовлюсь явиться народу Твоему, Господи Вседержителю, на мѣстѣ священномъ, ко-

<sup>22)</sup> Смотр. тамъ же.

<sup>23)</sup> Размышл. 58.

торое опредѣлено для проповѣданія Животворящаго слова Твоего, самъ пребываю оскверненъ, помраченъ разумомъ и ослѣпленъ беззаконіями. Какъ убо смѣю возбуждать другихъ къ любви Твоей, самъ не пребывая въ любви Твоей? Увы мнѣ слѣпому наставнику выдающихъ!.. Но — о! Испытующій сердца и утробы! Вѣдая, сколь недостойнъ я проповѣдывать слово Твое и однако-жъ сколь необходимо долженъ оное возвѣщать народу Твоему, очисти меня во-первыхъ отъ всякой скверны, плоти и духа, потомъ дай мнѣ силу и бодрость говорить слово Твое дерзновенно съ упованіемъ на Тебя <sup>24</sup>).

Неизвѣстно, всѣ ли сохранились его проповѣди, но изъ уцѣлѣвшихъ въ настоящее время насчитывается до 1300 проповѣдей. По характеру своему онѣ приближаются болѣе къ изъяснительной христіанской бесѣдѣ, чѣмъ къ произведеніямъ краснорѣчія, сильнаго блескомъ ораторскаго искусства <sup>25</sup>).

Во время своей 20-ти-лѣтней службы при академіи, о. Ириней съ обязанностями учителя соединялъ съ 1799 г. и должность настоятеля, въ санѣ архимандрита, сперва Гамалѣвскаго монастыря Черниговской губерніи, а потомъ Кіево-Вратскаго, причемъ съ 1803 по 1804 г. состоялъ ректоромъ академіи. Въ 1807 г. 24 февраля онъ хиротонисанъ былъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи, а въ 1812 г. 19 февр. Высочайшимъ указомъ назначенъ былъ на самостоятельную Смоленскую кафедру <sup>26</sup>).

Преосвященный Ириней прибылъ въ Смоленскъ 14 апрѣля. Но жителямъ Смоленска немного оставалось времени наслаждаться мирною жизнію. Они предчувствовали грозившую имъ неминуемую опасность и потому заранѣе обрекали себя на жертву для защиты любимаго отечества. Смоленское дворянство еще прежде появленія Высочайшаго манифеста отъ 6 іюля, призывавшаго подданныхъ къ поголовному ополченію, отправило къ Государю Императору просьбу о дозволеніи ему временно вооружить до 20 тыс. человекъ къ под-

<sup>24</sup>) Тамъ же, размышл. 13 февр. 1787 г.

<sup>25</sup>) Труд. К. д. ак. м. окт., стр. 214.

<sup>26</sup>) Истор.-стат. опис. Смоленска. 141 стр.

крѣпленію войскъ, расположенныхъ въ Смоленской губерніи. Чувство патриотизма у смолянъ возросло еще болѣе послѣ посѣщенія города Императоромъ Александромъ 9 іюня.

Оставляя Смоленскъ, Императоръ выдалъ слѣдующій Рескриптъ на имя Преосвященнаго Иринея: „Узнавъ, говорилось въ Рескриптѣ, что нѣкоторые поселяне и жители, оставляя поля и работы свои, скрываются и бѣгутъ отъ малочисленныхъ непріятельскихъ разбѣдовъ, появляющихся въ далекомъ еще разстояніи отъ Смоленска, возлагаемъ Мы на васъ, пастырей, долгъ: внушеніями и увѣщаніями своими ободрять ихъ и не токмо отвращать отъ страха побѣга, но и напротивъ убѣждать, какъ того требуетъ долгъ и вѣра христіанская, чтобы они, совокупляясь вмѣстѣ, старались вооружаться, чѣмъ только могутъ, дабы, не давая никакого пристанища врагамъ, вездѣ и всюду истребляли ихъ и вмѣсто робости наносили имъ самимъ великій вредъ и ужасъ“<sup>27)</sup>.

Преосвященный Иринея не замедлилъ тотчасъ же привести въ исполненіе Высочайшее порученіе. Съ 10 іюля, по словамъ Булашева, онъ началъ уже рядъ „увѣщательныхъ рѣчей къ Смоленской паствѣ, произносимыхъ каждое богослуженіе и имѣвшихъ цѣлю возбудить и поднять въ слабыхъ духъ патриотизма“<sup>28)</sup>. Въ то же время онъ (17 іюля) издалъ указъ, которымъ предписывалось Смоленскому духовенству употребить всѣ средства къ сохраненію церковнаго имущества отъ расхищенія непріятели<sup>29)</sup>.

Ожидаемая бѣда не замедлила осуществиться на самомъ дѣлѣ. Послѣ неудачныхъ поштокъ двухъ нашихъ армій разбить непріятели подъ Витебскомъ и Могилевомъ, 4 августа 200-тысячная французская армія сдѣлала первый приступъ къ Смоленску, блестящимъ образомъ отраженный Раевскимъ во главѣ 16-тысячнаго отряда. Духъ народа не падалъ, Архипастырь не оставлялъ ввѣренной ему паствы. И только теперь, когда получено было отъ высшаго начальства приказаніе, Преосв. Иринея удалился изъ Смоленска за 30 вер.

<sup>27)</sup> Рук. К. С. С. № 582. Опис. отеч. войны 1812 г. Михайловскаго-Данилевскаго, ч. I, стр. 236—237.

<sup>28)</sup> Смотр. указаніе на нихъ во 2 рук. проф. Щеголева.

<sup>29)</sup> Арх. Смол. Д. Конс. за 1812 г. № 12.

и здѣсь ожидалъ чудотворнаго образа Смоленской Божіей Матери—Одигитріи<sup>30)</sup>. Встрѣченная имъ св. икона, при громадномъ стеченіи народа, отнесена была въ Москву и поставлена въ церкви св. Василія Неокесарійскаго, что на Тверской Ямской улицѣ<sup>31)</sup>.

Оставивши чудотворную икону въ Москвѣ, Преосв. Иринея отправился въ Ярославль, гдѣ ему назначено было пребываніе до окончанія военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ гор. Смоленска. Здѣсь онъ тотчасъ по прибытіи, говоритъ г. Булашевъ, принялся за любимую проповѣдническую дѣятельность<sup>32)</sup>. 24 ноября онъ оставилъ Ярославль и 24 декабря, вмѣстѣ съ св. иконою, прибылъ въ разоренный и опустошенный Смоленскъ<sup>33)</sup>. Но здѣсь онъ засталъ Синодальнаго члена, Рязанскаго архіепископа Теофилакта (Русанова), которому Св. Синодомъ, въ силу именнаго указа, поручено было приведеніе въ надлежащее устройство тѣхъ епархій (кромѣ Московской), которыя были заняты непріателемъ... съ полномочіемъ дѣйствовать по своему благоразсужденію, чтобы отвратить медленность переписокъ епархіальныхъ архіереевъ съ высшимъ начальствомъ<sup>34)</sup>. Съ возвращеніемъ въ Смоленскъ, для Преосв. Иринея началась самая хлопотливая жизнь по восстановленію епархіи. Въ дѣлѣ консисторскаго архива, по предмету приведенія въ порядокъ епархіи, видно, что Преосв. Иринея на каждое предложеніе Синодальнаго члена писалъ собственноручно отвѣты и распоряженія; читая ихъ, нельзя не удивляться ясности ума, знанію нуждъ епархіи и благораспорядительности Архимандрита. Всѣ распоряженія Преосв. Теофилакта онъ принималъ съ неограниченною кротостію. Обыкновенныя выраженія его были: „его высокопреосвященство рекомендуетъ мнѣ сдѣлать то и то, и потому приготовить немедленно къ исполненію“<sup>35)</sup>.

<sup>30)</sup> Чтен. въ Общ. истор. и древн. Росс. при Моск. унив. 1869 г., кн. III, 275 стр., прил. проф. Борянскаго.

<sup>31)</sup> Русс. арх. 1875 г., кн. III, стр. 171.

<sup>32)</sup> Рук. К. С. С. № 620.

<sup>33)</sup> Слов. митр. Евг. I, 211.

<sup>34)</sup> Рук. К. С. С. № 620 (см. Труд. К. д. ав. м. авг. 18, стр. 586).

<sup>35)</sup> Истор.-ст. опис. Смол. епарх., стр. 142.

Но хлопотливая жизнь и вмѣстѣ разладъ съ Преосвящ. Теофилактомъ были далеко не по силамъ кроткому по характеру и слабому по здоровью Преосвящ. Иринею, — и потому 8 марта 1813 г. онъ подалъ прошеніе о переводѣ его въ Кіевъ на прежнее мѣсто коадьютора Кіевской митрополіи. Получивъ это назначеніе, Преосвященный поселился въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ и всецѣло предался своей уединенной жизни, которую если и нарушалъ когда, то единственно по дѣламъ, касающимся управления монастыря и епархіи.

Какъ настоятель монастыря, Преосв. Иринею прежде всего заботился поднять нравственный уровень ввѣренной ему братіи и отвлечь ее отъ праздности, для какой цѣли имъ составлены были особыя правила, которыя точно распредѣляли обязанности между монашествующими; установилъ надлежащій порядокъ касательно отлучки изъ монастыря и посѣщенія монашествующихъ людьми свѣтскими; строго запретилъ монахамъ отдавать въ долги деньги съ корыстною цѣлю, и самъ первый подавалъ примѣръ щедрости и безкорыстія, раздавая ежемѣсячно нищимъ по 75 р. и болѣе; располагалъ монашествующихъ сохранять между собою миръ и согласіе и избѣгать жалобъ и сутяжничества. Но болѣе всего онъ старался развить въ монашествующихъ охоту и любовь къ чтенію, почему обогатилъ монастырскую бібліотеку книгами и разными рукописями.

Въ ставленническихъ дѣлахъ Преосв. Иринею слѣдовало по неуклонно принятому имъ однажды навсегда правилу: кандидаты на священство не только подвергались предварительному испытанію, но и послѣ этого возводились въ санъ не иначе, какъ только законнымъ порядкомъ, т. е. по выбору прихожанъ и по представленію духовнаго правленія. Строго соблюдалось Преосвященнымъ каноническое правило и относительно возраста при опредѣленіи просителей на священно-служительскія мѣста, за исключеніемъ для лицъ, получившихъ полное богословское образованіе. Причемъ Преосвященный старался по возможности располагать опредѣленныхъ на мѣста къ выдачѣ хотя бы самаго скромнаго по-

собія сиротамъ <sup>26)</sup>). Со всею благопопечительностію Преосвященный относился также къ пѣвчимъ своего хора, а равнымъ образомъ и къ участи самыхъ даже низшихъ монастырскихъ служителей.

Словомъ, Преосв. Иринеи вездѣ и на всѣхъ поприщахъ своего служенія, во всю свою жизнь, оказывался заботливымъ, точнымъ и усерднымъ исполнителемъ своихъ служебныхъ обязанностей. Но при этомъ слѣдуетъ сказать, что выше всѣхъ служебныхъ заботъ онъ поставлялъ заботы и попеченія о спасеніи своей души, какъ это можно видѣть изъ его домашней—келейной жизни. Жизнь его, со времени принятія монашества, носила печать самаго замѣчательнаго подвижничества, перешедшаго въ строжайшій аскетизмъ. День онъ обыкновенно начиналъ горячею молитвою съ „метаніями“ и заканчивалъ такою же молитвою съ новыми „метаніями“, доходившими отъ 150—700 въ сутки. Остальное время дня онъ обязательно проводилъ въ чтеніи Св. Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ на славянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ <sup>27)</sup>),—въ чтеніи святоотеческихъ твореній, нѣмецкихъ комментаторовъ Св. Писанія, списываніи и составленіи ученыхъ изслѣдованій и въ хлопотахъ по управленію ввѣреннаго ему управленію монастыря и цѣлой епархіи. Пищею довольствовался самою скудною: „кашица съ картофелемъ составляла обыкновенное блюдо его стола, а иногда ограничивался однимъ даже сухоядіемъ“. Чай являлся роскошью, которую Иринеи позволялъ себѣ только въ людяхъ и у себя при гостяхъ <sup>28)</sup>). Уклоненіе отъ мірскихъ почестей доходило до того, что онъ (въ 1811 г.) отказывался принять орденскіе знаки св. Анны 1-й ст. и, по полученіи, не открывалъ даже футляра съ ними. Онъ каждый день съ математическою точностію отмѣчалъ всѣ свои душевныя движенія, чтобы тотчасъ передать ихъ своему духовнику, и при этомъ ежедневно по нѣсколько разъ про-

<sup>26)</sup> Труд. К. д. акад. 1883 г., стр. 606.

<sup>27)</sup> Чтеніе слова Божія обращалось у него въ духовную жизнь: нѣкоторыя книги Св. Писанія имъ были прочитаны болѣе 300 разъ. Тамъ же, стр. 233.

<sup>28)</sup> Рук. Б. С. С. XIX, стр. 1—12.



читывалъ правила отъ искушеній <sup>39)</sup>). Въ послѣдніе годы своей жизни, по причинѣ слабости своего здоровья, Преосвященный не только нигдѣ въ монастыря не появлялся ни въ какихъ торжествахъ и празднествахъ, но пересталъ быть даже у митр. Евгенія Болховитинова по дѣламъ епархіальнымъ, сносясь съ нимъ лишь письменно обо всемъ. Но несмотря на постепенно усиливающуюся слабость здоровья, Преосв. Иринея служебныхъ обязанностей своихъ не прекращалъ. Даже за два дня до своей кончины онъ подписывалъ бумаги и собственноручно заносилъ ихъ въ реестръ <sup>40)</sup>. Мирная кончина Преосв. Иринея послѣдовала на 61 г. его жизни, въ воскресенье 29 апрѣля 1823 г. „Въ домово́й архіерейской церкви, говоритъ Булашевъ, шла ранняя обѣдня, но Преосв. Иринея по болѣзни оставался въ своихъ покоехъ и 814 разъ прочитывалъ „чинъ присяги архіерейскія“, какъ это видно изъ его собственноручной отмѣтки на ней. Во время чтенія Евангелія еще слышны были шаги его; но послѣ обѣдни его нашли сидящимъ надъ раскрытою Библіею безъ всякихъ признаковъ жизни“. Погребень Преосв. Иринея въ придѣльной Екатерин. ц. главнаго соборнаго храма Михайловскаго монастыря. Надъ его могилою въ аркѣ, предъ св. иконами, теплится неугасимая лампада, и имѣется надпись: „Изъ земли взять, въ землю и пойдешь, іерархъ; и если время все уносить, то дѣла живуть вѣчно“ <sup>41)</sup>).

Братія Кіево-Михайловскаго монастыря сохраняютъ убѣжденіе и до настоящаго времени, что тѣло Преосв. Иринея остается нетлѣннымъ, такъ какъ оно не только не показало никакихъ признаковъ разложенія въ день погребенія святи-теля, но его члены обладали такою же гибкостью, какъ и члены живого человѣка <sup>42)</sup>).

Итакъ, Смоленская епархія хотя и недолго находилась подъ управленіемъ благостивѣйшаго Архипастыря Иринея, но

<sup>39)</sup> Тамъ же. Барометръ страстей, стр. 22.

<sup>40)</sup> Тамъ же, стр. 248. Рук. дневн. митр. Серая.. замѣтка на 29 стр. 10 мая и др. 1811 г.

<sup>41)</sup> Тамъ же, арх. К.-Мих. м. докл. реестр. № 10.

<sup>42)</sup> Тамъ же, стр. 249.

<sup>43)</sup> Тр. К. ак. 1883 г. м. окт., стр. 250.

она обязана молитвенную память о немъ хранить навсегда, въ полномъ убѣжденіи, что святитель Ириней никогда не перестанетъ быть молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго о бывшей его богодарованной Смоленской паствѣ.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія богослуженія.

31 декабря—канунъ новаго года. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея П. Черепнина, о. епархіальнаго наблюдателя, свящ. С. Добромыслова и всего соборнаго духовенства.

— 1-е января—новолѣтіе. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію съ установленнымъ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, прот. Петръ Черепнинъ, кафедр. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, наблюдатель школъ, свящ. Сергій Добромысловъ, инспекторъ епарх. жен. уч., свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Петръ Цвѣтковъ, іеромонахъ Авраміи; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово; въ молебствіи участвовало градское духовенство.

— 2—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію; въ служеніи участвовали: кафедр. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Петръ Цвѣтковъ.

— 5—Крещенскій сочельникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кафедр. соборѣ въ 9 ч. утра царскіе часы, въ сослуженіи соборнаго причта, а въ 12 ч. Божественную литургію съ установленнымъ водоосвященіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: кафедр. прот. Никандръ Ивановъ, о. наблюдатель—священ. Сергій Добромысловъ, свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Тихонъ Чижовъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ кафедр. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи о. ректора—прот. Петра Че-

репнина, о. наблюдателя—свящ. Сергія Добромыслова и соборнаго причта.

— 6—Св. Богоявленіе. Его Пресвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи о. ректора—прот. П. Черепнина, каѳ. прот. Никандра Иванова, о. наблюдателя—свящ. Сергія Добромыслова, свящ. Димитрія Камегулова, іеромонаха Игнатія, свящ. Петра Цвѣткова, а затѣмъ прослѣдоваль крестнымъ ходомъ на р. Днѣпръ къ уготованной «Іордани», гдѣ совершилъ установленное водосвященіе, при участіи градскаго духовенства.

— 9—воскресенье. Его Пресвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ Божественную литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Петръ Цвѣтковъ, іеромонахъ Авраміи; во діакона рукоположенъ псаломщикъ Стефанъ Акулинъ, замѣщенный въ с. Стрѣлки, Духовщ. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45),  
между прочими, продаются слѣдующія книги:

Виссаріонъ, еп. (докт. богосл.). Толкованіе на Пареміи. Въ трехъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 гг., ц. 5 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 8 р.

— Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Спб., 1895 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е. Спб., 1897 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

— Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Изд. 3-е. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

— Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Изд. 2-е. 1898 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

Властовъ Г. Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. перепл. 4 р. 50 к.

— Священная дѣтопись первыхъ временъ міра и человѣч., какъ путеводная нить при научныхъ изыск. Въ 3-хъ том. Изд. 2-е, исправл. Всѣ три тома «Священн. дѣтописи» опредѣлен. Св. Синода одобр. для приобрѣт. въ фундаментальн. и ученич. библиот. духовн. семина. Мин. Нар. Просв. реком. для фундам. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878, ц. 8 р. 50 к.

Вознесенскій А. и Гусевъ Ѳ. Житіе и чудеса святителя Николая, архіепископа Мирликійскаго, и слава его въ Россіи. Первое полное иллюстрированное изданіе. Съ рисунками иконъ, храмовъ и обителей имени свят. Николая. Спб., 1899 г., ц. 3 р. на велен. бумагѣ 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

Вруцевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдоват. и духовенства. Законы о подесудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Изд. 3-е. Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

## ЦЕРКОВНЫЙ ХОЛСТЪ

покупаетъ контора паровой мельницы А. Малеванаго въ Смоленскѣ, на Рачевкѣ, по цѣнѣ отъ 5 до 6 копѣекъ за аршинъ, въ зависимости отъ ширины холста.

Содержаніе: **Отдѣло оффиціальный** 1) Высоч. повел. 2) Рескриптъ В. К. Сергія Александровича Преосвящ. Петру. 3) Правила для произв. вербн. сбора. 4) Разъясн. постан. Св. Синода. 5) Отчетъ Смол. еп. ж. учил. за 1898—99 уч. г. 6) Епарх. распор. и извѣстія. 7) Распор. и изв. по церк.-прих. школ. 8) Оо. благочиннымъ Смол. еп 9) Отъ Правл. Вяз. л. учил. воззваніе. 10) Ученикамъ В. Н. Плешкевича воззв. **Отдѣло неоффиціальный**. 1) Слово въ нед. митаря и фарисея. 2) Слово на новый годъ. 3) О смоляннѣ Авраамкѣ XV в. 4) Дѣятеля Смол. края на пользу церкви. 5) Архiep. богослуженія. 6) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 января 1900 года.

Цензоръ, соборный кдючаръ, священникъ Стефанъ Кавериневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземнаго.