

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

Годъ XXI-й.

№ 13.

Апрѣля 29, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды. Опребленія Святѣйшаго Синода. Награжденіе набедренникомъ. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—9 учебный годъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ въ 3 день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованныхъ лицъ орденомъ св. Анны третьей степени: Троицкой, г. Можайска, церкви священника Симеона Смирнова, Московскаго уѣзда села Рождествена-Шерапова священника Николая Широкогорова, Подольскаго уѣзда села Сертякина священника Николая Холмогорова, Богородскаго уѣзда Павловскаго посада протоіерея Павла Доброклюйскаго, Звенигородскаго Успенскаго собора священника Іоанна Рождественскаго, Московскаго уѣзда села Пушкина священника Игнатія Казанскаго, Богородскаго уѣзда села Хомутова, священника Михаила Розанова, Клинскаго уѣзда села Новаго-на-Сестрѣ священника Алексія Георгіевскаго и Московской Бого-явленской въ Елоховѣ, церкви діакона Константина Воронцова.

Опребленія Святѣйшаго Синода.

Опребленіемъ Святѣйшаго Синода изъясненнымъ въ указѣ отъ 11 апрѣля 1890 года за № 1254, разрѣшено въ причтѣ Адриановской, въ Москвѣ, церкви открыть вакансію втораго священника.

Опребленіемъ Святѣйшаго Синода изъясненнымъ въ указѣ отъ 11 апрѣля сего года за № 1255, разрѣшено въ причтѣ Николаевской, села Амельфина, церкви Волоколамскаго уѣзда открыть вакансію втораго псаломщика.

Награжденіе набедренникомъ.

Московскаго уѣзда Богородицерождественской, села Капотни, церкви священникъ Симеонъ Парусниковъ, Можайскаго уѣзда Успенской, села Соколова, церкви священникъ Василій Старорусскій.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 1888¹/₂ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Г. РАСХОДЪ.

I. На содержаніе служащихъ.

| | |
|---|-----------------------|
| 1. На жалованье служащимъ и преподавателямъ | 17774 р. 66 к. |
| 2. Причту процентовъ съ Аксаковской суммы — » — » | |
| Итого | 17774 р. 66 к. |

II. На содержаніе воспитанницъ.

а) На пищу:

| | |
|---|-----------------------|
| 1. На съѣстные и освѣтительныя матеріалы по счетамъ Ларионова | 9478 р. 35 к. |
| 2. На мясную провизію по счетамъ Коровина | 3091 » 57 » |
| 3. На годовые запасы и временныя закупки эконома | 2348 » 21 » |
| 4. На чай и сахаръ | 856 » 49 » |
| 5. На гостинцы воспитанницамъ въ Пасху, Рождество и др. | 85 » 80 » |
| 6. Воспитанницамъ, поющимъ въ церкви, въ награду | 40 » — » |
| Итого | 15900 р. 42 к. |

б) На одежду.

| | |
|---|----------------------|
| 1. На шерстяную матерію для платьевъ и фартуковъ воспитанницамъ | 983 » 99 » |
| 2. На полотно для сорочекъ и фартуковъ | 243 » 36 » |
| 3. » » для пелеренокъ и рукавчиковъ | 469 » 80 » |
| 4. » » для юбокъ, простынь и наволокъ | 307 » 9 » |
| 5. На холстъ для полотенецъ воспитанницамъ и для кухни | 6 » — » |
| 6. На носовые платки | 62 » 50 » |
| 7. На коленкоръ и ландкортъ для подкладки | 115 » 92 » |
| 8. На окраску шерстяныхъ платьевъ | 12 » — » |
| 9. На рукодѣльныя принадлежности | 94 » 85 » |
| Итого | 2295 р. 51 к. |

в) На обувь.

| | |
|-----------------------------------|------------------|
| 1. На башмаки и ботинки | 728 » — » |
| 2. На чулочную бумагу | 168 » — » |
| Итого | 896 » — » |

г) На постели.

| | |
|---|------------|
| 1. На матрасы съ передѣлкою ихъ | 27 » — » |
| е. На мыло для стирки белья, бани и прачешной | 502 » 64 » |

ф) На учебныя принадлежности.

| | |
|--|------------|
| 1. Книги и учебныя пособія, книги для награды воспитанницамъ | 167 » 56 » |
| 2. На бумагу, перья, карандаши и пр. | 322 » 32 » |

| | |
|--|-------------------|
| 3. Ноты и настройку инструментовъ | 15 » — » |
| 4. На покупку скрипки | 15 » — » |
| 5. На рисовальныя принадлежности | 50 » — » |
| 6. На дипломы окончившимъ курсъ воспитанницамъ | 324 » — » |
| 7. На печатаніе отпускныхъ книжекъ | 16 » — » |
| 8. На печатаніе аттестатовъ съ копіями | 10 » — » |
| Итого | 919 » 88 » |

III. На содержаніе дома.

| | |
|---|----------------------|
| 1. На отопленіе: | |
| На дрова еловые | 2094 » 58 » |
| » березовые | 1352 » 25 » |
| » осиновыя | 712 » — » |
| 2. На освѣщеніе: | |
| На содержаніе лампъ | 83 » 81 » |
| Деньгами служащимъ дамамъ на свѣчи | 163 » 80 » |
| 3. Мебель класная, столовая и спальная съ починкою | 144 » 75 » |
| 4. Посуда столовая и чайная | 101 » 61 » |
| 5. Посуда кухонная съ полудою | 142 » 5 » |
| 6. Посуда для погребя, бани и прачешной | 96 » 6 » |
| 7. На шкафы для библиотеки, рукодѣльной и для одежды воспитанницъ | 200 » — » |
| 8. На страховку зданій училища за 5 лѣтъ | 1860 » 98 » |
| 9. На очистку и уборку сада и двора съ матеріаломъ | 334 » — » |
| 10. На мелкіе расходы на вещи для дома и двора | 136 » 36 » |
| 11. На подѣлки въ домъ съ матеріаломъ | 116 » 79 » |
| 12. Вставка стеколъ, чистка колодезь, дугуль, сапоги и рукавицы сторожамъ и другія мелкія траты по дому | 144 » 12 » |
| 13. Водопроводчику за ремонтное содержаніе ватерклозетовъ и водопроводовъ въ училищѣ | 199 » 98 » |
| 14. Полотеру | 253 » — » |
| 15. Трубочисту | 36 » — » |
| 16. Плотовщику и ночнымъ сторожамъ | 109 » 50 » |
| 17. Очистка помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ | 838 » 15 » |
| 18. Временной прислугѣ и поденщикамъ | 179 » 97 » |
| 19. Въ Городскую Управу за содержаніе мостовой | 58 » 85 » |
| 20. На содержаніе водовозныхъ лошадей съ повозками и бочками | 481 » 20 » |
| 21. На извозчиковъ городскихъ и ломовыхъ | 77 » 66 » |
| Итого | 9917 р. 47 к. |

IV. На содержаніе

| | |
|-----------------------|-------------|
| 1. Церкви | 75 р. 97 к. |
| 2. Больницы | 411 » 25 » |

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер. соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.

| | |
|-------------------------|----------------------|
| 3. Приюта | 1022 » 25 » |
| 4. Канцеляріи | 73 » 25 » |
| Итого | 1582 р. 72 к. |

V. На ремонтъ зданій.

| | |
|--|----------------------|
| 1. Плотничныя и столярныя работы | 652 р. 45 к. |
| 2. Каменные и штукатурныя работы | 1914 » 80 » |
| 3. Слесарныя работы | 54 » 20 » |
| 4. Матеріаль | 673 » 54 » |
| 5. Малярныя работы | 2985 » 40 » |
| 6. Водопроводныя работы съ матеріаломъ | 205 » 20 » |
| Итого | 6485 р. 59 к. |

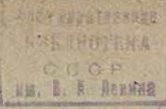
VI. На жалованье прислугѣ

| | |
|--|-------------|
| | 2763 » 10 » |
|--|-------------|

VII. Особые расходы.

| | |
|--|----------------------|
| 1. Государственный налогъ съ процентныхъ бумагъ | 150 » 10 » |
| 2. Потеря по процентнымъ бумагамъ при покупкѣ и продажѣ ихъ | 223 » 83 » |
| 3. Израсходовано при покупкѣ дома у маіора Силина | 35 » 90 » |
| 4. При страховкѣ его | 41 » — » |
| 5. Уплачено подоходнаго сбора съ него | 6 » 94 » |
| 6. Уплачено городского оцѣночнаго сбора | 33 » 40 » |
| 7. Уплачено въ Городскую Управу за содержаніе уличныхъ фонарей въ 1881 и 1882 году | 72 » 50 » |
| 8. Отчислено въ фондъ процентовъ съ фонда за 1887 и 1888 годы | 432 » — » |
| 9. На образки окончившимъ курсъ воспитанницамъ | 72 » 60 » |
| 10. На выписку журналовъ и газетъ | 85 » — » |
| Итого | 1153 р. 27 к. |

Всего такимъ образомъ въ 1888 году въ расходъ было шестьдесятъ тысячъ двѣсти восемнадцать руб. 26 коп. 60218 р. 26 к.
Въ 1888 году на приходъ всего было 63327 » 17 »
Изъ нихъ израсходовано 60218 » 26 »
Въ 1-му января 1889 года осталось три тысячи сто восемь руб. 91 коп. 3108 » 91 »



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к., съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. **ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 13.
25 МАРТА
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Прибытіе въ Москву Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннїя митрополита Московскаго и Коломенскаго. Муровареніе. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отѣлъ. Записки миссіонера Киргизской миссіи протоіерея Филарета Синьковскаго за 1889 годъ. Иностранное обозрѣніе. Библиографія. Полное собраніе проповѣдей Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Корреспонденція. Изъ Можайскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для пріятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благоувернаго Великаго Князя Александра Невскаго. Архимандритъ Никодимъ. (Некрологъ). Священникъ Н. Г. Русинюкъ. (Некрологъ). Священникъ В. Я. Владиславлевъ. (Некрологъ) Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества въ Московской духовной семинаріи. Воскресныя вибогослужебныя собесѣдованія. Общедоступныя медицинскіе совѣты.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Прибытіе въ Москву высокопреосвященнѣйшаго Іоаннїя, митрополита московскаго и коломенскаго. — Предстоящее муровареніе.

— Въ пятницу, 23-го сего марта, прибылъ въ Москву изъ С.-Петербурга членъ святѣйшаго синода, высокопреосвященнѣйшій Іоаннїкій, митрополитъ московскій и коломенскій.

— Въ Страстную седмицу сего 1890 года, по чиноположенію православной церкви, въ муроварной палатѣ, что при церкви Дванадцати Апостоловъ въ Кремль, имѣеть быть совершенно муровареніе. Въ великій понедѣльникъ въ 8 часовъ утра, по совершеніи архіерейскимъ служеніемъ чина водоосвященія, начнется чтеніе Евангелія, которое будетъ продолжаться до конца муроваренія въ великую среду вечеромъ. Въ великій четвертокъ, предъ литургіею, съ крестнымъ ходомъ, приготовленное муро перенесено будетъ священнослужителями изъ муроварной палаты въ Успенскій соборъ, гдѣ во время литургіи будетъ освящено. По окончаніи же литургіи новоосвященное муро тѣми же священнослужителями перенесется изъ собора въ хранилище патріаршей ризницы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прїѣздъ въ Россію Греческой королевы. — Епископская хиротонія. — Засѣданіе Русскаго историческаго общества. — Юбилей архіепископа Варшавскаго. — Вибогослужебныя собесѣдованія въ Петербургѣ. — Мѣры къ устраниенію безпорядковъ въ церковномъ пѣвнѣ, пріятія Одессыямъ преосвященнымъ. — Мѣры противъ уклоняющихся отъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ — Обязательное употребленіе русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ протестантскихъ консисторій. — Измѣненіе законовъ объ опекаѣ. — Предварительныя сѣдвія по исполненію росписа 1889 г.

— 18 марта благополучно прибыла въ Одессу Греческая королева, на греческомъ военномъ пароходѣ «Сфактерія» и пере-

ѣбла въ ожидавшій ее царскій поѣздъ. Ея величество отправилась изъ порта въ городъ, чтобы посѣтить церковь и греческій питомникъ. Изъ Одессы королева по желѣзной дорогѣ отправилась въ Петербургъ, куда и прибыла благополучно.

— 11 марта, происходила въ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія нареченнаго епископа, новомиргородскаго перваго викарія херсонской епархіи, ректора ставропольской духовной семинаріи архимандрита Николая (въ мѣрѣ П. С. Адоратскій). Хиротонію совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ, въ сослуженіи съ митрополитомъ московскимъ Іоаннїкіемъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 12 марта, въ понедѣльникъ въ Аничковомъ Дворцѣ подъ предѣлательствомъ Государя Императора въ присутствіи Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Владиміра Александровича происходило годичное общее собраніе членовъ Русскаго историческаго Общества. Предѣдатель Общества, государственный секретарь Половцевъ, прочелъ отчетъ объ издательской дѣятельности Общества, присовокупивъ, что Общество получило Высочайшее разрѣшеніе приступить къ изученію эпохи царствованія Императора Николая, которое и начнется помѣщеніемъ въ сборникъ Общества хранящихся въ архивѣ государственнаго совѣта журналовъ секретнаго комитета 6-го декабря 1826 г.

— 13 марта исполнился тридцати-лѣтній юбилей святительскаго служенія высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа холмскаго и варшавскаго, члена святѣйшаго синода (въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій). Тридцать лѣтъ истекаетъ собственно со дня рукоположенія юбиляра въ санъ епископа ревельскаго (13-го марта 1860 г.), всей же службы высокопреосвященнаго болѣе 40 лѣтъ. Въ 1841 году онъ окончилъ курсы въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра, и 18-го мая того же года былъ посвященъ въ санъ іеромонаха. Первые 12 лѣтъ служенія были посвящены дѣлу образованія. Онъ занималъ должность инспектора, а затѣмъ ректора въ шести семинаріяхъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ настоящее время, по приглашенію «Общества распространенія религіозно-правствен-

наго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», 60 студентов с. петербургской духовной академіи ведутъ виѣбогослужбныя религиозно нравственныя бесѣды въ молитвенномъ домѣ при бумагопрядильной фабрикѣ Говарда и въ залѣ фабрики Варгунина. Бесѣды ведутся подъ общимъ надзоромъ преосвященнаго Антонія, ректора духовной академіи, и подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ доцента академіи, іеромонаха Антонія. Фабричныя рабочіе посѣщаютъ эти бесѣды весьма охотно и цѣлыми массами. Благопріятные результаты бесѣдъ не замедлили уже обнаружиться: почти каждое воскресенье теперь можно видѣть въ домовой церкви духовной академіи присоединеніе къ православію или раскольника, или лютеранина изъ фабричныхъ рабочихъ. Кромѣ того, уже извѣстно, что среди рабочаго люда фабрики Говарда недавно открыто «Общество трезвости», число членовъ котораго въ настоящее время доходитъ до 40.

— Въ «Херсонскихъ Епарх. Вѣд.» напечатано заслуживающее вниманія распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго относительно церковнаго пѣнія. Въ своемъ предложеніи консисторіи по этому поводу онъ говоритъ между прочимъ: «Во исполненіе всѣхъ тѣхъ законоположеній, которыя объявлены относительно церковнаго пѣнія и церковныхъ хоровъ со стороны высшей власти, долгомъ своимъ поставлю, по особымъ обстоятельствамъ, напомнить церковнымъ хорамъ всей херсонской епархіи, а особенно г. Одессы, объ ихъ долгѣ, отвѣтственности и подлежащемъ соотвѣтственномъ наказаніи за упорство въ ослушаніи. 1) Концерты пѣть въ церквахъ при богослуженіи издавна воспрещено. Исключенія можно терпѣть только въ крайне рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ. 2) Совершеніе бракосочетаній, постоянно служа поводомъ къ проявленію всяческихъ безобразій, служить обязательнымъ для хоровъ поводомъ къ безобразному пѣнію, совершенно неумѣстному въ храмѣ Божіемъ, какъ и безобразному крику для чтецовъ. Ставится это на видъ представителямъ церквей. Пора имъ вспомнить о своемъ правѣ и долгѣ, перестать потворствовать извращеннымъ вкусамъ. 3) Въ частности, безусловно запрещается пѣть въ церквахъ концертъ, извѣстный подъ именемъ Веделя—«На рѣкахъ Вавилонскихъ», какъ крайне театральныя, и при совершеніи богослуженія совершенно неумѣстныя. 4) Строго запрещается пѣть извѣстное подъ именемъ Веделя же — «Покаянія отверзи ми двери», — какъ совершенно театральное и фантастическое, тѣмъ болѣе, что здѣсь оно искажено противъ первоначальной редакціи. 5) Регенту N строго ставится на видъ, что онъ всюду, гдѣ управляетъ хорами, отъ начала до конца священнослуженія, продолжаетъ вольствовать молящихся, даже въ моемъ присутствіи, исключительно своими собственными композиціями, крайне изысканными и совершенно далекими и нарочито удаляемыми отъ церковнаго духа и стила, съ рѣшительнымъ забвеніемъ и устраненіемъ какъ древне-греческихъ, такъ и російскихъ первоначальныхъ церковныхъ распѣвовъ. 6) Всѣмъ регентамъ церковныхъ хоровъ ставится строго на видъ, что если и послѣ сего они не обуздаютъ своего, никакими достоинствами искусства и знанія не оправдываемаго, своеволія и раболѣбства предъ неправильными и неавторитетными вкусами, то будутъ устраняемы мною отъ управления церковными хорами. Наблюденіе за симъ, съ слѣдующею за долгомъ наблюденія и отвѣтственностью, естественно лежитъ на предстоятеляхъ церквей. Съ своей стороны я только долгомъ считаю предвѣстить, что отнесусь къ этому запущенному дѣлу строго, чѣмъ относился».

— Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе преосвященнаго, касающееся церковно приходской школы; одинъ изъ

благочинныхъ испрашивалъ разрѣшенія выдать діакону изъ церковныхъ суммъ въ единовременное пособіе за труды въ школѣ 25 р., въ виду того, что изъ двоихъ псаломщиковъ ни одинъ не помогаетъ ему учить въ школѣ, и онъ отъ того теряетъ и въ доходахъ и въ хозяйствѣ. Преосвященный по этому поводу сдѣлалъ такое распоряженіе: «отъ двухъ псаломщиковъ, не исполняющихъ обязанности по школѣ, взимать отъ cadaго пятую часть изъ всѣхъ доходовъ по приходу, какъ деньгами, такъ и натурою и вручать трудящемуся за псаломщиковъ о. діакону. О чемъ и объявить по епархіи для соображеній по всѣмъ причтамъ, гдѣ оказываются подобныя же обстоятельства». — Въ Донской епархіи, по сообщенію мѣстныхъ епарх. вѣдомостей, одинъ діаконъ за обнаруженное имъ несочувствіе къ учительскому дѣлу и непосѣщеніе церковно приходской школы переведенъ въ другой приходъ на псаломщическое мѣсто.

— Варшавской евангелическо-реформатской консисторіи и канцеляріямъ прибалтійскихъ генералъ-суперъ-интендентовъ предписано отнынѣ вести всю переписку по административнымъ дѣламъ и при сношеніяхъ съ подчиненнымъ духовенствомъ исключительно на русскомъ языкѣ.

— По словамъ «Нов. Вр.», на утвержденіе государственнаго совѣта внесенъ разработанный въ кодификаціонномъ отдѣлѣ при государственномъ совѣтѣ проектъ измѣненій и дополненій дѣствующихъ нынѣ законоположеній объ опекахъ и попечительствѣ. Для точнаго опредѣленія правъ и обязанностей опекуновъ въ новомъ положеніи подробно перечислены тѣ сдѣлки, которыя опекуны имѣютъ право совершать по управленію опекаемымъ имѣніемъ безъ разрѣшенія опекунскихъ учрежденій, и на какія—должны испрашивать разрѣшеніе опека, а также ясно и точно опредѣлены случаи отвѣтственности опекуновъ какъ за противозаконныя дѣйствія, такъ и за небрежное отношеніе къ дѣламъ опекаемыхъ, повлекшее за собою матеріальный ущербъ для послѣднихъ.

— Опубликованы предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ въ прошедшемъ 1889 г. Данныя эти весьма благопріятны и по газетнымъ сообщеніямъ произвели уже хорошее впечатлѣніе за границей и содѣйствовали улучшенію нашего курса. Общая сумма государственныхъ доходовъ, какъ видно изъ таблицы, достигла въ 1889 году — 983,596 мил. р., въ томъ числѣ обыкновенныхъ доходовъ поступило 922,564 мил. рублей и чрезвычайныхъ 61,032 мил. р. (общая сумма выполненныхъ въ 1889 г. расходовъ за счетъ росписи 1889 года, а равно за счетъ дѣйствовавшихъ, на основаніи существующихъ узаконеній, росписей предшествовавшихъ лѣтъ и, наконецъ, въ счетъ росписи текущаго 1890 г. составляетъ—956,129 мил. руб. На чрезвычайныя издержки въ счетъ росписи 1889 года израсходовано 87,012 мил. р. Столь значительное увеличеніе чрезвычайныхъ расходовъ объясняется тѣмъ, что въ 1889 г. были произведены, предпріятыя по Высочайшимъ указамъ 13-го октября и 8-го декабря 1889 г., сверхъ назначеній по росписи, платежи въ 50 мил. руб. на погашеніе 5% золотой ренты и въ 18 мил. руб. на погашеніе части билетовъ Государственнаго Казначейства.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ МИССИИ ПРОТОИЕРЕЯ ФИЛАРЕТА СИНЬКОВСКАГО, ЗА 1889 ГОДЪ.

Аулъ *Мурзамбека*. По поводу только что оконченнаго Мурзамбекомъ намаза, бесѣда началась о наружныхъ знакахъ молитвы. Объяснить обычное у мусульманъ поглаживаніе бороды во время молитвы никто не могъ—ни Мурзамбекъ ни другіе, бывшіе въ юртѣ грамотные киргизы. На вопросъ нашъ, что означаетъ поворачиваніе головы молящагося вправо и влѣво, Мурзамбекъ отвѣтилъ, что этимъ онъ здравствуется съ Ангелами стоящими позади молящагося. На вопросъ же нашъ, какая польза человѣку отъ такого «озиранія» безъ молитвы Ангелу, грамотѣи отозвались обычнымъ «бельмесимъ».

Объяснивъ крестное знаменіе, употребляемое при молитвѣ православными христіанами, и силу креста, и раскрывъ общее понятіе объ Ангелахъ, мы остановили вниманіе слушателей на бесѣдѣ объ Ангелѣ Хранителѣ, который приставляется Богомъ каждому пріемлемому крещенію для сохраненія человѣка отъ всякаго зла, для наученія его добру и для указанія вѣрнаго пути ко спасенію. А чтобы во всемъ этомъ Ангелъ Хранитель оказалъ намъ свою помощь, сказали мы, то для этого имѣются у насъ особая молитвы. Бесѣду свою, выслушанную слушателями со вниманіемъ, мы заключили краткою молитвою на Киргизскомъ языкѣ: «Э денемди жанымды сактаушы святыи Периште! мен кунали ушун Кудайга жалбора—гер».

Попадались юрты, хозяева которыхъ не съ особой охотой слушали насъ. Но во 1-хъ) таковыхъ было весьма мало и во 2-хъ) нежеланіе свое слушать нашу бесѣду они никогда не выражали прямо, а придумывали какой либо предлогъ, препятствующій имъ слушать насъ. Такъ наприм. въ юртѣ *Казанкапъ* бесѣда началась было по поводу смерти его жены, но Казанкапъ предложилъ намъ побесѣдовать объ этомъ предметѣ съ муллою, знающимъ болѣе его, неграмотнаго. Когда же мы ему замѣтили, что вѣроученіе объ этомъ намъ вѣдомо, можетъ быть болѣе нежели малограмотному ихъ муллѣ, то Казанкапъ извинился предъ нами, что вѣсело онъ не можетъ слушать нашу бесѣду, такъ какъ онъ долженъ ѣхать въ другой аулъ, куда зовутъ его по дѣлу. Угостивши насъ кумысомъ, Казанкапъ вмѣстѣ съ нами вышелъ изъ юрты и тотчасъ ускакалъ въ другой аулъ на раньше осѣдланной для него лошади.

Аулъ *Умутбай*. Начало бесѣды о грамотѣ. Умутбаю дано Евангеліе на Татарскомъ языкѣ. Читалъ онъ плохо, ссылаясь на слабость глазъ. Сказано о божественности Евангелія, указывающаго путь ко спасенію. Чтобы сказать о лицѣ Спасителя надо было (какъ это дѣлается почти всегда) говорить съ сотворенія міра человѣка и грѣхопаденія прародителей. Здѣсь мы старались яснѣе раскрыть съ одной стороны глубокое грѣховное паденіе перваго человѣка и страшный гнѣвъ Божій за искаженіе человѣкомъ въ себѣ образа Божія, а съ другой—рѣшительную невозможность удовлетворить правдѣ Божіей и снять съ себя проклятіе Божіе собственными силами.—«Какъ думаешь, Умутбай: кто могъ бы помочь намъ въ такомъ бѣдственномъ состояніи? спросили мы.

— Мы молимся Богу и Богъ, по Своей милости, прощаетъ насъ, отвѣтилъ Умутбай.

— Но Господь съ лью милостивъ, столько и правосуденъ; а чтобы удовлетворить Правосудію Божію, человѣкъ долженъ

понести заслуженное наказаніе. Вспомни, какую счастливую жизнь назначилъ Богъ человѣку, какую душою одарилъ его,—вѣдь малымъ чимъ умалилъ его отъ Ангеловъ, а человѣкъ всемімъ этимъ пренебрегъ и оказался болѣе послушнымъ искусителю—дѣволу, нежели Творцу Своему!.. Но такъ какъ наказаніе сообразно тяжести грѣха,—не по силамъ человѣка, то Самъ Богъ пришелъ на помощь къ нему.

Послѣ объясненія воплощенія Сына Божія мы передали слушателямъ о чудесахъ и ученіи Его. Слушали внимательно.

Аулъ управителя Базаровской волости *Тогульбая*. Подѣзжая къ аулу управителя Тогульбая, мы увидѣли большое собраніе киргизовъ, разбившихся на нѣсколько группъ и о чемъ-то оживленно толковавшихъ. Какъ потомъ оказалось, такое собраніе киргизовъ—ежедневно. Цѣль сѣзда и предметъ обсужденій—предстоящіе выборы въ волостные управители, по случаю истеченія трехлѣтняго срока. Лишь только мы остановились, какъ къ экипажу нашему подошелъ управитель—человѣкъ представительный, хорошо одѣтый и, какъ большинство управителей, достаточно утучненный; вмѣстѣ съ нимъ подошли письмоводитель Базаровской волости, давно знакомый намъ Копкестинскій урядникъ Устюжанинъ и толпа киргизовъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій, управитель предложилъ намъ поставить палатку, за неимѣніемъ свободной юрты. Мы согласились, и чрезъ полчаса была поставлена для насъ роскошная палатка—произведеніе Сартянокъ,—купленная имъ у Ташкентскихъ Сартовъ. Форма ея 5-ти аршинный квадратъ. Наружная оболочка ея изъ Ташкентской зеленой дабы (бумаж. матерія), а внутренняя—изъ разноцвѣтной шелковой матеріи (шап), вышитая разными узорами въ азіатскомъ вкусѣ. Мы пробыли въ этомъ аулѣ три дни, пользуясь гостепримствомъ управителя Тогульбая. Во все это время множество киргизъ перебивало въ аулѣ управителя, но бесѣды о христіанской вѣрѣ мы не могли предложить, какъ потому, что при первомъ знакомствѣ съ представителями огромной и богатой волости почли это на первый разъ неудобнымъ, такъ и потому, что вниманіе всѣхъ собиравшихся къ управителю киргизъ было теперь всецѣло занято предстоящими выборами. Но за то въ продолженіи этого времени мы приобрѣли нѣкоторыя новыя свѣдѣнія изъ религіозно-бытовой жизни киргизовъ, провѣрили прежде собранныя; частыя и долгія бесѣды съ такимъ, по нашему мнѣнію, знатокомъ киргизовъ, каковъ письмоводитель Устюжанинъ, причемъ онъ передалъ намъ много фактовъ, вѣрно характеризующихъ нравы киргизовъ, подтвердили наши наблюденія: высказанное нами въ прежнихъ нашихъ запискахъ мнѣніе о душевномъ характерѣ киргизовъ перестало быть для насъ мнѣніемъ, а перешло въ увѣренность.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Старокатолическое движеніе.—Рѣчь палы.—Отставка Бисмарка.

— Старокатолическое движеніе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе выясняется и распространяется среди христіанскаго общества на западѣ, а безпримѣрная и нисколько не ослабѣвающая энергія достойнѣйшихъ руководителей этого движенія обращаетъ на себя вниманіе и приобрѣтаетъ симпатіи все большей части общества, всѣхъ исповѣданій и даже правительствъ. Не говоря о протестантахъ, которые симпатизируютъ старокатоликамъ, даже католики—написы начинаютъ съ меньшею, чѣмъ прежде, непріязнью смотрѣть на нихъ и сближаться съ

ними. Въ настоящее время старокатоликовъ считается въ Германіи 60 т., въ Швейцаріи 70., въ Австріи 10 т., Голландіи 7 т., Италіи до 10 т., Франціи до 2 т., Испаніи и Португаліи до 3 т. въ Америкѣ до 70 приходоу и въ Англіи нѣсколько приходоу. Съ цѣлю взаимной матеріальной и нравственной помощи старокатолическимъ помѣстнымъ церквамъ удалось наконецъ объединиться. Это случилось на конференціи въ г. Утрехтѣ (въ Голландіи) 24 сент. 1889 г., гдѣ собрались 5 епископовъ старокатолическихъ церквей Германіи, Голландіи и Швейцаріи. На засѣданіяхъ конференціи выработана и подписана епископами унія на опредѣленныхъ условіяхъ, здѣсь же разсмотрены были и утверждены церковныя правила и догматы старокатолической церкви, предназначенные для объявленія всемъ старокатоликамъ. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ: «мы твердо держимся вѣры древней церкви, какъ она была выражена во вселенскихъ символахъ и опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ нераздѣльной церкви перваго тысячелѣтія (до раздѣленія церквей); мы отвергаемъ ватиканскіе декреты 38 іюля 1870 г. о непогрѣшимости и универсальномъ епископствѣ или всемогуществѣ римскаго папы, отвергаемъ, какъ не основанный на св. писаніи и преданіи первыхъ вѣковъ, догматъ Пія IX отъ 1854 г. о безсѣмennomъ зачатіи Маріи. Что касается другихъ, изданныхъ римскими епископами въ послѣднія столѣтія догматическихъ декретовъ..., то мы отвергаемъ ихъ, такъ какъ они стоятъ въ противорѣчій съ ученіемъ древней церкви и ни на чемъ не основаны. Мы не признаемъ постановленій тридентскаго собора, касающихся дисциплины, и признаемъ его догматическія опредѣленія лишь настолько, насколько они согласуются съ ученіемъ древней церкви. Твердо содержимъ древнюю католическую вѣру въ святое таинство (евхаристіи), недовержденно, во всей точности, вѣруя, что мы подъ видомъ хлѣба и вина принимаемъ самое тѣло и кровь Господа нашего Іусуса Христа»... Совершившееся объединеніе старокатолическихъ церквей вѣроятно сообщитъ старокатолическому движенію еще большую крѣпость и устойчивость. (Ц. Вѣстн. № 6).

— 2-го и 3-го марта въ Ватиканѣ праздновался двойной праздникъ: 2 марта былъ день рожденія папы (Левъ XIII родился 2 марта 1810 года въ Карпинето), а 3 марта чествовалась годовщина «коронаціи» папы («восшествіе на тронъ св. Петра») Льва XIII состоялось 3 марта 1878 года).

Въ первый день празднествъ, въ тронной залѣ Ватикана, окруженный своимъ дворомъ, папа принималъ поздравленіе своего дипломатическаго корпуса (въ числѣ поздравлявшихъ былъ и камеръ-юнкеръ А. П. Извольскій) и «святѣйшей коллегіи кардиналовъ». Отвѣчая на привѣтвенную рѣчь декана святѣйшей коллегіи, кардинала Ла-Валетты, Левъ XIII произнесъ аллокуцію, представляющую значительный интересъ. Послѣ обычнаго вступленія и выраженія признательности за высказанныя отъ имени коллегіи пожеланія, папа сказалъ слѣдующее:

«Эта двойная годовщина, которую вы, г. кардиналь, намъ напомнили, приводитъ намъ на память нашъ преклонный возрастъ, и что не мало лѣтъ произведено нами на кафедрѣ Св. Петра въ очень тяжелыя времена... Настоящее время—время борьбы болѣе чѣмъ когда либо ожесточенной: враги многочисленны, могущественны и сплотились въ грозный союзъ (*formidabile lega*) противъ Христовой церкви и папства.

«Съ самаго начала нашего священства мы думали, что наша задача состоитъ въ томъ чтобъ отрывая міру великія сокровища католическаго ученія, такъ какъ многіе ихъ не знаютъ,

другіе же искажаютъ, оговѣтываютъ и отвергаютъ ихъ, и особенно въ силу нашего убѣжденія, что это ученіе правильно понятое и честно проведенное въ жизнь должно дать непреложно самое счастливое и самое полное разрѣшеніе вопросовъ волнующихъ общество и дѣйствительное средство (*rimedio*) противъ золь его удручающихъ. Мы это доказали въ особенности по отношенію къ прочности семейныхъ началъ, государственнаго устройства, по отношенію къ опасностямъ протекающимъ отъ социализма (*i pericoli del socialismo*) и къ благоденствію рабочаго сословія».

Затѣмъ въ рѣчи слѣдуетъ пространная и краснорѣчивая тирада въ защиту «единственно истинныхъ» принциповъ католической вѣры, завѣщанныхъ де папамъ Тѣмъ Кто повелѣлъ апостоламъ: «*euntes docete omnes gentes*». Аллокуцію свою Левъ XIII закончилъ слѣдующимъ молитвеннымъ пожеланіемъ:

«Да дастъ Господь чтобы тѣ, кто держатъ въ рукахъ судьбы народовъ среди этого наводненія разрушительныхъ идей, обратили свои усилія, въ интересахъ общества, къ тому, чтобы прекратить эту войну, которая во всехъ отрасляхъ народнаго просвѣщенія ведется противъ католическаго ученія при помощи печати и другихъ средствъ. Дай Боже, чтобъ они рѣшились поставить церковь и въ особенности (*specialmente*) ея верховнаго главу (сирѣчь, папу) въ условія той свободы и независимости, при которыхъ онъ былъ бы въ состояніи безпрепятственно исполнять миссію, возложенную на него Богомъ во спасеніе міра!»

Какъ уже сказано, рѣчь эту Левъ XIII произнесъ въ особенно торжественной обстановкѣ: кромѣ дипломатовъ аккредитованныхъ при папскомъ дворѣ, кромѣ «святѣйшей» коллегіи, присутствовало множество епископовъ и архіепископовъ, и—что въ особенности бросалось всемъ въ глаза—въ рядахъ высшаго католическаго духовенства видѣлся патріархъ Константинопольскій.

Часть рѣчи, въ которой папа говоритъ о значеніи католичества какъ панацеи противъ всехъ социальныхъ злобъ нашего вѣка, очевидно намекаетъ на несбывшіяся надежды связанныя съ Берлинскою конференціей по рабочему вопросу. Левъ XIII сильно надѣялся, что при разсылкѣ приглашеній на этотъ консилиумъ у одра безнадежно больнаго, не будетъ обойденъ и Ватиканъ. Участиемъ въ международной конференціи Ватиканъ фактически возобновилъ бы связи съ великими державами на почвѣ хотя бы и социального вопроса, но не чуждаго политики. Говорятъ, что Левъ XIII даже уже намѣтилъ представителя Ватикана на конференціи въ лицѣ кардинала Лавижери, но, какъ извѣстно, приглашенія не послѣдовало, и въ приведенной выше рѣчи папа желалъ, повидимому, указать на непрактичность «внзней міра» мнящихъ разрѣшать рабочій вопросъ безъ непосредственнаго содѣйствія представителя всеразрѣшающей «*doctrinae catholicae*».

Во второй день торжества мы, въ числѣ сравнительно немногихъ избранныхъ, имѣли возможность видѣть Льва XIII *dans toute sa splendeur*: папа праздновалъ торжественнымъ молебствіемъ въ Сикстинской Капеллѣ двѣнадцатую годовщину своей коронаціи (такъ и сказано въ пригласительныхъ билетахъ: *sua incoronazione*). Присутствовали все дипломаты папскаго двора (въ томъ числѣ, конечно, и А. П. Извольскій), рыцари Мальтійскаго ордена со своимъ гротмейстеромъ и многочисленные представители старой римской аристократіи.

— «Династія Бисмарковъ», гов. «День», прекратила свое существованіе и Германія не развалилась, Европа не погибла. Какъ будто даже стало легче на душѣ у искреннихъ друзей мира въ мірѣ. Великій смутьянъ удалился отъ дѣлъ и уже навсегда. Германскій императоръ ни словомъ не обмолвился о возвращеніи желѣзнаго канцлера на покинутый имъ постъ. Геній крови и желѣза пережилъ самъ себя. Замѣчательно, что даже въ Германіи отставка Бисмарка не произвела такого сильнаго впечатлѣнія, какого можно было бы ожидать. Онъ со всѣми ссорился и мирился, всѣхъ оскорблялъ и ласкалъ, со всѣми сходилъ и расходился и подъ конецъ всѣмъ надобѣлъ. Его боялись, но не любили, его уважали—но кто же въ послѣднее время полагался на его обѣщанія? Кого не обманулъ онъ своимъ «грубымъ прямодушіемъ»? И вотъ теперь сошелъ онъ со сцены ничѣго не прося сожалѣнья, да и нѣкому будетъ жалѣть!

И какая пропія судьбы! Онъ рылъ могилу Фридриху III, въ которомъ видѣлъ помѣху себѣ; онъ радовался вступленію на престолъ Вильгельма II, ожидая встрѣтить въ немъ покорное орудіе своихъ плановъ и... встрѣтилъ рѣшительное и во всемъ себѣ противодѣйствіе. Отставку, на которую не соглашался его «противникъ», онъ получилъ отъ своего «союзника».

— Въ «Journal de St.-Petersbourg» читаемъ: «Отставка князя Бисмарка есть съ этихъ поръ совершившійся фактъ. Она была принята и вызвала рескриптъ, которымъ этотъ знаменитый совѣтникъ трехъ монарховъ возводится въ санъ герцога Лауэнбургскаго и фельдмаршала арміи... Это событіе, имѣетъ огромное политическое значеніе. Несомнѣнно, что сошелъ со сцены величайшій государственный человѣкъ нашей эпохи и что его вмѣшательство въ общественную жизнь было отмѣчено величайшимъ преобразованіемъ, какое, съ давнихъ поръ, было записано въ лѣтописяхъ Европы. Германія, въ настоящее время, весьма взволнована.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Полное собраніе проповѣдей Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Давно уже—съ прошедшаго лѣта въ газетахъ стали печататься объявленія о выходѣ въ свѣтъ этого собранія; къ сожалѣнію мы недавно только успѣли приобрести и прочитатъ вышедшіе томы. Пятый томъ еще не вышелъ; тѣмъ не менѣе намъ думается, что мы имѣемъ уже право познакомить читателей съ этой выдающейся новостью духовной литературы, такъ какъ этотъ томъ появится скоро и содержаніе его во многомъ извѣстно намъ.

Преосвященнѣйшій Дмитрій, скончавшійся 14 ноября 1883 года въ санѣ архіепископа Херсонскаго, началъ свою проповѣдническую дѣятельность еще пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, когда онъ по окончаніи курса въ Киевской Духовной Академіи (въ 1835 г.) оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по богословію, и не прекращалъ, а на оборотъ все болѣе и болѣе усиливалъ и развивалъ эту дѣятельность до послѣднихъ можно сказать дней своей жизни. По свидѣтельству одесситовъ, въ послѣдніе годы жизни преосвященнаго не проходило почти ни одной обыкновенной церковной службы безъ его проповѣди; послѣ его кончины наши цѣлые ящики въ столахъ наполненные его проповѣдями. Отъ преосв. Дмитрія намъ остались и другого рода духовно-литературные труды его, какъ напр. его знаменитое разсужденіе «о путяхъ промысла Божія въ обра-

женіи грѣшниковъ», или «очеркъ исторіи церковнаго законодательства», напечатанный въ ж. Воскресное Чтеніе за 30-ые годы, и др.; но несомнѣнно, что трудовъ этихъ сравнительно съ его проповѣдями оч. мало и не въ нихъ, а въ его проповѣдяхъ его заслуга, его слава.

Первые опыты проповѣдничества арх. Дмитрія напечатаны были въ Воскресномъ Чтеніи за первые годы существованія этого журнала; но тамъ они разложены въ видѣ отдѣльных назидательныхъ статей, а не въ формѣ проповѣдей. Было одно особое изданіе Киевскихъ проповѣдей ректора Академіи архим. Дмитрія, въ 2-хъ томахъ, напечатанное въ типографіи Киево-печерской Лавры; къ сожалѣнію въ свѣтъ вышелъ только первый томъ, а все изданіе второго тома сгорѣло во время бывшаго въ типографіи пожара. Были еще изданія Тульскихъ и Ярославскихъ проповѣдей. Проповѣди, говоренныя имъ въ Волынской и Херсонской епархіяхъ печатались въ Волынскихъ и Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ Православномъ Обзорѣніи, гдѣ впрочемъ не много было такихъ проповѣдей, которыя не были бы напечатаны раньше въ тѣхъ вѣдомостяхъ. Всѣ эти отдѣльныя проповѣди и собранія ихъ печатались и издавались не по инициативѣ самого автора и болѣею частью съ благотворительною цѣлію; почившій святитель обыкновенно собственноручно писавшій свои проповѣди наканунѣ ихъ произнесенія, обыкновенно даже не отдавалъ ихъ въ печать, потому что не придавалъ имъ значенія и не для печати, какъ говаривалъ готовилъ ихъ.

Вотъ почему, между прочимъ, и настоящее полное собраніе проповѣдей пр. Дмитрія является лишь спустя нѣсколько лѣтъ послѣ его смерти. Нужно было время на самое собраніе этихъ проповѣдей и приведеніе ихъ въ порядокъ. Это приготовленіе настоящаго изданія къ печати предоставлено было родными покойнаго автора преосв. Іустину, епископу Новомиргородскому и имъ сдѣлано: ему принадлежитъ какъ собраніе сочиненій преосв. Дмитрія, такъ и самый распорядокъ ихъ; имъ написано и самое предисловіе къ настоящему изданію; но отъ самаго изданія онъ отказался и вотъ это полное собраніе проповѣдей преосв. Дмитрія, Архіеп. Херсонскаго выходитъ въ свѣтъ у насъ въ Москвѣ.

Собственно говоря полное изданіе предполагается изъ VI томовъ; но VI томъ долженъ заключать въ себѣ уже не проповѣди пр. Дмитрія а біографическія свѣдѣнія о немъ: «мы предполагаемъ помѣстить въ немъ, говоритъ издатель одну обстоятельную біографическую статью съ оцѣнкой разнообразной дѣятельности автора. Къ тому же тому имѣетъ быть приложенъ и портретъ автора». Впрочемъ если о какихъ проповѣдяхъ можно, то о проповѣдяхъ преосв. Дмитрія по преимуществу не только можно, а и должно сказать, что для правильнаго и полнаго пониманія ихъ эти біографическія свѣдѣнія необходимы: въ его проповѣдяхъ особенно ясно замѣтно отражается вліяніе его личности, его характера, его расположенія, его положенія: какъ по его проповѣдямъ можно составить себѣ болѣе или менѣе опредѣленный духовно-правственный образъ, такъ на оборотъ многое въ нихъ и можетъ быть объяснено только изъ его личнаго характера и т. п.

Въ настоящее время, сказали мы, вышли первые четыре тома изданія: всѣ они и по вышнему своему виду и по объему своему и даже по цѣнѣ почти одинаковы: цѣна каждаго изъ нихъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.; въ I-мъ томѣ кромѣ предисловія 476 стр. (70 проп.) въ II-мъ—577 (72 пр.) въ III-мъ—471 (72 проп.) и въ IV-мъ 463 стр. (81 проп.); такъ что

всѣхъ страницъ въ четырехъ томахъ 1987, а проповѣд-й 295. Расположеніе проповѣдей въ настоящемъ изданіи сдѣлано не хронологическое, а предметное: первое можетъ быть важно было бы въ научномъ отношеніи, но оно въ виду указанного нами происхожденія настоящаго собранія проповѣдей не вполне было возможно, да и для практическаго употребленія этого собранія не совсѣмъ удобно. Проповѣди преосв. Димитрія расположены въ такомъ порядкѣ: въ первомъ томѣ помѣщены: Слова и бесѣды на праздники Господскіе, во второмъ—Слова и бесѣды—на праздники Богородичныя и дни святыхъ, въ третьемъ—на дни воскресныя отъ недѣли Өминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и въ четвертомъ—на дни воскресныя отъ недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ до Пасхи на Великій Постъ. Не на всѣ двѣнадцать праздники, воскресныя дни и дни в. поста одинаковое количество проповѣдей; на нѣкоторые дни есть по одной или по двѣ проповѣди, но есть и такіе, на которые больше чѣмъ по десяти; такъ напр. на Рождество Христово 22 проповѣди; впрочемъ въ томъ числѣ на недѣли предъ Р. Хр., въ навечеріе Р. Хр.; святые, на праздничныя дни которыхъ есть проповѣди въ собраніи проповѣдей преосв. Димитрія, суть: Арханг. Михаилъ, Іоаннъ Предтеча, ап. Пегръ, Павелъ, Іоаннъ, и Андрей Первозванный, святители: Іоаннъ Златоустый, Меодій и Кириллъ—первоучители славянскіе, Николай Мирликійскій, Власій, Леонтій и Димитрій Ростовскіе, Тихонъ Воронежскій, мученики: Георгій, Романъ, Александра, Варвара, преп. Павелъ Өвевскій, Іовъ Почаевскій и др. Въ четвертомъ томѣ кромѣ проповѣдей на воскресныя дни поста помѣщены 7 словъ предъ исповѣдью и послѣ оной, 8 словъ—предъ причащеніемъ св. таинъ и по причащеніи, четыре слова на в. пятницу и 7 бесѣдъ на вечерній (140-й) псаломъ: *Господи возвахъ къ Тебѣ, услыши мя*. По объему словамъ и бесѣдамъ преосв. Димитрія не всѣ одинаковы; впрочемъ между напечатанными нѣтъ ни особенно короткихъ, ни особенно длинныхъ,—отъ 4 до 10 страницъ настоящаго изданія, которое напечатано четкимъ убористымъ шрифтомъ.

Въ немногихъ строкахъ газетной замѣтки трудно сдѣлать точную и вѣрную характеристику и оцѣнку проповѣдей преосв. Димитрія которыя безспорно должны стать и несомнѣнно станутъ въ ряду образцовыхъ и классическихъ наравнѣ съ проповѣдями Филарета Московскаго, Иннокентія и Никанора Херсонскихъ и т. п. Проповѣди эти по своимъ внутреннимъ достоинствамъ также выдѣляются изъ ряда другихъ проповѣдей, которыя въ такомъ обиліи печатаются нынѣ, какъ выдѣляется самая личность знаменитаго творца ихъ. Много святителей, достойныхъ глубокаго почитанія, имѣла наша русская церковь; но о многихъ ли изъ нихъ можно сказать, что имя ихъ извѣстно всей Россіи. А объ Димитріи Херсонскомъ—этомъ благоговѣйнѣйшемъ и благостнѣйшемъ святителѣ русской церкви кто не слышалъ? кто не знаетъ объ его истовомъ богослуженіи, которое всегда совершалъ онъ со слезами умиленія, приводившими въ благоговѣйное настроеніе и непривыкшихъ къ этому посѣтителей св. храма? Кто не знаетъ объ его добротѣ необычайной, которая ставитъ его къ ряду съ древними подвижниками вѣры и въ нашъ черствый вѣкъ кажется даже непостижимой? Онъ вѣдъ мѣры не зналъ своей доброты: онъ не только готовъ былъ отдать, а и дѣйствительно отдавалъ нуждающемуся послѣднее обиліе свое. Онъ, казалось, весь былъ добро, весь былъ благоговѣніе. Таковы основныя черты его характера; они-то прежде всего и больше всего и отразились на его проповѣдяхъ, положили на нихъ свою печать—ту печать

помазанности Духа святаго, которая отличаетъ творенія св. отца вообще.

Вотъ нѣкоторые отзывы о достоинствахъ проповѣдей преосв. Димитрія Херсонскаго извѣстные въ печати. «Ораторское искусство, которымъ обладалъ онъ въ высшей степени, такъ читаемъ мы въ Херсонскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» по поводу кончины преосв. Димитрія, одушевленіе его, и помазаніе, отпечатлѣвавшееся на его рѣчи, вмѣстѣ съ величественной осанкой почившаго производили неотразимое впечатлѣніе на слушателей».—«И что это за проповѣди! Такъ говорилъ о проповѣдяхъ Димитрія одинъ изъ учениковъ его по академіи. Это цѣлые трактаты о существенныхъ предметахъ вѣры и жизни христіанской, такъ или иначе искажаемыхъ современнымъ суемудріемъ и маловѣріемъ; такія проповѣди могли быть плодомъ только глубокаго размышленія и крѣпкаго убѣжденія». «Проповѣди преосв. Димитрія, читаемъ мы въ третьемъ отзывѣ изъ извѣстныхъ намъ, займутъ почетное мѣсто въ исторіи русскаго проповѣдничества. Они весьма содержательны; на основаніи ихъ можно составить цѣлое богословіе, въ приложеніи къ современной намъ жизни. Они изложены языкомъ своеобразнымъ и строго обработаннымъ. Они дышатъ такою сердечностію и святостію, какія можно найти развѣ у прославленнаго Богомъ святителя, имя котораго носилъ почившій преосвященный—св. Димитрія Ростовскаго». «Безсмертныя творенія великаго святителя, говоритъ о проповѣдяхъ пр. Димитрія Херсонскаго въ предисловіи къ собранію ихъ еп. Іустинъ, дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и особенно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. На душу внимательнаго читателя сочиненія Владыки Димитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою и волю возбуждаютъ къ добру вѣчному». Приступая къ первоначальному изданію своихъ сочиненій приснопамятный авторъ сдѣлалъ къ нимъ слѣдующую надпись: *Господи, устнѣ мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою* (пс. 50, 17). Имуще той же духъ вѣры по писанному; вѣровахъ, тѣмже возлаголахъ, и мы вѣруемъ, тѣмже и глаголемъ. (Кор. 4, 13). Но кійждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице (1 Кор. 7, 7). Слова эти помѣщены поэтомъ при каждомъ томѣ его проповѣдей. И дѣйствительно, лучшаго эпитафия къ проповѣдямъ преосв. Димитрія и желать нельзя. Въ этихъ словахъ заключается мѣткая характеристика его проповѣдей и лучшая оцѣнка ихъ.

Рѣчь свою о внутреннихъ достоинствахъ проповѣдей преосв. Димитрія мы начали сопоставленіемъ ихъ съ проповѣдями м. Филарета, арх. Иннокентія и Никанора Херсонскихъ. Теперь добавимъ къ этому сопоставленію, что отъ всѣхъ нихъ они отличаются существенно. Проповѣди м. Филарета преимущественно учительнаго характера; его проповѣдническія рѣчи о предметахъ вѣры христіанской поражаютъ глубиною и доказательностію своего содержанія и дѣйствуютъ прежде всего на умъ читателя; проповѣди преосв. Иннокентія отличаются ясностію, картинностію а также художественностію изложенія, дѣйствуя на воображеніе, а чувство; проповѣди пр. Никанора поражаютъ философически-мѣткою характеристикой и безошаднымъ, несокрушимымъ обличеніемъ лживости и ненормальности съ строго православной точки зрѣнія тѣхъ или иныхъ явленій современной нравственно общественной жизни. Преосв. Димитрій въ своихъ проповѣдяхъ меньше всего догматистъ, какъ М. Филаретъ, а по преимуществу, если не исключительно моралистъ; въ этомъ

онъ ближе къ Никанору и Иннокентію; но отъ проповѣдей Никанора проповѣди его нравственно отличаются тѣмъ, что они чужды того непосредственнаго указанія на тѣ или иныя язвы современнаго общества, того тотчасъ безошадно обличительнаго тона, что въ проповѣдяхъ пр. Никанора выступаетъ на первый планъ. Преосв. Димитрій, какъ и пр. Никаноръ и Иннокентій, несомнѣнно тонкій психологъ; онъ умѣетъ проникать въ глубь душевныхъ состояній и подмѣчать движенія, часто даже скрываемаыя нами отъ самихъ себя; но онъ дѣлаетъ все это не для того, чтобы указать на эти язвы, обличить ихъ и показать ихъ несоотвѣтствіе съ истиной; онъ постоянно говоритъ о грѣхахъ, но не съ порицаніемъ ихъ, а съ самымъ горькимъ сожалѣніемъ о согрѣшающемъ; какъ бы мимоходомъ указавъ тѣ или иныя язвы онъ спѣшитъ скорѣе елей возлить на эти раны, чтобы залѣчить ихъ. Такими-то отечески-сердечными замѣчаніями, увѣщаніями и наставленіями блуднымъ дѣтямъ и наполнены проповѣди преосв. Димитрія. Въ нихъ, поскольку они дѣло чувства и воображенія, много страницъ и еще больше строкъ, замѣчательныхъ въ литературномъ отношеніи по своей художественности, живости и картинности изложенія, и т. п., но все же эта сторона его проповѣдей не выступаетъ такъ ярко, какъ замѣчаемъ мы то въ проповѣдяхъ пр. Иннокентія, даже тамъ, гдѣ она несомнѣнно есть, не она поражаетъ читателя, а содержаніе. Въ доказательство этого достаточно сослаться на то, что очень многія изъ его проповѣдей оканчиваются молитвенными воззваніями ко Господу, Богородицѣ или святымъ; въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ эти молитвенныя возванія очень пространны и сильны и такъ тѣсно связаны не только въ содержаніи, а и съ внѣшней стороны съ предшествующими имъ разсужденіями автора, что переходъ отъ этихъ послѣднихъ къ молитвѣ является совершенно незамѣтнымъ.

Само собою разумѣется, что все сказанное нами о проповѣдяхъ пр. Димитрія не дастъ читателямъ нашимъ яснаго и строго опредѣленнаго представленія о нихъ; по этому мы и считаемъ весьма полезнымъ для доказательства своихъ разсужденій, и уясненія ихъ привести въ качествѣ образца хотя одно изъ разсмотрѣнныхъ нами словъ. Беремъ самое подходящее къ настоящимъ днямъ и вмѣстѣ одно изъ самыхъ краткихъ—слово по причащеніи св. Таинъ и думаемъ, что чтеніе его доставитъ читателямъ истинное наслажденіе.

Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Если когда, то теперь особенно намъ должно славить и превозносить, хвалить и благословлять имя Господне. Что мы были и что теперь? *Во грѣсѣхъ твоихъ сталъ еси предо Мною и въ неправдахъ твоихъ* говоритъ каждому изъ насъ Господь устами пророка, *азъ есмь, азъ есмь заглаждиякъ беззаконіе твое Мене ради, и грѣхи твоя, и не помяну, ты же помяни* (Пса. 43, 24—26). Такъ, намъ должно помнить и поминать непрестанно, что мы явились сюда грѣшниками, и Господь оправдалъ насъ; пришли врагами Божиими,—Господь примирилъ насъ; явились въ нечистотахъ и сквернахъ,—Господь очистилъ и освятилъ насъ; предстали въ язвахъ и струпахъ,—Господь уврачевалъ насъ; были мертвы душою и сердцемъ—Господь оживотворилъ насъ Своею благодатію. *Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка!*

Сего мало: возлюбившій своя, сущая въ мірѣ, до конца возлюбилъ насъ. Велико было бы, если бы Онъ сотворилъ насъ яко наемниковъ и рабовъ въ дому Своемъ; но Онъ содѣлалъ насъ друзьями Своими: *не ктому васъ глаголю раби... всѣхъ же рекохъ други,—вы други Мои есте* (Іоанн. 15, 14, 15) Ве-

личайшая была-бы честь для сыновъ персти, если бы Господь благоволилъ намъ токмо предстоять лицу Своему, какъ предстоять Ему со страхомъ тмы темъ воинствъ небесныхъ; но Онъ ввелъ насъ во внутрення царскаго чертога Своего, спосадилъ насъ съ Собою, содѣлалъ участниками преестественной трапезы Своей, причастниками божественнаго тѣла и крови Своея, того тѣла, которое воспріято въ ипостасное, нераздѣльное соединеніе съ Божествомъ, которое превознесено, обожено, въ которомъ обитаетъ всяко исполненіе Божества; такъ что мы содѣлались воистину *причастниками Божественнаго естества*, какъ говоритъ апостолъ Петръ (2 Петр. 1, 4). Паки и паки *буди имя Господне благословенно, отъ нынѣ и до вѣка!*

Какое слѣдствіе сей высочайшей почести, которой удостоилъ насъ нынѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? То, какъ учитъ св. Павелъ, что мы теперь уды тѣла Христова, отъ плоти Его и отъ костей Его. (Ерес. 5, 30), соединены со Христомъ такимъ же тѣснѣйшимъ, необходимымъ и живымъ союзомъ, какъ члены живаго тѣла соединены съ главою;—Онъ Глава, а мы члены тѣла Его!—Въ этомъ то и состоитъ высочайшая наша слава; здѣсь непоколебимое основаніе нашей надежды, но здѣсь же и неизсякаемый источникъ спасительнаго страха, и сильнѣйшее побужденіе къ духовному бодрствованію надъ собою.

И такъ Господь Іисусъ Христосъ есть Глава, а мы члены Его. *Аще убо славится единъ уды, съ нимъ радуются вси уди* (1. Кор. 12, 26); тѣмъ паче, если прославляется глава, съ ней прославляется и все тѣло. Посему все, что совершилось во Іисусѣ Христѣ, совершится и въ насъ, какъ Его членахъ. Его пресвятая душа, по разлученіи съ пречистымъ тѣломъ на крестѣ, не осталась во адѣ; не будутъ во адѣ и души вѣрующихъ въ Него; ибо Онъ имѣетъ ключи неба и ада—*отверзеть, и никто же затворитъ* (Апок. 3, 7). Воскресъ изъ мертвыхъ Онъ—Глава наша; воскресемъ и мы—члены Его: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, говорятъ Онъ, имать животъ вѣчный и изъ воскрешу его въ послѣдній день; вѣруй въ Мя, аще и умреть оживетъ* (Іоан. 6, 54. 11, 25). Вознесся на небо Онъ—Глава наша; вознесемъ и мы—Его члены: *вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте*, увѣряетъ Онъ насъ *въ дому Отца Моего обители многи суть; аще ли же не реклъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ, паки прииду, и поиму вы къ Себѣ, да идеже есмь Азъ, и вы будете* (Іоанн. 14, 1—3). Возсѣлъ на престолѣ Отца Своего Онъ;—спосадитъ съ Собою и насъ: *аминь глаголю вамъ, говорилъ Онъ первымъ ученикамъ Своимъ, яко вы шедшия по мнѣ въ паки бытіе, егда сядеть Сынъ человеческій на престолѣ славы Своея, сядете и вы на двюнадесятъ колѣнома Израилевома* (Матѣ. 19, 28). *Побѣждающему домъ състи со Мною на престолѣ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его.* (Апок. 3, 21). Ужасаетъ ли кого самая высота обѣтованной намъ славы? Но—*небо и земля преидеть, словеса же Сына Божія не преидуть* (Мар 13, 31). *Возлюбленіи, говоритъ св. апостолъ, нынѣ чада Божія есмь, и не увися что будемъ: вѣмы же яко, егда язится, подобни всему будемъ* (1. Іоанн. 3, 2). Да окрылится духъ нашъ сею мыслію въ своемъ пареніи къ небесному и вѣчному, въ отверженіи всего земнаго и временнаго, въ побѣжденіи всѣхъ соблазновъ, влекущихъ насъ долу, въ благодушномъ перенесеніи всѣхъ трудовъ для царствія Божія!

Господь Іисусъ Христосъ есть глава, а мы члены тѣла Его. *Аще же страждетъ единъ отъ уды, съ нимъ страждутъ вси уди*, тѣмъ паче состраждетъ ему глава. Посему во всемъ, что

происходить съ вѣрующими, соучаствуетъ Самъ Господь, какъ Глава ихъ. Подвергаются гоненію вѣрующіе? Господь упрекаетъ гонителя: *Савле, Савле, что Мя гониши* (Дѣян. 9, 4)? Алчеть и жаждетъ вѣрующій? Съ нимъ алчеть и жаждетъ Самъ Господь: *взлкаяхся и не дасте Ми ясти, возжадахся и не напоисте Мя*. Заключенъ въ темницѣ вѣрующій, или лежитъ на одрѣ болѣзни?—И Господь говоритъ: *болѣзнь бѣхъ и не поспѣисте Мене, въ темницѣ и не придосте ко Ми*:—*пожеже не сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, ни Ми сотвористе* (Матѣ. 25, 42, 45). Видите брат., подь какою защитою состоимъ мы, доколѣ пребываемъ членами тѣла Христова! Что послѣ сего можетъ поколебать вѣрующаго? Угрожаетъ какая либо опасность? Угрожаетъ не ему одному: *аще и пойду посреда спни смертныхъ*, говоритъ онъ, *не убоюся зли, яко Ты, Господи, со мною еси* (Псал. 22, 4). Обуреваютъ печаль и уныніе? Онъ проливаетъ предъ Господомъ моленіе свое, печаль свою предъ Нимъ возвѣщаетъ. Срѣтаютъ его оскорбленія и обиды? *Миѣ отмщеніе, Азъ воздамъ*, говоритъ ему Господь. Да будетъ мысль сія всегдашнимъ утѣшеніемъ нашимъ во всѣхъ обстояніяхъ и скорбяхъ житейскихъ. Что отрадѣе, какъ страдать съ Господомъ? *Аще бо съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся*.

Господь Иисусъ Христосъ есть Глава, а мы—члены тѣла Его. *Сіе убо да мудрствуется въ васъ, еже и во Христвъ Иисусъ* (Филип. 2, 5). Члены должны уподобляться главѣ, ей послѣдовать и ей повиноваться. Святая Глава—Христосъ; должно и членамъ творить святыню въ страхѣ Божиемъ, кое бо общеніе свѣту по тмѣ, или кое сложеніе Христови съ веліаромъ. Путемъ крестнымъ грядетъ ко славі Своей Глава—Христосъ; *и иже хощетъ по Немъ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и послѣдуетъ*. Ему; *а иже не приметъ креста своего и въ славу Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ* (Мар. 8, 34. Матѣ. 10, 38), говоритъ Онъ Самъ. Исполненіемъ воли Отца небеснаго благоугождаетъ Ему Глава наша—Христосъ; исполненіемъ заповѣдей Господнихъ можемъ благоугодить Ему и мы: *Аще любите мя, говоритъ Господь, заповѣди Моя соблюдайте: аще заповѣди моя соблюдете, пребудите въ любви Моей, яко же и Азъ заповѣди Отца Моего соблюдахъ, и пребываю въ Его любви* (Іоан. 14, 15. 15, 10). При семъ только единственномъ и непреложномъ условіи мы можемъ пребыть членами тѣла Христова, ожидать себѣ той славы, которою прославленъ Онъ, уповать той благодатной помощи, которую обѣщавъ Онъ вѣрующимъ въ Него. *Не всякъ глаголюй Ми: Господи, Господи, видѣтъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, Иже на небесѣхъ. Мнози рекуть Ми въ онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы мнози сотворихомъ; и тогда исповѣмъ имъ: яко николиже знахъ васъ, отидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе* (Матѣ. 7, 21, 22). Это Его божественныя словеса.

Итакъ, брат. мой, теперь мы не свои, а Христовы. Посему, что сдѣлаемъ, по видимому, только съ собой,—все это Господь вмѣнитъ Самому Себѣ, какъ Главѣ. Омрачимъ ли мысль свою злыми и развращенными помыслами? Возложимъ вновь терновый вѣнецъ на главу Искупителя нашего. Застлимъ сердце свое похотями злыми и враждающими? Пронзимъ вновь сердце Иисусово копіемъ. Осквернимъ ли тѣло свое нечистотами?—Обнажимъ и поругаемся надъ тѣломъ Иисусовымъ. Сдѣлаемъ ли члены наши орудіями грѣха?—Изызвимъ вновь члены тѣла Христова. Посему то и говоритъ св. Павелъ о вѣнникъ людяхъ,

что они *второе распинаютъ Сына Божія себѣ* (Евр. 6, 6). Помните, брат., что вы *нѣсть свои; куплены бо есте црною: прославитъ убо Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20).—Съ другой стороны, все, чѣмъ согрѣшимъ противу ближнихъ своихъ, Господь также вмѣнитъ Самому Себѣ. Всякое поруганіе, оскорбленіе и обида, причиненныя члену тѣла Христова, не будутъ ли повтореніемъ тѣхъ поруганій, кои терпѣлъ Господь во дворѣ Каиафы, въ преторіи Пилата и на Голгоѣ? Всякій соблазнъ, поданный брату нашему, не обновитъ ли язвы пречистаго тѣла Христова, котораго онъ членъ? *Блудитъ убо, како опасно ходитъ, на подающе претыханія другъ другу; ибо согрѣшающе съ братію, во Христа согрѣшаетъ* (1 Кор. 8, 12).

Впрочемъ, сія же самая увѣренность въ общеніи нашемъ съ Господомъ, будучи источникомъ спасительнаго страха, есть вмѣстѣ и благонадежный щитъ нашъ противу разженныхъ стрѣлъ вражнихъ. Ибо если мы члены тѣла Христова, то, при каждомъ поползновеніи злой природы нашей ко грѣху, намъ должно говорить себѣ: *вземъ ли убо уди Христовы, сотворю я уди блудничны* (1 Кор. 6, 15)? При каждомъ нападеніи вражіемъ, намъ должно отвѣчать диаволу: *иди за мною, сатано; кое бо согласіе Христови съ веліаромъ* (2 Кор. 6, 15)? Если Господь Иисусъ Христосъ есть глава наша то, при каждой опасности, первѣе и паче всего намъ должно вопіять къ Нему: *Господи, спаси ны, помози намъ!* При каждомъ искушеніи и недоумѣніи, намъ должно обращаться къ Нему съ молитвою: *настави мя, Господи, на путь Твой, и пойду во четви Твои! Господи, ими же вѣси судьбами, спаси мя!* И вѣренъ есть Обѣщавый, яко не оставитъ насъ искуситися паче, еже мощи намъ понести! Аминь.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ МОЖАЙСКАГО УѢЗДА.

3-го сентября прошлаго 1889 года произошло освященіе храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго при Московскомъ Отдѣленіи Инвалиднаго для желѣзно-дорожныхъ служащихъ Дома Императора Александра II-го, что въ селѣ Красновидовѣ, Можайскаго уѣзда. Храмъ каменный, прекрасной архитектурной работы съ изяшною внутреннею отдѣлкою. Всѣ работы производились по плану и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инженера В. Н. Волкова. Храмъ воздвигнутъ на средства камеръ юнкера Двора Его Величества Владиміра Карловича фонъ-Мекка, бывшаго владѣльца села Красновидова. Освященіе храма совершалъ протоіерей соборнаго храма города Можайска о. Сергій П. Соболевъ при участіи мѣстнаго благочиннаго, священника села Тропарева о. Теодора А. Митропольскаго и сослуженіи священниковъ: города Рузы, Покровской церкви о. Іоанна Н. Соколова, села Горячкина о. Іоанна Лебедева, села Стараго о. Николая I. Бобцева, священника Рузскаго уѣзда Муравьева и мѣстнаго священника о. Іоанна П. Добрянскаго, и діаконовъ П. Лебедева и Озерова. Всенощную и обѣдню пѣлъ хоръ пѣвчихъ Іоакиманской церкви, города Можайска, подъ управленіемъ псаломщика Василія В. Озерецковскаго. За обѣдней священникомъ о. Николаемъ Бобцевымъ была произнесена проповѣдь о внѣшнемъ богопочитаніи, произведшая на инвалидовъ и всѣхъ слушателей сильное впечатлѣніе. На мо-

лебѣ діаконѣ села Тропарева Озеровымъ было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Іоаннію, преосвященному Александру епископу Можайскому, строителямъ и благотворителю Владиміру Карловичу фонъ-Мекку. Постройка означеннаго храма при Инвалидномъ Домѣ есть дѣло первостепенной важности, достойное имени настоящей христіанской благотворительности. При Инвалидномъ Домѣ призрѣваются люди, собранные со всѣхъ концовъ Россіи, изъ всѣхъ сословій, различныхъ служебныхъ положеній по желѣзно-дорожному вѣдомству, начиная съ будочника и стрѣлочника и кончая телеграфистомъ и помощникомъ начальника станціи. Иной стрѣлочникъ или будочникъ, забравшись куда нибудь въ лѣсную трущобу, въ продолженіе всей своей службы не бывалъ ни раза въ церкви. Я знаю такихъ инвалидовъ, которые по семи лѣтъ и болѣе не отправляли христіанскихъ обязанностей Исповѣди и Св. Причастія. Иные совсѣмъ отвыкли отъ богослужевія. Оставить ихъ въ такомъ положеніи и въ настоящее время было бы неудобно при такомъ филантропическомъ учрежденіи, какъ Инвалидный Домъ. Духовная потребность у людей не меньше потребности тѣлесной. При Инвалидномъ Домѣ, какъ и при всякомъ благотворительномъ заведеніи, призрѣваемымъ только и остается благодарить Бога и добрыхъ людей, которые позаботились объ ихъ тяжеломъ положеніи, доходящемъ иной разъ до необходимости идти по-міру съ протянутой рукой. А многіе и этого не могли бы сдѣлать по совершенной физической невозможности. Они это сознаютъ и благодарятъ Бога. До постройки церкви при Московскомъ Отдѣленіи Инвалиднаго Дома всѣ они, по духовнымъ требамъ, обращались въ сосѣднее село, отстоящее отъ колоніи въ 3-хъ верстахъ и отдѣляющееся отъ послѣдней рѣкой Москвой. Нечего и говорить, что призрѣваемымъ инвалидамъ неудобно было каждый разъ обращаться въ означенное село, особенно весной, осенью и во время вскрытія рѣкъ. Теперь постройкою храма неудобство это устранено. Всѣ призрѣваемые инвалиды приносятъ Комитету по завѣдыванію дѣлами Инвалиднаго Дома и благотворителю Владиміру Карловичу фонъ-Мекку глубокую благодарность.

Священникъ *Іоаннъ Добрянскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ КОМИТЕТА ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ДЛЯ ПРИНЯТІЯ И ХРАНЕНІЯ ПРИНОШЕНІЙ НА СОЗІДАНІЕ ХРАМА ВО ИМЯ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО.

Въ Высочайше учрежденный Комитетъ для пріятія и храненія приношеній на созиданіе, въ Москвѣ, храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поступило пожертвованій: отъ крестьянъ сельца Борискова Звенигородскаго уѣзда 8 р. 20 к., изъ Дмитровскаго Уѣзд. Казначейства 10 р. 27 к., Павловскаго Владѣтельнаго Правленія Звенигородскаго уѣзда 116 р. 98 к., — Черкизовскаго Владѣтельнаго Правленія Московскаго уѣзда 17 р. 33 к., отъ Члена Комитета о. Протоіерея Александра Іоанновича Любимова 141 р. отъ г. Григорія Барышева изъ гор. Динабурга 3 р., — изъ Московской Городской Управы 23 р. 65 к., отъ Почетныхъ чле-

новъ Комитета: Петра Фил. Антонова и Самуила Тим. Колычева 284 р. 2 к., изъ Московской Городской Управы 50 р., отъ артели фабричныхъ Шульца и Шуберта 12 р. 70 к., изъ Московской Уѣздной Земской Управы 500 р., — Можайской Уѣзд. Земс. Управы 25 р., — Московской Губернской Земской Управы 100 р., чрезъ старосту Параскевѣвской, въ Охотномъ ряду, церкви 43 р., отъ крестьянина Филиппа Спирид. Лукошкина 5 р., изъ Каѳедральнаго Чудова монастыря 50 руб., итого 1390 р. 15 к., всей же суммы въ Комитетъ: 72828 р. 72 коп.

Пожертвованія принимаются членами Комитета: въ Покровскомъ монастырѣ у настоятеля архимандрита Марка, у протоіерея Казанскаго Собора Дмитрія Ив. Кастальскаго (Елоховская улица, домъ Келлера), — протоіерея церкви Девяти Мучениковъ, у Прѣсни, Александра Ив. Любимова и почетными членами Комитета: у Московскихъ купцовъ Петра Филат. Антонова (на Канавѣ противъ болота соб. домъ) и Самуила Тим. Колычева (на Канавѣ противъ болота собст. домъ).

АРХИМАНДРИТЪ НИКОДИМЪ.

(Некроль).

— 19-го февраля, въ 9 часовъ утра, неожиданно скончался настоятель Московскаго Знаменскаго, на Варваркѣ, монастыря архимандритъ отецъ Никодимъ. Кончина его была неожиданною и для него самого: за сутки онъ расписался на обычномъ оповѣщеніи высшаго духовенства о предстоящей торжественной панихидѣ въ Архангельскомъ соборѣ, что къ панихидѣ прибудетъ. Скончался архимандритъ Никодимъ 67 лѣтъ, но при такихъ лѣтахъ онъ былъ по наружности бодрымъ, мужественнымъ и повидимому очень здоровымъ человѣкомъ. Возможность внезапной смерти отца архимандрита предвидѣлась, впрочемъ, и раньше, вслѣдствіе ощущавшейся хронической боли и коликъ сердца.

Покойный архимандритъ Никодимъ, въ міру Николай Прохоровичъ Рудневъ, сынъ дьячка Николо-Заяицкой церкви, въ Москвѣ. Воспитывался онъ въ Московской духовной семинаріи и окончилъ въ ней курсъ въ 1846 году, вмѣстѣ съ пресвященнымъ Игнатіемъ Костромскимъ, протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ и протоіереями Николо Явленскимъ В. П. Рождественскимъ и Воскресенскимъ, на Остоженкѣ, Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, которые затѣмъ поступили въ академію, а Н. П. Рудневъ опредѣленъ былъ священникомъ въ село Загарье, Богородскаго уѣзда. Овдовѣвъ, онъ принялъ, при митрополитѣ Филаретѣ, монашество и жилъ нѣкоторое время на Троицкомъ подворьѣ, гдѣ былъ экономомъ, а затѣмъ исполнялъ обязанности ризничаго въ Чудовѣ монастырѣ, послѣ чего переведенъ настоятелемъ въ Николо-Перервинскій монастырь, къ коему принадлежитъ часовня съ чудотворною иконой Иверскія Божіей Матери, возведенъ въ санъ игумена и въ 1873 году въ санъ архимандрита. Проживъ всего въ Перервинскомъ монастырѣ около 17 лѣтъ и улучшивъ состояніе монастыря, покойный въ 1882 году былъ назначенъ настоятелемъ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ, а въ послѣдніе два года состоялъ, кромѣ того, членомъ Московской духовной консисторіи. Покойный имѣлъ орденъ св. Владиміра 4-й степени и св. Анны 2-й степени и знакъ Краснаго Креста за пожертвованія.

Вѣсть о кончинѣ его получена была въ Архангельскомъ соборѣ во время торжественной царской панихиды и изъ собора послѣ нея въ Знаменскій монастырь отправились: благочинный монастырей Андроніевскій архимандритъ отецъ Григорій и

архимандриты Златоустовскій отецъ Аванасій, Высоко-Петровскій отецъ Никифоръ, Покровскій отецъ Маркъ, намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Филаретъ и протоіерей Казанскаго собора отецъ Д. И. Кастальскій и соборнѣ совершили въ покаяхъ усопшаго архимандрита Никодима первую панихиду.

Въ 5 часовъ совершена была вторая соборная панихида братіей Знаменскаго монастыря, причемъ тѣло почившаго архимандрита положено въ облаченіи во гробъ, послѣ чего началось чтеніе св. Евангелія. Вечеромъ совершена была панихида преемникомъ почившаго по управленію Николо-Перервинскимъ монастыремъ и Иверскою часовней архимандритомъ отцомъ Викентіемъ, прибывшимъ изъ Перервы.

Похороны совершились 21 февраля. Выносъ тѣла въ храмъ совершенъ былъ предъ всенощной, причемъ во главѣ духовенства былъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій. Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритами отцами Никифоромъ, Никономъ, Маркомъ и Филаретомъ и въ концѣ литургіи произнесъ надгробное слово. Въ отпѣваніи приняли участіе еще многіе московскіе архимандриты и старшее духовенство. Погребеніе совершено въ Покровскомъ монастырѣ, причемъ при входѣ похоронной процессіи въ монастырь, ее встрѣтилъ прибывшій для того въ Покровскій монастырь, епископъ Виссаріонъ. При отпѣваніи и погребеніи было очень много народа.

СВЯЩЕННИКЪ НИКОЛАЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ РУСИНОВЪ.

(Некрологъ).

8-е марта 1890 года надолго останется въ памяти прихожанъ Московской Преображенской, во Спасекой, церкви. Въ этотъ день преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, совершено было отпѣваніе тѣла настоятеля Преображенской церкви священника Николая Георгіевича Русина, скончавшагося 5 марта послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Почившій о. Николай сынъ священника села Никулина, что близъ Новаго Іерусалима, Звенигородскаго уѣзда, родился 1817 года апрѣля 23 дня. Образование получилъ сначала въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Спасо-Виѣанской духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ по первому разряду въ 1838 г. На епархіальную службу поступилъ въ 1840 году. 25 февраля сего года онъ былъ рукоположенъ во діакона къ Введенской, въ Семеновскомъ, церкви и здѣсь въ санѣ діакона служилъ 17 лѣтъ. Въ 1857 году произведенъ во священника Спасекой, въ Чигасахъ, церкви. Отсюда скоро перешелъ къ церкви Св. Пр. Богоотца Іоакима и Анны, на Якиманкѣ. На послѣднемъ мѣстѣ при церкви Преображенія Господня, во Спасекой, о. Николай служилъ съ сентября 1876 года. Такимъ образомъ послѣднему приходу онъ посвятилъ почти 14 лѣтъ, а все вообще его служеніе церкви протекло въ Москвѣ и было отдано интересамъ ея разнообразнѣйшаго по составу населенія. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія о. Николай пользовался неизмѣннымъ расположеніемъ и любовью прихожанъ — знатныхъ и простыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, что особенно обнаружилось послѣ его смерти многочисленнымъ стеченіемъ къ его гробу дѣтей духовныхъ.

При жизни же многіе изъ его прихожанъ, какъ настоящаго прихода, такъ и прежнихъ, даже во время предсмертной болѣзни

его, не хотѣли разстаться съ своимъ любимымъ духовникомъ и продолжали до самаго послѣдняго времени у него искать облегченія грѣховной совѣсти. Не рѣдкость было и то, что многіе изъ прихожанъ прежнихъ приходоу обращались за совѣтами и молитвою къ о. Николаю въ какихъ нибудь важныхъ предпріятіяхъ и семейныхъ случаяхъ. Такому всеобщему расположенію къ о. Николаю его духовныхъ дѣтей способствовали его скромность, услужливость и постоянная готовность придти на помощь ближнему, а также его благоговѣйное служеніе въ храмѣ Божіемъ и примѣрный, почти монашескій образъ жизни. О. Николай все свои силы посвящалъ исключительно благу вѣреннаго его водительство духовныхъ дѣтей и никогда не искалъ занятій на сторонѣ, даже избѣгалъ этихъ занятій, боясь, что онѣ повредятъ прямымъ его пастырскимъ обязанностямъ.

Благодаря умѣренной и крайне воздержной жизни, покойный о. Николай обладалъ вообще крѣпкимъ и завиднымъ здоровьемъ. Но случившееся два года тому назадъ семейное несчастье — смерть сына уже и взрослою и только что отданной въ замужество дочери, скончавшихся вскорѣ одинъ за другимъ — значительно поколебало его силы. Нѣжно любившій своихъ дѣтей о. Николай съ того времени началъ прихварывать и жаловаться на упадокъ силъ. Но привычка постоянно внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ не позволяла ему заботиться объ отдыхѣ. Не смотря на поколебленное уже здоровье, онъ продолжалъ съ прежнею ревностію неукоснительно отправлять и все церковныя службы и приходскія требы. Это окончательно разстроило его здоровье. Послѣ праздничнаго служенія и обхода со святыней прихода въ день Святителя Николая 6 декабря 1888 года онъ слегъ въ постель и съ того времени уже не вставалъ. Все усилія врачей не имѣли успѣха. Первая система его была такъ потрясена, что на возстановленіе ея не осталось надежды.

Сначала онъ лишился употребленія ногъ, а потомъ, съ развитіемъ болѣзни, вполне утратилъ способность движенія и нуждался въ посторонней помощи при каждомъ малѣйшемъ движеніи, но ясность сознанія и умственныхъ способностей сохранилъ до самой смерти. Съ мужествомъ и покорностію воля Божіей безропотно переносилъ онъ свои тяжкія страданія и только въ частомъ приобщеніи Св. Христовыхъ таинъ искалъ себѣ утѣшенія. Предсмертная болѣзнь началась съ пятницы на субботу 3-го марта. Къ общему недугу присоединилось удущье и затрудненіе въ употребленіи языка, наконецъ въ 8 ч. 45 м. утра 5-го марта о. Николая не стало. Страданія продолжавшіяся ровно годъ и три мѣсяца прекратились. Лишь только колоколь возвѣстилъ о смерти о. Николая, какъ прихожане цѣлыми массами стали стекаться въ квартиру покойнаго, чтобы помолиться объ упокоеніи его души. Панихиды совершавшіяся три раза въ день отличались многолюдствомъ. Во вторникъ 6-го числа въ 7 ч. вечера прибылъ преосвященный Виссаріонъ, лично знавшій покойнаго и одно время бывшій его сосѣдомъ по мѣсту священническаго своего служенія. Преосвященнымъ Виссаріономъ соборно съ мѣстнымъ духовенствомъ совершена была панихида.

Торжественно-печальная церемонія воздаянія послѣдняго долга почившему началась въ среду вечеромъ 7 числа. Послѣ литіи гробъ съ прахомъ почившаго изъ его квартиры былъ вынесенъ въ храмъ и здѣсь совершено заупокойное всенощное бдѣніе.

Утромъ въ четвергъ 8-го числа въ 9 ч. утра праздничный звонъ колокола возвѣстилъ прихожанамъ покойнаго о наступленіи времени послѣдняго цѣлованія и молитвеннаго напутствія

праха почившаго въ мѣсто послѣдняго земнаго пристанища. Прихожане отъ мала до велика наполнили храмъ, весь церковный дворъ и постоянно стремились къ гробу усопшаго. Господу угодно было такимъ образомъ наградить о. Николая за его долготѣннѣ труды и дать ему великое утѣшеніе духовнымъ окомъ видѣть всеобщую къ нему любовь дѣтей духовныхъ. Скромность, отличавшая покойнаго при жизни, вознаграждена была по смерти какъ выраженіемъ любви прихожанъ, такъ и вниманіемъ къ нему начальства, обнаружившемся въ томъ, что оба преосвященные викарии Московскіе благословили его шествіе туда, гдѣ пѣть ни печали, ни воздыханія. Около 10 часовъ прибылъ преосвященный Александръ и облачившись приступилъ къ совершенію божественной литургіи. Вмѣстѣ съ преосвященнымъ литургію совершали: мѣстный благочинный, протоіерей Трифоновской, въ Напрудной, церкви І. І. Приклонскій, протоіерей церкви св. Николая, что близъ Москворѣцкаго моста, А. Ів. Тихомировъ и др. при протодіаконѣ И. Г. Полкановѣ и хорѣ пѣвчихъ Бажанова. Послѣ причащеннаго стиха священникомъ Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви В. П. Флеринымъ сказано приличное случаю и глубоко-назидательное слово въ утѣшеніе роднымъ и почитателямъ усопшаго. Литургія окончилась въ часть дня.

Послѣ сего началось отпѣваніе. Этотъ печальный обрядъ вышелъ чрезвычайно торжественнымъ. Отдать послѣдній долгъ почившему собрату явилось болѣе двадцати протоіереевъ и священниковъ. Зрѣлище было умиленное и производило на присутствовавшихъ самое поучительное дѣйствіе. Многіе проливали слезы. Обрядъ отпѣванія и прощанія окончился въ половинѣ 4-го часа. Послѣ совершенной преосвященнымъ Александромъ литіи предъ вратами храма, гробъ съ прахомъ почившаго поставленъ былъ на катафалкъ и въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей, при звонѣ колоколовъ встрѣчныхъ церквей, печальное шествіе направилось по Садовой къ Ваганьковскому кладбищу, гдѣ приготовлена была могила усопшему, вмѣстѣ съ могилами его родителей и умершихъ дѣтей. Многочисленная толпа прихожанъ провожала любимаго пастыря почти до Каретнаго ряда. Только въ пятомъ часу кончилась печальная церемонія.

Почившій о. Николай Георгіевичъ въ духовномъ санѣ служилъ пятьдесятъ лѣтъ и только нѣсколько дней прожилъ послѣ скромнаго чествованія своего полувѣковаго служенія церкви. 25 февраля прихожанами, друзьями и родственниками покойнаго было отпраздновано пятидесятилѣтіе его почтенной дѣятельности. Благодарные къ его трудамъ прихожане поднесли ему икону Святителя Николая Чудотворца, имя котораго онъ носилъ. Икона въ очень хорошей серебрянной позлащенной ризѣ съ эмалевыми и бирюзовыми украшеніями очень искусной работы. На оборотной сторонѣ иконы надпись: «1890 года февраля 25 дня. Достауважаемому священнику Преображенской, во Спаской, церкви о. Николаю Георгіевичу Русинову въ память пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ усердное приношеніе отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ». Во время погребальнаго шествія къ Ваганьковскому кладбищу эта икона была несена предъ гробомъ почившаго. Другая икона Преображенія Господня поднесена была дѣтьми о. Николая.

Будучи сыномъ бѣднаго сельскаго священника и при томъ многосемейнаго о. Николай рано узналъ нужду и по горькому опыту знакомый съ ея невзгодами въ теченіе своей долгой жизни не мало помогая своимъ многочисленнымъ род твенникамъ. Его домъ всегда былъ радушно открытъ для каждаго. Всякій нахо-

диль у него ласку и привѣтъ. Особенно много силу гостепріимства о. Николая приходилось испытывать многочисленному юному потомству его родственниковъ, обучавшихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы, вдали отъ родителей.

Всѣ они отъ души помолются объ упокоеніи души новопреставленнаго іерея Николая.

М. Соколовъ.

СВЯЩЕННИКЪ В. Я. ВЛАДИСЛАВЛЕВЪ.

(Некрологъ).

9 января текущаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, почилъ о. Господѣ на 65 году своей жизни, священникъ Русскаго уѣзда, Успенской, села Картина церкви, Василій Іаковлевичъ Владиславлевъ. Покойный былъ сынъ пономаря села Осташкова, Московской губерніи; образованіе получилъ въ Спасо-Виоанской семинаріи. По выходѣ изъ средняго отдѣленія онъ первоначально въ 1848 году былъ опредѣленъ къ Преображенской, что на Мошевѣ церкви, Богородскаго уѣзда въ пономаря, гдѣ и былъ посвященъ въ стихарь. Въ 1851 году переведенъ къ Смоленской, села Константинова, церкви Подольскаго уѣзда во діакона на пономарской вакансіи. Въ 1853 году переведенъ къ Знаменской, села Лобанова, церкви Бронницкаго уѣзда, во діакона на полной вакансіи. Въ 1869 году переведенъ къ Казанской, села Брынькова, церкви Русскаго уѣзда. Въ 1878 году апрѣля 1 дня покойный рукоположенъ былъ во священника къ Успенской, что въ селѣ Картинѣ, церкви Русскаго уѣзда.

Болѣе 40 лѣтъ прослужилъ церкви Божіей почившій іерей Василій — особенно многотрудно было послѣднее пастырское служеніе его, — несмотря на слабое здоровье, отличался ревностію къ исполненію своихъ обязанностей, всѣ службы и требы совершалъ самолично, несмотря на разбросанность прихода почти на 15 верстъ; онъ всегда былъ ревностнымъ помощникомъ для своихъ сосѣдей — собратьевъ по службѣ. По первому приглашенію прихожанина, онъ являлся къ нему не смотря ни на немощь, ни на погоду. Богослуженіе его въ храмѣ было благоговѣйное, возбуждающее къ молитвѣ. Почти 12 лѣтъ прослужилъ онъ въ своемъ бѣдномъ приходѣ и ни разу даже не пытался просить перевода въ другой лучшей приходъ. Свои слабыя силы сосредоточилъ онъ на вѣренной ему паствѣ и храмѣ и оставилъ добрую о себѣ память первой и благолѣпіе послѣднему. Заботясь о благолѣпіи храма и не имѣя самъ лично денежныхъ средствъ онъ своими трудами принесъ ему сильную лепту. Познакомившись съ нѣкоторыми московскими благотворителями онъ мало по малу украшалъ свой храмъ. При немъ пріобрѣтено много церковной утвари и даже очень цѣнной, а холодный храмъ превращенъ въ теплый. Его заботами въ 1888 году пожертвованъ капиталъ въ 2000 руб. для причта Московскимъ купеческимъ и обществомъ съ него получается 100 р. %.

Среди непрерывныхъ трудовъ своихъ, онъ и не замѣтилъ, какъ надломилась его сила и тяжкій смертельный недугъ овладѣлъ его организмомъ. Съ удивительнымъ терпѣніемъ переносилъ онъ свои страданія, укрѣпляясь вѣрою и упованіемъ на богатныя врачества св. Церкви, съ трудомъ совершалъ въ день Рождества Христова литургію, не желая оставить своихъ пасомыхъ безъ службы церковной въ такой день. Не смотря однако на усилившуюся послѣ сего болѣзнь въ Новый годъ онъ въ послѣдній разъ пришелъ въ храмъ и отслужилъ молебень.

Послѣ сего, силы его совсѣмъ упали и на другой день онъ былъ поспособованъ.

9 января въ 5½ часовъ вечера онъ тихо отошелъ. Послѣ покойнаго остались — жена, два сына (изъ которыхъ одинъ состоитъ діакономъ въ пріютѣ Цесаревны Маріи въ Москвѣ) и двѣ неустроенныя дочери. Оставляя по смерти трехъ круглыхъ сиротъ, безъ средствъ, (какія могутъ быть средства у человѣка получавшаго 300, 400 руб. годоваго содержанія), покойный надѣялся, что Господь, Отецъ сирыхъ, устроитъ его (сиротѣвшее семейство и дѣйствительно почитатели покойнаго приняли горячее участіе и оказали посильную помощь сиротствующимъ).

Панихиды по почившемъ іереѣ Василіѣ почти непрерывно совершались — то родственниками, то настоятелями сосѣднихъ приходоѡвъ. Наканунѣ погребенія въ 6 час. вечера прахъ покойнаго былъ положенъ въ гробъ и совершена панихида и литія. 12 января въ 9 часовъ утра при колокольномъ звонѣ съ хоругвями и иконами тѣло почившаго было изнесено въ храмъ, гдѣ соборно совершена заупокойная литургія во главѣ съ благочиннымъ Кремченскаго погоста Л. Л. Березкинымъ при участіи священниковъ села Литвинова С. І. Любимова, возложившаго лавровый вѣнокъ на гробъ почившаго, и села Крымскаго І. Н. Митропольскаго съ діакономъ села Купелицъ Верейскаго уѣзда Ѳ. І. Соколовымъ и прочихъ. При хорѣ пѣвчихъ учениковъ Хомяковскаго училища (устроеннаго по инициативѣ почившаго іерея Василія *), учредителемъ котораго А. Я. Бодровымъ былъ возложенъ весьма цѣнный и изящный металлическій вѣнокъ съ фарфоровыми розами и цвѣтами, выражающими эмблемы любви, преданности и скорби.

Предъ отпускомъ свящ. І. Н. Митропольскимъ было сказано задушевное надгробное слово, гдѣ были изображены главныя черты характера усопшаго: его глубокая религіозность и трудовая жизнь на пользу церкви, какъ истиннаго пастыря преданнаго своему стаду. Отпѣваніе было совершено тѣми же съ діакономъ М. В. Владиславлевымъ (сынъ покойнаго). По концѣ отпѣванія предъ обычнымъ прощаніемъ, родственникомъ покойнаго, діакономъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ Соколовымъ была сказана весьма трогательная надгробная прощальная рѣчь (въ которой обрисованы главныя черты характера и заслуги покойнаго приходу).

Покойный въ продолженіи своего священства сѣумѣлъ заслужить любовь и уваженіе прихожанъ. Въ его характерѣ, дѣйствіяхъ и поступкахъ замѣтны были только искреннія и не поддѣльныя простота, любовь и незлобіе. Домъ его былъ открытъ и доступенъ для всѣхъ, всѣ безъ различія находили здѣсь радужный пріемъ, теплое участіе, добрый совѣтъ и утѣшеніе. Всѣ его знали за человѣка самой прекрасной души:—это былъ человѣкъ сердца. Смерть о. Василія произвела на всѣхъ знавшихъ и почитавшихъ его самое удручающее впечатлѣніе.

Въ день погребенія не только прихожане мѣстной церкви, но многіе изъ прихожанъ двухъ сосѣднихъ приходоѡвъ: Кремченскаго погоста и села Крымскаго, съ ранняго утра массами стали прибывать къ церкви. Молящихся было такъ много, что приходскій, небольшой храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать долгъ почившему. По сему во время литургіи и отпѣванія большая часть народа, должна была оставаться внѣ его. Ѳ многочисленности желавшихъ воздать послѣдній долгъ христіанскій можно судить потому, что одно только прощаніе *«послѣднее*

цѣлованіе умершаго» продолжалось болѣе часу. Каждый изъ прихожанъ и другихъ лицъ, старъ и младъ хотѣлъ отдать почившему послѣдній долгъ. Тѣло покойнаго погребено близъ церкви по правую сторону противъ алтаря, рядомъ съ могилою его предшественника (Василія Іоанновича Послѣлова). Когда опущенъ былъ гробъ въ могилу, былъ всеобщій плачъ отъ скорби о почившемъ.

Родственниками покойнаго временно поставленъ березовый крестъ, который почитатели покойнаго въ скоромъ времени намѣрены замѣнить металлическимъ.

Да даруетъ Господь его доброй впечатлительной — изстрадавшейся въ сей жизни душѣ покой и да поможетъ земному правосудію обезпечить осиротѣвшую семью. Миръ праху твоему, честный труженникъ и смиренный, глубокоуважаемый священноіерей о. Василій!

Ѳ. С.

КУРСЫ ПРОМЫШЛЕННАГО ПЛОДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ *).

Въ 10-мъ номерѣ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» мы сообщили о чтеніи г. Грелль лекцій по плодоводству и огородничеству для воспитанниковъ семинаріи. Считаемо не лишнимъ познакомить наше сельское духовенство и съ содержаніемъ самихъ лекцій, которыя слушаются ихъ дѣтьми и внуками. Оно скорѣе своихъ потомковъ и преемниковъ можетъ осуществить теоретическія знанія плодоводства и огородничества практически, т. е. дать полезный совѣтъ и примѣръ разумнаго веденія этого дѣла своимъ прихожанамъ и такимъ образомъ, распространить всюду, до ничтожной деревеньки, тѣ знанія, которыя способны улучшить бытъ земледѣльца и обогатить страну.

Многіе притомъ изъ нашего сельскаго духовенства имѣютъ свой садикъ, многіе, особенно въ бѣдныхъ приходахъ, занимаются землею; для такихъ не безынтересно знать, какъ всего проще, какъ всего легче и какъ всего дешевле возстановить и улучшить свой садъ, свой огородъ, какъ сдѣлать землю, часто неродимую, плодородною. Такими лицами прочтутся эти лекціи съ большимъ интересомъ тѣмъ болѣе, что въ нихъ г. Грелль преподаетъ полезныя совѣты, выведенныя имъ на основаніи своей многолѣтней и въ высшей степени разумной практической дѣятельности, преподаетъ многое, чего нельзя найти въ спеціальныхъ по этому предмету сочиненіяхъ.

Хотя г. Грелль началъ свои лекціи въ М. Д. Семинаріи съ изложенія способа корневой прививки яблонь, но мы начинаемъ не съ этого и вообще будемъ передавать его лекціи не въ томъ порядкѣ, какъ онъ ведетъ ихъ теперь, а въ томъ, какъ онъ читалъ ихъ въ Псковѣ для учителей народныхъ школъ: тамъ онъ не былъ стѣсненъ краткостью времени и поэтому велъ ихъ въ строго систематическомъ порядкѣ.

Выборъ мѣста. Сельскому духовенству едвали приходится выбирать мѣсто для своего сада или огорода. Оно должно довольствоваться тѣми участками, которые входятъ въ составъ церковныхъ владѣній и которые могутъ быть очень разнообразны, какъ по мѣстоположенію, такъ и по составу почвы. Во всякомъ случаѣ, каковъ бы то ни былъ участокъ, его слѣдуетъ раздѣлить на нѣсколько частей для того, чтобы каждая изъ нихъ соотвѣтствовала своему назначенію. Но если кому либо

*) См. „Московскія Церкви. Вѣдомости“ № 3 за 1885 г.

*) Лекціи Грелль въ аудиторіи Историческаго музея отмѣнены.

придется выбирать мѣсто, то не слѣдуетъ останавливаться на мѣстахъ ровныхъ, имѣющихъ хотя бы и небольшіе склоны. Всего лучше выбирать мѣсто совершенно ровное, такъ какъ на такомъ мѣстѣ и обработка земли гораздо легче, и дождевыя воды разливаются равномернѣе, и деревья и овощи растутъ гораздо лучше, чѣмъ на склонахъ. На склонахъ дождевыя воды направляются не туда, куда нужно: одніе деревья или овощи получаютъ много воды, другія остаются неполитыми, одно дерево стоитъ какъ въ болотѣ, другое, напротивъ, почти сухо.

Но если крокъ неровнаго мѣста нѣтъ другаго, то слѣдуетъ для огорода и питомника выбрать ту часть его, которая наиболѣе ровна, а подъ фруктовый садъ оставить то мѣсто, которое имѣетъ неровности, потому что подъ посадку фруктовыхъ деревьевъ выкапываются отдѣльныя ямы, въ которыхъ всегда будетъ скопляться достаточное количество воды и которыя въ случаѣ надобности можно полить.

Дѣло въ томъ, что при небольшомъ участіи, и землю, которая находится подъ фруктовымъ садомъ, тоже приходится пользоваться въ продолженіи тѣхъ лѣтъ, пока фруктовыя деревья подростутъ и начнутъ давать плоды, т. е. приносить доходъ. До тѣхъ поръ все мѣсто, занимаемое фруктовымъ садомъ, можетъ быть обращено подъ огородную культуру напр. подъ посадку картофеля, огурцовъ и даже капусты. Конечно лучше, если мѣсто подъ фруктовымъ садомъ будетъ занято такимъ растеніемъ, которое хорошо вліяетъ на самую почву, какъ напр. клеверомъ. Вообще въ фруктовыхъ садахъ очень желательно имѣть посѣвъ клевера на всемъ пространствѣ, исключая мѣсть (величиною въ квадр. сажень), гдѣ посажены фруктовыя деревья.

Продолженіе будетъ.

ОЩЕПОЛЕЗНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано письмо Л. М. Чичагова о пользѣ и употребленіи въ мнѣгахъ болыищахъ подсолнечника. Прочитавъ, пишетъ г. Чичаговъ сообщеніе о томъ, что въ Физико-Медицинскомъ обществѣ Дг. Н. О. Филатовымъ сдѣланъ былъ докладъ о подсолнечникѣ, какъ лѣкарствѣ при болотной лихорадкѣ, я считаю своимъ долгомъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Первая причина этого убѣдительная просьба многочисленныхъ моихъ больныхъ, которые нѣсколько лѣтъ уже испытываютъ на себѣ благотворное дѣйствіе моихъ «лихорадочныхъ капель», состоящихъ изъ настоя подсолнечника; вторая причина — результаты добытыя мною при лѣченіи этими каплями инфлуэнцы, третьихъ, я одинъ имѣю въ своей фармакологіи это средство и потому за нѣсколько лѣтъ приобрѣлъ большой опытъ, которымъ слѣдуетъ подѣлиться съ обществомъ, изъ челоуколюбія; въ четвертыхъ, Дг. Филатовъ изложилъ въ рефератѣ слишкомъ простонародный способъ приготовленія настоя подсолнечника и мало примѣнимый. Наконецъ, подсолнечникъ у всѣхъ подъ рукой и въ виду важности его цѣлебныхъ свойствъ, а также безопасности и простоты примѣненія, необходимо каждой семьѣ имѣть настой собственнаго приготовленія и знать настоящій рецептъ. Огмѣнивъ въ рефератѣ, то обстоятельство что подсолнечникъ почему-то игнорируется врачами и даже не держится въ аптекахъ въ числѣ средствъ, Н. О. Филатовъ высказалъ что такое отношеніе къ подсолнечнику не основательно. Спрашивается: чѣмъ виноваты аптекаря, что врачи не прописываютъ настоя подсолнечника и у

нихъ нѣтъ спроса на этотъ товаръ? Въ особенности чѣмъ виноваты они, что доктора не знали свойствъ этого распространеннаго повсюду растенія?

Подсолнечникъ, вѣроятно, до сихъ поръ не поддается строго-научному анализу и потому нельзя его найти въ аптекахъ и у дрогистовъ. Между тѣмъ цѣбная громадная, болотистая площадь засѣвается въ Америкѣ подсолнечникомъ, для осушенія болотъ, вслѣдствіе чего исчезаютъ мѣстныя лихорадки, въ древнихъ лѣчебникахъ есть указанія на цѣбность этого растенія; на югѣ Россіи народонаселеніе часто лѣчится отъ перемежающейся лихорадки настоемъ подсолнечника. Въ началѣ я также лѣчилъ подсолнечникомъ только перемежающіяся и болотныя лихорадки, но затѣмъ примѣнилъ его и въ другихъ болѣзняхъ.

Я прописываю это лѣкарство теперь въ тѣхъ же случаяхъ, когда обыкновенно даю хининъ. Инфекціонныя, воспалительныя, острыя и даже хроническія болѣзни часто излѣчиваются подсолнечникомъ. Къ этимъ болѣзнямъ слѣдуетъ прибавить ревматическія боли, боли зубовъ, простудную невралгію, кожные сыпи, язвы и раны. Благотворное дѣйствіе подсолнечника замѣчается при нѣкоторыхъ воспаленіяхъ глазъ и вѣкъ, при приливахъ къ глазамъ, при катаррѣ желудка и кишечка, при хронической пневмоніи, а также при сильномъ нервномъ возбужденіи и т. д.

Безвредность подсолнечника дозволяетъ употребленіе его въ большихъ количествахъ, но и это не значитъ что какъ ни пей этотъ настой и какъ его ни приготовляй, результатъ будетъ одинаково прекрасенъ. Отнюдь не слѣдуетъ пользоваться настоемъ изъ сухаго растенія, лучшее время сбора — это цвѣтеніе, когда зерна въ головкѣ еще нѣжны, не окрѣпли и желтый цвѣтъ соченъ. Въ случаѣ необходимости можно настаивать одинъ стволъ, но тогда сборъ долженъ быть произведенъ въ то время когда головка еще не распустилась, кора мягкая и въ стволѣ много соку. Гораздо лучше предпочесть время цвѣтенія и собирать одніе головки вмѣстѣ съ цвѣтомъ, но уже не пользоваться стволомъ. Водный отваръ можетъ употребляться только свѣжимъ, а такъ какъ онъ скоро портится, то храненіе его не возможно. Настой на водѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на больного и недостаточно цѣбень. Въ большинствѣ изъ страдающихъ, изнуренныхъ, слабымъ, измученнымъ сильнымъ жаромъ, голоною болью и сердцебіеніемъ не мыслимо дать по рюмкѣ водочнаго настоя, такъ какъ извѣстно что отъ усиленнаго возбужденія ухудшаются сердцебіеніе и головная боль или, иначе говоря, неправильность кровообращенія. Поэтому я дѣлаю прежде всего настой на спирту въ 95°. Ограничиться совѣтомъ Дг. Филатова изрѣзывать подсолнечникъ въ куски и насыпать въ бутылки также невозможно. Необходимо настаивать по расчету, по вѣсу. У меня выработался такой расчетъ: на 1 унцѣ спирту высыпать 5 золотниковъ подсолнечника. Закупоривъ тщательно бутылку, если нѣтъ посуды съ притертой пробкой, слѣдуетъ хранить настой въ этомъ видѣ отъ 5 до 6 дней и затѣмъ пропустить черезъ фильтровальную бумагу. Изъ этого настоя я уже приготовляю мои «лихорадочныя капли», и именно въ бутылку съ 15 унцами чистой воды вливаю 3 унца настоя. Этимъ способомъ значительно уничтожается вліяніе спирта и одновременно приобретается никогда не портящаяся жидкость. Взрослымъ я даю на приемъ по 20 капель (на $\frac{1}{2}$ рюмки воды) до чайной ложки, а малолѣтнимъ отъ 20 до 40 капель. Приемы повторяются каждыиъ часъ.

Дѣйствіе подсолнечника при инфлуэнцѣ приводило меня самого въ изумленіе. Надѣюсь что и другія газеты въ столицахъ и въ провинціальныхъ городахъ перепечатаютъ это мое письмо въ виду

важности свѣдѣній и могущей съ весною вернуться къ намъ инфуэнцы.

НОВЫЯ КНИГИ:

— Акты, относящ. къ исторіи Ярославск. губ. Изд. подъ ред. О. Бычкова. Вып. 1. Яросл. 28 стр.

— *Алексій* (Виноградовъ), іеромон. Китайская бібліотека и ученые труды членовъ Имп. рос. духовн. и дипл. миссіи въ Пекинѣ или Бэй-Цзинѣ (въ Китаѣ) Съ прилож. каталога, чертежей и рисунковъ 200 стр.

— *Анненковъ, К.* Задачи губернскаго земства. Сиб. 99 стр. Ц. 75 к

— *Барсуковъ, Н.* Жизнь и труды М. П. Погодина. Кн. 3-я. Ц. 2 р. 50 к.

— *Безобразовъ, П.* Византійскій писатель и государственній дѣятель Михаилъ Пселлъ. Ч. 1-ая. Біографія Пселла.

— *Бубновъ, Н.* Сборникъ писемъ Герберта, какъ историческій источникъ (983—997 г.). Критич. монографія по рукописямъ. Ч. II, отд. 1. Ц. 2 р.

— *Бураковский, С.* Мертвыя души Гоголя (опытъ разбора). Новгородъ. 53 стр. Ц. 45 к.

— *Гамерлингъ* Агасеръ въ Римѣ. Стихотвореніе въ шести пѣсняхъ. Переводъ Эйфейрта. Москва. 294 стр.

— *Головицковъ, К.* Гор Романовъ-Борисоглѣбскъ (Яросл. губ.) и его историческое прошлое. Яросл. 70 стр. Ц. 40 к.

— *Гольшевъ И.*, Сборникъ русск. старины. Владиміръ.

— *Гольшевъ И.*, Рукописный синодикъ Богородицерождественской ц. села Климовскаго, Вологод. г. Вельск. у. Владиміръ.

— *Еврипидъ*. Гераклиды. Перев. Аппельротъ. Москва. Ц. 40 к

— *Еврипидъ* Гипполитъ. Перев. Алексѣевъ, Съ введеніемъ и примѣч. (дешевая бібліотека) СПб. губ. Суворина. Ц. 40 к.

— *Кернъ, Э.* Ива, ея значеніе, разведеніе и употребленіе. Съ 14 рис. въ текстѣ. Изд. Маракуева. Москва. XII+110 стр. Ц. 75 к.

— *Комаровъ, В.* Справочникъ правописанія (дополняющій словари). Обученіе русскому письму по справкамъ, Орелъ. 205 стр. Ц. 50 к.

— *Ламартинъ*. Иоанна д'Аркъ (Орлеанск. дѣва). Съ рисунк. (Дешевая бібліотека). Изд. Суворина. 113 стр. Ц. 12 к.

— *Льсковъ, Н.* Прекрасная Аза. Легенда по старин. прологу Съ рисунк. Рѣпина. Москва Тип. Сытина. 36 стр.

— Совѣстный Данила. Легенда по старин. прологу Съ рисунк. Рѣпина. М. Тип. Сытина. 35 стр.

— *Малашикинъ, Н.* Учебный атласъ по русской исторіи. Составленъ по новѣйш. пособіямъ. Рязань, 4 д., 7 стр. картъ. Ц. 35 коп.

— Памятная книжка Ковенск. губ. на 1890 г. Состав. К. Гуковскій. Съ картою Ковенской губерніи III+400. Ц. 1 р.

— *Перухинъ, Н.* Эскизы преданій и быта цородцевъ Глазовскаго уѣзда Эск. IV. Слѣды яз. древн. въ образцахъ усти. поэзіи вотяковъ. Вятка.

— Разведеніе подсолнечника: Изд. Маракуева. Ц. 20 к.

— *Спицинъ, А. I.* Вещественные памятники древнѣйшихъ обитателей Вятскаго края. II. Древнѣйшая судьба Вятск. области. Вятка. 56 стр.

— *Поптаевъ, Дм.* Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій. Историч. изслѣдованіе. Москва. VIII+782 стр. Ц. 6 р.

ВОСКРЕСНЫЯ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ
МАРТА 25-го БУДУТЪ ПРОИСХОДИТЬ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ
ЦЕРКВАХЪ.

а) Въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви — послѣ вечерни бесѣдовать будутъ Духосошестввенскіе: свящ. В. С. Голубевъ и діакопъ С. П. Орловъ.

б) Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви — послѣ вечерни бесѣдовать будутъ Софійскій—съ Мусскаго кладбища, діакопъ М. Благовѣщенскій, Тихвинской, въ Сушевъ, ц. діакопъ С. Сперанскій, Рождественской, въ Путингахъ, ц. діакопъ А. Воздвиженскій.

в) Въ Косымо-Даміанской, въ Шубинѣ, ц. — послѣ вечерни бесѣдовать будутъ Комисаровскаго училища діакопъ И. Смородицъ и Николаевской, въ Гнѣздникахъ, ц. псаломщикъ В. Смирновъ.

г) Въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, ц. — послѣ вечерни бесѣдовать будетъ мѣстный свящ. К. Т. Остроглазовъ.

д) Въ Спасской на Срѣтенкѣ, ц. — послѣ вечерни бесѣдовать будутъ: Троицкой, на Ластахъ, ц. прот. О. Г. Вѣляевъ и діакопъ А. I. Добромысловъ.

КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

статья П. Я. Свѣтлова:

ЧТО БУДЕТЪ СЪ ЗЕМЛЕЮ?

(Православное Обзорніе 1889 г. октябрь) Николая Виноградова,
Преподавателя Византійской Духовной Семинаріи.

Цѣна брошюры 10 коп.

ИЗДАНІЯ АВТОРА БРОШЮРЫ:

1) Отповѣдь на отзывъ о сочиненіи: „О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка“. 1887 г., сдѣланный доцентомъ М. Д. А. М. Муретовымъ. Журналъ Академіи 1888 г. Кн. 2 я Стр. 318—347. Ц. 20 коп.

2) О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка. М. 1889 г. 1—VIII+339 стр. Изд. 2-е одобренное Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Ц. 2 руб.

3) Критическій взглядъ на ученіе о чистилицѣ. М. 33 стр. 1889 г. Ц. 15 коп.

4) Каноиъ на Благовѣщеніе Пр. Богородицы. М. 1888 г. 32 стр. Ц. 25 коп.

5) «Преображеніе Господа». Критико-библиографическій очеркъ по статьѣ праватъ-доцента Н. Глубокопскаго. М. 1889 г. 33 стр. Ц. 25 коп.

6) Гражданскій бракъ съ христіанской точки зрѣнія. Крит. очеркъ статьи доцента Н. Заозерскаго. 33 стр. М. 1889 г. Ц. 25 коп.

7) Сборникъ для поучительнаго чтенія. 281 стр. Изданіе 2-е 1888 г. Ц. 1 руб

8) Демосоевъ. Вторая и третья рѣчь противъ Филиппа Македонскаго. М. 1889 г. 33 и 48 стр. Ц. 30 коп.

9) Лахесъ. Діалогъ Платона о мужествѣ. 1—IX+71 стр. Цѣна 40 коп.

Продаются у книгопродавцевъ: Москвы, Петербурга, Кіева.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Сергіевъ Посадъ. Духов. Академія) продаются слѣдующія сочиненія И. Корсунскаго:

1) Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта. Москва, 1885. Ц. 1 р. 50 к.

2) Дѣятельность Филарета, м. Моск., въ холеру 1830—1831 гг. М. 1887. Ц. 50 к.

3) Возсоединеніе униатовъ, и Филаретъ, м. Моск. М. 1889.

4) Протоіерей С. К. Смирновъ. М. 1889. Ц. 30 к.

При семь № прилагается № 8 «Официальнаго Отдѣла».

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер. соб. домъ.

Цензоръ

Архимандритъ Арсеній.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.