

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 октября.

№ 38.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неоффиціальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о вѣрноподданическихъ чувствахъ, выраженныхъ въ препровожденномъ при отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, отъ 20 августа сего года за № 4584, всеподданнѣйшемъ адресѣ причта, старосты, церковно-приходскаго попечительства и уполномоченныхъ отъ прихожанъ церкви села Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи благоугодно было, въ 22 день сентября сего года во Фридбергѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ псаломщикъ села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, *Василій Калинниковъ* во діакона въ село Ржаву, Крапивенскаго уѣзда — 19 сентября.

Перемѣщены: священникъ с. Гритчина, Каширскаго у., *Петръ Холтобинскій* въ с. Карпово, Веневского у.— 22 сентября; священникъ с. Антончикова-Пятницы, Каширскаго у., *Стефанъ Прилуцкій* къ Богородице-Владимірской женской пустыни, Крапивенскаго у.— 18 сентября; диаконъ с. Вяжей, Новосильскаго у., *Сергій Воскресенскій* къ Петро-Павловской г. Бѣлева церкви— 2 октября.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Введенской, г. Каширы, церкви діаконъ-псаломщикъ той же церкви *Анатолій Преображенскій*— 23 сентября.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика с. Свиного, Каширскаго уѣзда *Михаилъ Ильинъ*— 27 сентября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Черемухова, Епифанскаго уѣзда *Иванъ Зелятровъ*— 23 сентября и священникъ с. Солодилова, Богородицкаго уѣзда *Илья Романовъ*— 27 сентября.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Паренію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому,

ревізійной комисіи по дѣламъ
ликвидируемой страховой кассы

РАПОРТЪ.

Во исполненіе постановленія 29 Епархіальнаго съѣзда, утвержденнаго резолюціею Вашего Преосвященства, комисія произвела ревізію страховой кассы.

Представляя при семъ докладъ о ревізій, комисія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 1910 г., сентября 15 дня. Члены комисіи: священникъ села Синявина, 3 Крапивенскаго округа Александръ Соколовъ, священникъ села Байдикъ М. Крутицкій.

На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 сентября сего года за № 5336:— „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей— для напечатанія“.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

По порученію 29 сѣзда, ревизіонная комиссія 8 сентября отправилась въ г. Бѣлевъ, гдѣ произвела повѣрку ликвидируемой страховой кассы.

По просмотрѣ книгъ съ относящимися къ нимъ документами со времени производства послѣдней ревизіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года и до настоящаго времени, комиссія нашла, что записи въ прихода-расходныхъ книгахъ статей поступленія суммъ правленіемъ провѣрялись и записывались по благочинническимъ вѣдомостямъ; недовысланные же по вѣдомостямъ деньги взыскивались съ о.о. благочинныхъ дополнительно. Поэтому, подлежатъ возвращенію бывшему предсѣдателю страховой кассы, о. Димитрію Сахарову 86 руб. 25 коп., какъ записанныя на приходъ по благочинническимъ вѣдомостямъ, но доселѣ не взысканныя. Когда таковыя будутъ дополнены чрезъ Духовную Консисторію, куда правленіемъ посланы соотвѣтствующіе дѣлу документы, подлежатъ записи на приходъ кассы. Правленіемъ не взысканы съ эмеритальной кассы % по послѣдней ссудѣ. Оправдательныя бумаги на расходъ денегъ были провѣрены, за исключеніемъ документовъ, совмѣстныхъ по эмеритальной кассѣ, которые были провѣрены новымъ правленіемъ и взяты въ Тулу.

Къ сожалѣнію, комиссія усмотрѣла, что наличныя суммы, иногда въ значительномъ количествѣ не своевременно вносились въ Казначейство; на это слѣдовало обратить вниманіе и раньше, такъ что будущему сѣзду необходимо опредѣлить сумму наличности, выше которой казначей эмеритальной кассы не долженъ держать у себя на рукахъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1909 г. уже всѣ деньги были положены въ Бѣлевское Казначейство, гдѣ теперь числится, — по роспискѣ за № 416 три листа 5% займа 1905 г. на 500 руб., по роспискѣ за № 423 — 1000 руб. 4% ренты, по роспискѣ за № 458 — 4000 руб. той же ренты и по книжкѣ сберегательной кассы за № 4153—853 руб. 50 коп. безъ % за годъ.

Ликвидация страховой кассы не была закончена ко времени утвержденія новаго правленія и, согласно постановленію 26 Епархіальнаго сѣзда (протоколъ № 25), должна быть продолжена послѣднимъ. Прежнее правленіе объяснило, что имъ сдѣлано все для сбора взносовъ съ бывшихъ участниковъ страховой кассы и деньги собраны со всѣхъ, съ кого можно было ихъ получить.

Безнадежныя недоимки остались за вдовами и сиротами, а равно за тѣми лицами, кои, по разнымъ соображеніямъ, нѣсколько лѣтъ не вносили страховыхъ сборовъ въ кассу, не считая при томъ свои строенія застрахованными въ ней. У тѣхъ же неплательщиковъ, кои состоятъ участниками эмеритальной кассы, недоимки покрыты изъ эмеритальныхъ взносов, въ прямой ущербъ интересамъ эмеритальной кассы и самихъ участниковъ; впрочемъ, такое перечисленіе было сдѣлано по постановленію того же 26 съѣзда. Препре же правленіе собрало не много болѣе половины страховыхъ книжекъ, несмотря на долгую переписку съ о.о. благочинными.

Понятно послѣ сказаннаго, что къ распредѣленію собранной суммы между бывшими участниками страховой кассы препре правленіе и не могло приступить. Да за такое небольшое вознагражденіе (150 руб., изъ коихъ препре правленіе пока ничего не получило) едва ли и новое правленіе согласится потратить массу времени и трудовъ, безъ увѣренности, что собранная сумма можетъ быть распредѣлена правильно. По взгляду комиссіи, гораздо было бы производительнѣе для духовенства епархіи эту сумму покрыть часть громаднago долга по постройкѣ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно постановленіямъ съѣздовъ (26 и 29), новое правленіе эмеритальной кассы должно немедленно получить архивъ и суммы страховой кассы.

1910 года, сентября 15 дня.

Члены комиссіи: { Священникъ с. Синявина *А. Соколовъ*.
{ Священникъ с. Байдикъ *М. Крутицкій*.

Отъ правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

I.

При производствѣ въ іюнь и августъ сего года пріемныхъ испытаній въ I-й классъ училища, правленіе обратило вниманіе на слабую по всѣмъ предметамъ подготовку вновь поступающихъ въ училище и въ особенности на слабое чтеніе по русскому языку и церковно-славянскому.

Признавая такое явленіе нежелательнымъ для учебнаго дѣла въ училищѣ, правленіе, съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, чтобы на будущее время оно озаботилось надлежащей подготовкой своихъ дѣтей по всѣмъ предметамъ, точно слѣдуя требованіямъ ежегодно печатаемой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и ниже приводимой программы для поступающихъ въ I классъ, и въ частности обратило бы особое вниманіе на лучшую подготовку въ чтеніи по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

II.

Отъ поступающихъ въ I кл. Ефремовскаго духовнаго училища требуется: 1) по Закону Божию—знаніе молитвъ утреннихъ, молитвъ въ продолженіе дня и на сонъ грядущимъ, заповѣдей и символа вѣры, съ краткимъ объясненіемъ, и краткой священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. 2) По церковно-славянски—умѣнье читать и переводить на русскій языкъ петрудныя мѣста изъ св. Евангелія. 3) По русски-свободное и толковое чтеніе со связнымъ пересказомъ прочитаннаго и съ указаніемъ главныхъ членовъ предложенія и частей рѣчи, умѣнье склонять существительныя и прилагательныя и спрягать глаголы по лицамъ и временамъ (безъ залоговъ и наклоненій) и наконецъ письмо подъ диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ (см. руководство Некрасова, изъ первой книжки §§ 1—31 и изъ второй—1—20 и 30—36). 4) По ариѳметикѣ—умѣнье осмысленно рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія письменно и устно, въ предѣлахъ первой сотни, бѣглый умственный счетъ въ тѣхъ же предѣлахъ и твердое знаніе таблицы умноженія. 5) По церковному пѣнію—пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ съ голоса и церковной гаммы по обиходу.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа, бывшаго 16 и 17 іюня 1910 года.

Избирательный актъ.

1910 года іюня 16 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа, собравшись на очередной сѣздъ, приступили къ

избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и, по закрытой баллатировкѣ, единогласно избраны были: предсѣдателемъ протоіерей соборной г. Ефремова церкви Алексѣй Гастевъ и дѣлопроизводителемъ уполномоченный 4-го Богородицкаго округа священникъ Алексѣй Глаголевъ, о чемъ и составленъ сей актъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4126: „Избранные утверждаются“.

№ 1.

1910 года іюня 17 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ ревизіонной комиссіи и нашли его составленнымъ тщательно, ясно и опредѣленно, за что и постановили выразить благодарность сѣзда уполномоченныхъ членамъ ревизіонной комиссіи.

При этомъ, уполномоченные находятъ нужнымъ замѣтить, чтобы въ статьѣ „непредвидѣнныхъ расходовъ“ (101 руб. 52 к.) на будущее время непременно указывались подробно предметы расхода.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4127: „Утверждается“.

№ 2.

1910 года іюня 16 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи разсматривали приходо-расходную смѣту на 1911-й годъ, представленную правленіемъ духовнаго училища.

По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты уполномоченные нашли: 1) приходъ въ общемъ указанъ правильно, такъ какъ соответствуетъ поступленіямъ прежнихъ лѣтъ и основанъ на постановленіяхъ прежде бывшихъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ духовенства и опредѣленіяхъ Епархіальнаго начальства, и потому постановили принять эту смѣту въ томъ видѣ, какъ она составлена правленіемъ. 2) Въ смѣтѣ расхода уполномоченные нашли: по счету № 1, а) количество подсолнечнаго масла поставлено 20 фун. на ученика, тогда какъ по подробнымъ вычисленіямъ прошлагодняго сѣзда достаточнаго на ученика положить 17 ф. масла, б) количество булокъ по праздникамъ и будничнымъ днямъ указано общее для учениковъ и служащихъ въ училищѣ и по

одинаковой цѣны для тѣхъ и другихъ;— постановили считать достаточнымъ количество подсолнечнаго масла на ученика 17 ф., что составитъ экономію по смѣтѣ въ 57 р. 60 к., булки служителямъ выдавать только по праздничнымъ днямъ и цѣною въ 2 коп., что сократить смѣту на 65 руб. 45 коп. Вообще же относительно цѣны булокъ въ $2\frac{1}{2}$ к. и въ $4\frac{1}{2}$ коп. уполномоченные полагали бы, что эту цифру можно было бы понизить до $2\frac{1}{4}$ и $4\frac{1}{4}$ коп., что и составило бы экономію въ 68 руб. 90 коп.

По § 2 ст. 2 уполномоченные нашли, что болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительности расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 610 р., а потому постановили— признать эту сумму въ 610 руб. достаточной для покрытія расхода на баню и мытье бѣлья, что составитъ экономію въ 40 руб. При этомъ уполномоченные выяснили, что гораздо удобнѣе и яснѣе для дѣла составлять отдѣльно смѣту на баню и отдѣльно на мытье бѣлья.

По § 2 ст. 3 о расходахъ на приобрѣтеніе учебниковъ для сиротъ уполномоченные нашли, какъ и въ прошломъ году, что учебная книга, отпускаемая на ученика, можетъ служить не одинъ годъ, а не менѣе трехъ лѣтъ, равнымъ образомъ, и количество тетрадей и бумаги достаточнымъ для ученика въ размѣрѣ 30 тетрадей и 4-хъ дестей бумаги на одного, относительно стрижки учениковъ нашли достаточнымъ стричь 5 разъ въ годъ, и постановили: признать достаточнымъ расходъ на книги на ученика въ 2 руб., а на тетради— 1 р. 05 к., на бумагу 48 коп., что составитъ экономію въ общемъ на 68 р. 10 к. При этомъ уполномоченные выяснили, что бумага можетъ быть покупаема дешевле, чѣмъ указано въ смѣтѣ, именно въ 2 р. за стопу. На стрижку же учениковъ постановили признать достаточнымъ расходъ въ 25 коп., что на 15 учениковъ составитъ противъ смѣты остатокъ въ 1 руб. 50 коп.

По § 3 ст. 3 уполномоченные нашли снова достаточной ту сумму, которая была въ смѣтѣ 1908 года и признана прошлогоднимъ съѣздомъ уполномоченныхъ, и постановили по этой статьѣ поставить расходъ въ 264 р. 30 к., что съэкономить по смѣтѣ 10 р. 70 к. При этомъ уполномоченные, какъ и въ прошломъ году, предлагаютъ правленію училища обязать училищнаго эконома вести точную запись расходимаго керосина отдѣльно на освѣщеніе училищнаго корпуса, квартиры смотрителя и квартиры помощника смотрителя.

По § 5 уполномоченные усмотрѣли, что изъ періодическихъ изданій мало выписывается журналовъ для дѣтскаго возраста и потому постановили просить правленіе училища обратить часть отпускаемой на бібліотеку суммы на пополненіе этого пробѣла въ бібліотекѣ.

Всего, такимъ образомъ, уполномоченные находятъ возможнымъ сократить смѣту на 312 руб. 25 коп.

При разсмотрѣніи смѣты уполномоченные увидали, что на приходѣ не значится никакихъ поступленій отъ попечителя училища, какъ это не значилось и въ прежнихъ смѣтахъ за три года. Постановили:— предложить правленію передать попечителю училища усердную просьбу духовенства отозваться на нужды училища своей щедрой помощью.

Кромѣ того, внесенные въ смѣту 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя училища, отнести на счетъ свободныхъ суммъ по исполненіи смѣты 1909 года, о чемъ составленъ журналъ № 3-й. Такимъ образомъ, смѣта расходовъ по училищу сокращается всего на 372 р. 25 к.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4128: „Смѣту оставить безъ измѣненія. До крайности урѣзывать ее нельзя. Если будетъ остатокъ, онъ причислится къ суммамъ създа. Расчетъ экономіи (на масло, на учебныхъ принадлежностяхъ и пром.) сдѣланъ невѣрно“.

№ 3.

1910 года іюня 16 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали докладъ правленія: 1) о вознагражденіи учителей за чтеніе учебныхъ письменныхъ работъ;*) 2) регента училищнаго хора изъ общихъ училищныхъ суммъ, а не изъ доходовъ церкви, какъ постановлено прежними създами; 3) о вознагражденіи дѣлопроизводителя училища; 4) о вознагражденіи преподавателей училища за исполненіе ими обязанностей классныхъ воспитателей

Примѣчаніе. *) Правленіе ходатайствовало предъ създомъ о.о. уполномоченныхъ о вознагражденіи учителя русскаго языка А. Пограничкаго за чтеніе письменныхъ упражненій въ сентябрѣ—декабрѣ 1909 года 30 рублями (примѣчаніе правленія).

и 5) о приобретении волшебнаго фонаря съ картинами,— постановили: по неимѣнію свободныхъ средствъ въ вознагражденіи учителямъ за чтеніе письменныхъ работъ и классныхъ воспитателямъ отказать, дѣлопроизводителю назначить единовременныхъ изъ остаточныхъ суммъ 60 рублей, а вознагражденіе регента хора отнести на тѣже средства, какъ было прежде, т.-е. изъ церковныхъ суммъ, фонарь съ картинами обязательно приобрести, израсходовавъ, на этотъ предметъ 100 рублей изъ остаточныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25-го іюля с. г. за № 4129: „*Правленіе училища проситъ вознаградить за чтеніе письменныхъ упражненій одного преподавателя г. Пограницкаго, а не вообще— „учителей“.* Прочее утверждается. Преподавателю Ал. Пограницкому не слѣдуетъ отказывать въ выдачѣ 30 р. за чтеніе письменныхъ упражненій“.

№ 4.

1910 года іюня 16 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали: 1) докладъ правленія училища объ усиленіи вознагражденія писмоводителя училищной канцеляріи Лебедева и прошеніе послѣдняго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки взносовъ за его дѣтей, обучающихся въ училищѣ; 2) прошеніе бывшаго учителя русскаго языка въ училищѣ Д. И. Прозоровскаго о вознагражденіи его за чтеніе ученическихъ сочиненій въ бытность его учителемъ и 3) прошеніе діакона Преображенской церкви г. Епифани Іоанна Кедрова объ освобожденіи его, какъ иноокружнаго, отъ уплаты 12 руб. за обученіе дѣтей въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ,— постановили: 1) дать единовременное пособіе писмоводителю Лебедеву въ размѣрѣ 25 рублей, а въ освобожденіи отъ уплаты недоимки отказать, такъ какъ предыдущимъ съѣздомъ уже дана ему льгота въ этомъ отношеніи въ 35 рублей; 2) по прошенію бывшаго учителя Прозоровскаго отказать по неимѣнію средствъ и 3) по прошенію діакона Кедрова— обратиться ему въ Веневскій округъ, куда отчисленъ Епифанскій уѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4130: „*Утверждается“.*

№ 5.

1910 года іюня 17 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа разсматривали докладъ правленія о постройкѣ зданія для училищной больницы *). Постановили: разрѣшить правленію построить зданіе больницы въ указываемомъ въ докладѣ правленія углу пустоши, сокративъ при этомъ зданіе противъ представленнаго плана въ длину до 19 арш. съ углами, вмѣсто 23 арш., и въ ширину сократить корридоръ до 3-хъ или 3¹/₄ арш. Внутреннее расположеніе зданія оставить согласно плану. Въ виду сокращенія зданія смѣту на постройку зданія сократить до 4000 р., предоставивъ правленію право разобрать зданіе стараго правленія съ употребленіемъ разобраннаго матеріала на новое зданіе. Относительно стараго зданія больницы уполномоченные предлагаютъ правленію училища взойти въ слѣдующій очередной сѣздъ съ соображеніями о возможности и средствахъ использования его.

Въ составъ строительнаго комитета, по мнѣнію сѣзда, должны войти правленіе въ полномъ своемъ составѣ и члены ревизионнаго комитета священники города Ефремова: П. Аболенскій и И. Троицкій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4131: „Утверждается. Въ составъ строительнаго комитета долженъ быть приглашенъ техникъ“.

№ 6.

1910 года іюня 17 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника Григорія Алферьева о томъ, что онъ окружнымъ сѣздомъ 1909 года былъ избранъ кандидатомъ въ члены правленія, а въ сентябрѣ того же года утвержденъ въ должности члена правленія, почему необходимо избрать кандидата въ члены правленія.

Постановили: Избрать. По закрытой баллотировкѣ избраннымъ

Примѣчаніе. *) Въ докладѣ правленія по вопросу о постройкѣ новаго зданія училищной больницы указано было, между прочимъ, на необходимость приглашенія специалиста-техника для составленія подробныхъ плана и смѣты, а также и для наблюденія за постройкой. (Примѣчаніе правленія).

оказался священникъ села Никольскаго-Пономарева Василий Воскресенскій, получившій восемь избирательныхъ шаровъ и два неизбирательныхъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4132:
„Утверждается“.

Избирательный актъ.

1910 года іюня 17 дня уполномоченные Ефремовскаго училищнаго округа, воисполненіе указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, производили избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, и по закрытой баллотировкѣ, избранными оказались слѣдующіе священники: гор. Ефремова Николаевской церкви Іоаннъ Троицкій, гор. Ефремова соборной церкви Петръ Аболенскій и села Никольскаго-Пономарева Алексѣй Никольскій, изъ которыхъ первый получилъ полное число избирательныхъ шаровъ, второй — восемь избирательныхъ противъ двухъ неизбирательныхъ и третій — семь избирательныхъ противъ трехъ неизбирательныхъ.

Къ нимъ избранными на должность кандидатовъ оказались священники: села Полевыхъ Локотцевъ Ефремовскаго уѣзда Иванъ Глаголевъ, получившій полное число избирательныхъ шаровъ, и села Іовлева, Богородицкаго уѣзда, Сергѣй Мерцаловъ, получившій девять избирательныхъ шаровъ противъ одного неизбирательнаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 4133:
„Утверждаются“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Ефремовскаго духовнаго училища *А. Гусевъ.*

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 4) С. *Домнина*, Алексинскаго у., съ 8 іюня.
- 5) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня.

- 6) С. *Венева Монастыря*, Тульского у., съ 9 июня 1910 г.
- 7) С. *Новыхъ Горокъ*, Чернского у., съ 24 июля 1910 года.
- 8) С. *Наишей*, Епифанскаго у., съ 20 августа 1910 г.
- 9) При *Боголюбской* г. Тулы церкви, съ 14 сентября.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернского у., съ 3 августа.
- 3) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 4) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 5) С. *Карижъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 6) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 7) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 8) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 9) С. *Воскресенскаго на Холохолънъ*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 10) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 11) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 мая 1910 года.
- 12) С. *Новозаолочнаго*, Ефремовскаго у., съ 23 июня 1910 г.
- 13) При *Михаило-Архангельской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 июня.
- 14) С. *Баткополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.

в) Псаломщическое при церкви:

- 1) При *Скорбященской*, что при домѣ призрѣнія, г. Тулы церкви съ 26 августа.
- 2) При *Всесвятской-Кладбищенской* гор. Крапивны церкви, съ 21 сентября 1910 года.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Гриччина*, Каширскаго уѣзда, съ 28 сентября. Земли церковной 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 249. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ ка-

зеннаго жалованья 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -въ 137 руб. 12 коп.

2) С. *Антощикова-Пятищцы*, Каширскаго у., съ 18 сентября. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 506. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ капитала 1286 руб.

Діаконскія при церквахъ:

1) С. *Барятина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г. Земли церковной 34 дес. 2047 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1282. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 487 руб.

2) С. *Вяжей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября. Земли церковной 142 дес. 1675 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1952. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 1200 руб.

Псаломщическія при церквахъ:

1) При *Соборной-Троицкой*, г. Ефремова церкви, съ 2 октября 1910 г. Церковной усадебной земли 8 лѣтъ. Прихожанъ м. п. 496. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 2579 руб. 72 коп.

2) При *Введенской*, г. Каширы церкви, съ 23 сентября. Земли церковной 51 дес. 1166 кв. саж. Прихожанъ м. п. 157. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 4754 руб. 50 коп.

3) С. *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 29 сентября. Земли церковной 90 дес. 1926 кв. саж. Прихожанъ м. п. 717. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 192 руб. въ годъ и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 933 руб.

4) *Свиного*, Каширскаго уѣзда, съ 27 сентября. Земли церковной 36 дес. 2790 кв. саж. Прихожанъ м. п. 586. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 99 руб.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

8 октября.

№ 38.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Интеллигентское язычество нашего времени и мѣры борьбы съ нимъ *).

Въ виду того, что всѣми ораторами въ ихъ рѣчахъ и всѣми присутствовавшими на двухъ собраніяхъ членами въ составѣ огромнаго большинства всѣхъ членовъ миссіонерскаго съѣзда единодушно и единогласно былъ выдвинутъ и поставленъ въ живую и неразрывную связь съ такимъ или инымъ успѣхомъ нашей противоязыческой миссіи въ культурныхъ центрахъ и въ отдаленныхъ окраинахъ Россіи вопросъ о безспорномъ и весьма теперь обнаружившемся упорномъ язычествѣ въ современной литературѣ и во многихъ фактахъ общественной жизни, я укажу на то, что

1) Изъ рѣчей всѣхъ ораторовъ — миссіонеровъ ясно было видно, что всѣми глубоко и съ болью въ сердцѣ сознается крайне неотложная и болѣзненно уже назрѣвшая потребность заглянуть въ самую глубину, въ самую корневую основу тѣхъ условій и обстоятельствъ, которыя задерживаютъ или совершенно парализуютъ успѣхъ внѣшней противоязыческой миссіи; всѣми ясно и глубоко сознается неотложная необходимость, посредствомъ благотворной церковной дисциплины, какъ-бы нѣкоторыми дезинфицирующими врачебными средствами очистить атмосферу религіозной мысли и людскихъ нравовъ на всѣхъ безъ исключенія пунктахъ, гдѣ про-

*) Изъ рѣчи Преосв. Гермогена, Еп. Саратовскаго, въ общемъ засѣданіи Базанскаго Миссіонерскаго Съѣзда 22 іюня сего года.

являетъ свою дѣятельность наша миссія,—атмосферу, которая, къ слову сказать, сдѣлалась въ настоящее время для тружениковъ миссіи и для просвѣщаемой ими людской среды болѣе тяжелой, невыносимо душливой и безконечно болѣе пагубной, чѣмъ душливая атмосфера для работающихъ въ глубочайшихъ темныхъ и сырыхъ каменно-угольныхъ и другихъ шахтахъ. Всѣ видимо болѣютъ и скорбятъ душою о своихъ младшихъ религіозно-просвѣщаемыхъ ими братьяхъ, о которыхъ всѣмъ хочется серьезнѣе и какъ можно рѣшительнѣе подумать, дабы оградить ихъ отъ губительнаго и растлѣвающего вліянія братьевъ, именуемыхъ старшими по образованію и умственному развитію, но глубоко зараженныхъ темнымъ и бурнымъ духомъ язычества, соединеннымъ съ растлѣніемъ всякой религіозной мысли и всякаго нравственнаго чувства и убійственно заражающимъ собой умственную и нравственную атмосферу культурныхъ центровъ, легко теперь передающаго эту же заразу во всѣ другіе ближайшіе и отдаленнѣйшіе пункты посредствомъ удобныхъ путей передвиженія и переселенія людей, главнымъ образомъ—посредствомъ печати...

2) Сообщеніями многихъ ораторовъ весьма рельефно была доказана необходимость молитвенной и церковно-богослужебной дисциплины и порядка, а также неуклоннаго проведенія въ жизнь церковно-каноническихъ правилъ и постановленій; это упорядоченіе церковно-пастырскаго дѣланія и всѣхъ религіозно-нравственныхъ условій въ средѣ, окружающей язычниковъ, можетъ въ высокой степени благоприятствовать тому, чтобы язычники склонили свой слухъ къ воспріятію христіанской проповѣди; было доказано вмѣстѣ съ тѣмъ, что эти требованія должны имѣть мѣсто и должны быть примѣняемы не только въ отдаленныхъ и темныхъ углахъ подлиннаго непросвѣщеннаго еще язычества, но главнымъ почти образомъ и по преимуществу въ главныхъ и бойкихъ центрахъ,—вообще же сказать—на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ проявляетъ свое служеніе наша миссія, тѣмъ болѣе, что эта миссія обязана использовать всѣ условія, благоприятствующія просвѣщенію темныхъ угловъ язычества и борьбѣ съ магометанствомъ.

Такое именно расширеніе этихъ религіозно-церковныхъ требованій на всю сѣть просвѣтительнаго служенія нашей противоязыческой миссіи оправдывается особенно еще тѣмъ обстоятельствомъ, что теперь многіе язычники выходятъ изъ своихъ отдаленныхъ темныхъ угловъ и витаютъ уже среди образованнаго

общества культурныхъ центровъ. Такимъ образомъ, вопросъ о церковной и религіозной дисциплинѣ долженъ касаться и этихъ центровъ. Въ интересахъ наиболее успѣшнаго проведенія задачъ миссии, Казанскій миссіонерскій съѣздъ долженъ сказать свое вѣское слово о примѣненіи церковной дисциплины не только къ темнымъ угламъ язычества, но и къ культурнымъ центрамъ. Надо имѣть въ виду какъ тотъ фактъ, что есть образованные язычники, склоняющіе свой слухъ къ принятію христіанства, такъ и тотъ, что находятся образованные язычники, уходящіе въ магометанство.

3) Значеніе дисциплины на мѣстахъ будетъ живѣе и дѣйственнѣе, обязательнѣе, глубже будетъ заинтересовывать работниковъ миссии, когда это требованіе будетъ примѣняться во всей церковной жизни, на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ миссія можетъ имѣть соприкосновеніе съ обществомъ, среди котораго могутъ быть еще и непросвѣщенные христіанствомъ язычники. Такое общеобязательное требованіе дисциплины объединитъ всѣхъ дѣятелей миссии въ единый сонмъ воодушевленныхъ работниковъ христіанской проповѣди. Дисциплина, при такой ея общецерковной постановкѣ, будетъ казаться дѣятелямъ миссии не частнымъ или случайнымъ требованіемъ, а общецерковнымъ правиломъ (канонемъ). Она будетъ одушевлять и самага отдаленнаго дѣятеля миссии, какъ общецерковный долгъ, а не какъ нѣчто временное, могущее быть исполняемымъ и неисполняемымъ, зависящее отъ мимолетныхъ условій мѣста и времени. Такова должна быть истинная, идейная постановка дисциплины. Въ сферѣ миссии она вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, которое такъ прекрасно раскрыто въ сообщеніяхъ многихъ членовъ съѣзда, что для искренняго, глубокаго и дѣйствительнаго вліянія христіанской проповѣди на темныхъ язычниковъ безусловно необходимо *воодушевленіе миссіонера*. Какое же можетъ быть воодушевленіе, если наличность серьезныхъ и строгихъ требованій дисциплинированія какъ внѣшнихъ сторонъ церковно-миссіонерскаго служенія, а равно и *религіозной мысли и религіозно-церковнаго исповѣданія*, будетъ ограничиваться только отдаленными и темными углами язычества и не коснется всѣхъ мѣстъ, гдѣ миссія имѣетъ свои точки приложенія?

Если миссіонеръ будетъ сознавать, что всѣ его сотрудники и собратія по духовному оружію, влекущіе эту священную Петрову сѣть миссии, одинаково воодушевлены чувствами и сознаніемъ

серьезности и строгости религиозно-церковной дисциплины, онъ будетъ дышать этимъ сознаниемъ единства и силы. Сознаніе это и сообщить миссіонерамъ *горячее воодушевленіе* въ ихъ дѣятельности: въ единеніи — сила, — въ смыслѣ общаго успѣха и вліянія.

4) Было бы несправедливо примѣнять требованіе дисциплины къ простецамъ и младенцамъ по вѣрѣ и жизни, оставляя взрослыхъ, живущихъ въ бойкихъ и культурныхъ центрахъ. Эти требованія должны быть предъявлены, какъ ко всѣмъ миссіонерамъ такъ и ко всему обществу, въ средѣ котораго живутъ язычники и гдѣ, слѣдовательно, миссія имѣетъ свои точки приложенія.

Общества культурныхъ центровъ должны дать образецъ исполненія требованій церковной дисциплины.

Въ семь дѣлѣ странно требовать добрыхъ и благочестивыхъ правовъ и дисциплины отъ простецовъ и не требовать того же отъ людей культуры. Возьмемъ обычную семью. Увлечетъ ли требованіе извѣстныхъ правилъ жизни сына, если отецъ не дастъ собою примѣра исполненія своихъ собственныхъ требованій?

Миссія наша должна работать и въ культурныхъ центрахъ: Казани, Самарѣ, Симбирскѣ, Саратовѣ, Москвѣ, Петербургѣ и др. городахъ. И въ этихъ центрахъ—въ своей ближайшей средѣ, какъ бы въ семьѣ своей, коллективный пастырь—миссія должна проявить свою истинную мощь, свою созидательную власть и творческую силу, чтобы попытки вліять, просвѣщать и созидать отдаленные миссіонерскіе пункты не были пустыми и бесплодными. Въ самомъ дѣлѣ, если изъ главныхъ и культурныхъ центровъ будутъ даваться только одни распоряженія, то живой дѣятель—миссія уподобится телеграфисту, передающему чужія распоряженія. Такого рода механизмъ въ нашемъ дѣлѣ убійствененъ.

И развѣ дѣйствительно этотъ вопросъ можетъ быть чуждъ съѣзду дѣятелей по внѣшней миссіи? Развѣ внѣшняя миссія не имѣетъ мѣста, напр., въ Петербургѣ, Москвѣ и Казани?

Подобное расчлененіе не апостольское, а какое то сибаритское, полицейское. Принимая его, мы во всей силѣ подлежимъ грозному обличенію нашего Господа, изложенному въ 23 гл. 15 ст. Мѣ. Получившіе просвѣщеніе за моремъ въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ суши, попадая затѣмъ въ культурные и бойкіе наши центры внутри Россіи, погибаютъ, да и не могутъ не погибнуть многіе и весьма многіе.

5) И простецы и люди культуры, младенцы, какъ справедливо говорилъ преосвѣщеннѣйшій епископъ Андрей, часто нарушаютъ церковную дисциплину только потому, что не знаютъ ея, ни отъ кого не слышали о ней; не вѣдая духовной дисциплины, какъ въ домашнемъ быту, такъ и въ жизни религіозной мысли, они въ концѣ концовъ утрачиваютъ понятіе о грѣхѣ и грѣховности.

6) Была рѣчь и объ ошибкахъ нашей миссіи. Одною изъ самыхъ крупныхъ ошибокъ въ миссіи нужно признать ослабленіе дисциплины, лучше сказать—ея отсутствіе. Посмотрите на миссіонерскую дѣятельность апостоловъ Христовыхъ. Вслѣдъ за проповѣдью и устроненіемъ первохристіанскихъ общинъ они даютъ церкви правила и незыблемый порядокъ. Ихъ примѣру слѣдуютъ ихъ преемники св. отцы на помѣстныхъ и вселенскихъ соборахъ. И, дѣйствительно, вся наша церковная жизнь и ея дисциплина должна имѣть основу въ канонахъ церкви, а не въ зыбкомъ и скоро исчезающемъ потокѣ гражданскихъ, и теперь зачастую и церковныхъ указовъ и циркуляровъ, несущихся со всею быстротою, но вдали и совершенно мимо незыблемыхъ и вѣковыхъ правилъ и установленій православной церкви Вселенской.

Только тогда и миссіонерская работа будетъ имѣть характеръ апостольскаго служенія и подвига, когда она будетъ воодушевлять и духомъ и истиной и разумомъ и правилами святой православной церкви Вселенской, здѣсь она получитъ свое истинное освященіе.

Возстановленіемъ церковной дисциплины, ея духа и силы будетъ возвращенъ миссіи апостольскій характеръ.

7) Весьма существеннымъ мотивомъ, доказывающимъ необходимость истинно-церковной дисциплины въ общественномъ быту и въ жизни религіозной мысли, при томъ во всѣхъ безъ исключенія мѣстахъ, гдѣ дѣйствуетъ миссія, слѣдуетъ указать еще на развитіе индифферентизма тамъ, гдѣ нѣтъ общности религіозно-церковныхъ требованій и задачъ какъ въ жизни, такъ и въ служеніи слову Божію. Это отсутствіе общности не только ослабляетъ воодушевленіе, но и прямо воспитываетъ и развиваетъ какъ въ пастыряхъ-миссіонерахъ, такъ и въ окружающей ихъ средѣ явный и упорный индифферентизмъ. Въ особенности великое горе бываетъ тамъ, гдѣ этимъ индифферентизмомъ заражены на мѣстахъ лица правящія, представители гражданской власти, которые, предполагается, должны быть помощниками пастырей въ просвѣщеніи

народныхъ массъ. Съ увѣренностью можно сказать, что эти лица заражаются индифферентизмомъ именно въ культурныхъ центрахъ, гдѣ миссія имѣетъ свои организаціонныя учрежденія. Являясь отсюда на мѣстахъ самыхъ отдаленныхъ, у самой, такъ сказать, динамики язычества они не только не сочувствуютъ и не помогаютъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія темныхъ массъ язычества, но и всячески иногда, къ великому прискорбію, ему противодѣйствуютъ. Пастырь—миссіонеръ въ данномъ случаѣ является прямо мученикомъ, попадая между двухъ и болѣе огней. Долгъ миссіонерскаго сѣзда придти на помощь такому пастырю. Эта помощь и должна выразиться прежде всего въ томъ, чтобы люди, идущіе изъ культурныхъ центровъ въ мѣста дѣйствованія современныхъ намъ апостоловъ—миссіонеровъ шли не съ индифферентизмомъ къ вѣрѣ и съ враждой къ церкви и ея дѣлу, но шли бы какъ послушныя чада Св. Церкви, любящія свою мать, воодушевленные ея общими нуждами, горячо сочувствующія христіанскому просвѣщенію. Необходимо, чтобы миссія, дѣйствующая въ культурныхъ центрахъ, въ своихъ организаціонныхъ учрежденіяхъ являлась не однимъ только формальнымъ повелителемъ, предписывающимъ свои распоряженія отдаленнымъ лицамъ и учрежденіямъ, но сама давала первый примѣръ истинно-апостольскаго служенія Церкви Божіей. А это будетъ возможно только тогда, когда миссія культурныхъ центровъ открыто предъ всѣми будетъ держать какъ священное знамя, какъ нерушимое правило для себя и для всѣхъ, общецерковныя уставы, правила и законы, въ которыхъ, какъ въ вѣковой колыбели, должны воспитываться и расти всѣ лучшія и святія чувства и мысли—всей религіозно-нравственной жизни церковныхъ дѣтей.

8) Религіозный индифферентизмъ не можетъ ограничиваться только культурными центрами. Онъ не только, какъ случайная зараза, передается отдѣльными лицами на отдаленныя мѣста, но какъ лава, эпидемически движется впередъ, завоевывая все больше и больше мѣста подъ свое ужасное владычество. Въ обществѣ и литературѣ кругомъ раздаются жалобы на религіозный индифферентизмъ, а съ нимъ вмѣстѣ и на крайнюю распущенность нашей городской молодежи, и нашей, такъ называемой, „молодой деревни“. Злостный духъ времени заразилъ и крѣпкую, нѣкогда прекрѣпкую, нравственными устоями деревню. Изъ доклада г. Иванова мы слышали о фактахъ индифферентизма язычниковъ къ

своей вѣрѣ. Такого рода факты ужасны. Язычники—индифферентисты не могутъ являть собою той почвы, о какой говорить о протоіерей Стрѣлковъ и какая дѣйствительно необходима для успѣшнаго сѣянiя Слова Божiя. И это уже не единичные факты. Что же будетъ, когда религиозный индифферентизмъ приблизится къ темнымъ угламъ язычества? Это будетъ опасно уже не только въ церковно-миссіонерскомъ отношенiи, но и въ государственномъ, чисто политическомъ, такъ какъ индифферентная языческая среда легче можетъ объединяться тогда между собою подъ чуждыми религіи знаменами панисламизма или пантюркизма о чемъ говорили весьма многіе ораторы какъ нашего, такъ и другихъ отдѣловъ.

Вотъ мотивы, по которымъ выдвинуть и принять единодушно вопросъ о язычествѣ современнаго общества и литературы, о язычествѣ философовъ и практиковъ, какъ выразился по сему вопросу высокопреосвященный предсѣдатель сѣзда.

9) Ни для кого не тайна, что есть цѣлая довольно ясная и опредѣленная система языческаго направленiя въ нашей литературѣ и общественной средѣ. Въ литературѣ надо считать представителями такого языческаго направленiя мысли Льва Толстого, Андреева, Протопопова, Максима Горькаго, Мережковскаго, Розанова и многихъ другихъ. Это направленіе въ особенности захватываетъ нашу молодежь. Черезъ сцену (театральные подмостки), прессу и литературу это направленіе проникаетъ и въ самые отдаленные центры нашихъ миссіонерскихъ организацій, напр. Томскъ, Омскъ, Оренбургъ и др. Тоже надо сказать и о Кавказѣ. Эти, такъ сказать, венозные теченія движутся отъ центра къ периферіи, заражая собой все по пути и достигая крайнихъ предѣловъ. Въ отдаленныхъ пунктахъ, въ самыхъ медвѣжьихъ углахъ легко могутъ встрѣтиться они съ нашими меньшими братьями. Вслѣдствіе этого на подобное зловредное теченіе изъ центра, гдѣ миссія имѣетъ корень своей дѣятельности, не только нельзя смотрѣть равнодушно, но должно рѣшительно принять и съ полною ревностью осуществлять всѣ мѣры борьбы, доступныя для нашей миссии. Потребность этой борьбы еще болѣе обнаруживается въ виду языческаго направленiя и духа въ жизни. Извѣстную часть нашего образованнаго общества можно вполнѣ уподобить языческому обществу древнихъ временъ по той злостно-напряженной ненависти къ христіанству и его духу, которая ясно

обнаруживается въ возмутительныхъ формахъ кощунства, издѣвательства и высмѣиванія Христова ученія и благоговѣнно чтимыхъ христіанами священныхъ лицъ и предметовъ. Эта антихристіанская злоба и ея направленіе не меньше тѣхъ, какія мы знаемъ по исторіи первыхъ вѣковъ христіанства. Таково, напр., кощунственное изображеніе Распятія Господа нашего Іисуса Христа, таково крайне унижительное и эскорбительное для религіознаго чувства православныхъ христіанъ употребленіе священныхъ изображеній на предметахъ незначительныхъ, не имѣющихъ религіознаго значенія, и вообще на предметахъ домашняго обихода, напр. туфли (съ изображеніемъ Св. ангеловъ), брошки (съ изображеніемъ Страдающаго Христа), и т. п. Поразителенъ случай, иллюстрированный въ прошломъ собраніи В. М. Скворцовымъ. На оборотѣ входнаго билета одного жидовскаго театра изображены преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе. А почтовые открытки, гдѣ священныя изображенія въ большомъ ходу?! Судьба ихъ въ большинствѣ случаевъ самая печальная: они выбрасываются и попираются.

Отношеніе нѣкоторой части нашего общества къ ученію вѣры, постамя, посѣщенію храма, св. таинствамъ: что это, какъ не проявленіе язычества въ жизни? И съ увѣренностью надо сказать, что такое отношеніе къ вѣрѣ и правиламъ жизни имѣеть самую тѣсную, непосредственную и живую связь съ языческою литературою нашего времени, ея окормляется. Посему языческая литература нашихъ дней, а равно и лица, имѣющія дѣятельное соприкосновеніе съ нею, распространяющія этотъ злостный духъ времени вокругъ себя, должны быть подвергнуты второй церковной дисциплинѣ, такой же, о какой говорятъ члены сѣзда въ отношеніи себя и окружающей темныя массы язычества христіанской среды.

Таково было отношеніе къ этому дѣлу св. Апостоловъ и св. Отцовъ и учителей церкви. Для иллюстраціи въ качествѣ примѣра возьмите 9 прав. св. Апостоловъ и 80 прав. Трульскаго собора. Еще строже была дисциплина въ отношеніи людей, чуждающихся и пренебрегающихъ св. Таинствами и ученіемъ вѣры, отпадающихъ отъ единства вѣры и ея исповѣданія. Факты эти общеизвѣстны. „Да предается анаѣемъ всякая ересь“. (1 пр. 2 Вселен. собора). Анаѣемъ предаются и тѣ, которые притворяются, будто вѣру нашу исповѣдуютъ здраво (того же собора прав. 6). Миссіо-

нерскій съѣздъ, несомнѣнно считающій своимъ долгомъ отнюдь не сходить съ почвы апостольской, долженъ ясно и открыто сказать свое могучее слово по возбужденному вопросу касательно язычествующихъ лицъ и ихъ направленія въ наши дни.

„И да речемъ вкратцѣ—желаемъ, да бываютъ въ церкви вся пріятная отъ Божественныхъ писаній и Апостольскихъ преданій“ (Гангрскаго собора пр. 21).

Вотъ тѣ мотивы, на основаніи которыхъ сдѣланы нижеслѣдующія постановленія:

1) Согласно высказаннымъ архипастырями, пастырями и мірянами на собраніяхъ отдѣла мнѣніямъ и глубоко серьезнымъ мотивамъ отдѣлъ въ составѣ огромнаго большинства присутствовавшихъ на его собраніи членовъ Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда единодушно и единогласно рѣшилъ остановить самое серьезнѣйшее вниманіе свое на упорномъ и мятежномъ противохристіанскомъ духѣ и направленіи въ литературѣ и жизни современнаго общества культурныхъ центровъ Россіи, гдѣ наша противоязыческая миссія имѣетъ не только свои организаціонныя, но и дѣятельныя просвѣтительныя пункты.

2) Отдѣлъ вмѣстѣ съ симъ единогласно всепочтительнѣйше рѣшилъ просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ архипастырскимъ посланіемъ освѣдомить православныхъ чадъ церкви, что это упорное и злостное противохристіанское направленіе нѣкоторыхъ литературныхъ писателей, издателей и сотрудниковъ періодическихъ журналовъ и газетъ, а также нѣкоторыхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей въ своей философской основѣ и практическомъ обнаруженіи является совершенно языческимъ; вмѣстѣ съ тѣхъ оно крайне вредитъ правильному и плодотворному осуществленію цѣлей и задачъ православной миссіи, какъ во внутреннихъ культурныхъ центрахъ Россіи, такъ и въ мѣстностяхъ отдаленныхъ окраинъ.

3) Всепочтительнѣйше доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду, что по мнѣнію съѣзда такіе писатели, какъ напр. Леонидъ Андреевъ, Максимъ Горькій, Протопоповъ Владимірѣ, Арцыбашевъ, Мережковскій Димитрій и Розановъ Василій, а также нѣкоторые издатели періодическихъ журналовъ и газетъ и нѣкоторые общественные дѣятели (какъ Милюковъ Павелъ), являющіеся подобно Льву Толстому сущими язычниками по духу и направленію; какъ онъ, ихъ учитель, такъ и они собрали вокругъ

себя много послѣдователей, въ особенности же они преступно растлѣваютъ религіозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія, создали уже и продолжаютъ усиливать среди общества нестерпимую атмосферу безбожія, кощунства, хулы и даже проклятій, направленныхъ ко Христу, христіанству и православной Церкви.

4) Всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Прав. Синодомъ, дабы помянутыя лица какъ представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ, были подвергнуты согласно постановленіямъ и руководству Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ, одни церковному наказанію, другіе—вразумленію въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ.

5) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Правительствующимъ Синодомъ, дабы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ.

6) Всепочтительнѣйше доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду, что съѣздъ глубоко скорбитъ о томъ, что развращающая литература и ея представители остаются внѣ вліянія святой церкви, почему признаетъ необходимымъ, дабы какъ высшая церковная, такъ и епархіальная власть приняли бы всѣ соотвѣтственныя мѣры путемъ печатныхъ листовъ брошюръ и книгъ, путемъ публичныхъ религіозныхъ критическихъ бесѣдъ на современныя темы, путемъ непосредственнаго пастырскаго увѣщанія лицъ, соблазняющихъ своими писаніями людей, особенно—молодежь, и другими способами—къ огражденію чадъ церкви отъ вліянія современныхъ язычниковъ и ихъ литературы.

7) Признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью.

Въ настоящее время въ Синодѣ предстоить обсужденіе постановленій Казанскаго съѣзда. (Ред.).

ДЕНЬГИ.

„Если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“. (2. Сол. 3, 10).

Кто изъ насъ не видалъ денегъ?! Кто не держалъ ихъ въ своихъ рукахъ?! Кто не знаетъ этихъ золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ кружечковъ различныхъ размѣровъ?! Кто не тратилъ

ихъ и на дѣло и на бездѣлье?! Кто не гонялся и не гоняется за ними, употребляя при этомъ и добрыя, и не добрыя средства?! Кто по временамъ дни и ночи не думалъ о нихъ?! Можно сказать: всѣ повинны въ этомъ въ той или другой мѣрѣ.

Но многіе ли изъ насъ задумывались о томъ, что такое представляютъ собою деньги? Что такое означаютъ эти различные блестящія и не блестящія кружечки, что бываютъ въ нашихъ рукахъ? Что означаютъ эти разноцвѣтныя красивыя и некрасивыя бумажки, что проходятъ черезъ наши руки? Кто изъ насъ думалъ, тратя на свои нужды или разбрасывая на свои прихоти деньги кругомъ, что мы собственно тратимъ и разбрасываемъ, и стремимся съ неудержимою силою къ богатству, опережая другъ друга хитростію въ наживѣ, къ чему мы собственно стремимся?! Разбрасываемъ ли мы тогда груды различнаго металла, собраннаго въ нѣдрахъ земли, приобретаемъ ли мы массу того же металла, или, быть можетъ, мы дѣлаемъ что-либо другое, разбрасываемъ и приобретаемъ что-нибудь болѣе дорогое, святое и цѣнное, чѣмъ деньги?

Подумаемъ объ этомъ.

Въ давнее время въ одной обители жилъ затворникъ. Жилъ онъ въ тѣсной и убогой хижинѣ, умерщвлялъ свое тѣло постомъ и всенощнымъ бдѣніемъ. Употреблялъ въ пищу не болѣе одного сухаря и въ питье не болѣе одной чашки воды въ день. Никогда ни отъ кого онъ не принималъ никакихъ даяній, ни золота, ни серебра. Съ юности отказавшись отъ всѣхъ мірскихъ удовольствій, все время проводилъ въ Богѣ и духовномъ служеніи ближнимъ. За свою равноангельскую жизнь праведникъ удостоился даже откровеній свыше.

Вотъ что однажды случилось съ нимъ.

Въ монастырь пришелъ старѣйшина города, чтобы, по своему обыкновенію, подать милостыню братіи. Каждому изъ иноковъ далъ онъ по сребреннику, а затворнику принесъ златницу. Стоя у окна келліи затворника, старѣйшина усердно просилъ его, чтобы онъ не отвергнулъ столь малаго дара и не огорчилъ бы его своимъ отказомъ. Затворникъ, тронутый просьбой челоуѣка благороднаго и благодѣтельнаго, не желая огорчать его, взялъ отъ него златницу.

Ночью, прочитавъ обыкновенныя молитвы, подвижникъ уснулъ. Вдругъ въ сонномъ видѣніи представилось ему, что вмѣстѣ съ

братіей онъ стоитъ на обширномъ полѣ, которое сплошь заросло густымъ и колючимъ терніемъ. Юноша, подобный ангелу, понуждалъ старцевъ, чтобы они скорѣе пожинали это поле терній и колючекъ. Потомъ ангель подошелъ къ затворнику и сказалъ: жни и ты терны.

Когда же старецъ началъ отговариваться, то юноша грозно воскликнулъ: ты не имѣешь права стоять праздно, ибо вчера вмѣстѣ съ братією и ты нанялся и притомъ за златницу, между тѣмъ какъ прочіе получили только по сребреннику. Какъ болѣе другихъ взявшій, ты болѣе другихъ и потрудиться долженъ. Терны эти—дѣла того, кто вчера подалъ тебѣ милостыню... Трудись въ потѣ лица твоего.

Съ этими словами затворникъ проснулся, размыслилъ о своемъ видѣніи и пришелъ въ великій страхъ. И было отчего.

Предъ мысленными духовными очами старца простая златница, этотъ небольшой кружочекъ золота, этотъ бездушный металлъ, повидимому, ничего не говорящій, превратился въ нѣчто осмысленное, одухотворенное, и какъ бы даже живое. Когда затворникъ размыслилъ о томъ, что онъ взялъ изъ рукъ старѣйшины города, то увидалъ, что онъ взялъ собственно не золото, а его „терны“, его грѣхи, его тяжкія паденія и ихъ долженъ теперь оплакать предъ Богомъ, очистить, загладить, уничтожить. Онъ увидѣлъ, что эта маленькая златница равняется большей части поля колючекъ и терній, которыя съ трудомъ и притомъ великимъ только можно очистить. Онъ понималъ, что въ этой златницѣ—цѣлое море слезъ, людского горя и различныхъ грѣховъ старѣйшины, ея бывшего владѣльца, и всѣ они теперь какъ бы перешли на него.

И великою скорбію наполнила эта златница сердце затворника. И увидѣлъ онъ еще нѣчто большее.

Онъ радъ бы былъ бросить эту златницу, но не могъ теперь этого сдѣлать. Въ мірѣ ничто не проходитъ безслѣдно. Взялъ, отдай, непременно отдай, отдай, какъ ты сможешь отдать: трудомъ ли, молитвой ли, деньгами ли. Иначе ты—воръ и худшій того вора, который беретъ, отнимая у людей имущество насиліемъ или хитрымъ обманомъ. Иначе ты живешь на чужой счетъ, поѣдаешь труды другихъ людей, болѣзненный наростъ на здоровомъ тѣлѣ.

И еще большею скорбію наполнила сердце старца эта златница, когда старецъ началъ думать о самомъ себѣ. Жизнь каждаго человѣка богата своими ошибками, своими грѣхами. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ людей чистъ отъ грѣха, хотя бы онъ жилъ на землѣ и одинъ день? И свое собственное бремя мы съ трудомъ и съ трудомъ великимъ несемъ, и то постоянно падая и вставая. А здѣсь еще къ непосильной почти жизненной ношѣ присоединяется другая ноша — великое бремя чужихъ грѣховъ, которые надо взять на себя, понести и изгладить ихъ (Мр. 7)...

Такъ думалъ старецъ затворникъ о деньгахъ. Подумаемъ теперь и мы съ вами объ этомъ, други мои.

Прежде денегъ не было. Люди вмѣсто денегъ обмѣнивались другъ съ другомъ различными предметами, необходимыми имъ въ житейскомъ быту. Земледѣлецъ на хлѣбъ свой вымѣнивалъ различныя нужныя себѣ вещи, рыбопромышленникъ — на пойманную имъ рыбу, звѣроловъ — на шкуры дикихъ звѣрей. Прежде и жалованіе платили натурой, трудомъ и различными продуктами. Потомъ люди нашли неудобнымъ такой обмѣнъ и вмѣсто него выдумали деньги, на которые можно купить трудъ другихъ людей. Сколько каждый заработаетъ денегъ, столько можетъ и купить на нихъ работы другихъ людей.

Теперь всмотритесь въ любую монету и подумайте, что она представляетъ собою.

Вотъ у тебя въ твоей рукѣ монетка. Можетъ быть, она досталась тебѣ честнымъ трудомъ. Съ радостію ты разсматриваешь ее. Эта — награда за твой честный трудъ. Но посмотри, сколько грязи въ углубленіяхъ этой монетки. Посмотри на нее, и ты насчитаешь ей десятки лѣтъ обращенія ея въ народѣ. Если бы эта монетка могла рассказать тебѣ свою исторію, какъ она перешла изъ рукъ въ руки, ты узналъ бы, откуда и какимъ образомъ собралась на ней вся эта грязь. Можетъ быть, она могла бы повѣдать тебѣ объ обманахъ и измѣнахъ, воровствѣ и хищничествѣ, о позорѣ и даже кровопролитіяхъ. Говорятъ, на свѣтѣ ничего нѣтъ болѣе грязнаго, чѣмъ деньги. Люди ежедневно должны мыть руки...

Монетка эта — не бездушная частица какого-либо металла, а какъ бы живая народная душа. Подумайте, сколько людей трудились надъ этой монетой, сколько радостей, людскихъ слезъ, но

Изъ жизни семинаріи.

23 сентября, въ 50-лѣтіе со дня кончины Алексѣя Степановича Хомякова, въ храмѣ семинаріи была совершена ректоромъ семинаріи архимандритомъ Алексіемъ панихида по Алексѣѣ Степановичѣ. Передъ панихидой о. ректоромъ было сказано краткое слово, въ которомъ было выяснено ученикамъ какое значеніе имѣлъ Алексѣй Степановичъ и почему память о немъ должна всегда жить въ средѣ русскихъ церковныхъ людей. На панихидѣ присутствовали преподаватели, инспекторъ семинаріи съ помощниками и воспитанники семинаріи.

Во второй половинѣ октября предположено устроить въ семинаріи чтеніе, посвященное памяти Алексѣя Степановича Хомякова.

Извѣстія и замѣтки.

М. — Обезпеченіе духовенства. Св. Синодъ принялъ намѣреніе заняться разработкой вопроса объ окончательномъ обезпеченіи духовенства на прочныхъ основаніяхъ и съ этою цѣлію образовано особое совѣщаніе, задачей котораго поставляется выяснить нормальные размѣры необходимаго обезпеченія причтовъ, источники для покрытія требующихся для того расходовъ и способы устраненія недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, происходящихъ на почвѣ существующихъ матеріальныхъ отношеній. Последнее является, очевидно, необходимымъ лишь какъ временная мѣра, до тѣхъ поръ, пока не удастся осуществить болѣе удобные и прочные способы обезпеченія духовенства. Такимъ образомъ приближается, повидимому, разрѣшеніе одного изъ самыхъ большихъ вопросовъ нашей церковной жизни, вопроса вѣковаго, ведущаго свое начало отъ первыхъ дней нашего христіанства (Ц. Вѣс.).

— Объ отчетности учреждений дух. вѣдомства. Св. Синодомъ произведено преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ. Существующіе теперь тамъ ревизіонные комитеты обращаются изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на нихъ ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ складовъ и отчетовъ по строительнымъ суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Св. Синода. Служба въ должности предсѣдателя и членовъ этихъ

комитетовъ дѣлается платною, причѣмъ для большей самостоятельности и независимости предсѣдатель и члены будутъ назначаться Св. Синодомъ, а не епархіальными архіереями. Денежные отчеты духовныхъ консисторій будутъ ревизоваться въ конторѣ при Св. Синодѣ. Всѣ эти предложенія Св. Синода удостоились уже Высочайшаго одобренія. (Кол.).

— *Законопроекты, внесенные Св. Синодомъ въ Гос. Думу.* Св. Синодомъ внесены въ Гос. Думу законопроекты объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, объ ежегодномъ ассигнованіи съ 1911 г. по 600,000 руб. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, объ ассигнованіи 232,000 руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи въ 1911 г. 1,000,000 руб., а съ 1912 г. по 1,550,000 руб. на увеличеніе жаловенья учащимъ въ цер.-пр. школахъ и объ увеличеніи кредита на сооруженіе новыхъ храмовъ съ 500,000 до 1,000,000 руб.

— *О проѣздѣ духовенства по желѣзнымъ дорогамъ.* Г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, членомъ Гос. Совѣта, сенаторомъ, С. М. Лукьяновымъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи православнымъ священникамъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ по билетамъ III класса во II классѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

МОЛЕБЕНЬ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

«Всѣхъ скорбящихъ Радости».

Наконецъ-то осуществилась давнишняя мечта причта, церковнаго старосты и весьма многихъ изъ почитателей Чудотворной иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ имѣть въ печатномъ видѣ столь чудное молебное пѣніе, совершаемое одинъ только разъ въ годъ, т. е. 23 октября на вечерни въ храмѣ Ея Имени, въ Москвѣ, на Бол. Ордынкѣ. Въ сей день храмъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ всегда привлекалъ къ себѣ огромное множество молящихся и наполнялся еще за нѣсколько часовъ до начала наступленія самого торжества — вечерни и „Молебнаго пѣнія“. Всѣхъ вѣрующихъ Москвы и другихъ горо-

довъ влечетъ въ храмъ Богоматери въ сей день особенно чудный и умилительный молебенъ Богоматери, продолжающійся около 2-хъ часовъ и производящій сильное религиозное впечатлѣніе на молящихся своимъ составомъ и напѣвомъ. Кѣмъ составленъ и положенъ на ноты — неизвѣстно.

Стихи, помѣщенные по два предъ каждымъ изъ 9-ти пѣсней канона, по своему содержанію указываютъ лишь на то, что авторъ сихъ стиховъ былъ велико-религиозный человѣкъ и глубокимъ чувствомъ благоговѣнія проникнуть былъ къ Чудотворной иконѣ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“.

Объ одномъ говоритъ преданіе, что оный молебенъ поется въ храмѣ Богоматери болѣе ста лѣтъ. До сихъ поръ церковь не имѣла сего печатнаго молебна и трудъ собрать его, привести въ порядокъ, возстановить его первоначальный четырехголосный напѣвъ и, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго, съ благословенія Святѣйшаго Синода для церковнаго употребленія отпечатать взялъ на себя псаломщикъ Московской Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви И. И. Свѣтинскій.

Теперь вполне удовлетворится благочестивое желаніе, весьма часто высказываемое многими изъ почитателей Чудотворной иконы Царицы Небесной и любителями церковнаго пѣнія, имѣть печатный списокъ сего молебна.

Изданіе весьма изящное съ славянскимъ текстомъ и киноварию и полезно будетъ и любителямъ церковнаго пѣнія — своимъ напѣвомъ, и всѣмъ почитателямъ церковнаго богослуженія — полнымъ содержаніемъ молебна.

Въ началѣ книги помѣщены изображеніе Богоматери и полное сказаніе о первомъ чудѣ отъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“.

Цѣна 1 рубль, (съ пересылкой 1 руб. 25 коп.) — весьма умѣренная. Выписывать отъ автора *). (Кормчій).

Р. S. *) Лица, выписывающіе одновременно отъ автора и молебенъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, поемый по воскреснымъ днямъ (цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.) — за пересылку ихъ не платятъ.

Изданія имѣются въ продажѣ: въ Москвѣ — въ Синодальн. лавкѣ и Юргенсона; въ Петербургѣ — у Тузова.

Объявление.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

Торгово-Промышленнаго Т-ва К. Н. ПОПОВЪ и К^о,

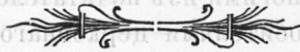
въ г. Алатырѣ, Симб. г. — (Ст. Моск.-Казанской ж. д.).

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, слуги и разные другіе лѣсные матеріалы.

— ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ. —

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣеть отъ станціи Алатырь спеціальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и справки высылаются немедленно по востребованію.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Интеллигентское язычество
ашего времени и мѣры борьбы съ нимъ.—Деньги.—Изъ жизни семинаріи.—
Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 8 октября 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ **Александръ Моисеевъ.**

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.