

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 43.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

23 Октября 1874 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1875 г. по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Умершіе.— Праздныя мѣста.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленія.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 июля 1874 года. № 47. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повеленію. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6,445,

въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9/21 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 года Высочайше утверждено. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Отъ 22 августа 1874 года, № 52. О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникамъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго іюля, № 2565, въ коемъ изложено: „Военный Министръ сообщаетъ, что въ настоящее время, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ, на комъ лежитъ обязанность извѣщать подлежащее присутствіе по воинской повинности о выbitii изъ учебныхъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ молодыхъ людей до окончанія ими курса, такъ какъ съ таковымъ выbitіемъ должны прекращаться льготы, предоставляемыя этимъ лицамъ 53 статьею Устава о воинской повинности и что въ разрѣшеніе сего вопроса призвано нужнымъ

возложить такую обязанность на начальства учебных заведений“. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго, для надлежащаго руководства и исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ выбытія изъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанниковъ до окончанія ими курса, сообщали о таковыхъ воспитанникахъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности.

Отъ 9 июля 1874 года, № 42. О допущеніи къ употребленію въ дух. семинаріяхъ „книги упражненій по Латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца“, составленной и. Ходобаемъ и Виноградовымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 102, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, къ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка, составленной гг. Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ „книги упражненій по латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца (части I и II. изд. 2. Москва. 1873 г.)“, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 102.

О „книгѣ упражненій по латинской грамматикѣ доктора Фердинанда Шульца (Ч. I. II. Изданіе второе, исправленное. Москва. 1873 г.)“, составленной преподавателями 3-й Московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ.

Латинская грамматика Фердинанда Шульца, передѣланная г. Ходобаемъ для употребленія въ русскихъ гимназіяхъ, не заключаетъ въ себѣ

упражнений на находящіяся въ ней правила, а между тѣмъ эти упражненія необходимы для болѣе успѣшнаго и основательнаго усвоенія проходимой учениками теоріи. Посему, сознавая настоятельную нужду въ практическомъ примѣненіи изучаемыхъ учениками правилъ, гг. Ходобай и Виноградовъ издали книгу упражненій къ передѣланной первымъ грамматикѣ Шульца. Появленіе новаго, отдѣльнаго пособія, неразрывно связаннаго съ другимъ, имѣетъ свои удобства и свои недостатки. Къ числу первыхъ (оставаясь при разсматриваемой книгѣ) надобно главнымъ образомъ отнести то, что, отдѣляя формально упражненія отъ правилъ, авторъ можетъ дать гораздо большее число первыхъ, и тѣмъ самымъ предоставить учащимся и наставникамъ возможность богатаго и разнообразнаго выбора, между тѣмъ какъ, соединяя правила и упражненія въ одно по вѣщности цѣлое, авторъ безпрестанно долженъ имѣть въ виду ограниченный объемъ учебника. Но, съ другой стороны, отдѣленіе практики отъ теоріи имѣетъ и свои неудобства, изъ которыхъ главнымъ является дороговизна: дѣйствительно, ученики платятъ 1 р. 40 к. за грамматику Шульца и сверхъ того 1 р. 55 к. за упражненія къ ней, что составить всего 2 р. 95 к.—сумма для большинства учащихся довольно значительная.

Обращаясь къ внутреннимъ качествамъ книги гг. Ходобай и Виноградова, нельзя не замѣтить прежде всего, что она приспособлена къ изданной первымъ грамматикѣ, и потому имѣетъ одинаковыя съ нею достоинства, а именно: постепенность въ ознакомленіи учащагося съ грамматическимъ матеріаломъ латинскаго языка. Но, придерживаясь системы изложенія Шульца, составители разсматриваемой книги имѣли въ виду и указанія Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно распредѣленія преподаванія по классамъ, и потому дѣлаютъ нѣкоторыя отступленія отъ порядка грамматики и сообщаютъ упражненія такъ, какъ соответствующія имъ правила должны быть проходимы съ учениками. Соединеніе условій учебнаго плана съ системою грамматики Шульца нельзя не назвать удачнымъ и выполненнымъ успѣшно и добросовѣстно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ постепенное ознакомленіе учениковъ съ употребленіемъ главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ, что даетъ возможность учащимся безъ особаго труда и въ довольно скорое время переходить къ чтенію не только большихъ фразъ, но и періодической рѣчи. Съ цѣлю облегчить ученикамъ переходъ отъ упражненій къ чтенію легкихъ классиковъ, составителями приложена къ первому выпуску небольшая хрестоматія, представляющая легкія статьи какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ. Первый отдѣлъ этой хрестоматіи, подъ заглавіемъ: „Очерки при-

роды“, составленъ на основаніи извѣстнаго „*Ordis pictus*“ Амоса Коменскаго и, какъ намъ представляется, совершенно неудобенъ для прохожденія съ учениками. Неудобенъ же онъ потому, что наполненъ такими словами, которыя встрѣчаются только въ самой поздней латыни, напр. *novilunium*, *plenilunium*, *ignivomi montes*, *quadrupedes unguatae* и т. д. и кромѣ того написанъ далеко не чистымъ латинскимъ слогомъ. Нѣсколько лучше слѣдующее за этими „Очерками“ изложеніе римской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до управленія императоровъ, и съ него необходимо начинать чтеніе христоматіи, опустивъ первый отдѣлъ, какъ непригодный. Далѣе идетъ краткій очеркъ міеологіи, за симъ нѣсколько басенъ Федре и небольшое количество анекдотовъ изъ древней исторіи. Вслѣдъ за христоматіей помѣщены упражненія на синтаксическія правила, при чемъ каждый отдѣлъ первыхъ сопровождается ссылкой на соответствующіе §§ учебника. При этомъ, особенно во 2 выпускѣ, составители стараются соединять въ одной фразѣ примѣры какъ на проходимое правило, такъ и на другія, усвоенныя уже прежде. Этотъ приѣмъ, весьма важный и одобрителный въ педагогическомъ отношеніи, заслуживаетъ, какъ думается, самаго широкаго приложенія.

Одобривъ, за немногими исключеніями, общіе приѣмы, которыми гг. Ходобай и Виноградовъ руководствовались при составленіи разсматриваемаго труда, мы не можемъ отнестись сочувственно къ отдѣльнымъ случаямъ ихъ приложенія, т. е. къ приводимымъ составителями примѣрамъ для упражненій. Латинскій текстъ этихъ примѣровъ (находящійся только въ 1 выпускѣ) далеко не представляетъ пригоднаго для начинающихъ учениковъ матеріала, какъ по своему содержанію, такъ и по формѣ. Первое или слишкомъ монотонно (напр. безпрестанно повторяющіяся общія сентенціи), или неумѣстно (напр. стр. 11 *Vinum dissipat atras curas*), или наконецъ не принаровлено къ понятіямъ и знаніямъ учащихся (напр. стр. 7 *Pirata est impius*, стр. 9 *Annum iam, Marce fili, audis Cratippum*). Что касается до формы, то она не всегда бываетъ правильною и можетъ сообщить учащемуся ложныя понятія о тѣхъ или другихъ лингвистическихъ фактахъ, напр. стр. 2 упр. 5 *Columbae mimurriant* (въ лексиконѣ стр. 219 *mimurrio* 4 воркуютъ). Глаголь *mimurrigare* не встрѣчается; есть *mimurrigere*, да и тотъ попадаетъ лишь у Спарціана (*Get.* 5) и Сидонія Аполлинариса (2. ер. 2). Стр. 28. *Homerus est potissimus omnium poetarum*. *Potissimus* въ этомъ значеніи есть неологизмъ, у классиковъ не попадающійся. Стр. 113. *Bosphorum Thracisam*.—Слово *Bosphorus* встрѣчается въ женскомъ родѣ лишь

у Сульпиція Севера, и затѣмъ Θρακίης Bosфоръ зовется чаще не Thracicus, а Thracius (Θρακίης) cf. Varro К. К. 2. 1. 8 и др. Русскіе примѣры, занимающіе большую половину 1 и весь 2 выпускъ, изложены языкомъ не только не всегда чистымъ, а слѣдовательно не могущимъ указать разницу между русскимъ и латинскимъ способами выраженія (напр. стр. 26 Оный греческій полководецъ не желаетъ имѣть десять подобныхъ Аяксу, но десять подобныхъ Нестору: стр. 25, памятливая о благодѣяніяхъ; 27, въ рѣчи присутствуетъ важность; 88, Консулъ не устранилъ страха отступающихъ и т. д.), но иногда и совершенно непонятнымъ, напр. стр. 38: каменные бараны обладаютъ удивительной скоростію; стр. 128: должно думать, что Аѳины и Лакедемонъ основаны ради Аѳинянъ и Лакедемонянъ, и т. д. Кромѣ того, эти примѣры, иногда заключаютъ въ себѣ положительно невѣрные данныя, напр. стр. 8. Проходы (храма) Яна и отверстія въ дверяхъ частныхъ зданій называются дверьми. Фраза эта взята изъ Cic. de Nat. Deor. 2, 27, 67; transitiones perviae iani foresque in liminibus profanarum aedium ianuae nominantur, гдѣ ianus вовсе не означаетъ „храмъ Яна“, но крытый проходъ подъ аркой, какъ это видно изъ любого лексикона. Или на стр. 83. „Я пишу къ тебѣ это неожиданно, потому что въ Лаодикеѣ встрѣтились со мной мальчики Брута и т. д.“ — Слово ruetі передано „мальчики“, вм. „рабы“, значеніе всемъ извѣстно.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при преподаваніи латинскаго языка, составленную гг. Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Книгу упражненій по латинской грамматикѣ Д-ра Фердинанда Шульца (ч. I и II. Изд. 2-е, Москва. 1873 г.)», — изъяснивъ при этомъ наставникамъ латинскаго языка въ семинаріяхъ, чтобы они, — въ виду замѣченныхъ въ означенной книгѣ недостатковъ, — при своемъ пользованіи сею книгою, какъ пособіемъ по преподаваемому ими предмету, съ тщательною разборчивостію относились къ помѣщеннымъ въ книгѣ текстамъ: латинскому и русскому, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предложить составителямъ упомянутой книги, чтобы, при слѣдующемъ изданіи оной, было обращено ими вниманіе на указанные недостатки въ ихъ книгѣ и, по возможности, были бы устранены таковыя.

У м е р ш і е.

Священники: Шадринскаго уѣзда, Теренькульскаго села, Андроникъ *Мутинъ*; Камышловскаго уѣзда, Ертарскаго завода, Александръ *Боголюбовъ* и Красноуфимскаго уѣзда, Бисертскаго завода Петръ *Соколовъ* и псаломщикъ Чердынскаго уѣзда, села Пючи, Прокопій *Никитинъ*.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Ныробскаго села; того же уѣзда, при церкви Сереговскаго села; Осинскаго уѣзда, при церкви Савиновскаго села; Верхотурскаго уѣзда, при церкви Никольскаго села и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Бисертскаго завода.

Служенія Его Высокопреосвященства.

6 Октября, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Герцогини Единбургской Маріи Александровны и Великаго Князя Михаила Михайловича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи, а по литургіи молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

13 октября, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

20 октября, въ воскресенье, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи.

22 октября, въ день Казанской Божіей Матери, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Общинной церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, мѣстнаго протоіерея Григорія Остроумова, ключаря священника Саввы Цопова и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ протоіерей Григорій Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомендованныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{28 \text{ февраля}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1874 года, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, составленныя инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ, Шмидтомъ, руководства гимнастики и таблицы политипажей, могутъ быть пріобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) полное руководство по 1 руб. 26 коп., 2) таблицы (пять) по 85 коп., 3) краткое руководство по 63 коп. и 4) таблицы (двѣ) по 42 коп. за экземпляръ.

2. Хозяйственное управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{1 \text{ февраля}}{8 \text{ марта}}$ 1874 г., для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ, составленныя учителемъ 4 Московской гимназіи, Поливановымъ, книги: 1) Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва. 1871 г.) и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. 1 русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2 изд. Москва. 1769 г.) могутъ быть пріобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по 50 коп. и послѣдній по 1 руб. 20 коп.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Въ этомъ же курсѣ (18^{49/50}, 18^{50/51} годовъ) слѣдуетъ обратить вниманіе на конспектъ патристики, также отличающийся полнотою и обстоятельностью сравнительно съ прежними. Наставникомъ этого предмета преподано было: *Введеніе въ патристику*, гдѣ изложено было: замѣчаніе объ этимологіи и значеніи слова патристика; выводъ понятія о патристикѣ изъ понятія о ея цѣли; невозможность въ дѣлѣ религіи руководствоваться однимъ св. писаніемъ, необходимость обращаться къ преемственно отъ апостоловъ сохраняющемуся въ Церкви ученію; надежнѣйшее средство къ узнанію истинно-богопреданнаго ученія вѣры—изслѣдованіе письменныхъ памятниковъ древности и твореній св. отцевъ Церкви; цѣль патристики; главный предметъ патристики: открытіе слѣдовъ Богопреданнаго ученія вѣры въ твореніяхъ отеческихъ; второстепенные предметы патристики: 1) изложеніе содержанія отеческихъ сочиненій и критическія изслѣдованія о подлинности ихъ; 2) изображеніе жизни св. отцевъ-писателей и современнаго имъ положенія дѣлъ въ церкви и обществѣ гражданскомъ; предѣлъ времени, каковымъ должны ограничиться патрологическія изслѣдованія; постепенное раскрытіе догматовъ вѣры въ первые девять вѣковъ по Р. Х. и раздѣленіе патристики. Всею отеческую письменность преподаватель раздѣлялъ на два періода, изъ которыхъ каждый періодъ подраздѣлялся на два отдѣла. *Періодъ I. Общія замѣчанія объ отеческой письменности первыхъ трехъ вѣковъ по Р. Х.*: состояніе отеческой письменности въ первые три вѣка; главные предметы и направленіе ея; разности въ состояніи и направленіи отеческой письменности,

замѣчаемыя въ первые три вѣка. *Періода I отдѣлъ I. Предварительныя замѣчанія объ отеческой письменности перваго вѣка и половины втораго:* наименованіе отцовъ-писателей первыхъ полутора вѣковъ; скудость отеческой письменности въ первые полтора вѣка; главный предметъ отеческой письменности этаго времени. За тѣмъ преподано было объ отцахъ этаго періода, ихъ жизни, сочиненіяхъ, содержаніи сочиненій, и ихъ ученіи съ подведеніемъ сего послѣдняго подъ извѣстные члены христіанскаго богословія³⁶), именно: 1) о св. апостолѣ Варнавѣ, св. Эрмѣ, св. Климентѣ римскомъ, св. Діонисіѣ Ареопагитѣ, св. Игнатіѣ Богоносцѣ, св. Поликарпѣ смирномъ.

Періода I отдѣлъ II. Общія замѣчанія о христіанской письменности во вторую половину втораго вѣка и въ теченіи всего третьяго: состояніе христіанской письменности въ это время, сравнительно съ письменностію первыхъ полутора вѣковъ; содѣйствіе улучшенію письменности а) умноженія христіанъ и между ними научно образованныхъ лицъ; б) христіанскихъ школъ и библіотекъ; замѣчаніе о внѣшнемъ состояніи Церкви и гоненіяхъ. О родахъ сочиненій, появившихся съ половины втораго вѣка; о родахъ сочиненій, преимущественно развившихся въ это время: 1) о сочиненіяхъ, развившихся изъ враждебнаго отношенія язычниковъ и іудеевъ къ христіанамъ: а) апологетическихъ и б) полемическихъ; 2) о сочиненіяхъ, имѣвшихъ въ виду внутреннее благосостояніе Церкви: а) о полемическихъ сочиненіяхъ противъ еретиковъ, б) о сочиненіяхъ учительныхъ касательно церковнаго благочинія; общій обзоръ содержанія сочиненій послѣдняго рода; замѣчаніе о писателяхъ, не признаваемыхъ за св. отцевъ Церкви. За тѣмъ по вышеупомянутому плану преподано объ отцахъ: св. Іустинѣ философѣ, св. Иринеѣ еп. ліонскомъ, св. Ипполитѣ, св. Кипріанѣ еп. карфагенскомъ, св. Григоріѣ чудотворцѣ.

Періодъ II. Общія замѣчанія объ отеческой письменности II періода: сравненіе отеческой письменности втораго періода съ письменностію перваго; отличительный характеръ дисциплинарныхъ и апологетико-полемическихъ сочиненій втораго періода; появленіе сочиненій по исторіи, церковной археологіи и географіи во второмъ періодѣ, умноженіе опытовъ толкованія св. писанія; всестороннее раскрытіе догматовъ вѣры во II періодѣ; содѣйствіе полнотѣ и точности раскрытія догматовъ а) вселенскихъ со-

³⁶) Для примѣра приведемъ разборъ ученія св. Игнатія богоносца: ученіе св. Игнатія а) о троичности божественныхъ лицъ; б) о божествѣ І. Христа; в) о истинности воплощенія І. Христа; г) объ евхаристіи; д) о Богоучрежденности трехъ степеней іерархіи; е) объ обязанностяхъ клира и ж) о церковныхъ собраніяхъ.

Боровъ (I—VI), б) возведеніе христіанской религіи на степень господствующей. Различіе состоянія письменности IV вѣка и трехъ послѣдующихъ; причины процвѣтанія письменности въ IV вѣкѣ: а) покровительство церкви Императоровъ, б) умноженіе христіанскихъ школъ и библіотекъ, доступность христіанамъ школъ языческихъ; причины упадка отеческой письменности V вѣка: а) внѣшнія бѣдствія и б) сокращеніе числа училищъ; связь письменности IV вѣка съ письменностію трехъ послѣдующихъ; особенности въ раскрытіи догмата о св. Троицѣ въ письменности IV и трехъ послѣдующихъ вѣковъ; о сочиненіяхъ правоучительныхъ. I. *Объ отеческой письменности, направленной къ раскрытію догмата о св. Троицѣ въ IV вѣкѣ*: ереси, искажавшія догматъ о св. Троицѣ, продолжавшія существовать въ IV вѣкѣ, — Савеллія и Павла Самосатскаго; вновь появившіяся: а) арианство съ его видами; б) аполлинаризмъ; соборныя о нихъ постановленія и Символь вѣры; писатели и св. отцы Церкви, защищавшіе и раскрывшіе православное ученіе о божествѣ Сына Божія и св. Духа, и о таинствѣ воплощенія Сына Божія. Потомъ слѣдуетъ изложеніе жизни, содержанія сочиненій и ученія Александра Александрійскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Иларія Пиктавійскаго, Василия великаго, Григорія Богослова. *Периода II отдѣлъ II. Объ отеческой письменности, направленной къ раскрытію догмата о св. Троицѣ въ V, VI и VII вѣкахъ*. Главный предметъ отеческой письменности этого времени. Ересь Несторія; осужденіе ея и утвержденіе истиннаго ученія вѣры о лицѣ І. Христа на соборѣ Ефесскомъ; писатели, занимавшіеся раскрытіемъ этого ученія. Ересь Евтихія; судъ на нее Халкидонскаго собора, опредѣленіе вѣры, утвержденное этимъ соборомъ; отцы-писатели, опровергавшіе ересь Евтихія. Евтихіанскіе толки; моноелитизмъ; опредѣленіе собора Константинопольскаго III; писатели, раскрывавшіе православное ученіе противъ моноелитовъ. Агноеты; писатели, занимавшіеся опроверженіемъ ереси агноетовъ. Далѣе говорится объ отцахъ: Кириллѣ alexandрійскомъ, Львѣ великомъ, о таѣъ называемомъ Аѳанасіевскомъ символѣ и ученіи, въ немъ заключающемся, о св. Софроніѣ іерусалимскомъ и Агафонѣ, папѣ римскомъ³⁷⁾.

³⁷⁾ Въ послѣдующіе годы патристика преподавалась съ большими сокращеніями. Такъ опускалось вовсе ученіе отцовъ,—но за то въ позднѣйшіе годы были прибавлены многіе новые отцы. Напр. въ конспектѣ 1862 года прибавлены: св. Кодратъ епископъ аонскій и разборъ его посланія къ Діогнету и св. Папій епископъ іеранольскій и разборъ его сочиненій. Къ отдѣлу II-му I періода объ отцахъ II и III вѣка прибавлены: а) краткія свѣдѣнія о жизни и сочиненіяхъ Теофила антиохійскаго,

Въ заключеніе нашей рѣчи о преподаваніи богословскихъ наукъ считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ программами преподаванія вновь введенныхъ въ 1856 году миссіонерскихъ наукъ. Преподаваніе этихъ наукъ окончательно организовалось къ шестидесятымъ годамъ. Въ 1860—1862 году преподано было по миссіонерскому отдѣленію: 1) исторія раскола, 2) апологетика и 3) пастырская педагогика въ отношеніи къ раскольникамъ.

св. Мелитона епископа сардійскаго, Діонисія епископа коринфскаго, Аполлинарія іераспольскаго, Архелая касхарскаго, Θεоны александрійскаго, Григорія просвѣтителя арменіи, Памфила мученика пресвитера антиохійскаго, Меодія тирскаго, св. Петра епископа александрійскаго. За тѣмъ, какъ дополненіе къ этому періоду, прибавлено было еще о знаменитѣйшихъ учителяхъ Церкви: 1) Тертуліанъ, его жизни, сочиненіяхъ: апологетическихъ, догматическихъ и нравственныхъ, и о его заблужденіяхъ; 2) Климентъ александрійскомъ, его жизни и сочиненіяхъ: увѣщаніи къ язычникамъ, наставникъ юношей, строматахъ; 3) Оригенъ, его жизни, трудахъ для св. писанія, сочиненіяхъ апологетическихъ, нравственныхъ и догматическихъ, и о его заблужденіяхъ. Къ отцамъ IV вѣка прибавлены: Ефремъ сиринъ, Григорій нисскій, Амвросій медіоланскій, Антоній великій, Макарій египетскій, св. Іоаннъ златоустъ, блаженный Іеронимъ стридонскій, — и краткія свѣдѣнія о жизни и сочиненіяхъ другихъ отцовъ IV вѣка, менѣе замѣчательныхъ своими сочиненіями, какъ-то: св. Іаковъ низвѣйскаго, св. Евстафія антиохійскаго, Аввы Аммуна, Пахомія великаго, Зенона веронскаго, Опата милевитскаго, Мелетія антиохійскаго, Амфилохія иконійскаго, преподобнаго Аввы Исаи, Епифанія кипрскаго, Астерія амасійскаго и проч. Въ послѣднемъ періодѣ опущены: Софроній іерусалимскій и папа Агафонъ, вмѣсто нихъ прибавлены блаженный Августинъ, св. Фульгенцій епископъ русгійскій, Романъ сладкопѣвецъ, св. Іоаннъ лѣствичникъ, св. Анастасій патріархъ антиохійскій, св. Исаакъ сиринъ, св. Евлогій патріархъ александрійскій, св. Григорій двословъ, Теодоритъ епископъ кирскій.

Еще своеобразіе былъ конспектъ предшествующаго курса 1860 года. Въ немъ многіе изъ помянутыхъ отцовъ опущены (изъ пятаго, шестаго, седьмаго и восьмаго вѣка приведено только по одному отцу на каждый вѣкъ); за то ученіе объ отцахъ закончено не восьмымъ, какъ дѣлалось обыкновенно прежде и послѣ, а семнадцатымъ вѣкомъ (только изъ девятаго и десятаго вѣка не приведено ни одного отца). Именно: *изъ одиннадцатаго вѣка* сообщены свѣдѣнія о св. Лукѣ жидятѣ и его сочиненіяхъ, о св. Иларіонѣ митрополитѣ кievскомъ и его сочиненіяхъ; о св. Θεодосіѣ пещерскомъ и его сочиненіяхъ; о преподобномъ Несторѣ и его сочиненіяхъ; *изъ двенадцатаго вѣка* сказано о Кириллѣ туровекомъ и его сочиненіяхъ; *изъ тринадцатаго вѣка* о Симеонѣ епископѣ владимірскомъ и его посланіи; *изъ семнадцатаго вѣка* о св. Димитріѣ ростовскомъ и его сочиненіяхъ.

Очевидно, здѣсь задача патристики понята была еще шире прежняго, и это разширеніе, безъ сомнѣнія, было не бесполезно для исторіи русскаго проповѣдничества.

1) Исторія раскола преподавалась большею частію по книгѣ преосвященнаго Макарія, иногла только съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ вмѣсто перваго періода исторіи преосв. Макарія, въ которомъ говорится о началѣ раскольническихъ мнѣній, въ нашей исторіи излагаемы были свѣдѣнія о ересь въ русской церкви, предшествовавшихъ расколу: Адріана и Дмитра, Мартына армянина, стригольникахъ, жидовствующихъ и Бакшина.

2) Апологетика преподавалась по книгѣ преосвященнаго Григорія, но тоже съ нѣкоторыми измѣненіями и добавленіями во введеніи и части первой—и съ сокращеніемъ въ двухъ послѣднихъ. Вотъ эти измѣненія и дополненія въ началѣ апологетики: *Введеніе*: понятіе объ апологетикѣ; цѣль ея; предметъ; пособія: книги, напечатанныя въ обличеніи раскольниковъ, и книги, уважаемыя раскольниками. *Перечень сочиненій, напечатанныхъ въ обличеніи раскольниковъ*: 1) соборное повелѣніе и завѣщаніе большаго московскаго собора; 2) жезлъ правленія; 3) увѣтъ духовный патріарха Іоакима; 4) три окружныхъ посланія Игнатія митрополита тобольскаго; 5) книга подъ названіемъ: „знаменія пришествія и кончины вѣка“ Стефана яворскаго; 6) розыскъ св. Димитрія ростовскаго; 7) пращица Питирима епископа нижегородскаго; 8) истинно-древняя и истинно-православная церковь высокопреосвященнаго Григорія; 9) бесѣды глаголемому старообрядцу; 10) свѣдѣнія о древнихъ стригольникахъ іеросхимонаха Іоанна; 11) исторія раскола преосвященнаго Макарія; 12) статьи, изданныя въ духовныхъ журналахъ. *Перечень книгъ, уважаемыхъ раскольниками*: 1) кормчая книга; 2) Кирилова книга; 3) большой катехизисъ; 4) книга о вѣрѣ; 5) толковой апостоль; 6) опредѣленія Стоглава; 7) цвѣтники, 8) рукописи: а) поморскіе отвѣты, б) соловецкая челобитная, в) старчество, г) объ антихристѣ. Послѣ введенія слѣдовала *часть первая объ общихъ основаніяхъ раскольническаго ученія*. Сужденіе о томъ, что раскольническое ученіе не основывается а) ни на здоровомъ, просвѣщенномъ разумѣ; б) ни на св. писаніи; в) не подтверждается ни исторією Церкви; г) ни свидѣтельствомъ отцовъ церкви; д) ни церковными книгами. Сужденіе о томъ, что мнимыя основанія и доказательства раскольническаго ученія слабы и недостаточны. Сужденіе о древнеписанныхъ и печатныхъ славянскихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Неисправность этихъ книгъ; причины неисправности и исправленіе ихъ при Василіѣ Іоанновичѣ и Іоаниѣ Васильевичѣ Грозномъ. Доказательства раскольниковъ и ихъ опроверженія объ исправности книгъ церковно-богослужебныхъ до патріарха Никона. Понятія раскольниковъ о новопечатныхъ книгахъ и сужденіе о нихъ. Объ учительныхъ книгахъ, уважаемыхъ раскольни-

ками: 1) о Кирилловой книгѣ: время написанія ея, общее содержаніе и цѣль ея; составитель кирилловой книги; сужденіе о ней по ея содержанію. 2) о книгѣ о вѣрѣ: историческое сужденіе объ этой книгѣ, — достоинства и недостатки ея. 3) о книгѣ большой Катехизисъ: времени написанія сей книги; о сочинителѣ ея; о мѣстахъ, заслуживающихъ одобренія, и о мѣстахъ съ недостатками. 4) о книгѣ Стоглавникъ: происхожденіе Стоглава и сужденіе о немъ.

Въ остальныхъ двухъ частяхъ преподавалось по книгѣ пресвященнаго Григорія 1) ученіе о церкви, 2) разсмотрѣніе и опроверженіе разныхъ обвиненій въ отступленіи отъ православія, взводимыхъ на православную Церковь отступниками отъ нея.

3) Пастырская педагогика была для наставниковъ семинаріи наукою совершенно новою, которую имъ приходилось самимъ составлять. Поэтому первоначально она преподавалась въ очень краткомъ объемѣ и только къ курсу 18^{60/62} года организовалась въ науку, и въ этомъ курсѣ мы встречаемъ ея конспектъ.

Въ теченіе перваго, послѣ введенія миссіонерскихъ предметовъ, курса по этой наукѣ преподано было только о томъ, когда и какъ миссіонеръ долженъ предлагать увѣщанія раскольникамъ.

Въ теченіе же курса 18^{60/62} года по пастырской педагогикѣ преподано было слѣдующее:

Введеніе: понятіе пастырской педагогики въ отношеніи къ раскольникамъ; содержаніе и раздѣленіе ея. *Глава 1. Правила предупредительныя:* а) касательно пастыря церкви, б) причта, в) прихожанъ православныхъ, г) тѣхъ лицъ въ приходѣ, отъ которыхъ зависятъ прочіе, д) заблуждающихъ. *Глава 2. Общія правила благоразумія при обращеніи заблуждающихъ;* условія успѣха въ обращеніи заблуждающихъ со стороны пастыря: а) довѣренность къ пастырю заблуждающихъ; б) достаточное разумѣніе пастыремъ спорнаго предмета; в) благоразумная осторожность пастыря въ сближеніи съ заблуждающими; г) пастырская настойчивость; д) приличное для наставленій мѣсто и время; е) внимательность и воздержность пастыря въ словѣ; ж) обходительность; з) терпѣливость; и) чистота отъ мірскихъ выгодъ; і) спокойствіе и присутствіе духа и к) христіанская любовь пастыря къ заблуждающимъ. *Глава 3. Частныя правила касательно обращенія заблуждающихъ;* раздѣленіе сихъ правилъ: правила касательно обращенія заблуждающихъ а) примѣнительно къ источнику заблужденія; б) примѣнительно къ самимъ заблуждающимъ; правильный ходъ опроверженія заблуж-

лений при обращеніи заблуждающихъ. *Глава 4. Правила при безустыжности трудовъ пастыря;* мѣры въ отношеніи къ заблуждающимъ: а) не распространяющимъ своихъ мнѣній, б) распространяющимъ свои мнѣнія. Правила при собраніи заблуждающихъ для открытаго наставленія посредствомъ гражданскаго начальства. *Глава 5. Правила принятія заблуждающихъ въ церковь.*

При томъ, кромѣ теоріи пастырской педагогики, ученики были занимаемы практическими упражненіями въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Занятія эти производились въ силу 4 пункта предположеній академическаго правленія о миссіонерскомъ образованіи и неоднократныхъ подтвержденій академическаго правленія о точномъ исполненіи этаго пункта³⁸).

Продолженіе будетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРАННИКЪ.

АВГУСТЪ 1874 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ.

Архимандритъ Герасимъ Зеличь, послѣдній генераль-викарій въ Далмаціи. (Продолженіе). Л. Березина.

Догматика спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями (VII—X). Михаила Орлова.

Устройство христіанскихъ храмовъ въ первенствующей церкви. Николая Невзорова.

Слово въ день Преображенія Господня. Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Его же.

Молитва (стихотвореніе). А. Поспѣлова.

³⁸) Девятымъ пунктомъ того же положенія, между прочимъ, требовалось доставить академическому правленію къ 18⁵⁹/₆₀ учебному году историческія свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ. Во исполненіе этаго распоряженія, бывшимъ тогда ректоромъ Пермской семинаріи, нынѣ епискомъ Саранульскимъ, преосвященнѣйшимъ Палладіемъ составлена и отпечатана особая книга о мѣстномъ расколѣ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ПРОИЗВЕДЕНІЯМЪ

ЗАВЕДЕНІЯ „МЕТАХРОМОТИПИИ“

РАКОЧІЙ И К^О.

С.-Петербургъ. Николаевская улица близь Невского. д. № 16.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ИКОНЪ.	Размѣръ въ вершкахъ.	Цѣна безъ пересылки.			
		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Ангель Хранитель	4 — 3	1	50	1	—
Казанской Волеі Матери, что въ Казанскомъ Соборѣ	8 — 9	6	—	—	—
Тоже	7 — 6	3	—	—	—
Тоже	3 ¹ / ₂ —3	1	—	—	—
Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости	4 — 3	1	50	1	—
» Отрада или утѣшеніе	5 — 6	2	—	1	50
» Тоже	3 ¹ / ₂ —3	1	25	—	85
» Достойно Есть	3 ¹ / ₂ —3	1	25	—	85
» Скоропослушницы	7 — 6	2	50	2	—
» Треручицы	4 — 3	1	50	1	—
» Умиленіе	4 — 3	1	50	1	—
» Смоленской	4 — 3	1	50	1	—
» Тихвинской	4 — 3	1	50	1	—
» Донской	4 — 3	1	50	1	—
» Неувядаемый Цвѣтъ	4 — 3	1	50	1	—
» Утоли моя Печали	4 — 3	1	50	1	—
Господь Вседержитель	6 — 5	3	50	2	50
Тоже	5 — 4	3	—	2	—
Тоже	4 — 3	1	50	1	—
Нерукотворенный Спаситель, (что въ домикѣ Петра 1)	10 — 12	8	—	—	—
Тоже	7 — 6	3	—	—	—
Тоже	3 ¹ / ₂ —3	—	—	1	—

Спаситель съ Гвидорени	3 ¹ / ₂ —3	—	—	—	75
Спаситель Благословляющій дѣтеѣ	4 — 3	1	50	1	—
Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы	7 — 6	—	—	—	3
Воскресеніе Христово	7 — 8	—	—	—	4
Вознесеніе Христово	7 — 6	—	—	—	3
Входъ Господень въ Іерусалимъ	7 — 6	—	—	—	3
Крещеніе Господне	7 — 6	—	—	—	3
Рождество Христово	7 — 6	—	—	—	3
» Пресвятыя Богородицы	7 — 6	—	—	—	3
Стрѣтеніе	7 — 6	—	—	—	3
Троица Старога Завѣта	7 — 6	—	—	—	3
» Новога Завѣта	7 — 6	—	—	—	3
Моленіе о Чашѣ	8 — 6	—	—	—	4
Афонскіе Святые	7 — 6	—	—	—	3
Св. Александра Невскаго	7 — 6	3	50	2	—
Тоже	3 ¹ / ₂ —3	1	—	—	70
Св. Великомученицы Екатерины	4 — 3	1	50	1	—
Св. Равноапостольнаго кн. Владиміра	4 — 3	1	50	1	—
Василія Великаго	6 — 4	3	—	2	—
Власія и Вуколы	4 — 3	1	50	1	—
Зосима и Саватія	4 — 3	1	50	1	—
Св. Николая Чудотворца	4 — 3	1	50	1	—
Платона Исповѣдника	4 — 3	1	50	1	—
Св. Пантелеймона	2 ¹ / ₂ —2	—	75	—	50
Сергія Радонежскаго	4 — 3	1	50	1	—
Софіи и 3-хъ ея дочерей	4 — 3	1	50	1	—
Серафима	4 — 3	1	50	1	—
Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государа Императора 4-го Апрѣля	7 — 6	2	50	1	50
Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государа Императора 25 мая	7 — 6	2	50	1	50
Иконописные Лицевые Святцы по утвержденнымъ св. Синодомъ оригиналамъ Академика Солнцева на большихъ доскахъ на каждый мѣсяць	10 — 12	90	—	70	—
Тоже, на маленькихъ доскахъ 48 иконъ на цѣ- лый годъ	5 — 6	84	—	60	—
Тоже, на полотнѣ 12 иконъ въ годъ	10 — 12	72	—	54	—
Тоже, 48 иконъ на годъ	5 — 6	72	—	48	—
Тоже, на цинкѣ 48 иконъ на годъ	5 — 6	84	—	60	—

Запрестольные кресты	отъ 25 руб. и болѣе.
Тумбы подь мраморъ и малахитъ	” 12 ”
Плащаницы	” 10 ”
Борты къ плащаницамъ	” 20 ”
Хоругви	пара отъ 30 ”
Напрестольные одежды	” 30 ”
Одежда на жертвенникъ и на аналой	” 20 ”

Кромѣ того заведеніе „Метахромотиція“, исполняетъ заказы и на другія иконы, равно принимаетъ заказы на Иконостасы, жестяныя свѣчи съ живописью и на прочія церковныя принадлежности.

Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотиція, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ контора принимаетъ на свой счетъ. Всѣхъ полного экземпляра святцевъ на доскахъ около 3-хъ пуд.; на холстѣ — 7 ф.; всѣхъ доски размѣра 10—12 верш. 7—6 вер. 3 ф.; 4—6 вер. 1¹/₂ ф.; 3—4 вер. 1¹/₂ фунта.

Примѣчаніе. Иконописные Святцы будутъ высылаться Гг. заказчикамъ со штемпелемъ св. Синода, а иконы и другія издѣлія заведенія Метахромотиція со штемпелемъ самаго заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія заключающіеся въ томъ, что изображеніе отпечатанное бумагѣ не переводится на дерево или холстѣ, какъ дѣлается въ заведеніи Метахромотиція, а приклеивается вмѣстѣ съ бумагой на дерево или холстѣ, отчего при малѣйшей сырости, бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ продажу Образъ Дванадцатыхъ Праздниковъ. Образъ этотъ не только не уступитъ всѣмъ прочимъ произведеніямъ Метахромотиція, но по красотѣ изданія будетъ стоить гораздо выше. Размѣръ образа 10—12 вершк.. цѣна 12 рублей. Подписавшимся на этотъ образъ до Мая мѣсяца сего года будетъ сдѣлана уступка 15%. Подписка принимается въ конторѣ заведенія.

Продаются также рисунки для переводовъ. Цѣны рисункамъ можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣны назначенныхъ въ прейсъ-курантѣ на Икону на деревѣ и простомъ фонѣ. Для выписывающихъ рисунки въ значительномъ количествѣ будетъ сдѣлана уступка.

Контора заведенія покорнѣе проситъ гг. обращающихся съ письменными вопросами въ заведеніе—прилагать почтовыя марки.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ тринадцатый годъ своего существованія и въ 1875 году будетъ издаваться по той же основной программѣ какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“ содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры. Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство циркуляромъ 5 мая сего года за № 108 предложило выписывать народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ также и въ войска.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше постановленною для этихъ училищъ, а именно утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Условія подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ.“

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ 1875 года своевременно, получаютъ бесплатно при 1-й книжкѣ Православный мѣсяцесловъ съ рисункомъ: Петръ Великій на Ладожскомъ озерѣ. Кромѣ того подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ получаютъ въ продолженіи 1875 года бесплатно шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ св. угодниковъ Божіихъ, особо чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при

1-й книжкѣ снимокъ съ св. иконы св. Иоанна Воина и описаніе его житія; при 3-й книжкѣ снимокъ съ св. иконы св. Евфимія архіепископа Новгородскаго и описаніе его житія; при 5-й книжкѣ снимокъ съ св. иконы великомученика Θεодора Тирона и описаніе его житія; при 7-й книжкѣ снимокъ съ св. иконы мучениковъ: Кирика и Улитты съ описаніемъ ихъ житія; при 9-й книжкѣ снимокъ съ св. иконы преподобнаго Ефрема Сирина и описаніе его житія; при 11-й книжкѣ снимокъ съ иконы св. великомученика Θεодора Стратилата и описаніе его житія. Объясненіе житія святыхъ будетъ сдѣлано согласно Четен Минеи.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Мірской Вѣстникъ“ съ бесплатными приложеніями остается прежняя, т. е. 2 руб. 90 коп., а за пересылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать особо 50 коп. сер., а всего 3 руб. 40 коп.

Для полученія квитанціи слѣдуетъ высылать въ контору журнала кромѣ подписныхъ денегъ одну 10-ти копѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1875 году журналъ „Мірской Вѣстникъ“ посылаютъ свои требованія исключительно въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу близъ Вознесенскаго моста въ д. г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ благоволятъ присылать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ генераль-маіоръ *А. Гейротъ.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іеронимъ.*