

15-го Января № 2. 1868 года.

**I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.**

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго ноября за № 6252, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи въ будущемъ учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской и приложенныя при семъ предложеніи три вѣдомости, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя при разрѣшеніи вопроса о способѣ приведенія въ исполненіе предположеннаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, вторая представляетъ свѣдѣнія о помѣщеніи семинарій и состояніи принадлежащихъ имъ зданій, а въ третьей излагаются свѣдѣнія о

требующейся суммѣ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на счетъ 600,000 р. внесенныхъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Сѹнода на 1868 годъ, на содержаніе по Высочайше утвержденнымъ 14-го Мая 1867 года штатамъ предназначаемыхъ къ преобразованію въ 1868 году духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской. Приказали: Разсмотрѣвъ изъясненныя въ настоящемъ предложеніи господина Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской и приложенныя при этомъ предложеніи три вѣдомости, Святѣйшій Сѹнодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному по новымъ уставамъ и штатамъ преобразованію духовно-учебныя заведенія, между прочимъ, и ввѣренной Вамъ епархіи, руководствуясь въ семъ дѣлѣ, какъ указаніями самыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, такъ и циркулярнаго устава Святѣйшаго Сѹнода, отъ 27 Мая сего 1867 года, о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія Вашему Преосвященству послать указъ. Декабря 11 дня 1867 года.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе господина Сѹнодальнаго Оберъ-прокурора отъ 22-го Іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ по-



слѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консистоіи. И по справкѣ, Приказали: Покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библіотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 Февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніи въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консистоіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всеѣмъ Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признають ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе. Декабря 3 дня 1867 г.

*Списокъ духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библиотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ.*

Отдѣленіе I.

- 1) Библия.
- 2) Новый Заветъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій.
- 3) Писанія Св. Василия Великаго.
- 4) » Св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ;  
Бесѣды: на Евангелиста Маттея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды Св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писанія Св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

Отдѣленіе II.

- 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.
- 11) Писанія Св. Григорія Назіанзина.
- 12) Прочія писанія Св. Іоанна Златоустаго.

- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
  - 14) Его же Бесѣды о христіанскомъ\* совершенствѣ.
  - 15) Писанія Аввы Дорофея.
  - 16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
  - 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре Евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
  - 18) Житія святыхъ или Минеи четіихъ.
  - 19) Прологъ или Синаксарій.
  - 20) Писанія Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго.
  - 21) Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, Преосвященнаго Митрополита Григорія.
  - 22) О должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ.
  - 23) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи.
  - 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ Библейскихъ временъ.
  - 25) Книга правилъ Святыхъ Апостоловъ, Святыхъ Соборовъ и Святыхъ Отець.
  - 26) О служеніи и чиноположеніи Православныя Греко-Россійскія Церкви.
- Отдѣленіе III.
- 27) Указаніе пути въ царствіе небесное: Бесѣды Преосвященнаго Інноцентія, Архіепископа Камчатскаго.
  - 28) Новая скрижаль, Веніамина, Архіепископа Нижегородскаго.
  - 29) Богослужебные каноны на греческомъ съ переводами Славянскимъ и Русскимъ.
  - 30) Сокращенная исторія Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета Черниговскаго.

31) Жизнеописанія Святыхъ Россійской Церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: *Филаретъ Митрополитъ Московскій.*

*Данное покойнымъ преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Духовной Консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библіотекъ.*

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библіотеки раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать Благочиннымъ, чтобы побуждали Священниковъ пріобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старость; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библіотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ Отечественныхъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги напримѣръ, Житія Святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обзорѣннй церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библіотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семь отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность Священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви Отечественныхъ книгъ, избирать поученія, или братскія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ ко-



торые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при Богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать Священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми Священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ Славянскомъ и Русскомъ, надобно приобрѣтать въ церкви, преимущественно въ Русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: *Филаретъ Митрополитъ Московскій.*

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 мая 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ роци помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3 участка и Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ роци помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, свидѣтеля—содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ

жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго отъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ Съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ Духовнымъ Начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой Съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отиѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были держатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кандратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена держателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по рассмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское Полицейское Управление, Ремезовъ ссылался на жену держателя Костешовскаго питейнаго дома и на держателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены держателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя

Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣд- няго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ пред- ставлены въ Мировой Съѣздъ, а потому, хотя онъ и упо- миналъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія съѣзда; 2) что по ст. 1020 того же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ Духов- нымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священно- служителей, а не церковнослужителей, къ которымъ, принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ — при разбира- тельствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ поданномъ въ Мировой Съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣева за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о сѣмъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не мо- гутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго Съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: Въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминае- момъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ Духовнымъ Начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужи- телей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъ-

ясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 11-го Іюля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: » Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взыскаіііе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка Шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Сѣздѣ Мировыхъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи*



*ему оскорбленія дѣйствиємъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консistorій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Съѣзда Мировыхъ Судей Шуйскаго округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную Духовную Консistorію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи Священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 Іюля 1867 г., Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствиємъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

— Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Комитета, по прошенію издательницы журнала «Семейные вечера», Ростовской, о распространеніи по духовно-учебнымъ заведеніямъ книги ея, подъ заглавіемъ: «Крестьянская школа», и находя, что означенная книга можетъ служить полезнымъ чтеніемъ для учащихъ въ воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ, духовныхъ училищахъ, а равно въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія и въ особенности въ сельскихъ церковныхъ школахъ, опредѣленіемъ 1 декабря 1867 года положилъ: для извѣщенія упомянутыхъ училищъ и школъ припечатать въ журналѣ «Духовная Бесѣда».

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовенство Николаевского благочинническаго округа избравъ на должность благочиннаго священника, г. Николаева Алексіевской церкви, *Анатолія Корочанскаго*, приговоромъ своимъ отъ 19 октября назначило ему жалованья по 350 р. сер. въ годъ. При утвержденіи сего приговора Его Высокопреосвященство Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, изволилъ присовокупить: «желательно, чтобы духовенство и прочихъ благочинническихъ округовъ послѣдовало сему доброду примѣру».

Благочинный 3 части Ананьевского уѣзда, священникъ, м. Мостоваго, Николаевской ц. *Описимъ Карабиновичъ*, избранный рѣшительнымъ большинствомъ голосовъ, утвержденъ вновь благочиннымъ на четырехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда, с. Алексѣвки, Иоанно-Богословской ц., священникъ *Акила Доктуровскій* переведень, того же уѣзда, въ селеніе Плетеный Ташлыкъ, къ Николаевской ц. на вакансію старшаго священника.

Елисаветградскаго уѣзда, с. Липняжки, Успенской ц., діаконъ, на вакансіи дьячка состоящій, *Стефанъ Дыманскій*, опредѣлень къ той же церкви сверхштатнымъ діаконемъ.

Аккерманскому мѣщанину *Ивану Скорику*, за побѣгомъ второбрачной жены его *Ефросиніи Максимовой*, дозволено вступить въ новое супружество, а ей *Ефросиніи*, если бы отыскана была, или сама явилась, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Поселянкѣ, Херсонскаго уѣзда, с. Привольнаго, *Маріи Волковой*, за побѣгомъ втораго мужа ея *Алексія Волкова*, дозволено вступить въ новое супружество, а *Алексію Волкову*, если бы былъ пойманъ или самъ возвратился, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Поселянину, Елисаветградскаго уѣзда, села Троицкаго, *Ивану Глухмину*, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его *Екатерины Яковлевой*, дозволено вступить въ другой бракъ съ свободнымъ лицомъ, а ей Яковлевой, если бы явилась или отыскана была, опредѣлено оставаться на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Заштатный протоіерей *Трофимъ Досычевъ*, за смертію, исключень изъ списковъ.

### III. Извѣстія отъ Правленія Херсонской семинаріи.

а) о деньгахъ, пожертвованныхъ духовенствомъ Херсонской епархіи въ 1866 году на улучшение быта семинаріи и трехъ подвѣдомыхъ ей училищъ: Одесскаго, Херсонскаго и Елисаветградскаго.

		Серебромъ	
Число	№	Въ Августѣ.	Руб. Коп.
1	1	Получено отъ благочиннаго протоіерея Аванасія Шкляревича, отъ 1-го Августа 1866 г. за № 99, за первую половину 1866 г. семьдесятъ рублей . . . . .	70 —
»	2	При рапортѣ священника Одесской Воскресенской церкви за № 21, за первую половину 1866 года семь р. пятьдесятъ коп. . . . .	7 50
»	3	При рапортѣ причта и старосты Одесской Архангело-Михайловской церкви, отъ 25-го Іюля 1866 г. за № 20, за первую половину 1866 г. шестьдесятъ рублей. . . . .	60 —
»	4	При рапортѣ священника В. Діаковского, отъ 14-го Іюля 1866 г. за № 159, за первую половину 1866 г. шестьдесятъ семь руб. шестьдесятъ пять коп. . . . .	67 65
»	5	При рапортѣ настоятеля Греческой Свято-Троицкой церкви протоіерея Антонія Аргириди, отъ 23 Іюля 1866 г. за № 3, двадцать пять руб. сер. . . . .	25 —



Серебромъ

Руб. Коп.

Число	№		
1	6	При докладной запискѣ эконома священника Аѳанасія Лохвицкаго, отъ 31-го Юля 1866 г., пожертвованные причтомъ и старостою Одесской Кресто-Воздвиженской ц. за первую половину 1866 г. семь р. пятьдесятъ коп. . . . .	7 50
4	7	При рапортѣ настоятеля Одесской Срѣтенской ц. протоіерея Аѳанасія Шгляревича, отъ 3-го Августа 1866 г. за № 108, за первую половину 1866 г. пятьдесятъ рублей . . . . .	50 —
»	8	При рапортѣ священника Тузловской Свято-Іосифовской церкви, отъ 2 августа за № 26, шесть р. . . . .	6 —
»	9	При рапортѣ священника Коблевской ц., Іосифа Койки, отъ 1-го Августа, пять рублей. . . . .	5 —
»	10	При отношеніи благочиннаго протоіерея Стефана Патенкова, отъ 21 Юля за № 759, за 1-ю половину двѣстѣ семьдесятъ пять руб. . . . .	275 —
»	11	При отношеніи благочиннаго Николая Пантелеева, отъ 22 Юля за № 179, за первую половину сто руб. . . . .	100 —
»	12	При отношеніи благочиннаго священника Іакова Делова, отъ 19 Юля за № 234, за первую половину сто сорокъ одинъ р. пятьдесятъ коп. . . . .	141 50

Серебромъ				
Число	№	Руб.	Коп.	
4	13	При отношеніи благочиннаго протоіерея Павла Ковалевскаго, отъ 20 Іюля за № 179, за первую половину сто двадцать пять р.	125	—
»	14	При рапортѣ священника селенія Любомирки, Покровской церкви, Павла Промыслова, отъ 20 Іюля за № 20, пять руб.	5	—
»	15	При отношеніи благочиннаго протоіерея Данила Діаковскаго, отъ 23 Іюля за № 263, за 1-ю половину и вторую сто шестьдесят руб.	160	—
»	16	При рапортѣ причта мѣстечка Варваровки Николаевской ц. отъ 22 Іюля за № 247, пять руб.	5	—
»	17	При рапортѣ благочиннаго протоіерея Θεодосія Бершацкаго, отъ 21 Іюля за № 665, за первую половину четыреста два руб.	402	—
»	18	При рапортѣ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова, отъ 22 Іюля за № 689, за 1-ю половину семьдесят пять руб.	75	—
»	19	При отношеніи благочиннаго протоіерея Гавріила Судковскаго, отъ 19 Іюля за № 237, за первую половину десять руб.	10	—
»	20	При отношеніи причта Одесской Петро-		

Серебромъ

Руб. Коп.

Число №		Руб.	Коп.
	павловской ц., отъ 26 Юля за № 16, за 1-ю половину сто пятьдесятъ руб.	150	—
» 21	При отношеніи благочиннаго протоіе- рея Θεодора Гилявскаго, отъ 29 Юля за № 271, за 1-ю половину двѣстѣ одинъ руб. . . . .	201	—
» 22	Отъ благочиннаго священника Григо- рія Писаренкова, при отношеніи отъ 25 Юля за № 122, за 1-ю половину тридцать два р. пятьдесятъ коп. . . .	32	50
» 23	При отношеніи благочиннаго протоіерея Василія Ивашкевича, отъ 23 Юля за № 175, за то же время двѣстѣ семнад- цать р. пятьдесятъ коп. . . . .	217	50
» 24	При отношеніи благочиннаго протоіерея Василія Демиденкова, отъ 28 Юля за № 705, за то же время семьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп. . . . .	77	50
» 25	При отношеніи благочиннаго протоіе- рея Гавріила Судковскаго, отъ 26 Юля за № 252, сорокъ руб. . . . .	40	—
» 26	При рапортѣ священника м. Коренихи, Одесскаго уѣзда, Іоанна Загоруйченко, отъ 28 Юля за № 11, за то же время пять руб. . . . .	5	—
13 27	При отношеніи причта м. Александ- ровки, Рождество-Богородичной церкви, и причисленнаго къ ней Ракженскаго		

Число №		Сребромъ	Руб.	Коп.
		молитвеннаго Дома, отъ 1 Августа за № 45, за то же время пятнадцать р.	15	—
17	28	При докладной запискѣ эконома семинаріи священника Аванасія Лохвицкаго, отъ 17-го Юля, пожертвованные причтомъ Одесской Покровской ц. за то же время двѣсти руб.	200	—
18	29	При отношеніи благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова, отъ 13 Августа за № 761, за то же время пятьдесятъ одинъ руб. пятьдесятъ коп.	51	50
23	30	При рапортѣ благочиннаго священника Онисима Карабиновича, за первую половину тридцать шесть руб.	36	—
25	31	При рапортѣ настоятеля Одесскаго монастыря, архимандрита Теофилакта, отъ 24 Августа за № 101, за то же время пятьдесятъ руб.	50	—
»	32	При рапортѣ благочиннаго священника Жуковскаго, отъ 3 Августа за № 272, за то же время тридцать два руб.	32	—
»	33	При отношеніи благочиннаго свящ. Григорія Петрушевскаго, отъ 30 Юля за № 214, за то же время сто шестьдесятъ р.	160	—
»	34	При отношеніи священника Константина Рыбарскаго, отъ 1 Августа за № 51, за то же время десять руб.	10	—
»	35	При отношеніи благочиннаго протоіерея		



Число №			Серебромъ
			Руб. Коп.
		Іоанна Самборскаго, отъ 8 Августа за № 257, за то же время сто девяносто р.	190 —
24	36	При рапортѣ священника Евгенія Торскаго, отъ 12 Августа за № 15, за то же время пять руб.	5 —
»	37	При отношеніи священника Іоанна Воевскаго, отъ 14 Августа за № 35, за то же время двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп.	12 50
»	38	При отношеніи братіи Бизюкова монастыря, отъ 6 Августа за № 98, за весь годъ тысячу руб.	1000 —

**Въ Сентябрѣ.**

12	39	При отношеніи благочиннаго священника Онисима Карабиновича, отъ 24 Августа за № 63, за 1-ю половину двадцать семь р. пятьдесятъ к.	27 50
16	40	При отношеніи благочиннаго Протоіерея Іоанна Самборскаго, отъ 31 Августа за № 270, къ преже высланнымъ за 1-ю половину сто четыре руб.	104 —
»	41	При отношеніи благочиннаго священника Аврамія Аванасьева, отъ 14 Августа за № 197, за первую половину пятьдесятъ пять руб.	55 —

**Въ Октябрѣ.**

11	42	При отношеніи благочиннаго протоіерея Михаила Вартминскаго, отъ 12	
----	----	--	--

		Серебромъ		
Число	№	Руб.	Коп.	
	Сентября за № 1020,	за 1-ю поло-		
	вину четыреста девяносто руб.	490	—	
»	43	При рапортѣ священника Ананьевскаго уѣзда с. Карловки, Рождество-Богородичной ц., Михаила Анфиникова, отъ 16 Августа за № 23, за первое полугодіе десять руб.	10	—
19	44	При докладной запискѣ эконома семинаріи священника Аѳанасія Лохвицкаго, отъ 18 Октября, пожертвованные причтомъ Одесской Успенской ц., за 1866 г. тридцать руб.	30	—
20	45	При рапортѣ благочиннаго священника Александра Жуковскаго за № 346, отъ церквей: Мигейской 3 р., Живановской 1 руб. 50 коп. за первую половину и отъ Ивановской ц. 3 руб. 50 коп за весь годъ; всего: восемь руб.	8	—
<b>Въ Ноябрьѣ.</b>				
9	46	При рапортѣ причта и старосты Одесской Ново-Слободской ц. за № 176, за первую половину семдесятъ пять р.	75	—
»	47	При докладной запискѣ ректора семинаріи архимандрита Теофилакта, полученные имъ отъ Его Высокопреосвященства на выдачу добавочнаго жалованья наставнику семинаріи Ивану Костенко пятьдесятъ руб.	50	—

Число	№	Серебромъ	Руб.	Коп.
<b>Въ Декабрѣ.</b>				
5	48	При рапортѣ благочиннаго протоіеря Василія Демиденкова, отъ 28 Ноября за № 1011, за 2-ю половину сто во- семдесятъ два р. пятьдесятъ коп. . . . .	182	50
8	49	При докладной запискѣ эконома семи- наріи священника Аѳанасія Лохвицкаго отъ 8 Декабря, полученные имъ отъ причта Одесской кладбищной Всѣхъ Святыхъ ц. за 1-ю половину семде- сятъ пять руб. . . . .	75	—
10	50	При рапортѣ причта Одес. Пересыпской Казанской ц., отъ 10 Декабря за № 32, за весь 1866 г. пятнадцать руб. . . . .	15	—
17	51	При рапортѣ священника с. Тузлы- Малыя Молдованова, отъ 12 Декабря за № 46, за 2-ю половину шесть р. . . . .	6	—
21	52	При отношеніи благочиннаго священ- ника Іліи Киріакова, отъ 18 Декабря за № 291, за 2-ю половину двѣстѣ пятьдесятъ руб. . . . .	250	—
22	53	При отношеніи священника, Одесскаго уѣзда м. Коблевки, Іосифа Койки, отъ 12 Декабря за № 42, за вторую по- ловину пять руб. . . . .	5	—
22	54	При отношеніи священника села Алек- сандровки Михаила Емельянова, отъ 20 Декабря за № 66, за второе по- лугодіе пятнадцать руб. . . . .	15	—

Серебромъ  
Руб. Коп.

Число	№		
24	55	При докладной запискѣ эконома семинаріи свящ. Аеанасія Лохвицкаго, отъ 24 Декабря, отъ причта Одес. Кресто-Воздвиженской ц., за 2-ю половину семь руб. пятьдесятъ коп. . . . .	7 50
31	56	При запискѣ эконома свящ. Аеанасія Лохвицкаго, отъ 31 Декабря, отъ Покровской Одесской ц., за 1-ю половину 1867 года двѣстѣ руб. . . . .	200 —
	57	При рапортѣ священника, с. Коренихи, Іоанна Загоруйченко, отъ 23 Декабря за № 23, за 2-ю половину 1866 г. пять руб. . . . .	5 —

А всего въ теченіе 1866 г. поступило въ приходъ: пять тысячъ шестьсотъ девяносто три руб. пятнадцать коп. . . . . 5693 15

Въ расходъ употреблено: четыре тысячи восемьсотъ пятьдесятъ четыре р. шестьдесятъ съ половиною коп. . . . . 4854 60½

За тѣмъ къ 1 Января 1867 г. осталось: восемьсотъ тридцать восемь р. пятьдесятъ четыре съ половиною коп. . . . . 838 54½





б) *Отчетъ въ израсходованіи во второй половинѣ 1866 г. суммы, пожертвованной духовенствомъ Херсонской епархіи на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ: Одесскаго, Херсонскаго и Елисаветградскаго.*

На жалованье по семинаріи.		Серебромъ
		Руб. Коп.
Ректору семинаріи, архимандриту Теофилакту . . . . .	125	—
Инспектору, священнику Николаю Неводчикову . . . . .	50	—
Ему же, по должности учителя . . . . .	125	—
Эконому, священнику Афанасію Лохвицкому . . . . .	50	—
Профессорамъ: Протоіерею Георгію Попруженко . . . . .	125	—
Священнику Мартирію Чепенѣ . . . . .	125	—
Протоіерею Аргадію Лашкевичу . . . . .	125	—
Маркіану Гребинскому . . . . .	125	—
Димитрію Рудинскому . . . . .	125	—
Учителямъ — Георгію Дѣтскому . . . . .	125	—
Александрю Иванову . . . . .	125	—
Феодору Туровскому . . . . .	125	—
Алексѣю Смирнову съ 15 Сентября . . . . .	72	92½
Ивану Костенко съ 6 Октября . . . . .	58	1
Итого . . . . .	1480	93½

На жалованье въ училища:

1) *Одесское.*

Ректору училища . . . . .	75	—
Инспектору . . . . .	37	50
Наставникамъ 5-ти, по 75 р. каждому . . . . .	375	—

2) *Херсонское.*

Ректору училища . . . . .	75	—
Инспектору . . . . .	37	50

	Серебромъ
	Руб. Коп.
Наставникамъ 5-ти, по 50 р. каждому . . . . .	250 —
Страховыхъ на пересылку . . . . .	3 —

3) *Елисаветградское.*

Ректору училища, (вакансія) . . . . .	— —
Инспектору . . . . .	37 50
Наставникамъ 4-мъ, по 50 р. каждому . . . . .	200 —
Страховыхъ на пересылку . . . . .	2 38
Итого въ 3-и училища . . . . .	1092 88

*На пособіе казеннокоштнымъ, живущимъ на квартирахъ, воспитанникамъ семинаріи изъ годового оклада 30 руб., за Сентябрьскую треть 1866 г. по 10 рублей каждому:*

1) Моисею Шишацкому, 2) Михаилу Климовичу, 3) Іліи Савинскому, 4) Владиміру Березину, 5) Павлу Мироновичу, 6) Василю Соловьеву и 7) Егору Морозову . . . . .	70 —
--	------

**Выслано на пособіе казеннокоштнымъ воспитанникамъ училищъ:**

1) Въ Херсонское училище на содержаніе во 2-й половинѣ 1866 г. 39 полноказенныхъ воспитанниковъ, по 7 р. 50 к. каждому, 292 р. 50 к., 2-хъ съ 1 Сентября 1866 г. по Январь 1867 г. 10 р., 1-го съ 15 Сентября 4 р. 37½ к., 2-мъ вмѣстѣ за 8½ мѣсяцевъ 10 р. 62½ к., и 4-мъ полуказеннымъ съ Іюля мѣсяца по Январь 1867 года 15 р., всего . . . . .	332 50
Страховыхъ на пересылку . . . . .	3 —

Серебромъ

Руб. Коп.

2) Въ Елисаветградское училище на содержание 23 полноказенныхъ воспитанниковъ съ Юля 1866 г. по Январь 1867 года, по 7 р. 50 к. каждому, 172 р. 50 коп., 1-го съ 15 Августа—5 руб. 62½ к., 1-го съ 1 Сентября 5 р., 2-мъ вмѣстѣ за 7½ мѣсяцевъ 9 р. 37½ к. и 5-ти полуказенныхъ, съ Юля 1866 по Январь 1867 г., 18 р. 75 к., всего . . . 211 25  
Страховыхъ на пересылку . . . . . 2 12

3) Въ Одесское училище на содержание во 2-й половинѣ 1866 года 5-ти полноказенныхъ воспитанниковъ, по 7 р. 50 к. каждому, 37 р. 50 к. и 1-го полуказеннаго 3 р. 75 к., всего. 41 25

Выдано на содержание во 2-й половинѣ 1866 г. полноказеннаго воспитанника Одесскаго училища Юны Атаманскаго опекуну его, священнику Аванасію Лохвицкому, для уплаты за квартиру . . . . . 7 50

Всего на училищныхъ воспитанниковъ. 597 62

Уплачено сапожнику за доставку въ Сентябрьской трети 1866 года для воспитанниковъ семинаріи 88 паръ новыхъ сапогъ, по 3 р. за пару. 264 —

На мѣлочные расходы употреблено . . . . . 4 98

Израсходовано на содержание воспитанниковъ семинаріи *пищею*.

Хлѣба ржанаго 346 п. 4 ф., по 70 к. пуд. 242 27

Соли крупной 3 пуда, по 50 к. пуд. 1 50

Соли молотой 4 пуда, по 60 к. пудъ . . . . . 2 40

	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
Масла коровьяго 5 п. 17 ф., по 8 р. п. . . . .	43	40
Масла подсолнечнаго 3 п. 10 ф., по 6 р. п. . . . .	19	50
Рису 9 п. 10 ф., по 3 р. п. . . . .	27	75
Рису 1 п. 20 ф., по 3 р. 80 к. п. . . . .	5	70
Крупъ перловыхъ 4 п. 20 ф., по 2 р. 40 к. п. . . . .	10	80
Крупъ гречневыхъ 4 п. 20 ф., по 1 р. 20 к. п. . . . .	5	40
Сливъ 10 ф., по 6 к. ф. . . . .	—	60
Пшеница 3 п. 20 ф., по 90 к. п. . . . .	3	15
Маннхъ крупъ 1 пудъ. . . . .	3	20
Грибовъ 25 ф., по 13 р. п. . . . .	8	12½
Грибовъ 5 ф., по 40 ф. . . . .	2	—
Узюму 1 п. 10 ф., по 18 к. ф. . . . .	9	—
Говядины 45 п. 25 ф., по 2 р. пуд. . . . .	91	25
Перцу чернаго 2 ф., по 20 к. ф. . . . .	—	40
Бураковъ 500 штукъ, по 2 р. сотня. . . . .	10	—
Перцу въ стручкахъ на . . . . .	1	50
Капусты 200 головъ, по 7 р. сотня. . . . .	14	—
Капусты на зиму 2150 гол., по 6 р. сотня . . . . .	129	—
Помидоръ свѣжихъ 1050 штукъ, по 2 р. тысяча . . . . .	2	10
Разной зелени на . . . . .	13	—
Картофеля 13½ четвертей, по 6 р. четв. . . . .	81	—
Уксусу 8 кварта, по 15 к. кварта . . . . .	1	20
Рыбы свѣжей 2 п., по 4 р. п. . . . .	8	—
Воды 182 бочки, по 40 к. за бочку. . . . .	72	80

2) На разныя потребности:

За вымытье бѣлья 1511 шт., по 3 к. за шт. . . . .	45	33
За отлитую на фабригѣ Фалька трехсоставную чугунную плиту для приготовления пищи . . . . .		



Серебромъ  
Руб. коп.

больнымъ воспитанникамъ, вѣсомъ 16 п. 10 ф.,  
по 2 р. 50 к. за пудъ . . . . . 40 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

За несгораемый кирпичъ подъ плиту 15 штукъ,  
по 10 к. штука . . . . . 1 50

Песку и глины на . . . . . 1 —

Мастеру за передѣлку плиты . . . . . 6 —

За двѣ вазы каменные въ больницу . . . . . 2 —

За лѣсной матеріалъ для устройства 10-ти клас-  
сическихъ столовъ со скамьями къ нимъ въ  
параллельный классъ словесности . . . . . 72 30

Плотнику за издѣлку 10-ти партъ со скамьями  
по 4 р. за парту и скамью . . . . . 40 —

Итого на содержаніе учениковъ и разныя  
потребности израсходовано . . . . . 1286 78

*Примѣч.* Расходъ по послѣднимъ двумъ статьямъ  
допущенъ былъ потому, что по смѣтѣ на 1866 г. не было  
назначено ни какихъ денегъ на сей предметъ, а сумма  
ассигнованная на содержаніе дома и безъ того очень ограни-  
чена, такъ что ни одинъ годъ необходимо безъ передержекъ.

*Употреблено на содержаніе дома.*

Сальныхъ форменныхъ свѣчей 5 п. по 6 р. п. 30 —

Масла деревяннаго 33 ф., по 25 к. ф. . . . . 8 25

За вставку въ оконныхъ рамахъ семинарскаго  
корпуса 60 стеколъ, по 35 к. за стекло. . . . . 21 —

За снятіе жалюзей и навѣску на окна зимнихъ  
рамъ . . . . . 8 —

За оконопатку зимнихъ оконныхъ рамъ . . . . . 15 —

На разные мѣлочныя расходы по содержанію дома. 59 14

За очистку помойной ямы . . . . . 20 —

Серебромъ

Руб. Коп.

Уплачено жалованья служителямъ . . . . . 157 —

Печнику за починку печей въ столовой и слу-  
жительскихъ комнатахъ . . . . . 8 —

Итого на домъ . . . . . 326 39

*Примч.* Всѣхъ денегъ, пожертвованныхъ духовен-  
ствомъ, по статьѣ на домъ заимствовано 326 руб. 39 к.,  
потому что сумма экономическая отъ оброчныхъ статей, въ  
числѣ 385 рублей, которая могла бы быть, по примѣру  
прежнихъ годовъ, употреблена на покрытіе сверхъмѣтныхъ  
расходовъ по дому, обращена на казеннокоштныхъ воспи-  
танниковъ, по причинѣ умноженія ихъ и по великой до-  
родовизнѣ жизненныхъ припасовъ на содержаніе ихъ. Вслѣд-  
ствіе прописанныхъ обстоятельствъ, даже за расходомъ  
экономической суммы на учениковъ, содержаніе ихъ вообще  
пищею, одеждою, обувью и прочими принадлежностями зна-  
чительно превысило ассигнованную на нихъ сумму по  
смѣтѣ 1866 года, такъ что значительная часть расхода  
по содержанію учениковъ пищею и одеждою въ 1866 г.  
отнесена къ уплатѣ въ 1867 г.

Всего израсходовано во 2-й половинѣ 1866 г.:  
*четыре тысячи восемьсотъ пятьдесятъ че-  
тыре р. шестьдесятъ съ половиною к.* . . . . . 4854 60½

Въ семинарскомъ корпусѣ находилось:

Полноказенныхъ учениковъ семинаріи . . . . . 94

Полуказенныхъ . . . . . 9

Служителей семинарскаго дома . . . . . 16

Въ семинарской больницѣ пользовалось одѣянiемъ, пи-  
щею и медикаментами, во второй половинѣ 1866 года, 142  
воспитанника.

## II. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

### „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864 — 65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868 — 69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ

примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.—2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома Ц. 3 р.—3. Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его Т. 1-й Ц. 2 р.—4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.—5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.—6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.—7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.—8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.—9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.—10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.—11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.—12. Записки по церковному законовѣдѣнію его же. Ц. 80 к. с.—13. Исторія Ветхаго завѣта его же. Ц. 40 к. с.—14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с.—15. О видахъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с.—16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію. В. Аскоченскаго. Два тома Ц. 3 р. с.—17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.—18. Михаилъ Керулларій патр. константинопольскій Ц. 40 к. с.—19. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.—20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с.—21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с.—22. Беконъ Веруламскій. Соч. Буно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с.—23. «Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа». Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кіевской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е. Цѣна 1 р. 50 к. сер.



О ПРОДАЖЬ

# ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

и

## ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи»:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивиллъ III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI. 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ раціонализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ раціонализма. VI. 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодуховности св. писанія V, 4 и 9.

Апологетическая литература противъ Ренана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи, VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудеи предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка. VI. 12. Христіане св. Θомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9; IV. 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зернигавъ I, 3. Θεофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Θεофана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6, и 9. Антоній Посевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича о панистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI. 9. Матеріалы для исторіи русской противолутеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалева VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы, Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI. 12.

4. По обзорнiю произведеній современной литературы

и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевского V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух. учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5, 7, 8, 10 и 12. V, 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго чтенія» за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65) XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 руб. 50 коп. сер.

за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 26 годамъ «Воскреснаго Чтенія» Цѣна указателю отдѣльно 50 коп. сер.

ВЪ ОДЕССѢ, ВЪ МАГАЗИНѢ

Потомственнаго Почетнаго Гражданина

**ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА,**

*На Александровскомъ проспектѣ въ домъ Черепенникова,  
бывшемъ Сомлева, подъ №№ 6-мъ и 7-мъ.*

Продаются по умѣреннымъ цѣнамъ вещи, относящіяся къ церковной утвари и разницѣ, а именно: дарохранительницы, священнослужебные сосуды, евангелія, кресты съ подножіями и безъ подножій, кресты запрестольные и выносные, мурницы, дароносицы, паникадила, кадила, всемошныя блюда, водосвятныя чаши, бропила, вѣнцы, копыя, купели, семи-свѣщники, пятисвѣщники, трисвѣщники, подсвѣчники мѣстные и выносные, лампы, плащаницы, хоругви, фонари, воздухи, образа, шитыя ризы, подризники, стихари, разныхъ видовъ парчи, газеты, и разныхъ видовъ позументы. Всѣ заказы принимаются и исполняются съ совершенною аккуратностію, на выгодныхъ для церквей условіяхъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

**ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

въ 1868 году.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ отъ 4 до 4 $\frac{1}{2}$  листовъ.



Цѣна за годовое изданіе **пять рублей** съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. В., а также и у благочинныхъ тул. епархіи. — Иногородные подписчики адресуются въ редакцію *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 г., продаются по *три руб.* съ пересылкою, за каждый годъ.

Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣ же годы можно выписывать по *20 коп.* за каждый №.

*Редакторъ Свящ. А. Ивановъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1868 году, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и, какъ было прежде, два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Подписка принимается въ квартирѣ Редактора Вѣдомостей, Ректора Семинаріи Архимандрита Геннадія. На имя Редактора Редакція проситъ адресовать деньги, высылаемыя за Вѣдомости. Цѣна Вѣдомостей за годовое изданіе, съ пересылкою, 4 руб. 25 коп. — Желающіе могутъ выписывать Вѣдомости и за прежніе годы. Цѣна Прибавленій къ Вѣдомостямъ за прежніе годы — 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, — 6 р. съ перес.

При Редакціи имѣется въ продажѣ «Сборникъ сочиненій Іоанна Златоустаго». Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Въ редакціи продается еще переводъ съ французскаго, замѣчательнѣйшаго въ богословскомъ отношеніи, сочиненія:

«**Философскія размышленія о Божественности Религіи Христіанской**» — Огюста Николя.

По обширной учености автора, по глубокому и твердому логическому его анализу, «*Философскія Размышленія о Божественности Христіанской Религіи*» занимаютъ самое почетное мѣсто въ иностранной литературѣ между многочисленными сочиненіями, написанными въ защиту Божественности Христіанской Религіи, вопреки современныхъ заблужденій рационализма и невѣрія. Что же касается до нашей собственной отечественной богословской литературы, то въ ней совершенно не имѣется ни переводнаго, ни оригинальнаго подобнаго сочиненія, равнаго по достоинству означенному сочиненію Огюста Николя. Потому переводъ *Философскихъ Размышлений о Божественности Христіанской Религіи*» долженъ составить капитальное пріобрѣтеніе въ нашей богословской письменности и, при современномъ броженіи разныхъ противохристіанскихъ заблужденій въ нашемъ обществѣ, долженъ принести большую пользу всякому, кто только будетъ читать его съ должнымъ вниманіемъ. Въ 1867 г. отпечатаны разсужденія: *о внутреннихъ доказательствахъ Божественности Христіанской Религіи; изложеніе Евангельскаго нравоученія; о догматахъ; о существѣ и свойствахъ Божіихъ; о безсмертіи души и о небѣ; объ адѣ; объ искупленіи, о приложеніи догмата*

*объ искупленіи и о Троицѣ.* Въ 1868 году продолжатся эти *Размышленія.*

Чтобы всякій православный богословъ могъ спокойно пользоваться сочиненіемъ католическаго ученаго богослова, въ предлагаемой книгѣ православнымъ переводчикомъ сдѣланы нужныя измѣненія и принаровленія. — Цѣна книги, соотвѣтственно ея достоинству и объему, полагается самая умѣренная — 2 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Геннадій.*  
Казначей и дѣлопроизводитель, Преподаватель Петръ *Преображенскій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

**КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

въ 1868 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи. 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева. На Старомъ Кіевѣ. и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова — на Крещатицѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ Редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ *Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редація Епархіальнихъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священнослужителей кievской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статистическому описанію сей епархіи, а также — акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церквей и духовенства кievской епархіи.

Редакторы: протоіерей Петръ *Лебединцевъ*.

Протоіерей Алексѣй *Колосовъ*.

---



Призвѣленіе ч. xxiii

с. 1-48 прил. после  
Прил. xxv с. 282

## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія , архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ педѣлю о блудномъ сынѣ.

*Въ себе же пришедъ , рече : се  
колько наемникомъ Отца моего из-  
бываютъ хлѣбы, азъ же гладомъ  
иблю !*

Продолжая возбуждать насъ къ покаянію, св. Церковь представляетъ нынѣ утѣшительный и поучительный примѣръ покаянія послѣ самаго тяжкаго и глубокаго паденія. Въ чтенной нынѣ Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ Господь Иисусъ Христосъ изобразилъ намъ, съ одной стороны, — мрачную картину постепеннаго ниспаденія во глубину грѣха, съ другой — умиленное зрѣлище обращенія и покаянія самаго погибшаго, по видимому, грѣшника.

Предаваясь болѣе и болѣе своеволю и пренебреженію заповѣдей Божіихъ, попуская постепенно сильнѣе и сильнѣе овладѣвать собою похотямъ и страстямъ своимъ, удаляясь сердцемъ своимъ все далѣе и далѣе отъ Бога — Отца своего, упавая все глубже и глубже въ бездну грѣховную, бѣдный грѣшникъ *приходитъ*, наконецъ, *во глубину золъ*, погру-

жается въ нѣкое, какъ бы оцѣпененіе и безпробудный сонъ, дѣлается глухъ и безчувственъ ко всему, кромѣ удовлетворенія ненасытимой ничѣмъ жажды страстей своихъ. Сердце его становится какъ бы окаменѣлымъ, не трогается не только кроткими увѣщаніями и совѣтами, но и грозными прещеніями гнѣва и суда Божія. Совѣсть его, заглушаемая воплемъ страстей, дѣлается безмолвною, усыпленною, какъ бы убитою, не различаетъ уже свѣта отъ тьмы, добраго отъ лукаваго, истины отъ лжи, правды отъ беззаконія. Воля его дѣлается рабою страстей и злыхъ навыковъ, и если движется еще, то не къ дѣламъ свѣта и жизни, святости и правды, вѣры и любви, а къ мертвымъ дѣламъ тьмы и нечестія, лжи и неправды. Самый разумъ его, повинувшись влеченію страстныхъ похотей, превращается *въ неискусенъ умъ творити неподобная, премъняетъ самую истину Божію во лжу*, силится отвергнуть самую очевидную истину Евангелія Христова, изыскать оправданіе самымъ нечестивымъ дѣламъ своимъ, кощунствуетъ и богохульствуетъ. Въ такомъ состояніи человекъ, по слову Самаго Господа, только *имя имать, яко живъ, а мертвъ есть*: мертвъ для Бога, какъ предавшійся во власть врага Божія діавола; мертвъ для Царства Божія, какъ погибшій на всю вѣчность; мертвъ для жизни вѣчной, какъ осужденный, по дѣламъ своимъ, во огонь вѣчный, уготованный діаволу.

Правда, не всѣ грѣшники доходятъ до сего состоянія совершеннаго ожесточенія и безчувствія. Но во всѣхъ насъ, братъ, есть зачатки и какъ бы сѣмя этой смерти духовной; ибо всѣ мы предаемся, болѣе или менѣе, духовному усыпленію, при которомъ, если не пробуждать себя къ покаянію, можно *уснуть, наконецъ, въ смерть*. Ибо не сонъ ли это,

когда, предаваясь всѣмъ сердцемъ земнымъ заботамъ и попеченіямъ, погружаясь всей душою въ земныя радости и печали, устремляясь всею мыслию къ земнымъ надеждамъ и ожиданіямъ, опускаемъ изъ виду то, что дороже и нужнѣе всего, — спасеніе души своей; забываемъ о томъ, предъ чѣмъ все земное и временное менѣе, нежели тѣнь и пустота, — о жизни вѣчной, о блаженствѣ въ дому Отца небеснаго? Не сонъ ли это, когда во всю жизнь свою, гоняемся, подобно дѣтямъ, за пустыми игрушками, которыя забавляютъ насъ только на малое время, силится уловить призракъ, именуемый счастіемъ, а равнодушны къ тому, что составляетъ дѣйствительное, вѣчное наше счастье? Не сонъ ли это, когда, предаваясь влеченіямъ плоти своей, впадая даже въ тяжкія грѣхопаденія, остаемся спокойны о своей участи, не страшимся смерти, которая можетъ восхитить насъ внезапно, въ каждый часъ и въ каждую минуту, не трепещемъ страшнаго суда Божія, который осудитъ насъ на страданія во всю вѣчность? Не сонъ ли это, когда воображаемъ, что можемъ насытить жажду безсмертной души своей, питая ее тѣмъ, что само по себѣ тлѣнно и смертно, что не можетъ перейти съ нею за предѣлы гроба, что исчезнетъ, какъ призракъ и сновидѣніе, оставивъ по себѣ одно горькое раскаяніе? Смерть разгонитъ нѣкогда облегающій насъ мракъ, пробудитъ душу нашу отъ этого обаятельнаго усыпленія, — и она съ ужасомъ увидитъ себя *окаленною и блдною, и нищею, и слбною и нагою*. Но страшно будетъ это пробужденіе, бесплодно будетъ самое раскаяніе по смерти! *Ты будешь вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ, идьже червь ихъ не умираетъ, и онь ихъ не угасаетъ!*

Но благодареніе неистощимому милосердію и долготер-

пѣнію Божию! Божественная благодать не оставляетъ грѣшника и въ самомъ крайнемъ состояніи его безчувствія и омертвенія, тѣмъ паче не оставляетъ тѣхъ, кои, хотя и предаются грѣховной дремотѣ и усыпленію, но нежесточили еще сердца своего, не умерли вовсе для жизни духовной. Какъ ни далеко упоминаемый въ притчѣ, своевольный сынъ удался отъ дома отеческаго, но любовь отца слѣдила за нимъ всюду, не оставляла его памятію любящаго сердца, и готова была изыти въ срѣтеніе его, какъ скоро онъ рѣшится возвратиться въ домъ отца своего. Съ другой стороны, и въ сердцѣ сына неистребившаяся еще мысль объ отцѣ, не погибшая еще память объ отеческомъ домѣ готова была воскреснуть и отозваться на зовъ любви родительской. И вотъ, когда улетѣвшія удовольствія оставили сердце его опустѣлымъ и одиночимъ, глазъ на глазъ съ своею совѣстію, когда крайнія злоключенія и бѣдствія растерзали это бѣдное сердце и раскрыли его для лучшихъ ощущеній, — лучъ свѣта облисталь его. Онъ вспомнилъ объ отцѣ своемъ, котораго такъ жестоко оскорбилъ своимъ своеволіемъ и неблагодарностію, вспомнилъ о домѣ отеческомъ, гдѣ наслаждался нѣкогда тихими, невинными радостями; — и новое чувство, — чувство сожалѣнія и скорби о прошедшемъ, совершенной безпомощности въ настоящемъ и безнадежности въ будущемъ, — пробудилось въ душѣ его. *Вз себе же пришедъ, рече: се колико наемникомъ Отца моего избываютъ хлѣбы, азъ же гладомъ иблю!*

И такъ горькое чувство утраты прежняго—счастливаго и болѣзненное сознаніе настоящаго бѣдственнаго—состоянія,— вотъ, чѣмъ начинается истинное покаяніе, дѣйствительное обращеніе грѣшника отъ тьмы къ свѣту и отъ грѣха къ



Богу. На что ни обратитъ онъ взоръ свой, все напоминаетъ ему его горькія лишенія и тяжкія утраты, все обличаетъ его въ приступной неблагодарности предъ Отцемъ небеснымъ, все разоблачаетъ предъ нимъ внутреннюю срамоту души его и безотвѣтность предъ судомъ Божиимъ.

Посмотритъ ли онъ на людей, живущихъ въ страхъ Божию, наслаждающихся миромъ сердечнымъ, благодатною тишиною въ душѣ своей, славящихъ и благодарящихъ Господа въ чистой совѣсти? Ахъ, и онъ наслаждался нѣкогда этимъ раемъ душевнымъ; и ему были доступны свѣтлыя радости душъ чистыхъ и святыхъ; и онъ былъ нѣкогда безмятеженъ въ своей совѣсти, непороченъ предъ Богомъ и людьми, счастливъ и блаженъ въ своемъ сердцѣ. Теперь же внутри его цѣлый адъ: совѣсть мучитъ и терзаетъ его, страсти не даютъ покоя сердцу его. Куда ни обратится, все напоминаетъ ему объ его заблужденіяхъ и порокахъ, о его преступныхъ наслажденіяхъ и мерзостяхъ; вездѣ встрѣчаетъ или слѣды своихъ грѣховъ и беззаконій, или участниковъ своихъ порочныхъ удовольствій, или соблазненныхъ и растлѣнныхъ его безумными рѣчами и постыдными дѣлами. Кажется, весь свѣтъ смотритъ на него съ отвращеніемъ и презрѣніемъ: онъ готовъ бы убѣжать и сокрыться отъ взора человѣческаго. *Се koliko наемникомъ Отца моего избываютъ хльбы, азъ же гладомъ шблю!*

Приблизится ли онъ къ храму Божию, гдѣ добрыя чада Отца небеснаго предстоятъ престолу благодати Его, съ сыновнимъ благоговѣніемъ, и съ сыновнимъ же дерзновеніемъ призываютъ святое и покланяемое имя Его, въ сердечномъ восторгѣ славословятъ и благодарятъ Его, съ упованіемъ просятъ у Него всего благопотребнаго себѣ, съ дѣтскою пре-

данностію вручаютъ жизнь и судьбу свою Его всеблагой волѣ? Ахъ, и ему доступенъ былъ сей престолъ благодати Божіей, и онъ съ дѣтскою радостію спѣшилъ нѣкогда въ храмъ Господень, и онъ съ сердечнымъ восторгомъ славилъ и благодарилъ Господа, и онъ ощущалъ истинное услажденіе *во псалмѣхъ и пнїихъ и пснѣхъ духовныхъ, воспѣвая и поя Господу въ сердцѣ своемъ*, и онъ восторгался небесною радостію въ святые и великіе дни праздниковъ Господнихъ. Теперь его мѣсто не въ храмѣ Божіемъ, а въ селенїихъ грѣшничихъ, — не между чадами Божіими, а между сынами проклятїя, — не съ ангелами свѣта, а съ духами отверженными. Теперь ему нѣтъ части въ наслѣдіи Божіемъ, а въ огни вѣчномъ, уготованномъ діаволу и ангеломъ его. Теперь не радость и утѣшеніе, а скорбь и болѣзнь, стыдъ и посрамленіе ожидаютъ его въ благодатномъ дому Отца небеснаго. *Се колико наемникомъ Отца моего избываютьъ хлѣбы, азъ же младомъ шблю!*

Осмѣлится ли грѣшникъ возвести взоръ свой на небо, воззрѣть на красоту вселенной, въ которыхъ чистый взоръ души богобоязненной обрѣтаетъ утѣху и услажденіе? Увы, и онъ былъ нѣкогда любимымъ сыномъ неба, и онъ поставленъ былъ надъ дѣлы рукъ Божїихъ, и ему покорены были всѣ твари: но онъ попралъ въ себѣ святѣйшїй образъ Божїй, уничтожилъ богоподобное достоинство души своей, покорилъ ее плотскимъ похотямъ, сдѣлался рабомъ безсловесныхъ страстей. Все небо и земля, всѣ, не только одушевленные, но и бездушныя твари, слушаютъ повелѣнїя Творца своего, исполняютъ Его всесвятую волю, прославляютъ Его высочайшую премудрость и благость: онъ одинъ сдѣлался бессмысленнѣе безсловесныхъ, безчувственнѣе всякой без-

душной твари; одинъ во всемъ мірѣ сталъ преступникомъ закона Божія, непокорнымъ высочайшей власти Творца своего. Можетъ ли небо, оскорбляемое восходящимъ до него воплемъ грѣховъ его, не грозить ему проклятіемъ и казню? Можетъ ли земля, оскверненная грѣхами его, неразверзнуться подъ ногами его и не поглотить его въ бездну ада? *Се koliko наемникомъ Отца моего избываютъ хлѣбы, азъ же гладомъ иблю.*

Дерзнетъ ли возвести взоръ свой къ Отцу небесному? Но самое величіе любви Его приводитъ грѣшника въ смущеніе и боязнь, самый преизбытокъ милосердія Божія внушаетъ ему страхъ и трепетъ. Отецъ небесный такъ возлюбилъ его, что Сына Своего единороднаго не пощадѣлъ, но предалъ на крестную смерть, да искупить его отъ смерти вѣчной, да избавить его отъ клятвы законной: а онъ злымъ произволеніемъ своимъ попралъ святѣйшую кровь, пролитую за грѣхи міра, тысящекратно распиналъ въ себѣ Сына Божія неисчетными грѣхами своими. Отецъ небесный нарекъ его въ усыновленіе во Христѣ Иисусѣ, далъ ему право именоваться и быть сыномъ Своимъ, сотворилъ причастникомъ божественнаго тѣла и крови Христа Своего, и обѣтовалъ ему наслѣдіе жизни вѣчной; а онъ презрѣлъ и ни во что вмѣнилъ даръ божественнаго сыноположенія, попралъ плоть и кровь сына Божія, сотворилъ уды Христовы удами блудничими, отрекся отъ наслѣдія живота вѣчнаго. Отецъ небесный ниспослалъ въ сердце его пресвятаго Духа Своего, освятилъ и тѣло и душу его во храмъ Свой; а онъ растлилъ и тѣло и душу свою грѣхами и беззаконіями, и вмѣсто храма Божія сдѣбался вмѣстилищемъ всякой нечистоты

и скверны. *Се колико наемникомъ Отца моего избываютъ хлббы, азъ же гладомъ иблю!*

Посмотритъ ли на самого себя? Весь онъ покрытъ струпами страстей и язвами беззаконій, *отъ ногъ даже до главы нльсть въ немъ цълости, но струпь и язва и рана паллящаяся, — нльсть пластыря приложити, ниже елея, ниже обязанія.* Всѣ дары Божіи погублены, всѣ благодатныя и естественныя силы истрачены. Разумъ осучетился въ нечистыхъ помышленіяхъ, превратился въ *неискусенъ умъ творити неподобная*; сердце растлилось преступными пожеланіями и сдѣлалось игралищемъ безсловесныхъ страстей; совѣсть, отягченная множествомъ грѣховъ, бѣжить, какъ преступный рабъ, отъ лица Божія; всѣ чувства сдѣлались орудіями неправды и беззаконія, нечистоты и скверны. *Умножишася беззаконія моя, Господи, и нльсмъ достоинъ воззрѣти и видѣти высоту небесную отъ множества неправдъ моихъ. Сляченъ есмь мноими узами жельзными, во еже не возвести главы моея, и нльсть ми ослабленія. Яко одержаша мя злая, и мже нльсть числа: постигоша мя беззаконія моя, и не возмогохъ зрѣти: умножишася паче власъ главы моея, и сердце мое остави мя. Одержаша мя бользни смертныя, и потоцы беззаконія смятоша мя. Бользни адовы обыдоша мя, предвариша мя съти смертныя. Се колико наемникомъ Отца моего избываютъ хлббы, азъ же гладомъ иблю!*

Блаженъ, у кого это духовное пробужденіе, это сознание своей тяжкой виновности предъ Отцемъ небеснымъ, это чувство своего безчестія и крайняго униженія, своей безответности предъ судомъ Божіимъ — возбудить искреннее отвращеніе отъ грѣховной жизни, твердую рѣшимость обра-



титься всё́мъ сердцемъ къ Богу — Отцу своему, горячее же-  
ланіе принести искреннее, сердечное покаяніе и не возвра-  
щаться вспять. О немъ возрадуется Отецъ небесный со  
Единороднымъ Сыномъ и Пресвятымъ Духомъ Своимъ; о немъ  
возрадуются всё́ святые ангелы и всё́ силы небесныя: *яко  
радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ каю-  
щемся.* Аминь.

## Знакомство и переписка А. С. Стурдзы съ высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

II \*).

Въ годъ (1817) посвященія преосвященнаго Филарета во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, Александръ Скарлатовичъ понесъ тяжкія семейныя потери: лишился юной супруги, престарѣлаго отца и младшей сестры. Какъ ни сильно потери эти поражали его горячо-любящее сердце, тѣмъ не менѣе онъ принялъ и перенесъ ихъ по христіански. Кстати, ему привелось вскорѣ усилить свою дѣятельность: сверхъ службы по министерству иностранныхъ дѣлъ, онъ началъ съ 1818 года участвовать въ совѣщаніяхъ и трудахъ главнаго правленія училищъ, гдѣ засѣдалъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Филаретомъ, и тѣмъ самымъ сближался съ нимъ, какъ уже самъ заявилъ выше. Но этому сближенію положила конецъ поѣздка его за границу по случаю Ахенскаго конгресса. Вслѣдъ за тѣмъ разстроенное напряженными трудами зрѣніе принудило его взять отпускъ сначала (въ 1819 г.) временный — въ деревню, а потомъ (въ 1822 г.) безсрочный — въ Одессу. Такимъ образомъ, по неволѣ отдалившись отъ святителя, возрастав-

\*) Смотр. 14 стран. № 1.

шаго въ духѣ и власти, Александръ Скарлатовичъ только издалега могъ слѣдить за пастырскою его дѣятельностію. Отсюда воспоминанія Стурдзы о преосвященномъ Филаретѣ не отличаются живостию впечатлѣній и обиліемъ подробностей.

«На церковное поприще Филарета, пишетъ Александръ Скарлатовичъ, много имѣли вліянія тѣ превратности, которымъ подверглась судьба сложнаго министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія \*). . . Изъ викарнаго Епископа Ревельскаго Филаретъ сдѣланъ былъ Архіепископомъ Тверскимъ; вскорѣ затѣмъ Ярославскимъ и членомъ Святѣйшаго Синода \*\*). Его ужъ не жаловали по прежнему \*\*\*); однакожь безъ него обойтись не могли. По слѣдамъ его шель другъ и ученикъ его Григорій, что нынѣ Архіепископъ

---

\*) Судьба этого министерства подробно описана Александромъ Скарлатовичемъ въ 1-й статьѣ его «Записокъ современника».

\*\*) Въ санъ архіепископа Тверскаго Филаретъ былъ возведенъ въ 1819 году и тогда же назначенъ членомъ Св. Синода. Тверскою епархіею онъ управлялъ одинъ годъ; потомъ перемѣщенъ въ Ярославль, гдѣ тоже оставался не болѣе, если не менѣе года.

\*\*\*) А до какой степени его жаловали прежде, можно заключать изъ этихъ примѣровъ: Государь Императоръ Александръ I-й «утверждая 31 декабря 1811 г. списки представленныхъ лицъ къ наградамъ, усмотрѣлъ, что, въ числѣ удостоенныхъ полученія кавалерскія помѣщенъ протоіерей Коломенскаго собора Михаилъ Дроздовъ, отецъ бакалавра богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи архимандрита Филарета, и въ знакъ особеннаго Монаршаго благоволенія къ сыну, который толико ознаменовалъ себя на поприщѣ слова Божія, Высочайше повелѣть соизволилъ наградить протоіерея Михаила еще и наперснымъ крестомъ». Современ. лѣт. № 45. Ст. Н. Розанова.—Въ 1813 году архимандритъ Филаретъ былъ удостоенъ безвиримѣрной въ то время награды ордена св. Владиміра 2-й степени, «за отличную дѣятельность по должности и особенный даръ краснорѣчія въ проповѣди слова Божія» (по словамъ рескрипта Царскаго).

Казанскій \*)), истинный монахъ и глубокий ученый, ненавидящий всякаго наружнаго блеска и постоянно чуждавшійся видовъ честолюбія. Князь Голицынъ, и послѣ устраненія своего отъ всякаго участія въ дѣлахъ церкви, не переставалъ однакожъ любить Филарета, довѣрять и благопріятствовать ему. Такимъ образомъ Филаретъ нашелъ себѣ надежную опору въ самомъ кабинетѣ царскомъ \*\*) и, благодаря этой связи, скоро былъ возведенъ на кафедру первопрестольной Москвы \*\*\*). Съ тѣхъ поръ пастырскій жезлъ его пересталъ быть странническимъ посохомъ. Онъ жилъ по полугодіямъ то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ, въ качествѣ одного изъ немногихъ хранителей глубокой государственной тайны. Онъ соблюлъ ее въ сердцѣ и подъ сѣнію святителя до тѣхъ поръ, пока вызванъ былъ къ провозглашенію ея въ самыя роковыя минуты по долгу святителя Московскаго.

Эта тайна — завѣщательный актъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Павловича о назначеніи на наследственный всероссійскій престолъ Великаго Князя Николая Павловича. Какъ видно изъ рѣчи, сказанной преосвященнымъ Филаретомъ при всенародномъ открытіи акта (18

\*) Умершій въ санѣ митрополита С.-Петербургскаго.

\*\*) Князь Голицынъ, и сложивши съ себя званіе министра духовныхъ дѣлъ, по словамъ Александра Скарлатовича, «удержалъ свое частное вліяніе и прежнія непосредственныя отношенія свои къ Самодержцу», не смотря на усилившееся значеніе графа Аракчеева, который съ того времени явился, какъ, «неизбѣжный посредникъ всѣхъ вообще докладовъ Царю и — такъ сказать — необходимая зажигательная точка, куда должны были стекаться всѣ разрозненные лучи государственнаго управления». Зап. Современника.

\*\*\*) Кафедру Московскую преосвященный Филаретъ занялъ въ 1821 году, по переводѣ митрополита Серафима въ Петербургъ, и правилъ епархіею въ санѣ архіепископа до 1826 г.



Декабря 1825 г.), послѣдняя воля Благословеннаго Александра слишкомъ два года хранилась въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, закрытая покровомъ тайны,—«и хранители не смѣли прежде времени коснуться сего покрова \*)».

«Впрочемъ, — продолжаетъ Александръ Скарлатовичъ, — не только въ одномъ этомъ случаѣ, но и во многихъ другихъ нельзя было найти тайника болѣе непроницаемаго, даже въ области политическихъ дѣлъ. Наученный горькими опытами, Филаретъ сдѣлался осмотрительнымъ и недоувѣрчивымъ ко всѣмъ постороннимъ людямъ, къ прежнимъ пріятелямъ и знакомцамъ своимъ. Въ томъ числѣ испыталъ и я въ то время всю обдуманную скрытность его характера и образа жизни. Для меня онъ нѣсколько лѣтъ сряду былъ недоступенъ, холоденъ, словно чужой, не смотря на продолжавшуюся ко мнѣ благосклонность князя Голицына, такъ что мы часто встрѣчали другъ друга то у дверей, то въ кабинетѣ добраго вельможи, просто раскланиваясь; а въ Москвѣ Филаретъ даже не принялъ меня проѣздомъ захватившаго къ нему съ поклономъ».

«То время» — 1828—1830 годы, когда Александръ Скарлатовичъ, по возвращеніи изъ за границы, снова поступилъ было на дѣйствительную службу, но только несъ ее не долго и 30 Апрѣля 1830 года былъ уволенъ отъ нея совершенно. Послѣ этаго-то увольненія, изъ Петербурга возвращаясь въ Одессу, онъ проѣзжалъ чрезъ Москву и захватилъ къ митрополиту \*\*) съ поклономъ. Непринятый имъ, Стурдза не гнѣвался на осторожнаго митрополита; напро-

\*) См. слова и рѣчи синодальнаго члена Филарета. Изд. 1845 г. Т. III, стран. 512.

\*\*) Въ санъ митрополита преосвященный Филаретъ былъ возведенъ 26 августа 1826 г.

тивъ, онъ охотно рассказывалъ, какъ въ тотъ же проѣздъ, оставаясь въ Коломнѣ на почтовой станціи, увидѣлъ тамъ портретъ митрополита, и замѣтя хозяйкѣ: и у васъ есть портретъ Филарета, — услышалъ отъ нея отвѣтъ: «какъ, батюшка, не быть! Вѣдь онъ изъ нашихъ же Коломенскихъ!» Въ этомъ отвѣтѣ Александръ Скарлатовичъ слышалъ отголосокъ народной славы митрополита; а переѣму его отношеній къ себѣ такъ объяснялъ:

«Нельзя иначе изъяснить этой переѣмы, какъ приписать ее измѣненію нашей политической системы и направленію тогдашнихъ политическихъ событій. Кто только принадлежалъ по убѣжденію системѣ Александра I-го и священнаго союза, — того не минуемо выдавали за поэта—дипломата, за опаснаго мечтателя, привыкшаго вносить въ область положительныхъ интересовъ всѣ причуды и затѣи нетрезваго космополитизма. Неудивительно, если Филаретъ такъ думалъ обо мнѣ».

Сверхъ того, была и другая причина у митрополита — поступать какъ можно осмотрительнѣе, — и этой причины касается Стурдза:

«Въ то время весьма многіе приписывали Филарету огромное честолюбіе или точнѣе сказать—властолюбіе, естественно проистекавшее изъ сознанія въ себѣ самомъ необыкновенныхъ способностей. И подлинно, въ сонмѣ нашихъ думныхъ и государственныхъ людей кто могъ сравниться съ Филаретомъ въ обиліи познаній, смѣтливости ума и зрѣломъ глубокомысліи? Замѣчая умственное его первенство въ св. Синодѣ, многіе думали и говорили, что ему хочется засѣдать въ государственномъ совѣтѣ и располагать не одними церковными жребіями. Эти и подобные толки, впрочемъ не безтолковые, постоянно вредили ему во мнѣніи предержавшихъ и возбуж-

дали нелѣпныя опасенія, будто высоко метить честолюбивый иннокъ. Со времени Петра Великаго укоренилось у насъ и постоянно господствуетъ донынѣ упорное предубѣжденіе противъ духовенства и мнимыхъ его замысловъ».

О нелѣпности этого предубѣжденія Стурдза справедливо замѣчаетъ далѣе, что «на скрижаляхъ отечественной исторіи мы не открываемъ почти никакихъ слѣдовъ церковнаго преобладанія въ ущербъ власти мірской; а напротивъ, встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ нашихъ на каждой страницѣ высокіе и умиленные примѣры самоотверженія Церкви и ея служителей въ пользу и во спасеніе государства». Къ сожалѣнію, «скрижали отечественной исторіи» менѣе знакомы нашему обществу, чѣмъ историческія сочиненія запада и еще менѣе ему вѣдома исторія нашей православной Церкви. Отсюда, и православному духовенству оно усваиваетъ названіе «клерикаловъ» и «клерикальной партіи», а тѣмъ самымъ изобличаетъ само себя въ отождествленіи православнаго духовенства съ западнымъ, конечно, по невѣденію духа Церкви восточной... Но возвратимся къ Стурдзѣ. Онъ пишетъ:

«Вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду Митрополитъ Московскій безотлучно проживаетъ въ Москвѣ, и никогда не присутствуетъ лично въ Синодѣ. Въ одно время и вмѣстѣ съ соименнымъ ему Митрополитомъ Кіевскимъ, онъ былъ уволенъ безсрочно въ свою епархію, въ слѣдствіе разномыслія его и частыхъ столкновений съ Новгородскимъ святителемъ, старцемъ Серафимомъ. Дворъ отдалъ преимущество сему послѣднему за его гибкость, уступчивость и уживчивость съ Оберъ-Прокурорами, однимъ словомъ за старческое младенчество. Кромѣ другихъ случайныхъ разногласій возникло между ними одно рѣзкое различіе мнѣній по предмету новаго изданія библии».

Филаретъ отстаивалъ необходимость изданія ветхаго и новаго завѣта съ краткими примѣчаніями и поясненіями на текстъ, почерпнутыми изъ твореній св. отцевъ и правилъ соборныхъ. Государь повелѣлъ передать прое́къ его Митрополиту Серафиму съ требованіемъ отъ него мнѣній. Серафимъ, хотя и не могъ охуждать благой мысли и цѣли своего собрата, однако на перекоръ ему изъявилъ слѣдующее опасеніе: новое изданіе сіе съ примѣчаніями не подастъ ли раскольникамъ повода утверждать и разглашать въ народѣ, что іерархія въ угодность правительству снова замышляетъ поврежденіе старыхъ церковныхъ книгъ? Опасеніе это признано справедливымъ, — и благое начинаніе рушилось. Непосредственно послѣ того святители Московскій и Кіевскій отпущены каждый на свою паству \*).

Этимъ и оканчиваются собственно воспоминанія Александра Скарлатовича о Высокопреосвященномъ Филаретѣ. Затѣмъ слѣдуетъ сужденіе Стурдзы о проповѣдническомъ служеніи и значеніи Московскаго святителя. Александръ Скарлатовичъ читалъ и перечитывалъ слова и рѣчи Филарета. Эти слова и рѣчи старецъ имѣлъ у себя въ различныхъ изданіяхъ. Видно, и ему, какъ Пушкину, этихъ рѣчей благоуханных  
Отраденъ чистый былъ елей.

\*) Какъ недавно видѣлся съ Филаретомъ Александръ Скарлатовичъ, тѣмъ не менѣе онъ помнилъ его лице, его обращеніе. Его такъ рисуетъ онъ: «черты лица у Филарета правильны и тонки, голосъ слабъ, но пріятенъ, произношеніе внятно, раздѣльно, и въ рѣчахъ его каждое выраженіе точно, метко и знаменательно. Иногда въ замѣчаніяхъ и отвѣтахъ его слышится легкая, но необходимая иронія, умѣряемая достоинствомъ пастырскаго сана. Филарета вообще уважаютъ и боятся болѣе, нежели любить. Въ немъ инокъ слился съ человѣкомъ до невѣроятной степени. Но за то можно заслушаться его разговора и къ бесѣдамъ его можно примѣнить слова Евангелиста объ Иоаннѣ Крестителѣ, которому Иродъ такъ охотно внималъ: «и послушаше его въ сладость».



Особенно же — можно сказать — изучалъ ихъ, когда готовился избранныя изъ нихъ перевести по французски для ознакомленія съ ними запада. Тогда онъ ежедневно услаждался чтеніемъ или слушаніемъ ихъ. Такимъ образомъ онъ судить о проповѣдникѣ не по минутнымъ, бѣглымъ впечатлѣніямъ. Вотъ его сужденіе:

«Слова, бесѣды и рѣчи Филарета непрестанно умножаются, и составили три огромные тома \*). Вѣрный заглавному изреченію этаго собранія — *горе мнѣ, аще неблагоуствую*, святитель Московскій неусыпно поучаетъ паству свою, а чрезъ нее всю св. Русь. Словамъ его съ жадностію внимаютъ и пастыри \*\*) и пасомые, дивясь обилію, разнообразію, зрѣлости, полнотѣ и силѣ поученій его. Тихій, глубокій и вмѣстѣ прозрачный потокъ даннаго ему свыше краснорѣчія истинно-христіанскаго течетъ все далѣе и далѣе, разливается шире и шире; но къ счастью, еще не слился онъ съ моремъ блаженной вѣчности. О прочихъ его сочиненіяхъ подробно и отчетливо говорить не станемъ, чтобы ненаписать цѣлой книги. Скажемъ только, что Филаретъ въ юности защитилъ церковь отъ іезуитскихъ навѣтовъ; потомъ предназначалъ для юныхъ левитовъ превосходный обзоръ церковно-библейской исторіи; богомысленно изслѣдовалъ свящ. книгу Бытія; обратилъ увѣщательное слово къ старообрядцамъ и раскольникамъ, и — конечно — блюдетъ подъ спудомъ множество неизданныхъ трудовъ, которые — мы надѣемся — переживутъ его и уцѣлѣютъ отъ забвенія. Жаль однакоже, что

\*) По изданію Московскому 1844—45 гг.

\*\*) Нельзя тутъ не вспомнить, что преосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, даже во время предсмертной своей болѣзни, «слушалъ чтеніе книгъ, и преимущественно проповѣдей преосвященнаго митрополита Московскаго Филарета». См. прибавл. въ Херсонск. Епарх. Вѣдом. Ч. V, стр. 103, 104.

обще-извѣстныя сочиненія Филарета относятся къ лѣтамъ юности его, такъ что въ нихъ невозможно обрѣсти точной мѣры способностямъ, уму и благодатнымъ дарамъ, ниспосланнымъ сему необыкновенному человѣку. Если судить о настоящей зрѣлости внутренняго человѣка въ немъ, усвоившаго себѣ и воспроизводящаго съ лихвою всѣ сокровища богодухновенныхъ писаній,—то нельзя не заботиться о сохраненіи его бумагъ, и даже малѣйшихъ начертаній его руки. Благо ему, если то, что онъ сподобился написать на сердцахъ людей, въ продолженіе сорокалѣтняго донинѣ святительства, явлено будетъ въ день воздаянія, какъ всеплодіе жертвенное, благоугодное душелюбцу Христу, небесному Пастыреначальнику».

«Слова, бесѣды и рѣчи Филарета Московскаго, неразрывно — связанныя съ тайною исторією человѣческаго сердца и вмѣстѣ съ исторією отечества, останутся твердымъ памятникомъ изъ камней честныхъ, поставленнымъ рукою проповѣдника во славу Божию и въ назиданіе христіанства. Слова сіи отличаются созерцательнымъ Богомысліемъ, — глубочайшимъ изученіемъ Богодухновенныхъ писаній, — неимовѣрною краткостію въ сравненіи съ обиліемъ мыслей и чувствъ, — ясностію, которая годъ отъ году возрастаетъ, — и наконецъ какою-то пастырскою сановитостію, которая раждаетъ въ слушателяхъ и наипаче въ читателяхъ невольное благоговѣніе. Филаретъ далеко превзошелъ бывшихъ до него въ Россіи знаменитыхъ проповѣдниковъ, неисключая Платона и Михаила. Съ современнымъ, но младшимъ его преосвященнымъ Иннокентіемъ, нынѣ Херсонскимъ, сравнить Филарета какъ проповѣдника и взвѣсить достоинства обоихъ очень трудно. Мы попытаемся однакожь высказать мнѣніе свое, основанное на изученіи и переводахъ нѣкоторыхъ творений того и другаго».

«Иннокентій говорилъ и писалъ преимущественно для Россіи и русскихъ; Филаретъ болѣе для Церкви вселенской. Въ сладко-

рѣчивыхъ и всёмъ доступныхъ поученіяхъ Иннокентія болѣе духовнаго витійства; въ словахъ Филарета несравненно болѣе духовнаго творчества. Иннокентій задалъ себѣ сблизить и сроднить снова христіанъ, сыновъ Церкви православной, съ уставами ихъ матери,—почему и долженъ былъ останавливаться на значеніи, цѣли и связи внѣшнихъ обрядовъ и—если можно такъ выразиться—на духовной красотѣ Богослужбныхъ созвучій. Филаретъ напротивъ не столько придерживается златой цѣпи годовыхъ праздниковъ, постовъ, и церковныхъ торжествъ: онъ черпаетъ прямо изъ источника, текущаго въ животъ вѣчный; по случаю какаго бы то ни было праздника, благовѣствующему подается слово съ силою многою, и оно раждаетъ въ проповѣдникѣ какое-то тихое вдохновеніе, которое дѣлаетъ изъ него духовнаго поэта въ полномъ смыслѣ. Вотъ почему проповѣди Иннокентія, за исключеніемъ страстной седмицы его, нельзя перечитывать постоянно; тогда какъ слова и бесѣды Филарета возбуждаютъ каждый разъ въ читателѣ новое благоговѣйное вниманіе. Окончательнаго приговора о мыслителяхъ еще живыхъ, конечно, постановлять недолжно, и было бы даже дерзко: оба они находятся въ подвигѣ, преломляютъ духовный хлѣбъ, расточаютъ для братіи и богатѣютъ въ Бога. Но нельзя не замѣтить страннаго явленія и рѣзкой противоположности въ проповѣдываніи Филарета и Иннокентія: въ послѣднемъ—неизвѣстно почему—дарованіе какъ будто оскудѣваетъ; въ первомъ же оно страннымъ образомъ крѣпнеть и возвышается, словно юность орляя, на которую указываетъ Царь-Пророкъ, и въ словахъ его нельзя еще примѣтить никакихъ признаковъ истощенія и старости. Впрочемъ благодарная Россія можетъ гордиться и должна дорожить тѣмъ и другимъ, и не только за преподанное ими обильное слово назиданія, но и за то, что оба будутъ жить въ чадахъ своихъ, питомцахъ св. православной Церкви».

*Свящ. Н. Неводчиковъ.*

(Окончаніе впрѣдъ)

## СВѢДѢНІЕ

### о воскресной школѣ при Херсонской духовной семинаріи.

19 Февраля 1867 года открыта была при Херсонской духовной семинаріи воскресная школа. Скоро исполнится годъ ея существованію.

Главная цѣль открытія воскресной школы есть чисто педагогическая: воспитанники Херсонской семинаріи, изучающіе педагогику, въ воскресной школѣ практически знакомятся съ педагогическими методами и приѣмами, о которыхъ сообщается имъ на урокахъ педагогики, и такимъ образомъ приучаются къ тому высокому служенію, которое отнынѣ, по волѣ правительства, возлагается на всѣхъ священнослужителей, — именно: съ обязанностями священника соединять обязанности учителя своего прихода. Удовлетворяя этой главной цѣли, воскресная школа въ тоже время служитъ распространенію грамотности въ простомъ народѣ.

По первоначальному плану, одобренному правленіемъ Херсонской духовной семинаріи, предположено было принимать въ воскресную школу всѣхъ желающихъ учиться, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, — какъ грамотныхъ, такъ и совершенно безграмотныхъ, не исключая и евреевъ, еслибъ они пожелали того. Но до сихъ поръ не явилось еще ни одного еврейскаго мальчика, хотя около семинаріи живетъ довольно еврейскихъ семействъ. Приходятъ сюда одни только христіанскія дѣти. Число учениковъ въ первомъ полугодіи отъ 19 Февраля по 28-е Мая простиралось до 66-ти; во второмъ



полугодіи отъ Сентября до праздниковъ Рождества Христова— до 65. Половина этихъ учениковъ ходитъ въ воскресную школу очень исправно, не пропуская уроковъ и занимаясь съ усердіемъ; прочіе не были исправны въ посѣщеніи уроковъ воскресной школы.

Время ученія продолжается обыкновенно два часа съ половиною отъ 12-ти часовъ до 2½ по полудни, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Учатся въ воскресной школѣ закону Божію, чтенію, счисленію, письму и пѣнію. Для каждаго предмета назначается полчаса времени. По предмету закона Божія обращается преимущественное вниманіе на объясненіе наиболѣе употребительныхъ молитвъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ; руководствомъ для этого служить книжка, составленная священникомъ М. Чemenю. Независимо отъ этого, ученики воскресной школы знакомятся съ исторіею важнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ. Одинъ изъ нихъ (взрослый) изучаетъ катихизисъ.

Обученіе чтенію безграмотныхъ происходитъ по звуковой методѣ, съ помощію подвижныхъ буквъ. При чтеніи вниманіе читающихъ обращается столько же на правильность произношенія, какъ и на пониманіе прочитаннаго,— причемъ, въ случаѣ надобности, всегда предлагаются наставниками ученикамъ потребныя объясненія. Между учениками воскресной школы есть и такіе, которые начинаютъ систематически изучать русскую грамматику.

Первоначальное обученіе счисленію происходитъ по методѣ Грубе и по руководству, составленному, по способу этого нѣмецкаго педагога, Паульсономъ.

На уроки пѣнія обыкновенно приходитъ регентъ семинарскаго хора, раздѣляетъ всѣхъ учениковъ воскресной школы по голосамъ на группы и съ помощію скрипки, при участіи воспитанниковъ семинаріи, учитъ ихъ пѣть самыя обыкновенныя молитвы: «Царю небесный; Отче нашъ; Спаси, Господи, люди Твоя; Достойно есть яко во истину» и пр.

Обязанности учителей въ воскресной школѣ лежатъ исключительно на воспитанникахъ высшаго отдѣленія семи-

наріи. За исключеніем болгаръ и воспитанниковъ, участвующихъ въ архіерейскомъ хорѣ, всѣ остальные воспитанники обязываются быть въ воскресной школѣ и принимать дѣятельное участіе въ обученіи ея учениковъ. Въ занятіяхъ своихъ они чередуются между собою слѣдующимъ образомъ: въ первомъ полугодіи половина воспитанниковъ обучала учениковъ воскресной школы Закону Божію и чтенію, а другая половина—счисленію и письму; въ настоящемъ полугодіи первая половина обучаетъ своихъ учениковъ счисленію и письму, а другая—закону Божію и чтенію. Такимъ образомъ каждый изъ воспитанниковъ семинаріи, въ теченіи года, практически познакомится съ приемами преподаванія всѣхъ четырехъ предметовъ. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи въ этомъ отношеніи отличаются такимъ усердіемъ, что сначала же года взяли себѣ по ученику и ведутъ дѣло обученія его по всемъ четыремъ предметамъ (закону Божію, чтенію, счисленію и письму), что вводитъ въ дѣло обученія послѣдовательность и систему и видимо благоприятствуетъ успѣху.

Всѣ эти занятія совершаются при участіи преподавателя педагогики, подъ наблюденіемъ инспектора Херсонской духовной семинаріи священника Н. Неводчикова.

Воскресная школа содержится на пожертвованія. Первоначальныя средства дала ей семинарія, отведя ей въ одномъ изъ классовъ помѣщеніе и снабдивъ ее необходимыми пособиями. Потомъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го іюня 1867 года, сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, что онъ, желая оказать съ своей стороны возможное содѣйствіе къ развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при православно-духовныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Херсонской духовной семинаріи, вошелъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ отпускѣ ста рублей изъ Херсонскаго губернскаго казначейства, каковыя деньги должны быть употреблены на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, преимущественно на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, руководствъ и классныхъ принадлежностей.

Доставивъ средства къ существованію воскресной школы,

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Д. А. Толстой въ тоже время почтилъ ее пожертвованіемъ 66 экземпляровъ хромолитографированныхъ изображеній святыхъ первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія и столько же экземпляровъ житія ихъ, съ тѣмъ, чтобы изображенія сіи были выдаваемы отъ имени его сіятельства въ награду отличнѣйшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ воскресной школы.

Говоря о пожертвованіяхъ въ пользу воскресной школы, нельзя не упомянуть и пожертвованій, сдѣланныхъ другими лицами: протоіерей А. Лебединцевъ пожертвовалъ 45 книжекъ о препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней; священникъ М. Чечена—два экземпляра своего сочиненія—переводъ съ славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ молитвъ; отъ княгини Е. К. Воронцовой поступило 6 тетрадей прописей по американской методѣ.

17-го декабря 1867 г., въ предпоследнее воскресенье предъ праздникомъ Рождества Христова, удостоилъ воскресную школу своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; —каждому ученику, бывшему въ тотъ день въ воскресной школѣ, онъ сдѣлалъ маленькое испытаніе и въ заключеніе самъ роздалъ 17-ти ревностнѣйшимъ ученикамъ воскресной школы пожертвованныя графомъ Д. А. Толстымъ хромолитографированныя изображенія святыхъ первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія съ ихъ житіями.

## ПРИВѢТСТВІЕ,

сказанное Ихъ Величествамъ, Королю и Королевѣ Еллиновъ,  
настоятелемъ Греческой церкви въ Вѣнѣ, архимандритомъ  
Антоніемъ Харіатисомъ, 2-го Ноября 1867 года.

Какъ благовременно Государь, явленіе Твое предъ престоломъ благодати и небесныхъ благословеній Бога Спасителя нашего!

Мы Елліны, живущіе въ семь славномъ гостепріимномъ и великомъ городѣ Императорскомъ, встрѣчаемъ Тебя, Августѣйшаго и дражайшаго Короля нашего, съ полною сердечною радостію и искреннимъ почтеніемъ, съ духовнымъ веселіемъ и съ сладкими надеждами привѣтствуемъ, Богомъ избранную, нашу Королеву.

По благой волѣ Премудраго Промысла, православная церковь Христова благословила и освятила Вашъ радостный брачный союзъ. И вотъ возвеселилась Еллада и порабощенная и свободная, предвидя спасительныя и отрадныя слѣдствія сего союза. Какъ ей непрославлять и неблагодарить Бога милости и щедротъ!

Осушились слезы и утихли воздыханія братій нашихъ, томившихся, не малое время, въ плѣну, при одномъ слухѣ объ этомъ Божественномъ дарѣ.



Государь! Вотъ побѣдоносное знаменіе будущей славы Твоей и Твоего посланничества—животворящій крестъ Господень! Имъ побѣдишь всякаго врага и супостата, имъ содѣлаешь Еллинское царство сильнымъ и славнымъ на грядущія вѣка!

Уповай на Господа Бога силъ! Онъ исполнить всѣ благіе совѣты твоего высокопросвѣщеннаго сердца.

Всемиловитѣйшая Королева!

Послѣ многослезныхъ страданій и непрерывныхъ жертвъ Еллиновъ, въ продолженіи четырехъ вѣковъ, Ты первая, православная Государыня, восходишь на Еллинскій престолъ. Буди благословенно и препрославленно имя Господне и за сіе!

Какія воспоминанія, какія надежды и желанія возбуждаетъ во всемъ Еллинскомъ народѣ Августѣйшее Имя Твое и знаменитѣйшее происхождение!

Великая и святая Ольга, прабабка Твоя, въ престольномъ градѣ Греческой Имперіи приняла Божественное крещеніе и, возрожденная во Христа, понесла къ своему могущественному народу чистое Богопознаніе и здравую государственную мудрость. Потому и праведно названа была денницею и звѣздою будущей славы и чуднаго величія христіанской и православной Россіи. А ты, соплеменница и отрасль ея, спустя тысячу лѣтъ, приходишь въ Аѳины — престольный градъ Греческаго Королевства принять иное, великое крещеніе — быть дочерью Эллады; приходишь, чтобы, по молитвамъ и упованію всѣхъ Эллиновъ, явиться вождельною денницею и свѣтозарною звѣздою будущей единой и великой православной Эллады.

Константинъ Багрянородный, знаменитѣйшій Самодержецъ Греческій, далъ Россіи чрезъ соименницу Твою, Ве-

ликую княгиню Ольгу, свѣтъ христіанскаго просвѣщенія и священный символъ вѣры.

Константинъ же порфирородный, Твой Августѣйшій Родитель, по истеченіи столькихъ вѣковъ, исполняетъ нынѣ, чрезъ Тебя, чаянія Еллиновъ и даруетъ Элладѣ драгоцѣннѣйшій символъ порядка и счастья.

Таково изволеніе всеблагаго Бога! Никто изъ смертныхъ не можетъ измѣнить челоуѣколюбивые совѣты Господа Вседержителя.

И такъ, привѣтствуемъ Васъ, благословенные и боговнчаные Государи наши!

Привѣтствуемъ Васъ, свѣтлые ангелы чаемаго воскресенія Эллады!

Привѣтствуемъ Васъ, Богомъ посланные предтечи освобожденія нашего народа!

Да будутъ превозносимы честію и похвалами, въ роды родовъ, въ народѣ Еллинскомъ, и въ его исторіи, златыя имена Ваши, *Георгій* и *Ольга*!

А любезнѣйшее отечество наше, озаренное чрезъ Васъ блескомъ славы, да возвеселится и въ чадѣхъ Вашихъ.

Прот. С. Серафимовъ.

---

Довольно Цензурою. Одесса, 23-го Января 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *Павловскій*.