

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 п. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

18 сентября № 37—38. 1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года въ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ Преосвященнаго Подольскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

- 1) прихожане церкви с. Гришовецъ, Ямпольскаго уѣзда, вмѣстѣ съ прихожаниномъ Павломъ Марущакомъ, устроили въ своемъ приходѣ часовню, стоимостью 1500 р., и, сверхъ того, тотъ же Марущакъ приобрѣлъ на собственные средства для названной часовни нѣсколько иконъ, изъ коихъ икона благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, и три небольшихъ колокола, все стоимостью 318 рублей;
- 2) прихожане церкви м. Орывина, Каменецкаго уѣзда, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ и приходскаго попечительства 1300 р. на обновленіе и украшеніе означенной церкви, съ написаніемъ на стѣнахъ и куполѣ оной иконъ, а на аркахъ церкви—надписи, соотвѣтствующи-

щей событіямъ 17 октября 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г.; крестьянинъ же названнаго мѣстечка Павелъ Саранчукъ приобрѣлъ на собственные средства для сей церкви икону Иверской Божіей Матери, въ приличномъ кіотѣ, стоимостью 200 рублей;

3) крестьяне с. Домскихъ-Каричинецъ, Летичевского уѣзда, устроили на собственные средства зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 500 рублей;

4) крестьянинъ того же села Никита Лавренюкъ приобрѣлъ на собственные средства для мѣстной церкви икону Спасителя, съ надписью „Царь Славы“, въ кіотѣ, стоимостью 100 рублей.

5) жители м. Волковинецъ, Летичевского уѣзда, дворяне Константинъ и Анастасій Сугакъ-Волековинскіе приобрѣли для церкви названнаго мѣстечка серебряные позолоченные сосуды, стоимостью 102 рубля;

6) крестьяне с. Зиновинецъ, Литинскаго уѣзда, церковный староста Николай Рыбакъ и Прокошій Огирка, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Николаемъ Смирновымъ, приобрѣли въ мѣстную церковь бархатныя ризы со всѣмъ приборомъ, стоимостью 60 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17 день минувшаго іюля, благоудно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1893 года, за № 16, назначенъ учитель Приворотскаго духовнаго училища Иванъ Самбикинъ (нынѣ іеромонахъ Аеанасій)—смотрителемъ въ томъ же училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля 1893 г.,—съ окончанія 189²/₃ учебнаго года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа сего 1893 года за № 3687, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Преосвященнаго и заключенія Учебнаго Комитета, смотритель Шаргородскаго духовнаго училища Евфимій Шеляговскій оставленъ въ должности смотрителя Тывровскаго духовнаго училища на 189³/₄ учебный годъ.

Перемѣщены: помѣщикъ инспектора Новгородской духовной семинаріи Василій Соколовъ и учитель Макарьевского духовнаго училища Козловъ—на должности преподавателей: первый—въ Приворотское духовное училище и второй—въ Шаргородское, оба по греческому языку. Учитель Макарьевского духовнаго училища Владиміръ Соколовъ, перемѣщенный приказомъ по православному духовному вѣдомству, отъ 3 мѣсяца іюня за № 11, на такую же должность въ Шаргородское духовное училище, оставленъ на прежней должности (Соколовъ Владиміръ и Козловъ съ 3, Соколовъ Василій съ 20 іюня 1893 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Для собранія оо. благочинныхъ въ г. Каменцѣ назначено было 3-е октября, но такъ какъ это число падаетъ на воскресный день, въ каковъ день всѣ приходскіе священники, а тѣмъ болѣе оо. благочинные должны находиться въ своихъ приходяхъ для отправленія богослуженій, то въ виду сего днемъ собранія оо. благочинныхъ назначается не 3-е, а *пятое* число октября.

На пятое число октября сего года предположено вызвать оо. благочинныхъ Подольской епархіи въ г. Каменецъ для обсужденія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ, какъ-то: 1) объ употребленіи училищныхъ зданій бывшаго въ Шаргородѣ духовнаго училища и обращеніи оныхъ подъ учебныя или благотворительныя учрежденія; 2) объ изысканіи средствъ къ постройкѣ на уступленномъ духовенству Винницкою городскою думою мѣсть образцовой двухклассной церковной школы съ ремесленными классами; 3) объ открытіи при нѣкоторыхъ монастыряхъ епархіи больницъ и богадѣленъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ изъ духовнаго вѣдомства; 4) объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ училищъ для дочерей церковно-служителей Подольской епархіи; 5) объ открытіи въ каждомъ уѣздѣ по одной или по двѣ образцовыхъ двухклассныхъ школъ для приготовленія сельскихъ учителей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 23 истекшаго августа за № 5692, изъяснено слѣдующее: „Августа 21—въ день кончины Преосвященнаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣ панихиды была совершена мною съ градскимъ духовенствомъ литія въ склепѣхъ подъ алтаремъ каедральнаго собора, при чемъ усмотрѣно, что надъ мѣстами погребенія Преосвященныхъ Викторина и Іаннуарія (кромѣ краткихъ надписей) нѣтъ никакихъ изображеній и иконъ, а потому, прилагая при семъ 3 руб., предлагаю оо. членамъ Консисторіи, причту каедральнаго собора и градскому духовенству, по мѣрѣ возможности, озаботиться благоуукрашеніемъ могилъ своихъ въ Бозѣ почившихъ Архипастырей устройствомъ св. иконъ (на цѣнкѣ и, если возможно, въ величину надмогильныхъ варокъ); на иконѣ, гдѣ погребены Преосвященный Викторинъ, изобразить св. мученика Викторина (31 января), а надъ могилою Преосвященнаго Іаннуарія—икону священномученика епископа Іаннуарія (21 апрѣля). Внизу иконъ должна быть надпись (краткая) —кто именно погребенъ и обозначить дни кончины въ Бозѣ почившихъ“.

Б л а г о д а р н о с т ь .

Благочинный Летичевскаго уѣзда священникъ Лапинскій отъ 20 августа сего года за № 242 донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что прихожане Параскевievской церкви с. Божиковецъ ввѣреннаго ему округа пожертвовали на украшеніе своей приходской церкви 380 рублей.

На означенномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 истекшаго августа за № 5670, послѣдовала таковая: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благодарность прихожанамъ с. Божиковецъ за ихъ усердіе ко храму Божію“.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ заштатъ по прошенію 2 й псаломщикъ Христо-Рождественской церкви с Хрустовой, Ольгопольскаго уѣзда, Митрофанъ Зембицкій—26 августа.

Уволены отъ мѣстъ псаломщики: Покровской церкви с. Пилиповскихъ Каричинецъ, Летичевского уѣзда, Викторъ Павловскій—19 августа; Михайловской церкви с. Райковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Павелъ Памфиловъ—23 августа и Покровской церкви с. Копачевки, Летичевского уѣзда, Димитрій Волосѣвичъ—25 августа; изъ нихъ Павловскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

Перемѣщенъ: 1) священники: Соборо-Михайловской церкви с. Кукуловъ, Ольгопольскаго уѣзда, Михаилъ Яновскій на священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Песковъ Бершадскихъ, того же уѣзда; сего послѣдняго прихода Іоаннъ Розворовичъ на такое же мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Каменоватой, Балтскаго уѣзда; Ольгопольскаго собора (соборный священникъ) Петръ Базилевичъ на священническое мѣсто къ Соборо-Михайловской церкви с. Кукуловъ, Ольгопольскаго уѣзда—14 августа; Михайловской церкви с. Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, Венедиктъ Бесядовскій и Параскевievской церкви с. Роскоповки, того же уѣзда, Θεодоръ Доброгорскій одинъ на мѣсто другаго—16 августа; Богословской церкви с. Песочина, Брацлавскаго уѣзда, Сильвестръ Клопотовскій на священническое мѣсто къ Михайловской церкви с. Яцковецъ, Ушицкаго уѣзда—18 августа и Кресто-Воздвиженской церкви с. Каменоватой, Балтскаго уѣзда, Ефремъ Лозинскій къ Ольгопольскому собору на второе священническое мѣсто—19 августа; 2) діаконъ Чудо-Михайловской церкви с. Гатной Деражни, Летичевского уѣзда, Стефанъ Ватичъ на псаломщическое мѣсто къ Параскевievской церкви м. Калиновки, Винницкаго уѣзда—23 августа и 3) псаломщики: Богословской церкви с. Басаличевки, Гайсинскаго уѣзда, Николай Боржковскій на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви с. Маньковки, того же уѣзда (на перво псаломщическое мѣсто)—19 августа и Параскевievской церкви м. Каленовки, Винницкаго уѣзда, Θεодосій Кмитовичъ на псаломщическое мѣсто къ Чудо-Михайловской церкви с. Гатной деражни, Летичевского уѣзда—23 августа.

Смѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Параскевievской церкви с. Кислицкаго, Ямпольскаго уѣзда, Григорій Вильчинскій на второе псаломщическое мѣсто къ Богословской церкви с. Дранки, того же уѣзда—16 августа.

Назначены: 1) на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви с. Кузьминчика, Каменецкаго уѣзда, учитель Жванецкой церковно-приходской школы Михаилъ Корыстынскій—4 августа и 2) на псаломщическія мѣста: къ Параскевѣевской церкви с. Домскихъ Каричинецъ, Летичевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Войтовецъ того же уѣзда, Иванъ Желиховскій—11 августа; къ Богородичной церкви с. Турчинецъ, Проскуровскаго уѣзда, учитель пѣнія Жмеринскаго желѣзно-дорожнаго училища Александръ Любинскій—13 августа; къ Успенской церкви с. Кохановки, Винницкаго уѣзда, діакопскій сынъ Гавріиль Бѣлостокскій (вторымъ псаломщикомъ)—14 августа; къ Богословской церкви с. Мазуровки, Балтскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Слободзеи, того же уѣзда, Сергѣй Радзѣевскій (вторымъ псаломщикомъ); къ Михайловской церкви м. Свитовки, Летичевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Баламутовки, Проскуровскаго уѣзда, Анатолій Думанскій (вторымъ псаломщикомъ); къ Онуфріевской церкви с. Бѣлаго Рукава, Литинскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи старшій писарь Гервасій Романовскій (вторымъ псаломщикомъ); къ Богословской церкви с. Черной Гребли, Гайсинскаго уѣзда, діакопскій сынъ Евдоксій Осаковскій (вторымъ псаломщикомъ)—19 августа; къ Богословской церкви с. Муховець, Брацлавскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Мелетій Бѣлоусовъ (вторымъ псаломщикомъ); къ Покровской церкви с. Малой Косбицы, Ямпольскаго уѣзда, пѣвчій хора Преосвященнаго Викарія Александръ Стопявичъ (вторымъ псаломщикомъ)—20 августа; къ Вознесенской церкви м. Уланова, Литинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Евтихій Сандурскій (вторымъ псаломщикомъ); къ Богословской церкви с. Басаличевки, Гайсинскаго уѣзда, учитель с. Червяти, того же уѣзда, Евфимій Лотоцкій—21 августа; къ Михайловской церкви с. Райковецъ, Проскуровскаго уѣзда, военный писарь Владиміръ Черняховскій и къ Дмитріевской церкви с. Малыхъ Кутыщъ, Винницкаго уѣзда, помощникъ псаломщика с. Лысяки, того же уѣзда, Александръ Доброгорскій—23 августа.

Утверждены: 1) въ должности псаломщика Михайловской церкви с. Порубинець, Литинскаго уѣзда, исполняющій такую Даниль Леницкій—21 августа и 2) церковнымъ старостою къ кладбищенской церкви г. Каменца коллежскій совѣтникъ Василій Мазюкевичъ—18 августа.

Н е к р о л о г ъ .

Умеръ заштатный священникъ с. Овнины, Гайсинскаго уѣзда, Давидъ Бахталовскій — 23 августа 1893 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ сс. Цвижинѣ Винницкаго уѣзда, Французскомъ Балтскаго уѣзда, Жерденовкѣ Гайсинскаго уѣзда и Бобловѣ Брацлавскаго уѣзда.

Протоколы Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1893 года.

(Продолженіе).

О т д ѣ л ъ IV.

По взаимно-вспомогательной кассѣ и свѣчной операциѣ.

43. На вечернемъ засѣданіи 26 мая Съѣздъ слушалъ журналъ ревизіоннаго комитета по разсмотрѣнію отчета Управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества за 1892 г. и 1-ю половину 1893 г. Изъ отчета комитета видно, что всѣ суммы Управленія согласно книгамъ Управленія и оправдательнымъ документамъ оказались при повѣркѣ въ наличности и все дѣлопроизводство ведется правильно, хотя и встрѣтились было небольшія затрудненія при повѣркѣ отчета Управленія вслѣдствіе того, что Управленіе ведетъ счетоводство не по тройной системѣ Езерскаго и потому не ввело у себя въ отчетахъ графы для расходнаго капитала, но по отзыву членовъ ревизіоннаго комитета счетоводство и все дѣлопроизводство по Управленію кассы ведется правильно, аккуратно и добросовѣстно, почему Съѣздъ и нашемъ нужнымъ благодарить какъ Управленіе кассы въ лицѣ предсѣдателя ея за аккуратное и добросовѣстное веденіе порученнаго ему дѣла, такъ и членовъ ревизіоннаго комитета, представившаго Съѣзду обстоятельный и ясный отчетъ о состояніи кассы. Относительно же вопроса о введеніи въ счетоводство Управленія кассы тройной бухгалтеріи по системѣ Езерскаго, то, по заслушаніи объа-

сней по этому дѣлу предсѣдателя Управленія кассы священника о. Павла Жданова,—самое введеніе таковой системы въ счетоводство представить на усмотрѣніе Управленія, которому все таки рекомендовать озаботиться подготовкой служащихъ въ Управленіи лицъ къ веденію счетоводства по системѣ Езерскаго и послѣ того ввести въ счетоводство кассы Управленія тройную бухгалтерію по системѣ Езерскаго.

Что же касается того факта, усмотрѣннаго Съѣздомъ изъ отчета членовъ ревизіоннаго комитета, что въ отчетномъ году производимы были заимнообразныя выдачи суммъ изъ кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства, вопреки § 5 устава кассы, гласящему, что всѣ суммы кассы „не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ своего спеціальнаго назначенія,“ — то Съѣздъ постановилъ впредь въ точности придерживаться смысла требованій § 5 устава и неразрѣшать ни Управленію кассы, ни будущимъ Съѣздамъ оо. депутатовъ производить какіе бы то нибыло выдачи изъ суммъ кассы, кромѣ выдачъ на спеціальныя назначенія; и даже поставляется въ непремѣнную обязанность Управленію кассы и будущимъ Съѣздамъ оо. депутатовъ не входить въ разсматриваніе прошеній и ходатайствъ о выдачѣ суммъ изъ кассы взаимно-вспомогательнаго общества, исключая выдачъ по спеціальнымъ назначеніямъ.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3751.

44. На вечернемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія взаимно-вспомогательной кассы о разъясненіи недоразумѣній по нѣкоторымъ §§ Устава кассы, такъ: Во-первыхъ, должно ли требовать отъ священниковъ, наблюдающихъ приходы, взносъ въ кассу по 3 р. въ полугодіе, или по 9 р., имѣя въ виду и взносъ на единовременное пособіе? По обсужденіи настоящаго вопроса Съѣздъ, имѣя въ виду, что взносы дѣлаются вкладчиками каждый за себя, а не за занимаемое мѣсто, потому что церкви вносятъ отдѣльно, то § 38 „Устава взаимно-вспомогательной кассы“ признавъ неудовлетворительнымъ, и для кассы большаго ущерба не будетъ, если этотъ § 38 будетъ совершенно упраздненъ, а потому Съѣздъ постановилъ: § 38 уничтожить, взносы за наблюденіе прекратить, но дѣйствіяхъ этого постанов-

денія не распространять на предшествующіе взносы и существующія недоимки должны быть пополнены. Во вторыхъ,—требовать ли отъ діаконовъ, рукоположенныхъ изъ псаломщиковъ, и священниковъ, рукоположенныхъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ, дозносцовъ въ одну только взаимно-вспомогательную кассу на прежнихъ основаніяхъ, или же требовать дозносъ за прежнее время и на единовременное пособіе въ бывшую погребальную кассу? Настоящее недоумѣніе вызвано отношеніемъ благочиннаго 4 Могилевскаго округа о томъ, что священникъ того округа Игнатій Левандовскій, рукоположенный 2-го февраля сего года изъ діаконовъ, отказался сдѣлать дозносъ священнической и изъявилъ согласіе остаться только при прежнемъ діакономъ взносѣ. Съѣздъ, признавая такія уклоненія не нормальными и не резонными, постановилъ: какъ уставъ кассы взаимно-вспомогательной и кассы единовременныхъ пособій одинъ и та и другая касса составляютъ цѣлое нераздѣльное учрежденіе, то взносы за прежнее время по 9 р. отъ священниковъ, по 3 р. 50 к. отъ діаконовъ и 2 р. 75 к. отъ псаломщиковъ производить за всѣ предъидущіе недоимочные годы. Затѣмъ Управление кассою ходатайствуетъ, во первыхъ, чтобы обязать оо. благочинныхъ, дабы они выдавали пенсіи сиротамъ только по довѣренностямъ и роспискамъ пенсіонеровъ, завѣренными мѣстными причтами, и не давали бы денегъ для передачи сиротамъ стороннимъ лицамъ безъ надлежащихъ довѣренностей и росписокъ получателей; во вторыхъ, чтобы благочинные при представленіи отъ духовенства взносовъ въ Управление представляли бы точные и подробные списки вкладчиковъ съ обозначеніемъ, сколько внесено отъ священниковъ, сколько отъ діаконовъ и сколько отъ псаломщиковъ, и сколько затѣмъ выдано сиротамъ пенсіи, если почему либо вмѣстѣ съ деньгами не высланъ алфавитный списокъ; и въ третьихъ, чтобы при представленіи въ Управление прошеній сиротъ о назначеніи имъ пенсіи и пособія благочинные вмѣстѣ съ прошеніями представляли бы и необходимые для справокъ документы, требуемые § 127 и § 128 „уст. кассы“ и § 15 правилъ кассы единовременныхъ пособій. Съѣздъ, находя эти требованія Управленія резонными, постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, вмѣнить оо. благочиннымъ въ обязанность вышеизложенныя требованія Управленія исполнять точно и неуклонно.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3691.

45. На вечернемъ засѣданіи 26 мая Съѣздъ слушалъ заявленіе предѣдателя Управленія взаимно-вспомогательной кассы о. Жданова, допускать ли заштатныхъ священниковъ быть вкладчиками единовременныхъ пособій? Съѣздъ, по обсужденіи вопроса, постановилъ: не допускать, а сепаратное постановленіе прошлогодняго Съѣзда относительно священника Шумилевича считать исключеніемъ и въ общее правило не вводить.

Резолюція отъ 28 мая за № 3685: *Утверждается.*

46. На вечернемъ засѣданіи 25 мая Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія взаимно-вспомогательной кассы о томъ, что вдова священника Θεодора Громачевскаго Марія вступила въ Управленіе съ прошеніемъ о назначеніи ей единовременнаго пособия, при чемъ Управленіе поясняетъ, что священникъ Θεодоръ Громачевскій, будучи законоучителемъ при Гиншицкомъ реальномъ училищѣ въ свѣтскомъ званіи, рукоположенъ во священника въ 1891 г. и вкладчикомъ кассы до настоящаго 1893 г. не состоялъ, а только 21 января сего года прислалъ въ Управленіе 48 рублей, прося зачислить его вкладчикомъ и затѣмъ 31 января умеръ. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ, на основаніи § 60 уст. кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Под. еп., покойный священникъ Θεодоръ Громачевскій, какъ не изъявившій до года по полученіи священническаго сына согласія быть вкладчикомъ кассы, не имѣетъ права на единовременное пособие и пенсію, то присланные имъ 48 р. возвратить его женѣ вдовѣ Маріи Громачевской и въ прошеніи оной о пособіи и пенсіи отказать.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3684.

47. На утреннемъ засѣданіи 31 мая, Съѣздъ по выслушаніи прошенія преподавателя семинаріи Михаила Багинскаго о принятіи его вкладчикомъ въ кассу взаимно-вспомогательнаго общества Подольскаго духовенства и единовременныхъ пособій, имѣя въ виду, что прошлогдній Епархіальный Съѣздъ не нашимъ возможнымъ удовлетворить просьбѣ г. Багинскаго, и въ настоящее время, къ крайнему своему сожалѣнію, не можетъ принять г. Багинскаго вкладчикомъ вышепоименованныхъ кассъ въ силу Устава кассы.

Резолюція Его Преосвященства: *Будущему Сьѣзду заняться разсмотрѣніемъ устава взаимно-вспомогательной кассы, имѣя при томъ въ виду и принятіе въ число вкладчиковъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* 31 мая 1893 г. № 3804.

48. На вечернемъ засѣданіи 25 мая Сьѣздъ слушалъ представленіе Управленія взаимно-вспомогательной кассы о томъ, что Подольская духовная консисторія отношеніемъ, отъ 29 апрѣля с. г. за № 5611, проситъ Управленіе удержать изъ слѣдующаго пособия сыну умершаго священника Теодора Петринскаго 86 р. 90 к. на пополненіе казеннаго долга, числящагося за покойнымъ священникомъ Петринскимъ. Такъ какъ по § 12 правилъ кассы единовременныхъ пособій такіа пополненія изъ пособій не допускаются, то Сьѣздъ постановилъ: слѣдующее единовременное пособие передать полностью мѣстному и. д. благочиннаго священнику Николаю Яницкому для выдачи наслѣднику умершаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3686.

49. На вечернемъ засѣданіи 28 мая Сьѣздъ слушалъ отношеніе Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища съ просьбой объ удержаніи изъ получаемой вдовою священника с. Гармацкаго Подольской епархіи Надеждою Гуверской пенсіи изъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской Епархіи суммы въ 75 рублей, каковая слѣдуетъ училищу за содержаніе въ немъ дочери означенной вдовы Даріи Гуверской; съ ходатайствомъ по этому предмету Совѣтъ училища входилъ раньше въ Управленіе взаимно-вспомогательной кассы, которымъ, на основаніи устава, означенное ходатайство было отклонено. Постановилъ: удовлетвореніе требованія Совѣта Училища признать невозможнымъ, какъ превышающее права Епархіальнаго Сьѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 30 мая 1893 г. № 3873.

50. На утреннемъ засѣданіи 27 мая Сьѣздъ слушалъ докладъ особой комисіи, назначенной Его Преосвященствомъ отъ 12-го ноября 1893 года за № 7867, объ обревизованіи епархіальнаго свѣчаго завода, а также кассы капитала на содержаніе епархіальныхъ училищъ и на постройки и ремонтровки мужескихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Изъ означеннаго доклада видно, что комиссіей были произведены двѣ ревизіи: первая 18—21 января и вторая 17—25 мая гасящаго года. Ревизіями выяснено слѣдующее: 1) на имущество епархіальнаго свѣчнаго завода затрачено со времени его открытія 19, 275 р. 3 к., но не все имущество оказалось записаннымъ въ описи, почему предсѣвателемъ ревизіонной комиссіи священникомъ Длугопольскимъ составлена новая капитальная опись, одинъ экземпляръ которой предположено хранить при Управленіи, а другой въ качествѣ пріемной для подрядчиковъ на свѣчномъ заводѣ.

2) Дѣлопроизводство и счетоводство по свѣчному заводу ведется по такъ называемой „русской тройной самоповѣрочной“ системѣ г. Езерскаго.

3) Въ кассѣ по свѣчной операціи на 1-е января 1892 года остатка не было; въ теченіе 1892 года всего въ приходѣ вмѣстѣ съ залоговыми подрядчиковъ было 208,651 р. и въ расходѣ 182,451 р. 4 к.; остатокъ 0/о билетами къ 1-му января 1893 года въ суммѣ 16200 р. является залоговыми деньгами.

4) Изъ тщательно произведеннаго комиссіей изслѣдованія видно, что чистой прибыли по выработкѣ свѣчъ за 1892 годъ должно считаться 35,926 р. 46 к., а съ прибылью другихъ поступленій въ суммѣ 412 рублей 44 к. и съ поступленіемъ случайнаго дохода въ 2266 р. 48 к., чистой прибыли въ означенномъ году заводъ имѣлъ 38,605 р. 88 к.

5) Въ остаткѣ къ 1892 году предметовъ цѣнности было на сумму 79,128 р. 31 к. и поступило въ теченіе года на 234,779 р. 2 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ теченіе года на сумму 231,721 р. 4 к., къ 1-му января 1893 года предметовъ цѣнности осталось на заводѣ, воскоблительнѣ и мастерской на сумму 82, 205 р. 92 к.

6) Въ теченіе 1893 года съ 15 января по 18 мая всего въ приходѣ было 89321 р. 72 к., въ расходѣ 43245 р. 1 к., и на 19-е мая 1893 года осталось билетами 16200 р. и наличными 29, 876 р. 71 к.

7) По кассѣ капитала по застраховкѣ церковей поступило всего 372 р. 2 к., каковая сумма считается долгомъ за свѣчною операціей.

8) По кассѣ на содержаніе епархіальныхъ училищъ остатка къ 1-му января 1893 года было 29.448 р. 10 к. и по 18 мая гасящаго года поступило 35,436 р. 82 к., а за исключеніемъ израсходованныхъ

на содержаніе училищъ 13,287 р. 9 к., и одолженныхъ свѣчной операціи—6687 р., остатка къ 19 мая сего года было 44910 р. 83 к. При этомъ комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на числящуюся за Шаргородскимъ духовнымъ училищемъ недоимку въ 534 р. 42 к., каковая по заявленію Управленія по свѣчной операціи появилась слѣдующимъ образомъ: до 1890 года деньги на содержаніе училищъ отсылались благочинными непосредственно въ Правленія училищъ и показанная сумма не поступила въ 1889 году отъ благочиннаго 4 Летичевского округа Якубовича. Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ отъ 27 марта 1890 года просило Его Пресвященство о досылкѣ этой суммы, и она была выслана Управленіемъ по свѣчной операціи Правленію училища, хотя въ самое Управленіе отъ благочиннаго Якубовича не поступила, почему считается недоимкой за училищемъ, какъ излишне переданная.

9) По кассѣ капитала на постройки и ремонтровки училищъ къ 18 мая сего года осталось наличными 1415 р. 89 к., не считая долга въ означенную кассу за свѣчной операціей.

10) Въ заключеніе комиссія докладываетъ Съѣзду, что Управленіе по свѣчному заводу и по капиталамъ на постройку и содержаніе училищъ въ общемъ всѣ дѣла ведетъ усердно, аккуратно и добросовѣстно и во всемъ буквально выполняетъ возложенныя на оное обязанности, за что и заслуживаетъ у духовенства для дальнѣйшаго ревностнаго своего служенія общей благодарности.

Возбужденныя докладомъ поясненной комиссіи нѣкоторыя недоумѣнія по Управленію свѣчной операціи вполне удовлетворительно были разъяснены Съѣзду о. предсѣдателемъ Управленія священникомъ Павломъ Ждановымъ. При этомъ о. депутатомъ Съѣзда священникомъ Онуфриемъ Кашубскимъ было предложено, чтобы о состояніи дѣлъ свѣчнаго завода ежегодно печатался краткій и ясный отчетъ, по которому бы и каждый изъ незнакомыхъ съ правилами тройной системы г. Езерскаго могъ получить вполне ясное представленіе о положеніи свѣчнаго дѣла епархіи. Постановили: 1) за ревностное выполненіе обязанностей благодарить Управленіе по свѣчной операціи, при чемъ просить Управленіе ежегодно въ м. январѣ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткій отчетъ въ общихъ итогахъ о состояніи свѣчнаго завода епархіи, каковой

отчетъ составлять по указаніямъ ежегодно избираемаго ревизіоннаго комитета; сверхъ того ежегодно въ м. мартъ печатать и подробный отчетъ по частнымъ итогамъ, по образцу разосланнаго Управленіемъ отчета за 1892 годъ. 2) Относительно числящейся за Шаргородскимъ училищемъ недоимки, Управленію по свѣчной операціи поручается снестись съ Правленіемъ училища, дѣйствительно ли отъ благочиннаго Якубовича не поступило и по настоящее время 534 р. 42 к. и въ случаѣ утвердительнаго отвѣта истребовать означенную сумму отъ благочиннаго Якубовича, который въ свою очередь можетъ взыскать ее съ церковей и причтовъ округа, если только сборъ этотъ имъ не былъ произведенъ. 3) Членамъ ревизіоннаго Комитета священникамъ Ананію Длугопольскому, Симеону Садовскому и Іоанну Рогагскому изъяснить благодарность за вполне внимательное выполненіе возложенной на нихъ Его Преосвященствомъ обязанности.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Если бывший благочинный 4 Летичевского округа протоіерей С. Якубовичъ числящійся за нимъ недоимку въ 534 р. по собраніи съ подвѣдому ему духовенства удержалъ у себя, то взыскать съ его жалованья (по должности священника), о чемъ сообщить консисторіи, а если имъ, протоіереемъ Якубовичемъ, въ свое время не было взыскано съ духовенства означеннаго округа, то разложить эту недоимку на духовенство 4 Летичевского округа и взыскать къ 1 января 1894 года.* 29 мая 1893 года № 3757.

51. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съездъ слушалъ, во 1-хъ, актъ особой комисіи отъ 10 мая сего года, назначенной того же числа Его Преосвященствомъ, изъ священниковъ—члена Подольской духовной консисторіи Іоанна Городецкаго и градскаго благочиннаго Арсенія Курчинскаго, для опредѣленія убытковъ, причиненныхъ епархіальному свѣчному заводу разразившимся 9 мая сего года ливнемъ; во 2-хъ, актъ отъ 20 мая по тому же предмету членовъ ревизіонной комисіи, назначенной 12 ноября 1892 г., и въ 3 хъ, докладъ ревизіонной комисіи, избранной сего 21 мая настоящимъ Съездомъ для осмотра свѣчнаго завода, проверки имущества онаго и рассмотрѣнія дѣлъ, касающихся свѣчной операціи. Изъ означенныхъ документовъ видно слѣдующее:

1) 9 мая сего года въ 5 часовъ вечера отъ сильнаго ливня быстро

чрезмѣрно наводнилась долина, въ которой находится епархіальный свѣчній заводъ, при чемъ напоромъ воды разрушенъ внутренній заборъ у воскобѣдильни, мѣстами разрушенъ наружный заборъ, унесено водой до 190 пуд. воска, а часть оставшаяся смѣшалась съ грязью, произведены и нѣкоторыя другія опустошенія; общая сумма понесенныхъ отъ наводненія убытковъ актомъ комисіи отъ 10 мая опредѣлена 5198 р. 41 к., и актомъ комисіи отъ 20 мая въ 5218 р. 81 к.; комисія же, избранная настоящимъ Стѣздомъ, не опредѣляя размѣра понесенныхъ заводомъ потерь, находитъ, что произшедшая катастрофа, обязанная прежде всего неудобному положенію завода въ долину, все же не могла бы имѣть мѣста, если бы администрація завода своевременно предупредила опасность, т. е. подняла заставы и открыла ворота, такъ какъ тогда вода не встрѣчая препятствій, не сломала бы забора и не унесла воска; этой же комисіей установлено, что убытки значительно увеличились благодаря ветхости простынь, изорвавшихся при первомъ напорѣ воды, а также что много воска загрязнилось оттого, что кровати подъ него устроены слишкомъ низкія.

2) Изъ доклада избранной нынѣшнимъ Стѣздомъ комисіи видно, что въ числѣ выдѣланныхъ уже свѣчъ находится около 200 пуд. свѣчъ желтаго воска разнаго калибра, которыя оо. завѣдывающими не требуются, и лежатъ такимъ образомъ мертвымъ капиталомъ, такъ какъ окраска ихъ признается невозможной.

3) Изъ того же доклада видно, что заводской погребъ, предназначенный для склада матеріаловъ, совершенно неудобенъ, такъ какъ въ него со всѣхъ сторонъ просачивается вода, почему, согласно и заявленію повѣреннаго Шумова, комисіей признается необходимымъ устройство новаго погреба.

4) Той же комисіей установлено, что лавка при Управленіи по свѣчній операціи находится не въ надлежащемъ порядкѣ; такъ, напр., противъ долженствующаго быть, согласно записямъ, въ лавкѣ количества свѣчей оказалось по провѣркѣ, недостающими свѣчей 1 п. 31 ф. 18 л., о причинахъ каковой недостачи завѣдывающій лавкою г. Хмѣлевскій никакого объясненія не далъ; изъ находящихся, далѣе, въ лавкѣ свѣчей много лежитъ въ беспорядкѣ, въ пыли, развернутыми и изломанными,

книга поступлений ведется неисправно. Неисправность завѣдывающаго лавкою подтвердил и о. предсѣдатель Управленія, заявивъ при этомъ, что, при назначенномъ предъидущими Сѣздами вознагражденіи завѣдывающему, найти для этого дѣла подходящаго челоѣка является невозможнымъ.

5) Той же комиссіей замѣчено, что свѣчи въ пачкахъ не имѣютъ сполна вѣса, такъ что, напримѣръ, на 5 пудовъ упакованныхъ свѣчей, недостаетъ уже 4 фунта; вѣдовѣсь этотъ, по заявленію о. предсѣдателя, досылается оо. завѣдывающимъ свѣчными лавками, но какъ оказалось изъ заявленій нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, многіе оо. завѣдующіе не додаютъ его при распредѣленіи свѣчей по церквамъ округа.

6) Наконецъ, той же комиссіей доложено, что всѣ документы Управленія по свѣчной операціи находятся въ надлежащемъ порядкѣ.

По обсужденіи всего вышепроеписаннаго Сѣздъ постановилъ: 1) объ убыткахъ, причиненныхъ заводу наводненіемъ 9 мая, принять къ свѣдѣнію, освободивъ при этомъ администрацію завода отъ обвиненія въ нераспорядительности, такъ какъ такое моментальное стихійное бѣдствіе ею не могло быть предотвращено; поручить при этомъ Управленію безъ промедленія замѣнить ветхія простыни новыми, а также поднять на соответствующую высоту постели подъ восемь; 2) свѣчи желтаго воска братскія и болѣе крупнаго калибра перелить наново, а мелкія разослать оо. завѣдывающимъ, но только въ видѣ довѣса въ пачкахъ; 3) надъ заводскимъ погребомъ устроить досчатый навѣсъ, который бы защищалъ его отъ проникающей въ него воды; 4) на содержаніе въ должномъ порядкѣ свѣчной лавки предоставить Управленію употреблять весь получаемый на содержаніе ея въ теченіе года доходъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы завѣдывающій лавкою вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдывалъ новооткрываемымъ складомъ церковнаго вина, лампаднаго масла и ладону, такъ чтобы особаго лица для этого не было, а также содержалъ въ порядкѣ архивъ Управленія; размѣръ жалованья завѣдывающему лавкой опредѣляется Управленіемъ; 5) свѣчи оо. завѣдывающіе должны разсылать въ пачкахъ, съ особымъ довѣсомъ, о непремѣнной выдачѣ котораго церквамъ округа Управленіе напомнитъ оо. завѣдывающимъ особымъ циркуляромъ; наконецъ 6) азыуратное веденіе документовъ Управленіемъ

по свѣяной операціи принять къ свѣдѣнію, а членамъ избранной Свѣздомъ комиссіи—священникамъ Петру Родкевичу, Фаддею Дунчевскому и Петру Викулу изъявить благодарность Свѣзда за исполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 29 мая 1893 г. № 3755.

52. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Свѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что 31 декабря 1894 года оканчивается срокъ, на каковой подъ Епархіальный свѣчной заводъ было нанято духовенству помѣщеніе въ д. Подзамчѣ экономіей Подольскаго Архіерейскаго дома, такъ что съ 1 января 1895 г. означенный заводъ можетъ оказаться, въ случаѣ отказа экономіи Архіерейскаго дома въ продолженіи контракта, въ безвыходномъ положеніи. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса, Свѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить экономіи Архіерейскаго дома продолжить срокъ контракта ея съ духовенствомъ еще на одинъ годъ, т. е. до 1 января 1896 г. и, по соизволеніи Его Преосвященства, поручить Управленію по свѣчной операціи немедленно войти въ соглашеніе съ показанной экономіей по этому предмету. Въѣтъ съ тѣмъ, въ виду предложенія нѣкоторыхъ об. депутатовъ, не удобнѣ ли будетъ духовенству имѣть подъ свѣчной заводъ собственное помѣщеніе, которое могло бы быть устроено на новопріобрѣтенной подъ Тыровское духовное училище усадьбѣ, снабженной и водопроводомъ, могущимъ дать вполне достаточное количество воды для операцій завода, Свѣздъ постановилъ—для всесторонняго обсужденія этого предмета избрать особую комиссію, которой поручить разработать во всѣхъ подробностяхъ проектъ устройства помѣщенія подъ Епархіальный свѣчной заводъ, войти въ соглашеніе съ комерсантами, не пожелаетъ ли кто нибудь изъ нихъ устроить надлежащее помѣщеніе на собственный счетъ и обсудить предлагаемыя предпринимателями условія, и свои заключенія по этому вопросу представить будущему Епархіальному Свѣзду, куда могутъ для окончательныхъ переговоровъ явиться и желающіе принять на себя устройство сазаннаго помѣщенія, при чемъ Свѣздъ и установитъ свое окончательное рѣшеніе по означенному вопросу. Въ вышесказанную комиссію Свѣздомъ единогласно избраны священники—Димитрій Дмитревскій, Онуфрій

Кашубскій и с. Орловки Брацлавскаго уѣзда Іоаннъ Машкевичъ, подъ предсѣдательствомъ перваго, объ утвержденіи которыхъ въ настоящей должности Съѣздъ и постановилъ просить Его Преосвященство.

Резолюція Его Преосвященства: *Разрѣшается Архіерейскому дому продолжить срокъ аренды помѣщеній для свѣчнаго завода на хуторъ съ духовенствомъ до 1 января 1896 года на прежнихъ условіяхъ. Предложеніе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ объ устройствѣ на усадьбѣ Тывровскаго духовнаго училища свѣчнаго Епархіальнаго завода считая преждевременнымъ; сначала нужно устроить самое училище, а затѣмъ приступить къ благоустройству другихъ духовныхъ училищъ, послѣ чего можно думать и объ устройствѣ свѣчнаго завода. Не препятствую духовенству избрать комиссію для разработки проекта устройства особаго для завода зданія подъ свѣчной Епархіальный заводъ, не ограничиваясь Тывровской училищной усадьбой, такъ какъ могутъ представиться и другіе пункты въ епархіи, гдѣ, м. б., съ большимъ удобствомъ можно устроить заводъ, тѣмъ болѣе, что устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода на училищной усадьбѣ не можетъ быть разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ безъ испрошенія на то разрѣшенія отъ Св. Синода. Управленію по свѣчной операціи при участіи нѣкоторыхъ изъ градскаго (Каменецкаго) духовенства предлагаю представить докладную записку: на сколько удобно и выгодно устройство свѣчнаго Епархіальнаго завода внѣ Каменца, какъ административнаго Епархіальнаго пункта. Приглашеніе коммерсантовъ для устройства зданій для свѣчнаго Епархіальнаго завода въ Тывровской училищной усадьбѣ, какъ преждевременное, отклонить.* 29 мая 1893 г. № 3700.

53. На вечернемъ засѣданіи 23 мая Съѣздъ слушалъ прошеніе подрядчика по развозкѣ свѣчей Подольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Абрама Зильбермана, поданное на имя Его Преосвященства, въ коемъ прошеніи Зильберманъ предлагаетъ Съѣзду заключить съ нимъ контрактъ на развозку свѣчей на выгодныхъ условіяхъ, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ заключеніе такового контракта отъ производства торговъ, а также письменное заявленіе казначея по свѣчной операціи Солухи относительно удешевленія способа развозки свѣчъ по епархіи. По обсужденіи заявленія Зильбермана Съѣздъ, въ присутствіи предсѣдателя Управленія

по свѣчной операціи о Жданова и казначея онаго Солухи, принимая во вниманіе высокія цѣны, значащіяся по послѣдному контракту (64 к.) на развозку свѣчь, вызванныя, какъ оказалось изъ дѣла, стачкою контрагентовъ, явившихся на торги, постановилъ пригласить Зильбермана въ залу засѣданій Съѣзда для предварительнаго соглашенія съ нимъ относительно цѣны и условій по развозкѣ свѣчь въ Подольской епархіи, и, буде пойдетъ выгоднымъ для себя его предложенія, то и заключить надлежащій контрактъ. Абрамъ Зильберманъ согласился на развозку подряднымъ способомъ свѣчей на основаніяхъ, выработанныхъ Управленіемъ по свѣчной операціи, по сорока одной коп. (41 к.) съ пуда въ теченіе трехъ лѣтъ со дня заключенія контракта, если только свѣчной заводъ будетъ существовать въ г. Каменцѣ, а въ противномъ случаѣ онъ, Зильберманъ, не имѣетъ права предъявлять никакихъ претензій къ духовенству, если оно прекратитъ силу контракта по истеченіи года за перемѣщеніемъ завода въ другое мѣсто. При перевозкѣ свѣчей онъ, Зильберманъ, долженъ принимать и одинъ пудъ свѣчей для доставки въ епархію по желѣзной и шоссейнымъ дорогамъ и плату получать только за пудъ, а не за три, какъ было прежде, при чемъ также Зильберманъ обязуется заключить съ Управленіемъ по свѣчной операціи нотаріальнымъ явочнымъ порядкомъ контрактъ не позже семи дней по утверженіи сего журвала и представить обезпеченіе принятаго на себя обязательства наличными деньгами четыреста (400) руб. Находя сбавку, сдѣланную Зильберманомъ на 23 коп. противъ прежней цѣны съ пуда на развозку по епархіи свѣчей, достаточною, — Съѣздъ постановилъ: предложеніе Зильбермана принять и поручить Управленію по свѣчной операціи заключить съ нимъ формальный контрактъ, внеся въ него къ прежнимъ пунктамъ контракта вышепрописанныя условія, а торги, назначенныя на сей предметъ на 25 число сего мая, отмѣнить.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 24 мая 1893 г.

№ 3601. 54. На утреннемъ засѣданіи 27 мая Съѣзда, вслѣдствіе назначенныхъ на 27 сего мая торговъ на доставку чистаго пчелинаго воска для Подольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 іюля 1893 года по 1 января 1895 года, прочитаны были въ засѣданіи и въ присутствіи явив-

шихся на торги контрагентовъ кондиціи, каковыя были затѣмъ подписаны тремя контрагентами, при чемъ получены со вложеніемъ 8750 р. закрытый пакетъ. Торговая цѣна была объявлена справочная, добытая Управленіемъ по свѣчной операціи—26 р. 99 к., послѣ чего всѣ контрагенты отказались торговаться и удалились изъ залы засѣданій Съѣзда. По вскрытіи денежнаго пакета оказалось, что таковой присланъ Каменецкимъ 2-й гильдіи купцомъ Лузеромъ Шліомовичемъ Двойресомъ, которымъ объявлена цѣна за одинъ пудъ воска двадцать шесть руб. двадцать девять коп. (26 р. 29 к.). Денегъ оказалось: наличными 8250 р. и $\frac{5}{100}$ бумагой 500 р. Съѣздъ постановилъ: такъ какъ цѣна 26 р. 29 к. за 1 пудъ воска по настоящему времени для свѣчнаго завода подходящая и ниже справочныхъ цѣнъ, добытыхъ Управленіемъ и предлагаемыхъ контрагентами, то оставить подрядъ по доставкѣ воска согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Димитріемъ 26 сего м. мая кондиціямъ, за 2-й гильдіи купцомъ Лузеромъ Двойресомъ и поручить Управленію по свѣчной операціи заключить съ Двойресомъ нотаріальный явочнымъ порядкомъ договоръ, при чемъ Лузеръ Двойресъ, согласно 5 пункту подписанныхъ имъ кондицій, обязанъ добавить при заключеніи договора недостающую до $\frac{5}{100}$ цѣны заторгованнаго воска сумму въ 450 руб.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 29 мая 1893 г. № 3698.

55. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съѣздъ слушалъ заявленіе предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи о необходимости поднять цѣну на каждый пудъ свѣчей при продажѣ завѣдывающимъ свѣчными лавками и отдѣльными церквямъ съ 34 р. на 36 руб. т. е. болѣе на 2 р. на пудъ, въ виду поднятія по послѣднему контракту цѣны на чистый воскъ съ 21 р. 89 коп. на 26 р. 29 коп., т. е. болѣе на 4 р. 40 коп. и соотвѣтственно этому поднять цѣну и на огарочный воскъ, доставляемый завѣдывающими лавками и отдѣльными церквями, съ 14 р. на 16 р. и на чистый пчелиный воскъ, доставляемый Управленію по свѣчной операціи завѣдывающими свѣчными лавками, съ 20 р. на 23 р. По обсужденіи этого вопроса Съѣздъ постановилъ: заслушавъ заявленіе предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи принять: поднять цѣну на

каждый пудъ свѣчей при продажѣ завѣдывающими свѣчными лавками и отдѣльными церквами—съ 34 р. на 36 р. и на огарочный воскъ, доставляемый завѣдывающими свѣчными лавками и отдѣльными церквами—съ 14 р. на 16 р. и на чистый воскъ, доставляемый Управленію по свѣчной операціи завѣдывающими свѣчными лавками,—съ 20 р. на 23 руб., Архіерейскому дому отпускать свѣчи, согласно контракту съ нимъ. Тутъ же заслушано было заявленіе о. предсѣдателя по свѣчной операціи о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ нужнымъ сдѣлать особое постановленіе о томъ, съ какого времени отпускать изъ Управленія свѣчи по возвышенной цѣнѣ: т. е. по 36 руб. По обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ постановилъ: свѣчи продавать по возвышенной цѣнѣ, т. е. по 36 р. за пудъ всѣмъ, кто будетъ требовать ихъ, начиная съ 1 іюля сего года, а по требованіямъ до 1 іюля взыскивать прежнія цѣны. Тутъ же заслушано было заявленіе о. предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи, что многіе завѣдывающіе свѣчными лавками и отдѣльными церквами при выпискѣ свѣчъ по требовательной вѣдомости требуютъ, чтобы имъ высылать въ запасъ свѣчей и при томъ на сумму болѣе, чѣмъ въ три раза въ сравненіи съ суммою, на какую требуется свѣчъ по требовательной вѣдомости, что не можетъ быть признано правильнымъ; по обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ разрѣшилъ Управленію по свѣчной операціи, чтобы оно впредь при отпускѣ свѣчей завѣдывающимъ свѣчными лавками и отдѣльнымъ церквамъ отпускало въ запасъ не болѣе 50% той суммы свѣчъ, каковая требуется по требовательной вѣдомости.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3748.

56. На вечернемъ засѣданіи 28 мая Съѣздъ слушалъ заявленіе повереннаго подрядчика по выдѣлкѣ свѣчъ Сироткина, Петра Шумова, о томъ, что вслѣдствіе ливня бывшаго 9 сего мая кровати въ воскоблительнѣ занесены иломъ, воскъ и простыни сильно загрязнены, а такъ какъ для очистки кроватей и простынь и новой перебѣлки воска требуется и новая затрата денегъ, то онъ, Шумовъ, проситъ возмѣстить ему убытки, причиненныя ливнемъ. Съѣздъ, выслушавъ просьбу Шумова, постановилъ: признать эту просьбу уважительною и выдать Шумову изъ суммъ по свѣчной операціи пятьдесятъ руб. (50 р.).

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 31 мая 1893 г. № 3800.

57. На вечернемъ засѣданіи 29 мая Съѣздъ слушалъ докладную записку повѣреннаго подрядчика по выдѣлѣ свѣчъ Сироткина—Петра Шумова, въ коей оный, ссылаясь на то, что прошлогодній Съѣздъ оо. депутатовъ призналъ справедливымъ ему свидки къ двумъ фунтамъ на пудъ огарочнаго воска прибавить еще ($1/2$) поль фунта, во не внесъ сего въ протоколы засѣданій; по обсужденіи этого вопроса Съѣздъ постановляетъ: добавить еще поль фунта ($1/2$) скидки къ прежнимъ двумъ фунтамъ на одинъ пудъ огарочнаго воска на все время его подряда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 31 мая 1893 г. № 3799.

58. На утреннемъ засѣданіи 26 мая Съѣздъ производилъ баллотировку въ должность товарища предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи; для замѣщенія каковаго мѣста поступили прошенія отъ нынѣш. д. товарища предсѣдателя священника Никандра Козловскаго, с. Жабинецъ, Каменецкаго уѣзда, священника Θεоктиста Левицкаго, с. Луки Молчанской, Ямпольскаго уѣзда, Елпидифора Надольскаго, с. Джугастры, Ольгопольскаго уѣзда, Василя Билинскаго, коллежскаго ассесора Николая Дроболовскаго, окончившаго курсъ духовной семинаріи Ивана Моралева, священника с. Стодудецъ, Литинскаго уѣзда, Александра Стопкевича, дворянина Владиміра Греченко и эконома общежитія семинаріи священника Елевферія Сельскаго. Большинство избирательныхъ голосовъ получили священники: Елевферій Сельскій (избир. 19, не избир. 13) и Никандра Козловскій (избир. 18, неизбир. 14); остальные же кандидаты оказались неизбиранными. Постановили: результаты баллотировки представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, для утвержденія одного изъ избранныхъ въ должности товарища предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *Въ виду отказа Елевферія Сельскаго, рѣшившагося по предложенію Съѣзда духовенства остаться въ прежней должности—эконома семинарскаго общежитія, гдѣ оный занятъ себя полезнымъ и опытнымъ экономомъ, въ должности товарища предсѣдателя по Управленію взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи утверждается свящ. Никандръ Козловскій.* 28 мая 1893 г. № 3745.

59. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съѣздъ имѣлъ разсужденіе объ избраніи постояннаго ревизора и временно-ревизионной комиссіи для обрѣзованія суммъ и дѣлъ Управленія кассы взаимновспомогательнаго общества Подольскаго духовенства и Управленія по свѣчной операціи и представленія доклада къ будущему Епархіальному Съѣзду; по обсужденіи этого вопроса единогласно выбраны въ комиссію слѣдующія лица — священники: г. Каменца Павелъ Викулъ, с. Карабѣева Анавія Длугопольскій, с. Гавриловець Евгеній Шероцкій, подъ предсѣдательствомъ Павла Викула; при чемъ предсѣдатель комиссіи, какъ постоянный ревизоръ, обязанъ производить ревизію дѣлопроизводства Управленія и состоянія кассы ежемѣсячно и составлять краткіе отчеты, каковыя и печатать ежемѣсячно въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за что и положить ему вознагражденіе въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, а для членовъ ревизионной комиссіи 100 р., т. е., по 50 р. каждому въ годъ. При чемъ ревизионная комиссія, состоя изъ трехъ членовъ подъ предсѣдательствомъ священника Павла Викула, должна произвести двѣ ревизіи въ году: одну въ началѣ года съ провѣркой годичнаго отчета Управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи, другую предъ будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ для доклада Съѣзду о результатахъ своей ревизіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 31 мая 1893 г. № 3801.

60. На вечернемъ засѣданіи 28 мая Съѣздъ слушалъ отчетъ свѣчнаго ревизора священника с. Малой Жмеринки, Винницкаго уѣзда, Андрея Усаневича о ревизіи продажи свѣчъ въ церквяхъ 1, 3 и 6 округовъ Винницкаго у., при чемъ ненормальностей и неправильностей имъ нигдѣ не замѣчено, а напротивъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ священники и церковные старосты весьма усердны къ увеличенію своихъ суммъ по продажѣ церковныхъ свѣчъ Епархіальнаго завода и заслуживаютъ въ этомъ отношеніи особой благодарности, какъ на примѣръ священники: с. Людавки Димитрій Костецкій, с. Лысянки Василій Остаповичъ, с. Якушинець Авксентій Креминскій и церковный староста с. Лысянки Василій Багнюкъ и с. Сѣдавы свящ. Василій Гладковскій. Съѣздъ постановилъ: выразить вышепоименованнымъ лицамъ и ревизору о. Усаневичу благодарность Съѣзда.

На томъ же засѣданіи Съѣздъ слушалъ докладную записку священника с. Новаго Порѣчья, Каменецкаго уѣзда, Михаила Конскаго, въ которой онъ, пояснивъ, что продажа свѣчъ въ церквахъ идетъ нормально, просить уволить его отъ должности ревизора по болѣзни. Съѣздъ постановилъ: согласно просьбѣ о. Конскаго уволить его отъ должности ревизора по наблюденію за правильною продажей въ церквахъ свѣчъ и за прежнюю дѣятельность выразить ему благодарность Съѣзда, а на мѣсто его единогласно Съѣздъ избралъ священника с. Браги, того же Каменецкаго уѣзда, Юсіфа Шаворскаго, поручивъ Управленію по свѣчной операціи снестись съ Подольскою духовною Консисторіею о выдачѣ о. Шаворскому установленнаго на сей предметъ удостовѣренія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 31 мая 1893 г. № 3797.

61. На утреннемъ засѣданіи 31. мая Съѣздъ слушалъ прошеніе радоваго Василя Степанова о выдачѣ ему пособія вслѣдствіе его старости и неспособности къ труду. Съѣздъ, во вниманіе къ долговременной и весьма честной службѣ его, Степанова, въ семинаріи въ качествѣ служителя, а потомъ при Управленіи по свѣчной операціи, постановилъ: выдать Степанову двадцать пять руб. (25 р.) изъ остатковъ, образовавшихся по экономіи изъ суммъ, ассигнованныхъ на наемъ прислуги въ Управленіи по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 31 мая 1893 г. № 3798.

О т д ѣ л ь V.

По разнымъ вопросамъ.

62. На вечернемъ засѣданіи 21 мая Съѣздъ духовенства, по предложенію о. предсѣдателя Съѣзда, разсматривалъ вопросъ о взысканіи недоимокъ, числящихся за причтами и церквами Подольской епархіи учебнымъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, а также заявленія оо. благочинныхъ, касающіяся разныхъ сторонъ этого вопроса (напр. 8 Балтскаго округа отъ 19 ноября 1892 г. за № 34) и заявленія священника Константина Ватича. По обсужденіи этого вопроса Съѣздъ призналъ необходимымъ для прекращенія изъ года въ годъ прогрессивно возрастаю-

щей недоимки за причтами и церквами епархіи, какъ учебнымъ, такъ и другимъ учрежденіямъ и выясненія размѣра въ настоящее время недоимокъ: 1) просить редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поспѣшить пропечатаніемъ недоимокъ, особенно по взаимновспомогательной кассѣ и 2) просить Подольскую духовную Консисторію принять на себя трудъ взыскивать законнымъ порядкомъ, начиная съ второй половины текущаго года, всѣ недоимки, числящіяся на причтахъ и церквахъ епархіи подлежащимъ учреждениямъ, а недоимки, числящіяся за содержаніе въ общежитіяхъ ученицъ и учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, взыскивать немедленно по утвержденіи Епархіальною властію настоящаго протокола, о чемъ поставить въ извѣстность всѣ духовно-учебныя заведенія для сообщенія послѣдними Подольской духовной Консисторіи списка недоимщиковъ, а въ вознагражденіе за труды по сему предмету лицамъ присутствія и канцеляріи предоставить при взысканіи недоимокъ взыскивать въ свою пользу 10% сверхъ суммы недоимокъ но такъ какъ, по заявленію оо. депутатовъ, многія недоимки не пополняются вслѣдствіе несвоевременнаго полученія жалованья духовенствомъ, то вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы духовенство Подольской епархіи получало своевременно жалованье: т. е., за первое полугодіе каждаго года не позже 1 іюля и за 2-е полугодіе не позже 1 января слѣдующаго года, такъ какъ только при этомъ условіи и справедливо и возможно приведеніе въ исполненіе постановленія Съѣзда о взысканіи съ причтовъ недоимокъ съ процентами на нихъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 24 мая 1893 г. № 3603.

63. На вечернемъ засѣданіи 28 мая—1) Съѣздъ слушалъ отношеніе благочиннаго 2 округа Брацлавскаго уѣзда на имя Управленія по свѣчной операціи, въ которомъ благочинный заявляетъ, что отъ церкви и причта с. Демковки вѣреннаго ему округа не получено взносовъ на учебныя заведенія за 1891 годъ, что священникъ этого села Феодоръ Пашута, имѣющій церковный долгъ въ 700 руб., до того разстроилъ церковное хозяйство, что въ церкви не имѣется въ наличности суммъ на пополненіе взносовъ, что въ Демковѣ въ 1891 году состоялъ пса-

ломщикомъ Алексѣй Павкевичъ, на которомъ, кромѣ недоимки за 1891 г., числится за прежнее время недовноса по Демковѣ 38 р., на пополненіе чего изъ его жалованья за 1-ю половину сего года удержано духовной Консисторіей только 9 р. 76 п., что при такомъ способѣ погашенія числящагося по Демковѣ долга, простирающагося нынѣ до 250 р., недоимка за церковь и причтомъ с. Демковки никогда не будетъ пополнена и что, наконецъ, разложить указанную недоимку на церкви окружного духовенства ни за что не соглашается. Вмѣстѣ съ тѣмъ была заслушана и словесная просьба явившагося въ Сѣздъ священника с. Демковки Θεодора Пашуты объ освобожденіи его отъ взноса этой недоимки, за совершеннымъ неимѣніемъ у него средствъ для ея погашенія.

2) Сѣздъ слушалъ переданное Его Пресвященствомъ прошеніе на имя Пресвященнаго причта и церковнаго старосты с. Александровки 2 округа Брацлавскаго уѣзда объ уменьшеніи взносовъ отъ церкви означеннаго села, такъ какъ взносы эти являются для церкви непосильными.

3) Сѣздъ слушалъ поступившее отъ причта и церковнаго старосты с. Китайгорода того же округа прошеніе на имя окружнаго благочиннаго объ уменьшеніи взносовъ отъ означенной церкви, и приложенный къ нему актъ мѣстнаго окружнаго духовенства, въ которомъ окружное духовенство признаетъ чрезмѣрность взноса, положеннаго раскладочной вѣдомостію на Китайгородскую церковь, и проситъ Его Пресвященство о томъ, чтобы настоящій Епархіальный Сѣздъ перечислилъ означенную церковь изъ 12 въ 6 разрядъ, сообразно численности прихожанъ (542 д. м. п.).

4) Сѣздъ слушалъ прошеніе причта и церковнаго старосты с. Ольшанки Бершадской о перечисленіи мѣстной церкви изъ 6 въ 4 или 5 разрядъ, и о разложеніи имѣющаго быть полученнымъ при этомъ недовноса на другія церкви 1 Ольгопольскаго округа.

5) Сѣздъ слушалъ прошеніе священника с. Гарабы 3 Балтскаго округа объ уменьшеніи налога отъ вѣрренной ему церкви, чрезмѣрно увеличеннаго въ виду бывающаго здѣсь стпуста, который однако при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ не даетъ церкви чистаго дохода и половины той суммы, которая вложена на эту церковь сверхъ нормальнаго обложенія.

6) Съѣздъ слушалъ прошеніе попечителей церкви с. Кривчанъ, Ущицкаго уѣзда, въ которомъ они, поясняя, что означенная церковь сгорѣла въ прошломъ году, просятъ объ освобожденіи ея отъ ежегодныхъ взносовъ впредь до устройства новой церкви, и актъ по этому вопросу мѣстнаго окружнаго духовенства, въ которомъ духовенство, предоставляя освобожденіе Кривчанской церкви отъ взносовъ Епархіальному Съѣзду, заявляетъ, что въ с. Кривчанахъ устроена, съ разрѣшенія Начальства, временная часовня, такъ что доходъ церковный все же имѣется.

7) Съѣздъ слушалъ отношеніе благочиннаго 4 округа Ольгопольскаго уѣзда, въ которомъ онъ поясняетъ, что числящаяся за церковь Слободо-Жабокрича недоимка на духовно-учебныя заведенія за 1890—91 годы въ количествѣ 74 р. 66 к., увеличившаяся еще на 29 р. 28 к. въ силу недовноса на тотъ же предметъ отъ той же церкви за 1892 годъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распредѣлена между другими церквями округа, о чемъ окружнымъ духовенствомъ былъ составленъ особый актъ, своевременно отосланный въ Управление по свѣчной операціи, такъ какъ, при болѣе экономичномъ веденіи настоятелемъ Слободо-Жабокричской церкви церковнаго хозяйства, указанная церковь могла бы вполне свободно вносить причитающійся съ нея взносъ.

8) Съѣздъ слушалъ заявленіе причта и церковнаго старосты Польско-Фольварецкаго прихода, въ которомъ они, поясняя, что при новомъ разграниченіи православныхъ приходовъ въ г. Каменцѣ-Подольскомъ, значительная часть ихъ прихода перечислена въ кафедральному собору, просятъ о перечисленіи третьей части причтающихся по раскладочной вѣдомости отъ Польско-Фольварецкой церкви и причта взносовъ на означенный соборъ.

Постановили: 1) въ виду исключительной, ничѣмъ не объяснимой задолженности церкви и причта с. Демковки—просить духовную Консисторію удерживать полностью жалованье священника Θεодора Пашуты, для пополненія числящейся за нимъ и ввѣренной ему церковію недоимки, такъ какъ послѣдняя недоимка появилась только благодаря неумѣлому веденію церковнаго хозяйства ея настоятелемъ; для пополненія недоимки, числящейся по с. Демковкѣ за псаломщикомъ м. Китайгорода, Ущицкаго уѣзда, Алексѣемъ Панкевичемъ, тоже просить духовную Кон-

систоію удерживать полностью его жалованье, до времени совершенного ея погашенія.

2) Такъ какъ Епархіальными Съѣздами постановлено, чтобы уменьшеніе взносовъ по раскладочной вѣдомости отъ той или другой церкви было обсуждаемо на окружныхъ Съѣздахъ духовенства, которымъ предоставлено право производить это уменьшеніе съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы снятая съ извѣстной церкви часть взноса была распределена на другія церкви того же округа, то причту и церковному старостѣ с. Александровки обратиться съ своимъ ходатайствомъ въ мѣстный окружный съѣздъ духовенства.

3) На томъ же основаніи отказать и въ просьбѣ причта и церковнаго старосты с. Китайгорода, такъ какъ до общаго капитальнаго исправленія всей раскладочной вѣдомости Съѣздъ не имѣетъ возможности производить въ ней частныя измѣненія, предоставляя это дѣло исключительно мѣстнымъ окружнымъ съѣздамъ.

4) Причту и церковному старостѣ с. Ольшанки на томъ же основаніи въ ихъ ходатайствѣ отказать.

5) Въ виду дѣйствительно несоразмѣрнаго обложенія церкви с. Гарабы усиленнымъ взносомъ по причинѣ только существующаго нынѣ отпуста, доходность котораго точно не установлена, просить Его Преосвященство предписать благочинному 3 Балтскаго округа добросовѣстно обсудить на окружномъ съѣздѣ ходатайство священника с. Гарабы и разложить на болѣе состоятельные приходы округа часть взноса, установленнаго сверхъ нормальнаго на церковь с. Гарабы.

6) Принимая во вниманіе, что взносы отъ первой установлены не отъ церковныхъ зданій, а по количеству прихожанъ, такъ что приселки и неимѣющіе церквей, не освобождены отъ соотвѣтствующихъ взносовъ, Съѣздъ постановилъ: и церковь с. Кривчанъ, приписую къ с. Лѣсковцамъ, Ушицкаго уѣзда, не освобождать отъ слѣдуемаго съ нея взноса, предоставивъ облегченіе ея положенія мѣстному окружному съѣзду посредствомъ разложенія причитающагося съ нея взноса на другія церкви округа, какъ это практикуется въ подобныхъ случаяхъ въ другихъ округахъ.

7) Причитающуюся съ церкви с. Слободо-Жабокрича на содержаніе

духовно-учебныхъ заведеній за 18⁹⁰/₉₁ гг. недоимку въ количествѣ 74 р. 66 к., вопросъ о которой возбуждается уже на третьемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, съ присоединеніемъ новой недоимки въ 29 р. 28 к., а всего 103 р. 94 коп., просить духовную Консисторію взыскать полностью изъ жалованья настоятеля церкви с. Слободо-Жабокрича, протоіерея Павла Ланевскаго, такъ какъ только благодаря неэкономичнымъ распоряженіямъ означеннаго протоіерея по церковному хозяйству появилась означенная недоимка.

8) Относительно ходатайства причта и церковнаго старосты Польско-Фольварецкаго прихода покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе собраться на совмѣстное засѣданіе членамъ причта съ церковными старостами кафедральнаго собора и Польско-Фольварецкой церкви, для обсужденія интересующаго ихъ вопроса, такъ какъ подобное столкновеніе интересовъ причтовъ и церквей не могло быть предусмотрѣно предшествовавшими Епархіальными Съѣздами, почему и настоящій Съѣздъ, въ виду отсутствія надлежащихъ распоряженій, не можетъ разрѣшить возбужденный причтомъ и старостою Польско-Фольварецкой церкви вопросъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Съ священника Ѳ. Пашуты взыскивать половину жалованья его. Предложитъ свящ. Ѳ. Пашутѣ перейти на другой приходъ, или съ кѣмъ либо погнѣяться. Также и съ протоіерея Ланевскаго взыскивать не болѣе одной трети жалованья, подъ условіемъ исправнаго внесенія съ его церкви всѣхъ налоговъ въ текущемъ и будущихъ годахъ. Прочее утверждается.* 30 мая 1893 года № 3809.

64. На вечернемъ засѣданіи 21 мая Съѣздъ духовенства разсматривалъ сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дамитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, заявленіе Винницкаго городского головы о возвращеніи обратно въ собственность г. Винницы 4-хъ десятинъ земли, подаренныхъ духовенству Подольской епархіи крѣпостнымъ порядкомъ для постройки на нихъ зданій для духовныхъ мужскихъ училищъ; по обсужденіи означеннаго заявленія, Съѣздъ, признавая вообщемъ справедливымъ желаніе г. Винницы, чтобы духовенство законнымъ порядкомъ передало ему обратно въ собственность означенныя 4 десяти-

ны земли, вмѣстѣ съ тѣмъ находить большія затрудненія въ формально-
стяхъ самой передачи земли, которыя потребуютъ не малыхъ затратъ для
осуществленія этой передачи, а потому постановилъ: просить черезъ Вин-
ницкаго городского голову городское Управление оставить за духовен-
ствомъ епархіи означенныя выше 4 дес. земли, огражденныя уже духо-
венствомъ, для постройки на нихъ образцовой церковно-приходской шко-
лы съ ремесленными отдѣленіями, извѣстивъ городское Управление, что
составъ воспитанниковъ этого училища будетъ пополняться главнымъ
образомъ дѣтьми Винницкихъ гражданъ, немедленное исполненіе чего,
по утвержденіи сего акта, имѣетъ принять на себя о. предсѣдатель Съѣз-
да, который также имѣетъ снести письменно по этому дѣлу и съ свя-
щенникомъ предмѣстья г. Винницы о. Павломъ Викуломъ, чтобы онъ,
Викуль, лично на мѣстѣ похлопоталъ у Винницкаго городского Управ-
ленія объ оставленіи за духовенствомъ означенныхъ выше 4-хъ десятинъ
земли.

Резолюція Его Преосвященства: *Въ случаѣ, если Винницкое город-
ское Управление согласится оставить за духовенствомъ епархіи четыре
десятины городской земли, подаренной городомъ для училища, подѣ усло-
віемъ устройства на означенной землѣ образцовой двухклассной церков-
но-приходской школы съ ремесленными классами, то Винницкому цер-
ковному (соборному) Совету, вмѣстѣ съ Винницкимъ отдѣленіемъ учи-
лищнаго Епархіальнаго Совета и при участіи городского Управления
выработать проектъ означенной школы и установить типъ классовъ
тѣхъ ремеслъ, какія были бы особенно нужны по мѣстнымъ условіямъ.
Прочее утверждается.* 24 мая 1892 г. № 3609.

65. На утреннемъ засѣданіи 21 мая Съѣздъ слушалъ сданную Его
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подоль-
скимъ и Брацлавскимъ, записку о снабженіи церковью Подольской епар-
хіи виномъ и лампаднымъ масломъ; руководствуясь указаніями Его Пре-
освященства, выраженными въ резолюціи на этой запискѣ, чтобы церкви
наши имѣли доброкачественное богослужебное вино, а также настоящее
лампадное масло, Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи этой записки,
не вполне соглашаясь съ тѣми предложеніями, намѣченными въ ней,
относительно продажи церквамъ вина и масла, по слѣдующимъ при-

чинамъ: а) въ запискѣ выведено на каждую церковь по 40 бутылокъ вина въ годъ,—въ дѣйствительности же церкви епархіи расходуютъ отъ 10 до 20 бутылокъ, совершая при этомъ богослуженія около 150 разъ; б) лампаднаго масла рассчитано на церковь отъ 6 до 20 пудовъ, тогда какъ въ дѣйствительности церкви наши употребляютъ масла отъ 12 до 30 фунтовъ въ годъ, а много съ церквей, которыя расходуютъ масла и того меньше и в) операцію эту предполагается поручить купцамъ или комисіонерамъ, каковое посредство невыгодно—постановилъ: предложить, для опыта, Управленію по свѣчной операціи открыть при Управленіи складъ церковнаго вина въ бутылкахъ, лампаднаго масла и ладона, взявъ, на первый разъ, изъ кассы свѣчнаго Управленія потребную сумму для выписки, откуда оно признаетъ выгоднымъ, не болѣе 600 бутылокъ краснаго церковнаго вина, 20 пудовъ лампаднаго масла и 8 пуд. ладона, для отпуска ихъ церквямъ по той цѣнѣ, какая опредѣлится этимъ предметамъ по выпискѣ ихъ на мѣсто и рекомендовать какъ благочинническимъ округамъ, такъ и отдѣльнымъ церквямъ спосылать съ свѣчнымъ Управленіемъ, чтобы оно выписывало для нихъ означенные выше предметы наложеннымъ платежемъ по мѣсту опредѣленнаго въ заявленіяхъ назначенія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 22 мая 1893 г. № 3506 й.

Приложеніе: Записка о снабженіи церковныхъ приходовъ Подольской губерніи виномъ и лампаднымъ масломъ.

Снабженіе церквей епархіи хорошаго качества виномъ, требующимся для совершенія таинства Святой Евхаристіи, составляетъ одну изъ главныхъ заботъ духовенства, въ виду того, что большинство приходскихъ церквей Подольской епархіи, удаленныя отъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, пользуются виномъ еврейской продажи—изъ сельскихъ и мѣстечковыхъ лавокъ, а вино это дурнаго качества и до продажи хранится евреями крайне неразумно. Если уже признано необходимымъ снабдить церковь свѣчами изъ чистаго не поддѣльнаго воска, то не менѣе

того представляется нужнымъ имѣть въ церквахъ хорошаго качества вино. Достигнуть этого, если не придавать особаго значенія мелочнымъ хлопотамъ по выпискѣ и разсылкѣ вина, не такъ затруднительно, чтобы считать невозможною въ исполненіи такую заботу. Снабженіе церквей виномъ можетъ бытъ достигнуто устройствомъ въ г. Каменцѣ центрального склада, а въ уѣздахъ и въ болѣе или менѣе центральныхъ мѣстностяхъ — отдѣленій склада. Центральный складъ, въ виду необходимости примѣненія нѣкоторыхъ техническихъ условій при разливкѣ вина въ бутылки, самой пробы вина и разсылкѣ таковаго въ отдѣленія склада, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ, можно устроить при одномъ изъ существующихъ въ г. Каменцѣ магазиновъ — Журавлева и Корягина. Обѣ эти торговныя фирмы съ готовностію примутъ на себя выписку вина прямо изъ Кавказа боченками, произведутъ пробу и разливку его въ бутылки и даже, если потребуется, въ полубутылки и будутъ разсылать вино по требованіямъ, обращаемымъ къ лицу, наблюдающему за этой операціей. Во всемъ этомъ совершенно не такъ много хлопотъ и затрудненій, какъ можетъ казаться, и при извѣстной энергіи и желаніи дѣло пойдетъ несомнѣнно хорошо и съ пользою для намѣченныхъ цѣлей. Вино для сказанной выше цѣли готовится на Кавказѣ исключительно изъ вяденаго винограда, чтобы получить сладости и существуетъ въ продажѣ подъ названіемъ: „Беникарло, Кагоръ, Лиссабонское красное и Рагомъ“. Цѣна такого вина отъ 5 до 7 р. 50 коп. за ведро; получаютъ эти вина въ бочкахъ отъ 10 до 40 ведеръ, изъ каждаго ведра выходитъ 16 бутылокъ или 32 полубутылки. Стоимость посуды съ разливкой за ведро въ бутылки 1 р. 50 к., въ полубутылки 2 р. 10 к. Такимъ образомъ окажется, что стоимость каждой бутылки вина безъ пересылки опредѣлится для склада, если брать въ расчетъ самое дешевое вино, 5 руб. за ведро, въ 40¹/₂ коп., за округленіемъ цифры — въ 41 к.; если же прибавить къ этому расходы по транспортировкѣ вина на мѣста назначенія, упорку въ ящики, комиссіонныя расходы и наконецъ процентъ для образованія доходнаго капитала (5 коп.) съ бутылки, то стоимость бутылки вина опредѣлится въ 65 к. — полубутылки въ 35 к. Такая же цѣна вина при хорошей его качественности не можетъ признаваться высокою, а съ другой стороны и отяготительною для бюджета церквей, если принять во

вниманіе, что по нижеслѣдующему расчету расхоль вина для церкви не будетъ болѣе 40 бутылокъ или 80 полубутылокъ въ годъ, слѣдовательно стоимость вина въ годъ не превыситъ 26 р., т. е. той самой суммы, какая, вѣроятно, расходуется при мелочной покупкѣ вина теперь и при томъ вина дурнаго сорта и качества. Въ теченіе года въ воскресенье и праздничные и табельные дни служится въ общемъ числѣ 98 литургій,—если же къ этому числу прибавить еще литургіи, совершаемыя по какимъ либо случаямъ (заупокойныя),—то общее число литургій будетъ въ годъ не менѣе 120, считая же, что бутылка вина можетъ быть достаточною для трехъ богослуженій, то тогда и окажется, что сорока бутылокъ будетъ достаточно для обихода цѣлаго года.

По такому расчету потребуется вина: для 1346 приходскихъ церквей 53840 бутылокъ, для 186 приписныхъ церквей (по 10 бут. въ годъ на каждую) 1860 бутылокъ, для 20 домовыхъ церквей—по 40 бут.—800 бутылокъ, для 48 кладбищенскихъ церквей по 10 бутылокъ въ годъ—480 бутылокъ. Запаса на случай недостачи въ какой либо церкви вина—1000 бутылокъ, итого 57980 бутылокъ. Несомнѣнно въ практикѣ предполагаемый расходъ вина въ 57980 бутылокъ превыситъ предположеніе, такъ что положительно можно считать расходъ въ 60000 бутылокъ, но даже если считать, что расходъ не превзойдетъ опредѣленной цифры 57980 бутылокъ, то и тогда чистый барышъ (по 5 к. съ бутылки) составитъ 2899 р.; исключивъ же изъ этой суммы 399 р. на мелочные расходы по перепискѣ съ приходами, заготовленію книгъ, бланковъ и тому подобныя канцелярскія надобности—чистый доходъ можно считать ежегодно въ 2500 руб. Засимъ остается указать способъ снабженія церковныхъ приходовъ виномъ въ необходимомъ для каждой церкви количествѣ. Для того, чтобы церкви дѣйствительно получали вино хорошаго качества—необходима разливка его при извѣстныхъ техническихъ приѣмахъ, доступныхъ только такимъ специализованнымъ заведеніемъ, какъ коммерческіе винные склады. Въ этихъ видахъ полученіе вина для всей епархіи слѣдовало бы сосредоточить въ г. Каменцѣ, самую выписку съ Кавказа вина и разсылку его по приходамъ производить въ удобное для того время, не особенно холодное, чтобы вино не замерзало, самая разсылка вина должна производиться исключительно въ бутылкахъ, такъ какъ при не умѣлой и

безъ извѣстныхъ приспособленій разливаѣ—остающееся въ боченкахъ вино, какъ доказалъ опытъ, можетъ портиться, окисляться, въ закодѣ вѣдѣ оно уже не годится для употребленія. Получаемое въ Каменцѣ въ боченкахъ вино, по осмотрѣ и пробѣ его, разливается въ бутылки, которыя закупориваются и въ ящикахъ разсылаются къ отцамъ благочиннымъ, въ уѣздные города, а также и священникамъ такихъ центральныхъ бойкихъ мѣстечекъ, въ коихъ несомнѣнно бывають окрестные приходскіе священники по церковнымъ или своимъ собственнымъ дѣламъ. Такихъ пунктовъ слѣдуетъ намѣтить не менѣе четырехъ на каждый уѣздъ, а по числу 12 уѣздовъ 48 пунктовъ; такое же количество складочныхъ пунктовъ, устраняя дальность разстоянія, съ тѣмъ вмѣстѣ устраняетъ и другія неудобства къ своевременному полученію каждымъ церковнымъ приходомъ нужнаго ему вина.

На ряду съ снабженіемъ православныхъ церквей виномъ качества соответственнаго его высокорелигіозному назначенію, казалось бы слѣдовало позаботиться и о томъ, чтобы исполненіе христіанской религіозной потребности—освященія храмовъ, было поставлено въ условія, исключаящія еврейскую комерческую фальсификацію. Каждый глубоко вѣрующій признаетъ необходимость благолѣпія во всемъ, касающемся святыхъ храмовъ, а потому, думаю, что пріятнѣе видѣть возженную лампадку съ хорошимъ масломъ, чѣмъ съ масломъ, которое не горитъ ровнымъ чистымъ свѣтомъ, а трещить, коптитъ, гаснетъ и производитъ только чадъ въ церкви. Такое нежелательное для нашихъ храмовъ явленіе объясняется тѣмъ, что въ торговлѣ такъ называемаго церковнаго лампаднаго масла почти нѣтъ, потому что таковое стоитъ дорого и получается исключительно изъ за границы въ оригинальныхъ бочкахъ подъ названіемъ „галлипольскаго“. Получается оно въ боченкахъ емкостію отъ 20 до 40 пудовъ и стоитъ въ продажѣ 12 р. пудъ. У насъ же въ торговлѣ, въ особенности у евреевъ, бойко идетъ подъ видомъ галлипольскаго деревянное масло на полсвину мѣшанное съ репаковымъ, которое стоитъ отъ 5 до 6 р. пудъ и горитъ оно плохо, почти на половину, коптитъ и гаснетъ. Отличить настоящее чистое галлипольское масло отъ мѣшанки возможно тѣмъ, что настоящее чистое и жидкое, а смѣшанное—густое и мутнаго цвѣта. Казалось бы, что въ интересахъ общей заботы о благолѣпн

ших храмовъ можно было бы испробовать снабжать церкви чистымъ деревяннымъ масломъ, выписаннымъ прямо изъ заграницы. Операцию выписки и разсылки масла можно производить подобно тому, какъ предположено для снабженія церквей виномъ, такимъ образомъ, что въ приходы, гдѣ требуется въ годъ не менѣе 20 пуд. масла, таковое направлялось бы прямо въ оригинальныхъ заграничныхъ бочкахъ, въ тѣ же приходы, гдѣ минимальная потребность масла не превосходитъ 5—6 пудовъ въ годъ, масло могло бы посылаться въ особо приспособленныхъ для того боченкахъ или жестянкахъ. Дѣйствительная стоимость масла увеличилась бы расходами по приобрѣтенію жестянокъ, боченковъ и расходами по доставкѣ, во всякомъ случаѣ не превышающими 45 к. на пудъ. Такимъ образомъ церкви получали бы чистое масло, приплачивая по 45 к. на пудъ кромѣ его стоимости въ покупкѣ, теперь же церкви потребляютъ масло мѣшанное, мало пригодное, приплачивая на пудѣ до трехъ рублей, а иногда и болѣе, если цѣна репаковаго масла ниже шести руб., слѣдовательно, одинъ уже денежный расчетъ дѣлаетъ желательнымъ употребленіе въ церквахъ чистаго, а неподдѣльнаго лампаднаго масла.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства: *Въ виду почти повсемѣстно въ Подольской епархіи въ церквахъ (даже и въ городахъ) употребленія для Божественной литургіи вина большею частію низкаго качества, не рѣдко окисливагося, а иногда представляющаго изъ себя какой-то сиротъ, предлагаю Епархіальному духовенству обратить серьезное вниманіе на предлагаемую записку о снабженіи церковнымъ виномъ церковей Подольской епархіи. Что же касается до лампаднаго масла, то, кажется, въ Каменцѣ, а тѣмъ болѣе въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Подоліи, нельзя и найти чистаго, деревяннаго масла, на что уже обращено вниманіе и Св. Синода, а потому со. депутаты должны заняться на Епархіальномъ своемъ Съѣздѣ разрѣшеніемъ вопроса и о снабженіи церковей Подольской епархіи чистымъ деревяннымъ масломъ, или выпискою онаго изъ складовъ Хозяйственнаго Управленія при Св. (инодѣ) (см. Ц. Вѣдом.), или открытіемъ въ Каменцѣ таковаго склада, согласно проекту предлагаемой при семъ записки.*

(Окончаніе будетъ).

Вѣдомость о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. іюль 1893 года.

А.

На выдачу пособій сиротамъ и вдовамъ градскихъ и сельскихъ церквей; на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи:

Оставалось къ 1-му іюля: наличн. 16 р. 45 к., билетами 10858 р. 12 к.; въ теченіи м. іюля поступило 1166 р. 70 к. наличн. и 2634 р. 51 к. билетами; въ теченіе м. іюля израсходовано наличными 1107 р. 29 к. и билетами 2858 р. 12 к. Къ 1 му августа остается наличн. 75 р. 86 к. и билетами 10634 р. 51 к.

Примѣчаніе. Остаточная сумма 10634 р. 51 к. заключается: въ именныхъ „Епархіальнаго Попечительства“ 5⁰/₀ облигаціяхъ II-го восточнаго займа на 7200 р., въ одномъ выигрышномъ билетѣ II-го восточнаго займа на 100 р., въ четырехъ 5⁰/₀ II-го выпуска банковыхъ билетахъ на 500 р., въ двухъ 4⁰/₀ внутреннего займа облигаціяхъ на 200 р., въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы при Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на 515 р. 11 коп. и по расчетнымъ книжкамъ сберегательной кассы, принадлежащей окружнымъ попечительствамъ на 2119 р. 40 к.

Б.

На выдачу единовременныхъ пособій священно-церковнослужителямъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара:

Оставалось къ 1-му іюля: наличными 71 р. 27 к. билетами 21332 р. 67 к.; въ теченіи м. іюля поступило наличными 332 р. 50 к., билетами небыло поступленій; въ теченіи м. іюля израсходовано наличными 35 р. 32 к., билетами расхода не было; къ 1-му августа остается наличными 368 р. 45 к. и билетами 21332 р. 67 к.

Примѣчаніе. Остаточная сумма 21332 р. 67 к. заключается въ именныхъ „Епархіальнаго Попечительства“ 5⁰/₀ облигаціяхъ II-го восточнаго займа на 14000 руб., въ двухъ 4⁰/₀ непрерывно доходныхъ билетахъ на 6000 р.; въ одномъ 5⁰/₀ II-го выпуска банковомъ билетѣ на 500 р. и въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы при Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка на 832 р. 67 к.

В.

На лечение лицъ духовнаго вѣдомства изъ 1% отъ кошельковой и кружечной суммы:

Оставалось къ 1-му іюля наличными 24 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 2664 р. 90 к.; въ теченіи м. іюля поступило наличными 129 р. 21 к., билетами не было поступленій; въ теченіи м. іюля израсходовано наличными 20 р., билетами не было расхода; къ 1-му августа остается наличными 133 р. 34 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 2664 р. 90 к.

Примѣчаніе. Остаточная сумма 2664 р. 90 к. заключается въ двухъ 5% II-го выпуска банковыхъ билетахъ на 1500 р.; въ четырехъ 4% внутреннего займа облигаціяхъ на 400 р. и въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы при Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка на 764 р. 90 к.

Г.

Оставшіяся деньги по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія:

Оставалось къ 1-му іюля наличными 367 р. 17 к. и билетами 33258 р. 56 к., въ теченіи м. іюля поступило наличными 961 р. 39 к. и билетами 626 р.; въ теченіи м. іюля израсходовано наличными 890 р. 27 к. и билетами 1479 р. 4 к.; къ 1-му августа остается наличными 438 р. 29 к. и билетами 32405 р. 52 к.

Примѣчаніе. Остаточная сумма 32405 р. 52 к., принадлежащая разнымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, заключается въ банковыхъ билетахъ и по именнымъ расчетнымъ книжкамъ сберегательной кассы и Государственнаго Банка — Кіевскаго, Одесскаго и Каменецъ-Подольскаго.

Д.

10% учетъ изъ отчисленій наличныхъ суммъ окружныхъ Печеніельствъ за 1890 г. на воспособленіе бѣднѣйшимъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи—бѣднѣйшихъ округовъ.

Оставалось къ 1-му іюля наличными 2 р. 20 к. билетами 557 р. 29 к.; въ теченіи м. іюля поступило наличными 13 р. 81 к., билетами небыло поступленій; въ теченіи м. іюля израсходовано наличными—и билетами; къ 1-му августа остается наличными 16 р. 1 к. билетами 557 р. 29 к.

Примѣчаніе. Остаточная сумма 557 р. 29 к. заключается въ двухъ 4% облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по расчетной книжкѣ сберегательной кассы при Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка на 357 р. 29 коп.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящих-ся въ вѣдѣніи Управленія свѣчной операціи и взаимно- вспомоательной кассы за м. августъ 1893 г.

А. Свѣчная операція:

Къ 1-му августа состояло: налич. 2930 р. 99 коп., бил. 22400 р.—итого 25330 р. 99 к.; въ августѣ на приходъ поступило: налич. 18917 р. 42 к., билетами поступленій не было; въ августѣ въ расходъ поступило: налич. 12580 р. 96 к., бил. 6100 р.—Итого 18680 р. 96 к.; къ 1-му сентября въ кассѣ оставалось: налич. 9267 р. 45 коп., бил. 16300 р.—а всего 25567 р. 45 к.

В. Взаимно вспомоательная касса:

Къ 1-му августа оставалось: налич. 13778 р. 69 коп., бил. 366100 р.—итого: 379878 р. 69 коп.; въ августѣ на прих. поступило налич. 4576 р. 31 к., билетами поступленій не было; въ августѣ въ расходъ поступило: налич. 5113 р. 3 коп., билетами расхода не было; къ 1-му сентября въ кассѣ оставалось: налич. 13236 р. 97 коп., бил. 366100 р., —а всего 379336 р. 97 коп. Такимъ образомъ всего суммъ, принадле- жащихъ духовенству Подольской епархіи,—404904 руб. 42 коп. Вся та сумма хранится въ К.-Подольскомъ Отдѣленіи Госуд. банка по сохран- нымъ роспискамъ и расчетнымъ книжкамъ; въ кассовомъ шкафу налич- ными всего 19 р. 42 коп.

Приходо-расходныя книги велись правильно, расходы производи- лись съ разрѣшенія Его Пресвященства по журнальнымъ постановле- ніямъ Управленія и очищались оправдательными росписками.

Священникъ Павелъ Вихуль.

Вѣдомость о недоимбахъ, числящихся за священниками — влад-
чиками кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства
Подольской епархіи за время съ 1871 по 1892 г. включительно.

(Продолженіе).

Р. К.

Чернытмынскій Тихонъ м. Овны, Балт. у., съ окт. 1887 г.

псал. въ Кишин. епархіи, съ 30 янв. 1889 г. свящ. въ Херсон.

епархіи, съ 27 апр. 1892 г. въ Подол.—Нед. по д. псал. за 2 ц.

1887 г. и 1888 г.—4 р. 50 к., по д. свящ. за 1889 г. 1890, 1891

и 1 пол. 1892 г.—39 р. и $\frac{0}{100}$ по іюля 1893 г.—8 р. 20 к. и

довзноса—4 р. 50 к., всего 56 20

Шостакиій Евгеній с. Хрѣновки, Мог. у., свящ. до 1871 г.

—Нед. за 1872 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—10 р., всего 16 —

Шманкевичъ Александръ с. Луговой, Ольг. у., свящ. до 1871

года.—Нед. за 1872 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ —10 р., всего 16 —

Шостаковскій Александръ с. Бѣлой, ямп. у., свящ. до 1871 г.

—Нед. за 2 пол. 1876 г., 2 пол. 1880 г. и 1 пол. 1892 г.—15

р. и $\frac{0}{100}$ по 1 іюля 1893 г.—6 р. 70 к., всего 21 70

Шваинскій Дмитрій с. Косиковецъ, Ушиц. у., псал. со 2

пол. 1878 г., свящ. съ 1 пол. 1879 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол.

1878 г.—1 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ по 1 іюля 1893 г.—1 р. 31 к. и довзно-

са—1 р. 50 к., всего 4 31

Шероцкій Евгеній с. Гавриловецъ, Кам. у., псал. со 2 п,

1879 г., свящ. со 2 пол. 1880 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол.

1879 г. и 1 пол. 1880 г.—3 р., $\frac{0}{100}$ по 1 іюля 1893 г.—2 р. 22 к.

и довзноса—3 р., всего 8 22

Шпачинскій Іоаннъ с. Хуторовъ Кривошеинскихъ, Вин. у.,

псал. со 2 пол. 1880 г., свящ. съ 1 пол. 1881 г.—Нед. по д.

псал. за 2 пол. 1880 г.—1 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—1 р.

5 к. и довзноса—1 р. 50 к., всего 4 5

Шандровскій Давидъ б. въ Вербовцѣ, Ушиц. у., псал. съ 13

іюля 1882 г., свящ. съ 23 янв. 1883 г.—Нед. по д. псал. за 2

пол. 1882 г.—1 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ по 1 іюля 1893 г.—90 к. и довзно-

са—1 р. 50 к., всего 3 90

Шерокий Кирилль Георгіевичъ ц. г. Могилева, псал. со 2 пол. 1882 г., свящ. со 2 мая 1884 г.—Довноса за 2 пол. 1882 г. и 1 пол. 1883 г. 3

Шпотаковскій Давидъ с. Воробіевки, Брацл. у., псал. съ 17 февр. 1883 г., свящ. съ 12 февр. 1884 г.—Довноса за 1883 г. 3

Шаравскій Іоаннь с. Петриковець, Лит. у., до 1871 г. свящ. въ Болыи. епар. съ 1884 г. въ Подол.—Нед. съ 1871 г. включительно 78

Шерокий Виталій с. Ольшанки, Ольг. у., псал. съ 17 нояб. 1882 г. свящ. съ 15 авг. 1884 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол. 1882 г. и 1 пол. 1883 г.,—⁰/₁₀₀ по июль 1893 г.—1 р. 74 к. и довноса—7 р. 50 к., всего 12 24

Шерокий Оераповтъ с. Маріановки, ⁰ Гайс. у., съ 1883 г. учит. Тул. д. уч., съ 12 іюля 1885 г. свящ.—Нед. за 2 пол. 1885 г.—3 р. и 1 пол. 1892 г.—р. ⁰/₁₀₀ по 1 іюля 1893 г.—2 р. 70 к., всего 14 70

Шерокий Емеліанъ Емеліановъ с. Скибинець, Гайс. у., псал. съ 19 марта 1887 г., свящ. съ 16 марта 1889 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол. 1887 г.—1 р. 50 к., ⁰/₁₀₀—95 к. и довноса—7 р. 50 к., всего 9 95

Шиповичъ Никифоръ с. Мелешкова, Гайс. у., псал. съ 8 авг. 1887 г., свящ. со 2 пол. 1889 г.—Нед. по д. псал. за 1 пол. 1889 г.—1 р. 50 к. ⁰/₁₀₀—35 к. и довноса—6 р., всего 7 85

Шураевичъ Евгеній с. Лозоватой, Брацл. у., съ 13 окт. 1883 г. учит. Тул. д. уч., съ 24 авг. 1889 г. свящ.—Нед. за 2 пол. 1889 г.—3 р. и ⁰/₁₀₀—1 р. 40 к. и довноса за время учительства со 2 пол. 1883 по 1 пол. 1889 г.—36 р., всего 40 40

Шерокий Петръ с. Ляховой, Балт. у., съ 5 февр. 1888 г., учит. ц. прих. школы, съ 5 нояб. 1889 г. свящ.—Нед. по д. свящ. за 2 пол. 1889 г.—3 р. ⁰/₁₀₀—1 р. 15 и довноса за время учит. за 1888 и 1 пол. 1889 г.—9 р., всего 13 15

Шваинскій Николай с. Дерешовой, Ушиц. у., псал. съ 1 іюля 1888 г., свящ. со 2 пол. 1890 г.—Довноса къ псал. вносамъ 4 50

Шиповичъ Іоаннь закон. Вин. реал. учил.—Нед. за 2 п. 1892 г.—9 р. и ⁰/₁₀₀—1 р. 8 к., всего 10 8

Шепченко Тихонъ с. Тырановки, Проск. у., до 1871 г. прич., съ 1 пол. 1887 г. діак., съ 23 дек. 1890 г. свящ.—Довзноса съ 1871 г. по 1 янв. 1881 г. (по 6 р.)—60 р. съ 1 янв. 1881 по 1 янв. 1887 г. (по 4 р. 50 к.)—27 р. и съ 1 янв. 1887 г. по 1 янв. 1891 г. (по 3 р.)—12 р.—Нед. за 1 пол. 1891 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ —72 к., всего	102 72
Шаравскій Николай с. Козачевъ, Лет. у.—Нед. за 1892 г. —18 р. и $\frac{0}{100}$ —2 р. 70 к., всего	20 70
Шаворскій Іосифъ с. Браги, Камен. у.—Нед. за 2 пол. 1892 г.—3 р. $\frac{0}{100}$ —36 к., всего	3 36
Щербинскій Димитрій с. Овсяникъ Балт. у., псал. съ 1876 г., свящ. съ 1 окт. 1880 г.—Нед. за 1876 г. 1878 г. и 1879 г.— 9 р. и $\frac{0}{100}$ —9 р. 75 к. и довноса 12 р., всего—30 р. 75 к. Внесено—6 р., остается	24 75
Юркевичъ Димитрій с. Залучья, Гайс. у., свящ. до 1871 г.— Нед. за 1873 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ —9 р. 45 к., всего 15 р. 45 к. При- слано—3 р. 51 к., остается	11 94
Юркевичъ Θεодосій с. Воеводчинець, Мог. у., діак. до 1871 г., свящ. съ апр. 1885 г.—Нед. по дол. діак. за 2 п. 1875 г. —1 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ 1 р. 65 к. всего	3 15
Юшковскій Михаилъ с. Журавнаго, Вин. у., свящ. до 1891 —Нед. за 2 пол. 1891 г. и 2 пол. 1892 г.—18 р. и $\frac{0}{100}$ —3 р. 24 к., всего	21 24
Яновичскій Стефанъ с. Шкуринець, Вин. у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 1 пол. 1873 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ —4 р. 50 к. всего	7 50
Яворскій Владиміръ с. Бырловки, Ольг. у., свящ. до 1871 г. —Нед. за 2 пол. 1876 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ —3 р. 25 к., всего	6 25
Яновичскій Авксентій с. Майдона Юзвин., Вин. у., свящ. со 2 пол. 1872 г.—Нед. за 2 пол. 1872 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ —4 р. 60к. всего	7 60
Яструбецкій Василій с. Марьовки. Ямп. у., псал. со 2 пол. 1880 г., свящ. съ 6 марта 1882 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол. 1880 г. и 1 пол. 1881 г. и по д. свящ. за 1 пол. 1888 г.—6 р. и $\frac{0}{100}$ —1 р. 75 к. и довноса—4 р. 50 к., всего—12 р. 25 к.; прислалъ 8 р. 76 к., остается	3 49

Ящинскій Анатолій с. Гречавой Лит. у., псал. съ 2 пол. 1881 г. III
свщ. съ 83 г. — Нед. по д. псал. за 2 пол. 1881 и 1882 г. и по
д. свщ. за 1 пол. 1883 г. — 7 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ — 4 р. 65 к. и довно-
са — 4 р. 50 к., всего 16 65

Яновскій Николай с. Осламова, Ушиц. у., со 2 п. 1882 г.
псал. въ Саратов. Епархіи, съ дек. того-же года діак., съ февр.
1883 г. свщ., а съ іюня 1883 г. въ Подол. епархіи. — Нед. за
1 пол. 1883 г. — 3 р. и $\frac{1}{2}$ — 1 р. 75 к. и довноса за 2 п. 1882
г. — 3 р., всего 7 75

Яворскій Николай с. Врублевецъ, Кам. у., свщ. съ ноябр.
1887 г. — Нед. за 2 пол. 1887 г. и 1 п. 1888 г. — 6 р. и $\frac{1}{2}$ —
1 р. 70 к., всего 7 70
(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подольская Духовная Консисторія симъ объявляетъ недѣйствитель-
ной выданную изъ оной 26 января 1893 г. за № 1389 просительную
книгу на имя крестьянъ д. Еленовки, Ямпольскаго уѣзда, Назарія Дунь-
скаго и Кирилла Пирожка, для сбора dobroхотныхъ пожертвованій на
постройку новой церкви въ означенной деревнѣ, каковая книга утеряна
при сборѣ по ней пожертвованій.

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Под. Епарх. Вѣдомостей подпи-
счикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, ку-
да адресуются Вѣдомости, что такой-то номеръ Вѣдомостей почтовой
станціей не полученъ. Однѣ же голословныя заявленія о неполученіи
нѣкоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не могутъ быть при-
нимаемы въ уваженіе.

Содержаніе: Высочайшая благодарность. *Распоряженія Прави-
тельства:* О назначеніи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ. *Распоря-
женія Епархіальнаго Начальства:* О назначеніи времени собранія бла-
гочинныхъ въ г. Каменцѣ. Благодарность. Перемѣны по службѣ. Некро-
логъ. Вакантныя мѣста. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ ду-
ховенства Подольской епархіи. Вѣдомости: а) о суммахъ Епархіальнаго
Попечительства; б) Управленія по свѣчной операціи и в) о недоимкахъ.
Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

18 сентября № 37—38. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Бакота и освященіе пещерной церкви въ бывшемъ здѣсь скальномъ монастырѣ (1 авг. 1893 года).

Благодаря историческимъ изслѣдованіямъ, ученымъ раскопкамъ въ урочищѣ Бакотскаго монастырища и археологическимъ находкамъ послѣдвяго десяти-лѣтія, въ исторической литературѣ довольно прочно установилось мнѣніе, что нынѣшнее убогое село Бакота, расположенное въ горахъ, въ живописной мѣстности на берегу Днѣстра, было нѣкогда однимъ изъ древнѣйшихъ культурныхъ уголковъ Подолія, играло первенствующую роль въ исторіи Понизья, какъ его столичный городъ, славившійся нѣкогда древнимъ благочестіемъ.

Кто и когда основалъ древнюю столицу Понизья—Бакоту, не извѣстно: начало ея теряется въ глубокой древности. Достоверно извѣстно, что этотъ городъ существовалъ еще въ до—историческій періодъ такъ какъ въ окрестностяхъ Бакоты, въ окружающихъ ее горахъ, отыскиваются слѣды первобытнаго человѣка каменнаго вѣка въ видѣ отполированныхъ каменныхъ ножей, долотъ, топоровъ и проч.

Историки не безъ основанія допускаютъ, что здѣсь, въ Бакотѣ, да и во всемъ Понизьѣ, и вѣра христіанская распространилась весьма рано, можетъ быть раньше, чѣмъ въ Кіевѣ, влѣдствіе ближайшаго сосѣдства жителей Поднѣстровья съ Византіей и славянскими народностями, просвѣщенными св. крещеніемъ св. равноапостольными братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ—просвѣтителями славянскими.

Въ отдаленную эпоху Поднѣстровье было населено народностями славяно-русскаго племени (уличи, тиверцы), которые съ принятіемъ христіанства по греческому обряду зажили осядлою культурною жизнію, устроивъ города по теченію Днѣстра, между каковыми городами были самыя укрѣпленныя: Бакота, Калюсъ, Ущица.

Понизье съ Бакотой принадлежало сперва Кіевскимъ князьямъ Рюриковичамъ—потомкамъ св. Владиміра; но благодаря удѣльной системѣ, оно впоследствии перешло къ князьямъ Галицкимъ и первое лѣтописное извѣстіе о Бакотѣ застаеть ее во власти Галицкихъ князей.

Бакота въ первый разъ встрѣчается въ лѣтописи подъ 1240-мъ годомъ, который памятенъ для юго западной Россіи нашествіемъ Батая. Боясь столкновенія съ грознымъ непріателемъ, который послѣ себя оставлялъ развалины и пепель, тогдашній Галицкій князь Давидъ Романовичъ, которому принадлежало Понизье съ Бакотой, ушелъ набирать войска сперва въ Венгрію, а потомъ въ Польшу. Татары на этотъ разъ ограничились только грабежемъ Поднѣстровья и скоро ушли, не подчинивъ себѣ этого края.

У Данила Романовича, кромѣ татаръ, внѣшнихъ враговъ, были и внутренніе враги—его бояре, которые, воспользовавшись его отсутствіемъ и уходомъ татаръ, вышли совершенно изъ подчиненія ему и затѣяли крамолу, слѣдствіемъ которой было то, что нѣкто изъ бояръ—Доброславъ Судичъ поповъ внукъ,—„грабаше всю землю и вшедь въ Бакоту, и все Понизье прія, безъ княжа повелѣнья.“

Много хлопотъ надѣлалъ этотъ, вышедшій изъ повиновенія, бояринъ съ своею партією Галицкому князю Данилу. Доброславъ Судичъ нѣкоторое время управлялъ совершенно независимо всей Подольской землей, раздавая округи на кормленіе разнымъ олюдымъ по своему усмотрѣнію. Смуты и нестроенія продолжались въ Бакотѣ до тѣхъ поръ, пока (въ 1241 г.) не посланъ былъ Давидовъ Романовичемъ „исписати губительства злочестивыхъ бояръ“ знатный бояринъ, „печатвикъ“ Кирилль. Этотъ послѣдній скоро успокоилъ край, смирилъ Доброслава и его партію, а также прогналъ нападавшихъ въ этомъ году на Бакоту Болховскихъ князей и Черниговскаго князя Ростислава Михайловича, желавшаго отнять Галичь и Бакоту у Данила. „Мудростію и крѣпостію“ Кирилля

Бакота съ Понизьемъ удержана была за Галицкимъ княжествомъ. Этотъ Кирилль былъ впоследствии митрополитомъ Кіевскимъ (1243—80 г.) и былъ замѣчательнъ, какъ мужъ учительный и хорошій администраторъ. Утишилъ страну Кирилль—печатникъ, разсѣявъ боярскую смуту, но не надолго: новыя волненія въ краѣ начинаются съ 1255 г., когда татары появляются здѣсь снова, съ цѣлю подчинить себѣ все Поднѣстровье, которымъ тогда же и овладѣваютъ. Тогдашній правитель г. Бакоты вѣкто Милѣй переходитъ на сторону татаръ и они утверждаютъ его въ прежней должности, а для сбора податей поставляютъ здѣсь своего баскака.

Но является Галицкій князь съ многочисленнымъ войскомъ, выгоняетъ татаръ и скоро все Понизье съ Бакотой опять переходитъ въ руки Галицкаго князя. Милѣй попадаетъ въ плѣнъ къ сыну Данила—Льву, но оправдывается предъ Даниломъ при помощи Льва и снова получаетъ въ правленіе г. Бакоту, которую скоро подчиняетъ вторично татарамъ при новомъ ихъ нападении, измѣнивъ и на этотъ разъ своему князю Галицкому.

Татары, овладѣвъ всѣмъ Понизьемъ и Бакотой, по своему обыкновенію уничтожая замки и укрѣпленія, разрушаютъ и Бакотскую крѣпость. Иго татарское здѣсь продолжалось около ста лѣтъ.

Около половины XIV вѣка Подоль съ Бакотой освобождается изъ подъ ига татарскаго, благодаря Литовскому князю Ольгерду, разбившему татаръ у Синихъ водъ (1362 г.). Съ этого времени начинаютъ владѣть Понизьемъ литовцы.

Ольгердъ передаетъ отнятое у татаръ Поднѣстровье во владѣніе своихъ племянниковъ—Коріатовичей, которые стали укрѣплять подольскіе города, защищая ихъ отъ татаръ. Между прочимъ, возобновляя и укрѣпляя городъ Бакоту, Коріатовичи нашли въ горѣ Бакотской „чернецовъ“, т. е. монаховъ. Достоверное извѣстіе о существованіи въ XIV вѣкѣ въ Бакотскихъ горахъ православнаго русскаго монастыря подтверждается и раскопками подслѣдняго времени въ Бакотскомъ урочищѣ, называемомъ „Монастырище“. Здѣсь найдены иконы православнаго псалма, церковная утварь, гробы иноковъ, прочитана надпись на стѣтѣ, свидѣтельствующая о томъ, что въ этомъ монастырѣ былъ игуменомъ Григорій, при которомъ была устроена церковь во имя св. архистратига Михаила.

Въ 1431 г., во время борьбы Польши съ Литвой, Бакотскій замокъ, возстановленный Коріатовичами, былъ разрушенъ и уже больше не возобновлялся. Въ 1434 г. Полизье съ Бакотой вошло въ составъ Польши, образовавъ Подольское воеводство.

Подъ Польскимъ владычествомъ Бакота постепенно терзаетъ свое значеніе и въ продолженіи послѣдующихъ вѣковъ не играетъ никакой роли въ исторіи.

Въ настоящее время населеніе Бакоты, состоящее изъ горенныхъ русскихъ, исповѣдывающихъ вѣру православную, забывъ о славномъ прошломъ своей родины, мирится съ скромною долею хлѣбопашцевъ. Бакота—маленькое сельце Ущицкаго уѣзда—мало чѣмъ теперь отличается отъ подобныхъ захолустныхъ сель подвѣстровскихъ, сохранивъ отъ далекой старины только имя да развалины православнаго скальнаго монастыря съ его пещерами.

Эти-то остатки глубокой старины, служащіе памятниками славнаго прошлаго столицы древняго Позызя, и привлекаютъ въ настоящее время вниманіе ученыхъ людей и побуждаютъ любителей старины и подольскихъ и бессарабскихъ паломниковъ ежегодно предпринимать путешествія въ Бакоту. Археологическія раскопки уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ проводились въ Бакотскомъ монастырѣ, слѣдствіемъ которыхъ были цѣныя находки въ видѣ иконъ, церковныхъ сосудовъ, свѣтильниковъ и проч., открыта древняя пещерная церковь съ усыпальницей монастырской, въ видѣ двухъ пещеръ, гдѣ въ нишахъ хранятся кости подвижавшихся здѣсь иноковъ.

Какъ производились эти раскопки и что именно открыто сначала мѣстными искателями, а затѣмъ и Кіевскимъ профессоромъ Автономичемъ въ окрестностяхъ Бакоты въ 1891—1892 г., о томъ подробно записано на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникомъ Евфиміемъ Общинскимъ, куда мы и отсылаемъ лицъ, заинтересованныхъ этими открытіями и находками (Под. Епарх. Вѣд. 1889 г. №№ 47—49 1891 г. № 46, 1892 г. № 39).

Здѣсь замѣтимъ только, что, благодаря этимъ раскопкамъ и изысканіямъ, а главнѣе всего—просвѣщенному вниманію къ памятникамъ старины Подольскаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Бакот-

скія древности на сколько служатъ матеріаломъ историческаго изслѣдованія, на столько же и предметомъ религіознаго почитанія, привлекающимъ ежегодно массы паломниковъ изъ сосѣднихъ сель—Подольскихъ и Бессарабскихъ.

Такое паломничество началось сравнительно недавно—съ 1889 г., когда первый разъ посѣтилъ Бакоту Пресвященнѣйшій Димитрій. Осмотрѣвъ опытнымъ окомъ археолога остатки памятниковъ старины на Бакотскомъ урочищѣ „Монастырище“ и оцѣнивъ по достоинству ихъ великое значеніе для мѣстной церковной и гражданской исторіи, Пресвященный Димитрій въ обращенной къ народу рѣчи много говорилъ о славномъ прошломъ Бакоты, ея замкѣ, ея скальномъ монастырѣ и пещерной церкви и убѣждалъ слушателей цѣнить и хранить остатки старины, какъ священный завѣтъ христіанскихъ предковъ. Подъ вліяніемъ рѣчи Пресвященнаго Архипастыря Бакотскіе крестьяне частію сами, безъ всякаго руководительства, а частію подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Елисея Прявицкаго, произвели раскопки въ „Монастырищѣ“, нашли монастырскую усыпальницу, расчистили древній монастырскій колодець, который славится въ народѣ цѣлебностію своею водою, и устроили надъ нимъ павильонъ, украсивъ его живописью церковнаго характера.

Въ слѣдующемъ 1890 году, 1 августа, Пресвященный Димитрій вторично посѣтилъ Бакоту и ея пещеры. Къ этому времени устроена была стараніемъ крестьянъ по отколу скалы, на высотѣ слишкомъ 35 сажень надъ уровнемъ воды въ Днѣстрѣ, удобная дорожка къ пещерамъ. По этой извивающейся лентой горной тропѣ, при незамѣтномъ подъемѣ, начинающемся за околицей деревни, проходилъ крестный ходъ изъ мѣстной церкви съ многочисленнымъ духовенствомъ во главѣ съ Архипастыремъ для служенія паннихиды по почившимъ инокамъ въ Бакотской скальной усыпальницѣ и освященія воды въ монастырскомъ колодецѣ. Торжественное священнодѣйствіе, при собраніи многочисленнаго духовенства, привлекло въ Бакоту множество народа, который спѣшилъ сюда съ разныхъ мѣстъ, провѣдавъ объ открытіи древняго монастыря и пещеръ, а также о цѣлебности воды монастырскаго источника.

Подобныя поѣздки Пресвященнѣйшаго Димитрія 1 августа въ Ба-

кату для Богослуженій предпринимались и въ слѣдующіе годы.— 1891 и 1892-й.

Ежегодныя поѣздки Его Пресвященства въ Баготу, торжественныя богослуженія тамъ и архипастырскія рѣчи имѣли самыя благотворныя послѣдствія въ смыслѣ развитія патриотическихъ чувствъ и религіознаго воодушевленія въ массѣ народа, рельефнымъ выраженіемъ чего можетъ служить то обстоятельство, что необходимыя средства на возобновленіе Бакотскаго пещернаго храма въ самое короткое время были собраны, чему добрый починъ сдѣлалъ самъ Архипастырь довольно значительнымъ денежнымъ пожертвованіемъ,— и пещерный храмъ въ настоящее время возстановленъ изъ развалинъ.

Новоустроенная пещерная церковь, во имя Всемилостиваго Спаса, стоитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ была и старая, вмѣщающая въ себя три пещеры, служившія усыпальницами, гдѣ и до настоящаго времени сохранились ниши для положенія гробовъ. Одна изъ этихъ пещеръ теперь служитъ диаконникомъ, гдѣ устроенъ жертвенникъ, можно полагать, на старомъ мѣстѣ, въ другой, нѣсколько большей, гдѣ теперь хранится гробъ съ останками, находятся открытыя иконы Божіей Матери и св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Алтарь занимаетъ третью пещеру, среднюю между упомянутыми двумя, и имѣетъ не болѣе 4 аршинъ въ квадратъ. Средняя часть храма вдвое шире, чѣмъ длиннѣе; входъ въ храмъ устроенъ съ сѣверной стороны, такъ какъ западная сторона, съ которой обыкновенно устроится главный ходъ въ церкви, выходитъ на откосъ, круто спускающійся къ расчищенной на двѣ сажени ниже возобновленной церкви площадкѣ, которая служитъ какъ бы продолженіемъ средней части храма, или папертію, гдѣ можетъ свободно помѣститься сотня—другая молящихся. Наружныя пристройки къ церкви въ видѣ галлерей—деревянные, верхняя часть покрыта гонтой и украшена крестомъ. Эта церковь высится на скалѣ, на высотѣ около 40 сажней надъ уровнемъ воды въ Днѣстрѣ. Съ средней части храма, если стать лицомъ на западъ, у ногъ видна маленькая площадка, ниже—Днѣстръ, омывающій Бессарабскій берегъ.

Внутреннія украшенія храма не отличаются особеннымъ богатствомъ и роскошью, а напротивъ—поражаютъ простотою и древностію.

Здѣсь все сохранено, что стыскано въ муссорѣ, какъ-то: старинныя св. изображенія, иконы, фрески, даже надпись съ южной стороны средней части храма о томъ, что строителемъ нѣкогда бывшаго здѣсь монастыря былъ игумень Григорій.

Не въ далекомъ разстояніи отъ храма, по направленію къ югу, есть расчищенный колодець, бывшій монастырскій, отличающійся прекрасной водой, которой приписываютъ цѣлебную силу. Надъ источникомъ устроенъ павильонъ, а въ немъ поставлено нѣсколько иконъ.

Возобновленіе пещернаго храма въ бышемъ Бакотскомъ монастырѣ окончилось постройкою въ іюлѣ сего 1893 года. Когда Преосвященнѣйшему Димитрію доведено было объ этомъ, то возрадовалось сердце Архипастыря, что труды его по предпринимаемымъ ежегодно поѣздкамъ въ Бакоту и по утѣчаніямъ народа о сохраненіи памятниковъ старины не остались тщетными. Поэтому, на просьбу мѣстнаго священника объ освященіи возобновленнаго храма лично Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ изъявлено согласіе и дано разрѣшеніе готовиться въ освященію церкви на 1 августа—день, когда особенно бываетъ большое стеченіе народа въ Бакотѣ.

Архипастырская поѣздка въ Бакоту сего года мало чѣмъ отличается по характеру своему отъ подобныхъ поѣздокъ прежнихъ лѣтъ, только цѣль у Владыки теперь была другая—видѣть во очію осуществившимися въ дѣйствительности свои предначертанія и планы, насладиться плодами трудовъ своихъ, освятить возрожденный изъ развалинъ храмъ.

По начертанной самимъ Преосвященнымъ программѣ—торжество освященія пещернаго храма въ Бакотскомъ монастырѣ должно было предваряться служеніемъ на канувѣ всеобщаго бдѣнія въ м. Студеницѣ, отстоящей отъ Бакоты на разстояніи 5 или 6 верстъ. Сюда, въ Студеницу, заблаговременно 31 іюля пріѣхали пѣвчіе архіерейскіе съ своимъ регентомъ, лица, назначенныя къ служенію, и нѣкоторые любители старины. Архипастырь прибылъ въ Студеницу около 6 часовъ вечера, торжественно при колокольномъ звонѣ, по обычаю, былъ встречень у вратъ Студеницкой церкви духовенствомъ и многочисленнымъ народомъ, собравшимся по случаю архипастырскаго посѣщенія и наступающаго воскреснаго дня; тотчасъ однимъ изъ священниковъ начато бы-

ло служеніе всенощнаго бдѣнія. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе, а также собравшіеся во множествѣ псаломщики сосѣднихъ селъ, изъ которыхъ составилъ лѣвый хоръ. На литію Владыка, въ сопровожденіи нѣсколькихъ священниковъ, выходилъ на церковный погостъ, который наполненъ былъ собравшимися богомольцами, направляющимися въ Бакоту. По окончаніи литіи, совершенно было здѣсь же на погостѣ благословеніе хлѣбовъ, который въ послѣдствіи раздробленъ былъ и раздавался народу. Послѣ этого обычнымъ порядкомъ до великаго славословія продолжалось служеніе утрани въ церкви.

На великомъ славословіи Архипастыръ, облачившись во всѣ архіерейскіе одежды, окадилъ трижды престолъ и крестъ, лежавшій на престолѣ и украшенный цвѣтами, и при протяжномъ пѣніи „Святый Боже“ и умилительныхъ стихирь начался торжественный, при колокольномъ звонѣ, выносъ животворящаго креста изъ церкви на Днѣстръ для освященія воды, согласно чиноположенію. Впереди несены были почетнѣйшими прихожавами запрестольные кресты, по бокамъ шли хоругвеносцы, тамъ слѣдовали братчѣ и сестрички съ большими зажженными свѣчами, потомъ несенъ былъ дѣвицами украшенный цвѣтами и пеленами выносной образъ Божіей Матери на особо устроенныхъ носилкахъ, потомъ шли пѣвчіе, слѣдовало духовенство, а за ними шествовалъ и Архипастыръ, поддерживаемый иподіаконами, неся честный крестъ на главѣ, за нимъ многое множество народа. Крестный ходъ прослѣдовалъ на берегъ Днѣстра, гдѣ совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды при прекрасномъ пѣніи положенныхъ пѣснопѣній и общемъ религіозномъ воодушевленіи народа, поражающагося чуднымъ зрѣлищемъ, какое представляло собою это священное торжество. Послѣ погруженія креста въ воду, народъ былъ окропленъ св. водою и прикладывался ко кресту. При пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“ крестный ходъ въ указанномъ порядкѣ возвратился къ церкви. Здѣсь, на погостѣ церковномъ, на особенно украшенномъ аналогіи положенъ былъ животворящій крестъ Господень, при пѣніи: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“ совершенно было духовенствомъ и народомъ поклоненіе кресту, при чемъ Архипастыръ, лобызаящихъ крестъ помазывалъ елеемъ, а священники раздавали благословенный хлѣбъ. Утреня окончилась около 11 часовъ.

По окончаніи богослуженія Преосвященнѣйшій Димитрій высказалъ Студеницкимъ прихожанамъ благодарность за недавно произведенный ремонтъ, раскраску и, вообще, приведеніе въ благолѣпный видъ мѣстной церкви; затѣмъ послѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго священника Михаила Бахталовскаго, гдѣ предложенъ былъ ужинъ. За трапезой Архипастырель назидательныя бесѣды о томъ, когда именно преподобный Антоній жилъ въ подолѣстровскихъ пещерахъ, почему въ церковной исторіи нѣтъ упоминанія о томъ, когда Подолія приняла христіанство, почему въ Подольской епархіи такъ много храмовъ, посвященныхъ въ честь св. великомученика Димитрія Солунскаго, икона котораго недавно обрѣтена и въ развалинахъ Бакотскаго скальнаго монастыря и проч.

На другой день, 1 августа, въ праздникъ „Происхожденія древъ крестнаго и животворящаго креста Господня“, около 6 часовъ утра духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ, стало собираться въ путь къ цѣли путешествія — въ с. Бакоту. Для этой поѣздки заботливостію священника м. Студеницы Михаила Бахталовскаго приготовленъ былъ особый паромъ съ устроеннымъ посреди его балдахиномъ, украшеннымъ зеленымъ и цвѣтами. Преосвященный Димитрій, сопровождаемый духовенствомъ, отправился сначала въ Студеницкую церковь, гдѣ поклонившись мѣстнотчимою иконѣ Божіей Матери и подробнѣе разсмотрѣвши произведенную здѣсь текущимъ лѣтомъ раскраску и ремонтровку, вторично высказалъ свою архипастырскую признательность настоятелю и прихожанамъ этой церкви за ихъ заботливость по благолѣпію храма. Потомъ Архипастырель съ духовенствомъ и пѣвчими изъ церкви отправился на паромъ, гдѣ, встрѣченный собравшимся народомъ и благословивши начало плаванія, отбылъ внизъ по теченію Днѣстра, къ Бакотѣ.

Плаваніе по Днѣстру, при прекрасной погодѣ, совершилось благополучно. Путники частію любовались величественными окрестными горами и живописными видами здѣшней природы, которая напоминаетъ Швейцарскую, а частію назидались архипастырскими бесѣдами, матеріалъ для которыхъ представляло прошедшее Цонизья и его столицы Бакоты съ ея замѣчательными въ церковно-историческомъ и археологическомъ отношеніи древностями. На полъ-пути къ цѣли путешествія, по распоряженію Его Преосвященства, началъ отправляться молебень Спа-

сителю и Божіей Матери, при чемъ мелодическое пѣніе архіерейскаго хора далеко разносилось по Подольскимъ и Бессарабскимъ окрестностямъ, возбуждая молитвенное настроеніе въ сердцахъ многочисленныхъ паломниковъ, спѣшившихъ сухимъ путемъ по берегамъ къ Бакотскимъ сватнямъ.

Приставшій въ 7½ часовъ утра къ Бакотскому берегу паромъ съ священнодѣйствующимъ духовенствомъ во главѣ съ Архипастыремъ встрѣченъ былъ крестнымъ ходомъ, прибывшимъ изъ мѣстной церкви въ сопровожденіи трехъ священниковъ, церковныхъ братчиковъ и сестричекъ съ своими свѣчами и массы народа. По облаченіи въ малое архіерейское облаченіе, Преосвященнѣйшій Владыка сталъ во главѣ крестнаго хода, который направился къ новоустроенному храму. Во время пути читался Архипастыремъ акаѣистъ Спасителю; трудъ этотъ раздѣлялся участвовавшими въ шествіи священниками. Крестный ходъ поднимался длинною и узкою тропинкою, проложенною крестьянами по откосу скалы еще три года тому назадъ и значительно теперь расчищенной. Выразительное чтеніе акаѣиста, прекрасное пѣніе, религіозное воодушевленіе собравшагося многочисленнаго народа, участвовавшаго въ процессіональномъ шествіи, живописная мѣстность съ утесистыми горами, крутыми обрывами, глубокими долинами, благораствореніе воздухъ отъ благоуханныхъ злаковъ, въ изобиліи растущихъ на горѣ, тихое чудное утро, внизу шумящій Днѣстръ и прекрасный видъ на зеленѣющія пажити Бессарабіи — все это производило сильное впечатлѣніе на душу и навсегда останется въ памяти очевидцевъ празднуемаго событія освященія пещерной церкви въ свальномъ монастырѣ.

По прибытіи крестнаго хода къ новоустроенному храму, Преосвященнѣйшій Димитрій, облачившись во всѣ святительскія оджды и въ „нарочитый заповъ“, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и столькихъ же діаконовъ приступилъ къ совершенію обряда великаго освященія церкви. Маленькая церковь едва могла помѣститься собравшихся священно-церковно-служителей, чтецовъ и пѣвцовъ; народъ же, въ исчисленіемъ немногихъ лицъ интеллигентнаго класса, помѣстился на площадкѣ, находящейся на двѣ сажени ниже самой пещерной церкви, изъ которой, однакожь, видны были всѣ священнодѣйствія, совершаемыя въ

средней части храма, который во всю свою ширину былъ совершенно открытъ, не имѣя ни западныхъ стѣнъ, ни дверей.

По освященіи престола, алтаря и храма и возженіи свѣщей, являла пора идти „по св. мощи“. Мощи хранились въ Бакотской Покровской церкви, — находящейся въ разстояніи двухъ верстъ отъ новоустроенной Спасской. По распоряженію Владыки св. мощи съ подобающими святынь почестями взяты были священно-служителями, совершавшими равную литургію въ приходской церкви и несены крестнымъ ходомъ по направленію въ пещерамъ. Когда наступило время идти „по св. мощи“, Архипастыръ, раздавъ свѣчи, евангеліе и крестъ участвовавшимъ въ священнодѣйствіи іереямъ, въ предшествіи запрестольныхъ крестовъ, хоругвей и иконъ, діаконовъ съ кадилами и священниковъ, вышелъ изъ церкви на встрѣчу крестнаго хода съ мощами. По соединеніи крестныхъ ходовъ, поклонившись святынь, Архипастыръ принялъ на левосѣ св. мощи и торжественно внесъ въ новоустроенный храмъ. Въ виду невозможности обнести св. мощи, по чину, вокругъ церкви, они обнесены были вокругъ новаго престола и часть ихъ вложена была въ особый крестообразный ящичекъ, залита воскомастикой и положена подъ престолъ въ уготованное мѣсто; на ящикѣ сдѣлана была слѣдующая надпись: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа возобновлена сія церковь въ честь и память Всемилостивѣйшаго Спаса при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, при святительствѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго Димитрія, 1 августа 1893 г. отъ Рождества Христова“; другая часть мощей вложена въ антиминсъ.

По окончаніи торжественнаго обряда освященія храма, возглашено было протодіакономъ обычное многолѣтіе. По возглашеніи многолѣтія, скроплены были Архипастыремъ св. водою всѣ четыре стороны храма и заѣмъ духовенство и народъ прикладывались ко кресту и окроплялись св. водою, при пѣніи „Многая лѣта“ и „Спаси Господи“.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій, взойдя на амвонъ и обратившись къ стоявшему ввизу на площадкѣ народу, сказалъ весьма краснорѣчивую, богатую содержаніемъ и сильную по выраженію рѣчь, которую, въ сожалѣнію, не всю намъ удалось замѣтить.

Вотъ, слабая попытка воспроизвести это художественное слово.

„Великій праздникъ у васъ, бл. сл., нынѣ, — великое торжество! Вы, православные, видите возобновленнымъ и освященнымъ храмъ здѣсь, — на мѣстѣ, гдѣ нѣкогда сіялъ свѣтъ православія, гдѣ нѣкогда подвизались пустынножители, гдѣ процвѣтало благочестіе; но гдѣ — съ теченіемъ времени монастырь православный, красовавшійся здѣсь, былъ уничтоженъ, храмъ православный разрушенъ, благочестивые иноки разогнаны и побиты, остатки древняго благочестія были уничтожены сначала огнемъ и мечемъ враговъ христіанства и православія, а потомъ всеокрушающимъ временемъ, которое на все налагаетъ свою разрушительную руку.“

Радуйтесь же, православные, и веселитесь! Теперь, благодаря Бога, въ этомъ святомъ мѣстѣ, извѣстномъ вамъ подъ именемъ „монастырища“ уже не мерзость запустѣнія, не пещера забвенія, а „мѣсто свято“, такъ какъ здѣсь, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 600 лѣтъ тому назадъ подвизались благочестивые иноки, возобновленъ св. храмъ, который и освященъ нынѣ молитвами св. церкви.

Нынѣшнее торжество, настоящая обстановка невольно, бр. хр., переносятъ мысль нашу къ первымъ временамъ христіанства, къ славному времени великаго князя Владиміра. Съ того времени, какъ этотъ святой князь крестился самъ и крестилъ своихъ сыновей, христіанство начало широко распространяться по св. Руси: церкви начали строиться и beautifully украшаться, явились тогда подвижники благочестія, молитвенники за весь міръ христіанскій. И стали они селиться въ поднѣстровскихъ скалахъ и пещерахъ. Здѣсь они устроили пещерные храмы и скальные монастыри, остатки которыхъ много сохранилось и до настоящаго времени. Ревнителю благочестія искали уединенныхъ мѣстъ, чтобъ удалити отъ міра и суеты мірской проводить дни свои въ молитвѣ и постѣ. Эти подвижники спасали свои души въ пустыняхъ, лѣсахъ и горахъ, гдѣ бесѣдовали съ Богомъ, наслаждаясь красотами природы и восхваляя премудрость и благодать Творца, явленную въ твореніи.

Сохранившіеся остатки пещерныхъ храмовъ въ поднѣстровскихъ горахъ Подольскихъ ясно свидѣлствуютъ, бр. хр., что здѣсь нѣкогда процвѣтала благочестивый греческій обрядъ, и эти камни вопіютъ къ небу о томъ, что здѣсь нѣкогда сіялъ свѣтъ истинной православной вѣры

Христовой, которую исповѣдывали славные предки ваши; найденные здѣсь древнія надписи, иконы и сіи гробы подвижниковъ благочестія ясно воочію всѣмъ доказываютъ, что слава Божія здѣсь распространялась, что здѣсь былъ нѣкогда русскій православный монастырь.

И не только у васъ, слушатели благочестивые, есть такія пещеры, а находятся онѣ и въ другихъ подлѣстровскихъ селахъ, какъ то: Лядавѣ, Нагорянахъ, Залучѣ, Субочи и др. Народныя преданія свидѣлствуютъ, что здѣсь подвигомъ добрымъ подвизался преподобный Антоній Печерскій съ многочисленными учениками своими, которые собственными руками ископали эти пещеры, чтобы вдали отъ міра и людей, не развлекаясь ни чѣмъ мірскимъ, на свободѣ предаваться безмолвію и молитвѣ.

И эта мѣстность, бр., въ тѣ отдаленныя времена, когда она не испытывала еще ни татарской, ни латино-польской неволи, была не такова, какъ теперь. Нынѣ убогое село Бакота было когда-то славнымъ столичнымъ городомъ, гдѣ жили русскіе князья. Еще не было и Каменда, губернскаго города, не было на свѣтѣ и уѣздныхъ Подольскихъ городовъ, а Бакота уже была и славилась: и богатствомъ своимъ, и торговлею, и могуществомъ, и благочестіемъ... Она имѣла тогда сильную крѣпость, на скалѣ выше настоящаго храма, и эта крѣпость защищала столицу отъ многочисленныхъ враговъ вѣшнихъ; имѣла она и монастырь, славившійся благочестіемъ своихъ иноковъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ посвященная нынѣ церковь и гдѣ и теперь видите въ гробѣ кости подвижниковъ благочестія; имѣла она и много храмовъ и дворцовъ, гдѣ жила русскій православный князь и его приближенные бояре и его дружина. Здѣсь нѣкоторое время проживалъ и „печатникъ“ Кириллъ—впоследствии знаменитый митрополитъ Кіевскій, извѣстный своею мудростію и святостію своей жизни. Много и другихъ знаменитыхъ мужей проживало здѣсь, о которыхъ исторія оставила добрую память... Не буду вамъ говорить нынѣ о князьяхъ Галицкихъ—Романѣ, Даніилѣ, Львѣ и др., которые бывали здѣсь и молились въ бывшемъ здѣсь монастырѣ.

Славное это время, сл. бл., было давно и продолжалось не долго для Бакоты. Скоро за нимъ настали смутныя времена. Появились татары—народъ дикій, не христіанскій. Нападали они нѣсколько разъ на

древнюю столицу. Подвѣтровья и разрушали ее, но были часто прогоняемы сильными князьями русскими. Иго татарское, хотя было и весьма разорительное, но было не слишкомъ тяжелое: татары нападали на городъ, уводили въ плѣнъ людей, угоняли скотъ, грабили имущество, но владѣли только тѣломъ, не касаясь души: вѣры православной, обычаевъ древнихъ, языка русскаго.

За мусульманской неволей слѣдовала невола—латино-польская. Поляки,—наши братья по крови—такіе же славяне, какъ и мы, были въ отдаленныя времена братьями нашими и по духу: исповѣдывали вѣру нашу православную, крестились нашимъ крестомъ православнымъ. Но они измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ и приняли чуждую имъ вѣру—римское католичество, вѣру не истинную, и съ тѣхъ поръ стали врагами нашими.

Завладѣвъ Бакотой и всѣмъ понизьемъ и подчинивъ себѣ коренной народъ русскій православный, новые владѣльцы поляки-католики не только завладѣли богатствами края, но и стали распространять свою новую вѣру между кореннымъ православнымъ населеніемъ: стали принуждать къ новой вѣрѣ народъ русскій, чтобы съ принятіемъ новой, непонятной латинской вѣры подчинить его власти римскаго епископа, котораго они называютъ непогрѣшимымъ главою церкви, тогда какъ одна глава въ церкви—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Который сказалъ: „*Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.*“

Къ князьямъ русскимъ, сл. бл., римскіе паны часто посылали торжественныя посольства, чтобы заставить ихъ принять латинскую вѣру, а чрезъ нихъ распространить свое римское католичество и во всей св. Руси. Такъ, къ князю Роману, который былъ „самодержцемъ всея Руси“ отъ папы Иннокентія III было отправлено торжественное посольство. Папа обѣщаль этому князю королевскій вѣнецъ и помощь мечемъ св. апостола Петра для завоеванія новыхъ городовъ, если онъ только измѣнитъ своей предковской вѣрѣ и приметъ католичество съ богослуженіемъ на латинскомъ языкѣ. Въ отвѣтъ на это предложеніе, Романъ, какъ рассказываютъ, обнаживъ свой мечъ, гордо спросилъ: „а таковъ ли у паны? доколѣ онъ при бедрѣ моемъ, не имѣю нужды покупать города иначе, какъ кровію, по примѣру нашихъ отцовъ и дѣдовъ, умножившихъ землю русскую“.

Извѣстно также, бр., что и къ сыну Романа, Давиду Романовичу, который часто бывалъ въ Бакотѣ, было такое же предложеніе со стороны папы. И къ великому князю Александру Невскому папа посылалъ подобное посольство съ подобнымъ предложеніемъ, но и этотъ св. князь отвергъ папское предложеніе о принятіи латинской вѣры и подобно благовѣрному князю Владимиру, отправилъ ни съ чѣмъ папскихъ пословъ, сказавши имъ: „отцы наши не приняли вѣры вашей“. Да и всѣ князья русскіе отвергали предложенія папъ о перемѣнѣ вѣры, потому что римскіе епископы во всѣ времена заботились не столько о славѣ Божіей, сколько о своей; не столько о спасеніи душъ, сколько о порабощеніи народа своей власти.

И кто же изъ славянскихъ народовъ, сл. благ., подчинился папѣ римскому, принявъ латинскую вѣру? Одни только ляхи, отвергнувъ своей праотцевской вѣры православной, совратившись съ пути истиннаго, привяли чуждую вѣру латинскую, а съ нею—и зависимость отъ папы. Со времени этого подчиненія папѣ, начались бѣдствія и страданія для поляковъ—католиковъ, которыя, по правосудію Божію, надлежало имъ вытерпѣть за измѣну своей старожитной вѣрѣ. Папа, котораго они считаютъ безгрѣшнымъ и почитаютъ какъ бы за Бога, остался глухъ и вѣкъ къ ихъ несчастіямъ.

Ибо что было слѣдствіемъ измѣны ляхами своей предковской вѣрѣ? А послѣдствія его были самыя плачевныя для поляковъ. Польша, нѣкогда большое и славное государство, съ перемѣною своей вѣры православной на римское католичество и съ подчиненіемъ римскому папѣ, постепенно слабѣла, обезсиливалась, распадалась на части, пока не разрушилась окончательно и не погибла; теперь нѣтъ уже слѣда былого могущества и славы древней Польши. Хотя и теперь ляхи стремятся „къ будованію своей ойчизны“, но ихъ попытки, какъ не благословенные Богомъ, останутся тщетными до тѣхъ поръ, пока они снова не станутъ нашими братьями по вѣрѣ, какими были до совращенія своего въ ложную вѣру—римское латинство.

Для всѣхъ очевидно, слуш. благ., что настоящая участь постигла Польшу за то, что она измѣнила православію, приняла ложную вѣру латинскую, прогнѣвила своимъ грѣхомъ Господа Бога и Богъ ее нака

заль: она, какъ засохшая вѣтвь, оторвалась отъ вѣчно цвѣтущаго и зеленѣющаго древа — православнаго славянства, возрождаемаго и укрѣпляемаго истинной вѣрой, древнимъ благочестіемъ, насажденнымъ Христомъ и проповѣданнымъ св. апостолами. Эта участь постигла Польшу за то, что она въ короткое время своего владычества въ этомъ краѣ много грѣховъ приняла на свою душу, угнетая и притѣсня коренной православный русскій народъ, огнемъ и мечемъ насаждая въ немъ чуждую славянскимъ племенамъ латинскую вѣру, чужеземные обычаи и нравы.

Что испытали ваши предки подъ владычествомъ католиковъ-ляховъ, о томъ, ради настоящаго торжественнаго праздника, умолчу нынѣ; не буду касаться памятной безъ словъ многострадальной жизни этого края; замѣчу только, что въ это печальное время страна сія была изобильно полита кровію русскою и уложена костями православныхъ, за вѣру свою праотцевскую животь свой положившихъ.

Но прошла, слух. бл., благодареніе Богу, эта тяжелая пора: стинула Польша, пало господство латинства, разсѣялась мгла увій. Русь святая усилилась и окрѣпла; православіе, какъ истинная вѣра, воспоржествовало и надъ римскимъ католичествомъ и надъ злосчастной уніей. Во истину неизречены слова Господни: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.“ Изъ развалинь, гдѣ находятся остатки православнаго русскаго монастыря благочестиваго греческаго обряда, воздвигается православный храмъ, возстановляется благочестіе, какое процвѣтало здѣсь нѣкогда.

Поэтому, слух. благоч., нынѣшній день, когда празднуемъ возстановленіе изъ этихъ развалинь и освященіе пещернаго храма въ Бакотскомъ скальномъ монастырѣ, есть день знаменательный не только для насъ, но и для всего этого края. Открытіе этихъ святынь ясно всѣмъ доказало, что этотъ край не „забранный“, какъ говорятъ ляхи, а край — чисто русскій, православный, каковымъ былъ прежде, до татаръ и ляховъ, каковъ есть теперь и каковымъ будетъ до скончанія міра. Край этотъ Подольскій, да и сосѣдній Галицкій былъ всегда русскимъ краемъ по коренному населенію чисто русскому, по старожитной вѣрѣ православной, по языку, правамъ, обычаямъ, одеждѣ — чисто русскимъ.

Да подастъ же Господь Богъ, по молитвамъ святыхъ степцъ, нѣко-

гда подвизавшихся здѣсь въ этихъ пещерахъ, гдѣ и прахъ ихъ почиваетъ, а въ особенности св. Кирилла, митрополита Кіевскаго, нѣкогда здѣсь молившагося о бывшемъ здѣсь царствующемъ градѣ, о благостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ,—чтобы и заблуждающіеся въ разумъ истины пришли, чтобы добытые остатки древняго православнаго монастыря въ этомъ мѣстѣ вразумили ихъ и наставили на путь правый; дай Богъ, чтобы изъ этого возобновленнаго пещернаго храма широко распространился свѣтъ здравыхъ понятій, истиннаго Боговѣдѣнія и благочестія, чтобы и католики познали Христа, Единаго безгрѣшнаго—истинную главу Церкви.

Вознесемъ же, бр., наши горячія молитвы въ сѣмъ возобновленномъ и освященномъ храмѣ о благостояніи св. Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ, „да вси“—и католики и православные „будутъ едино“, имѣя одного Пастыревачальника, Господа нашего Иисуса Христа, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи архипастыремъ своей рѣчи, обычнымъ порядкомъ совершалась первая литургія въ новоосвященномъ храмѣ, которая привлекла весьма многихъ причастниковъ. Въ концѣ литургіи преосвященнымъ дано было распоряженіе, чтобы неслужащее духовенство, во главѣ съ благочиннымъ, осватило воду въ кокодцѣ, находящемся въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ пещерной церкви.

По отпустѣ литургійномъ, въ то время, когда окружной благочинный съ нѣсколькими священниками освящалъ воду въ горномъ источникѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій съ сослужащимъ духовенствомъ прослѣдовалъ въ пещеру, отстоящую къ югу отъ алтаря, гдѣ въ нишѣ въ особомъ гробу сложены найденныя въ пещерахъ кости. Здѣсь отслужена была панихида по знаменитыхъ дѣятеляхъ Бакотскихъ и всего Повизья отдаленныхъ вѣковъ, а также и по братіяхъ бывшей обители „здѣ лежащихъ и по всюду православныхъ.“ На эктеніяхъ возглашались славныя имена: митрополита Кирилла, князей: Романа, Даніила, Льва, (Галицкихъ). Мстислава (Удалого), Александра, Константина, Θεодора и Георгія (Боріатовичей), игумена Григорія и боярина Іакова (сотрудники еп. Даніила Романовича по устройенію Повизья).

Въ концѣ панихиды протодіакономъ приглашена была вѣчная па-

мять упомянутымъ гражданскимъ и церковнымъ дѣателямъ и всѣмъ подвижавшимся въ мѣстѣ семъ и животъ свой положившимъ. Ниши въ пещерныхъ стѣнахъ, служившія нѣкогда могилами, а также гробъ съ костями неизвѣстныхъ подвижниковъ давней скальной обители Архипастыръ овадилъ еиміамомъ, при возглашеніи вѣчной памяти.

Съ окончаніемъ панихиды въ пещерахъ, окончено было и освященіе воды въ б. монастырскомъ колодцѣ. Тогда все належащее духовенство, въ блестящихъ облаченіяхъ, во главѣ съ Архипастыремъ стравилось, въ сопровожденіи массы народа, крестнымъ ходомъ извѣстною горною тропой на Днѣстръ для освященія воды. Процессіональное шествіе двигалось при пѣвнн молебновъ Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ святымъ; при приближеніи къ Днѣстру пачалось служеніе водосвятнаго молебна. Для удобства освященія воды устроено было особое мѣсто на паромѣ, въ родѣ павильона, гдѣ помѣстилось все духовенство и пѣвчнѣ. Во время водосвятія массы народы покрыли берега днѣстровскіе: мужчины держали въ рукахъ иконы и кресты, пріобрѣтенныя ими на бакотскомъ „отпустѣ“, женщины имѣли въ рукахъ букеты зелени и цвѣтовъ, которые по обычаю освящаются въ этотъ день. По окончаніи водосвятія народъ подходилъ ко кресту и окроплялся св. водою. И затѣмъ, крестный ходъ прослѣдовалъ къ приходской церкви. Здѣсь, по отпустѣ и возглашеніи обычнаго многолѣтія, духовенство и народъ возвратились по домамъ „славяще и благодаряще Бога.“

Архипастыръ же Димитрій въ сопровоженіи священниковъ и діаконовъ, благословляя народъ, образовавшій по пути слѣдованія Владыки живую стѣну, прослѣдовалъ въ домъ о. настоятеля прихода свящ. Ел. Пряницкаго для отдыха и подкрѣпленія силъ. Все церковное торжество въ Бакотѣ окончилось въ два часа по полудни.

По краткомъ отдыхѣ, Преосвященный Димитрій принялъ участіе въ трапезѣ, предложенной хозяиномъ. За трапезой духовенство дѣлилось впечатлѣніями пережитаго церковнаго праздника. Архипастыръ выразилъ одобреніе пастырской дѣятельности священника Елисея Пряницкаго, сумѣвшаго въ сравнительно короткое время собрать средства и воздвигнуть изъ развалинъ пещерный храмъ, милостиво бесѣдовалъ съ духовенствомъ о достопримѣчательностяхъ сосѣднихъ приходовъ, священники ко-

торыхъ участвовали въ обѣдѣ, о мѣстнотимыхъ иконахъ, престольныхъ празднествахъ, „отпустахъ“, памятникахъ старины, сохранившихся въ церквахъ и пр. Во время трапезы предложено было нѣсколько тостовъ за здоровье Владыки, хозяина, строителей церковныхъ и гостей.

Въ половинѣ пятого часа пополудни того же перваго августа Его Преосвященство отбылъ изъ Бакоты въ сопровожденіи смотрителя Приворотскаго дух. училища іеромонаха Аванасія, члена училищ. Правленія свящ. Луки Голынского и свящ. Александра Сердобольскаго, участвовавшихъ въ понесенныхъ Архипастыремъ трудахъ на Бакотскомъ „отпустѣ“, въ близъ-лежащее село Приворотье, частію съ цѣлю отдыха, а частію—осмотра произведенныхъ каникулами строительныхъ работъ въ училищныхъ корпусахъ.

Свящ. П. В—ль.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПОДОЛИИ, въ вопросахъ и отвѣтахъ.

(Продолженіе).

Кто изъ ополячившихся русскихъ дворянъ выступилъ въ защиту Подольскихъ поляковъ?

Не задолго до войны казаковъ съ поляками русскій православный магнатъ князь Іеремія Вишневецкій измѣнилъ православію и сталъ ярмыч-полякомъ. Онъ-то съ нѣсколькими тысячами шляхтичей пошелъ въ Подолію противъ казаковъ. Ему удалось разбить казачьи загоны и овладѣть Немировомъ. Князь Іеремія Вишневецкій произвелъ здѣсь ужасающую расправу съ православными. „Мучьте ихъ,“ кричалъ Вишневецкій, „мучьте, чтобы чувствовали, что умираютъ.“ Не принесли пользы муки: лишь ушелъ Вишневецкій, немироуцы соединились съ казаками и истребили польскій гарнизонъ.

Что было въ друиыхъ городахъ Подоліи во время войны Хмельническаго съ Польшей?

Кромѣ неприступнаго Каменца, въ ту пору Баръ былъ особенно укрѣпленный городъ. Вишневецкій оставилъ въ Барѣ сильный польскій

гарнизонъ. Начальникъ его, шляхтичъ Броневскій, угнеталъ православныхъ, въ особенности монаховъ. Броневскій позволилъ даже евреямъ издѣваться надъ монахами, бить ихъ палками.

Жители Бара возмутились и прогнали поляковъ. Но явился Потоцкій и овладѣлъ городомъ. Тогда жители обратились къ казакамъ, и когда подошелъ Кривоносъ, отворили ему ворота города. Казаки начали расправу съ поляками и евреями. Особенно жестоко поступали казаки съ іезуитами и ксендзами. А Потоцкій и другіе богатые паны были отосланы къ Хмѣльницкому. За то поляки отомстили православнымъ въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Шаргородѣ, въ особенности въ Гусятивѣ, гдѣ мучили православныхъ, и наконецъ въ Барѣ же, которымъ потомъ овладѣли.

Чего требовали казаки отъ поляковъ для русскихъ земель и жителей?

Одержавши надъ поляками нѣсколько большихъ побѣдъ, Хмѣльницкій въ 1649 году потребовалъ отъ поляковъ слѣдующаго: русскія земли должны быть во власти короля, но не пановъ; польскія войска не имѣютъ права занимать русскіхъ земель и городовъ, унія должна быть уничтожена; православной церкви должна быть предоставлена полная свобода, наравнѣ съ католической церковью; число казачьяго войска должно быть не менѣе 40 тысячъ; православный митрополитъ долженъ засѣдать въ сенатѣ. Поляки должны были согласиться на требованія Хмѣльницкаго и заключили съ нимъ Зборовскій договоръ. Но на первыхъ же порахъ поляки не сдержали слова: унія не была уничтожена, а православный митрополитъ не былъ допущенъ въ сенатъ.

Были ли довольны подольяне тѣми условіями мира, который заключилъ Хмельницкій съ поляками?

По Зборовскому договору только часть жителей нынѣшней Подоліи переходила въ казаки: образовались только Брацлавскій полкъ, Уманскій и Кальницкій. Въ составъ этихъ полковъ входили города: Брацлавъ, Могилевъ, Ямполь, Браиловъ, Тульчинъ, Мурафа, Винница и Немировъ, съ полосой земли между Бугомъ и Днѣстромъ до Молдавіи. Остальное же народонаселеніе опять превращалось въ крѣпостныхъ. Конечно, православные съ неохотой подчинились Зборовскому договору. А поль-

свѣ паны своими притѣсненіями крестьянъ увеличили недовольство. Жители поднѣстровья и побужья стали волноваться и составлять шайки для нападенія на пановъ. Начальство надъ ними принялъ Брацлавскій полковникъ Нечай. Опять начались загоны со стороны православныхъ и отместки со стороны поляковъ. Обѣ стороны не уступали другъ другу въ жестокостяхъ и варварствѣ. Нечай истреблялъ поляковъ, а Калиновскій, предводитель поляковъ, истреблялъ казаковъ и вообще православныхъ. Въ одномъ сраженіи разбитый Нечай былъ убитъ и православные жестоко поплатились за свою попытку избавиться отъ поляковъ.

Что сдѣлали подоляне, когда поляки во вторую войну съ казаками побѣдили казаковъ и принудили принять невыгодный бѣлоцерковскій миръ?

Послѣ побѣды надъ казаками подѣ Берестечкомъ поляки опять возвратились въ Подолію и вновь стали притѣснять православныхъ. Крестьяне собрались на „черную раду“, выбрали себѣ предводителей для борьбы съ поляками и истребили множество шляхты. Но освободившееся отъ войны съ казаками польское войско, подъ начальствомъ Калиновскаго, начало приводить крестьянъ въ подчиненіе панамъ. Калиновскій жегъ православныхъ, вѣшалъ, четвертовалъ, разорялъ дома и церкви. Тогда подоляне стали выселяться изъ Подоліи въ свободныя земли. Крестьяне жгли свои усадьбы, забирали кое—какое имущество и уходили въ те перешнія Полтавскую, Харьковскую и Воронежскую губерніи. Поляки ловили выходцевъ на дорогѣ и казнили ихъ; но крестьяне все таки пробрались тропинками, ущельями и уходили. Оставшіеся скрывались въ лѣсахъ, въ горахъ и пещерахъ и отсюда нападали на поляковъ.

Что было въ Подоліи во время третьей войны Хмельницкаго съ поляками?

Послѣ пораженія подѣ Берестечкомъ Хмельницкій ясно увидѣлъ, что однимъ казакамъ не справиться съ Польшей и что для освобожденія южно-русскаго народа отъ польской неволи нужно соединиться съ сѣвѣрною Россіей, Москвою. Вслѣдствіе этого Хмельницкій сталъ просить царя Алексѣя Михайловича о принятіи Малороссіи въ подданство. Пока шли переговоры, которые окончились тѣмъ, что 1 октября 1653 года рѣшено было въ Москвѣ принять Малороссію въ подданство, Хмельницкому пришлось вновь начать войну съ поляками изъ-за того, что

они хотѣли оказать помощь молдавскому господарю, съ которымъ у Хмельницкаго были личные счеты изъ-за сына Тимофея. Въ началѣ войны поляки были разбиты и Калиновскій, предводитель польскаго войска, убитъ. Тяжело было полякамъ и впослѣдствіи, подъ Жванцемъ; но они подкупили татаръ, союзниковъ Хмельницкаго, и дали имъ право поступать съ русскими православными, какъ угодно; въ теченіи 40 дней брать русскихъ въ плѣнъ и уводить въ неволю, въ какомъ угодно количествѣ. Татары ужасно опустошили множество поселеній. А когда началась у поляковъ война и съ Московскимъ царемъ изъ-за Малороссіи, то поляки разорили всю Брацлавщину и множество поселеній отдали на прокормленіе татарамъ, своимъ союзникамъ.

Кто былъ виновникомъ турецкаго нашествія на Подолію?

Послѣ смерти Богдана Хмельницкаго малороссійскими гетманами были попеременно: Выговскій и сынъ Богдана Хмельницкаго Юрій Хмельницкій, сторонники Польши, измѣнившіе Россіи. Левобережная заднѣпровская Украина, примыкавшая къ восточной Россіи, послѣ измѣны Юрія Хмельницкаго, выбрала себѣ своего гетмана; то же сдѣлала и правобережная Украина, примыкавшая къ Подоліи. Здѣсь гетманомъ былъ сторонникъ поляковъ Тетеря, а послѣ его отказа отъ гетманства, Петръ Дорошенко. Въ 1666 году Дорошенко, чтобы добиться независимости отъ поляковъ, призналъ надъ собой власть турецкаго султана, и въ 1669 году совершенно отдался въ подданство Турціи. Казаки были возмущены такимъ поступкомъ Дорошенка, въ особенности возмутились подольяне; но Дорошенко, съ помощью турокъ, подчинилъ своей власти всѣхъ возмутившихся. Однако недовольствіе казаковъ такъ повліяло на Дорошенка, что онъ началъ искать примиренія и съ русскими и съ поляками. Но такъ какъ дѣйствія Дорошенки не были искренни, то поляки объявили его измѣнникомъ и послали войска, чтобы привести западную Украину въ подчиненіе себѣ. Въ защиту Дорошенка выступила Турція и объявила Польшѣ войну.

Чѣмъ окончилась война поляковъ съ турками?

Турція выставила противъ Польши огромное войско, болѣе 300 тысячъ; у поляковъ же было мало войска, да и то при первой стычкѣ съ татарами было разбито. Въ 1672 г. Турки подошли къ Каменцу.

Въ немъ было не болѣе полуторы тысячи войска. Хотя Каменецъ считался неприступной крѣпостью, но каменецкій гарнизонъ, послѣ продолжительнаго бомбардированія города, видя страшную турецкую силу, порѣшили сдаться туркамъ, съ тѣмъ чтобы они позволили жителямъ выйти изъ города вмѣстѣ съ войсками, но безъ пушекъ и знаменъ. Турки согласились. Войдя въ Каменецъ, турки превратили прежде всего католическій кафедральный костель въ главную мечеть, оставили христіанамъ только три церкви: одну полякамъ, другую русскимъ, третью армянамъ, съ остальныхъ церквей и костеловъ сломали кресты и сняли колокола. Турецкій султанъ, вѣхавъ въ Каменецъ, вошелъ въ мечеть, бывшій костель, и присутствовалъ при торжественномъ мусульманскомъ богослуженіи. Кромѣ Каменца, турки овладѣли другими городами: Жванцемъ, Баромъ, Межибожемъ, Гусятиномъ и т. д. Поляки успѣли заключить миръ съ турками и уступили имъ Подолію. Турки владѣли Подоліей 27 лѣтъ.

Что побудило турокъ оставить Подолію?

Въ пору завоеванія Каменца турки были очень могущественнымъ народомъ. Одна Польша, безъ союзниковъ, не могла бы справиться съ Турціей. Всѣ старанія даровитаго полководца, короля Яна Собѣскаго, выгнать турокъ изъ Подоліи оставались напрасными, пока русскіе, при Петрѣ Великомъ, не побѣдили турокъ и не отняли у нихъ Азова и не стали угрожать Очакову. Турки должны были заключить миръ съ Россіей, Польшей и Австріей и оставили Подолію въ 1699 году.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Его Сіятельствомъ г. Начальникомъ юго-западнаго края с. Новаго-Порѣчья.

17-го іюня сего 1893 года Новое-Порѣчье удостоилось встрѣчать Его Сіятельство г. Начальника нашего юго-западнаго края, графа Алексея Павловича Игнатьева.

16 іюня, къ вечеру, нѣсколько почетныхъ прихожанъ съ сельскими и волостными властями отправились къ выѣзднымъ воротамъ села для встрѣчи Его Сіятельства. Въ 8 часовъ вечера къ селу подъѣхало

нѣсколько экипажей. Его Сіятельство изволилъ выйти изъ экипажа, принявъ отъ прихожанъ хлѣбъ—соль и уѣхавъ въ домъ помѣщика (своего брата) на ночлегъ. Черезъ полчаса мѣстный священникъ представился Его Сіятельству; графъ принявъ его благосклонно, милостиво распрашивалъ о нѣкоторыхъ предметахъ, относящихся къ нашей вѣрѣ и русской народности, и сказалъ, что въ церковь и въ школу пожелуетъ въ 8 часовъ утра.

17-го день былъ прекрасный; по звону колокола, народа собралось въ церковь очень много. Въ половинѣ 9-го утра Его Сіятельство, сопровождаемый своимъ адъютантомъ и секретаремъ, а также мировымъ посредникомъ и полицейскими чиновниками, подѣхавъ къ церкви. Свящ. встрѣтилъ Его Сіятельство въ притворѣ церкви съ крестомъ въ рукахъ и привѣтствовалъ слѣдующею краткою рѣчью: „Привѣтствуемъ. Ваше Сіятельство, съ прїѣздомъ въ приходъ нашъ! Мы весьма рады и счастливы, что Ваше Сіятельство посѣтили нашъ приходскій храмъ. Да будетъ благословенъ входъ и исходъ Вашего Сіятельства въ приходъ сей! Первый разъ въ жизни мы имѣемъ счастье встрѣчать въ приходѣ семъ начальника края и первый разъ видимъ особу Вашего Сіятельства, но много слышали и читали о Вашей любви и сыновней преданности къ общей духовной матери нашей—св. Церкви православной и о благосклонномъ вниманіи Вашего Сіятельства къ служителямъ алтаря Господня, во вѣренномъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Вашему попеченію краѣ. Да будетъ благословенно имя Вашего Сіятельства въ родъ и родъ! Будемъ искренно молиться Царю Царей, Господу Богу, чтобы Онъ воздалъ Вамъ за это—своими великими и богатыми милостями. Какъ жители глухой деревни, мы не можемъ представить Вашему Сіятельству какимъ-либо особыхъ достопримѣчательностей, не можемъ похвалиться и особеннымъ благолѣпіемъ сего св. храма, ибо прихожане—народъ бѣдный, никакою промышленностію не занимаются, а живутъ исключительно хлѣбопашествомъ и подневными работами въ экономіи; но съ увѣренностію можемъ сказать, что прихожане сего св. храма люди трудолюбивые, честные, трезвые, богомольные и крѣпко преданы св. Церкви, Царю и Отечеству. Осмѣливаемся думать, что выставленные качества прихожанъ, паче богатства многа, порадуютъ Ваше Сіятельство, какъ начальнива

нашего края, а чрезъ Васъ и сердце Царево. Благословенъ грядый во имя Господне! Аминь“.

Поблагодаривъ за привѣтствіе, Его Сіятельство пожелалъ выслушать молебень Пресвятой Богородицѣ, покровительницѣ нашего храма. Молебень былъ отслуженъ, въ концѣ котораго произнесъ обычное многолѣгіе. Хоръ, пѣвшій молебень подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Альчинскаго, удостоился отъ Его Сіятельства похвалы.

Осмотрѣвъ церковь и поклонившись св. иконамъ, Его Сіятельство вышелъ на паперть церковную, гдѣ милостиво разговаривалъ съ прихожанами, а священникъ, пѣвчіе и ученики поспѣшили въ церк.-приходскую школу, которая отстоитъ отъ церкви въ доброй верстѣ разстоянія. Вскорѣ изволилъ прибыть туда и Его Сіятельство. При входѣ въ школу Его Сіятельства, хоръ пѣвчихъ процѣлъ „Царю небесный“, а по окончаніи молитвы было спрошено два ученика по закону Божию. Послѣ этого, процѣлы были гимны „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ нашъ“. Осмотрѣвъ школьное зданіе внутри и снаружи, Его Сіятельство видимо остался доволенъ всѣмъ, и въ лицѣ народа, который изъ церкви весь собрался возлѣ школы, сказалъ: „Благодарю Васъ за все; у васъ все хорошо поставлено, меня очень это радуетъ!“ Сопровождаемый добрыми и искренними благопожеланіями прихожанъ, Его Сіятельство вышелъ изъ школы и удостоилъ домъ священника своимъ высокимъ посѣщеніемъ, вмѣстѣ со своей свитой. Здѣсь откушавъ чай, Его Сіятельство изволилъ уѣхать въ домъ помѣщика, а оттуда въ 2 часа дня—въ м. Городокъ.

Сообщ. с. Новаго-Порѣчья свящ. *Михаилъ Конскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 19.—49. С. Тимановка въ 7 Ямпольскомъ округѣ. Тимановка иначе называется Княжполь. Въ этомъ селѣ находится дворецъ бывшихъ князей Чарторижскихъ съ обширнымъ паркомъ и садомъ. Нынѣ это село, какъ и Дранка, принадлежитъ графу Бахметьеву-Протасову, мать коего была изъ рода князей Чарторижскихъ. Церковь, посвященная св. Николаю, каменная, довольно обширная, построенная на средства мѣстнаго владѣльца графа Бахметьева-Протасова; церковь эта внутри уже

требуетъ ремонта. Въ этой церкви Пресвященнымъ совершена была литургія, въ сослуженіи священниковъ: м. Цикова, Винницкаго уѣзда, Антонія Яницкаго, который во время малаго входа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21, апрѣля возведенъ былъ въ санъ протоіерея, с. Дранки, Ямпольскаго уѣзда, Θεодота Богдановича, с. Орловки, Брацлавскаго уѣзда, Іоанна Машкевича, с. Садковъ Шпикевскихъ Дорооея Ковердынскаго и с. Паланки, Ямпольскаго уѣзда, Луки Горбасовскаго; во время малаго входа священникъ Лука Горбасовскій былъ награжденъ скуфьею, а на священниковъ—Іоанна Машкевича и Дорооея Ковердынскаго, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля, возложены были камилавки. Проповѣдь была сказана Пресвященнымъ (о св. ап. Іудѣ, его проповѣднической и писательной дѣятельности). Нѣтъ мѣстные пѣвчіе, большею частію обучающіеся въ министерскомъ училищѣ, находящемся въ с. Липовкѣ Комаргородской; а въ Тимановкѣ и Дранкѣ, какъ расположенныхъ близъ с. Липовки, нѣтъ школъ.

50. С. *Липовка Тимановская* въ томъ же 7 Ямпольскомъ благочиническомъ округѣ. Церковь, посвященная Казанской иконѣ Божіей Матери, каменная, построена въ 1856 г. на средства мѣстнаго землевладельца графа Бахметьева-Протасова. Храмовая икона (Казанской Божіей Матери) небольшого размѣра помѣщена надъ царскими вратами, а въ иконостасѣ, гдѣ обыкновенно поставляется храмовая икона, находится икона св. Алексія, человѣка Божія,—потому что прежній владѣлецъ с. Липовки носилъ имя этого святаго; предъ этою иконою (въ правой сторонѣ близъ иконостаса и южной стѣны храма) погребено тѣло графа Алексія Н. Бахметьева-Протасова, умершаго 15 сентября 1841 г. Мѣсто погребенія ограждено желѣзною рѣшеткою. При встрѣчѣ Пресвященнаго, въ концѣ сугубой ектеніи, послѣ обычныхъ многолѣтій была возгласена вѣчная память „болярину Алексію“. Приходскому священнику данъ совѣтъ ежегодно совершать заупокойную литургію и паннихиду по почившемъ благодѣлѣ храма не только въ день его кончины, но и въ день его тезоименитства (17 марта). Близъ церкви находится роскошно устроенное зданіе министерскаго училища съ башнею для часовъ; классная комната обширнаго размѣра и среди нея находится рояль, по заявленію одного мальчика, принадлежащій учителю и, вѣроятно, на время здѣсь постав-

ленный вмѣсто стола, котораго не было видно въ учебной комнатѣ. Отвѣты мальчиковъ по Закону Божію и другимъ предметамъ показали, что учебная часть въ училищѣ поставлена удовлетворительно; дѣти читаютъ и поютъ (очень хорошо) въ церкви при Богослуженіи; законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Григорій Окаринскій. Названіе села Липовкою, говорятъ, произошло отъ лѣса, въ которомъ много было липъ, а сосѣднее село Дранка будто бы названо такъ потому, что первые поселенцы, когда еще было много лѣсу, драли съ липъ кору для разныхъ подѣлокъ и изъ липоваго дерева дѣлали такъ называемыя драги, топкия доски, шелевки.

51. Изъ с. Липовки Преосвященный исторично прибылъ въ Тульчинъ—въ Успенскую церковь, въ которой немедленно начата была мѣстнымъ священникомъ великая вечерня, при многочисленномъ стеченіи народа. По благословеніи хлѣбовъ, Преосвященный чрезъ алтарную дверь отбылъ въ Христорожественскую церковь, которая по своей обширности и величественной архитектурѣ сльветъ въ Тульчинѣ подъ наименованіемъ собора, гдѣ, въ сослуженіи 8 священниковъ, совершена была воскресная утрена; огромный трехпрестольный храмъ былъ переполненъ молящимися, среди коихъ были воспитанницы женскаго Епархіальнаго училища, ученики духовнаго мужскаго училища (помѣщающагося въ зданіяхъ, прилежающихъ къ Христорожественской церкви съ обѣихъ ея сторонъ), которые и пѣли веопочную. Послѣ окончанія Богослуженія священникъ Димитріевской церкви с. Стараго Потока, Винницкаго уѣзда, Ѳома Салковскій, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля, былъ награжденъ камилавкою. М. Тульчинъ одно изъ самыхъ населенныхъ и старинныхъ поселеній Подольской епархіи; оно принадлежало графамъ Потоцкимъ, которые здѣсь имѣли свою резиденцію; обширный дворецъ графовъ Потоцкихъ съ огромнымъ паркомъ, садомъ и разными угодами въ настоящее время принадлежитъ военному вѣдомству. Во дворецъ Потоцкихъ въ былое время весело проводили время польскіе магнаты (см. Историч. Вѣстникъ, май за 1893 г.); въ немъ бывали нерѣдко польскіе короли; Тульчинъ былъ посѣщаемъ и русскими Государями (Екатериною 2-ю, Александромъ Благословеннымъ и Николаемъ Павловичемъ и др.). Въ память одного изъ такихъ посѣщеній (кажется, Императора Алек-

сандра 1-го) воздвигнута среди мѣстечка колона. М. Тульчинъ живо сохраниеть еще память о графѣ Александрѣ Васильевичѣ Суворовѣ-Рымникскомъ; въ самомъ мѣстечкѣ указываютъ домъ, въ которомъ онъ квартировалъ; близъ Тульчина находятся вѣлы, носящіе имя русскаго героя, колодезь и т. д. Въ Тульчинѣ совершилась присяга православнаго архипастыря юго-западной Россіи — Виктора (Садковскаго) польской коронѣ (см. Подол. Епарх. Вѣд. № 5 1893 г.). Въ Тульчинѣ много сохранилось и доселѣ памятниковъ старины; изъ народныхъ преданій здѣшнихъ жителей можно почерпнуть много интересныхъ свѣдѣній о прошлыхъ судьбахъ не только м. Тульчина, но и другихъ мѣстъ Подоліи. Здѣсь не разъ происходили жестокия, кровавыя расправы поляковъ съ русскими — схизматиками и на оборотъ. Слѣдовало бы кому либо изъ образованныхъ обитателей Тульчина серьезно заняться изученіемъ и описаніемъ оваго.

19. *Июня 20.* Утромъ, въ сопровожденіи настоятеля Успенской церкви, священника Θεодора Добржанскаго, Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу, устроенную исключительно заботами о. Добржанскаго, на каковую онъ употребилъ не мало своихъ средствъ (болѣе 80 р.), такъ какъ прихожане мало оказали сочувствія полезному учрежденію. Для школы приобрѣтенъ особый домъ съ усадьбой. Мальчики были спрашиваемы въ знаніи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, важнѣйшихъ событій Свящ. Исторіи и отвѣты ихъ показывали, что священникъ Добржанскій и учитель (только годъ занимающійся въ школѣ) приложили много труда къ этой школѣ. По стѣнамъ школьной комнаты развѣшены картины изъ Священной Исторіи и по содержанию оныхъ дѣти довольно подробно рассказывали свящ. событія Ветхаго и Новаго Завѣта. Учащіяся въ этой школѣ дѣти читаютъ и поютъ въ Успенской церкви; они же пѣли и при Архіерейскомъ служеніи великой вечерни (19 іюня); въ награду за хорошіе отвѣты Преосвященнымъ розданы были металлическіе крестики. Собраннымъ близъ школы прихожанамъ преподанъ совѣтъ поддержать эту школу своими денежными средствами.

20. *Июня 20,* въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ церкви Тульчинскаго Епархіального училища, посвященной святителямъ Воронежскимъ Митрофану и Тихову, по случаю выпуска воспитанницъ (12 выпуска со времени открытія училища и перваго — послѣ полного преобразования онаго въ

шестиклассное училище), Преосвященнымъ, въ сослуженіи священниковъ: Архангельской церкви с. Метлинецъ, Гайсинскаго уѣзда, Арсенія Янковскаго, с. Каменки, Ольгопольскаго уѣзда, Іоакима Машкевича, председателя Училищнаго Совѣта, настоятеля Тульчинской Успенской церкви, кандидата богословія, Теодора Добржанскаго, Покровской церкви с. Ветливой Русавы, Ямпольскаго уѣзда, Хрисанфа Ремезовскаго, Успенской церкви м. Райгорода, Гайсинскаго уѣзда, Сильвестра Танашевича, Онуфриевской церкви с. Калиновки Шаргородской, Могилевскаго уѣзда, Теодора Максимовича и Покровской церкви с. Лозовой, Могилевскаго уѣзда, Андрея Жолткевича, была совершена литургія, на которой во время малаго входа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля, священникъ Арсеній Янковскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея, на священника Іоакима Машкевича возложенъ наперенный крестъ, а на священника Хрисанфа Ремезовскаго — камилавка; священники Теодоръ Добржанскій (за полезныя труды по предсѣдательству въ Епархіальномъ Тульчинскомъ училищѣ, за устройство церковно-приходской школы, за полезныя занятія въ Брацлавскомъ уѣздномъ отдѣленіи Училищнаго Совѣта, въ должности предсѣдателя, и за примѣрную пастырскую дѣятельность), Сильвестръ Танашевичъ (за продолжительное служеніе св. церкви въ должности приходскаго священника — рукоположенъ во священника въ 1862 году), Теодоръ Максимовичъ (за полезную дѣятельность, какъ приходскаго священника и наблюдателя приходскихъ школъ и за усердныя успѣшныя занятія въ школѣ своего прихода), Андрей Жолткевичъ (во вниманіе къ его примѣрной пастырской дѣятельности и доброму отношенію къ прихожанамъ, см. выше с. Лозовое) награждены были скуфьями. Во время причастнаго стиха законоучитель Епархіальнаго женскаго училища и настоятель училищной церкви, кандидатъ богословія, священникъ Дмитрій Никольскій произнесъ проповѣдь (въ назиданіе окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ). Послѣ литургіи — отправлено было при участіи, кромѣ совершавшихъ литургію, еще нѣкоторыхъ священниковъ (какъ-то: бывшаго предсѣдателя Совѣта Тульчинскаго Епархіальнаго училища, кандидата богословія, священника Рождество-Богородичной церкви м. Соболевки, Гайсинскаго уѣзда, Дмитрія Дмитревскаго, инспектора училища священника Дмитрія Никольскаго, члена ревизіонной комиссіи

по Тульчинскому Епархіальному училищу священника Архангельской церкви с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, Онуфрія Кошубскаго и другихъ) благодарственное молебствіе; какъ литургію, такъ и молебенъ пѣли на правомъ клиросѣ воспитавницы Епархіальнаго училища, а на лѣвомъ — воспитанники Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища. По окончаніи Богослуженія возпроизведенный протоіерей Арсеній Янковскій произнесъ рѣчь, на которую Преосвященный отвѣчалъ указаніемъ на его заслуги по примѣрному пастырскому служенію въ приходѣ: введеніе общаго церковнаго пѣнія, образцовое веденіе учебной части въ его церковно-приходской школѣ и устройство вмѣсто часовни въ д. Шурѣ церкви, что свидѣтельствуемъ объ его благотворномъ и сильномъ влияніи на своихъ прихожанъ; каковыя добрыя дѣянія почтеннаго старца и были вознаграждены Св. Синодомъ, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, возведеніемъ его въ санъ протоіерея. При выходѣ изъ церкви Преосвященный преподалъ нѣсколько наставленій окончившимъ курсъ ученія въ Епархіальномъ училищѣ, полезныхъ для ихъ будущей дѣятельности по выходѣ изъ учебнаго заведенія: въ домахъ родителей, въ школахъ (въ должности учительницъ) и т. д.

Училищная церковь на верхнемъ этажѣ, свѣтлая и довольно обширная, содержится въ примѣрной чистотѣ. Первоначально, какъ видно изъ иконы, поставленной на мѣстѣ храмовой, предполагалось освятить ее въ честь Введенія Божіей Матери во храмъ (кромѣ иконы Введенія въ храмъ въ иконостасѣ есть и аналойная икона того же праздника въ серебряной позлащенной ризѣ), но, по ходатайству основателя училища, протоіерея церкви С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома (Смольнаго института) Василя Васильевича Гречулевича (уроженца Подоліи; родившаго въ с. Антополь, Брацлавскаго уѣзда, въ 15 верстахъ отъ Тульчина) въ послѣдствіи Виталія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, она освещена была въ честь Воронежскихъ святителей Митрофана и Тихона, частицы мощей коихъ были присланы Воронежскимъ Преосвященнымъ основателю Тульчинскаго училища, а имъ (Преосвященнымъ Виталіемъ) пожертвованы въ церковь Тульчинскаго женскаго училища. Изъ иконъ въ училищной церкви замѣчательны: икона святителей Митрофана и Тихона, присланная Преосвященнымъ Воронежскимъ (Серафимомъ) въ благосло-

веніе Тульчинскому училищу; икона Козельщанской Божіей Матери—даръ священника с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, О. Кашубскаго, аналійная икона Введенія Божіей Матери въ храмъ и друг. На престолѣ одежда вышитая трудами воспитанницъ.

Послѣ Богослуженія и краткаго отдыха былъ актъ по случаю оконченія курса воспитанницъ и полнаго преобразованія училища въ шестиклассное. Актъ начался рѣніемъ молитвы всѣми воспитанницами, послѣ молитвы — преподаватель Епархіальнаго духовнаго училища Димитрій Поповскій прочелъ (въ сокращеніи) рѣчь: „Свѣтлыя черты русской женщины, преимущественно дѣвицы, по пословицамъ, поговоркамъ и прочимъ произведеніямъ народнаго поэтическаго творчества“. Послѣ рѣчи—двѣ воспитанницы исполнили піесу на рояли; послѣ сего—окончившая курсъ Марія Машкевичъ произнесла рѣчь о значеніи для нихъ въ жизни полученнаго ими въ училищѣ образованія и воспитанія. Послѣ рѣчи окончившая курсъ играла на рояли; послѣ сего—окончившая курсъ Багодкая произнесла рѣчь, въ которой выражала преимущественно благодарность начальствующимъ, преподавателямъ и друг. лицамъ, принимавшимъ участіе въ ихъ училищномъ воспитаніи. Послѣ рѣчи—воспитанницы прочли нѣсколько патриотическихкихъ піесъ, а окончившая курсъ Елена Арвентьева сказала прощальную къ своимъ бывшимъ подругамъ рѣчь, послѣ коей было снова общее рѣніе. Послѣ сего инспекторъ училища, священникъ Димитрій Никольскій прочелъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за 189²/₃ учебный годъ. При чтеніи алфавитнаго списка каждой окончившей курсъ Преосвященный вручалъ иконку св. великомученицы Варвары и псалтирь на славянскомъ языкѣ, предваривъ краткою рѣчью о значеніи не только для православныхъ христіанъ, но и для всего человечества псалтири, а также о нѣкоторыхъ чертахъ изъ жизни св. великомученицы Варвары въ назиданіе воспитанницамъ; начальница училища Лул. Сем. Шаркевичъ напутствовала въ жизненный путь каждую свою бывшую воспитанницу экземпляромъ Новаго Завѣта; сверхъ того каждая окончившая курсъ получала аттестатъ объ оконченіи курса. Лучшіе воспитанницы (въ числѣ 6-ти) были награждены отъ Совѣта Епархіальнаго училища книгами въ изящномъ переплетѣ. Въ заключеніе акта воспитанницы и всѣ присутствовавшіе пропѣли гимнъ: Боже Царя Хра-

ни,—послѣ чего Преосвященный, пользуясь тѣмъ, что 20 іюня св. церковь празднуетъ память св. Меодія Баторскаго, на основаніи его творенія: пиръ дѣвъ, сказалъ назидательную рѣчь, какія добрыя качества должны украшать христіанскихъ дѣвъ и женщинъ, чтобы во время земной жизни благоугодить Богу и удостоиться вѣчнаго блаженства. По окончаніи рѣчи всѣ воспитанницы пропѣли молитву. Актъ закончился общєю трапезою начальствующихъ въ училищѣ, почетныхъ гостей, преподавателей и служащихъ въ училищѣ, а также и выпускныхъ воспитанницъ. Въ 8 часовъ вечера Преосвященный отправился изъ Тульчина въ дальнѣйшій путь.

53. С. *Копіевка* въ 3 Брацлавскомъ благочинническомъ округѣ. Церковь, посвященная Св. Архистратигу Михаилу, деревянная, построена въ 1778 г., маловмѣстительная, ветхая до того, что наклонилась въ одну (правую сторону). По завѣщанію бывшаго владѣльца имѣнія, графа М. Потоцкаго, въ Копіевкѣ должна быть выстроена новая каменная церковь. Въ существующей церкви замѣчательны иконы: мѣстно-чтимая богородицкая икона св. Николая чудотворца въ серебрянной ризѣ и въ большемъ кіотѣ; на иконѣ находятся металлическія привѣски различныхъ частей человѣческаго тѣла (между ними есть золотыя привѣски отъ графини Софіи Потоцкой), свидѣтельствующія объ излѣченіи больныхъ по молитвѣ предъ сею иконою; икона преподобнаго Онуфрія Великаго, большого размѣра, въ серебрянномъ художественной работы окладѣ, весьма старинная и, вѣроятно, принесенная изъ Греціи; ради этой иконы бываетъ стеченіе богомольцевъ въ Копіевку 12 іюня, ко дню памяти преподобнаго Онуфрія. По случаю сильнаго дождя (ливень) не много было народа. При встрѣчѣ пѣли обучавшіеся въ мѣстной церковно-приходской школѣ; отвѣты мальчиковъ по закону Божию были большею частію удовлетворительны.

21 іюля. 54.—С. *Орловка* въ 3 Брацлавскомъ благочинническомъ округѣ. Это село предполагалось посѣтить еще 20 іюня вечеромъ, но изъ-за сильнаго дождя пришлось быть въ немъ раннимъ утромъ (въ 6 часу), вслѣдствіе чего мало было прихожанъ и причтъ не весь былъ на лицо.

Юня 23. Среда. Празднованіе въ честь Владимірскія иконы Пресвятой Богородицы. Всенощная была отправлена въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Послѣ первой каеизмы Преосвященнымъ былъ прочтенъ акаеистъ Владимірской иконѣ Божіей Матери. Литургія въ томъ же храмѣ была совершена Преосвященнымъ въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, іеромонаха Самуила, священника Рождество-Богородичной церкви с. Шустовець, Каменецкаго уѣзда, Артемона Ванькевича и іеромонаха Галактіона. На маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля 1893 г. на священника Артемона Ванькевича былъ возложенъ наперстный крестъ. На литургіи возглашались моленія о прекращеніи дождей, продолжающихся уже около двухъ мѣсяцевъ. Проповѣдь (о праздникахъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери) была произнесена окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Евгеніемъ Пашутою. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Божіей Матери.

Юня 24. Праздникъ Рождества святаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Всенощное бдѣніе (съ литією) было отправлено Преосвященнымъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, Вознесенской церкви с. Кучи, Ушицкаго уѣзда, Сельвестра Львовича, духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, Успенской церкви м. Смотрича, Каменецкаго уѣзда, Константина Стопцѣвича, регента Архіерейскаго хора священника Іосифа Сулковскаго и іеромонаха Галактіона. Послѣ всенощной, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля священникъ Константинъ Стопцѣвичъ былъ награжденъ камилавкою.

Въ Іоанно-Предтеченской церкви (старомъ соборѣ), по случаю престольнаго праздника, Преосвященнымъ Димитріемъ совершена бы а литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Щеглова, кафедральнаго протоіерея Николая Еунина, члена Консисторіи, Георгіевской, что на Польскихъ Фольваркахъ, церкви протоіерея Симеона Сорочинскаго, законоучителя Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства священника Іліи Лебедева и Николаевской церкви с. Гавриловець, Каменецкаго уѣзда, священника Евгенія Шеродкаго. Предъ литургією, по прочтеніи часовъ былъ встрѣченъ у церкви св. Іоанна-Предтечи

крестный ходъ (изъ кафедральнаго собора, церкви Архіерейскаго дома, Петропавловской церкви и церкви мужскаго духовнаго училища). На литургии въ діакона былъ рукоположенъ учитель церковно-приходской школы с. Жерди, Каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Евгеній Прявицкій; проповѣдь была сказана мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Городецкимъ. Послѣ литургии въ церковной оградѣ Пресвященными Димитріемъ и Николаемъ, при участіи градскаго духовенства, отправленъ былъ молебенъ св. Іоанну-Предтечи.

Іюня 26. Суббота. Послѣ литургии Пресвященнымъ отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста Тихвинской иконы Божіей Матери, которой празднество совершается 26 іюня.

Іюня 27. Воскресенье. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома совершена была литургія Пресвященнымъ, въ сослуженіи инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, іеромонаховъ Самуила, Василя и Галактіона. На литургии былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи псаломщикъ Успенской церкви м. Фельштина, Проскуровскаго уѣзда, Сергѣй Сивицкій. Проповѣдь была произнесена священникомъ Никандромъ Козловскимъ. Послѣ литургии, по случаю воспоминанія побѣды Императора Петра I-го надъ Шведскимъ королемъ Карломъ XII, подъ Полтавою (24 іюня 1709 г.), было совершено благодарственное молебствие, на коемъ прочитаны апостолъ зачало 99 и Евангеліе отъ Луки 51 зачало; молебенъ законченъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Александрѣ Іосифовичѣ (ради дня Ея рожденія 26 іюня) и всему Царствующему Дому; за тѣмъ возглашена вѣчная память Императору Петру I и Его сподвижникамъ, а въ заключеніе возглашено многолѣтіе христіюлюбивому побѣдоносному Россійскому воинству.

При семъ № прилагается оо. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Под. епархіи 11-й листъ „Мѣсяцеслова“ за октябрь.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Бакота и освященіе пещерной церкви въ бывшемъ здѣсь скальномъ монастырѣ. 2) Краткая исторія Подолія. 3) Посвященіе г. Начальникомъ края с. Н.-Порѣчья. 4) Епархіальная хроника.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*

Цензоръ священникъ *Ілья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.