

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 23.
1 ДЕКАБРЯ

1909 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1909 года за № 14410, назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, Василія Рязанова Александрѣ *Рязановой*, въ размѣрѣ 30 руб., съ 17 іюля 1909 года, дня подачи прошенія, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ Идинской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи, бывшій студентъ

Юрьевского Университета изъ окончившихъ полный курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Головинъ*; 2) въ санъ діакона къ церкви села Вражскаго, Лелечи тожь, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Кузнецовъ, того же уѣзда, *Василій Цвѣтаевъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Серегинъ* и псаломщикъ села Троицы, Рязскаго уѣзда, *Иванъ Гортинскій*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, діаконъ Спасо-Преображенской города Зарайска церкви *Алексій Колосовъ*; къ церкви села Троицкаго, Шилова тожь, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи *Александръ Гіацинтовъ*; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Вердерава, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Тарасова, Пронскаго уѣзда, *Евгеній Кедровъ*; къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Ерандучъ, Рязанскаго уѣзда, *Николай Мирославлевъ*; къ церкви села Стараго Бокина, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ села Канищева, Рязанскаго уѣзда, *Стефанъ Ибердусовъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Мизеровъ*; къ церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Гулынокъ, Прочскаго уѣзда, *Иванъ Казанскій* и зачисленъ на штатное псаломщическое мѣсто при церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села *Алексій Дроздовъ*.

Перемѣщены: священникъ села Дмитріева, Касимовскаго уѣзда, *Николай Орнатовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда; священникъ села Павельца, Скопинскаго уѣзда, *Василій Побѣдинъ* на священническое мѣсто къ Входеоерусалимской города Скопина церкви; діаконъ села Абакумова, Пронскаго уѣзда, *Косьма Афанасьевъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; діаконъ села

Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, *Евгеній Утѣшинскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Старотитшеваго, Раненбургскаго уѣзда; псаломщикъ села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, *Гавріилъ Соколовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подлѣснаго, того же уѣзда; псаломщикъ Николаевской города Касимова церкви *Александръ Колюбинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Спѣницкій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Ивановскаго, Околокъ тожь, Данковскаго уѣзда.

Уволены: 1) отъ должности благочиннаго по первому Данковскому благочинническому округу Соборный города Данкова протоіерей *Михаилъ Сперанскій*; 2) отъ занимаемаго мѣста и изъ Рязанскаго епархіальнаго вѣдомства священникъ села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, *Павелъ Абрамкинъ*, за поступленіемъ его въ число студентовъ третьяго курса Кіевской духовной Академіи; 3) за штатъ: псаломщикъ села Константинова, Спасскаго уѣзда, *Захарій Константиновскій* и псаломщикъ села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, *Григорій Нешумовъ*.

Назначень исправляющимъ должность благочиннаго по первому Данковскому благочинническому округу священникъ Сторожевой города Данкова слободы *Петръ Игумновъ*.

Отчислень отъ псаломщическаго мѣста при церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ *Михаилъ Лисицынъ* съ предоставленіемъ ему права прискивать себѣ другое таковое же мѣсто.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, *Димитрій Пронскій*—Демкинскаго училища; священникъ села Александрова, того же уѣзда, *Гавріилъ Спѣтневъ*—Александровскаго; священникъ села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, *Петръ Постниковъ*—Пустотинскаго женскаго; священникъ села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, *Павелъ Тихомировъ*—Фроловскаго и Басовскаго училищъ; 2) въ должностяхъ преподавателей Закона Божія

таковыхъ же училищъ: діаконъ села Кораблинска, Рязскаго уѣзда, *Іоаннъ Кедровъ*—Кораблинскаго и псаломщикъ села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, *Іванъ Рождественскій*—Филипповичскаго училища; 3) въ должности духовника по четвертому Пронскому благочинническому округу священникъ села Юракова *Іоаннъ Крыловъ*; 4) въ должности судебного слѣдователя по четвертому Касимовскому благочинническому округу священникъ села Илебникъ *Димитрій Добычинъ*; въ должностяхъ депутатовъ по четвертому Пронскому благочинническому округу: на епархіальные и училищные сѣзды духовенства—священникъ села Столбцевъ *Теодоръ Загорскій*, на училищные—священникъ села Колѣнецъ *Іоаннъ Ярустовскій* и кандидатомъ къ послѣднему—священникъ села Суйска *Николай Бяляевъ*; 5) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, *Петръ Бутаковъ*; 6) въ должностяхъ церковныхъ старость: по Данковскому уѣзду: при церкви села Муравни крестьянинъ *Ананій Холодобинскій*; при церкви села Ярославъ крестьянинъ *Петръ Харламовъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Полянокъ дворянинъ *Александръ Пянинъ*; при церкви села Никитинскаго крестьянинъ *Степанъ Евдокимовъ*; при церкви села Филатова крестьянинъ *Алексій Володинъ*; при церкви села Молвиной Слободы Пронскій купеческій сынъ *Николай Морозовъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Плуталова крестьянинъ *Іосифъ Фаддѣевъ*; при церкви села Городца, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Филиппъ Тулейкинъ*; при церкви села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Пискуновъ* и при церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Клюевъ*.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

На рапортѣ одного изъ духовныхъ слѣдователей епархіи, съ приложеніемъ слѣдственнаго производства, Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 15 сентября сего 1909 года за № 3995, дана слѣдующая резолюція: „Нужно напомнить слѣдователямъ, чтобы они жалобы и указъ о производствѣ слѣдствія пришивали въ самое слѣдственное дѣло въ началѣ, какъ основу слѣдствія“.

Изложенная резолюція Его Преосвященства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляется къ свѣдѣнію о.о. духовнымъ слѣдователямъ епархіи и непремѣнному со стороны ихъ исполненію.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ псаломщикъ села Спаскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, *Теодоръ Кедровъ*.

Принять въ военную службу исправляющій должность псаломщика села Ново-Ивановскаго, Околокъ тожь, Данковскаго уѣзда, *Илья Воронцевъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) протоіерейское—при соборной города *Скопина* церкви; 2) священническія: при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Гаретова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Середникова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Глѣбова*, Сапожковскаго уѣзда; при тюремной города *Рязани* церкви; при церкви села *Льсокъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Лослѣдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Перехвалы*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Черкасова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Новопанскаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Вакина*, того же уѣзда; при церкви села *Краснаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Асниковъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Зворкова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Житова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Полванова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Павельца*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дмитріева*, Касимовскаго уѣзда; 3) діаконскія:

при церкви села *Новопаникь*, Данковского дѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села *Дядинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Николаебавинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дурного*, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковского уѣзда; при церкви села *Десярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Смыкова*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Липяговъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Питомши*, того же уѣзда; при церкви села *Чемоданова*, того же уѣзда; при Срѣтенской города *Скопина* церкви; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при Преображенской города *Зарайска* церкви; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Санскаго*, того же уѣзда; 4) псаломщическія: при Покровской города *Пронска* церкви; при Покровской города *Скопина* церкви; при Покровской города *Ряжска* церкви; при Архангельской города *Сапожка* церкви; при церкви села *Кривандина*, Егорьевскаго уѣзда; при Введенской города *Рязани* церкви; при Николаевской города *Касимова* церкви; при Александро-Невской гор. *Егорьевска* церкви; 5) просфорническія: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова*, *Мышцы*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы*, *Михей*, *Березовки*, *Льтниковъ*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова*, *Краснаго Холма*; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Бороваго*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Десярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: *Полянъ*, *Дубровичъ*; при церкви села *Тресвятскаго*, Ряжскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка*, *Змѣвки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковского уѣзда, и при церкви села *Сергіевскаго*, того же уѣзда.

Освященія.—1) Благочиннымъ 4-го Рязанскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Добромысловымъ освященъ, 15—16-го октября с. г., новоустроенный каменный храмъ въ селѣ *Новоселкахъ*, Рязанскаго уѣзда, въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—2) Благочиннымъ 2-го Касимовскаго округа, священникомъ Димитріемъ Архангельскимъ освященъ малымъ освященіемъ, 20 октября с. г., расширенный теплый деревянный храмъ въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ селѣ *Титовъ*, Касимовскаго уѣзда.—3) Благочиннымъ 1-го Раненбургскаго округа, протоіереемъ Іоанномъ Троицкимъ освященъ, 19-го октября с. г., новоустроенный придѣлъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери въ церкви села *Дубоваго*, Раненбургскаго уѣзда.—4) И. д. благочиннаго 3-го Спасскаго округа, священникомъ Александромъ Чельцовымъ освящены, 2-го ноября с. г., два придѣла въ трапезной части Покровской церкви села *Ижевскаго*, Спасскаго уѣзда,—правый—во имя Святителя и Чудотворца Николая и лѣвый—во имя священномученика Тимоѳея, Епископа Прусскаго.—5) Благочиннымъ 4-го Скопинскаго округа, священникомъ Іосифомъ Фелонинымъ освященъ, 20-го октября с. г., въ трапезной церкви села *Побѣднаго*, Скопинскаго уѣзда, новоустроенный престоль въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Пустотина*, Рязскаго уѣзда, расписать священными живописными изображеніями алтарь и стѣны церкви, окрасить полъ и стѣны церкви масляною краскою, вызолотить кресты на церкви и колокольнѣ и пріобрѣсти бронзовызолоченные запрестольные крестъ, икону и семисвѣчникъ, съ употребленіемъ на это 900 рублей изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка;—села *Черной Рѣчки*, Сапожковскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, устроить новые деревянные потолки въ придѣлахъ церкви и оштукатурить ихъ, исправить штукатурку на внутреннихъ стѣнахъ церкви и вновь оштукатурить наружныя стѣны ея, устроить

въ церковныхъ окнахъ новыя двойныя рамы и новыя желѣзныя рѣшетки, на средства прихожанъ и другихъ благотворителей;—Строительному Комитету сельца *Знаменскаго*, *Шишкино* тожъ, Раненбургскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ проекту, на средства строителей церкви;—Строительному Комитету деревни *Масальщины*, Скопинскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя строителями средства;—Хозяйственному Совѣту *Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря*—приступить къ постройкѣ новаго каменнаго корпуса для общежитія по проекту архитектора, одобренному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, на неокладныя монастырскія средства.

Пожертвовано: въ *Рязскій Дмитріевъ* монастырь женою псаломщика села Мишина, Зарайскаго уѣзда, Марією *Дмитревскою* и крестьянкой Параскевою *Александровою* 200 руб. за поминаненіе бывшаго настоятеля онаго монастыря, игумена Григорія;—въ церковь села *Голенищева*, Сапожковскаго уѣзда, дворяниномъ Сергѣемъ Ивановичемъ *Суховымъ* 200 руб. на построеніе въ ономъ селѣ новаго храма;—въ церковь села *Муравлянки*, того же уѣзда, Московскимъ докторомъ медицины Сергѣемъ Елизаровичемъ *Березовскимъ*, въ память умершаго сына его, младенца Ростислава, серебряновызоченный сосудъ съ принадлежностями и напрестольный крестъ,—всего вѣсомъ 3 фун. 34 золот., и въ церковь села *Мордова*, того же уѣзда, заштатнымъ священникомъ села Одоевщины, Покровское тожъ, Сапожковскаго уѣзда, Теодоромъ *Левитовымъ* 4% непрерывно-доходный билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ въ 200 рублей для пользования причта процентами за поминаненіе его, жертвователя,—о здравіи, а жены его Александры и родителей его—о упокоеніи.—За означенныя пожертвованія объявляется г.г. *Сухову* и *Березовскому* и о. *Левитову* благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянина деревни Дербени, Михайловскаго уѣзда, Димитрія Никифорова *Соколова* завѣщано Божоявленской церкви села *Плахина*, того же уѣзда, 10 дес. земли для пользованія причта доходами съ нея за поминаеніе его, завѣщателя, съ родствомъ;—6 дес. земли церковно-приходскому Попечительству при той же церкви для благотворительныхъ цѣлей и 6 дес. земли въ пользу церковно-приходской школы, что въ названной деревнѣ Дербени;—2) вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Екатерины Гавріиловны *Ильиной* завѣщано въ *кладбищенскую церковь г. Раненбурга* одинъ $4\frac{1}{2}\%$ закладной листъ Земскаго Банка Херсонской губерніи въ 1000 рублей за вѣчное поминаеніе: Николая, Анисіи, Екатерины, Симеона, Анны, Гавріила и Екатерины;—3) крестьянки деревни Баклановой, Скопинскаго уѣзда, Даріи Семеновы *Никифоровой* завѣщано въ пользу Михаило-Архангельской церкви села *Невзорова*, того же уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 200 руб. и въ пользу причта той же церкви 100 руб. за поминаеніе ея, завѣщательницы, и мужа ея Капитона, — и 4) крестьянки села Львовой Слободы, Зарайскаго уѣзда, Маріи Евстратовой *Смирновой* возложена на дочерей ея — крестьянокъ: — села Любичь, Зарайскаго, уѣзда, Анну Петрову Алыбину и села Ловець, того же уѣзда, Марію Петрову Рѣшетникову—обязанность ежегодно платить изъ доходовъ съ завѣщанной имъ земли по шести (6) рублей причту Воскресенской церкви упомянутаго села *Любичь* за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, съ родствомъ.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15 ноября сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Насиловъ*, Пронскаго уѣзда, Богословской церкви, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Акима Семенова Мартынова;—*Гребневъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Филиппа Прокопіева Романова;—*Рудинкь*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Александровича Дегтярева;—*Озеркаль*, того же уѣзда,

на имя сборщика—крестьянина того же села Василия Головина;—*Телемь*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василия Яковлева Становова;—въ *Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ*, на имя сборщицъ: монахини Θεодосіи и послушницъ Домны Торгашовой, Дарьи Тананаевой и Маріи Свиридовой;—въ *Сушкинскомъ Никоновскомъ женскомъ монастырѣ*, на имя сборщицъ: монахини Анѳисы и послушницъ Агрипины Егоровой Колдаевой, Маріи Діонисовой Елошиковой и Елены Леонтьевой Чирковой.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 21—22 мая 1909 года. ¹⁾

№ 4. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, составленный 20-го мая 1909 года о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ изъ разныхъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Сапожковскаго духовнаго училища за 1908 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета Съѣздомъ было усмотрѣно слѣдующее: всѣ отчеты составлены правильно, итоги отчетовъ съ приходо-расходными книгами сходны. Всѣ поступающія суммы заносились на приходъ и расходъ своевременно и въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ онѣ поступали и расходовались, что усмотрѣно Ревизіоннымъ Комитетомъ изъ сопоставленія книги прихода и расхода съ документами. Кромѣ сего изъ журнала Ревизіоннаго Комитета явствуетъ, что почти всѣ поступления, исчисленныя смѣтой отчетнаго года, оказались въ дѣйствительности выше смѣтныхъ. Такъ, полуторыкопеечный взносъ превысилъ смѣтное назначеніе на 94 р. 93 к. вѣнчиковой суммы—на 24 р. 51 коп., отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи получено излишка въ

¹⁾ Продолженіе. См. № 22.

772 р. 39 коп., съ инословныхъ за право обученія излишне получено 273 р., отъ смотрителя и его помощника за черный хлѣбъ излишка—17 р. 33 коп. Такимъ образомъ дѣйствительный приходъ превысилъ смѣтное назначеніе на 1182 р. 16 коп. При этомъ по статьѣ нормальнаго взноса недополучено—37 р. 26 коп. и получено сверхсмѣтнаго дохода отъ продажи соленыхъ огурцовъ 11 р. 75 к., процентовъ по вкладамъ сберегательной кассы 23 р. 83 коп. и отъ училищнаго священника на ремонтъ флигеля 20 рублей. Пособія отъ монастырей и за отдачу подъ квартиру училищнаго флигеля не получено. По счисленію дѣйствительнаго расхода со смѣтнымъ назначеніемъ—большой перерасходъ почти по всѣмъ статьямъ. Такъ, по содержанію пищевымъ довольствіемъ учениковъ, надзирателей, эконома, фельдшера и служителей и за черныи хлѣбъ смотрителю и его помощнику перерасходовано 148 р. 52 коп.; на отопленіе зданія—перерасходъ въ 195 р. 75 коп.; на ремонтъ и содержаніе училища и хозяйственные расходы—перерасходъ на 206 р. 41 коп.; на освѣщеніе дома—перерасходъ 16 р. 10 коп.; на выпускъ и переплетъ книгъ и періодическихъ изданій—перерасходъ 67 р. 14 коп.; на содержаніе канцеляріи—перерасходъ 5 р. 21 коп.; членамъ Ревизіоннаго Комитета—перерасходъ 12 р.; на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—перерасходъ 160 р. 8 коп.; итого *перерасходовано по всѣмъ отдѣламъ 811 р. 21 коп.* По нѣкоторымъ статьямъ *соблюдена экономія.* Такъ: на жалованье служащимъ и служителямъ соблюдена экономія 61 р. 96 коп., на одежду и обувь—экономіи 27 р., на содержаніе больницы—9 р. 73 коп., отъ приобрѣтенія и переплета учебниковъ 8 р. 30 коп., отъ мелочныхъ и экстраординарныхъ потребностей—15 р. 50 коп. Всей экономіи по всѣмъ статьямъ 122 р. 49 коп. При этомъ Правленіемъ училища совершень перерасходъ по журнальнымъ постановленіямъ Съѣзда 1908 года и по непосредственному распоряженію Преосвященнаго. Въ первомъ случаѣ передержано 405 р., во второмъ—598 р. 96 коп. Всего же перерасхода за исключеніемъ экономіи—1424 р. 21 коп. Итакъ всего въ приходѣ по училищу за 1908 годъ съ сверхсмѣтными и оста-

точными отъ предыдущаго года, за исключеніемъ новополученныхъ по смѣтѣ 239 р. 94 коп.— было 12572 р. 90 коп., а въ расходѣ съ перерасходомъ 12564 р. 62 коп. Въ остаткѣ къ 1909 году 8 р. 28 коп. Общее движеніе суммъ смѣтныхъ стипендіатскихъ, исключая синодскихъ, было таково: оставалось отъ 1907 года къ 1 января 1908 года наличными 375 р. 19 коп., билетами 13380 р. Въ 1908 году поступило на приходъ 12598 р. 30 коп. и билетами 500 р. Итого съ остаточными 12973 р. 49 коп. и билетами 13880 р. Въ 1908 году поступило въ расходъ: наличными 12864 р. 20 коп. и билетами 200 р.; къ 1 января 1909 года въ остаткѣ 109 р. 29 коп. и билетами 13680 р. Что же касается исключительно суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Сапожковскаго духовнаго училища, то движеніе ихъ было таково: оставалось отъ 1907 года по 1 января 1908 года наличными 188 р. и билетами 3000 р. Въ 1908 г. поступило на приходъ 12006 р. 66 коп. наличными, билетами не поступало. Итого съ остаточными наличными 12194 р. 66 к. и билетами 3000 р. Въ 1908 году поступило въ расходъ наличными 12186 р. 38 коп., билетами не поступало. Къ 1 января 1909 года въ остаткѣ наличными 8 р. 26 коп. и билетами 3000 рублей. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и акты объ освидѣтельствованіи суммъ приложить къ журналу.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Насколько хороша и основательна была работа Съѣзда по предыдущему журналу, настолько оказалась неудовлетворительной таковая работа въ семь журналѣ. Съѣздъ, правда, подсчиталъ, сколько Правленіе получило излишнихъ денегъ противъ смѣты, исчислилъ перерасходъ по многимъ статьямъ, а равно и экономію по нѣкоторымъ противъ утвержденной Съѣздомъ смѣты и постановилъ все это принять къ свѣдѣнію, но все это въ такомъ сочетаніи данныхъ, что отъ такой работы не получается никакой пользы въ дѣлѣ познанія, насколько правильно и сообразно съ настоящею нуждою ведено было дѣло хозяйства, когда въ ономъ

явился, по утверждению самого же Съезда, перерасходъ почти по
всѣмъ статьямъ. Перерасходъ, вѣдь, не излишнія поступления,
относительно которыхъ можетъ быть и можно еще ограничиться
постановленіемъ о принятіи къ свѣдѣнію, хотя относительно нѣ-
которыхъ, — на примѣръ — переполученія по полторыкопеечному
взносу и отъ учениковъ полупансіонеровъ взноса за содержаніе
вовсе не лишне было бы уяснить — относительно перваго то, не
есть ли это ошибочная присылка излишняго, которое потомъ
придется возвращать или зачитывать, а относительно второго —
сколько излишнихъ учениковъ составили всю сумму излишка
своими взносами, чтобы сообразно съ симъ увеличить сумму ассиг-
нованія въ вѣдомости или отчетѣ на содержаніе полупансіоне-
ровъ и тѣмъ самымъ точнѣе отмѣтить сумму расхода на содер-
жаніе учениковъ по смѣтѣ и ея перерасходъ или дѣйствительный
излишекъ. Перерасходъ же „почти по всѣмъ статьямъ“ требоваль
отъ Съезда не простого — „принять къ свѣдѣнію“, а тщательнаго
разсмотрѣнія, почему именно произошелъ тотъ или иной пере-
расходъ, дѣйствительно ли мало было по той или иной статьѣ
ассигновано, или же Правленіе сдѣлало какія либо неправиль-
ности въ расходованіи и излишества и какія именно, или нако-
нецъ потребности выдвинулись экстренно и не предусмотрѣнно
и принудительно заставили сдѣлать тотъ или иной перерасходъ
и т. п. Все это нужно было уяснить чрезъ членовъ Правленія
отъ духовенства и посредствомъ запросовъ непосредственно Прав-
ленію, чтобы можно было или возвысить смѣтное ассигнованіе,
гдѣ его было мало, или показать Правленію точно границы въ рас-
ходованіи по извѣстной части хозяйства и т. п. Ничего этого
Съездъ не позаботился сдѣлать, вслѣдствіе чего и самъ Съездъ,
и я, и духовенство и Правленіе, наконецъ, остаемся въ невѣдѣ-
ніи, почему это произошелъ перерасходъ и что нужно бы сдѣ-
лать, чтобы такихъ перерасходовъ не было. Поражаютъ крайнею
странностью въ журналѣ относительно перерасходовъ и такія
выраженія: Правленіемъ училища совершенъ перерасходъ по жур-
нальнымъ постановленіямъ Съезда. Какимъ образомъ Съездъ могъ

постановлять совершать перерасходъ—остается не понятнымъ; потому что обыкновенно существуетъ такъ, что если Съездъ что постановляетъ сдѣлать, то на это даетъ и средства. Значить здѣсь было что-то иное, что и слѣдовало объяснить, чтобы всѣмъ это было понятно. Равнымъ образомъ Съездъ говоритъ, что перерасходъ въ суммѣ 598 руб. 96 коп. сдѣланъ *по непосредственному распоряженію Преосвященнаго*. Что-то несообразное: Преосвященный самъ распорядился сдѣлать по училищу перерасходъ противъ утвержденной смѣты почти на 600 руб. Обычно это бываетъ такъ: у Правленія не хватаетъ денегъ по смѣтѣ на извѣстную потребность; Правленіе составляетъ журналъ о неотложности и необходимости удовлетворенія потребности и, говоря о недостаточности денегъ по смѣтѣ, указываетъ источникъ покрытія неотложнаго и неизбежнаго расхода. Преосвященный или утверждаетъ постановленіе или соглашается съ нимъ. Здѣсь же что-то иное, что Съездъ и долженъ былъ уяснить, если дѣйствительно Преосвященный позволилъ себѣ распорядиться совершить перерасходъ противъ смѣты на 600 руб. Словомъ, въ семь дѣлѣ Съездъ отдался старому достолюбезному и благодущному: „принять къ свѣдѣнію“.

№ 5. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по освидѣтельствованію экономической части Сапожковскаго духовнаго училища за 1908 годъ. Изъ означеннаго журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи въ количествѣ 79 человекъ, удовлетворительное. Далѣе выяснены подробности пищевого довольствія, замѣченныя Комитетомъ при ревизіи: пища питательная, простая, удобоваримая, и подается въ достаточномъ количествѣ. Пищевые продукты хорошаго качества. Хранятся они въ мѣстахъ сухихъ, удобныхъ. Однимъ словомъ, содержаніе учениковъ достаточное и удовлетворительное. Замѣченный въ прошломъ году недостатокъ въ кухнѣ отъ нахожденія тамъ деревянной калки для отбросовъ Правленіемъ училища не устраненъ и въ нынѣшнемъ году, почему Съездомъ постановлено обратить на это вниманіе Правленія. Согласно постановленія прошлагодняго Съезда кубъ для кипяченія воды перемѣщенъ въ помѣщеніе столовой, что, по за

ключенію Ревизіоннаго Комитета, вышло очень удобно. Съѣздомъ было обращено вниманіе на отпускаемое ежедневно количество масла, *признанное Ревизіоннымъ Комитетомъ недостаточнымъ*, причѣмъ и самое масло оказалось въ день ревизіи 11 декабря недоброкачественнымъ. По объясненію помощника смотрителя, недоброкачественность подсолнечнаго масла была явленіемъ случайнымъ; *количество же масла, отпускаемаго на ученика, по его объясненію, вполне достаточно*. Съѣздомъ постановлено: обратить вниманіе на доброкачественность приобретаемаго подсолнечнаго масла, а количество его въ ежедневной выдачѣ его признать достаточнымъ. Съѣздомъ обращено вниманіе на заявленіе Ревизіонной Комиссіи о тѣснотѣ и неудобствѣ помѣщенія гардеробной комнаты. Такъ какъ въ зданіи училища, по объясненію помощника смотрителя, оказалось свободное помѣщеніе, занимаемое швейцаромъ,—то Съѣздомъ постановлено приспособить эту комнату подъ гардеробную. Обращено вниманіе Съѣзда на помѣщеніе раздѣвальни въ банѣ, гдѣ стѣны сыры, что неудобно при прикосновеніи къ нимъ, посему постановлено: обить тесомъ стѣны раздѣвальни въ высоту до 1¹/₂ аршина отъ лавокъ, а такъ какъ сумма на этотъ расходъ требуется небольшая—до 3-хъ р., то взять таковую въ потребномъ количествѣ изъ предполагаемыхъ остатковъ текущаго года. По другимъ мелкимъ заявленіямъ Ревизіоннаго Комитета Съѣздъ обратилъ вниманіе помощника смотрителя для устраненія замѣченныхъ дефектовъ на будущее время.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Утверждается. Чтобы впредь Ревизіонному Комитету не пререкаться съ администраціею изъ за достаточности или недостаточности тѣхъ или иныхъ продуктовъ для стола учениковъ, какъ это случилось въ отношеніи масла, о чемъ излагается въ семъ журналѣ, то эти достаточность или недостаточность слѣдуетъ опредѣлять всегда смѣтою и по тѣмъ количествамъ, которыя записываются въ книгу. несомнѣнно существующую

у администраціи, для записи продуктовъ, выдаваемыхъ каждый день на кухню“.

№ 6. Заслушано словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, чтобы Правленіе училища заблаговременно представляло смѣту и вѣдомость къ ней на просмотръ и провѣрку членамъ Ревизіоннаго Комитета для облегченія работы Съѣзда при разсмотрѣніи смѣты. Постановлено: просить Правленіе смѣту и вѣдомость къ ней представлять членамъ Ревизіоннаго Комитета за нѣсколько дней до Съѣзда.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Утверждается“.

№ 7. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 170 съ приложеніемъ дополнительной смѣты на ремонтъ и окраску крыши всего зданія училищнаго корпуса и больницы и второй смѣты на ремонтъ и окраску крыши одного стараго корпуса и устройство въ банѣ чана. По первой смѣтѣ испрашивалось ассигнованіе суммы въ количествѣ 714 р. 5 к. По второй смѣтѣ испрашивалось ассигнованіе суммы 377 р. 80 коп. и на устройство чана 50 руб. При обсужденіи сего вопроса Съѣздъ нашелъ нужнымъ избрать комиссію для осмотра предполагаемаго ремонта. По осмотрѣ оказалось слѣдующее: крыша стараго корпуса ветха и требуетъ не временныхъ починокъ, а капитальнаго ремонта. Имѣя въ виду, что сверхсмѣтныхъ поступленій на покрытіе расходовъ въ 1909 году не представляется, а также принимая во вниманіе заявленіе членовъ правленія и членовъ комиссіи, что окраска новаго корпуса и больницы не представляетъ большой нужды и можетъ быть отложена до будущаго года, Съѣздъ остановился на необходимости въ семь же году произвести капитальный ремонтъ крыши одного стараго корпуса, для чего по смѣтѣ, составленной Съѣздомъ, потребуется:

добавочнаго желѣза 80 пудовъ по 2 р. 50 к. 200 р. — к.
масла 18 п. по 6 р. 108 р. — к.

мѣдянки 2 п. 20 ф. по 24 р.	60 р. — к.
бѣлилъ 6 пудовъ на сумму	32 р. — к.
зелени 1 п. 30 ф. на	14 р. — к.
гвоздей 1 п.	4 р. 80 к.
сажи и проволоки на	3 р. — к.
<hr/>	
А всего 521 р. 80 к.	

Правленіе училища въ своемъ отношеніи предполагаетъ остатокъ отъ смѣтнаго 1909 года назначенія къ 1910 году въ суммѣ 404 р. 78 коп., каковой остатокъ и предлагаетъ употребить на осуществленіе предполагаемаго ремонта. Кроме того Правленіе училища имѣетъ въ виду поступленіе до 8 учениковъ инословныхъ, съ которыхъ за право обученія въ первой половинѣ учебнаго года должна получиться сумма въ 120 руб., полагая по 15 р. съ каждого. Съѣздъ постановилъ: произвести капитальный ремонтъ одного стараго корпуса съ употребленіемъ на это дѣло суммы, исчисленной Съѣздомъ, въ количествѣ 521 р. 80 коп., изъ суммъ, имѣющихъ образоваться изъ остатковъ 1909 года и изъ платы за обученіе учениковъ инословныхъ, имѣющихъ вновь поступить въ августѣ 1909 года.

Что касается устройства новаго чана, то сумма, потребная на это устройство, можетъ быть заимствована Правленіемъ училища или изъ суммъ, ассигнованныхъ на обычный ремонтъ, или изъ суммъ, вырученной отъ предполагаемой продажи деревяннаго дровяного сарая, пришедшаго въ ветхость и ненужнаго для училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 июля 1909 г. Съѣздъ, составляя смѣту на ремонтъ крыши на старомъ корпусѣ, совершенно пропустилъ стоимость работъ, такъ что Правленіе, получивъ 521 руб. 80 коп., лишено будетъ возможности приступить къ ремонту, такъ какъ за работу заплатить будетъ не чѣмъ. Посему журналъ сей утверждается къ исполненію только въ

томъ случаѣ, если Правленіе изыщетъ откуда либо средства на уплату за производство работы по поправкѣ и окраскѣ крыши. Суммаэта, повидимому, должна быть не очень большая и можетъ быть можно будетъ найти что нибудь и какъ нибудь на ея покрытие. Постановленіе о постройкѣ новаго чана утверждается.

№ 8. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 172 отъ 21 мая съ увѣдомленіемъ, что экономя училища Теодоръ Ивановъ Пальминъ по прошенію уволенъ отъ должности по болѣзни. По докладу Правленія Его Преосвященству, приглашенъ исправляющимъ должность эконома бывшій учитель Васильевской церковно-приходской школы Андрей Тихоновъ, который въ настоящее время исправляетъ эту должность. Правленіе училища на основаніи постановленія Съѣзда 1889 года предлагаетъ настоящему Съѣзду или утвердить въ должности Тихонова, или избрать новаго.

Съѣздъ постановилъ Андрея Тихонова утвердить въ должности эконома съ окладомъ жалованья въ 20 рублей въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Согласенъ“.

№ 9. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 171 отъ 21 мая съ докладомъ, что въ настоящее время окончился срокъ службы члена Правленія отъ духовенства священника Архангельской церкви города Сапожка Михаила Дроздова. Въ виду сего Съѣздомъ было приступлено къ баллотировкѣ лицъ, указанныхъ записками. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ оказался избраннымъ тотъ же священникъ о. Михайль Дроздовъ.

Постановлено: священника Архангельской церкви города Сапожка о. Михаила Дроздова считать избраннымъ на слѣдующее трехлѣтіе членомъ Правленія отъ духовенства и просить Его Преосвященство объ утвержденіи избраннаго въ должности.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Утверждается“.

№ 10. Въ виду окончанія срока службы членовъ Ревизионнаго Комитета Съѣздъ приступилъ къ избранію на слѣдующій годъ закрытой баллотировкой лицъ указанныхъ записками. Большинствомъ голосовъ оказались избранными: села Бычково священникъ Василій Успенскій, села Курбатова священникъ Петръ Газовъ, села Тимошкина священникъ Николай Зеленцовъ, а кандидатомъ къ нимъ села Морозовыхъ Борково священникъ Іоаннъ Солидовъ. Постановлено: означенныхъ священниковъ Василія Успенскаго, Петра Газова и Николая Зеленцова считать избранными членами Ревизионнаго Комитета, а священника Іоанна Солидова кандидатомъ къ нимъ и просить Его Преосвященство объ утвержденіи избранныхъ въ должности.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Утверждается“.

№ 11. За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено: журналы Съѣзда съ относящимися къ нимъ бумагами представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбой назначить будущій Съѣздъ на 10-е іюня 1910 г.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „8 іюля 1909 г. Смотрѣно. Очередной Съѣздъ въ будущемъ году назначается на 10-е іюня.“

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища за 1908—1909 учебный годъ.

I. Составъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1908—1909 учебномъ году Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища состояло изъ 50 членовъ: трехъ почетныхъ, одного пожизненнаго и 46 дѣйствительныхъ. Списокъ ихъ съ показаніемъ взносовъ при семъ прилагается. Сверхъ того всѣ священники Данковскаго училищнаго округа, согласно параграфа 4 Устава Попечительства, считались членами-соревнователями.

II. Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ смотритель училища Иванъ Львовичъ Рождественскій; непремѣнными членами были: помощникъ смотрителя Иванъ Викторовичъ Адамовъ и члены Правленія училища отъ духовенства священники: о. Петръ Іоанновичъ Игумновъ, о. Іоаннъ Николасвичъ Панаретовъ и о. Николай Іоанновичъ Перехвальскій—онъ же дѣлопроизводитель и казначей; избранными на трехлѣтне общимъ собраніемъ 18 сентября 1907 года были: Данковскій купецъ Николай Петровичъ Лебедевъ и Данковскій купецъ Петръ Семеновичъ Поповъ; отъ учителей—учитель Павелъ Васильевичъ Тихомировъ.

III. Средства и дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году средства Попечительства состояли: а) изъ остаточныхъ суммъ отъ прошедшаго года въ количествѣ 2076 руб.

55 коп.; б) изъ процентовъ за годъ съ капитала Попечительства въ 1500 рублей, значащагося въ двухъ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты, 57 руб.; в) изъ процентовъ за годъ съ капитала въ 200 руб., пожертвованнаго Попечительству священникомъ о. Никандромъ Любимовымъ и значащагося въ одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты—7 руб. 60 коп.; г) изъ процентовъ за годъ съ денежныхъ суммъ, хранящихся въ государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 4009/6360, 17 руб. 41 коп.; д) изъ членскихъ взносовъ отъ 50 членовъ 252 р. 50 коп.; е) изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ количествѣ 30 руб. 63 коп. Такимъ образомъ въ общемъ средства Попечительства выразились въ суммѣ 2241 руб. 69 коп.

Исключая остаточныя суммы отъ прошлаго года, въ кассу Попечительства за отчетный годъ поступило 365 руб. 14 коп., изъ нихъ ⁰/₁₀₀ съ капитала священника о. Никандра Любимова въ размѣрѣ 7 р. 60 к., согласно волѣ жертвователя, должны были пойти на дополненіе къ стипендіи его имени, учрежденной при училищѣ, 100 рублей, какъ взносъ почетнаго члена Ивана Львовича Рождественскаго, и ¹/₁₀ часть остальныхъ новыхъ поступленій за отчетный годъ въ суммѣ 25 руб. 75 коп., согласно параграфа 8-го Устава Попечительства, должны были быть причислены къ неприкосновенному капиталу Попечительства, каковой въ настоящее время и равняется 2187 руб. 67 коп. (2061 р. 92 коп. неприкосновенный капиталъ прошлаго года, сто руб. взносъ почетнаго члена и 25 р. 75 к. ¹/₁₀ часть поступленій отчетнаго года); вся-же остальная сумма отчетныхъ поступленій отчетнаго года, а именно 231 р. 79 коп., равно какъ и оставшіеся въ прошломъ году неизрасходованными 14 р. 63 к. (могло быть израсходовано 244 р. 38 к., а израсходовано 229 р. 75 коп.), всего 246 руб. 42 коп. могли быть употреблены на цѣли Попечительства, по усмотрѣнію его Правленія.

Въ отчетномъ году Попечительство оказало пособіе слѣдующимъ ученикамъ: 4-го класса: Дмитрію Амiантову 13 р., Дмитрію Вареоломѣеву 5 р., Ивану Дмитріеву 10 р., Петру Мортвичеву

15 р., Сергѣю Панову 10 р., Гавріилу Скворцову 10 р., Дмитрію Харланову 15 р., Александру Сорокину 5 р.; 3-го класса: Николаю Граціанскому 7 р., Алексѣю Денисову 5 р., Ивану Иванову 5 р., Анатолію Карабухину 5 р., Михаилу Орлову 13 р., Владиміру Рахторину 10 р., Борису Скворцову 5 р., Василию Фокину 5 р., Николаю Яковлеву 16 р., Василию Оомину 8 р., Василию Липатову 5 р.; 2-го класса: Николаю Орлову 10 р., Александру Перехвальскому 13 р., Павлу Рясину 10 р., Ивану Оаворову 10 р., Василию Сорокину 5 р.; 1-го класса: Петру Гусеву 5 р., Владиміру Соколову 5 р. и Дмитрію Зорину 5 р. Въ общемъ отчетномъ учебномъ году израсходовано на нужды учениковъ 220 р. и на типографскіе расходы 3 р. 50 коп., всего 223 р. 50 коп., % съ капитала о. Никандра Любимова 7 р. 60 к. выданы стипендіату его имени ученику 2 класса Ивану Столярову. Къ концу отчетнаго года въ кассѣ Попечительства осталось наличными и билетами всего 2210 руб. 59 коп., каковая сумма и переходитъ на новый 1909—1910 учебный годъ.

СПИСОКЪ

членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища и жертвователей за 1908—1909-й учебный годъ.

№		Руб.	К.
<i>А. Члены почетные.</i>			
1	Смотритель училища Иванъ Львовичъ Рождественскій	100	—
2	Священникъ Николаевской г. Раненбурга церкви о. Никандръ Оомичъ Любимовъ	—	—
3	Инспекторъ Олонецкой Духовной Семинаріи Василій Ивановичъ Лебедевъ	—	—
Итого		100	—

№		Руб.	К.
<i>Б. Члены пожизненные.</i>			
1	Преосвященный Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій	—	—
<i>В. Члены действительные.</i>			
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Михайловичъ Скворцовъ	25	—
2	Членъ Правленія священникъ о. Іоаннъ Николаевичъ Панаретовъ	5	—
3	Данковскаго Покровскаго монастыря о. Игуменъ Макарій	5	—
4	Помощникъ смотрителя училища Иванъ Викторовичъ Адамовъ	3	50
5	Членъ Правленія священникъ о. Петръ Іоанновичъ Игумновъ	3	—
6	Членъ Правленія священникъ о. Николай Іоанновичъ Перехвальскій	3	—
7	Преподаватель Ставропольской Духовной Семинаріи Александръ Ивановичъ Кротковъ	5	—
8	Казначей Иванъ Сергѣевичъ Юрьевъ	10	—
9	Священникъ о. Николай Павловичъ Цвѣтаевъ	3	—
10	Священникъ о. Сергій Ивановичъ Перехвальскій	3	—
11	Данковскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ о. Діонисій	2	—
12	Учитель священникъ о. Василій Алексѣевичъ Сухановъ	2	—
13	Учитель Павелъ Васильевичъ Тихомировъ	2	—
14	Бывшій учитель Михаилъ Николаевичъ Щедриловъ	2	—
15	Священникъ о. Андрей Васильевичъ Орловъ	2	—
16	Священникъ о. Василій Ивановичъ Смирновъ	2	—
17	Священникъ о. Дмитрій Михайловичъ Смирновъ	2	—
18	Священникъ о. Дмитрій Семеновичъ Некрасовъ	2	—
19	Священникъ о. Тихонъ Михайловичъ Скворцовъ	2	—

№		Руб.	К.
20	Купецъ Анатолій Ивановичъ Мухинъ	5	—
21	Купецъ Константинъ Васильевичъ Ермаковъ	3	—
22	Купецъ Петръ Ивановичъ Кузнецовъ	2	—
23	Купецъ Алексѣй Ивановичъ Пятницкій	9	—
24	Купецъ Митрофанъ Васильевичъ Ермаковъ	3	—
25	Священникъ о. Владиміръ Θεодоровичъ Процеровъ	5	—
26	Священникъ о. Василій Васильевичъ Зиминъ	2	—
27	Священникъ о. Константинъ Бурговъ	2	—
28	Священникъ о. Василій Граціанскій	2	—
29	Священникъ о. Григорій Панфиловъ	2	—
30	Священникъ о. Іоаннъ Дмитріевичъ Чельцовъ	2	—
31	Священникъ о. Θεодоръ Липяговъ	2	—
32	Священникъ о. Алексѣй Граціанскій	2	—
33	Священникъ о. Михайль Левитовъ	2	—
34	Священникъ о. Θεодоръ Неуруновъ	2	—
35	Священникъ о. Іаковъ Красновъ	2	—
36	Священникъ о. Василій Прилуцкій	2	—
37	Священникъ о. Павелъ Кротковъ	2	—
38	Священникъ о. Іоаннъ Кротковъ	2	—
39	Священникъ о. Павелъ Яковлевъ	2	—
40	Священникъ о. Сергій Скворцовъ	2	—
41	Священникъ о. Николай Радимовъ	2	—
42	Священникъ о. Василій Городцовъ	2	—
43	Священникъ о. Павелъ Васильевъ	2	—
44	Священникъ о. Дмитрій Хватовъ	2	—
45	Священникъ о. Михайль Морозовъ	2	—
46	Священникъ о. Алексѣй Бѣляевъ	2	—
Итого		152	50
<i>Г. Жертвователи.</i>			
1	Причтъ села Ивановскаго—Спѣшнева	2	—
2	Причтъ села Стрѣшнева	2	50
3	Причтъ села Хитрова	1	—
4	Протоіерей о. Михайль Іоанновичъ Сперанскій	1	—

№		Руб.	К.
5	Священникъ о. Петръ Васильевичъ Кочуровъ.	1	—
6	Священникъ о. Петръ Евѣимовичъ Оаворовъ .	1	—
7	Священникъ о. Михайлъ Петровичъ Богословскій	1	—
8	Священникъ о. Іоаннь Семеновичъ Голубевъ .	1	—
9	Священникъ о. Андрей Александровичъ Амѣантовъ	1	—
10	Священникъ о. Іоаннь Степановичъ Перловъ .	1	—
11	Священникъ о. Іоаннь Андреевичъ Пегасовъ .	1	—
12	Священникъ о. Николай Ивановичъ Граціанскій.	1	—
13	Священникъ о. Сергій Меліоранскій	—	50
14	И. д. Псаломщика Θεодоръ Яковлевъ	1	—
15	Діаконъ Константинъ Аѳанасьевичъ Цвѣтковъ.	1	—
16	Псаломщикъ Дмитрій Андреевичъ Пегасовъ .	—	50
17	Діаконъ Василій Ивановичъ Доброхотовъ . .	—	50
18	Ефимъ Уляновъ	—	50
19	Причтъ села Долгаго	1	—
20	Причтъ села Мураевки	1	—
21	Причтъ села Мышенки	—	60
22	Причтъ села Зміевки	—	60
23	Причтъ села Заболотнаго	—	50
24	Причтъ села Большихъ Кочуръ	—	33
25	Причтъ села Кочуровскаго Городищи	—	25
26	Причтъ села Воейкова	—	50
27	Причтъ села Никольскаго	—	25
28	Священникъ о. Сергій Озерскій.	—	10
29	Священникъ села Сергіевскаго	—	10
30	Причтъ села Черныхъ Курганъ	—	75
31	Причтъ села Чернавы	—	75
32	Причтъ села Озерокъ	—	25
33	Отъ неизвѣстнаго	—	25
34	Причтъ села Муравлянки	—	40
35	Причтъ села Липяговъ	—	35
36	Причтъ села Ново-Александрова	—	25
37	Причтъ села Жерновковъ	—	25
38	Отъ неизвѣстнаго	—	20
39	Причтъ села Боршеваго	—	40
40	Причтъ села Покровскаго-Гагарина	—	15

К.
50
50

№		Руб.	К.
41	Причтъ села Богородицкаго	—	35
42	Причтъ села Измайлова	—	75
43	Причтъ села Съкирина	—	50
44	Причтъ села Петрушина	—	10
45	Причтъ села Топиль	—	20
46	Причтъ села Ново-Паникъ	1	—
Итого		30	63
Всего членскихъ взносов и пожертвованій (100р.+152 р. 50 к.+30 р. 63 к.).		283	13

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго
Никодима, Епископа Рязанскаго.**

Вслѣдствіе недостатка времени у меня для разсмотрѣнія бумагъ, я вынужденнымъ нахожусь сократить количество дней, назначенныхъ для приѣма просителей, и посему *понедѣльникъ* назначаю днемъ неприемнымъ, оставляя такимъ образомъ приемныхъ дней въ недѣлѣ только слѣдующіе четыре дня: вторникъ, среду, четвергъ и пятницу.

Никодимъ, Епископъ Рязанскій.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Къ свѣдѣнію паломникамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока.

I) Съ 15-го августа сего года, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ по Департ. Полиціи отъ 19 іюня 1909 г. № 31167), удешевленные заграничные поклонническіе паспорта съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границей будутъ выдаваться Одесскимъ Градоначальникомъ лишь тѣмъ лицамъ, слѣдующимъ на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, которыя представляютъ губернаторскій проходной билетъ, лицамъ же, представляющимъ полицейское свидѣтельство о немѣннѣи препятствій на выѣздъ за границу, будутъ выдаваться обыкновенные заграничные паспорта съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Одновременно, въ видахъ облегченія полученія проходного билета лицами, живущими въ селахъ и деревняхъ, Министерство вмѣнило въ непремѣнную обязанность всѣмъ волостнымъ правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ заявленія кѣмъ либо о желаніи отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ или на Аѳонъ, принимали на себя заботы о полученіи вышеозначеннаго билета изъ канцеляріи мѣстнаго губернатора и доставленія таковаго по мѣсту жительства просителя.

II) Въ виду непрекращающихся въ Россіи холерныхъ заболѣваній международная санитарная коммиссія въ Константинополь для отбывающихъ изъ русскихъ портовъ Чернаго моря въ Іерусалимъ и на Аѳонъ пассажировъ установила:

1) *Медицинскій осмотръ на Кавакь*—для пароходовъ, на которыхъ слѣдуютъ одновременно не болѣе 100 пассажировъ III класса (пассажиры I и II кл. въ расчетъ не принимаются). За медицинскій осмотръ взимается съ cadaго пассажира карантинный сборъ въ размѣрѣ 1 руб. 5 коп. и—

2) *Трехдневный карантинъ въ Синопъ*—для пароходовъ, на которыхъ одновременно отбываетъ свыше 100 пассажировъ III кл.

За пребываніе въ карантинѣ взимается съ пассажировъ III кл. установленный сборъ, не превышающій 2 рублей съ каждаго.

Независимо отъ вышеуказаннаго карантиннаго сбора установленъ еще особый *санитарный сборъ* съ пассажировъ: I класса—3 руб., II класса—2 руб. и III класса—1 руб., идущій на содержаніе медицинскаго персонала, на устройство дезинфекціонныхъ камеръ на пароходахъ и на покупку бѣлья для заболѣваемыхъ пассажировъ.

Карантинный и санитарный сборы взимаются въ Одессѣ при покупкѣ пароходныхъ билетовъ и обязательны для всѣхъ пассажировъ, въ томъ числѣ и для лицъ, слѣдующихъ по паломническимъ книжкамъ Палестинскаго Общества.

Уполномоченный Общества Прот. *М. Лебедевъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи.

Симъ Правленіе свѣчнаго завода объявляетъ, что время полученія свѣчъ по авансовому взносу опредѣляется годовымъ срокомъ со дня выдачи долговой квитанціи и что выдача свѣчъ будетъ производиться изъ склада самого завода, а не изъ мѣстнымъ свѣчныхъ складовъ, гдѣ они есть.

Предсѣдатель Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Священникъ *Петръ Покровский*.

При школѣ Новороссійскаго Общества открылась вакансія преподавателя Закона Божія, съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ.— Окончившіе курсъ семинаріи съ успѣхомъ и имѣющіе добрый отзывъ начальства благоволятъ, не сдвигаясь съ занимаемыхъ мѣстъ, послѣпить падачей прошенія съ документами и отзывомъ начальства о благоповеденіи (или прежней службѣ, если занимаютъ мѣсто) на имя завѣдующаго Юзовскими школами Ново-

россійскаго Общества Александра Николаевича Глазунова о зачисленіи за просителемъ мѣста преподавателя Закона Божія. По полученіи документовъ и отзыва можетъ послѣдовать со стороны г-на завѣдующаго вызовъ къ мѣсту службы, и только по полученіи вызова проситель считается принятымъ на службу.

Адресъ: Юсуповскій Покровскій Контора Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ предувѣдомляетъ родителей учащихся въ Епархіальномъ Училищѣ воспитанницъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7312, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи должна поступать по третямъ года въ теченіе перваго третнаго мѣсяца, неудовлетворившія же этому требованію воспитанницы по истеченіи означеннаго срока (т. е. въ теченіе перваго третнаго мѣсяца) увольняются изъ училищнаго общежитія со взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время и соблюденіе сего правила возлагается на отвѣтственность членовъ Совѣта. Означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода будетъ выполняться Совѣтомъ училища со всею строгостію и неотложностію.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

И. д. дѣлопроизводителя, свящ. *В. Левитовъ*.

Редакторъ *Николай Троицкій*.

Печатать дозволено 28 ноября 1909 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

625. Ряз. Тип. Братства св. Василія.

За пребываніе въ карантинѣ взимается съ пассажировъ III кл. установленный сборъ, не превышающій 2 рублей съ каждаго.

Независимо отъ вышеуказаннаго карантиннаго сбора установленъ еще особый *санитарный сборъ* съ пассажировъ: I класса—3 руб., II класса—2 руб. и III класса—1 руб., идущій на со-

отзывъ начальства благоволятъ, не сдвигаясь съ занимаемыхъ мѣстъ, поспѣшить падачей прошенія съ документами и отзывомъ начальства о благоповеденіи (или прежней службѣ, если занимають мѣсто) на имя завѣдующаго Юзовскими школами Ново-

россійскаго Общества Александра Николаевича Глазунова о зачисленіи за просителемъ мѣста преподавателя Закона Божія. По полученіи документовъ и отзыва можетъ послѣдовать со стороны г-на завѣдующаго вызовъ къ мѣсту службы, и только по полученіи вызова проситель считается принятымъ на службу.

Адресъ: Юзовская Почтовая Контора, Екатеринославской губ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа отъ 21—22 мая 1909 г.—Отчетъ Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища за 1908—1909 уч. г.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено 28 ноября 1909 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

625. Ряз. Тип. Братства св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1-го Декабря № 23 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырствѣ духовныхъ пастырей.

Слово иже во святыхъ отца нашего Димитрія, Митрополита Ростовскаго *).

„Я томился днемъ отъ жара, а ночью отъ стужи,
и сонъ мой убѣгалъ отъ глазъ моихъ“ (Быт. 31, 40).

Этимъ словамъ праведнаго Іакова пастуха да внимають усердно всѣ, кому ввѣрено Богомъ пасти словесныхъ овецъ,

*) Переложено на современный языкъ.

Архіереи и іереи, и иные начальники духовнаго чина, пастыри и управители душъ человѣческихъ. Если такой выносилъ трудъ пастырь безсловесныхъ животныхъ, томясь днемъ отъ зноя, а ночью безсонной замерзая отъ холода, то несравненно больше требуется труда и бодрости отъ пастыря душъ человѣческихъ, за которыя великій и добрый нашъ Пастырь Христосъ пролилъ кровь свою и положилъ на крестѣ душу свою. Это дѣло пастырства требуетъ не только труда, но и большого искусства. Побесѣдуемъ же здѣсь, какимъ слѣдуетъ быть пастырю словесныхъ овецъ.

Въ древности Господь Богъ, увѣщевая обратиться къ Нему отступившій народъ Израильскій, обѣщавъ дать имъ искусныхъ пастырей. „Дамъ, сказалъ, вамъ пастырей по сердцу Моему, и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ“ (Іер. 3, 15). Обратимъ вниманіе на то, какихъ Богъ пастырей желаетъ имѣть для своихъ словесныхъ овецъ. Разумныхъ и учительныхъ. Такъ прежде всего пастырю слѣдуетъ быть разумнымъ и учительнымъ. Какъ вразумить неразумнаго, если самъ неразуменъ? Какъ научить невѣжду, если самъ неучителенъ? и какъ быть учительнымъ, если самъ не ученъ и не знаетъ силы св. Писанія? Какъ наставить заблуждающаго, не зная своего пути? Можетъ ли слѣпецъ слѣпца провести прямою дорогою, не оба ли, по слову Христову, упадутъ въ яму (Мѡ. 15, 14). Поэтому и слѣдуетъ пастырю прежде всего быть разумнымъ, учительнымъ, а не невѣждой. Да будетъ намъ вѣдомо, что всякій, пасущій людей Божіихъ, хотя и долженъ украшаться многими добрыми дѣлами и духовными дарованіями, однако сначала ему слѣдуетъ пріобрѣсти духовную премудрость, учительскій разумъ, котораго Богъ требуетъ отъ устъ іереевыхъ. Онъ говоритъ въ пророческомъ Писаніи: „устнѣ іереевы сохраняютъ разумъ, и закона взыщу отъ устъ его“ (Мал. 2, 7). Какъ пребогатое сокровище долженъ быть оберегаемъ въ устахъ пастыря даръ учительскаго разума и смысла. Пусть же пастырь будетъ премудръ въ назиданіи, въ наставленіи, въ увѣщаніи и въ обличеніи непокорныхъ, какъ говоритъ апостоль о епископѣ: пусть

онъ будетъ „силенъ и наставлятъ въ здоровомъ ученіи, и противящихся обличать“ (Тит. 1, 9). А не имѣющій духа премудрости и смысла, не собравшій въ устахъ своихъ сокровища разума, недостойнъ и пастырскаго сана. Такъ говоритъ Богъ у пророка Осіи: „такъ какъ ты отвергъ вѣдѣніе, то и я отвергну тебя отъ священнодѣйствія предо Мною“ (Ос. 4, 6). Не хочу, говоритъ, имѣть тебя въ чину священства, такъ какъ ты не постарался о приобрѣтеніи разума, премудрости, ученія. Подобнымъ образомъ и Златоустъ въ бесѣдахъ на посланія ап. Павла пишетъ: „не вѣдающій Писанія и не могущій бороться съ еретиками да будетъ далекъ отъ епископскаго сана, онъ недостойнъ быть въ священномъ чину служителей Божіихъ и попечителей о душахъ чловѣческихъ. Не стоитъ пастырскаго сана тотъ, кто не искусенъ въ Божественномъ Писаніи и отвергаетъ, пренебрегаетъ этимъ искусствомъ“. Если такъ сказано о неученыхъ пастыряхъ, то что сказать о тѣхъ, кто не только не свѣдущъ въ пониманіи духовнаго самъ, но не любитъ понимающихъ, хулитъ и порицаетъ самое ученіе? Послушаемъ, что говоритъ о такихъ Писаніе: „презирающій мудрость и наставленіе несчастенъ, и надежда ихъ суетна, и труды безплодны, и дѣла ихъ не потребны“ (Прем. Сол. 3, 11). Аарону, первому Архіерею Ветхаго Завета Господь Богъ повелѣлъ устроить первосвященническую одежду съ золотыми позвонками по краямъ. Эти позвонки, по объясненію св. Григорія Двоеслова, звономъ означали голосъ святительскаго ученія, означали, что архіерею, а также іерею, не слѣдуетъ быть нѣмымъ, но звучать, и не позвонками, а устами и языкомъ, уча и вразумляя людей Божіихъ по совѣту апостола: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ, „совершай дѣло благовѣстника“ (2 Тим. 4, 2, 5). Позвонки были золотые, золотыя и слова должны исходить изъ священныхъ устъ, слова объ угожденіи Богу, о святой и праведной жизни, о любви къ Богу и ближнему; золотыя слова, а не оловянные, полезныя, говорю, а не бесполезныя, честныя, а не безчестныя, дружескія, а не враж-

дебныя, не хульныя и гнилыя. Виновенъ предъ Богомъ тотъ, кто носить только имя и санъ пастыря, а обязанностей пастырскихъ не исполняетъ. Обязанности же эти прежде всего заключаются въ томъ, чтобы учить полезному, искореняя грѣхи человѣческіе и наставляя на путь спасенія. Такъ говоритъ Богъ пастырю: „взывай громко, не удерживайся, возвысь голосъ твой подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его“ (Ис. 58, 1); если же не воззовешь, „беззаконникъ умретъ въ беззаконіи своемъ, и я възыщу кровь его отъ рукъ твоихъ“ (Иез. 3, 18). Значить, если ты не постарался убѣдить грѣшника языкомъ, не отвратилъ его отъ грѣховъ, то какъ бы убилъ его своею собственною рукою,—такъ молчаливый языкъ пастыря есть мечъ, убивающій души согрѣшающихъ. Не даромъ и апостоль говоритъ о себѣ: „горе мнѣ, если не благовѣствую!“ (1 Кор. 9, 16). Горе пастырю молчащему, горе языку его не учащему, не проповѣдающему слова Божія! А какъ можетъ языкъ хорошо и съ пользою проповѣдать слово Божіе, если умъ не обучился духовной премудрости?

Все это говорится о тѣхъ, кто совершенно не развилъ своего ума, едва будучи въ состояніи прочесть только что-нибудь, но уже безъ пониманія читаемаго; кто, будучи совершенно не въ состояніи учительствовать, со многимъ стараніемъ ищетъ и покупаетъ себѣ санъ священства и пастырства, не для того чтобы направить и спасти души человѣческія, но самому чтобы пастись и быть въ почетѣ. Отъ лица ихъ св. Златоустъ говоритъ: „мы стремимся какъ къ внѣшнему господству, такъ и къ духовному пастырству, чтобы быть въ славѣ и почетѣ у людей, у Бога же мы погибаемъ. Какая прибыль отъ такой чести“?

Пастырю слѣдуетъ быть не только разумнымъ, свѣдущимъ въ божественномъ Писаніи и учительнымъ, но и добродѣтельнымъ, и святымъ. Не достаточно учить словесныхъ овецъ только словомъ, но нужна и добрая по Богѣ жизнь. Св. апостоль Павелъ, повелѣвая ученику своему Тимоѳею быть образцомъ для вѣрующихъ и указывая, въ чемъ именно служить образцомъ,

вмѣстѣ съ словомъ полагаетъ въ началѣ и житіе. „Будь, сказалъ, образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи“ (1 Тим. 4, 12). Положительно необходимо быть вмѣстѣ съ словомъ и житію, чтобы жизнь пастыря была согласована съ словомъ учителя, исходящимъ изъ его устъ, чтобы пастырь дѣлалъ самъ то, чему учить другихъ, во избѣжаніе апостольскаго обличенія: „какъ же ты, уча другого, не учишь себя самого?“ (Рим. 2, 21). Научить-ли иныхъ добру, кто самъ поступаетъ дурно? Можетъ ли направить кого въ царство небесное, кто самъ направляется къ аду? Не стыдно ли омывающему другихъ отъ грязи самому пребывать въ смрадной нечистотѣ и не заботиться о своемъ омовеніи? Можетъ-ли врачевать чужія язвы и болѣзни тотъ, кто самъ весь въ струпахъ и страдаетъ тяжкимъ недугомъ? Не скажетъ-ли такому всякій: „врачъ! исцѣли самого себя“ (Лк. 4, 23). Говорящій и не дѣлающій подобенъ грому безъ дождя во время засухи. Какая польза отъ грома въ облакахъ, если на жаждущую землю не проливается дождь? Какъ могутъ тронуться души человѣческія голосомъ учителя, если послѣдній жизнью своею не назидаетъ, а скорѣе соблазняетъ? Слово безъ примѣра доброй жизни не оказываетъ дѣйствія. Пусть кто-либо носитъ на языкѣ своемъ рѣчи сладкія, какъ медъ, но если въ дѣлахъ его желчь соблазновъ, онъ не усладитъ сердца слушателей. Думающій другихъ согрѣть любовью Господней, самъ долженъ пламенѣть Божественнымъ желаніемъ, какъ серафимъ, а не быть холоднымъ, какъ ледъ. Думающій просвѣщать другихъ пусть самъ будетъ не тьмою, а свѣтомъ. Такъ и Господь говоритъ въ Евангеліи пастырямъ и учителямъ: „вы свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 14). Когда меркнетъ свѣтъ, настааетъ тьма. Когда начальникъ живетъ дурно, какъ не соблазниться видящимъ это подначальнымъ? Когда заблуждается пастырь, какъ не заплутаться овцамъ? Если свѣтъ—тьма, то какова же эта тьма! Необходимо свѣту и быть свѣтомъ, а не тьмою, чтобы онъ просвѣщалъ тѣхъ, кому свѣтитъ. „Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла“, говоритъ Господь (Мѡ. 5, 16). Желаящій возставить падшаго

пустъ самъ стоитъ твердо, наставляющій заблуждаго на путь правый пусть идетъ впереди этимъ путемъ. Будь же, пастырь, образцомъ добродѣтелей для твоихъ овецъ и тогда сможешь научить ихъ. Говоритъ Господь въ Евангеліи: „кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ“ (Мѡ. 5, 19). Вникнемъ въ эти два слова: „сотворитъ и научитъ“. Не прежде научить, а потомъ сотворитъ, какъ бы давая этимъ понять: „не можешь научить другихъ, если самъ прежде не сдѣлаешь того, чему научить хочешь“. Сдѣлай сначала ты, тогда и сможешь и другихъ научить, голосъ дѣла дѣйствительнѣе, чѣмъ голосъ слова. Слово слышно только для предстоящихъ, а дѣло проповѣдуется во всѣхъ концахъ земли. Итакъ настоящая необходимость пастырю быть учительнымъ и вмѣстѣ добродѣтельнымъ. Если ты служитель Божій, если пастырь словесныхъ овецъ, если учитель, то будь какъ ангелъ Божій непороченъ въ своей жизни. Говоря слова Божіи, не совершай демонскихъ дѣлъ, служба въ храмѣ Богу съ ангелами Божіими, внѣ храма не прогнѣвай Бога съ бѣсами: спасая словами, не соблазняй дѣлами— „горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Мѡ. 18, 7). Тьмы произнесенныхъ словъ приносятъ еще сомнительную пользу, а одно злое дѣло, ставшее явнымъ, соблазнить тьмы народа, и то, что многими словами съ трудомъ смогли создать въ душахъ человѣческихъ, однимъ своимъ соблазнительнымъ дѣломъ все легко разоришь. Будь по жизни ангеломъ, и всѣ съ удовольствіемъ станутъ слушать слова твои, принимая за образецъ для себя твою жизнь. Не иначе можно тебѣ упасти ввѣренное стадо, и наставить его на путь спасенія, какъ если самъ сначала пойдешь путемъ спасенія; не иначе побудишь людей къ Боголюбію, какъ если самъ сдѣлаешься любезнымъ другомъ Богу.

(Сочиненіе свят. *Димитрія* ч. 3-я. изд. 1857 г. стр. 502—520).

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРАЗДНОВАНИЕ

200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ Рязанской Духовной Семинаріи (28-го октября текущаго 1909 г.).

Согласно предписанію Св. Синода и по распоряженію высокочтимаго о. Ректора, Протоіерея П. П. Казанскаго, въ знаменательный день 28 октября текущаго 1909 года состоялось въ нашей Рязанской Духовной Семинаріи торжественное празднованіе 200-лѣтія со дня блаженной кончины Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго († 28 окт. 1709 года).

Наканунѣ этого юбилейнаго дня, въ Семинарской Церкви было торжественно отправлено всенощное бдѣніе, а на самый праздникъ Божественную Литургію, при большемъ стеченіи молящихся, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи сонма священнослужителей, во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ П. П. Казанскимъ.

Всѣ пѣснопѣнія Литургіи были прекрасно исполнены семинарскимъ хоромъ. Послѣ Литургіи было совершено молебствіе святителю Димитрію, законченное провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнымъ Никодиму и Исидору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Духовной Семинаріи, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи Богослуженія и послѣ нѣкотораго отдохновенія, въ семинарскомъ залѣ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, воспитанниковъ Семинаріи, Г.г. преподавателей и стороннихъ посѣтителей, состоялось, въ половинѣ 1-го часа, духовное торжество въ честь и прославленіе Святителя Димитрія Ростовскаго.

По исполненіи семинарскимъ хоромъ тропаря Святителю Димитрію:— „Православія ревнителю и раскола искоренителю“...

преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи А. Н. Сабчаковъ произнесъ юбилейную рѣчь, подъ заглавіемъ: „Св. Угодникъ Божій Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, и назидательные уроки изъ житія его современному духовному юношеству“. Предадимъ вкратцѣ ея содержаніе. Сказавъ въ приступѣ своей рѣчи, что средоточіемъ настоящаго церковнаго всероссійскаго торжества является городъ Ростовъ Великій (Яросл. губ.) и Спасо-Яковлевскій Ростовскій монастырь—мѣсто блаженнаго упокоенія Св. Димитрія, ораторъ заявилъ, что яркій отблескъ этихъ ростовскихъ торжествъ, по особой весьма важной причинѣ, несомнѣнно, падаетъ и на нашу Рязанскую епархію, ибо нашъ знаменитый Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій былъ ближайшимъ и крѣпко любимымъ другомъ Святителя Димитрія; между этими великими мужами заключено было даже особое дружественное условіе,—что тотъ изъ нихъ, кто ранѣе отойдетъ ко Господу,—обязательно долженъ быть погребенъ оставшимся въ живыхъ другомъ.

И вотъ на долю нашего именно Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго выпала высокая честь совершить погребеніе святого Угодника Божія Димитрія; нашъ Рязанскій Святитель произносилъ при этомъ краснорѣчивое слово, въ которомъ нѣсколько разъ повторялись слова: „Святъ Димитрій, святъ“! Слѣдовательно, нашему Рязанскому Владыкѣ—первому принадлежала честь открытаго провозглашенія митрополита Димитрія Ростовскаго „Святымъ“, каковое прозрѣніе нашего Рязанскаго Митрополита и исполнилось при обрѣтеніи нетлѣнныхъ мощей Святителя Димитрія (въ 1752 г.) и при торжественномъ причисленіи его къ лику святыхъ Россійской церкви, въ 1757 году.

Изложивъ затѣмъ вкратцѣ житіе Святителя, ораторъ продолжалъ: „первое, что невольно обращаетъ на себя наше вниманіе въ житіи Святителя Димитрія, кромѣ его святости, это—поразительное его *трудолюбіе, самодѣятельность* и безпримѣрная любовь къ духовному просвѣщенію. Неустанная духовно-литературная дѣятельность была для Св. Димитрія истиннымъ призваніемъ всей его жизни: „Моему сану, его-же нѣсмь достоинъ“,

писалъ Св. Дмитрій, „надлежитъ слово Божіе проповѣдати не точію языкомъ, но и пишущею рукою: то мое дѣло, то мое званіе, то моя должность“. Безпримѣрное трудолюбіе Св. Дмитрія еще болѣе заслуживаетъ изумленія и благоговѣнія въ виду его *всегда слабаго здоровья*, а самодѣтельность его тѣмъ болѣе удивительна, что ему, какъ извѣстно, не пришлось, по тогдашнему бурному времени, окончить полнаго курса Кіевской Коллегіи, въ которой онъ проучился всего лишь около 3-хъ лѣтъ, съ 1662 года по 1665-й, когда эта знаменитая Кіево-Могилянская Коллегія была до основанія разрушена нашествіемъ бунтовщика, — казацкаго гетмана — измѣнника, Дорошенки. Такимъ образомъ, Св. Дмитрій окончилъ свое школьное ученіе только *риторикой*, приблизительно нашими 1-мъ и 2-мъ классами Семинаріи; а, между тѣмъ, трудно было въ то время отыскать во всей южной и сѣверной Россіи болѣе ученаго и болѣе свѣдущаго въ Богословіи челоуѣка, чѣмъ Св. Дмитрій!..

„Какъ-же онъ достигъ этого?—Единственно *самообразованиемъ*, денно-нощнымъ чтеніемъ Божественныхъ писаній, святоотеческихъ твореній и различныхъ богословскихъ трактатовъ, написанныхъ преимущественно на языкѣ тогдашней духовной и свѣтской учености, т. е. на латинскомъ, которымъ св. Дмитрій владѣлъ въ такомъ-же совершенствѣ, какъ и языкомъ природнымъ.

„Литературная дѣятельность Святителя была необычайно широка. Достаточно только взглянуть на его богомудрыя творенія, на ихъ размѣръ и внушительный внѣшній видъ, достаточно хотя-бы бѣгло перелистовать ихъ, чтобы придти въ положительное изумленіе отъ глубочайшей учености Святителя и его безпримѣрнаго трудолюбія. Наше благоговѣніе къ его литературной дѣятельности должно возрасти еще болѣе, если мы примемъ во вниманіе высокія литературныя достоинства его твореній и тотъ прекрасный, истинно-художественный языкъ, которымъ написаны всѣ его творенія, особенно же знаменитыя его Четіи—Минеи, подобныхъ которымъ, по необыкновенной чистотѣ, живости и изобразительности слога, по какой-то особой сердечной умиленности,—не знаетъ наша Исторія Литературы.

Да послужить-же намъ, питомцамъ духовной школы, жизненный примѣръ святителя Димитрія добрымъ урокомъ и высочайшимъ, идеальнымъ образцомъ праведной, трудовой жизни!

„Идите-же, дорогіе питомцы, вашимъ добрымъ, честнымъ путемъ труда и науки—радостно, какъ герой течетъ къ побѣдѣ, непрестанно устремляя умственный взоръ вашъ на великаго труженника богословской науки, нынѣ торжественно прославляемаго нами святителя Димитрія! „Болѣе-же всего помните, что юность—самый счастливый, драгоценный возрастъ, какъ наиболѣе благоприятный и удобный къ приобрѣтенію мудрости и научныхъ познаній. Такая счастливая эпоха въ жизни вашей болѣе уже не повторится! Именно въ этомъ-то возрастѣ, при свѣжести духовныхъ силъ, зарождаются наиболѣе свѣтлыя идеи; въ этомъ возрастѣ душа особенно способна воодушевляться всѣмъ истинно-великимъ, добрымъ и прекраснымъ въ области наукъ и искусствъ; въ этомъ именно возрастѣ люди великіе и гениальные дѣлаютъ первые величественные взмахи своихъ орлиныхъ крыльевъ!..

„Многіе изъ васъ, дорогіе питомцы, почти тотчасъ-же по окончаніи богословскаго курса нашей школы, въ 20 съ небольшимъ лѣтъ, сдѣлаются—изъ руководимыхъ и воспитываемыхъ—руководителями, воспитателями и пастырями простыхъ душъ, искупленныхъ честною Кровію Христа Спасителя Нашего; посему запасайте на предстоящій вамъ великій подвигъ какъ можно болѣе полезныхъ и необходимыхъ свѣдѣній,—ищите истинной, божественной мудрости, доставляющей человѣку истинное, величайшее счастье, ибо дѣйствительно, истинная, божественная ученость это—такое счастье, такое благо, выше котораго, по словамъ Климента Александрійскаго, *одно только царство небесное!*

„А благословеніе великаго святителя Димитрія, этого истиннаго друга, покровителя и молитвеннаго заступника учащихся духовныхъ юношей,—даже въ митрополичьемъ санѣ обучающаго самолично въ Ростовѣ учениковъ своей семинаріи,—да поможетъ намъ въ нашихъ занятіяхъ науками“!

„Кромѣ своей любви къ труду, къ духовному просвѣщенію

и необычайно-широкой литературной дѣятельности, Святитель Дмитрій Ростовскій былъ великимъ *народолюбцемъ*, не падившимъ ни здоровья, ни даже самой жизни своей ради наученія и религіозно-нравственнаго воспитанія простыхъ сельскихъ жителей своей паствы. Таковая горячая любовь Святителя къ людямъ простымъ,—гонимымъ, страждущимъ и притѣсняемымъ неправедными, злыми судьями, жестокими правителями, безчеловѣчными владѣльцами крѣпостныхъ душъ, проявлявшаяся во многихъ его твореніяхъ, съ особой силой проявилась въ одномъ изъ наиболѣе краснорѣчивыхъ поученій Святителя, сказанномъ въ недѣлю жень Мироносицъ, на текстъ: „Иисуса ищите Назарянина распятаго: воста, нѣсть здѣ“ (Марк. XVI, 6). Въ этомъ словѣ проповѣдникъ съ необычайной энергіей обличаетъ злыхъ правителей и неправедныхъ судей, утѣсняющихъ и гнетущихъ простое, бѣдное сельское населеніе, обращая къ этимъ угнетателямъ грозныя рѣчи ветхозавѣтнаго пророка Михея: „Слышите, властители, ненавидящія добра, изыскующія-же злое; не вамъ-ли есть дано разумѣти и творити судъ праведный въ людехъ? Вы-же до толка озлобляете нищихъ и убогихъ людей неповинныхъ, яко и кожу съ нихъ одрасте, и кости ихъ истолкосте, и содробисте плоти ихъ, аки въ конобъ вложить на устроеніе снѣди.

Слышите, старѣйшины дому Іаковля, развращающія правое,—возграждаете Сіона кровью и Іерусалима неправдами“ (Мих. III 1—2).

„Въ таковыхъ судіяхъ и правителехъ“, съ горечью заключаетъ святитель Дмитрій. „не сыскати Христа: нѣсть здѣ“!

„Гдѣ убо Господа нашего обрящемъ“? вопрошаетъ Святитель—проповѣдникъ въ краснорѣчивомъ своемъ словѣ, и отвѣчаетъ на свой вопросъ такимъ образомъ: „паки вспомяну оныхъ бѣдныхъ людей, ихже прежде вспомянулъ есть святой пророкъ Михей, ихже отъ неправедныхъ судей кожа одрана, кости истолчены и плоть раздроблена, аки снѣдное мясо.

„О человѣцы, въ послѣднихъ бѣдахъ страждущія! въ васъ Христось нынѣ, яко въ членахъ Своихъ, обитаетъ, аще токмо съ благодареніемъ тѣрпите. Вы есте новыя послѣднихъ сихъ

временъ мученики. Тако страдалъ святой великомученикъ Георгій и отъ нечестиваго царя убиенъ за Христа. Вамъ соплетаются небесніи вѣнцы, токмо не изнемогайте въ терпѣніи, но взирайте на страданія Господа своего, большая за ны пострадавшаго, и благодарите Его во всемъ, и на Его святую волю возлагайтесь, глаголющи: буди воля Твоя, Господи! а Господь съ любовію посреде васъ, аще и невидимо обрѣтается: есть здѣ!“

„Любить Господь плачущія, а вы выну въ слезахъ; въ васъ убо Онъ живетъ—есть здѣ. Любить Господь алчущія и жаждущія, а у васъ ѣсть и пить мало чего; въ васъ убо Онъ обитаетъ: есть здѣ!“

Любить страждущія безвинно, а въ васъ страданія того не исчислить: иные до крови біемыи, иные на правехахъ мучими, и уже въ иномъ едва душа въ тѣлѣ содержится. Въ васъ убо Господь вселяется, смотря на страданіе ваше, и вѣчную вамъ за то отраду готова: есть здѣ.“

О новые страдальцы, страсготерпцы, мученики! молю вы и увѣщаваю, не изнемогайте въ терпѣніи, но благодарите Христа своего, а Онъ къ вамъ будетъ въ гости, и не въ гости токмо, но и въ неразлучное съ вами пребываніе. Въ васъ Христосъ есть и будетъ, а вы рцйте: Аминь!“

Вотъ въ какихъ энергичныхъ выраженіяхъ засвидѣтельствовалъ св. Дмитрій свою горячую любовь къ простому, страдающему народу христіанскому, вотъ какимъ онъ былъ пламеннымъ народолюбцемъ!

Вѣдь и на насъ лежитъ не малый долгъ по отношенію къ простому народу: милостію Божіею—мы сейчасъ находимся въ обширномъ, свѣтломъ помѣщеніи, пользуемся полной возможностью просвѣщать свой умъ науками, а кому мы за это все обязаны? На чьи средства сооружены эти монументальныя зданія, именуемая Академіями, Семинаріями, Епархіальными Училищами?—Все на церковныя средства, вѣрнѣе-же сказать—на святую церковную копѣчку, облитую слезами, потомъ и кровью нашего добраго крестьянскаго люда. Полюбимъ-же его такъ, какъ

любилъ его св. Димитрій Ростовскій, — будемъ благодарны ему, — этому нашему меньшому брату — крестьянину; многимъ изъ васъ придется работать на нивѣ народной въ качествѣ учителей начальныхъ школъ, а другимъ жить въ селахъ и деревняхъ, въ качествѣ пастырей церкви, въ непосредственной близости къ простому народу; послужите-же ему честно, заплатите ему съ лихвою вашъ долгъ: учите его истинной вѣрѣ въ Бога, любви къ ближнимъ, преданности отечеству и св. матери нашей — Церкви Православной! Внушайте ему правила бережливости, чистоты, трезвости, трудолюбія; учите его борьбѣ съ пьянствомъ и прочими дурными страстями и грубыми наклонностями. Вотъ этимъ вы и заплатите простому народу православному тотъ великій долгъ, который лежитъ на насъ!

Въ теченіе долгихъ вѣковъ народъ нашъ несетъ на себѣ иго Христова, — иго непримѣрныхъ общественныхъ бѣдствій; войдите-же въ кругъ его духовныхъ нуждъ, — полюбите его — и онъ полюбитъ васъ. Не забудемъ, дорогіе слушатели, что вѣдь и сами-то мы — кость отъ костей и плоть отъ плоти *простого* русскаго народа: многимъ изъ васъ, конечно, уже извѣстно изъ уроковъ по Исторіи Русской Церкви, что приходское духовенство наше возникло не изъ боярскаго и не изъ купеческаго сословія, но именно изъ простого крестьянскаго, — изъ глубочайшихъ вѣдръ народной массы....

Идите-же смѣло къ нашему доброму, простому русскому народу, служите ему съ вѣрою въ помощь Божию и съ упованіемъ на молитвенное заступленіе великаго народолюбца, — прославляемаго нынѣ святителя Димитрія Ростовскаго!

„Невольно вызывается въ насъ благоговѣніе къ святителю Димитрію и тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ, происходя изъ дворянскаго рода, будучи сыномъ казацкаго полковника — („славы и чести казацкаго войска“), съ высокимъ умомъ, блестящимъ образованіемъ и блестящею-же карьерою впереди, — не захотѣлъ славы міра сего, презрѣлъ ее и отрекся отъ нея, чтобы всецѣло посвятить себя на служеніе Господу и Его Св. Церкви въ иноческомъ чинѣ, — такова была его *любовь къ священному служенію*, — примѣръ, достойный всяческаго подражанія!...

„До сей поры, какъ мы видѣли, святитель Димитрій являлся предъ нами, въ качествѣ мудраго и богопросвѣщеннаго учителя въ наукѣ христіанской жизни, но еще болѣе приносить онъ намъ пользы въ качествѣ мудраго учителя въ области такого искусства, которое, къ сожалѣнію, пренебрегается нами всего болѣе: я разумѣю *науку или умнѣе хорошо и по христіански умереть*. Всякая ошибка въ жизни, какъ-бы ни была она несчастна и погибельна,—можетъ быть исправлена; но ошибку въ смерти исправить нельзя, потому что умираемъ только однажды: „всѣмъ намъ единою лежитъ умереть, потомъ-же судъ“, и кто какъ умретъ, тотъ такъ и явится на этотъ судъ. Евангельская исторія о двухъ разбойникахъ, изъ которыхъ одинъ, за хулу на Христа, низвергнуть былъ въ преисподнюю, а другой, глубокимъ раскаяніемъ своимъ въ одно мгновеніе снискалъ себѣ вѣчное райское блаженство,—ясно показываетъ намъ безконечно—важное значеніе для человѣка послѣднихъ его предсмертныхъ часовъ и даже послѣднихъ моментовъ его жизни.

„Посему-то и подробности блаженной кончины святителя Димитрія имѣютъ для насъ глубокій, поучительный интересъ и производятъ на насъ неизгладимое, умиленное впечатлѣніе“.

Изложивъ затѣмъ вкратцѣ исторію послѣднихъ дней земной жизни Святителя, предшествовавшихъ его блаженной кончинѣ, ораторъ разсказалъ далѣе, какъ наканунѣ своей смерти (27-го октября 1709 г.) Св. Димитрій заключился въ особую комнату, какъ-бы желая отдохнуть, и наединѣ предался усердной молитвѣ къ Богу.

„Утромъ служители вошли въ сію комнату и нашли Святителя *скончавшимся на колѣняхъ, въ положеніи молящагося*“.

„Такъ молитва, улаждавшая жизнь Святителя, сопровождала его и къ смерти“.

„Да сподобить-же Господь и cadaго изъ насъ, здѣ присутствующихъ, такой-же блаженной кончины, молитвами св. угодника своего, святителя Димитрія Ростовскаго!

„Святителю отче Димитріе, великій Угодниче Божій и пресла-

вный Чудотворче! Посли намъ, скромнымъ питомцамъ любимой тобою духовной школы, нѣчто отъ великаго духа твоего, дабы и мы, слѣдуя твоему высочайшему и достоподражательному примѣру, могли принести хотя малую пользу св. церкви русской и христіанскому народу православному“! Такимъ молитвеннымъ воззваніемъ къ святителю Димитрію Ростовскому была закончена юбилейная рѣчь преподавателя А. Н. Сабчакова.

Вслѣдъ затѣмъ семинарскимъ хоромъ исполнены были ниже слѣдующія пѣснопѣнія: 1) псалма святителя Димитрія Ростовскаго, начинающаяся стихами: „Христе мой Боже, Исусе сладчайшій, Спасителю мой, зѣло величайшій“..., положенная на 4 голоса свѣщ. Аристархомъ Израилевымъ; 2) концертъ Бортнянскаго — „Блаженъ мужъ, бойся Господа“ и 3) „хоръ странниковъ“ изъ Рогнѣды“ Сѣрова: „Во Іордань-рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись, Господень гробъ сподобились узрѣть, святымъ мѣстамъ усердно поклонились, — теперь спокойно можемъ умереть! Благословенъ Господь отнынѣ и до вѣка! Да просвѣтится Русская земля“!

Вторымъ лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи по кафедрѣ расколо-сектантства — Ник. Иван. Остроумовъ. — Сказавъ о заслугахъ св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, предъ русскимъ просвѣщеніемъ, онъ познакомилъ слушателей съ пастырско-миссіонерскою дѣятельностью Святителя, отмѣтилъ характерныя черты его, какъ борца за православіе противъ ересей и особенно раскола старообрядчества; представилъ характеристику раскола на основаніи знаменитаго сочиненія св. Димитрія: „Розыскъ о раскольничьей Брынской вѣрѣ“. ¹⁾

Расколъ, по воззрѣнію св. Димитрія, есть результатъ невѣжества и соединеннаго съ нимъ упрямства и грубости. Раскольники рабски преданы буквѣ обряда, подъ гнетомъ котораго у нихъ гложутъ высшія проявленія души. Вся вѣра раскольниковъ ограничивается старинными книгами, осмоконечнымъ крестомъ, двуперстіемъ, небритіемъ бороды и усовъ и т. под...

¹⁾ Въ полномъ видѣ чтеніе предположено напечатать въ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“.

Лекторомъ отмѣчены были, приводимые у св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, характерные примѣры, свидѣтельствующіе о букво-обрядо-вѣрномъ характерѣ раскола. Отмѣчены были также различные толки, на которые подраздѣлился расколъ; равнымъ образомъ, указаны были кошунственные и изувѣрные поступки среди раскольниковъ времени св. Димитрія, м. Ростовскаго.—Всѣ поступки и дѣла, совершавшіеся ревнителями старины во имя яко-бы вѣры и благочестія, внѣ церкви, по воззрѣнію св. Димитрія, не могутъ принести имъ пользы, доставить спасенія. „Человѣкъ христіанскій,—говоритъ св. Димитрій въ „Розыскѣ“,—„аще бы и добродѣтельное житіе проводилъ, егда отлучится отъ соединенія Православной Христовой Церкви, не можетъ спасенія получить. Чуждайся Христ. Церкви, чуждается Самаго Христа,—Главы церковныя“ (стр. 556-557, по изд. 1855 г. М.).

Отмѣчены были лекторомъ извѣстныя, такъ сказать, злободневныя для раскольниковъ мѣста „Розыска“, гдѣ, якобы находятся порицанія на двуперстіе (490 стр.) и похуленіе имени Спасителя (46 стр.)—Отмѣтивъ нѣсколько рѣзкій тонъ „Розыска“, объясняемый духомъ времени и рѣзкостью раскольническихъ писаній и нестерпимыхъ хуленій по отношенію къ Православной Церкви, лекторъ, однако, на основаніи самаго сочиненія показалъ, что у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ никакой ереси и похуленій имени Спасителя. Что-же касается рѣзкихъ иногда выраженій Святителя, то, какъ было выяснено лекторомъ, все это нисколько не умаляетъ святости Димитрія Ростовскаго и тѣмъ болѣе не служить для раскольниковъ оправданіемъ упорнаго нежеланія соединиться съ своей Матерью—Православной Церковію, отъ которой они отпали по неразумію вотъ ужъ 250 лѣтъ тому назадъ.

Въ заключеніе лекторъ, коснувшись широко развивающагося въ настоящее время расколо-сектантства, призывалъ воспитанниковъ семинаріи, будущихъ пастырей и учителей народа, оживить въ своихъ мысляхъ поучительный образъ св. Димитрія, м. Ростовскаго, не вѣрять раскольникамъ, сектантамъ и прочимъ отщепенцамъ церковнымъ, будто Православная Церковь Христова

мертва, лишилась живаго духа и спасительной благодати, ибо самое уже прославленіе св. Дмитрія и другихъ Угодниковъ Божіихъ за послѣднія столѣтія въ предѣлахъ нашей отечественной церкви служить лучшимъ доказательствомъ Православія и спасительности нашей Церкви.

Духовное торжество въ память и прославленіе святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго, закончилось троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна, пѣніемъ „Достойно есть“ и многократнымъ многолѣтіемъ Преосвященному Исидору, Епископу Михайловскому.

Рязань.
1909 г. ноября
9 дня.

Z.

Подвижникъ просвѣщенія народнаго въ духѣ Православной Церкви Христовой, — С. А. Рачинскій (род. 2 мая 1833 г., † 2-го мая 1902 г.).

(Къ исполнившемуся 25 лѣтію возрожденія горячо любимой покойнымъ С. Рачинскимъ церковной школы).

(Окончаніе).

Для полноты характеристики С. Александровича, какъ истиннаго сына церкви Православной, глубоко интересовавшагося обще-церковными вопросами, помимо церковно-школьнаго и вообще педагогическаго дѣла, мы должны еще сказать, что въ обширной перепискѣ своей онъ находилъ возможность съ удивительнымъ знаніемъ дѣла трактовать и о такомъ вопросѣ, какъ русскій расколъ старообрядчества. Эти письма Рачинскаго, изложенныя въ прекрасной статьѣ высшаго специалиста по расколу, покойнаго Профессора Московской Духовной Академіи Н. Ив. Субботина, ¹⁾ приводятъ читателя въ изумленіе вѣрностью своихъ взглядовъ и невольно заставляютъ спросить: да когда-же Сергѣй

1) См. „Церк. Вѣд.“ 1902 г. № 39, стр. 1356—1357.

Александровичъ успѣлъ столь близко познакомиться съ такимъ церковно-историческимъ явленіемъ, которое и профессиональнымъ-то богословамъ извѣстно въ подробностяхъ далеко не всѣмъ, но единственно лишь спеціалистамъ-расколовѣдамъ! Вотъ какъ удивительно широкъ былъ умственный кругозоръ С. А. Рачинскаго!

Такая напряженная умственная работа, не могла, конечно, не отразиться на слабомъ организмѣ Татевскаго подвижника: уже въ 1888 году, въ предпоследнемъ своемъ (15-мъ) письмѣ къ проф. Н. И. Субботину, Рачинскій жаловался на упадокъ своихъ физическихъ силъ: „что касается до меня, то физическія силы мнѣ измѣняются. Скоро, очень скоро придется мнѣ отказаться отъ жизни въ школѣ, которая по моимъ недугамъ становится невозможною. Придется сокращать и размѣры моего учительства. Но намѣреваюсь, пока я живъ, дѣлать по этой части что могу“. Въ послѣднемъ, 16-мъ письмѣ своемъ къ Н. И. Субботину, написанномъ уже въ 90-хъ годахъ минувшаго столѣтія, Рачинскій съ тяжелымъ чувствомъ констатируетъ рѣшительный упадокъ своихъ силъ, прощаясь съ своимъ адресатомъ: „Благодарю Васъ за память обо мнѣ. Моя пѣсенка спѣта. Тяжкіе недуги не позволяютъ мнѣ болѣе учить. Остается по мѣрѣ силъ руководить трудами моихъ учениковъ. Да хранитъ Васъ Богъ!“ Въ 1892 году скончалась мать С. Александровича, и онъ, окончательно сломленный недугами, переселился снова на житье въ „барскій домъ“, приходилъ въ школу лишь на уроки и то подъ конецъ неаккуратно а въ послѣднюю зиму и совсѣмъ пересталъ заниматься въ школѣ. Но онъ до конца сохранилъ за собою руководство всѣмъ весьма сложнымъ школьнымъ міромъ, разросшимся вокругъ Татева; а это было не легко. Въ 1896 году, напр., въ школахъ, частію содержимыхъ имъ на свои средства, частію только руководимыхъ, но въ которыхъ во всѣхъ учили или его ученики, или имъ выбранные учителя,—было около 1000 учениковъ. 21-го апрѣля, т. е. за 10 дней до своей, впрочемъ неожиданной, кончины, онъ писалъ, что съ ужасомъ думаетъ о предстоящихъ ему экзаменаціонныхъ разъѣздахъ. А въ это время ему уже кончался 69-й годъ.

и онъ былъ такъ слабъ, что, будучи ранѣе страстнымъ и неутомимымъ ходокомъ, уже нѣсколько лѣтъ какъ не могъ проходить ту четверть версты, что отдѣляетъ Татевскую школу отъ барскаго дома, и долженъ былъ поставить себѣ на полпути для отдыха скамейку... Не смотря на это паденіе силъ, подъ конецъ быстрое и рѣзкое, кончины его всетаки никто не ожидалъ. Наканунѣ, 1-го мая, онъ почувствовалъ вечеромъ, послѣ обычно-приведеннаго дня, боль въ ногѣ: это былъ признакъ закупорки вены; однако ни самъ С. Александровичъ, ни окружавшіе его не поняли, въ чемъ дѣло, и не усмотрѣли близкой опасности. Принявъ кое-какія мѣры, онъ легъ спать и провелъ ночь довольно спокойно. Утромъ 2-го мая, въ 69-ю годовщину дня своего рожденія, онъ всталъ, какъ обыкновенно, рано, а въ 9 часовъ утра, послѣ кофе, прилегъ, какъ это часто дѣлалъ въ последнее время, отдохнуть съ газетой въ рукахъ, заснулъ и болѣе не просыпался...

Торжество погребенія бранныхъ останковъ почившаго С. Александровича отличалось необыкновенно—величественнымъ, можно сказать—грандіознымъ характеромъ и состоялось при необычайномъ стеченіи огромныхъ массъ простого народа и множества интеллигентныхъ почитателей покойнаго. Первенствовавшій во служеніи, среди многочисленнаго сонма іереевъ, О. Ректоръ Смоленской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Алипій, произнесъ краснорѣчивое надгробное слово въ память почившаго С. Александровича, изобразивъ краткими, но сильными чертами все величіе его жизненнаго подвига. „Все мы въ томъ твердо убѣждены,“ говорилъ о. Ректоръ, „что въ твоёмъ лицѣ вся наша Россія лишилась одного изъ доблестнѣйшихъ сыновъ своихъ, наука—одного изъ своихъ престоавителей и подвижниковъ, общество лишилось гражданина честности неподкупной, энергіи необъятной, стремленій высокиихъ и идеальныхъ, дѣятеля ко благу и просвѣщенію народному, во дни переживаемой нами злобы,—безпримѣрнаго и незамѣнимаго... Какъ древніе русскіе подвижники, онъ давно уже ушелъ отъ міра и его суеты. Въ молодые свои годы блестяще

окончившій научное образованіе, профессоръ Московскаго Университета въ хорошее его время, уже извѣстный въ Европѣ ученый, онъ добровольно отказался отъ извѣстности, почета и славы, ушелъ въ деревню, въ глушь, къ тому простому темному русскому народу, который такъ нуждается въ просвѣщеніи, но не въ томъ, какое хотятъ навязать ему самозванные народолюбцы, а въ просвѣщеніи истинномъ, въ просвѣщеніи въ духѣ Православной церкви, въ постоянномъ, ближайшемъ общеніи съ которою онъ видѣлъ краеугольный камень воспитанія русскаго народа...

И какъ прославилъ Господь имена великихъ русскихъ отшельниковъ, изъ глуши пустыни просіявшихъ свѣтомъ своихъ подвиговъ по всей православной Руси, такъ-же прославилъ Онъ и имя отшельника—педагога Сергія Александровича Рачинскаго, ушедшаго отъ славы въ деревенскую глушь, но и оттуда прославившагося своею безпримѣрною просвѣтительною дѣятельностью не только въ горячо любимой имъ Россіи, но и далеко за ея предѣлами... Иди-же съ миромъ въ обитель мира, безкорыстная, честная, благородная, любящая, русская душа“!..

Въ бесѣдахъ, вызванныхъ неожиданной вѣстью о кончинѣ С. Александровича, въ выраженіяхъ печали и соболѣзнованія приходилось слышать опасеніе, какъ-бы со смертью его не погибло и дѣло, которому съ такимъ рѣдкимъ самоотверженіемъ служилъ почившій; но такія опасенія, совершенно неумѣстныя въ сравнительно-спокойные дни 1902-го года, должно считать неосновательными даже и теперь, въ моментъ наиболѣе ожесточенной борьбы враждебныхъ элементовъ противъ церковной школы, въ моментъ наивысшаго обостренія отношеній между школами церковной и земской. Дѣятелямъ церковно-приходской школы отнюдь не слѣдуетъ падать духомъ въ виду страшныхъ трудностей, гоненій и бѣдствій, переживаемыхъ въ настоящее время церковною школою. Не огорчаться, не падать духомъ слѣдуетъ теперь скромнымъ и гонимымъ дѣятелямъ этой школы, но всемѣрно укрѣпляться духомъ и тверже помнить завѣты великаго поборника церковно-школьнаго дѣла и знаменитаго педагога—

подвижника С. А. Рачинскаго, неоднократно твердившаго, что всякое доброе дѣло можетъ представляться намъ труднымъ и даже неисполнимымъ, пока мы не внесемъ въ него всѣхъ силъ нашего разума и воли. „Но все мѣняется, какъ только мы приложимъ сердце и руки къ этому дѣлу, *въ полномъ сознаніи своего безсилія*, безъ малѣйшей надежды на успѣхъ, а именно *Бога для*, во исполненіе святой Его воли. Тотчасъ почувствуемъ мы, съ убѣдительною непреерекаемою, съ ясностью непосредственнаго зрѣнія, что *черезъ насъ и за насъ дѣйствуетъ Никто, неизмѣримо сильнѣйшій, творитъ нѣчто лучшее, чѣмъ то, что могли мы предположить и предпринять*. Далекі мы отъ идеала школы истинно-церковной: глядя на дѣло со стороны, легко въ немъ отчаяться... Но стоитъ только смиренно и искренно *приложить руки* къ этому дѣлу, чтобы *никогда* ихъ болѣе не отнимать,—такъ отраденъ, такъ многозначителенъ каждый малѣйшій шагъ на этомъ пути! Тутъ всякое впечатлѣніе настоящаго усиливается дополняется лучшими отголосками минувшаго и лучшими чаяніями будущаго... *Вѣдь всякое доброе дѣло трудно*. „Царство небесное нудится, и не только царство небесное, въ смыслѣ спасенія личности, но и въ смыслѣ хотя-бы малѣйшаго отраженія небеснаго царства въ дѣлахъ человѣческихъ, въ томъ числѣ—и въ области начальнаго обученія. Остается только со смиреніемъ и вѣрою работать, не покладая рукъ, надъ этимъ сложнымъ и труднымъ дѣломъ, возлагающимъ неисчерпаемые труды и на людей государственныхъ, и на каждаго извѣстнаго священника и клирика, и на каждаго скромнаго учителя деревенской школы“ („Русск. Обозр.“ 1896 г. янв., „церк. шк.“ 13—14 стр.).

Наконецъ, уже одна вѣра, одно живое, дѣятельное участіе въ судьбахъ церковной школы такого великаго педагога—подвижника, какимъ былъ Сергѣй Александровичъ, должно служить для насъ надежнѣйшимъ ручательствомъ того, что церковная школа имѣетъ въ себѣ всѣ задатки жизненности, что дѣло воспитанія и обученія подрастающихъ поколѣній въ неразрывной связи съ церковію и приходомъ—не мертвое дѣло и оно не по-

гибнетъ, но, съ Божьей помощью, долго еще будетъ приносить тѣ благословенные плоды, которымъ такъ радовался безвременно угасшій Сергѣй Александровичъ!

Въ лицѣ Рачинскаго мы видимъ удивительно—счастливое, органическое, живое и, вмѣстѣ, гармоническое сочетаніе, рѣдкое объединеніе элементовъ образованія свѣтскаго, гуманитарнаго, художественнаго и, съ другой стороны,—образованія духовно—нравственнаго, церковно—религіознаго. А въ этомъ знаменательномъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть вѣрнаго залога счастливаго и горячо ожидаемаго всеми благомыслящими людьми примиренія и пожалуй даже сліянія нынѣ безсмысленно враждебныхъ между собою школъ церковно-приходской и земской. Пора, давно уже пора понять весь ужасный вредъ отъ такого безсмысленнаго антагонизма, отъ этой тупой и неразумной вражды... Вѣдь, въ сущности, дѣла на нивѣ народной страшно много и для той, и для другой школы: „жатва многа“, но только самоотверженныхъ дѣятелей мало.... Лицамъ, намѣренно раздувающимъ эту вражду между церковной и земской школами пора уже устыдиться если не общественаго мнѣнія, то, по крайней мѣрѣ,—проникнутыхъ отеческой горечью и глубокимъ сожалѣніемъ золотыхъ словъ, неоднократно уже раздававшихся съ высоты царскаго престола, изъ устъ возлюбленнаго Государя Нашего: „Повторяю, въ этомъ дѣлѣ (т. е. въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія) грѣшно быть антагонизму“¹⁾! Пора понять уже, что обѣ эти школы (земская и церковно-приходская), по идеѣ своей, во все не двѣ силы,—враждебныя и взаимно другъ друга уничтожающія, но двѣ родныя сестры, призванныя идти рука объ руку къ одной и той-же высокой цѣли, къ совмѣстной, дружной дѣятельности на общее благо нашего народа, испытывающаго столь острую нужду въ истинномъ просвѣщеніи, не матеріальнаго только характера, но и религіозно-нравственнаго.

Да настанутъ-же какъ можно скорѣе эти счастливые дни пол-

1) См. циркулярное и конфиденціальное отношеніе о. Предсѣдателя Синод. Учил. Совѣта отъ 18 марта 1904 г. № 2.

наго примиренія между нашими народными школами, — церковной и земской, — и да возрадуется, въ виду этого примиренія, тамъ, въ загробномъ мірѣ, скорбная, страждущая тѣнь великаго печальника за истинное благо народное — С. А. Рачинскаго, всегда горько скорбѣвшаго по поводу вышеуказаннаго нами антагонизма въ высокоомъ и святомъ дѣлѣ образованія и просвѣщенія народнаго! Пусть-же скорѣе поймутъ нынѣшніе принципиальные враги и ожесточенные, слѣпые хулители нашей гонимой церковной школы, что это вовсе не „Бастилія духа“, совсѣмъ не „духовная морильня“, не „всероссійская духобойня“, но такое-же (если только не болѣе полезное) просвѣтительное учрежденіе, какъ и земская школа!

Заключая въ нынѣшнемъ году свое четверть-вѣковое, — добросовѣстное и усердное, служеніе на пользу горячо любимому отечеству, церковная школа наша, вѣрная завѣтамъ С. А. Рачинскаго, въ настоящія скорбныя минуты гоненій на все національно-русское и православное, не ждетъ себѣ, конечно, ни одобренія, ни наградъ, ни благодарности за свое самоотверженное служеніе, не ожидаетъ даже и справедливой и вполнѣ объективной себѣ оцѣнки — это дѣло еще далекаго будущаго! Нѣтъ! — Она убѣдительно проситъ и слезно молить только о томъ, чтобы не мѣшали ей исполнять по прежнему свою святую, безкорыстную и высоко-просвѣтительную миссію на благо церкви и отечеству и во славу Святаго Имени Господа І. Христа, Ему-же честь и слава во вѣки!

Рязань.
21 окт. 1909 г.

Пр. Ал. С.

Вѣглыя замѣтки стараго сельскаго іерея.

Удивительно, какъ мы всѣ падки на охи, да вздохи. То кукасымся, то плачемся. Господине мой! Время такое пришло, что вездѣ все плохо. Какъ есть лихолѣтье. А отъ чего плохо? Отъ того, что мы сами плохи, хотя думаемъ о себѣ, что мы черезчуръ хороши.

Плачутся сельскіе іереи о томъ, что жить тяжело: доходы плохи. Плачутся педагоги учебныхъ заведеній -- и духовныхъ и свѣтскихъ. О чемъ? О томъ, что воспитанники развращены. А отъ чего? Отъ того, что отцы и матери ихъ не воспитывали. — А педагоги — что сдѣлали и дѣлають? Да они, видите-ли сдѣлать-то ничего не могутъ. Почему? Да потому, что жалованье мало. Думцы плачутся, что 10-ти рублеваго жалованья имъ мало, потому они сдѣлать ничего не могутъ. Странно, даже страшно, даже больше — погибельно. Все мѣрится на аршинъ, переводится на копѣйку. — Но что жаловаться на зеркало, коли у самого фізіономія крива.

Ребенка въ 9-ть, 10-ть лѣтъ развѣ можно установить; — да еще въ семьѣ наприм. псаломщика сельскаго, со всѣхъ статей имѣющаго 200 р. годоваго дохода? Спасибо сельскимъ школамъ, что онѣ даже безъ грошей даютъ ребенку хоть грамоту. Что получаютъ труженники и труженницы въ церковныхъ и министерско-земскихъ школахъ? Увы! Дворники въ городахъ больше получаютъ. А вѣдь въ этихъ школахъ въ дѣтской душѣ закладывается духовнонравственный фундаментъ и фундаментъ прехорошій. Старый сельскій іерей, ничто-же сумняся, можетъ Богомъ свидѣтельствоваться въ этомъ. Почему? Да потому, что онъ былъ наблюдателемъ церк.-прих. школъ, учителемъ и законоучителемъ въ земской школѣ, предсѣдателемъ уѣзднаго Отдѣленія учил. Совѣта, экзаменаторомъ на выпускныхъ экзаменахъ. Изъ сельскихъ школъ нѣкоторые дѣти вкупѣ съ духовными поступаютъ въ городскія учебныя заведенія. И выходятъ не тѣми, чѣмъ были. Мнѣ извѣстны сельскіе учителя, кои проповѣдывали безбожіе, анархизмъ, матеріализмъ, коммунизмъ и прочіе „измы“. Гдѣ они научились „измамъ“?. И это — дѣти крестьянъ, отцы и матери коихъ не могли учить дѣтей „измамъ“ Нѣкіе сидѣли въ острогахъ. Гдѣ же научились? Въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ. А кто ихъ научилъ? Да профессора, — можетъ быть, изъ задора, что они мало получаютъ жалованья. Несомнѣнно, — педагоги всѣхъ ранговъ, мало получаютъ за эгипетскій трудъ. Прибавьте. Прибавится-ли въ нихъ душа? Явится-ли въ нихъ духовно-прав-

и. ственное сознание? Духовно-правственная жизнь не зависит отъ
ь. гешефтовъ, хотя, несомнѣнно, человѣку въ земной жизни и ге-
гь. шешеты нужны,—тѣми животъ свой содержимъ, пока живемъ на
то. землѣ. Мнѣ помнится, что 45 лѣтъ назадъ насъ профессора не
гь. только учили „измамъ“, назидали Фохтами, Молешоттами, Шо-
то. пенгауерами, Гартманами (Ничше тогда, кажется, еще не было),
го. читали намъ въ классѣ Чернышевскаго „Что дѣлать“, но хуже
ю. того дѣлали. Богъ ихъ простить. И скажешь, на старости лѣтъ,
а- что, порча-то выходила не изъ семьи. Тогда въ самой семьѣ
порчи не было. Батюшка жилъ не мудрствуя лукаво, а матушка
да читать и писать не умѣла. Старалась, какъ умѣла, жить по—Бо-жьи.
ей. Кто-же могъ портить дѣтей? А они портились и портятся доселѣ.
гь. Да и одиѣ-ли дѣти? Испортились люди много выше дѣтей.
ю- Отчего? Можно сказать съ Геннадіемъ Новгородскимъ: „время,
р- господине мой, таково; ты говори ему: „учи эктенію, а онъ по
ю- Псалтири едва бредеть“. Не сказать-ли и теперь тоже? Пожалуй,
ы- то же бредутъ; да только не по Псалтири, а почему? По своимъ
ю- смышленіямъ. Это, конечно, хуже, чѣмъ брести по Псалтири. А
мь. что-же дѣлать-то? Наши бредни стали выше Псалтири. Что намъ
ль. Давидова Псалтирь? Мы сами—Давиды „и можемъ сочинить
мь. псалтирь лучше его“!...

ил. Время, говорятъ, таково! Пожалуй. А кто время создалъ?
гь. Господь Богъ. А кто время-то испортилъ? Да люди, какъ они
гь. испортили время во время столпотворенія вавилонскаго, сожже-
ли. нія Содома и Гоморры, во время войнъ евреевъ съ Хананеянами,
іе. во время распятія Христа Спасителя. И теперь время портит-
ни. ся и во зло употребляется. Кѣмъ? Людми.—Люди-то, положимъ,
ри. не всѣ плохи. Есть люди, которые, съ апостоломъ Павломъ, со-
ю- услаждаются закономъ Божиимъ, но видятъ иной законъ въ чле-
кь. нахъ своихъ, противовоющъ закону ума ихъ, а есть люди, кото-
ра. рые этого закона и не примѣчаютъ. Первые—хороши. Почему?
ги. Упали, да встали, ибо сознали, что упали, потому и встали. А
те. вторые плохи; ибо никогда не встанутъ. Почему? Да потому, что
ав- они по—фарисейски не сознаютъ своихъ паденій; они праведны.

Вотъ бѣда-то! А у насъ на Руси эта-то бѣда теперь и есть. Иванъ киваетъ на Петра, а Петръ на Ивана. „Ты, молъ, грѣшнень, а не я“. А нельзя-ли сознаться, что всѣ грѣшны? Не хочется? Знаю. Такъ поневоль себя войти въ себя. Когда войдешь въ себя, тогда и увидишь, что и ты грѣшнень на ряду со всѣми прочими грѣшниками. Ну не хочешь, какъ хочешь; только это плохо.

Что-бы намъ сдѣлаться хорошими, должно совершиться чудо. Да какое чудо? Больше, пожалуй, чѣмъ міротвореніе, или искупленіе. Впрочемъ, вѣдь, эти-то чудеса многими „измами“ не признаются. Еще во времена Соломона „измы“ говорили: „случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ не бывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ и слово искра въ движеніи нашего сердца. Когда оно угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ и духъ разсѣется, какъ жидкій воздухъ“. (Прем. Сол. 2, 2—3). Такъ что же съ ними сдѣлаешь? Устрой Коперниковъ рай на землѣ, хоть даже магометанскій, все равно не будутъ довольны. Пресытились, и скажутъ: „довольно, пресытились: были какъ не бывшіе, пора идти въ нирвану, уничтожиться. Самый лучший конецъ“. А вѣдь Гартмановъ и Шопенгауеровъ на свѣтѣ много. Гартманъ и Шопенгауеръ были больны, и на свѣтѣ больныхъ-то больше, чѣмъ здоровыхъ. Изжились, растратились, растерялись, потеряли свое духовно-нравственное „я“; ну, куда дѣваться? Да только уничтожиться—послѣдній окончательный конецъ. А вѣдь время-то, испорченное людьми, къ тому и ведетъ. И люди къ тому идутъ. И педагоги къ тому ведутъ своихъ питомцевъ, чтобы не быть довольными жизнью. Довольство—жизнію, дѣло условное. Миліонеръ не доволенъ. У него мало. Ему надо больше. А гдѣ граница? Поищи кому нужно. Найдеть-ли? Незнаю. По моему стариковскому наблюденію, отчасти нашли эту границу—и то не безусловно, учительницы ц.-пр. школъ. Получаютъ онѣ то 180 р., то 120 въ годъ. Сами стряпаютъ для себя; потомъ занимаются съ ребятами. И кто ихъ неволить? Неволя неволить. Некуда дѣваться. А вѣдь живутъ-же! Да и рады, что живутъ. Да и Бога

благодаря. А сытое брюхо не ощущает чужаго голода, да еще заявляетъ: „я не сыто“.

Конецъ. Душу-то свою убогатори, чтобъ она была сыта, тогда и брюхо будетъ сыто. Начало и конецъ вѣнчаютъ дѣло. Брюхо разуму ничего не дастъ, а разумъ и брюху укажетъ дѣло. То-то; всѣхъ мутить Коперниковъ рай, коего, какъ ни ищутъ на землѣ, пока никто не нашель, да и не найдеть. Рай земной состоитъ въ печаляхъ, болѣзняхъ и воздыханіяхъ, которыхъ не будетъ на небѣ. Вотъ туда-то каждый и стремись и другихъ веди. Это будетъ хорошо. А въ особенности было-бы хорошо, если-бъ профессора вели туда своихъ питомцевъ. Трудненько? Что-же дѣлать!... Но вѣдь въ земной жизни есть и утѣшенія. Гдѣ онѣ? Поищи; можетъ быть найдешь. И не захочешь нирваны.

Старый сельскій іерей.

Къ тѣмъ, кто страдаетъ въ горѣ и томится

Долженъ ты, братъ мой, итти

Ихъ научи ты любить и молиться

Крестъ свой покорно нести.

Имъ ты повѣдай Христово ученье,

Свѣтъ ты въ ихъ души пролей,

Въ скорби тяжелой подай утѣшенье,

Братской любовью согрѣй.

Имъ ты напомни, что скорбной тропю

Шель и Спаситель Христосъ,

Чистый—за грѣшныхъ страдая душою,

Крестъ терпѣливо Онъ несъ.

Встрѣтятъ тебя недоверьемъ; порою

Можетъ тебя оскорбятъ,

Люди насмѣшкою злой, клеветою

Душу твою поразятъ,

Ихъ ты не бойся. Всегда такъ бывало:

Мірѣ лишь своихъ признавалъ,
Всѣхъ же, чье сердце святыни искало,
Скорбный тѣхъ путь ожидалъ.

Е. Н. Миллеръ.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

14 ноября въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Староямской Николаевской церкви Павелъ Добромысловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

19 ноября въ 4^{1/2} часа по полудни Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій благополучно возвратился въ Рязань изъ С.-Петербурга послѣ лѣтней сессіи въ Св. Синодѣ, встрѣченный Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Михайловскимъ, членами Консисторіи и Начальниками духовно-учебныхъ заведеній. Съ вокзала Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Каѳедральный соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ соборнымъ причтомъ съ крестомъ, и послѣ краткаго молитвословія, произнесенія Его Преосвященствомъ рѣчи и провозглашенія многолѣтія, Владыка отправился въ свои покои.

21 ноября Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Спасо-Преображенской церкви Евгеній Мелеховъ. На канунъ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ освященнымъ елеемъ молящихся.

22 ноября въ нед. 27 Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія. Дстойна вниманія слѣдующая резолюція Псковскаго Архіепископа Арсенія: „Вопросъ о внутренней, приходской миссіи—весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія иносословія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманіе на организацію, средства и силы особыхъ специалистовъ, на которыхъ возлагались и возлагаются доселѣ всѣ надежды, но которые, надо сознаться, не совсѣмъ оправдали эти надежды. И это объясняется не ихъ малодѣятельностью или неспособностью къ возложенной на нихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ—блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти всѣ они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе рассмотреть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры-специалисты ни усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто ни разъѣзжали, все-таки плодовъ будетъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не специалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благоприятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ

къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонера. И еслибы сознаниемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, успешно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе нерадятъ объ этомъ своемъ долгѣ... Монастыри будутъ привлечены къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ нуждахъ епархіи путемъ матеріальныхъ пожертвованій, которыя пойдутъ на покупку листовъ и брошюръ для раздачи народу. Тоже въ возможно широкой степени должны дѣлать и церкви“... (Вѣр. Раз. № 17 и 18).

Открытіе въ Казани богословскихъ курсовъ для женщинъ. Святѣйшій Синодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архієпископа Казанскаго, сего 1909 г. — по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ г. Казани, — благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполне правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюдениемъ епархіальной власти. (Вѣр. и Раз. № 17 и 18).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

Ежемѣсячный Педагогическій Журналъ Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ годъ пятнадцатый. Программа Журнала по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикі и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3) Статьи по вопросамъ педагогикі и дидактики.

4) Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросам воспитанія и обученія. 5) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школь. 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9) Библиографическій листокъ. 10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библиотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Веніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровский, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

На 1910 г. (51-й годъ изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней. Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и

знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны: I. „Православная Богословская Энциклопедія“.—Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завета. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завета, начиная съ книги пророка Давида.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополнены къ ней прежнія: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета, и Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Обшед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182. Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: Невскій проп., д. 182.

За Редактора С. *Артемова*.

Издательница Р. А. *Артемова*, урожд. Лопухина.

Въ 1910 году третій годъ изданія ежемѣсячный литературный журналъ.

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Дастъ своимъ подписчикамъ: 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта И. Н. Потапенко будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „Матушка“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „По обществамъ трезвости“, „На Руси“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „Зарубежныя отголоски“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „Отклики читателей“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „О книгахъ“ (библиографическій отдѣлъ). Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника *Михаила Гамкина* подъ общимъ заглавіемъ „Духовенство и трезвость“.

6 выпусковъ журнала „Народное Чтеніе“. Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести человѣка къ сознанію вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые Выходы“ подписка на „Народное Чтеніе“ не принимается.

12 выпусковъ проповѣдническаго листка „ЗА „ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приравленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ. Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны двѣ цѣнныя книги. (Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей) 1. „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА НА 1910 Г.“ Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январской книжкой журнала. Въ немъ кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ имѣющихся въ продажѣ чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно приобрести), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народныя пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и за границей и т. п.

2. Большая иллюстрированная книга (около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій) „РУССКІЯ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ ВЪ НАЧАЛѢ XX ВѢКА“. Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси организацій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (попечительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ пьянствомъ (открытыя

ею антиалкогольные общества). Борьба рабочих (союзы трезвости при фабриках и заводах). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалкогольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды). Антиалкогольные выставки. Первый, всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольный журналъ. Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по 1910 годъ. Заключение.

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями въ годъ три рубля съ пересылкой.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „Трезвые Выходы“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли изъ печати слѣдующіе: № 1. Водочное иго. № 2. Для чего вступаютъ люди въ общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Обѣтъ. № 6. Самое древнее общество трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9. Какъ смотритъ на пьянство Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 коп. Сотня 90 коп. съ перес. Тысяча—5 руб. съ перес.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры противъ пьянства: Почему онъ не пилъ? Ц. 2 к.; Призадумайтесь! Ц. 2 к.; На постояломъ дворѣ. Ц. 5 к.; Злая сила Ц. 3 к.; Помогите! Ц. 2 к.; Кызметъ. Ц. 3 к.; Пагубный обычай. Ц. 2 к.; Зарокъ. Ц. 4 к.; Отпраздновали. Ц. 2 к.; Три года. Ц. 5 к.; Трезвая артель. Ц. 3 к.; На именинахъ у батюшки. Ц. 2 к.; Счастье. Ц. 3 к. Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать Альбомъ картинъ Д. Т. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: „Горе злосчастье“. Цѣна альбому 50 к., съ перес.—75 коп. Имѣются на складѣ: „Къ трезвости!“, противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый. При большихъ заказахъ на всѣ перечисленные брошюры дѣлается значительная скидка. Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежомъ, безъ задатка. Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Выходы“ (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели { Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ
Д. СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно, вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія, и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ, исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, таковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ перквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой—во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ

Консисторіи, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

БРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ

мѣсть Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церквію.

XVI+304 стр. составилъ діаконъ *I* *Смолинъ*. Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи слова Божія всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на всѣ вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею, при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ Православною Церквію. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Въ прочномъ колленкоровомъ переплетѣ 1 руб 20 к. При выискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписывать книгу адресуются: С. Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15, кв. 59, діакону Іоанну Смолину. О книгѣ даны сочувственные отзывы во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ, такъ напр.: Церков. Вѣдом.: № 24. Кормчій“ № 25; „Вѣра и Разумъ“ кн. XI—XII; журн „Стрѣленъ“ № 18; газета „Свѣтъ“ № 151; „Русск. Знамя“ отъ 12 іюня „Колоколь“ № 1000 и др.

Вышла изъ печати книжка „Справедливо ли говорятъ, будто ученые не вѣруютъ въ Бога“, составленная преподавателемъ Новгородской дух. семинаріи Владиміромъ Финиковымъ. Авторъ о каждомъ ученomъ, поэтѣ и проч., имена которыхъ называются въ книжкѣ (а ихъ свыше 170), даетъ по энциклопедическимъ словарямъ Брокгауза и Граната справки, дающія видѣть время и мѣсто жизни ихъ, а равно и опредѣляющія ихъ значеніе въ исторіи человѣческой мысли; въ третьихъ, авторъ нашелъ нужнымъ коснуться и сдѣлать коротенькую оцѣнку наиболее популярнымъ теперь глашатаямъ безбожія Ницше и Геккелю (стр. 62—70), а равно сказать объ особыхъ причинахъ проповѣди безбожія въ настоящее время и противопоставить имъ опытъ устроенія общественной жизни безъ Бога во время французской революціи (стр. 70—72).

Въ заключеніе книжки (стр. 73—76) дана сводка общихъ положеній въ мысляхъ о религіи называемыхъ въ ней ученыхъ, писателей, служителей

искусства и общественных дѣятелей (сопровождающаяся указаніемъ именъ послѣднихъ и страницъ книжки), а потомъ алфавитный списокъ встрѣчающихся въ книжкѣ именъ ученыхъ и пр., опять съ указаніемъ страницъ, гдѣ мысли ихъ о религіи приводятся. Выписывать книжку можно по адресу: Новгородъ, редація Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна ея 30 коп.

НОВАЯ КНИГА. Руководство по Объясненію Богослуженія и церковнаго устава, весьма пригодное для кандидатовъ священства и готовящихся къ сдачѣ экзамена на псаломщика.

Продается у смотр. Рязанскаго д. Училища Н. Солнцева. Цѣна въ переплетѣ 1 рубль 25 коп., безъ переплета 1 рубль.

СОДЕРЖАНІЕ: О пастырствѣ духовныхъ пастырей.—Празднованіе 200-лѣтія Св. Димитрія Ростовскаго.—Рачинскій окончаніе.—Бѣглыя замѣтки.—тихъ.—Извѣстія и замѣтки.—Резолюція Архіепископа Арсенія.—Открытіе въ Казани женскихъ Бого-словескихъ курсовъ.—Объявленіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Ноября 28 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей А. Богомоловъ.

№ 625. Рязань. Типографія Братства св. Василия.