

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 10

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день минувшаго февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Литовскому Іерониму архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Высочайшая благодарность.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 27 день минувшаго февраля, принявъ поднесенныя Его Императорскому Величеству послѣднія изданія состоящей подъ предсѣдательствомъ академика Бычкова Комиссіи для разбора документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива: 1) V томъ «Описанія документовъ и дѣлъ», хранящихся въ архивѣ за 1725 г., и 2) I томъ «Описанія документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ» (1470—1700), Всеилостиѣйше соизволилъ на объявленіе благодарности отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени члену комиссіи, коллежскому ассесору Рупкевичу за труды его по составленію второго изъ названныхъ изданій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4—17 февраля 1898 года за № 459, по вопросу о порядкѣ рукоположенія лицъ, назначаемыхъ на священнослужительскія мѣста къ церквамъ военнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 19 января сего года за № 694, по вопросу о порядкѣ рукоположенія лицъ, назначаемыхъ на священнослужительскія мѣста къ церквамъ военнаго вѣдомства. Приказали: Обсудивъ возбужденный протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства вопросъ, Святѣйшій Синодъ находить, что указанный въ Синодальномъ опредѣленіи, отъ 1—8 апрѣля 1897 г. за № 1158, порядокъ выдачи ставленныхъ грамотъ священнослужителямъ, рукополагаемымъ иноепархіальнымъ архіереемъ или викарнымъ, тѣмъ епархіальнымъ архіереемъ, въ вѣдѣніе коего поступаютъ эти священнослужители, не можетъ быть примѣняемъ къ лицамъ, назначаемымъ священнослужителями по военному вѣдомству, такъ какъ военное духовенство не принадлежитъ къ опредѣленнымъ епархіямъ, а находится лишь временно въ тѣхъ

изъ нихъ, въ предѣлахъ коихъ квартируютъ воинскія части, имѣющія священнослужителей, и пѣсему, по существовавшему доселѣ порядку, опредѣляемыя священнослужителями по военному вѣдомству лица обыкновенно рукополагались и получали ставленныя грамоты въ епархіяхъ не по мѣсту ихъ назначенія, а по мѣсту предшествующей ихъ службы или жительства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что такой порядокъ рукоположенія лицъ, опредѣляемыхъ на священнослужительскія вакансіи къ военнымъ церквамъ, является вполне согласнымъ съ дѣйствующими по военному вѣдомству распоряженіями и законоположеніями объ отпускѣ прогонныхъ денегъ на проѣздъ къ мѣсту назначенія священнослужителямъ по ихъ сану, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно назначаемыхъ священнослужителями по военному вѣдомству лицъ сохранить и на будущее время существовавшій доселѣ порядокъ рукоположенія и выдачи имъ ставленныхъ грамотъ не по мѣсту ихъ назначенія, а по мѣсту предшествующей ихъ службы или жительства; о чемъ, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіяи Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 20 февраля—2 марта сего года за № 93, постановлено: присвоить церковно-приходскимъ школамъ при станціяхъ Западно-Сибирской желѣзной дороги—Челябинскъ, Макушино, Иссылъ-Куль, Татарской и Каинскъ наименованія школами «протоіерея Іоанна Сергіева», а церковно-приходской школь при станціи Петропавловскъ наименованія школою «тайнаго совѣтника Терещенко».

III. Отъ 20 февраля—2 марта сего года за № 84, постановлено: потомственного почетнаго гражданина, коммерціи совѣтника Николая Отакѣва, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Ялтинскаго уѣзда, Таврической епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3—18 февраля 1898 года за № 105, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: редактируемый А. Анастасіевымъ педагогическій журналъ «Городской и сельскій учитель» за 1897 годъ, I—VI (Казань, ц. 3 руб.)—одобрить для приобрѣтенія въ учительскія библиотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сборъ на увѣковѣченіе памяти въ Возѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января 1898 г. 359,539 р. 2½ коп.

Къ тому въ теченіе января по 1-е февраля 1898 г. вновь поступило 743 р. 93 к., въ томъ числѣ:

- 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III р. к. 325 4
- 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы 209 70
- 3) въ неприкосновенный капи-

таль имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. . . 209 19
 Получено % 23 75
 А всего къ 1-му февраля 1898 г. состоитъ 360,306 руб. 70¹/₂ коп.

II. Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, въ теченіе января мѣсяца доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Пантелеимоновскій монастырь:		Р. К.
Отъ Иннокентія Александровича Попова	10	—
» казачки Даріи Губаревой	10	—
» священника Григорія Салмина, завѣщанные Игнатіемъ Ильинымъ.	30	—
» мѣщанина Данила Стретовича.	1	—
» крестьянки Смоленской губерніи Параскевы Васильевой	10	—
» учителя Николая Васильева Кузнецкаго	30	—
» крестьянина Симбирской губерніи Ѳедора Илюшина	16	—
» Евдокии Поповой.	5	—
» священника Константина Греченко, пожертвованные Е. Г. и В. Г.	2	—
» крестьянина Тамбовской губерніи Евдокима Антипина	4	—
» Давыда Романова Непочатыхъ	100	—
» крестьянина Самарской губерніи Петра Александрова	3	—
» Ѳеклы Аванасьевой Закалинской	12	—
» крестьянки Рязанской губерніи Параскевы Гудковой	23	—
» священника Іоанна Бѣляева	3	—
» священника Іоанна Морева	3	—

Отъ крестьянки Харьковской губерніи Маріи Сгонниковой	3	—
» священника Владиміра Смирнова, пожертвованные Ѳедоромъ Чучупаловымъ	3	—
» крестьянина Самарской губерніи Ефима Лардугина	20	—

Въ Андреевскій скитъ:

Отъ крестьянина Самарской губерніи Тимоѳея Кижаяева	300	—
» крестьянки Орловской губерніи Евфиміи Брусовой	50	—

Въ Ильинскій скитъ:

Отъ крестьянина Воронежской губерніи Ѳедора Грищенкова	10	—
» священника Дмитрія Топоркова, пожертвованные Михаиломъ Немятовскимъ	3	—

Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:

Отъ крестьянина Воронежской губерніи Максима Гузѣва	10	—
» крестьянина Курской губерніи Николая Иванова Еремина	10	—

Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:

Отъ крестьянки Тамбовской губерніи Ксеніи Денисовой	5	—
» Леонтія Иларіонова Сунцова	5	—
» священника Михаила Попова, пожертвованные Василиемъ Лукашевымъ	5	—

Въ обитель святителя Николая чудотворца:

Отъ казака Петра Игнатѣева Золотарѣва	10	—
» казака Данила Евстафіева Ващенко	5	—

Въ Свято-Троицкій скитъ:

Отъ крестьянина Харьковской губерніи Филиппа Харина	5	—
---	---	---

Въ Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь:

Отъ крестьянки Курской губернии Анны Крештоновой	Р. К.	10	—
» крестьянина Томской губернии Самуила Малькова		7	—
» священника Александра Пони-каровскаго, въ разныя Аѳонскія обители		25	—
» священника Евѳимія Петрушевскаго, пожертвованные разными лицами въ разныя Аѳонскія обители		15	—

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

Отъ крестьянина Волынской губернии Миханла Коломійчука		3	—
» крестьянки Самарской губернии Надежды Злобиной		3	—
» Гуліаніи Ногаевой 65 р. и отъ Евдокіи Смолиной 22 р.		87	—
» мѣщанки Корякиной		15	—
» священника Арсенія Чистякова, пожертвованные Матроною Матушкиною		10	—
» крестьянина Симбирской губернии Егора Неофитова		4	—
» священника Симеона Кузнецова, пожертвованные Матроною Наволоцкою		1	—
» священника Аркадія Варищева		29	—
» Пелагеи Михѣевой Львовой		50	14
» священника Михаила Семёнова		5	—
» крестьянина Воронежской губернии Митрофана Бѣлозерскаго		3	—
» Аѳанасія Васина		4	—

Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:

Отъ крестьянки Пермской губернии Маріи Устьянцевой		5	—
--	--	---	---

Отъ священника Апполоса Лебедева, пожертвованные разными лицами	Р. К.	4	—
» крестьянина Курской губернии Артемія Ярина		8	—
» Трофима Иларіонова Ивлева		4	—
» крестьянина Степана Крупничъ		3	—
» крестьянина Витебской губернии Василія Шамко		30	—
» священника Павла Бессарабова, пожертвованные Михаиломъ Андреевымъ		25	—
» казака Онисима Теохтистова Бублика		300	—
» священника Стефана Казмина, пожертвованные разными лицами		15	—
» Георгія Кириллова Закалинскаго		11	—
» священника Михаила Макечи, пожертвованные Григоріемъ Руденкомъ		10	—
» священника Дмитрія Преображенскаго, пожертвованные Іулиттою Музыкиною		12	—
—			
» Ивана Митрофанова Котельникова, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню и другія мѣста Палестины		5	—
» псаломщика Анатолія Кислова, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 3 р. и въ Андреевскій Аѳонскій скитъ 3 р.		6	—
» священника Николая Князева, пожертвованные Гликерією Вятчаниною въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 100 р. и на Аѳонъ 100 р.		200	—
» крестьянки Татьяны Вострухиной, въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь 15 р. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 10 р.		25	—

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 10

С Л О В О

НА ПОКЛОНЕНІЕ ЧЕСТНОМУ И ЖИВОТВОРЯЩЕМУ КРЕСТУ СРЕДИ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

Иже во святыхъ отца нашего и исповѣдника Феодора, игумена Студійскаго *).



Настоящій день есть день радости и веселія: поелику нынѣ предлагается намъ знаменіе радости — святѣйшее древо. О, драгоценнѣйшій даръ! Это не—древо познанія добра и зла, подобное едемскому; нѣтъ, сіе древо самымъ дѣломъ—благолѣпное и прекрасное: ибо древо это даруетъ намъ жизнь, а не смерть,—просвѣщаетъ насъ, а не омрачаетъ,—вводитъ насъ въ Едемъ, а не изгоняетъ изъ него. Древо это, на которое восшелъ Христосъ (какъ царь—на свою колесницу), посрамило діавола, имѣвшаго державу смерти, и свободило родъ человѣческій отъ тяжкаго рабства. Это древо есть

то, на которомъ Иисусъ Христосъ, какъ искуснѣйшій ратоборецъ, во время сраженія уязвленный въ руки, въ ноги, въ ребра, исцѣлилъ язвы грѣшныхъ людей, т. е. нашу природу, нещадно пораженную всегубительнѣйшимъ змѣемъ. Это—то древо, на которомъ излилась Владычняя кровь, ею же низлагаются демоны и просвѣщается міръ...

Кто не притечетъ сюда, чтобы насладиться симъ вожделѣннымъ зрѣлищемъ? Сами ангелы радостно срѣтаютъ торжество это, апостолы, сонмъ пророковъ, ликъ мучениковъ, весь соборъ праведниковъ сорадуются намъ: ибо возможно ли, чтобы всѣ они не исполнялись радостію при видѣ сего побѣднаго знаменія, которымъ они сами, подра-

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русское нарѣчіе. Cours. Compl. Patrolog. Migne. tom XCIX, col. 691—700; «Соборникъ», издан. въ Москвѣ, 1890 г. ч. II, лл. 52—53.

жая Иисусу Христу, побѣдили вражескія силы? Даже самыя неразумныя существа, осіяваясь небесною славою, ощущаютъ внутри себя нѣкоторую радость, потому что отъ крестныхъ страданій Иисуса Христа во всемъ произошло измѣненіе ко благу...

По сей то причинѣ Давидъ (весьма благоприлично для нынѣшняго празднества) восклицаетъ: *вознесите Господа Бога нашего, и поклоняйтесь подножію ногу Его; яко свято есть* (Пс. 98, 5); и премудрый Соломонъ также взываетъ: *благословенно древо, имже бываетъ правда* (Прем. 14, 7). Посему-то и Церковь нынѣ является имѣющимъ посреди себя древо жизни раемъ, въ которомъ уже нѣтъ обольстителя демона, но въ которомъ, напротивъ, пребываетъ ангель Господа всемогущаго, открывающій намъ доступъ къ произросшему древу креста. Нынѣ воздается поклоненіе святому кресту и возвѣщается воскресеніе Христово; нынѣ чествуется древо, даровавшее намъ жизнь, и весь міръ возбуждается къ славословію; нынѣ совершается празднество въ память трехсоставнаго креста, и всѣ четыре страны міра призываются въ радости проводить праздничный день сей. *Коль красны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благая* (Римл. 10, 15)! Блаженны тѣ очи, кои созерцаютъ сіе торжество всеобщаго мира, — тѣ уста, кои лобызаютъ сіе драгоценнѣйшее знаменіе. Сугубая благодать предложена всѣмъ: указанъ пріснотекущій источникъ, изъ ко-

торого проистекаетъ освященіе, и никому не возбраненъ входъ къ сему обильному источнику. Человѣка чистаго онъ дѣлаетъ еще чище, а оскверненнаго мерзостію пороковъ содѣлываетъ чистымъ, безпечнаго и разсѣяннаго онъ подчиняетъ игу своего ученія, жестоковѣйнаго и свирѣпаго укрощаетъ и вообще всякаго, кто только приходитъ къ нему съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь, онъ не отрѣваетъ отъ себя, но подаетъ такому божественныя силы, потребныя къ животу и благочестію (ибо крестъ милуетъ мудрыхъ и скромныхъ, а отъ людей, имѣющихъ противоположныя свойства, онъ отвращается).

Созерцаемое нами животворящее древо крестное подаетъ врачество очамъ того, кто былъ обольщенъ въ раю воззрѣніемъ на убійственное древо. Прикасясь къ сему древу устами и предлагая оное очамъ своимъ, мы тѣмъ самымъ освобождаемся отъ вкушенія и осязанія смертоноснаго древа. О, великій даръ, столь торжественно предлагаемый нынѣ! О, неизреченное блаженство!.. Нѣкогда умерщвленные древомъ, мы нынѣ чрезъ древо же получаемъ жизнь, — прежде обольщенные древомъ, мы нынѣ древомъ же прогоняемъ древняго змія. Поистинѣ, дивное и преславное измѣненіе! вмѣсто смерти намъ даруется жизнь, вмѣсто тлѣнія — нетлѣніе, вмѣсто безчестія — слава. И потому не безъ причины святой Апостоль взывалъ: *мнѣ да не будетъ хвалитися, токмо о крестъ Господа нашего Иисуса Христа, имже*

мнѣ миръ распяся, и азъ миру (Галат. 6, 14). Отъ креста просіяваетъ высочайшая премудрость, которая посрамляетъ гордую мирскую мудрость и являетъ ее буйствомъ. Безчисленныя благодѣянія, доставленныя намъ крестомъ, подавили сѣмена злобы и нечестія. Даже одинъ видъ и изображеніе сего древа еще съ самаго начала міра были уже предвѣстниками и предтечами великихъ событій.

Всякій, кто желаетъ знать это, тотчасъ можетъ увидѣть. Ной вмѣстѣ съ своими сыновьями и ихъ женами и со всякаго рода животными не избѣгли по волѣ Божіей всеобщаго потопа посредствомъ малаго древа (Прем. 10, 4)? А что обозначалъ жезлъ Іосифовъ, на верхъ котораго поклонился патріархъ Іаковъ (Евр. 11, 21; Быт. 47, 31), какъ не образъ того животворящаго древа, которому нынѣ воздается поклоненіе? Не былъ-ли образомъ креста и жезлъ Моисеевъ, который претворилъ воду въ кровь и поглотилъ мнимыхъ змѣй,—однимъ ударомъ раздѣлилъ море, другимъ снова соединилъ воды моря и такимъ образомъ въ одно и то же время и потопилъ враговъ, и сохранилъ избранный народъ? Тѣмъ же точно, т. е. образомъ креста, былъ и жезлъ Аароновъ, въ одинъ день процвѣтній и тѣмъ доказавшій законность священства (Чис. 17, 8). Но намъ пришлось бы слишкомъ распространяться, еслибы мы захотѣли здѣсь совокупить всѣ предзнаменованія креста. Его прообразовалъ и Авраамъ, когда возложилъ своего сына на костеръ дровъ (Быт. 22, 13).

Его прообразовалъ и Іаковъ, когда положивъ руки одна на другую, преподальъ благословеніе Іосифу (Быт. 48, 14). Сверхъ того, самъ Моисей въ своемъ лицѣ явилъ образъ креста, когда поднятіемъ рукъ обращалъ амаликитянъ въ бѣгство (Исх. 17, 11). Также смотри и на Елисея, который бросилъ кусокъ дерева въ воду и симъ деревомъ изъ глубины извлекъ жезлъ (4 Цар. 2, 8). Но не только въ ветхомъ завѣтѣ, а и въ законѣ благодати образы креста неоднократно обнаруживали свою дивную силу въ одержаніи побѣдъ надъ врагами, въ отгнаніи бѣсовъ, въ исцѣленіи болѣзней и во многихъ другихъ безчисленныхъ случаяхъ.

Видишь-ли, возлюбленный, какая сила заключается въ самыхъ знаменіяхъ креста? Но если такова сила — въ образѣ, то какова же сила должна быть въ самомъ первообразѣ, т. е. въ Іисусѣ распятомъ? (Ибо очевидно, что чѣмъ превосходятъ первообразы, тѣмъ величественнѣе бываетъ и все то, что относится къ изображенію сихъ первообразовъ). Но если кто-либо спроситъ: „кто же въ древнія времена носилъ въ себѣ образъ Іисуса Христа? Мнѣ хотѣлось бы знать это“, — то я отвѣчаю: „тѣ самые, которые изображали крестъ“. Въ самомъ дѣлѣ, какъ поднятіе рукъ Моисеемъ презнаменовало крестъ: такъ и самъ Моисей въ лицѣ своемъ представлялъ образъ Іисуса Христа (который обратилъ въ бѣгство невидимаго Амалика), что можно подтвердить и другими примѣрами, въ которыхъ представляется тотъ же

самый образъ креста. „Но тамъ, возразить кто-либо, образъ одушевленный: зачѣмъ же ты говоришь о неодушевленномъ?“ Говорю объ этомъ потому, что хотя видимое нами крестное знаменіе, въ которомъ и посредствомъ котораго совершается нѣчто чудесное, не имѣетъ въ себѣ духа и жизни, но такъ какъ оно есть образъ представляющій лице Самого Иисуса Христа, подобно тому какъ образъ креста былъ представленъ въ ономъ прообразованіи: то онъ обыкновенно производитъ дѣла дивныя, какъ носящій на себѣ видъ и знаменіе Первообраза, а потому и удостоивается одного и того же имени и поклоненія съ своимъ первообразнымъ, что очевидно само собою. Хотя это кажется нѣсколько удаленнымъ отъ нашего предмета, тѣмъ не менѣе оно способствуетъ къ обличенію и посрамленію ереси иконоборческой, которая вооружается на тайну промысленія и домостроительства Христова (ибо, кто уничижаетъ образъ, тотъ уничижаетъ и самый первообразъ, такъ какъ сіи предметы между собою имѣютъ тѣсное отношеніе, — какъ это извѣстно людямъ здравомыслящимъ).

Приступимъ же нынѣ ко кресту съ радостнымъ славословіемъ. Крестъ есть богатство, драгоцѣннѣйшее всякаго другаго богатства. Крестъ есть безопаснѣйшее прибѣжище для христіанъ. Крестъ есть легчай-

шее бремя, возлагаемое на рамена учениковъ Христовыхъ. Крестъ есть сладчайшее утѣшеніе для душъ скорбящихъ. Крестъ есть примиритель и посредникъ между небомъ и землею. Крестомъ умерщвлена смерть, и Адаму возвращена жизнь. Крестомъ мы одеваемся во Христа и совлекаемся ветхаго челоуѣка. Крестомъ мы прогоняемъ нашихъ враговъ и укрощаемъ смятенія. Носящій на раменахъ своихъ крестъ дѣлается раздражателемъ Иисусу Христу и получаетъ славу со Христомъ. Изображающій на себѣ крестъ прогоняетъ страхъ и возвращаетъ миръ. Охраняемый крестомъ не бываетъ добычею враговъ, но остается невредимымъ.... Кресте Христовъ—прекрасная похвала христіанъ, честная проповѣдь апостоловъ, царскій вѣнецъ мучениковъ, драгоцѣнное украшеніе пророковъ, блистательнѣйшее озареніе всего міра! Кресте Христовъ! (обращаюсь къ тебѣ, какъ бы къ живому существу) защити тѣхъ, кои прославляютъ тебя пламеннымъ сердцемъ. Сохрани тѣхъ, кои съ вѣрою пріемлютъ и лобызаютъ тебя. Управи рабовъ твоихъ въ мирѣ и твердой вѣрѣ. Сподоби всѣхъ достигнуть радостнаго и свѣтлаго дня Воскресенія, охраняя насъ во Христѣ Иисусѣ. Господѣ нашемъ, Которому слава и держава со Отцемъ и Святымъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Дѣти до-школьнаго возраста.—Просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви дѣтей инородцевъ и иноувѣрцевъ. — Католическія духовныя семинаріи и ихъ воспитанники на поприщѣ общественной дѣятельности. — Учители изъ народа среди раскольническаго населенія.—Взрослые младенцы въ вѣрѣ.

Просвѣщеніе и воспитаніе человѣка въ духѣ православной Церкви, какъ и всего православнаго населенія Россіи, должно начинаться съ раннихъ лѣтъ его жизни. На школьное воспитаніе дѣтей чрезъ церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, теперь обращено самое серьезное вниманіе, и массы дѣтей школьнаго возраста уже получаютъ его. Но православные дѣятели, преданные заботамъ о благѣ отечества и истинномъ просвѣщеніи православныхъ дѣтей, уже не довольствуются однимъ школьнымъ воспитаніемъ. Они прилагаютъ старанія и къ тому, чтобы надлежащимъ образомъ были воспитываемы дѣти православнаго населенія даже въ до-школьномъ возрастѣ.

На необходимость воспитанія дѣтей въ до-школьномъ ихъ возрастѣ часто обращалъ вниманіе православныхъ родителей Томскій преосвященный, минувшимъ лѣтомъ совершавшій объѣздъ своей обширной епархіи. Въ средѣ крестьянства гибнетъ множество дѣтей — этихъ наслѣдниковъ царствія Божія — отъ недочетовъ и небрежности воспитанія физическаго. «Нужно беречь малютокъ — внушалъ преосвященный родителямъ (см. «Томскія Епарх. Вѣд.», № 3, 1898 г.), — а въ страдное лѣтнее время необходимо устроить деревенскія «ясли». Особенно необходимо заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, приучая ихъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ жизни къ внѣшнимъ формамъ богопочтенія и обучая ихъ краткимъ молитвамъ и начальнымъ наставленіямъ въ религіи. При наступленіи школьнаго воз-

раста, необходимо отдавать дѣтей въ школу, не отрывая отъ посѣщенія ея, слѣдить за аккуратностію и исправностію ея посѣщенія, заставляя дома читать божественныя книги и вычитывать утромъ и вечеромъ извѣстныя имъ молитвы. Дѣвочекъ необходимо тоже обучать, чтобы и онѣ могли знать вѣру православную, знать какъ должно жить по Божьему и молиться Богу, чтобы умѣть читать святое Евангеліе и божественныя книги. Ласкою, соединенною съ твердостію воли, нужно воспитывать и дѣтскій характеръ. Если вы будете, — говорилъ преосвященный — воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиемъ, учить грамотѣ, жить по Божьему, почитать родителей, учителей, старшихъ, отцевъ духовныхъ и начальниковъ, то благо вамъ будетъ и благословеніе Божіе будетъ на васъ и дѣтяхъ вашихъ, а если сего не сдѣлаете, то будетъ на васъ грѣхъ».

Подобныя архипастырскія наставленія въ жизни православнаго населенія не пропадаютъ безслѣдно и не остаются безъ должнаго на него воздѣйствія. Въ жизни православнаго населенія многое уже приводится въ исполненіе и осуществляется если не непосредственно исполнительными органами архипастырской власти, то самою православною паствою, архипастырями же нашими непосредственно поощряется и одобряется. Въ с. Косѣ, Чердынскаго уѣзда (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 1 — 2, 1898 г.) Пермскій преосвященный, давшій и свое пожертвованіе въ пользу дѣтей, посѣтилъ устроенныя земствомъ «ясли», въ которыхъ встрѣтилъ кучу маленькихъ ребятъ — чистенькихъ и здоровыхъ — и доктора съ женою и дѣвушкой, которая завѣдывала яслями. Въ пользу послѣднихъ убѣдились и сами матери. Сначала неохотно отдавая дѣтей въ «ясли» и принося ихъ ужасно грязными, крестьянки теперь съ удовольствіемъ несутъ ихъ сюда, въ увѣренности, что дѣти будутъ сыты и здоровы, спокойно отираются на работы, а на другой день при-

носятся дѣтей уже вымытыми и въ чистомъ бѣльѣ. Въ Чердынскомъ краѣ и вообще замѣчается особенное вниманіе къ дѣтямъ со стороны взрослыхъ лицъ. Со всѣмъ маленькія дѣти (3—5 лѣтъ) — пермяки хорошо стоятъ въ церкви и правильно совершаютъ на себѣ крестное знаменіе; матери не стѣсняются нести съ собой дѣтей въ церковь и, держа на рукахъ 2—3 лѣтнихъ, заставляютъ ихъ креститься.

Заботы о дѣтяхъ школьнаго возраста въ этомъ краѣ также заслуживаютъ вниманія. Попечитель второклассной церковно-приходской школы въ с. Юсвѣ, волостной старшина Вилесовъ съ особеннымъ сочувствіемъ относится къ своей школѣ и жалѣеть только о томъ, что школа, имѣющая теперь сравнительно мало учениковъ (при обзорѣ ея преосвященнымъ на лицо было только 13 учениковъ) и общежитіе на восемь кроватей съ содержаніемъ каждаго пансіонера въ 25 руб. въ годъ, не располагаетъ средствами для содержанія большаго числа учениковъ. По его словамъ, второклассныя школы, какъ имѣющія значеніе для цѣлаго края и принимающія дѣтей изъ разныхъ приходоу, въ правѣ надѣяться на участіе другихъ приходоу въ содержаніи своихъ учениковъ въ школѣ; поэтому хорошо было бы установить, чтобы ученики, отправляющіеся въ второклассную школу, считались какъ бы стипендіатами тѣхъ обществъ, изъ которыхъ они выходятъ, съ платою на ихъ содержаніе отъ общества хотя бы по 25 р. въ годъ на каждаго.

Много заботъ и попеченій православныя дѣятели прилагаютъ теперь на просвѣщеніе и воспитаніе дѣтей нашихъ инородцевъ. Архангельскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) расходуетъ свои небольшія средства на просвѣщеніе лопарей, кореляковъ, самоѣдовъ и зырянъ, пока направляя свою дѣятельность на просвѣщеніе подросткаго поколѣнія и учреждая для инород-

ческихъ дѣтей нѣсколько школъ, съ содержаніемъ нѣкоторыхъ всецѣло на свои средства, а другихъ отчасти. Въ первую половину прошлаго года на средства комитета всецѣло содержались восемь школъ, а во вторую—семь; денежное пособіе было оказано шести школамъ. При этомъ замѣчено, что зыряне и кореляки, ведущіе осѣдлый образъ жизни, охотнѣе отдадутъ своихъ дѣтей въ школы, чѣмъ лопари и самоѣды, ведущіе кочевой образъ жизни. Такъ, въ четырехъ школахъ Печорскаго уѣзда, содержимыхъ на миссіонерскія средства, и въ шести—поддерживаемыхъ на тѣ же средства, къ 1 января 1898 года состояло 285 зырянскихъ дѣтей, въ Кондонской корельской школѣ къ тому же времени обучалось 21 и въ Ухтинской—54 кореляка; въ самоѣдскихъ школахъ Тиманской и Канинской обучались только 21 мальчикъ, а въ лопарской Ловозерской школѣ въ прошломъ учебномъ году было только 16 дѣтей—и притомъ не однихъ лопарей. При Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ (см. «Тобольскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) существуетъ даже специально инородческій пансіонъ, на содержаніе котораго мѣстное епархіальное братство отпускаетъ изъ своихъ суммъ по 200 и 300 рублей въ годъ. Въ юго-западномъ краѣ Европейской Россіи также обращено должное вниманіе на просвѣщеніе дѣтей инородцевъ и инородцевъ. Такъ, въ Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) въ прошломъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ, кромѣ православныхъ дѣтей, обучалось: 2014 католиковъ, 19 раскольниковъ и 147 дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, по преимуществу евреевъ, да въ министерскихъ народныхъ училищахъ—1571 католикъ и 1013 дѣтей иныхъ исповѣданій, почти исключительно однихъ евреевъ, которые готовы учиться во всякой школѣ, одинаково для нихъ не національной и не религіозной. По увѣренію о. Пискановекаго (см. «Литовск. Еп. Вѣд.» № 6, 1898 г.), сельскіе обыватели-католики

оказываютъ самое любезное, внимательное гостепрѣимство нашимъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, и учителей католическаго населенія въ школахъ, находящихся подъ стѣною костеловъ, прямо уличаютъ во лжи, когда тѣ увѣряютъ, что родители—римско-католики запрещаютъ своимъ дѣтямъ изучать въ школахъ Законъ Божій. «Развѣ мы не вѣруемъ такъ же, какъ и православные, въ одного Бога—возражаютъ родители на такіе извѣты учителей;—напрасно вы говорите, мы нисколько не запрещаемъ учить своихъ дѣтей Закону Божію».

Только наши католическія духовныя семинаріи, какъ увѣряютъ свѣдущіе люди (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» №№ 1—3, 1898 г.), старательно противодействуютъ всѣмъ добрымъ начинаніямъ православныхъ дѣятелей. Эти семинаріи готовятъ католическое духовенство и по уставу 19 декабря 1843 года онѣ могли бы дать римско-католической церкви въ Россіи не малое количество ксендзовъ, которые, неуклонно исполняя требованія своей религіи, могли бы явиться вѣрными слугами своего Государя и вѣрными сынами своего отечества. Названный уставъ утверждалъ такую постановку воспитанія римско-католическаго духовенства, чтобы духовенство, приобрѣтая въ своихъ епархіальныхъ семинаріяхъ всѣ свѣдѣнія и навыки, нужные ему для исполненія его пастырскихъ обязанностей, усваивало себѣ въ то же время правильныя воззрѣнія на отношеніе духовенства къ, предержащей власти и готовилось вѣрно и неизмѣнно служить своему Государю, и чтобы изъ семинарій выходили хорошо подготовленные кандидаты въ служители алтаря, а не кандидаты въ политическіе агитаторы. Къ сожалѣнію, хорошо задуманная попытка дать римско-католическому духовенству въ Россіи воспитаніе въ рускомъ духѣ не удалась, вслѣдствіе того, что почти черезъ четыре года названный уставъ былъ измѣненъ и новымъ уставомъ 1847 года признано было

возможнымъ отдать римско-католическія семинаріи въ полное распоряженіе епархіальныхъ католическихъ епископовъ, а подлежащая власть отказалась отъ неотъемлемо принадлежащаго ей права контроля надъ дѣятельностію римско-католическихъ семинарій, которыя и даютъ теперь такъ много ксендзовъ-фанатиковъ. Вотъ нѣсколько фактовъ изъ жизни воспитанниковъ римско-католическихъ семинарій на поприщѣ ихъ общественнаго служенія Россіи. Одинъ изъ этихъ воспитанниковъ въ 1896 году былъ уличенъ въ распространеніи среди крестьянъ антиправительственныхъ литовскихъ подпольныхъ брошюръ. Другой въ своихъ антирусскихъ дѣйствіяхъ оправдывался папскою буллою, благословлявшею польскій мятежъ 1863 г. Третій побуждалъ учащихъ католиковъ къ дерзкой демонстраціи противъ школьныхъ порядковъ и къ презрительному отношенію къ господствующей религіи. Четвертый отказался удовлетворить настойчивую просьбу учениковъ дать для изученія текстъ молитвы за Государя Императора на понятномъ имъ рускомъ языкѣ и заявилъ, что онъ самъ не знаетъ никакой молитвы на рускомъ языкѣ за Императора и ученикамъ не нужно ее знать. Пятый насильно ворвался въ мѣстное народное училище и началъ тамъ свою преступную проповѣдь съ цѣлю развитія въ учащихъ ненависти и презрѣнія къ православной Церкви и русской народности. Вообще ксендзы-законоучители, бывшіе воспитанники католическихъ семинарій, по наблюденіямъ мѣстныхъ православныхъ дѣятелей, въ послѣднее время продолжаютъ дѣлать народную школу ареною для осуществленія своихъ сепаративныхъ, въ религіозномъ и національномъ отношеніяхъ, стремленій и чрезъ то становятся въ полное противорѣчіе послѣднему торжественному заявленію римско-католическихъ епископовъ о ихъ готовности стать въ своей дѣятельности на путь законности и воспитать въ своихъ пасомыхъ непоколебимую вѣрность

престолу и государству, глубокое уваженіе къ законамъ и безпредѣльную преданность повелѣніямъ Государя Императора.

Въ большинствѣ своемъ недружелюбно относящіяся къ православному населенію, и раскольники наши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣсно сближаются съ православными дѣятелями и даже оказываютъ щедрыя жертвы въ пользу просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. По сообщенію Невельскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ (см. «Полоцкія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.), въ Петрушевскую церковно-приходскую школу, въ которой обучаются почти одни старообрядцы (болѣе 100 человѣкъ), старообрядцемъ В. Н. Воронцовымъ было пожертвовано 180 экземпляровъ разнаго рода учебныхъ книгъ, 33 стопы бумаги, 40 коробокъ перьевъ, 60 грифельныхъ досокъ и большое количество карандашей и грифелей, всего на сумму 158 рублей. Въ другихъ мѣстахъ раскольники, охотно вступающіе въ сношенія и задушевные бесѣды съ православными дѣятелями, съ небольшою охотою отдають и своихъ дѣтей въ завѣдуемыя ими школы. Въ отчетѣ о дѣятельности братства святаго Стефана Пермскаго за 1896 годъ (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 1—2, 1898 г.), между прочимъ, отмѣченъ такой фактъ. Учитель Чусовской школы грамоты Θεодосій Некрасовъ своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и усердіемъ по школъ на самыхъ же первыхъ порахъ расположилъ къ себѣ крестьянъ изъ раскольниковъ и вскорѣ приобрѣлъ среди нихъ уваженіе своими частными собесѣдованіями по предметамъ вѣры и Церкви, и настолько сближился съ ними, что родители съ большою охотою стали отдавать ему на обученіе своихъ дѣтей, несмотря на все противодѣйствіе со стороны наставниковъ и руководителей раскола. Въ настоящее время въ школъ Некрасова обучается уже до тридцати раскольническихъ мальчиковъ; сами раскольники приглашаютъ его къ себѣ въ домъ для

религиозныхъ бесѣдъ и нерѣдко обращаются въ православіе. Впрочемъ, переходъ въ православіе нерѣдко замедляется вслѣдствіе сплоченности раскольниковъ и развитіемъ у нихъ началъ общности и взаимности. Въ противовѣсъ такой сплоченности и православные дѣятели теперь проектируютъ (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.) возложить на церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыя имѣются, право оказывать пособія и устроить судьбу обращающихся изъ раскола. Еслибы церковно-приходскія попечительства принимали на себя такія задачи въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ—говорятъ они—то, безъ сомнѣнія, дѣло обращенія раскольниковъ ускорилося бы, такъ какъ нерѣдко въ расколѣ удерживаетъ только одна боязнь остаться съ переходомъ въ православіе безъ крова и куска хлѣба. Примѣръ же г. Некрасова показываетъ, насколько полезно бываетъ вводить въ среду отщепенцевъ отъ Церкви хорошо подготовленныхъ дѣятелей изъ среды самихъ же крестьянъ. Пользу подобныхъ дѣятелей признали и Самарскіе православные дѣятели въ дѣлѣ ослабленія мѣстнаго сектанства. Одинъ изъ нихъ, о. П—скій (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1898 г.) задался цѣлію—чрезъ послѣдовательный рядъ лѣтъ приготовить нѣсколько такихъ лицъ изъ ревнителѣй православія и для этого велъ вечернія занятія въ церковной сторожкѣ, которыя происходили три раза въ недѣлю и которыя посѣщало семь человѣкъ изъ крестьянъ слободы Орлова Гая. По свидѣтельству названнаго православнаго дѣятеля, лучшіе изъ подготовляемыхъ имъ крестьянъ могутъ, въ предѣлахъ пройденнаго, вести бесѣды съ сектантами довольно разумно; самыя же занятія съ крестьянами настолько заинтересовали слободское общество, что почти ни одного собранія не проходило, чтобы на него не явилось нѣсколько человѣкъ сектантовъ, желающихъ послушать и даже побесѣдовать, и православныхъ, хотѣвшихъ

получить разъясненія по тому или другому недоумѣнному вопросу.

Вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ и воспитаніемъ дѣтскаго населенія нашихъ деревень, въ воспитательномъ воздѣйствіи со стороны православныхъ дѣятелей настоятельно нуждаются и взрослые люди, въ дѣлахъ вѣры зачастую уподобляющіеся младенцамъ. Эти взрослые младенцы въ вѣрѣ теперь пробудились къ религиозно-нравственному внутреннему усовершенію, помимо исполненія внѣшней обрядовой стороны религіи. Къ сожалѣнію, ищущій спасенія народъ обращается за разъясненіями своихъ недоумѣній не прямо къ своимъ законнымъ пастырямъ, а нерѣдко къ стороннимъ людямъ, будто бы способнымъ указать имъ истинный путь ко спасенію. Поучительный въ данномъ отношеніи случай, бывшій въ 1891 г., переданъ однимъ приходскимъ священникомъ (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1898 г.). Одинъ изъ его прихожанъ, Харитонъ Дьяченко, большой любитель душе-спасительнаго чтенія, начитался книгъ аскетическаго содержанія и вообразилъ, что обыкновенная жизнь христіанскихъ обществъ не только не заключаетъ въ себѣ основъ въ подлинномъ смыслѣ христіанскихъ, но обыкновенные христіане даже не подозреваютъ о существованіи духа христіанскаго, который имъ надлежало бы осуществлять въ своей жизни, чтобы не быть христіанами только по имени. Спасеніе человѣка онъ истолковалъ не въ смыслѣ очищенія и освященія благодатію Святаго Духа, сопровождаемыхъ нравственнымъ усиленіемъ къ добру самого спасающагося, а въ смыслѣ уже прославленія человѣка-христіанина, т. е. причисленія его къ лику святыхъ, за понесенные труды и подвиги христіанскіе. При этомъ онъ слишкомъ много значенія придавалъ дѣламъ, почти уничижая благодать, и дѣламъ исключительно въ собственномъ смыслѣ подвижническомъ, въ родѣ ношенія веригъ, стоянія на столбѣ, изнуренія

плоти и пр. Впавъ въ подобныя недоумѣнія, самостоятельно рѣшился онъ жить послѣ этого, какъ онъ думалъ, по-христіански: сталъ много и долго Богу молиться по ночамъ, полагать поклонны, избѣгать сожитія съ женою, мало спать, мало ѣсть, плохо одѣваться, чтобы не поблажать своей плоти, разбирать свои внутренніе помыслы и сердечныя движенія, окончательно запутался въ своихъ мысляхъ, и упалъ духомъ. Наконецъ, онъ рѣшилъ бросить жену и дѣтей для поселенія въ монастырѣ или въ какой-нибудь пустынѣ съ схимниками и, съ разрѣшенія домашнихъ, ушелъ изъ дома. Черезъ полгода онъ возвратился и прямо обратился къ мѣстному священнику съ просьбой побесѣдовать. Бесѣды съ священникомъ, въ свѣдѣніи съ внушеніемъ, что, и живя въ мірѣ, можно совершать подвиги, имѣющіе великую цѣну предъ Богомъ, повидимому, разсѣяли его религиозныя недоумѣнія и сдѣлали его спокойнымъ и бодрымъ. А какъ часто руководящая роль въ жизни подобныхъ мучениковъ религиознаго невѣжества переходитъ въ руки другихъ, также невѣжественныхъ въ христіанствѣ, людей, всего скорѣе въ руки людей, прямо вредныхъ для Церкви Христовой! Услѣдить проявленіе подобныхъ религиозныхъ мукъ среди православнаго взрослого населенія и дать соответствующее врачебное средство, очевидно, составляетъ прямой и святой долгъ просвѣщенныхъ пастырей православной Церкви.

Среди взрослого православнаго населенія, нуждающагося въ просвѣщенномъ воздѣйствіи со стороны православныхъ дѣятелей, заслуживаютъ серьезнаго вниманія еще наши единовѣрцы, стоящіе теперь какъ бы на распутіи между расколомъ и православною Церковію. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ въ г. Казани (см. «Извѣстія по Казанск. епарх.» № 4, 1898 г.), единовѣрцы въ особенности привержены къ своимъ обрядамъ. Но единовѣрцы, живущіе

въ сельскихъ мѣстностяхъ, нерѣдко бывають въ православныхъ Церквахъ, съ требамы обращаются къ православнымъ священникамъ, позволяютъ послѣднимъ служить у себя, такъ что есть надежда, что не въ далекомъ будущемъ православіе и единовѣріе сольются. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ единовѣрцы даже поступаются нѣсколько своею обрядностію и при торжественной обстановкѣ. Въ Срѣтенскомъ селѣ Пермскій преосвященный (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 1—2, 1898 г.) посѣтилъ единовѣрческую церковь, въ которой обратили на себя вниманіе два старца-пѣвца, очевидно, большіе любители своеобразнаго единовѣрческаго распѣва. Старцы съ особеннымъ стараніемъ и воодушевленіемъ выводили свои трудные и сложные напѣвы; за ними тянулось еще нѣсколько голосовъ. Всѣ пѣли ужасно громко и настолько растягивали на разные лады слова, что невозможно было понять, что они поютъ; слышенъ былъ только гулъ или гошль, но съ такимъ усердіемъ или отчаяніемъ, что съ вѣроятностію можно предполагать, что пѣвцовъ умиляло не содержаніе церковной пѣсни, а эти самыя зыванія. Выслушавъ своеобразное пѣніе единовѣрцевъ, преосвященный предложилъ имъ прослушать своихъ пѣвцовъ, прибывшихъ съ нимъ въ единовѣрческую церковь. По указанію преосвященнаго, его пѣвчіе пропѣли обиходнымъ напѣвомъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Къ удивленію своему, единовѣрцы услышали такое же протяженное пѣніе, какое исполняютъ сами, но въ стройной, изящной гармоніи и безъ нарушенія содержанія. Старцы-пѣвцы сначала слушали со вниманіемъ и удивленіемъ, потомъ подошли ближе къ пѣвчимъ, какъ бы не вѣря своимъ ушамъ; затѣмъ мало по малу увлеклись тактомъ и начали подпѣвать сначала тихонько, потомъ все сильнѣе и сильнѣе и, наконецъ, затянули съ такимъ увлеченіемъ, что стали мѣшать исполненію. Пользуясь случаемъ, преосвященный напомнилъ единовѣрцамъ,

что неправильное пониманіе и толкованіе церковной обрядности нерѣдко ведетъ къ несогласіямъ даже между самыми близкими людьми. Кстати и воплѣ благовременно сдѣланное, это напоминаніе преосвященнаго, по всей вѣроятности, не останется безъ благотѣльнаго воздѣйствія на единовѣрцевъ.

М. Куплетовій.

Мысли свѣтскаго писателя о монашесствѣ.

Извѣстный русскій путешественникъ по святымъ мѣстамъ Востока и Россіи, первый изъ свѣтскихъ лицъ писатель о духовныхъ предметахъ, Андрей Николаевичъ Муравьевъ († 1869 г.), въ концѣ своего описанія знаменитой Саровской пустыни высказалъ нѣсколько прекрасныхъ мыслей о монашесствѣ, въ защиту его (отъ легкомысленныхъ сужденій о немъ *). Мысли эти появились въ печати полвѣка назадъ, но онѣ по своей глубокой назидательности заслуживаютъ вниманія и въ настоящее время. Изложимъ въ сокращеніи главнѣйшія изъ нихъ.

Прежде всего Андрей Николаевичъ упрекаетъ порицателей монашества въ томъ, что они забываютъ, до какой степени сходны взаимныя отношенія и обязанности монаховъ и мірянъ, и едва ли, по словамъ Спасителя, не возлагаютъ фарисейски бремена тяжелья и неудобноносимья на плеча монаховъ подь предлогомъ ихъ отреченія отъ міра, когда сами не хотятъ двинуть сего и перстомъ (Мате. 13, 4). Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ состоитъ существенное различіе между монахами и мірянами? Монахи отрелись отъ міра! А мы развѣ не отрелись также, при святомъ крещеніи, *отъ сатаны, и встѣхъ дѣлъ его, и встѣхъ ащель его, и всею служенія его, и всея гордени его?*—

*) Саровская Пустынь. Москва, 1884 года. Стр. 195—211.

и развѣ намъ не заповѣдуетъ также апостоль *не любитъ міра, ни ложе въ мірѣ* (1 Иоан. 2, 15)?—развѣ слово, возглашаемое постригаемому иноку, не относится и къ намъ: *мѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тмы въка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ. Сего ради примите вся орудія Божія, да возможете противитися въ день мѣты, и вся содѣлаше стати* (Ефес. 6, 12. 13)?... Если инокъ обязанъ безбрачіемъ, то и мірянинъ, въ бракѣ ли онъ состоитъ, или внѣ брака, долженъ вести жизнь въ своей степени цѣломудренную, свято соблюдая таинство супружества или дѣвственности. Если постоянный постъ лежитъ на инокѣ, то и мірянинъ не вправѣ разрѣшить себѣ несоблюденіе правила церковнаго о постахъ. Иноку надлежитъ ежедневно присутствовать на всѣхъ службахъ церковныхъ; полезно и мірянину учащать по возможности хожденіе въ храмъ Божій, и необходимый для него долгъ не опускать ни одного праздничнаго богослуженія, какъ утреннаго, т. е. литургіи, такъ и вечерняго или всенощной. То же должно сказать о нестяжательности и послушаніи, которыя одинаково заповѣдало намъ Слово Божіе: *не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ. Ибо завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ. Довольно для каждаго дня своей работы. Нищитѣ же прежде Царства Божія и правды Его и это все приложится вамъ* (Матѣ. 6, 33. 34). Или: *покиньтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь: тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17). Поистинѣ увки врата въ царство небесное какъ для иноковъ, такъ и для мірянъ; и если мы полагаемъ, что имъ все запрещено, а намъ все позволено, то горько ошибаемся, ибо широкій путь не ведетъ ко спасенію.

«Но зачѣмъ богатство въ монастыряхъ, говорятъ нѣкоторые, для чего оно людямъ, давшимъ обѣтъ добровольной нищеты?»

То правда, отвѣчаетъ авторъ: если инокъ собираетъ себѣ сокровище на землѣ, какъ частное лице, то онъ *не отъ Бога богатѣетъ*, по притчѣ Евангельской (Лук. 12, 21). Не напрасно читаемъ въ Писаніи святыхъ отцевъ, какъ однажды настоятель обители, обрѣтши у погребяемаго имъ инока деньги подъ возглавіемъ, повелѣлъ удалить его тѣло изъ братскаго кладбища. Но совсѣмъ иное дѣло богатый инокъ, иное—богатая обитель, которая, какъ общество и общество полезное, должна имѣть средства въ своему содержанію, къ питанію странныхъ и убогихъ, къ призрѣнію сирыхъ, къ уходу за больными, къ благолѣпному украшенію своихъ храмовъ.

Говорятъ еще: «для чего украшать храмы и иконы?—лучше употребить эти деньги на добрыя дѣла».

Слыша такое сужденіе, г. Муравьевъ напоминаетъ сожалѣніе Иуды о напрасной, по его мнѣнію, тратѣ муръ сестрой Лазаря Маріей, помазавшей ноги Господа Иисуса: *чесо ради муро сіе не продано бысть на трехъ стгахъ пенязъ, и дано нищимъ? Сіе же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко татъ бѣ, и ковчежсѣкъ имѣаше, и вметася пошаше*. Что же отвѣтилъ божественный Учитель? *Не дѣйте ея, да въ день погребенія Моего соблюдетъ е. Нищія бо всегда имате съ собою. Мене же не всегда имате* (Іоанн. 12, 5—8). Если столь драгоценное муро, размышляетъ авторъ, не отвергнуто Самимъ Господомъ для честныхъ ногъ Своихъ, то мы ли дерзнемъ осуждать украшающихъ драгоценные сосуды, въ коихъ преподается намъ или соблюдается все Его Пречистое Тѣло и Честная Кровь, или святое Евангеліе, заключающее въ себѣ словеса Божія, или животворящій крестъ въ память Распятаго, или священные лики Господа, пречистой Его Матери и святыхъ Его угодниковъ—однимъ словомъ весь храмъ, въ коемъ воспоминается тайна нашего спасенія... Приведенное выше сужденіе особенно странно, когда взглянемъ на роскошь соб-

ственныхъ нашихъ жилищъ и на драгоценныя украшенія близкихъ намъ лицъ... Что же касается до питанія нищихъ, то, конечно, люди, усердно жертвующіе святилищу Божію, не забываютъ, Христа ради, и нищей братіи; но поелику они творять это дѣло втайнѣ отъ міра, то и не можетъ быть оно столь видимо, какъ явное для всѣхъ украшеніе ими святилищъ.

Чаще всего приходится слышать громкій голосъ: «монашествующіе праздны и даромъ живутъ на свѣтѣ».

Но развѣ можно назвать празднымъ дѣломъ самое упражненіе молитвенное? вопрошаетъ авторъ. Хорошо, еслибы наша праздность всегда протекала въ молитвѣ, хотя бы мы ничего иного не дѣлали. Лики ангельскіе на небесахъ непрестанно хвалятъ Бога. Положа руку на сердце, скажемъ мы, осуждающіе праздность монаховъ: каковы собственные наши труды и подвиги, и многіе ли изъ насъ оставляютъ по себѣ слѣдъ жизненный и благу память? Не протекаетъ ли вся наша жизнь, большую частію, въ праздныхъ увеселеніяхъ и суетныхъ бесѣдахъ, гдѣ даже нѣтъ мѣста для молитвы?

Случается слышать отъ нѣкоторыхъ и такія слова: «по крайней мѣрѣ мы воздали долгъ природѣ, оставили по себѣ потомство».

Но воспитали-ль эти люди дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, размышляетъ авторъ, и приготовили-ль въ нихъ истинныхъ сыновъ Церкви и отечества?—это еще вопросъ. А безъ этой единственной цѣли и данная ими преемственно жизнь едва ли принесетъ пользу обществу и будетъ спасительна какъ для собственной ихъ души, такъ и для рожденныхъ ими.

Да и почему, продолжаетъ г. Муравьевъ, обвиняютъ монашествующихъ въ такой чрезмѣрной бездѣйственности? Не говоримъ уже о томъ, что всякій монастырь, какъ общество, имѣетъ свои необходимыя занятія, которыя исправляются нарочно для того приставленными иноками. Въ город-

скихъ или подгороднихъ монастыряхъ, гдѣ братія должна соображаться съ немощами и недостаткомъ времени или усердія гражданъ, служба сокращается по мѣрѣ возможности, но и тутъ утренняя никогда не бываетъ менѣе двухъ или трехъ часовъ; столько же продолжаются двѣ литургіи, ранняя и поздняя, а иногда ихъ бываетъ три и четыре и даже до семи, какъ въ нѣкоторыхъ лаврахъ. На все это нужны особые люди; вечерня съ правиломъ также занимаетъ около двухъ часовъ и болѣе. Такимъ образомъ все въ сложности составляетъ отъ семи до восьми часовъ, не считая молебновъ и панихидъ. Въ отдаленныхъ же пустыняхъ, гдѣ меньше бываетъ развлеченія, самая служба занимаетъ до двѣнадцати часовъ въ сутки, кромѣ общественныхъ обязанностей. Остальное время дня посвящается иноками богомыслию, чтенію, писанію, иконной живописи или рѣзному издѣлію для благословенія приходящихъ. Справедливо ли, послѣ сего обвинять монаховъ въ праздности?

Защитивъ иночество отъ нареканій, А. Н. Муравьевъ изображаетъ ту дѣйствительную пользу, какую приносили и доселѣ приносятъ монастыри.

Всѣ они, великіе и малые, разсѣянные по лицу благословенной земли нашей, служатъ прежде всего огласительными училищами вѣры. Почти въ каждой епархіи есть завѣтное какое-либо святилище, куда искони стекаются на богомолье всѣ окрестные жители, иные остаются тамъ по нѣсколькудней, ходятъ ко всѣмъ службамъ, утреннимъ и вечернимъ, просятъ молебновъ предъ чудотворными иконами и мощами угодниковъ Божіихъ и нерѣдко получаютъ исцѣленіе въ болѣзняхъ, по ихъ живой вѣрѣ къ симъ безсмертнымъ благодѣтелямъ своей родины. Сверхъ того, они слушаютъ святоотеческія поученія на литургіи, посѣщаютъ нѣкоторыхъ изъ знаменитыхъ по благочестію старцевъ, внимаютъ ихъ душеспасительнымъ наставленіямъ и съ ихъ благословеніемъ прино-

сять домой кресты и иконы, а иногда домашнюю посуду, выработанную руками отшельниковъ. Возможно ли, чтобы все это не произвело благодатнаго дѣйствія на душу? Святой Іоаннъ Златоустый не напрасно говоритъ, что тотъ, кто только побылъ въ храмѣ, гдѣ варится муро, необходимо выйдетъ изъ нея облагодуханнѣвшимъ.

Особенное вниманіе обращаетъ авторъ на знаменитѣйшіе русскіе монастыри, каковы святая лавра Сергіева и Кіево-Печерская и обитель Соловецкая, къ которымъ ежегодно искони стекается вся Россія изъ отдаленнѣйшихъ предѣловъ, какъ нѣкогда сходился весь Израиль въ урочные дни торжествъ ветхозавѣтныхъ въ единственный тогда храмъ Іеговы. Это всенародное ежегодное собраніе было залогомъ единодушія и братства въ народѣ Божиѣмъ, напоминая ему о единствѣ его происхожденія и вѣры. То же можно сказать и о благочестивомъ странствованіи народа русскаго, разсѣяннаго по необъятному отечеству нашему, который встрѣчается однажды въ годъ, въ лицѣ своихъ богомольцевъ, у какой либо одной святыни и передаетъ другъ другу взаимныя мысли и чувства.

Такъ, весь Сѣверъ, т. е. губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Пермская и Вятская, почитаетъ священной обязанностію, хотя однажды въ годъ, посѣтить дальнюю обитель Соловецкую на морѣ-океанѣ, какъ простоудушно говорятъ богомольцы, которые даже не дерзаютъ вступать въ бракъ, прежде нежели поклонятся преподобнымъ Савватию, Герману и Зосимѣ Соловецкимъ чудотворцамъ. Тогда только пустынные мѣста эти, какъ бы забытыя въ полуночи, просіяли міру, когда названные безвѣстные отшельники вздумали тамъ уединиться и слезами своими оросили и оплодотворили землю. — Какъ Соловецкая обитель на Бѣломъ морѣ служитъ мѣстомъ соединенія для сѣверныхъ предѣловъ Россіи: такъ въ средней по-

лосѣ лавра Сергіева. Не только изъ окрестныхъ мѣстъ, но и изъ дальнихъ странъ притекають безчисленные поклонники къ великому заступнику своей родины преподобному Сергію. Они вѣютъ съ тѣмъ обрѣтають въ его гостепріимной обители и ежедневную трапезу для странствующихъ, и больницу для болящихъ, и богадѣльню для увѣчныхъ, и училище для сиротъ. Чего еще болѣе требовать отъ дома молитвы? — Для равнодушныхъ къ священной старинѣ не лишнее напомнить и то, что Соловецкая обитель отразила въ грустную годину самозванцевъ неоднократныя нападенія шведовъ и чрезъ то удержала весь сѣверъ Руси въ повиновеніи законному царю точно такъ, какъ и лавра Сергіева въ сердцѣ нашего отечества была въ то время единственнымъ его оплотомъ... А Кіевъ и его чудесная Печерская лавра, эта мать всѣхъ обителей русскихъ, какъ и самый Кіевъ былъ матерью всѣхъ городовъ нашихъ. Сколько святыни заключается въ этой сокровищницѣ молитвы! Сколько нищихъ питаются тамъ милостынею всей земли русской, и сколько богомольцевъ отъ сѣвера и юга, запада и востока находятъ себѣ духовное утѣшеніе въ пещерахъ лавры, прославленныхъ нетлѣніемъ первыхъ отшельниковъ. Отнимите у насъ этотъ природный нашъ Іерусалимъ, и какая пустота останется въ сердцѣ Руси, не восполняемая никакимъ инымъ сокровищемъ.

Изобразивъ спасительное вліяніе монастырей на русскую религіозную жизнь, авторъ благодаритъ Бога, дающаго намъ радость видѣть святыхъ обители наши процвѣтающими подъ сѣнію Церкви православной и созерцать нетлѣнные тѣlesa святыхъ угодниковъ, а не поклоняться однѣмъ лишь опустѣлымъ ихъ ракамъ, какъ на печальномъ Востокѣ, гдѣ варвары расхитили древнюю святыню.

Мысли свои о монашествѣ А. Н. Муравьевъ заключаетъ слѣдующимъ одушевленнымъ моленіемъ:

«Великіе пустынножители земли Русской, истинные отцы не только иночествующихъ, но и мірскихъ чадъ вашихъ, Антоній и Ѳеодосій, Сергій и Никонъ, Зосима и Савватій и весь сонмъ святителей, исшедшихъ изъ ихъ смиренныхъ рядовъ на высокія каедры, чтобы свѣтити міру! продолжайте освѣнять отчизну вашу, столько разъ спасаемую вами, кровомъ крыль нынѣшней невещественной нашей славы, какъ повые архистратиги небесныхъ силъ, образъ которыхъ носили вы на землѣ. Въ святыхъ обителяхъ вашихъ, созданныхъ слезами вашими и потомъ, да обитаетъ миръ, и да подражаютъ собранныя вами духовныя чада вашему благому примѣру, оставленному для насъ и для нихъ. Да дастся и намъ не только въ уста, но и въ сердце эта смиренная молитва великаго подвижника аввы Ефрема, и не на одно лишь теченіе великаго поста, но и на все продолженіе нашей жизни:

Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія, и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь.»

Пр. Ф. З.

Церкви и школы *).

Англичанинъ Диксонъ, описывая однообразную ѣзду по пустыннымъ равнинамъ Сѣверной Россіи, вспоминаетъ о томъ отрадномъ впечатлѣніи, которое производитъ на усталого путника слишкомъ рѣдкій видъ бѣлой церкви, возвышающей свои зеленые куполы надъ темною линіей лѣснаго горизонта.

Кто изъ насъ, при разѣздахъ по глубокимъ полосамъ нашего лѣснаго края, не испытывалъ того же впечатлѣнія? Однообразная смѣна болотъ и ельника, пустынныхъ полей и сѣрыхъ деревень только и

прерывается видомъ погостовъ, обыкновенно расположенныхъ на мѣстахъ возвышенныхъ. Церкви—единственные на пути зданія, говорящія намъ о прошломъ и общающія уцѣлѣть въ будущемъ, носящія на себѣ печать прочности и стремленія къ красотѣ. Вокругъ нихъ, на кладбищахъ, на усадьбахъ причта, уцѣлѣли и старинныя деревья. Въ изобилии около нихъ растетъ красная верба, дерево въ сѣверной Россіи не дико расгущее, но издавна разводимое для употребленія церковнаго, ради темно-багроваго лака его вѣтвей и крупныхъ, серебристыхъ сережекъ. По мѣрѣ приближенія къ церкви учащаются деревни, вокругъ нея постоянно разбросаны помѣщичьи усадьбы и усадебки, по большей части запущенныя, но еще радующія взоръ высокими кучами вѣковыхъ липъ и березъ.

И эта вѣтшняя красота лишь—символь красоты внутренней. Господствующее положеніе дома Божія надъ жилищами человѣческими говоритъ намъ о великой собирательной силѣ, объединяющей разбросанное по безмѣрнымъ пространствамъ населеніе. Его прочность и стройность, и блескъ его крестовъ, и привѣтная бѣлизна его высокой колокольни, среди сѣрой бѣдноты его окружающей, гласятъ о первенствѣ потребностей духа надъ нуждами житейскими. Зовущій голосъ его колоколовъ—голосъ иного, лучшаго міра.

И къ этой красѣ за послѣднія десятилѣтія прибавилась краса знаменательная и новая. Мало осталось на Руси сельскихъ церквей, въ сѣни коихъ не появлялось бы скромное зданіе, все пронизанное свѣтлыми окнами. Къ этому зданію по дорогамъ и тропинкамъ, сбѣгающимся къ церкви, въ зимніе мѣсяцы, два раза въ день, тянутся толпы ребятишекъ, между коими все чаще и чаще попадаются дѣвочки. Зданіе это—школа, того или иного наименованія,—но во всякомъ случаѣ—зданіе Церкви, съ давнихъ вѣковъ шитавшей въ народѣ высокое уваженіе къ гра-

*.) Изъ статьи С. А. Рачинскаго, помѣщенной въ январской книжкѣ „Русскаго Обзорѣнія“ за 1898 годъ.

мощности и истинный взглядъ на ея значеніе, плодившей въ безвѣстной глуши отдѣльных скромныхъ грамотѣевъ и тѣмъ, наконецъ, пробудившей общее стремленіе къ школьному ученію.

Ибо намъ, дѣлателямъ одиннадцатаго часа, не слѣдуетъ обольщаться. Не льготы по воинской повинности (многимъ ученикамъ, по ихъ семейному положенію, онѣ даже вовсе не нужны), не улучшение способовъ обученія чтенію, письму и счету, не гадательная матеріальная выгода отъ умѣнія по этимъ частямъ заставляетъ безграмотныхъ родителей добиваться грамотности своихъ дѣтей, посылать ихъ въ отдаленныя школы, выносить на своихъ плечахъ постоянное возрастаніе издержекъ на школьное дѣло; но именно исконная и доселѣ живая связь школы съ церковію и стремленіе къ единственному знанію, до сихъ подѣ сообщаемому нашею начальною школою,—къ знанію слова Божія и церковныхъ молитвъ, до недавняго времени служившихъ нашему темному люду единственнымъ источникомъ поученія.— Впрочемъ, это нисколько не мѣшаетъ симъ безграмотнымъ ревнителямъ просвѣщенія цѣнить и способность писать толково и четко и бойко считать; не мѣшаетъ имъ дорожить и тѣми практически полезными умѣніями и знаніями, которыя кое-гдѣ начинаютъ прививаться ученикамъ школьнымъ ученіемъ. Равнодушны они только, даже враждебны, къ той голы грамотности, приправленной жалкими обрывками энциклопедическихъ знаній, которая одна выносятся изъ школъ, почему-либо лишенныхъ правильнаго воздѣйствія Церкви, и можетъ повести лишь къ чтенію бесполезному или вредному. Они твердо вѣрятъ, что школа можетъ быть полезна ихъ дѣтямъ, лишь поскольку она приближаетъ ихъ къ Церкви; поэтому они особенно дорожатъ и матеріальною близостію школы къ храму Божію, съ его службами, съ непосредственнымъ соудѣствомъ священника-законоучителя.

Но вотъ потребность въ школахъ уже возрасла до того, что явилась необходимость заводить иныя школы, въ подмогу школамъ при церквахъ. Размножились искони существовавшія деревенскія школы, церковный характеръ коихъ обезпеченъ твердымъ преданіемъ и контролемъ самой деревни, нынѣ же огражденъ отъ всякихъ нарушеній этого характера обязательнымъ надзоромъ приходскаго духовенства. Но этого мало: въ обширныхъ приходяхъ оказалось необходимымъ открытіе вторыхъ и третьихъ школъ съ полнымъ трехлѣтнимъ курсомъ начальныхъ училищъ, съ полноправнымъ учителемъ. По странной, но легко объяснимой аномалии, эти добавочныя школы, возникающія, по силѣ вещей, вдали отъ церквей, по большей части церковно-приходскія. Объясняется это тѣмъ, что при церквахъ мѣста уже давно заняты школами земскими или министерскими, размноженіе коихъ предшествовало размноженію школъ церковныхъ. Обстоятельство это, разумѣется, затрудняетъ участіе причта въ преподаваніи при школахъ, специально имъ ввѣренныхъ; но, съ другой стороны, способствуетъ равнолѣтности этого участія при школахъ всѣхъ наименованій.

Нѣтъ сомнѣній, что удаленіе отъ церкви—одна изъ причинъ, наиболѣе тормозящихъ возникновеніе школъ полноправныхъ и многолюдныхъ,—ибо школы грамотности привлекаютъ лишь учениковъ самыхъ ближайшихъ. Но такъ какъ потребность въ начальномъ обученіи постоянно возрастаетъ, и всякая живая школа грамотности стремится, при первомъ стеченіи благоприятныхъ обстоятельствъ, обратиться въ школу полноправную, то возникаетъ вопросъ, хватитъ ли въ ближайшемъ будущемъ силъ нашего сельскаго духовенства на исполненіе его школьныхъ обязанностей?

Вопросъ этотъ давно озабочиваетъ наше духовное начальство. Въ помощь священникамъ повсемѣстно назначаются диаконы,

по возможности, изъ лицъ, практически знакомыхъ со школьнымъ дѣломъ. Привлекаются къ этому дѣлу и мало-мальски умѣлые причетники. Въ приходахъ обширныхъ и богатыхъ учащается назначеніе вторыхъ священниковъ.

Если всѣ эти мѣры для настоящей минуты и могутъ быть сочтены достаточными, то все-таки близко то время, когда школьное дѣло станетъ чахнуть, если размноженіе сельскихъ школъ не будетъ поддержано соответствующимъ умноженіемъ сельскихъ церквей.

Дѣйствительно, сельскихъ церквей у насъ слишкомъ мало. Пусть сельскій читатель вспомнить топографію извѣстныхъ ему приходоѡ, и ему неминуемо придетъ на умъ три-четыре пункта, крайне нуждающіеся въ новой церкви. Не одни школьныя соображенія ведутъ къ этому заключенію. Деревни, отстоящія на 15—20 верстъ отъ своего приходскаго храма, не составляютъ рѣдкости; зайдите зимой въ одну изъ нашихъ сельскихъ церквей: трудно отстоять службу отъ тѣсноты и духоты. Свѣчи гаснутъ отъ недостатка кислорода.

Дѣло въ томъ, что, какъ узнали мы изъ недавней переписи, въ теченіе ста лѣтъ сельское населеніе Россіи болѣе чѣмъ утроилось. Не имѣю данныхъ о количествѣ сельскихъ церквей въ концѣ прошлаго столѣтія. Но можно сказать съ увѣренностью, что съ тѣхъ поръ число ихъ далеко не удвоилось.

Большинство нашихъ сельскихъ погостовъ считаетъ свое существованіе вѣками. Нынѣшнія каменные ихъ церкви замѣнили цѣлый рядъ церквей деревянныхъ, обветшавшихъ или сгорѣвшихъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ онѣ построены въ эпоху Екатерининскую и Александровскую, и вмѣстимостъ ихъ соответствуетъ потребностямъ временъ минувшихъ. Въ это недавнее прошлое сельское населеніе, еще крайне малочисленное, почти все располагалось вдоль рѣкъ по узкимъ полосамъ, очищеннымъ отъ лѣса. Всѣ же громадныя

пространства, пролегающія между рѣками, были заняты сплошными лѣсами, владѣтельными и казенными, и питаемыми иными болотами. Сообразно этому расположились и погосты, и притомъ по большей части парами, по обоимъ берегамъ рѣкъ, на самыхъ населенныхъ пунктахъ ихъ теченія. Это расположеніе церквей, вообще столь рѣдкихъ, увеличиваетъ ихъ отдаленіе отъ новыхъ поселеній и приходоѡ. А такихъ возникло множество. Прежнія громадныя лѣсныя дачи, проданныя, вырубленныя и раздробленныя, замѣнились пахатною землею; постепенно высыхающія болота—покосами, и дали мѣсто многочисленнымъ новымъ деревнямъ и болѣе мелкимъ поселкамъ, основаннымъ выходцами изъ мѣстностей, болѣе густо населенныхъ. Особенно быстро размножились такія новыя поселенія за послѣднія тридцать лѣтъ. Такимъ образомъ увеличилось число прихожанъ старинныхъ погостовъ, независимо отъ повсемѣстнаго естественнаго прироста населенія.

Въ эпоху построенія всѣхъ этихъ церквей помѣстное наше дворянство, болѣе чѣмъ когда-либо, жило по деревнямъ. Смоленское же дворянство отличалось особеннымъ домосѣдствомъ. Въ то время всякій богатый помѣщикъ долгомъ считалъ украсить свою резиденцію каменнымъ храмомъ, по возможности благолѣпнымъ.

И нынѣ строятся церкви, хотя и болѣе скромныя, преимущественно на пожертвованія крестьянъ. Но строятся онѣ слишкомъ рѣдко. Богатые помѣщики покинули свои родовыя гнѣзда, или продали ихъ лѣсопромышленникамъ, въ нашихъ краяхъ, увы, по большей части—жидамъ! Это обстоятельство, разумѣется, значительно затрудняетъ церковностроительство, въ особенности же необходимое его дополненіе—отводъ для причта достаточнаго количества земли.

Это послѣднее условіе заслуживаетъ особаго вниманія. Можно сказать безъ преувеличенія, что на каждомъ пунктѣ,

по своей населенности и условіямъ мѣстнымъ, дѣйствительно, нуждающемся въ церкви, таковая возникнетъ, если только найдется жертвователь, готовый надѣлать ее указнымъ количествомъ земли. Дѣло въ томъ, что тѣ незначительныя денежные средства, которыя требуются на построение храма, просторнаго и прочнаго, постоянно находятся, въ какой безвѣстной и бѣдной мѣстности ни предпринималась бы постройка. Для этого нуженъ только человѣкъ, готовый посвятить нѣсколько лѣтъ своей жизни на хожденіе по градамъ и весямъ нашего обширнаго отечества, для сбора копѣекъ и рублей. Несомнѣнно, перепадутъ ему и сотни, и тысячи. А такіе люди, благодареніе Богу, на Руси еще не перевелись.

Обращаясь съ этими соображеніями именно къ ревнителямъ школьнаго дѣла, либо ревнителямъ церковнаго строительства въ напоминаніяхъ моихъ не нуждаются.

Всякому искреннему ревнителю школьнаго дѣла необходимо сознать и помнить, что это дѣло, даже въ тѣхъ размѣрахъ, которые оно приняло нынѣ, безмѣрно превышаетъ силы всѣхъ органовъ правительства, заведующихъ школами, въ томъ числѣ и земства. Ибо дѣло это требуетъ надзора и руководства повсемѣстнаго и близкаго, постоянного и авторитетнаго въ глазахъ населенія. Такой надзоръ, такое руководство возможны только органамъ Церкви, только духовенству. Сплотить его ряды, поднять его нравственный уровень — должно быть заботой не одного духовнаго вѣдомства, но всякаго, кому близки интересы духовныя. Школы, конечно церковныя, столь же необходимы духовенству, какъ духовенство школъ. Расширеніе пастырской дѣятельности, налагаемое на наше сельское духовенство обстоятельствами времени, уже начинаетъ оказывать на него свое возвышающее дѣйствіе, и всѣ люди достатка матеріальнаго и мысленнаго обязаны поддерживать благое вѣяніе, исходящее въ лонѣ нашей Церкви, въ

связи съ повсемѣстнымъ размноженіемъ школъ.

Много толкуютъ о дополненіи слишкомъ бѣдной нашей школьной сѣти. Исправимъ, дополнимъ сѣть нашихъ сельскихъ приходовъ, и половина дѣла будетъ сдѣлана. Другая, еще болѣе трудная — медлительная и глубокая — побѣда надъ закоренѣлыми язвами нашего сельскаго духовенства. Но все превозмогаютъ любовь и терпѣніе. Не обличеніе падшихъ, не глумленіе надъ зломъ тутъ нужно, но поддержка добра, но помощь погибающимъ. И тутъ наилучшею почвой дѣланія является та же школа, уже многихъ спасающая, многихъ отклоняющая отъ путей погибельныхъ.

Много толкуютъ нынѣ и о подъемѣ народной нравственности. Но нынче радѣтели этого дѣла возлагаютъ свои надежды на чайныя, на волшебные фонари, на невнятные гимнастическія увеселенія, на абсолютно невозможныя въ сельскомъ быту народныя театры, на полечительства о народной трезвости, въ своихъ уставахъ не идущія далѣе этихъ ребячливыхъ затѣй. И неужели никому не приходитъ на мысль, что съ роковыми пороками, развѣдающими самую сердцевину народной жизни, можно бороться не поверхностными развлеченіями, а лишь подъемомъ и углубленіемъ народнаго духа? Не гимнастика и чай могутъ побороть кабакъ и винную лавку, а Церковь и освященная Церковью школа.

Безмѣрно и вѣчно значеніе Церкви, и отдѣльному мірянину не дано вліять на ея несповѣдимыя судьбы. Но каждому изъ насъ дано, по мѣрѣ силъ, способствовать созиданію отдѣльныхъ ячеекъ, изъ коихъ слагается великое церковное тѣло. Эти ячейки — приходы, по преимуществу, сельскіе, несравненно крѣпче связующіе людей, чѣмъ быстро мѣняющіеся въ своемъ составѣ приходы городскіе. Безмѣрно дорога, въ этомъ смыслѣ, каждая кирпичина, каждая копѣйка, идущая на созданіе сельскаго храма.

Извѣстія и записки.

Собраніе общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III.

Въ четвергъ, 26 февраля, въ 3 часа дня, въ домъ графа С. Д. Шереметева, что на набережной Фонтанки, происходило торжественное собраніе членовъ и почетныхъ посѣтителей основаннаго въ память Императора Александра III общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія.

Общество основано въ 1895 году; несмотря на кратковременное свое существованіе, оно теперь имѣетъ уже болѣе четырехсотъ членовъ и сотрудниковъ. Цѣль общества однимъ изъ параграфовъ его устава опредѣляется такъ: «умножать и распространять знанія по отечественной исторіи въ духѣ русскихъ началъ, проявленныхъ въ славное царствованіе, собирать и обрабатывать для изданія и другія сочиненія и сборники по русской исторіи и соприкасающимся съ нею отдѣламъ исторіи всеобщей, а также по церковнымъ, правовымъ и бытовымъ вопросамъ».

На собраніи присутствовали: преосвященный Димитрій, епископъ Тверской, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, его товарищъ сенаторъ В. К. Саблеръ, ген.-ад. П. С. Ванновскій, ген.-лейт. графъ А. П. Игнатьевъ и др.

Ровно въ 3 часа началась панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, пѣлъ хоръ пѣвчихъ графа С. Д. Шереметева подъ управленіемъ А. А. Архангельскаго. Послѣ панихиды открылось засѣданіе. Графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ прочиталъ собственное стихотвореніе, написанное имъ въ память послѣднихъ дней пребыванія Александра III въ Ливадіи. Затѣмъ оркестръ и хоръ графа А. Д. Шереметева исполнилъ патріотическую кантату, написанную

Чайковскимъ на слова А. Н. Майкова. Послѣ кантаты графъ С. Д. Шереметевъ прочиталъ интересное воспоминаніе профессора Харьковскаго университета Грубе объ Императорѣ Александрѣ III.

Свои воспоминанія профессоръ начинаетъ съ катастрофы въ Боркахъ, въ 1888 году, при крушеніи Императорскаго поѣзда, когда онъ былъ вызванъ изъ Харькова и вмѣстѣ съ врачами и студентами прибылъ оказывать помощь раненымъ. Профессоръ Грубе рассказываетъ подробно объ ужасномъ положеніи потерпѣвшихъ, при проливномъ дождѣ, холодномъ вѣтрѣ, и о томъ отеческомъ вниманіи къ раненымъ, которое проявилъ почившій Государь Императоръ къ пострадавшимъ. Императоръ Александръ III не хотѣлъ уѣхать раньше, пока не будутъ отправлены раненые. И въ Харьковѣ затѣмъ Государь посѣтилъ съ Августѣйшею Семьею всѣ бѣлиницы, гдѣ лежали пострадавшіе. По прибытіи Государя въ Петербургъ, ежедневно по телеграфу спрашивалось о здоровьи раненыхъ. Впослѣдствіи, когда въ 1889 году профессоръ Грубе представлялся Императору Александру III въ Петербургѣ, Государь разспрашивалъ его о здоровьи пострадавшихъ, благодарилъ за заботы и леченіе и между прочимъ въ разговорѣ о томъ, что желѣзнодорожные раны и ушибы исцѣляются медленно и долго чувствуются, высказалъ, что и онъ, Государь, до сихъ поръ ощущаетъ нѣкоторую боль въ правомъ бедрѣ, поясницѣ и въ другихъ мѣстахъ. Далѣе Грубе рассказываетъ о своихъ впечатлѣніяхъ при слѣдующихъ встрѣчахъ, о вниманіи Царя къ нему, когда Государь узналъ о его тяжелой болѣзни (отъ зараженія при операци). Говоря о высокихъ душевныхъ качествахъ почившаго Монарха, профессоръ высказываетъ, что Государь былъ внимательнымъ паціентомъ, отличаясь выдающимся терпѣніемъ, и выражаетъ увѣренность, что тяжелая неизлечимая болѣзнь почечъ у Государя, охватившая его

могучій организмъ, явилась и развилась въ слѣдствіе полученныхъ имъ ушибовъ и сотрясенія въ 1888 году.

Собраніе закончилось гимномъ «Боже, Царя храни» исполненнымъ хоромъ совместно съ оркестромъ.

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ году въ с. Адриановкѣ, Херсонской губерніи, въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ присоединенъ къ православію джепресвитеръ штундизма Симеонъ Годовенко, извѣстный штундистамъ не только Херсонской губерніи, но и сосѣднихъ съ нею. Въ с. Адриановкѣ штундизмъ открыто обнаружилъ себя 18 лѣтъ тому назадъ, и въ числѣ первыхъ его послѣдователей былъ и С. Годовенко, человекъ среди односельчанъ видный и умомъ, и «начитанностью» слова Божія, и хорошою жизнью. Съ увлеченіемъ онъ сталъ заниматься распространеніемъ штундизма среди окружающаго населенія, и Адриановскій приходъ, по числу штундистовъ и стройно организованной общинѣ ихъ, сталъ центромъ штундизма для Тираспольскаго уѣзда. Сближеніе С. Годовенко съ нѣмцами-баптистами усилило въ немъ энергію къ пропагандѣ. Но, наконецъ, религиозный пылъ его, продолжавшійся 15 лѣтъ, сталъ ослабѣвать. Причиной этого было то, что кажущаяся хорошою жизнь сектантовъ въ дѣйствительности преисполнена была лжи, лицемерія, ханжества, ненависти, пьянства и другихъ пороковъ. Кромѣ этого, сближеніе съ видными пропагандистами штундизма раскрыло ему и «другія цѣли» движенія въ народъ штундизма. Сталъ онъ тогда провѣрять вѣроученіе штундизма Священнымъ Писаніемъ, и въ душѣ его зародилось сомнѣніе въ правотѣ штундизма. Собесѣдованія съ миссіонерами, ради выясненія истины, еще болѣе открыли ему глаза, и онъ, къ удивленію штундистовъ, сложилъ съ себя обязанности «пресви-

тера», а потомъ рѣшилъ возвратиться въ лоно святой православной Церкви. Былъ онъ въ г. Черниговѣ съ цѣлью убѣдиться въ нетлѣннн святыхъ мощей, которыя онъ тамъ не только глазами видѣлъ, но и руками осязалъ, и вынесъ полное убѣжденіе въ истинности и спасительности ученія православной Церкви. Присоединеніе С. Годовенко весьма благотворно отразилось на штундистахъ Адриановскаго прихода, поселивъ недоувѣріе къ проповѣдуемому штундистами ученію.



Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Вечеромъ 16-го февраля скончался отъ паралича сердца и легкихъ одинъ изъ видныхъ и заслуженныхъ представителей Московскаго духовенства, протоіерей Николо-Явленской, что на Арбатѣ, церкви—Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ.

Онъ родился въ 1825 г. въ Москвѣ; среднее образованіе получилъ въ Московской духовной семинаріи, а высшее въ Московской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1850 году первымъ, получилъ къ своей фамиліи прибавленіе Платоновъ и оставленъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ библейской исторіи. Его магистерская диссертация «о литургіи преждеосвященныхъ даровъ» была напечатана по распоряженію митрополита Филарета.

Въ 1856 году почившій перешелъ на епархіальную службу къ церкви Воскресенія, что на Остоженкѣ, гдѣ священствовалъ болѣе 35 лѣтъ до перемѣщенія къ Николо-Явленской церкви, послѣдовавшаго въ 1842 году; но и въ званіи священника онъ не оставлялъ своихъ научно-литературныхъ трудовъ. Онъ много потрудился надъ разборомъ и описаніемъ рукописей бібліотеки бывшаго печатнаго двора—нынѣ

Синодальной типографіи, былъ однимъ изъ основателей журнала «Православное Обозрѣніе», а съ 1869 до 1875 года стоялъ во главѣ изданія, въ качествѣ редактора. Въ 1885 году имъ было предпринято новое періодическое изданіе—«Дѣтская Помощь», причѣмъ издатель пожелалъ сдѣлать его органомъ попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтихъ. Журналъ выходилъ до 1895 года. Почившій о. протоіерей принималъ самое дѣятельное участіе во многихъ благотворительныхъ обществахъ и былъ основателемъ перваго въ Москвѣ дѣтскаго дневного приюта «Ясли», по типу котораго потомъ возникло въ столицѣ много подобныхъ учрежденій.

Въ послѣднее время почившій о. протоіерей много потрудился по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, которыя возникли по его почину и при ближайшемъ его участіи. Успѣхъ перваго опыта этихъ чтеній доставилъ большое нравственное удовлетвореніе усопшему. Публичные богословскія чтенія достойно увѣнчали многолѣтнее просвѣтительное служеніе покойнаго Церкви и обществу.

Среди своихъ сослуживцевъ и прихожанъ, а также въ разныхъ слояхъ Московскаго общества о. протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ пользовался искреннею любовью и уваженіемъ за постоянную отзывчивость на нужды общества и свой свѣтлый умъ.

Протоіерей А. Г. Лебединцевъ.

20 февраля скончался въ Одессѣ кафедральный протоіерей А. Г. Лебединцевъ. Покойному было 80 лѣтъ. По окончаніи курса Киевской духовной академіи, въ 1847 году, А. Г. Лебединцевъ былъ рукоположенъ во священника къ Одесскому кафедральному собору. Во время досто-

памятной Крымской войны Лебединцевъ былъ настоятелемъ Севастопольской Петропавловской церкви и благочиннымъ первой Севастопольскаго округа и неустрашимо священнодѣйствовалъ подъ градомъ ядеръ и пуль. Находясь въ Севастополѣ, Лебединцевъ содѣйствовалъ восстановленію въ Крыму священныхъ разваливъ Херсонеса и Инкермана. Покойный протоіерей за свои неусыпные труды имѣлъ цѣлый рядъ монаршихъ благодарностей, между прочимъ, за труды и отличную распорядительность во время высадки въ Крыму неприятеля. Ему было также поручено въ это тяжелое время войны духовное попеченіе о сестрахъ Крестовоздвиженской общины, прибывшихъ въ Севастополь для служенія раненымъ воинамъ. Лебединцевъ имѣлъ бриллиантовый перстень, пожалованный ему Императоромъ Александромъ II за пастырскіе подвиги при защитѣ Севастополя, а также золотой наперсный крестъ съ драгоценными камнями на Георгіевской лентѣ. Популярность его въ городѣ была особенная, и смерть его вызываетъ во всѣхъ чувства искренней и глубокой скорби.

Протоіерей М. С. Альбовъ.

13-го января 1898 года, въ г. Черниговѣ скончался полковой протоіерей Михаилъ Стефановичъ Альбовъ, на 67 году жизни.

Покойный родился въ Костромской губерніи 6-го ноября 1830 года, воспитаніе получилъ въ Костромской духовной семинаріи и вскорѣ по окончаніи курса, 25-го іюня 1853 года рукоположенъ во священника въ Углицкій егерскій (нынѣ 63 пѣхотный) полкъ, а чрезъ 10 лѣтъ переведенъ въ 11-й пѣхотный Псковскій полкъ, съ назначеніемъ благочиннымъ 3-й пѣхотной дивизіи.

Покойный протоіерей Альбовъ былъ въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля въ кампаніи при Дунайскихъ княжествахъ, съ 16-го марта 1854 г. по 20 марта 1856 г., гдѣ въ теченіе 2-хъ лѣтъ испытывалъ разныя невзгоды, лишенія и неудобства въ жизни, а чрезъ 20 лѣтъ находился при войскахъ противъ турокъ въ Дунайской арміи съ 30-го іюля 1877 года по 22-е ноября 1878 года и въ сихъ походахъ былъ истиннымъ служителемъ алтаря Господня и стражемъ душъ боголюбивыхъ воиновъ, коихъ онъ ободрялъ, вразумлялъ и возбуждалъ къ выполненію долга службы съ вѣрой и надеждою на помощь Божію.

Покойный протоіерей Альбовъ прослужилъ усердно и безпорочно 44 года полковымъ священникомъ.

По выходѣ въ отставку, онъ временно поселился въ г. Черниговѣ. Въ разговорахъ почившій часто выражалъ желаніе переѣхать на родину—въ Кострому, гдѣ онъ былъ причисленъ къ тамошнему кафедральному собору сверхъ штата; но желанію его не было суждено исполниться. Вѣчная память почившему пастырю!

Протоіерей Трифонъ Стефановскій.



Пятидесятилѣтіе существованія Балашовскаго духовнаго училища (12 октября 1897 года) ознаменовано учрежденіемъ капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ этого училища. На $\frac{1}{2}\%$ съ образуемаго капитала имѣютъ содержаться въ общежитіи училища, въ качествѣ пансіонеровъ, сироты и дѣти бѣднаго духовенства, не имѣющія по своимъ успѣхамъ права на церковно-коштное содержаніе. Взносъ за содержаніе такихъ учениковъ

будетъ взиматься наравнѣ съ дѣтьми псаломщиковъ (35 руб. въ годъ). Капиталъ составляется изъ добровольныхъ пожертвованій окружнаго духовенства, лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, получившихъ первоначальное образованіе въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ, и изъ пожертвованій другихъ благотворителей, при чемъ расходваніе $\frac{1}{2}\%$ съ капитала начнется не ранѣе того, какъ капиталъ достигнетъ 1,000 руб., каковая сумма должна потомъ оставаться неприкосновенною. Въ послѣдующее время $\frac{2}{3}$ ежегодныхъ поступлений предположено отчислять также въ неприкосновенный капиталъ, а $\frac{1}{3}$, вмѣстѣ съ текущими $\frac{1}{2}\%$, расходовать на содержаніе учениковъ. Сумма пожертвованій на образованіе упомянутаго капитала въ настоящее время простирается до 500 руб.

* * *

Канцелярія епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, по распоряженію его преосвященства проситъ напечатать, что на устройство колоніи для прокаженныхъ въ станицѣ Александрійской, Терской области, вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: священника сел. Бешпагирскаго, Ставропольской губерніи, Евтихія Семёнова 3 р., священника Теодора Боголюбова 5 р., неизвѣстной—10 р., священника П. Виноградова, сел. Пьянковскаго, Пермской губерніи 25 р., г-жи Ивашкиной со станціи Оболенское, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, 10 р., г-жи Двигубской 3 р., Елены Шматковой изъ г. Пятигорска 25 р., жены Моздокскаго купца Теодосія Богдановой 11 р. 97 к., С. Θ. Грушевскаго, директора народныхъ училищъ Терской области, 15 руб., священника г. Владикавказа Н. Путилина 25 руб., Покровской женской общины г. Владикавказа 12 р. 85 к., священника г. Геор-

гіевска Н. Погуляева 30 р., прихожанъ ст. Аки-Юртовской 4 р. 5 к., неизвѣстнаго 5 р., В. Ѳедорова со станціи Добрянка Юго-Восточной желѣзной дороги 25 р., Свято-Троицкой церкви г. Владикавказа 36 р. 4 к., М. Попова изъ Варшавы 5 р., Э. Кухаренко изъ Пятигорска 10 р., семейства полковника Припасова изъ Шемахи 2 р., а всего 263 р. 91 к.

Раѣе на тотъ же предметъ поступило 46,132 руб. 83 к., а всего со вновь поступившими на колонію для прокаженныхъ пожертвовано 16,296 р. 74 к.

Духовные журналы.

Въ февральской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» № 3 помѣщены слѣдующія статьи. Въ отдѣлѣ церковномъ на первомъ мѣстѣ помѣщена проповѣдь протоіерея Т. Буткевича на день преподобнаго Антонія Великаго, въ которой вторъ раскрываетъ понятіе о христіанской свободѣ и самоотреченіи. Далѣе, продолжается статья объ «Иннокентіи митрополитѣ Московскомъ». Въ ней очень ясно обрисовываются, только намѣченные въ предыдущей книжкѣ, отношенія митрополита Московскаго Филарета къ архіепископу Иннокентію, тогда бывшему въ Иркутскѣ. Описывается, напримѣръ, помощь митр. Филарета деньгами, вещами и утварью, предназначенными для церкви Иркутской епархіи. Особенно интересны страницы, описывающія личныя, братскія отношенія обоихъ святителей. Архіеп. Иннокентій, напримѣръ, поддерживаетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ мысль митрополита Филарета о переводѣ на русскій языкъ Библии, митрополитъ Филаретъ содѣйствуетъ скорѣйшему осуществленію завѣтной мысли архіепископа Иннокентія—печатанія перевода книгъ Священнаго Пи-

санія и богослужбныхъ на якутскій языкъ, устраняетъ мысль о назначеніи епископа Казанскаго митрополитомъ Тобольскимъ, дабы не поставитъ Иннокентія въ подчиненное ему положеніе. Интересны по своему прямотѣ «замѣчанія» митрополита Филарета на «отвѣты одного архіерея», т. е. архіепископа Иннокентія, который склонялся къ мысли учредить для единоверцевъ викарнаго, или даже самостоятельнаго епископа. Описаны наконецъ заботы митрополита Филарета о сынѣ архіепископа Иннокентія, поведеніе котораго, какъ писалъ митрополитъ, не «соотвѣтствовало достоинству его родителя». Эта интересная статья будетъ еще продолжаться.—Въ концѣ перваго отдѣла помѣщенъ отзывъ о книгѣ Преображенскаго «Отечественная Церковь—съ 1840—41 по 1890—91 гг.», обстоятельно знакомящій читателя съ содержаніемъ этой книги.—Въ философскомъ отдѣлѣ помѣщена рѣчь С. Глаголева, произнесенная на актѣ въ Московской духовной академіи и посвященная памяти Ѳ. А. Голубинскаго, русскаго философа-богослова. Авторъ ея, охарактеризовавъ тѣ разладъ и раздвоеніе, которые царятъ во внутреннемъ мірѣ философовъ и отражаются на ихъ системахъ, съ любовью останавливается на Ѳ. А. Голубинскомъ, въ которомъ было «мудрое сочетаніе ума и сердца», сочетаніе глубокаго философскаго ума съ не менѣ глубокой вѣрой. «Ѳ. А. не проповѣдывалъ ни абсолютнаго знанія, ни абсолютнаго незнанія. Онъ училъ, что намъ присуща способность познавать все, и Бога, и созданный Богомъ міръ, но что эта способность ограничена». Пройдя весь лабиринтъ философской мысли, онъ никогда однако не спутался, ибо «ариадниной нитью» для него была вѣра православная. Оцѣнка философскихъ системъ у него была уд-

вительно точна и мѣтка. Въ заключеніе ораторъ провелъ параллель между личными, душевными качествами философа языческой древности—Сократа и Ѳ. А. Голубинскимъ, воспитавшимся въ христіанствѣ. Сократъ не имѣлъ смиренія (онъ публично заявлялъ, что ему по достоинству надлежитъ засѣдать въ пританіонѣ), онъ отворачивался слезъ, Ѳ. А. былъ смирененъ до крайности и отличался широкой благотворительностью. «Ему не пришлось выпить быстро убивающаго яда, но жизнь сурово подносила къ его устамъ чашу съ медленной отравой, а онъ видѣлъ въ этомъ высшую, хотя и непонятную, правду и вмѣстѣ съ Златоустомъ всегда готовъ былъ сказать: «слава Богу за все». Такой хвалебный гимнъ никогда не могъ вырваться изъ груди страдающаго язычника».—Въ концѣ отдѣла продолжена статья «Философская основа эволюціи». Авторъ доказываетъ въ этой главѣ, что «матерія не можетъ опредѣлять матерію, движеніе, или силу» и рассматриваетъ по данному вопросу рѣшенія разныхъ философскихъ школъ.

Въ январьской книжкѣ «Братскаго слова» помѣщена историческая записка, составленная по поводу 25-лѣтія братства святаго Петра въ Москвѣ и прочитанная на собраніи профессоромъ Н. И. Субботиннымъ, а также слово старѣйшаго члена братства протоіерея І. Г. Виноградова, произнесенное по тому же поводу. Историческая записка, рисуя возникновеніе, развитіе и дѣятельность братства, отдаетъ дань уваженія памяти ея главныхъ дѣятелей—А. И. Хлудова, казначея и благотворителя братства, архимандрита Веніамина и о. Павла (Пруссаго). Большое мѣсто у братства—это отсутствіе собственной церкви. Дѣятельность братства кромѣ сообщеній выразилась въ многочисленныхъ изданіяхъ братства, какъ то: «Точныхъ снимковъ съ двухъ знаменитыхъ памятниковъ древности, представляющихъ свидѣтельство о правильномъ начертаніи досто-

поклоняемаго имени Христа Спасителя Исусъ», книги митрополита Григорія, «Выписокъ» Озерскаго, «Дѣяній собора 1677 г.» и многихъ другихъ, составляющихъ 33 тома, кромѣ многихъ отдѣльныхъ изданій: сочиненій, напримѣръ, о. Павла Пруссаго, а также научныхъ памятниковъ и противораскольническихъ сочиненій.—Здѣсь же помѣщенъ и отчетъ по братству за 1897 годъ. Братство получило въ отчетномъ году Монаршую милость: дозволеніе пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества (Ук. Св. Сѣн. № 4319, отъ 14 августа 1897 г.). Въ теченіе 1897 г. братствомъ продано и роздано 206 названій книгъ на сумму 20,134 руб. Пожертвованій поступило 548 руб., прихода 53,768 руб., израсходовано же 9,875 руб., остатокъ къ 1898 году составляетъ 43,302 руб.—Затѣмъ продолжаютъ печатаніемъ въ журналѣ слѣдующія статьи: а) капитальное сочиненіе Н. И. Субботина «Исторія бѣлокриницкаго священства»; б) «Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ»; в) «Вѣчная правда» и д) «Матеріалы по исторіи бѣлокриницкой іерархіи» въ приложеніи. Вновь напечатаны—описаніе съѣзда поморцевъ въ Самарѣ и очень интересная по содержанію и искренности изложенія небольшая статейка «Изъ разговоровъ миссіонера».

Кромѣ изложенной статьи г. Благовидова, въ январьской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» печатаются изслѣдованія гг. И. Добровольскаго—«два родословія Спасителя»—И. Ястребова «Миссіонеръ—высокопресвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій» и В. Несмѣлова—«Наука о человѣкѣ».

Г. Добровольскій не раздѣляетъ мнѣнія отечественныхъ богослововъ нашей Церкви, по которому евангелистъ Матѣей даетъ родословіе Іосифа, а евангелистъ Лука родословіе Пресвятой Дѣвы Маріи. По его изслѣдованію, оба евангелиста ведутъ родо-

словіе Іосифа и Пресвятой Дѣвы Маріи, ибо предки ихъ одни и тѣ же и родословіе Іосифа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и родословіе Дѣвы Маріи. Пытаясь точнѣе опредѣлить, въ какой степени родства стояли между собою Іосифъ и Марія, авторъ склоняется къ мнѣнію Юлія Африкана, по которому Іосифъ и Іоакимъ, отецъ Пресвятой Дѣвы, были родными братьями.

Г. Ястребовъ въ своей статьѣ о высокопресвященномъ архіепископѣ Казанскомъ Владимірѣ, восполняетъ свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности почившаго Казанскаго архипастыря. Въ его именно умѣ зародилась и созрѣла мысль основать миссіонерское общество, онъ написалъ уставъ этого общества, онъ былъ начальникомъ Алтайской духовной миссіи и строителемъ Благовѣщенскаго миссіонерскаго монастыря на Алтаѣ. Забѣчательнъ и поучителенъ взглядъ почившаго архипастыря на задачи миссіонера. «Миссіонеръ, говоритъ онъ, долженъ учить и воспламенять свою родную русскую православную среду, *тогда онъ будетъ не одинъ*. Одни-ли мудры дѣло дѣлаютъ и успѣхъ производятъ? Напротивъ, не общая-ли дружная настроенность рядовыхъ мусульманъ, всякій разъ и десными и шуйными, и увѣщаніями и насмѣшками и угрозами, и еще чѣмъ худшимъ совратительно дѣйствующихъ даже на крещенныхъ уже инородцевъ? Еслибы такъ было, конечно въ хорошемъ христіанскомъ смыслѣ, въ дѣйствіи православныхъ, во сколько разъ умножился бы, такимъ образомъ, полкъ проповѣдниковъ? Гдѣ и когда не смогъ бы быть и не смогъ бы отвертѣти настоящій миссіонеръ, тамъ дѣлали бы за него дѣло эти помощники и, въ большинствѣ случаевъ, ему приходилось бы только пожинать плоды созрѣвшіе». Мысль свѣтлая и глубоко вѣрная.

Г. Несмѣловъ въ статьѣ «Наука о человѣкѣ» рассматриваетъ вопросъ о происхожденіи въ человѣческомъ сознаніи идеи о Богѣ. Вопросъ этотъ давній, и по своей важности для жизни и интересу для знанія привле-

каетъ пытливое вниманіе мыслителей и богослововъ. Г. Несмѣловъ справедливо утверждаетъ, что идея о Богѣ не создается чело-вѣкомъ путемъ какихъ-либо логическихъ построеній и выводовъ, а непосредственно дана въ природѣ его личности, созданной по образу Божію. Въ качествѣ такого образа Божія, человекъ сознаетъ себя разумной и свободной причиною своихъ поступковъ и дѣйствій и несетъ отвѣтственность за свои поступки. Всего этого, при нѣкоторой наблюдательности, человекъ не можетъ не замѣчать въ себѣ самомъ, а замѣчая, сознаетъ, какъ черты иной, высшей нематеріальной природы. Такимъ образомъ, природное содержаніе собственной личности выводитъ человека за границы физическаго міра и въ самомъ человекѣ открываетъ существованіе другого бытія, кромѣ физическаго. Вотъ почему человекъ не просто лишь вѣрить въ дѣйствительное бытіе сверхчувственнаго міра, а непосредственно знаетъ объ этомъ мірѣ. Безъ него, наша собственная личность была бы также невозможна, какъ невозможно отображеніе въ матеріальномъ зеркалѣ такого предмета, котораго не существуетъ въ дѣйствительности. Но существованіе матеріальнаго зеркала, говоритъ г. Несмѣловъ, нисколько не связано съ тѣми отображеніями, какія въ немъ возникаютъ или могутъ возникнуть. Человекъ же потому именно и существуетъ въ качествѣ личности, что онъ изображаетъ собою безусловную сущность. Слѣдовательно его личность является не зеркаломъ по отношенію къ Богу, а самымъ изображеніемъ Бога, и это изображеніе представляется самою человѣческою личностію во всемъ объемѣ ея природнаго содержанія, такъ что это содержаніе непосредственно открываетъ намъ истинную природу Бога, какимъ Онъ существуетъ въ Себѣ Самомъ. Посему мы знаемъ, что Богъ въ себѣ самомъ живая Самосушая личность: такимъ Онъ открывается въ насъ и такимъ Онъ существуетъ независимо отъ насъ.

Основная мысль г. Несмѣлова, конечно, не нова; она повторяется всѣми защитниками прирожденности человѣческому духу идеи Божества — философами и поэтами (вспомнимъ, напримѣръ, прекрасное по содержанию и формѣ стихотвореніе Лермонтова «Ангель»), но г. Несмѣловъ придавъ ей иное освѣщеніе, облекъ ее въ иную форму и указалъ въ ней инныя стороны.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРЯНИЦЫ

Высокопреосвященный Иннокентій, новоизбранный архіепископъ Бѣлградскій и митрополитъ Сербскій.

15-го февраля, въ недѣлю сыропустную, происходили выборы новаго митрополита Сербскаго на мѣсто блаженно-почившаго о Господѣ доблестнаго архипастыря Сербскаго, митрополита Михаила. Выборъ палъ, какъ и слѣдовало ожидать, на достойнѣйшаго изъ достойныхъ, епископа Нишскаго преосвященнаго Иннокентія (въ мѣрѣ—Іаковъ Павловичъ). «Избирательный соборъ», состоящій изъ всѣхъ наличныхъ епископовъ, всѣхъ архимандритовъ, окружныхъ протоіереевъ, а также и изъ представителей свѣтской власти, въ томъ числѣ министра народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, предсѣдателя—державнаго совѣта, министерскаго совѣта, кассационнаго суда, народной скупщины, и ректоровъ—богословія и великой школы, далъ большинство своихъ голосовъ преосвященному Иннокентію,—другіе два епископа получили незначительное число голосовъ: одинъ—2, другой—6. Выборъ уже утвержденъ верховною властію. Нельзя не порадоваться искренно, что, при данныхъ тревожныхъ обстоятельствахъ, выборы новаго митрополита осуществились мирно, дружно и согласно. Новоизбранный митрополитъ родился 1 августа 1840 года, въ г. Шабці. Отецъ его былъ извѣстный и заслуженный протоіерей Іоаннъ Павловичъ.

Основную школу и прогимназію онъ проходилъ въ родномъ городѣ и потомъ поступилъ въ Бѣлградскую семинарію. Послѣ двухъ лѣтъ пребыванія въ ней, въ 1856 г. онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Кіевъ, гдѣ и изучалъ богословскія науки сначала въ семинаріи три года, а потомъ и въ духовной академіи, по окончаніи курса которой, въ 1863 году, онъ возвратился въ свое отечество, и 1-го октября того же года назначенъ былъ преподавателемъ въ Крагуевацкую гимназію, а чрезъ годъ получилъ званіе профессора. Въ январѣ 1870 года былъ перемѣщенъ профессоромъ въ Бѣлградскую семинарію, гдѣ и преподавалъ богословскія науки до 1879 года, и исполнялъ за этотъ періодъ времени должность ректора семинаріи въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ этомъ году онъ былъ назначенъ, по новому закону, начальникомъ церковнаго отдѣленія при министерствѣ народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, и проходилъ эту должность до 1886 года, когда она была упразднена. Переведенный затѣмъ снова въ духовную семинарію, онъ до 1893 года непрерывно почти состоялъ въ должности ректора и профессора. Овдовѣвъ, онъ принялъ въ 1891 году, въ монастырѣ Раковици, монашескій чинъ съ именемъ Иннокентія, и вскорѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а 2-го августа 1894 года былъ хиротонисанъ въ епископа Нишской епархіи. Новоизбранный владыка-митрополитъ, за время своего учительства въ семинаріи, немало усердно и ревностно потрудился и на литературномъ, специально богословско-педагогическомъ поприщѣ и, благодаря отличному знанію русскаго языка и знакомству съ русскою богословскою и педагогическою литературою, онъ не мало приготовилъ учебниковъ по этимъ предметамъ, такъ какъ въ нихъ былъ большой недостатокъ. Такъ, онъ переработалъ и издалъ учебники догматическаго и пастырскаго богословія, литургіи и хрестоматіи для школьнаго употребленія, а также издалъ исторію педагогическую и ме-

тодню въ примѣненіи къ школьному курсу. Преосвященный извѣстенъ и какъ церковный ораторъ. Онъ напечаталъ болѣе 250 своихъ оригинальныхъ церковныхъ поученій, въ которыхъ простымъ, яснымъ, общедоступнымъ языкомъ онъ изъясняетъ истину христіанской вѣры, жизни и правдивости, не пропуская, однако, и со-

щенный, до своего постриженія въ монашество, состоялъ въ званіи придворнаго протоіерея и духовника Имъ Величества. Въ этомъ званіи ему, несомнѣнно, было гораздо доступнѣе, если не участие, то вѣдѣніе и наблюденіе положенія и развитія и взаимныхъ отношеній разныхъ сторовъ церковной и государственной жизни,

что не могло не обогащать его жизненнаго опыта и не выдвигать его впередъ, тѣмъ болѣе, что дарованія и хорошее образованіе обуславливали его всегдашнюю тактичность и умѣнье авторитетно относиться къ даннымъ вопросамъ, безъ лишней строгости и угодливости. Его сердечная доброта, пріятливое вниманіе, общедоступность, скромность и простота въ жизни и отношеніяхъ всѣмъ хорошо извѣстны и привлекаютъ къ нему общія симпатіи знатныхъ и простыхъ. Говоритъ онъ спокойно, ясно, плавно, подчасъ съ отгѣнкомъ безобидной ироніи и юмора, что служитъ признакомъ его благодушія. Мы знаемъ новозбраннаго митрополита съ 1879 года, и не разъ имѣли удовольствіе пользоваться его радушнымъ пріемомъ въ кругу его добраго, дружнаго семейства, въ Бѣлградѣ. Посѣтили мы преосвященнаго и въ Нишѣ, въ его маленькомъ, скромномъ архіерейскомъ помѣщеніи и были взысканы его обычно-ласковымъ вниманіемъ и пріѣтомъ.



Высокопреосвященный Иннокентій,
митрополитъ Сербскій.

временныхъ вопросовъ, которые онъ всегда обсуждалъ съ точки зрѣнія строго-церковнаго православнаго вѣроученія. Владыка участвовалъ своими популярными трудами и въ разныхъ духовныхъ журналахъ, слѣдя за современною литературою. Проходя разные должности и обязанности, преосвя-

За свое долговременное и ревностное служеніе церкви и отечеству преосвященный получилъ разные награды и отличія не только отъ своихъ государей, но и отъ иностранныхъ, Россіи, Черногоріи, Румыніи. Желая служить своему отечеству и народу не только словомъ, но и дѣ-

ломъ, преосвященный Иннокентій былъ ревностнымъ и дѣятельнымъ членомъ и участникомъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ и просвѣтительныхъ обществахъ. Его имя въ числѣ первыхъ основателей общества святаго Саввы, пмѣющаго высокую патриотическую цѣль служить сербскому элементу и внѣ предѣловъ отечества—гиппою, матеріальною помощію, добрымъ совѣтомъ и разумною защитою его народныхъ правъ, его вѣры, обычаевъ и исторіи. Авторитетное участіе принималъ онъ и въ учрежденіи «священническаго и монашескаго удруженія» (братства), которое на своихъ ежегодныхъ собраніяхъ занимается обсужденіемъ и выработкою многообразныхъ средствъ для своего подъема, развитія, укрѣпленія и цѣлесообразной дѣятельности... Бѣднымъ нуждающимся ученикамъ разныхъ школъ онъ тоже добрый помощникъ. Возведенный нынѣ на славную кафедру митрополита Сербіи, владыка Иннокентій лучше и яснѣе другихъ сознаетъ тяжесть поднимаемаго имъ на себя подвига и соединенной съ нимъ важной отвѣтственности. Отъ души желаемъ, чтобы Господь даровалъ владыкѣ силы и крѣпость къ достойному архипастырскому служенію православной Церкви и сербскому народу.

Протоіерей О. Е.—чл.

Вѣсти съ православнаго Востока.

Священный синодъ элладской церкви, во главѣ съ аѳинскимъ митрополитомъ Прокопіемъ, постепенно осуществляетъ тѣ мѣропріятія, которыя выработаны имъ съ цѣлью возвышенія религиозно-нравственнаго состоянія греческаго общества и упорядоченія церковныхъ дѣлъ въ королевствѣ. Такъ, въ благоприятномъ смыслѣ рѣшается вопросъ объ учрежденіи постоянныхъ штатовъ духовенства въ греческомъ войскѣ и флотѣ («Церковныя Вѣдомости» 1897 г., № 47, стр. 1725).

По этому дѣлу митрополитъ Прокопій представлялъ военному министру докладъ, въ которомъ указалъ на печальное религиозно-нравственное состояніе греческаго войска и на необходимость возможно скорѣе противодѣйствовать распространившемуся среди солдатъ невѣрію путемъ религиознаго на нихъ воздѣйствія со стороны православнаго духовенства. Министръ вполне согласился съ представленіемъ митрополита Прокопія и увѣрилъ его, что въ непродолжительномъ времени будетъ выработанъ законъ о военномъ духовенствѣ, который и войдетъ въ силу послѣ обычнаго разсмотрѣнія его правительственною властью Греціи. Такой законъ теперь дѣйствительно составленъ. Предположено назначать въ составъ военнаго духовенства лицъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ Ризарьевской семинаріи или же на богословскомъ факультетѣ при аѳинскомъ университетѣ; и питомцы русскихъ духовныхъ академій будутъ привлекаться къ прохожденію священническаго служенія при греческомъ войскѣ и флотѣ; предполагается и хорошо обезпечить военное духовенство въ матеріальномъ отношеніи.

Далѣе, элладскій священный синодъ обратился къ министру церковныхъ дѣлъ съ обширнымъ представленіемъ, въ которомъ, указавъ на современные нужды греческой церкви, просилъ его ходатайствовать о внесеніи въ государственную роспись на 1898 годъ и статей расхода, необходимаго для удовлетворенія церковныхъ потребностей. Именно, необходимо, по представленію синода, назначить соответствующую сумму на содержаніе архіепископовъ и епископовъ, которыхъ должно опредѣлить въ нѣкоторыя епархіи, давно не имѣющія своихъ архіереевъ и управляемыя епископскими намѣстниками: опытъ показалъ, что такой способъ церковнаго управленія недостаточенъ, и въ интересахъ религиозно-нравственнаго развитія населенія необходимо возможно скорѣе замѣнить вдовствующія епископскія кафедры. Въ государ-

ственную роспись должно внести и статью расхода на содержаніе преподавателей богословскихъ наукъ въ гимназіяхъ. Таковыми предположено назначать лицъ, окончившихъ курсъ на богословскомъ факультетѣ аѳинскаго университета, такъ какъ они окажутся наиболѣе способными обучать юношество въ православно-церковномъ духѣ и предохранять его отъ пагубныхъ идей вѣка. Третья статья расхода касается содержанія богословскаго факультета при національномъ университетѣ въ Аѳинахъ. Этотъ факультетъ состоитъ лишь изъ трехъ профессоровъ, которые не въ состояніи преподавать своимъ слушателямъ полный курсъ богословскихъ наукъ, вслѣдствіе чего богословы-студенты не всегда оказываются достаточно подготовленными къ прохожденію ихъ важнаго и труднаго служенія; необходимо, значить, увеличить преподавательскій составъ на богословскомъ факультетѣ университета. Четвертая и послѣдняя статья расхода касается іерокириковъ. По мнѣнію священнаго синода, наличный составъ іерокириковъ въ Греціи недостаточенъ по числу и отчасти неудовлетворителенъ по качествамъ. Теперь существуетъ лишь одинъ іерокириксъ въ каждомъ округѣ Греціи. Естественно, что одинъ проповѣдникъ слова Божія не можетъ удовлетворить духовнымъ запросамъ населенія цѣлаго округа. Къ тому же іерокириксъ не всегда надлежаще приготовлены къ своему званію и не всѣ съ успѣхомъ проходятъ его. Въ университетѣ, гдѣ они получаютъ образованіе, имъ нѣтъ возможности основательно изучить богословскую энциклопедію, знаніе коей имъ совершенно необходимо, — такъ какъ государство не даетъ средствъ для содержанія полного состава профессоровъ на богословскомъ факультетѣ; — а сдѣлавшись іерокириксами цѣлаго округа, они болѣею частію не имѣютъ физической возможности заняться собственнымъ самообразованіемъ. А между тѣмъ несомнѣнно, что тамъ, гдѣ постоянно проповѣдуется слово

Божіе и рѣчь проповѣдника подтверждается добромъ его житіемъ, ярко сіяетъ свѣтъ православной вѣры, разгоняющей тьму нечестія и создающей въ обществѣ жизнь благочестивую. Необходимо позаботиться объ увеличеніи числа іерокириковъ въ государствѣ и объ улучшеніи ихъ жизни и быта. Официальный органъ аѳинской митрополіи Γερό; Σύνοδος указываетъ и источникъ, откуда можно взять средства на увеличеніе состава іерокириковъ, именно денежные суммы греческихъ монастырей. Въ настоящее время монастыри даютъ королевству средства на содержаніе народныхъ школъ; по мнѣнію греческаго церковнаго изданія, государство несправедливо пользуется монастырскою казною для нуждъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ церковное имущество должно быть употреблено, прежде всего, на нужды церковныя; коихъ въ Греціи очень много; поэтому слѣдовало бы обратить монастырскія деньги, идущія въ пользу народныхъ школъ, на содержаніе іерокириковъ; тогда вмѣсто 45-ти тысячъ драхмъ, которыя расходуются теперь на содержаніе проповѣдниковъ изъ суммъ тѣхъ же монастырей, послѣдніе могли бы ассигновать на это дѣло до 200 тысячъ драхмъ, коихъ было бы достаточно для содержанія вчетверо большаго числа іерокириковъ, чѣмъ какое существуетъ въ настоящее время.

Изъ другихъ мѣропріятій церковной власти въ Греціи важное значеніе имѣетъ ходатайство Аѳинскаго митрополита Прокопія предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы народныя собранія не происходили въ святыхъ храмахъ. Въ Греціи издавна установился обычай производить депутатскія и общественныя собранія въ церквахъ. Понятно, насколько безобразенъ такой обычай и какъ сильно онъ долженъ оскорблять и возмущать религиозное чувство истинно вѣрующихъ людей, на глазахъ которыхъ домъ Божій превращался въ обычное мѣсто житейскихъ бесѣдъ и

споры, ставился ареною политической борьбы и неизбежныхъ въ ней страстныхъ порывовъ и волнений. Центральная церковная власть Греціи давно борется съ этимъ обычаемъ, неоднократно хлопотала объ его искорененіи, но пока безуспѣшно. Митрополитъ Прокопій съ своей стороны принялъ мѣры противъ него. Въ своемъ письмѣ, отправленномъ министру внутреннихъ дѣлъ, онъ указываетъ на всю нецѣлостность и неумѣстность производства въ святыхъ храмахъ народныхъ собраний, которыя естественно всего устранять въ различныхъ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, существующихъ во всѣхъ городахъ, и просить министра сдѣлать объ этомъ соотвѣтствующее распоряженіе. Результатъ этого ходатайства еще неизвѣстенъ.

Кромѣ того, митрополитъ Прокопій вошелъ въ священный сѣнодь съ предложеніемъ соединить въ одинъ монастырь двѣ обители, находящіяся въ его митрополіи, именно обитель Безлотнохъ Силъ, называемую Петраки, и обитель въ честь Успенія Богородицы, именуемую Пантели. Эта мѣра вызвана слѣдующими соображеніями. Еще предшественникъ Прокопія, Аѣинскій митрополитъ Германъ, собралъ средства на постройку новой духовной семинаріи (*ἱεροδιδασκαλείον, ἱεροσπουδαστήριον*) въ Аѣинахъ, которая должна приготовить клириковъ для Элладской церкви и учителей греческаго народа. Но Германъ скончался, не закончивъ постройки зданія. Его дѣло продолжалъ нынѣшній митрополитъ Прокопій, при матеріальномъ содѣйствіи греческаго купца Марина Валліана. Въ концѣ минувшаго года постройка была закончена, и по предложенію митрополита Прокопія въ Аѣинахъ была образована коммиссія, на которую возложено выработать уставъ семинаріи и программы преподаванія. Въ то же время самъ митрополитъ занялся изысканіемъ средствъ для содержанія имѣющей въ недалекомъ будущемъ открыться семинаріи, такъ какъ невозможно на-

дѣяться получить эти средства изъ государственной казны. По его предложенію средства для содержанія духовной семинаріи можно брать изъ Аѣинскаго монастыря Петраки, а этотъ монастырь нужно присоединить къ монастырю Пантели, и такимъ образомъ изъ двухъ обителей образуется одинъ монастырь подъ именемъ *Πατρᾶκη—Παντέλη*. Дѣло въ томъ, что монастырь Петраки находится внутри города Аѣинъ, въ мѣстности весьма населенной, и его монахамъ совершенно нѣтъ возможности отрѣшиться отъ міра и посвятить себя иноческимъ подвигамъ. Жизнь ихъ устроится болѣе правильно и согласно съ монашескимъ уставомъ, когда они будутъ поселены въ уединенномъ монастырѣ Пантели. Затѣмъ, матеріальныя средства упраздненнаго монастыря пойдутъ на содержаніе духовной школы и ихъ для этой цѣли вполне достаточно, какъ видно изъ монастырскихъ документовъ. Наконецъ, отъ такого сліянія обителей не будетъ матеріальнаго ущерба и для монастыря Пантели, который получаетъ ежегодно до ста тысячъ драхмъ дохода, и этихъ средствъ будетъ достаточно не только для содержанія переведенныхъ сюда изъ монастыря Петраки монаховъ, но и для матеріальной помощи студентамъ вновь открываемой семинаріи, которые современемъ будутъ отправляться для усовершенствованія въ наукахъ за границу. Священный сѣнодь Элладской церкви, ознакомившись съ настоящимъ проектомъ митрополита Прокопія, нашелъ его вполне цѣлесообразнымъ и удобнымъ для осуществленія, сдѣлалъ постановленіе въ этомъ смыслѣ и обратился къ министру церковныхъ дѣлъ съ ходатайствомъ хлопотать объ этомъ надлежащее королевское распоряженіе. Въ своемъ представленіи священный сѣнодь съ особою силою указываетъ на необходимость открытія новой духовной семинаріи, такъ какъ Элладская церковь сильно нуждается въ образованномъ приходскомъ духовенствѣ, просвѣтительнымъ стремленіямъ

кого не могутъ удовлетворить существующія въ Греціи четыре духовныя школы.

* * *

Патріаршая центральная церковная эпитропія, учрежденная при Константинопольской патріархіи, составила и опубликовала уставъ благотворительной «кассы духовенства». Уставъ обнародованъ въ слѣдующемъ видѣ. § 1. По распоряженію его святѣйшества, вселенскаго патріарха Константина V, учреждается «касса духовенства» для недостаточныхъ священниковъ и діаконовъ Константинопольской архіепископіи, состоящая подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ патріаршей центральной церковной эпитропіи. § 2. Цѣль кассы духовенства будетъ двоякая: главная и второстепенная. Первая заключается въ содѣйствіи и помощи бѣднымъ, больнымъ и вообще находящимся, по какимъ либо основательнымъ причинамъ, въ несчастіи священникамъ и діаконамъ, а вторая — въ заботѣ объ образованіи и развитіи приходскаго клира архіепископіи посредствомъ устройства читальнаго зала и бібліотеки для него, которыя будутъ учреждаться по мѣрѣ возрастанія средствъ кассы. § 3. Доходы кассы также двоякіе: постоянные и случайные; къ постояннымъ относятся слѣдующіе: а) ежемѣсячные взносы всѣхъ состоящихъ въ штатѣ священниковъ и діаконовъ архіепископіи, опредѣленные въ § 5 устава по разряду прихода; б) соответствующій взносъ, взимаемый со всякаго или вновь опредѣляемаго въ приходъ клирика, или перемѣщаемаго изъ одного прихода въ другой; в) имущество священниковъ и діаконовъ архіепископіи, умирающихъ безъ наслѣдниковъ; г) проценты съ имѣющаго образоваться основнаго капитала кассы, и д) все, что патріаршая центральная церковная эпитропія укажетъ, а его святѣйшеству вселенскому патріарху будетъ угодно утвердить въ качествѣ доходной статьи для кассы. § 4. Къ случайнымъ доходамъ кассы духовенства относятся слѣдующіе: а) денежные штрафы,

налагаемые патріаршей центральной церковной эпитропіей, согласно ея уставу, на священниковъ или діаконовъ въ случаѣ какихъ-либо проступковъ съ ихъ стороны; б) вычеты изъ жалованья клириковъ, производимые въ случаѣ запрещенія ихъ въ священнослуженіи на болѣе или менѣе продолжительное время; в) суммы, взимаемыя по распоряженію великой протосинкелліи изъ тѣхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, которые произведены безъ надлежащаго разрѣшенія, и г) добровольные и случайные взносы отъ клириковъ и приношенія прочихъ благочестивыхъ христіанъ, коихъ побудить къ сему доброе и человѣколюбивое расположеніе и религиозное чувство. § 5. Мѣсячные взносы поступаютъ въ кассу въ такомъ количествѣ: клиръ патріаршаго храма и ставродромія, гдѣ существуетъ общая кружка, уплачиваетъ ежемѣсячно два процента со всей нераздѣленной суммы мѣсячнаго дохода, а всѣ приходскіе діаконы платятъ три процента изъ своего мѣсячнаго жалованья; настоятели приходовъ перваго разряда уплачиваютъ десять grosievъ *) въ мѣсяцъ, а духовники и приходскіе священники — по шести, настоятели приходовъ втораго разряда вносятъ по шести grosievъ ежемѣсячно, а духовники и очередные священники — по четыре; настоятели приходовъ третьяго разряда вносятъ по четыре grosia, а духовники и священники по два grosia. § 6. Деньги, ежемѣсячно поступающія въ кассу, хранятся въ отдѣльномъ помѣщеніи, находящемся въ великой протосинкелліи; отъ него должно быть два ключа, одинъ изъ коихъ находится у великаго протосинкелла, а другой — у казначея кассы. § 7. Эти мѣсячные взносы признаются обязательными, и никто изъ клириковъ архіепископіи не имѣетъ права освободиться отъ нихъ; о всякомъ клирикѣ, нарушающемъ уставъ кассы, завѣдующая ею эпитропія извѣщаетъ для дальнѣй-

*) Турецкая монета grosievъ (то гробивъ) равняется по русскому счету восьми копейкамъ.

наго распоряженія патриаршую центральную церковную эпитропію. § 8. Дѣлами кассы завѣдуетъ специальная эпитропія, состоящая изъ пяти членовъ; председателемъ ея долженъ быть всегда великій протосинкелль, а товарищемъ председателя—великій архидіаконъ, постоянные члены и патриаршей центральной церковной эпитропіи; остальные члены управленія кассы избираются изъ болѣе опытныхъ и достойныхъ клириковъ архіепископіи—два настоятеля и одинъ діаконъ, который долженъ исполнять обязанности дѣлопроизводителя кассы и завѣдывать ея приходо-расходными книгами. § 9. Члены эпитропіи, завѣдующей дѣлами кассы, избираются патриаршей центральной церковной эпитропіей посредствомъ подачи голосовъ въ особомъ собраніи, происходящемъ въ первую недѣлю сентября мѣсяца; тогда же избирается и казначей кассы—одинъ изъ протоіереевъ столицы, отличающійся твердостью характера, честностью и способностью къ исполненію возлагаемыхъ на него обязанностей. § 10. Обязанности завѣдующей кассою эпитропіи заключаются въ слѣдующемъ: эпитропія а) должна заботиться о своевременномъ и неопустительномъ взносѣ и поступленіи опредѣленныхъ доходовъ кассы; б) никогда не должна тратить на нужды кассы болѣе половины ежемѣсячно поступающей въ нее суммы; в) изъ другой половины и постоянныхъ доходовъ должна постепенно и мало-по-малу образовывать основной капиталъ кассы; г) всякій разъ, какъ остатокъ въ кассѣ будетъ болѣе десяти лръ, эпитропія должна присоединять эти деньги къ основному капиталу и хранить тамъ же, гдѣ находится и этотъ послѣдній; д) она обязана и указывать патриаршей центральной церковной эпитропіи лицъ изъ клира, находящихся въ бѣдности и нуждающихся въ помощи, а право назначать опредѣленное денежное пособіе принадлежить этой послѣдней (патриаршей) эпитропіи; е) должна заботиться о возможно

своевременной выдачѣ изъ кассы денежныхъ пособій, назначенныхъ недостаточнымъ клирикамъ; ж) должна заботиться о безопасномъ храненіи и объ увеличеніи принадлежащей кассѣ денежной суммы; з) должна хранить въ цѣлости приходо-расходныя книги и всѣ счетные документы кассы; п) обязана устраивать въ залѣ великой протосинкелліи аккуратно два раза въ мѣсяцъ общія собранія для рѣшенія большинствомъ голосовъ вопросовъ, касающихся дѣятельности кассы, а случайныя собранія происходятъ всякій разъ по особому приглашенію председателя; и) всякое свое постановленіе она обязана представлять патриаршей центральной церковной эпитропіи, послѣ утвержденія коей оно и входитъ въ силу; к) въ концѣ каждаго года, именно въ концѣ августа мѣсяца, она обязана представить патриаршей центральной церковной эпитропіи отчетъ о своей дѣятельности и приходо-расходную роспись за весь минувшій годъ. § 11. Всякій взносъ въ кассу производится чрезъ казначея въ концѣ каждаго мѣсяца, начиная съ сентября; несвоевременное поступленіе взносовъ не говоритъ въ пользу казначея; всякая выдача денегъ изъ кассы сперва разсматривается и опредѣляется патриаршею центральною церковною эпитропіею, а исполняется завѣдующей кассою эпитропіей, которая обязана это дѣлать безъ промедленія. Лишь въ крайнихъ случаяхъ великая протосинкеллія можетъ распорядиться выдать изъ кассы сумму, не превосходящую ста гросіевъ въ мѣсяцъ; всякое постороннее и чуждое цѣлямъ кассы пользованіе ея деньгами весьма строго запрещается. § 12. Всякій случай, не предусмотрѣнный настоящимъ уставомъ кассы, ея эпитропіей представляется на разсмотрѣніе патриаршей центральной церковной эпитропіи, которою и дѣлается соответствующее постановленіе. § 13. Настоящій уставъ, составленный патриаршей церковной эпитропіей по указанію его святѣйшества, вселенскаго па-

тріарха Константина, рассмотрѣвъ имъ и утвержденъ для исполненія; по представленію патріаршей центральной церковной эпитропіи, уставъ этотъ можетъ быть вновь рассмотрѣвъ чрезъ пять лѣтъ послѣ настоящаго его утвержденія. Уставъ подписали слѣдующіе члены патріаршей центральной церковной эпитропіи, извѣстной своею разностороннею дѣятельностью: Писидійскій митрополитъ Герасимъ (предсѣдатель), епископъ города Муръ Германъ, великій протосинкеллъ Хрисостомъ, архимандритъ Михаилъ Клеовуль—ректоръ великой національной школы, архимандритъ Фотій—главный секретарь священнаго Константинопольскаго синода, К. Парицисъ—катехизиторъ великой (Константинопольской) церкви, великій архидіаконъ Діодоръ и секретарь іеродіаконъ Григорій Пападопуль. Къ уставу приложенъ списокъ приходовъ Константинопольской архіепископіи, расположенныхъ по тремъ разрядамъ. Къ первому разряду отнесено девятнадцать приходовъ, ко второму—одинадцать, къ третьему—семнадцать, а всего—47 приходовъ.

Въ составъ эпитропіи, избранной для завѣдыванія дѣлами кассы духовенства, вошли слѣдующія лица: великій протосинкеллъ Хрисостомъ (предсѣдатель), великій архидіаконъ Діодоръ, архимандритъ Теофіл Лампридисъ, архимандритъ Евгений Маторакисъ и діаконъ Геннадій Оемелисъ (дѣлопроизводитель). Предсѣдатель эпитропіи, великій протосинкеллъ Хрисостомъ, послѣ обнародованія устава кассы, обратился къ епископамъ и клирикамъ Константинопольской архіепископіи съ энцикликой, которою приглашалъ ихъ начать дѣлать взносы въ кассу, руководясь пятымъ и одиннадцатымъ параграфами ея устава. Такимъ образомъ касса духовенства въ Константинополѣ теперь уже открыла свою дѣятельность и вмѣстѣ съ ней положено начало лучшаго будущаго въ матеріальномъ, а современемъ и въ религіозно-нравственномъ состояніи клира Константинопольской архіепископіи.

И. Византійскій.

Отвѣты Редакціи.

Святи. В. Б.—скому. Потребныя для собсѣдованій съ сектантами книги по истолкованію Священнаго Писанія указываются въ «Спискѣ книгъ, рекомендованныхъ 3-мъ Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани для миссіонерскихъ противосектантскихъ библиотекъ», каковой списокъ напечатанъ въ изданной въ прошедшемъ году редакціей журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» книгѣ «Дѣянія 3-го Всероссийскаго съѣзда въ Казани».

Святи. Горч.—су. Указъ Св. Синода 10 июня 1895 г. запрещаетъ производить во время службы въ праздникъ Св. Пасхи и въ другіе особые дни стрѣльбу изъ огнестрѣльныхъ орудій.

Святи. Евр. Д.—су. О необходимости и діакону служащему причащаться за каждою литургіей см. Апост. правило 8.

Святи. В. Крас.—му. Тринадцать лѣтъ службы до рукоположенія чиновникомъ духовной консисторіи, за силою § 3-го правилъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству, не могутъ быть засчитаны въ срокъ пенсіонной выслуги въ званіи священнослужителя.

Святи. В. Д.—ому. Свѣдѣнія по интересующему васъ вопросу о календаряхъ можете найти въ помѣщенной въ № 34 «Церк. Вѣд.» за 1896 г. (стр. 1245—1248) замѣткѣ по поводу чтенія аббата Тондини о вліянскомъ и григорианскомъ календаряхъ въ собраніи греческаго филологическаго общества.

Святи. Мир.—су. Въ инструкціи церковнымъ старостамъ не содержится указаній на запрещеніе избирать кандидата на должность старосты посредствомъ закрытой баллотировки, и на практикѣ этотъ способъ избранія допускается.

Святи. I. Парв.—му. Выс. повел. 14 декабря 1892 года о бракахъ сомнѣнныхъ не распространяется на сосланныхъ въ Сибирь: на *еодвореніе* и административнымъ порядкомъ, по приговору общества; ни та, ни другая ссылка не признаются за основаніе къ разводу.

Причту не предоставлено права «отъ себя лично, казеннымъ порядкомъ, безъ уплаты гербоваго сбора требовать для своихъ новыхъ прихожанъ-переселенцевъ—какихъ-либо метрическихъ о нихъ справокъ или выписей отъ ихъ прежнихъ причтовъ».

Подписчику № 548. Объ утратѣ ставленической грамоты надлежитъ немедленно заявить мѣстному благочинному для донесенія епархіальному начальству.

Сели. М. Рус — му. П. 3 ст. 459 т. I Учр. Орденовъ, изд. 1892 г., за силою ст. I Высоч. утвержд. 24 октября 1876 г. Положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы, не распространяется на смотрителей духовныхъ училищъ, имѣющихъ священныя санъ.

Сели. М. Сер — му. На основаніи рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Прав. Сената 10 апрѣля 1896 г., землевладелецъ не имѣетъ права собственности на владѣнціе и пронаростающій на ономъ гѣсъ, который епархіальное начальство можетъ безпрепятственно распорядиться по собственному усмотрѣнію. «Церковн. Вѣд.» 1897 г., № 10.

Сели. Н. Стр — су. См. отвѣтъ выше причту с. Рос — ѣ, Кіев. еп.

Сели. В. Вед — су. Священники, запрещенные въ священнослуженіи, могутъ быть, по достоинству духовнаго отца, приобщаемы Св. Таинъ служащимъ священникомъ, въ алтарѣ у святаго престола — на правой сторонѣ онаго, съ одѣваніемъ на литургію приобщенія въ расу тѣхъ, коимъ она заперщена (Резол. м. Филарета).

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Енисейской духовн. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1897 г. вступило прошеніе жены административно-сельскаго крестьянина Енисейской губерніи, Красноярскаго округа, Частостровской волости, села Коркинскаго Матроны Іосифовны Плетенцовой, жительствующей въ селѣ Частостровскомъ, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Спиридономъ Федоровымъ Плетенцовымъ, вѣчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви, села Танцирей, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской епархіи, 20 января 1874 года. По заявленію протестельницы Матроны Плетенцовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Спиридона Плетенцова началось изъ вышеозначеннаго села Коркинскаго въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Спиридона Плетенцова, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1897 г. вступило прошеніе крестьянина изъ сельныхъ Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Манаровской волости и того же селенія Владиміра Артемьева Катаева, — жительствующаго въ Манаровскомъ селеніи, — о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующей женою Татьяной Петровой, урожденной Прощутинскою, вѣчаннаго причтомъ Кривошугской Николаевской церкви Киренскаго округа, 10 мая 1882 года. По заявленію протестеля Владиміра Катаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Катаевой началось изъ селенія Манаровскаго, Киренскаго округа, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей протестельницы Татьяны Петровы Катаевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1897 г. вступило прошеніе вѣснаго рядового Ивана Андреева Краминцева, жительствующаго въ селѣ Верхне-Ольховатомъ, Шигровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Ивановою, урожденною Кузнецовою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣчаннаго причтомъ названнаго села Верхне-Ольховатаго 8 февраля 1884 г. По заявленію протестеля Ивана Краминцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой началось изъ того же села Верхне-Ольховатаго въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Краминцевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1897 г. вступило прошеніе солдатской жены изъ крестьянъ села Пергалей, Княгининскаго уѣзда, Варвары Харлампіевой Калаганной урожденной Бьялановой, жительствующей въ селѣ Пергаляхъ, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ села Пергалей Игнатіемъ Андреевымъ Калаганнымъ, вѣчаннаго причтомъ села Пергалей, Княгининскаго уѣзда. По заявленію протестельницы Калаганной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Андреева началось изъ села Пергалей съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Игнатія Андреева Калаганнаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1897 г. вступило прошеніе крестьянки села Хлыбтово, Съзскаго уѣзда, Орловской губерніи, Ольги Макаровой Милюткиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ Петромъ Федоровымъ Милюткинымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви названнаго села 2 іюля 1878 года. По заявленію протестельницы Ольги Милюткиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Петра Милюткина началось изъ вышеозначеннаго села Хлыбтово въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Федорова Милюткина, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Ольги Матвѣевой, жительствующей въ селѣ Усть-Шербедияхъ, той же волости, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ названнаго села Константиномъ Зиновьевымъ Матвѣевымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви, того же села Усть-Шербедияхъ, Балашовскаго уѣзда, 8 ноября 1871 г. По заявленію протестельницы Ольги Матвѣевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Константина Зиновьева Матвѣева началось изъ села Усть-Шербедияхъ въ 1892 г. поль осень. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Зиновьева Матвѣева, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Кугушени, Мещерской волости, Сердобскаго уѣзда, Дмитрія Никитина Вомячева, о расторженіи брака его съ женою Марією Фирсовою, за ея безвѣстнѣ отсутствіемъ, вѣчаннаго причтомъ Петро-Александрійской церкви села Долгорукова, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи, 31-го октября 1888 года. По заявленію протест-

теля Дмитрія Никитина Омичева, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Фирсовой началось пазъ города Сердобска въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Фирсовой Омичевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 января 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Пестровки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Николая Петрова Мелешина, проживающаго въ селѣ Терсы, Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анисіею Михайловою, урожденною Гушаревую, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Воскресенской церкви села Пестровки, 12 го сентября 1883 года. По заявленію просителя Николая Петрова Мелешина, безвѣстное отсутствіе жены его Анисіи Михайловой началось изъ села Терсы въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Михайловой Мелешинной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 28 января 1897 г. вступило прошеніе казака Константина Григорьева Путятина, жительствующаго въ поселкѣ Бейбарскомъ, Кубанской области, Екатеринодарскаго отдѣла, о расторженіи брака его съ женою Маріею Егоровою Путятиною, урожденною Корсуновою, вѣнчанаго причтомъ станицы Ладожской, Кубанской области, 10-го ноября 1865 года. По заявленію просителя Константина Путятина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Егоровой Путятиной началось изъ станицы Ладожской, Кубанской области, 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Егоровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1897 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго Ивана Ивановича Багніокова, жительствующаго въ селѣ Нагутъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Еленою Ивановою Багніоковою, урожденною Несміяновою, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской церкви села Крымгиревскаго, Ставропольской губерніи, 6 ноября 1883 года. По заявленію просителя Ивана Багніокова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Ивановой началось изъ села Татарскаго, Ставропольской губерніи, 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Багніоковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1897 г. вступило прошеніе казака Онуфрія Самойлова Рябокомъ, жительствующаго въ станицѣ Калиболотской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Маріею Григорьевою Рябокою, урожденною Оголовой, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской церкви, станицы Калиболотской, Кубанской области, 9-го ноября 1870 года. По заявленію просителя Онуфрія Рябокомъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Рябокомъ началось изъ станицы Калиболотской, 9-го июня 1879 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Рябокомъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 октября 1897 г. вступило прошеніе жены запаснаго артиллериста Татіаны Луминовой Дьяченко, жительствующей въ селеніи Успенскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кюдратомъ Ильичемъ Дьяченко, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской церкви села Рогаченъ, Ромскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 27-го января 1882 г. По заявленію просительницы Татіаны Дьяченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кюдрата Ильича Дьяченко началось изъ станицы Беззорбной, Кубанской области, 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кюдрата Дьяченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 августа 1897 г. вступило прошеніе казака Данила Константинова Новака, жительствующаго въ станицѣ Ахтанисовской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Никитиною Новакъ, урожденною Шаповаловою, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви города Темрюка, Кубанской области, 9-го февраля 1886 года. По заявленію просителя Данила Новака, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Никитиной Новакъ началось изъ станицы Ахтанисовской, Кубанской области, въ январѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Новакъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 3 июня 1897 года вступило прошеніе крестьянки Харьковской губерніи, Волчанскаго уѣзда, Варвары Лукьяновой Рѣдьякиной, жительствующей въ селѣ Армавиръ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Андреевичемъ Рѣдьякинмъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви станицы Отважной, Кубанской области, 17 мая 1885 года. По заявленію просительницы Варвары Рѣдьякиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Андреевича Рѣдьякина началось изъ станицы Упорной, Кубанской области, 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Рѣдьякина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 1 августа 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Андрея Васильева Телнапайло, жительствующаго въ селеніи Аргариръ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Ивановою Телнапайло, урожденной Рюковой, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Аргариръ, Ставропольской губерніи, 1880 года, ноября мѣсяца 3 дня. По заявленію просителя Андрея Телнапайло, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Телнапайло началось изъ села Аргариръ, Ставропольской губерніи, 1893 года, въ іюнь мѣсяцъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Телнапайло*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены Симеферопольскаго мѣщанина Маріи Антоновой Шрафманъ, урожденной Терентьевой, жительствующей въ г. Симеферополѣ, 2-й части, въ домъ подъ № 343, за военнымъ госпиталемъ, о расторженіи брака ея съ Григоріемъ Григорьевичемъ

Шраманокъ, взычанаго причтомъ Симѣропольской Прованской церкви 28 апреля 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Шраманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Григорьевъ Шраманъ началось 30 ноября 1887 года изъ г. Симѣрополя. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Григорьевъ Шраманъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамаричскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1897 года вступило прошеніе крестьянина села и волости Безруковского, Ишимскаго округа, Тобольской губерніи, Дмитрія Иванова Сергѣева, о расторженіи брака его съ женой Вврою Константиновой, урожденной Григорьевой, взычанаго причтомъ градо-Ишимскаго собора 25 іюля 1866 года. По заявленію просителя Дмитрія Иванова Сергѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вврою Константиновой Сергѣевой началось съ 1881 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вврою Константиновой Сергѣевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 8 мая 1896 года вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ села Граворокъ, Казанской волости, Веневского уѣзда, Тульской губерніи, Ксении Лаврентіевой Лукьяновой о расторженіи брака ея съ мужемъ Евфимомъ Григорьевымъ Лукьяновымъ, взычанаго причтомъ Смоленской церкви, села Граворокъ, Веневского уѣзда, Тульской епархіи, 1887 года апреля 19 дня. По заявленію просительницы Ксении Лаврентіевой Лукьяновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евфима Григорьевъ Лукьяновъ началось изъ г. Москвы съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евфима Григорьевъ Лукьянова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1896 г. вступило прошеніе отъ крестьянина Тульской губерніи, Алексинскаго уѣзда, Варюлеевской волости, деревни Костинкой, Николая Егорова Кулешова, живущаго въ г. Тулѣ, 3-й части, на Старо-Алексинской улицѣ, въ домѣ Четверикова, о расторженіи брака съ женою его, крестьянкою деревни Старое Метришево, Коптевской волости, Тульскаго уѣзда, Феодосією Дмитріевною. По заявленію просителя Николая Егорова Кулешова, безвѣстное отсутствіе его жены Феодосіи Дмитріевной началось съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феодосіи Дмитріевной Кулешовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Финляндской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 15 января 1898 г. вступило прошеніе жены Броншадтскаго мѣщанина, Вврою Ивановой Соколовой, жительс вующей въ городѣ Выборгъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Михайловичъ Соколовымъ, по его безвѣстной отлучкѣ, взычанаго причтомъ Петропавловской гарнизонной города Выборга церкви 1 іюля 1873 года. По заявленію просительницы Вврою Соколовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Михайлова Соколова началось изъ г. С.-Петербурга въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Михайлова Соколова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Финляндскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина Агаѣи Тимофеевой Киселевой, жительствующей въ г. Харьковѣ на Москалевкѣ, по Екатеринбургской улицѣ въ домѣ Лавровской № 105, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Семеномъ Яковлевичъ Киселевичъ— безвѣстно отсутствующимъ, взычанаго причтомъ Покровской церкви села Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, 5 ноября 1869 года. По заявленію просительницы Киселевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Семена Киселева началось изъ села Алисова, Малоархангельскаго уѣзда, съ Великаго Поста 1870 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Семена Киселева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

повѣдка **ІЕРУСАЛИМЪ**,
въ **АЕОНЪ, СИНАЙ, ВАРЪ-ГРАДЪ и РИМЪ.**
Вышло 6-е изд. 1898 г. Описанія свят. мѣстъ Іерусалима и Палестины, 39 стр., картинъ 74, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Іерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ познаться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 10 книж. застрахов. *Слб. Врслиицкая, 11, кв. 2, П.тру Петролицу Сетицкую, члену Им.р. Ц.ав. Пал. Общ.*

К Н И Г И
профес. А. Лебедева.
1) Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ, 1896 г., изд. 2-е. 2) Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ, 1897 г., изд. 2-е. 3) Эпоха гоненій на христіанъ. 1897 г., Изд. 2-е. 4) Історія греко-восточной церкви подъ властію турокъ. Т. I.
Цѣна каждой книги 2 р., переслала 30 к.
Въ книжныхъ магазинахъ Москвы, а въ С.-Петербургѣ у ТУЗОВА. 1--1

КНИГА „ОБЪ АНТИХРИСТѢ“, ВТОРОЕ

изд., исправл. и дополн., гражд. печ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ постановлено: „допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и въ церковныя бібліотеки зараженныхъ расколомъ приходовъ“. „Церковныя Вѣдомости“ 1896 г. № 42. Цѣна книги съ перес. 1 руб. 75 коп. Адресъ, посылъ Сольцы, Псковской губ., свящ. Мядышевѣ.

Въ Суднальныхъ книжныхъ лавкахъ поступило въ продажу новое изданіе:

СЛОВО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

архіепископа Константинопольскаго,
НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. С.-Петербургъ, 1898 года. Цѣна 15 коп.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъщ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 85, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъщной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 8. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. лѣ пам. царств. А. III 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ подвесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Плащаницы на барх. шитыя золотомъ, изъщной раб. 150, 175, 200, 300 до 1000 руб.

Тоже " аплике 55, 65, 75 до 100 руб.

Гробницы (для плащан.) дерев. крашен. съ "нозолотой 60, 75, 100, 150 до 350 руб.

Трехсвѣтчики нащальныя серебр. 84 пр. 30, 40, 50 до 100 руб.

Тоже " бронзов. вызолоч. 5, 8, 10, 15 до 25 руб.

Облаченія: священническія, діакоискія, и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столбковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебрянаго гласта, нарчи золотой и аплике, бархата, шелковухъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изъщно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діакоискихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты наперстольныя, дарохранит., дароносицы, кадила, лампады и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты заперстольныя, панникадила (лостры), подсвѣтники, семисвѣтники, лампады, кадила, вѣнды вѣнчалыныя, купелы, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одеждѣ для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробныя иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба Пресвятѣй Богородицѣ, въ честь празднованія Ея иконы нарицаемой Теодоровскія (14 марта), церк. печ., съ кинои, въ 4 д. л., въ бум. 55 к., въ кор. 70 к., въ кожѣ 90 к.
Псалтирь Слѣдованная, церк. печ., съ кинои, въ листъ—въ кожѣ 5 руб. 30 к. и 6 р. 25 коп.; въ 8 д. л.—въ кожѣ 2 руб. 85 к. и 3 руб. 50 коп.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, начеч. въ порядкѣ чтенія: онаго на 5-й седмицѣ Великаго поста: церк. печ.—въ бум. 20 коп., въ кореш. 35 к., въ колени. 40 к., въ кожѣ 45 к., гражд. печ.—въ бум. 20 к., въ колени. 40 коп.

Каноны (три) Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ присовокупленіемъ двухъ акакистовъ—Иисусу Христу и Пресвятѣй Богородицѣ, нераздѣльно и повседневно читаемые на повечеріи, церк. печ., съ кинои, въ листъ, въ бум. 60 к., въ колени. 80 коп. и 90 коп.

Канонникъ, церк. печ., съ кинои: въ 8 д. листа, въ бум. 50 коп., въ кожѣ 75 коп., въ

коленк. 80 коп. и 1 руб.; въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ колени. 50 к., въ сафьянѣ 1 руб., въ шагр. съ золот. обрѣз. 1 руб. 40 коп.

Молитвенныя воздыханія и размышленія св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и Тихона, епископа Воронежскаго, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колени. 45 коп.

Св. Тихона, епископа Воронежскаго:

Полное собраніе сочиненій, гражд. печ., въ 5 т., въ бум. 5 руб. 50 коп., въ корешк. 6 р. въ кожѣ или колени. 7 руб.

Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ.—въ бум. 25 к., въ корешк. 35 коп., въ кожѣ 40 к., въ колени. 50 коп.; гражд. печ.—въ бум. 30 коп., въ корешк. 40 к., въ кожѣ или колени. 55 коп.

Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гражд. печ.: т. 1 и 2 въ бум. 60 к.; т. 3 и 4 въ бум. 50 к.; за обѣ книги вмѣстѣ 1 руб.
Врошюры разнаго наименов. въ 1, 2, 3 и 4 к

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга продается:

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 8 томахъ, и указатель къ сему изданію.

Цѣна за 9 книгъ 15 руб.

Изданіе это рекомендовано епархіальными преосвященными въ церковныя и монастырскія бібліотеки, въ качествѣ весьма важнаго пособия при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, и приобрѣтено причтами всѣхъ церквей С.-Петербургской епархіи. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, присылать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (15 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

ПОУЧЕНІЯ на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ,

составленныя изъ словъ извѣстныхъ проповѣдниковъ.

Вышло 85 листовъ, составляющихъ поученія съ недѣли сиропустной (февраль) до недѣли передъ Рождествомъ (декабрь). Цѣна за 100 листовъ 50 коп. При выпискѣ на 1 р. пересылка безплатная. Для ознакомленія 10 листовъ разнаго содержанія высылаются за 7 коп. марку всюдю. Допускается наложенный платежъ и почтовая марка. Складъ изданія: С.-Петербургъ, типографія Яковлева, Васильевскій Островъ, 7 линия, домъ 4.

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ

ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ

съ конца января начинается отправка искусственной воины изъ воска, подвергнутаго химическому анализу.

Всѣ сѣмена медоносныхъ растений съ ручательствомъ за всхожесть. Ульи и всѣ принадлежности американскаго пчеловодства. При помѣщеніи музея имѣются для прѣѣзжихъ учениковъ и практикантовъ отдѣльныя комнаты.

Контора склада музея предлагаетъ всѣмъ гг. любителямъ комнатныхъ растений высылать ежедневно своего садовника для пересадки различныхъ растений, имѣеть запасъ необходимой земли разнаго качества, цѣны умѣренныя, работа съ ручательствомъ Пчеловоднаго музея. Тутъ-же всѣ свѣдѣнія о сѣверномъ шелководствѣ. Корни и сѣмена скорцонера и грена. Черная рѣчка, 53.

3—3

БЕЗПЛАТНО ПЕРВЫЙ МѢСЯЦЪ

ОБУЧАЮ ЗАОЧНО

КРОЙКЪ и ШИТЬЮ.

Доступная плата. Условія высылаются немедленно. Москва, Малая Дворянская, д. Базякина, Е. И. Венедиктовой 8—5

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ

для церквей и колоколенъ изготовляются въ механическомъ заведеніи А. И. Пафкутѣва. Адресъ: Г. Харьковъ, Екатерининская ул. соб. домъ № 69. На отвѣтъ прилагать 7 коп. марку. 3—2

ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВЮЩЕЕ

**ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО
ДЛЯ КРЫШЪ**

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб. соб. домъ.

Прейсъ-куранты бесплатно.

Ручательство въ непроржавленіи на ДЕСЯТКИ лѣтъ. 4—3



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ*Павла Николаевича***ФИНЛЯНДСКАГО,****ВЪ МОСКВѢ.**

Валканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовне отъ 20 фун. до 250 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлѣ въ Россіи:

къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владиміра въ Києвѣ, звонъ 1100 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской Промышленно-Художественно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.
ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕРБЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 г. НА ЖУРНАЛЪ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—*—

Содержаніе 3-й книжки журнала (Мартъ):

I. Правительственныя распоряженія. II. Три документа о земской школѣ. III. О преподаваніи русской исторіи во второклассныхъ школахъ. Свящ. *М. Хитровъ*. IV. Необходимость для сельскаго населенія знаній по геометріи въ примѣненіи ихъ къ землемѣрью и ремесламъ. *В. Корнагоза*. V. Крѣптика и журнальное обозрѣніе. Къ методикѣ родного языка: «Педагогическій Сборникъ» 1897 г. VII. Хропика. Извѣстія и замѣтки. 1) Вопросы народнаго образованія на земскихъ собраніяхъ. 2) Губернская земская собранія. 3) Земскія собранія и церковно-приходскія школы. *Н. В. Воскресенскій*. II—ч. —Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей. Свящ. *Н. С.*—8-е собраніе училищъ въ Сиб. церковно-приходскихъ школахъ и пріютахъ. Свящ. *А. М.*—Изъ школьной статистики. *Н. В.* Сообщенія. По епархіямъ. VIII. Полезныя свѣдѣнія. Указанія о пользованіи волшебными фонарями. *А. З.*—Пріятная новость. *Я. Ковальскій*.—Арифметическія задачи съ часовыми стрѣлками. *П. М.*—Гигиеническое значеніе кожи. *А. Виретуса*. IX. Библиографическій списокъ. Законъ Божій. Сельское хозяйство.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адъ считается: въ С.-Петербургѣ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по отлажъ журнала адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Народное Образование“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОСОБО УДОБНЫЕ



новозобрѣтенныя золоченныя свѣтильники для ЛАМПАДЪ, замѣчательны по своей простотѣ; они не плаваютъ, а крѣпко нацѣпляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не коптятъ и не нагораютъ; масла сгораетъ меньше, а свѣта даютъ больше,

продаются по 10 к. за штуку. Требующимъ соизволеніемъ дѣляется скидка 30 проц. Желаніе благоволятъ адресовать свои требованія въ Спб., контору о-ва прикащиковъ, ул. Садовой и Гороховой, изобрѣтателю Конст. Ив. Мельникову. Въ Москвѣ—г. Келлеру, Никольская ул., аптекарскіе товары. Въ Кіевѣ—иконную лавку Михайловскаго монастыря. Въ Саратовѣ—епархіальную свѣчную торговлю. Екатеринбургѣ—Никол. Никифор. Миросниченко. Казань—А. Ф. Кешнеръ и К^о. торг. аптеч. товар. О привилегіи заявлено. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переліжку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ завода принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Галдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію г. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Вицдаво-Рыбницкой ж. д.

20--5

ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ОТЪ

ЗАЙКАНІЯ

Н. Ю. Эрнеть, Москва, Б. Никитская, д. бывш. Чернева, кв. 6. Приемъ ежедневно.—Руководство къ самообученію 3 руб. 1 1

РИЗЫ на ИКОНЫ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ
ДЕШЕВѢЕ ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ Н. В. ДЕМИДОВА
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ ПЕРЕЛОЖЕНИЯ И СОЧИНЕНИЯ

А. Архангельскаго.

Для смѣшаннаго хора (для диоканта, альты, тенора и баса):

№	парт. голоса. Р. К. Р. К.		парт. гол.
1)		Пѣніе Возбѣжденной Литургіи: (Одобрено Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церк.-прих. школахъ, Мѣн. Нар. Просв.— для всѣхъ учебн. заведеній и Учебн. Комит. при Св. Синодѣ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію для дух. сем. и учил.).	2 — 2 1
2)		Всенощное бдѣніе. (Одобр. Учл. Сов. при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ)	2 — 3
3)		«Господи помилуй» и «Иже Херувимъ» № 1.	50
4)		«Иже Херувимъ» № 2.	50
5)		«Иже Херувимъ» № 3.	50
6)	*	«Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ»	50
7)	*	«Утоли бѣдѣнія»	50
8)	*	«Крестъ хранитель всея вселенныя»	50
9)	*	«Милость мира» № 1.	50
10)	*	«Милость мира» № 2.	50
11)	*	«Милость мира» № 3.	50
12)	*	«Милость мира» № 4.	50
13)	*	«Гимнъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.»	50
14)		«Господи помилуй» и «Нынѣ силы небесныя»	50
15)		«Литургія Св. Іоанна Златоустаго» (заупокойная)	2 — 2 50
№ Тоже отдѣльно:			
1)		«Господи помилуй», «Едиnorodный Сынъ», «Во Царствіи Твоемъ»	60
2)		«Приндите поклониться», «Со слатыми упокой», «Господи, спаси благочестивія», «Святый Боже», «Аллилуія»	60
3)		«Слава Тебѣ, Господи», «Господи помилуй» (тройное), «Господи помилуй» (заупокойное), «Господи помилуй» (на прочіихъ ектеніяхъ)	60
4)		«Иже херувимы», «Господи помилуй» и «Подай Господи»	75
5)		«Отца и Сына» и «Вѣрую»	75
6)		«Милость мира» и «Достойно есть»	75
7)		«Господи помилуй», «Подай Господи» и «Отче нашъ»	60
8)		Причастный стихъ: «Блаженіи, яже избралъ»	75
9)		«Благословенъ градъи», «Видѣхомъ свѣтъ истинный», «Да исполнятся уста наша», «Буди имя Господне и проч.»	60
16)		Панихида	1 — 1 50
17)		Пѣніе церковныхъ службъ во дни Св. Великаго Поста, Св. Пасхи и двенадцати праздниковъ. (Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при	
		Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-прих. школахъ. Р. К. Р. К.	
а)		Выпускъ I (Св. Великій Постъ). 1 — 1 50	
Отдѣльно отъ I выпуска:			
		«Да исправится молитва моя», трио и хоръ	50
б)		Выпускъ II (Входъ Господень во Іерусалимъ и Страстная Седмица)	1 75 2 50
в)		Выпускъ III (Святая Пасха)	1 — 1 50
г)		Выпускъ IV (Вознесеніе Господне и Св. Пятидесятница)	1 — 1 50
д)		Выпускъ V (Преображеніе Господне, Успеніе Пресв. Богородицы, Рождество Пресв. Богородицы и Воздвиженіе Честнаго Креста)	1 50 2 25
е)		Выпускъ VI (Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, Рождество Христово, Богоявленіе Господне, Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресв. Богородицы)	1 50 2 50
ж)		Выпускъ VII (Ирмосы на двенадцатые праздники, на первую и на страстную седми. Св. Великаго поста)	1 75 2 25
18)		Милость мира № 5.	75
19)		Великое славословіе	75
20)		Многобдѣіе	45
21)		Молитву прошю ко Господу	50
22)		Вскую мя отгннуй еси	60
23)		Къ кому возопію Владычце	75
24)		Иже херувимы № 4	60
25)		Иже херувимы № 5	60
26)		Иже херувимы № 6	50
(для однородныхъ голосовъ)			
27)		Господи, услыши молитву мою	60
28)		Тебе Бога хвалимъ	1 25
29)		Подражаніе пѣснопѣніямъ Православной церкви (канти для однородныхъ голосовъ, четыре №№ вмѣстѣ)	1 25
		(Голоса отдѣльно)	75
30)		Помилуй насъ, Господи	50
31)		Милосердія двери отверзи намъ	50
32)		Хвалите Господа съ небеса	50
33)		Пѣніе Литургіи Святaго Іоанна Златоуста въ духѣ древнихъ напѣвовъ православной Церкви. (Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ)	1 — 1 25
34)		Внуши Боже молитву мою	75
35)		Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ	75
36)		Не имамы нынѣ помощи	50
37)		Милость мира № 6	75
38)		Достойно есть	40
39)		Пѣніе всенощнаго бдѣнія	1 75 2 25

* Означенные №№ изданы также и для однородныхъ голосовъ (дѣтскихъ, женскихъ и мужскихъ) по тѣмъ же цѣнамъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Спб. Гостиный дворъ, № 45, поступилъ въ продажу **НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:**

КУРСЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ.

Часть общая. Составилъ примѣнительно къ программѣ преподаватель Тульской духовной семинаріи *С. Покровский*. Изданіе 2-е.

(Въ первомъ изданіи - первый отдѣлъ сего курса, подъ заглавіемъ «Духовный Пастырь по Слову Божию», въ двухъ выпускахъ, одобренъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій; второй и третій отдѣлы — «Духовный Пастырь по учению св. отцовъ» и «Основныя законоположенія православной христіанской Церкви» — одобренъ тѣмъ же Учебнымъ Комитетомъ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, а также и для библиот. церковныхъ, какъ полезныя для священниковъ).

Спб. 1898 г. Цѣна 2 р., въ коленк. переп. 2 р. 75 к. (На перес. прил. 40 к.).

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ О ШКОЛАХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ГРАМОТЫ, СЪ ОТНОСЯЩИМИСЯ КЪ НИМЪ опредѣленіями и указами Св. Синода, Училищнаго при ономъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства.

Составилъ членъ-дѣлопроизводитель Новгородск. епархіальн. училищн. совѣта *П. Н. Стаскій*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1898 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 85 коп. 2—1

Ф. ВИГУРУ. РУКОВОДСТВО КЪ ЧТЕНІЮ И ИЗУЧЕНІЮ БИБЛИИ.

Общедоступный и наложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія. *Ветхий Заветъ*. Томъ I. Общее введеніе въ св. Писаніе. Пятикнижіе. Съ иллюстраціями по памятникамъ. Переводъ съ послѣдняго фр. изданія *свящ. В. В. Воронцова*. Цѣна 2 руб. 75 коп. Главный складъ у издателя *свящ. В. В. Воронцова*. Москва, Пятницкая, Болвановскій пер., домъ церкви Преображенія. Всѣ, выписывающіе 1-й томъ непосредственно отъ издателя, за пересылку не платятъ и, при покупкѣ 2-го тома, будутъ пользоваться значительною скидкою съ цѣны этого послѣдняго. Этою двойною льготою можно пользоваться лишь до выхода въ свѣтъ 2-го тома.

Книга Ф. Вигуру вызвала одобрительные отзывы въ нашей періодической духовной печати (См. за 1897 г. «Церк. Вѣдом.», № 47, «Христ. Чт.», сент., «Труды Киевск. Дух. Акад.» окт., «Радость Христ.», 1898 г., янв. и др.).

Печатается 2-й томъ «Руководства» Вигуру, изслѣдующій и изясняющій всѣ остальные свѣщ. книги Ветхаго Завета, кромѣ Пятикнижія. Въ концѣ этого обширнаго, снабженнаго многочисленными иллюстраціями, географическими картами и планами, тома, будетъ помѣщено, въ видѣ особаго приложения, дѣлательно-посвященнаго изученію наиболее трудныхъ вопросовъ по Св. Писанію статей, замѣствованныхъ изъ «Библейскаго Словаря» Вигуру и многихъ другихъ наилучшихъ иностранныхъ источниковъ. О выходѣ въ свѣтъ 2-го тома будетъ опубликовано особо, въ свое время. 1—1

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2-й внутр. съ выигр. заемъ 1866 г. 64-й тиражъ 2-го марта 1898 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ % съ выигрышами заемъ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 2-го марта 1898 г., Товѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	
0185	26	500	3276	29	500	5922	48	500	8915	12	500	11402	24	500	
0370	39	5000	3356	3	500	5990	46	500	9	22	35	500	11493	14	500
0410	34	500	3363	46	500	6096	33	10000	9077	16	500	11558	40	500	
0535	1	500	3504	26	500	6127	34	500	9229	7	1000	11676	25	500	
0542	31	1000	3525	33	500	6169	6	500	9286	45	500	11693	45	500	
0598	45	500	3553	19	500	6197	8	500	9296	6	500	11698	50	500	
0659	38	500	3581	2	500	6232	17	500	9383	4	500	11772	9	500	
0830	16	500	3590	3	500	6256	20	500	9443	2	500	11851	20	10000	
0886	6	75000	3696	19	500	6463	20	500	9548	36	500	11858	23	1000	
0901	48	500	3746	42	1000	6514	4	500	9561	25	500	11924	10	500	
1001	1	500	3761	1	500	6530	34	500	9648	12	500	11937	28	500	
1004	31	500	3762	16	500	6822	7	500	9648	29	8000	11950	27	500	
1011	5	500	3827	30	500	6851	48	500	9688	9	500	12005	23	5000	
1153	32	500	3831	31	500	6903	29	500	9704	47	500	12012	35	500	
1253	14	500	4037	17	500	6908	27	500	9738	45	1000	12050	17	500	
1253	18	5000	4087	23	500	7185	42	500	9919	7	500	12169	38	500	
1277	43	500	4098	45	500	7189	27	500	9971	28	500	12118	1	500	
1461	45	500	4104	5	500	7267	2	500	10050	9	500	12189	20	500	
1475	5	500	4159	32	500	7280	20	500	10073	14	500	12214	40	500	
1624	20	500	4237	43	500	7305	10	5000	10086	39	500	12244	45	500	
1723	19	500	4248	48	500	7325	14	500	10173	21	500	12260	11	500	
1726	33	500	4261	4	1000	7340	30	500	10189	35	500	12458	42	500	
1850	32	500	4316	43	500	7358	41	500	10201	34	500	12462	5	500	
1851	39	500	4412	27	500	7365	49	500	10210	9	500	12465	7	500	
1953	8	500	4415	24	500	7397	23	500	10259	32	500	12487	47	500	
2152	5	500	4426	20	500	7551	6	500	10335	21	500	12598	1	8000	
2221	43	500	4561	1	5000	7586	29	500	10611	7	500	12630	8	500	
2226	16	500	4630	43	500	7620	29	500	10657	1	500	12924	6	500	
2260	34	20000	4855	37	500	7636	24	500	10762	29	500	12957	32	8000	
2269	49	500	5001	42	500	7876	21	25000	10782	26	500	13025	13	500	
2353	31	500	5147	40	500	7897	15	500	10840	47	500	13036	3	500	
2421	34	500	5157	8	500	7952	4	500	10845	42	500	13256	13	5000	
2533	47	500	5291	11	1000	7936	27	500	10894	5	500	13304	24	500	
2714	3	500	5347	34	500	8164	43	500	10895	39	500	13352	37	500	
2857	39	500	5437	29	500	8195	9	500	11033	11	500	13469	1	500	
2872	16	500	5452	43	500	8226	7	500	11050	25	500	13555	38	500	
2936	40	500	5488	13	500	8266	24	500	11091	41	500	13557	3	500	
3033	10	1000	5542	12	500	8373	38	8000	11149	46	500	13619	12	1000	
3148	10	500	5577	32	500	8500	16	500	11197	24	500	13670	48	500	
3175	23	500	5626	7	500	8560	27	10000	11199	13	500	13708	30	500	
3258	18	500	5663	32	1000	8647	49	500	11256	20	500	13714	35	1000	
3266	10	500	5712	31	500	8878	29	500	11387	41	500	13994	19	500	

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын-грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын-грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын-грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын-грнша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вын-грнша.
17094	36	500	17433	31	8000	17674	50	500	18290	22	500	18862	33	500
17113	25	500	17443	39	500	17804	35	500	18418	36	500	18901	11	1000
17122	12	500	17525	13	500	17836	23	500	18429	47	500	18918	40	40000
17233	33	500	17548	48	500	17993	46	500	18495	26	500	19009	30	500
17306	32	500	17582	36	500	18040	27	500	18525	13	500	19185	50	1000
17330	28	500	17619	13	500	18112	1	500	18736	20	500	19224	4	500
17352	32	500	17643	5	500	18114	40	500	18754	14	500	19238	36	500
17430	9	500	17650	39	500	18139	47	1000	18773	47	500	19344	12	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка. По Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, выигрыши по билетамъ выдаются чрезъ три мѣсяца со дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки владельцы билетовъ приглашаются предъявлять въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка билеты, по крайней-мѣрѣ, за двѣ недѣли до 1 іюня 1898 года, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Т А В Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2-го марта 1898 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00265	01850	03576	04460	05594	07026	08857	10419	12387	14136	15753	17027	19731
00342	02169	03628	04633	05655	07231	09052	10648	12404	14490	15801	17572	19906
00743	02312	03972	04753	06309	07382	09158	10725	12419	14742	15846	17594	
00931	02338	03984	04975	06355	07575	09186	11011	12486	15016	15906	17656	
01093	02437	04009	05081	06498	07736	09217	11055	12950	15105	16218	17840	
01115	02709	04063	05178	06553	08260	09357	11864	13345	15159	16226	17969	
01177	02829	04278	05215	06696	80500	09949	11925	13556	15237	16244	18455	
01192	03064	04366	05426	06707	08593	10045	11936	13809	15354	16380	18702	
01478	03368	04392	05479	06721	08733	10000	11984	14031	15393	16573	18834	
01842	03433	04412	05505	06935	08738	10142	12054	14117	15736	16781	19113	

Всего 122 серій, составляющихъ 6,100 билетовъ, на сумму 798,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1898 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка или Казначействахъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на самый распространенный въ Россіи музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“.

Изданіе годъ 4-й. Для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепiano и другихъ инструментовъ. Одобренъ Уч. Ком. при Св. Синодѣ. Одобренъ Уч. Ком. Мян. Нар. Пр. Рекомендованъ Гл. Упр. воен. уч. зав. Журналъ «Музыка и Пѣніе» выходитъ ежемѣсячно тетрадами по 44 стр. большаго поганго формата. Годовой экземпляръ составятъ болѣе 500 стр. и дастъ подписчикамъ до 200 лучшихъ музыкальныхъ произведеній, стоющихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ сорокъ рублей. Кромя того бесплатныя приложенія: 1) **Литургія св. Іоанна Златоуста**, соч. профес. Юр. Арнольда (исп. въ соб. Алекс. Невск. лаври во время архіер. служ.). 2) **Метная планета**. Опытъ самообученія пѣнію А. Карасева. Вышелъ № 4-й. Цѣна пробнаго № 50 к., съ перес. 71 к., съ налож. платеж. 81 к. Подробныя объясненія, содержаніе первыхъ годовъ изданія, списокъ премій, каталогъ книгъ и цѣты выкупаются бесплатно. Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиннаго двора, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селверстова.

Подписная цѣна на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкой и перес. 5 р. Допускается разсрочка. Первый взносъ одинъ рубль.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ здании Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Сунода и въ здании Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, напечатанный въ рядкѣ чтенія на 6-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ коленк. 40 к.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.

Служба и ангеліи Пресвѣтѣи Богородицѣ въ честь явленія Иверскія Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ инов. и хромоцитограф. изображен., на бѣл. бум., въ бум. 80 к., въ кореш. 45 к., въ папѣ 50 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 к.; на вел. бум., въ бум. 85 к., въ кореш. 50 к., въ папѣ 55 к., въ кожѣ 75 к., въ коленк. 85 к. (Празднованіе 31 марта).

Св. Амвросіа, епископа Медюланскаго, двѣ книги о покаяніи, гр. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 коп., въ коленк. 85 коп.

Его же, о должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 65 коп.

Его же, избранныя поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 60 коп.

Добротолубіе. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей изъ Св. Писанія и отеческихъ твореній, церк. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 р. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к., въ коленк. 3 р. 75 коп.

Огласительныя поученія св. Кирилла, архіепископа Иерусалимскаго, гр. печ., въ бум. 50 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Сунода, за 1725 г., т. V, въ бум., 3 р.; на вел. бум., въ бум. 3 р. 50 к.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ, 1470—1700 гг., томъ I, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 3 руб.

Последнія двѣ книги только что отпечатаны и выпущены въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ
изданія К. П. Побѣдоносцева:

Вѣчная память (Воспоминанія о почившихъ), въ бум. 75 коп.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія Церквей, на чешск. яз., переводъ Ф. Ярема, въ бум. 40 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 35 к.

О подражаніи Христу, Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 р. 25 коп.

Московский Сборникъ, цѣна 1 р. 25 к. и 1 руб. 40 коп.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле, въ бум. 75 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Цѣна въ бум. 1 руб.

Переводы извѣстнаго философа, бывшаго профессора Спб. духовной академіи В. Н. Карпова, рекомендуемые почитателямъ его памяти съ виду предстоящаго столѣтія со дня его рожденія:

Сочиненія Платона (философа греческаго), переведенныя съ греческаго языка съ объясненіями. Томъ V (Филебъ, Кратилъ, Тететъ, Софистъ), въ бум. 2 р. Томъ VI (Политикъ, Парменидъ, Тимей, Кратіасъ, Мниосъ, Эриксиасъ), въ бум. 2 руб.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово Теодора Студійскаго на поклоненіе Честному и Животворящему Кресту.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Мысли свѣтскаго писателя о монашествѣ.—Церкви и школы, изъ статьи С. А. Рачинскаго.—Извѣстія и смѣтки.—Духовные журналы.—Сообщенія изъ заграничья.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 марта 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.