

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересы-
лкою и доставкою 5 руб.

15-го января, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за № 1158, въ
разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода
отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства цер-
ковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представле-
ніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложен-
ному г. синодальнымъ Оберъ-Провуроромъ представленію
Саратовской духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ
недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ
при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода,
отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства
церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ. И, по справкѣ,

приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ Саратовской духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава при помянутыхъ церквяхъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на гоименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансии, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтоѡ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтоѡ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ свя-

щенника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконовъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1,200 до 1,600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклерными, или не слѣдуетъ ли увеличивать личный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявлений отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другого прихода, какъ части его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь,

но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣхъ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡ, такъ и тѣхъ, которше имѣють быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единоѡрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на

составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, едино-
вѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрь-
махъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта
1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно,
штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ
быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о прихо-
дахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ
указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и
на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому
что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется
особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же
окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и
при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный
составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные
должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ
причины увеличенія или уменьшенія штатнаго состава прич-
товъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ
причтахъ; 2) указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 г.,
№ 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта
1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содер-
жанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только
§ 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ,
исключенъ, въ виду того, что тѣмъ же признаемъ тѣмъ же
указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ
съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое зна-
ченіе. Не отмѣнены симъ указомъ и Высочайше утвержден-
ный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ
православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ
діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія
часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи
правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣст-
ныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, въ поимено-

важныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія, а по дѣламъ православнаго духовенства, а по сему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 г., такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, и записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. По сему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ общацѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ та причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отлічіе: а) отъ причтаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключи-

тельно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ определенное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго определенное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты (сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 23 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится определенное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, торскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ

церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семь случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше

утвержденнаго 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконыя вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконыя санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходоу, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависятъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія

епархіального начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе выпѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ,

между которыми предполагается распределить названные суммы, так и получаемого ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О такихъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ и епископальнымъ циркулярнымъ указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ пріучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздничеству и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, со-

гласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 г., за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычаю выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по

полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожителствѣ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распредѣленія воспитанниковъ на соотвѣтственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерявъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы

епархіальныя пресвященныя имѣли всегда, подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ:

- 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленныя аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса;
- 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ кѣировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестациі подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ;
- 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ,

при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впослѣдствіи, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 25 августа 1886 года за № 14435, съ препровожденіемъ свѣдѣній и документовъ Общества, коимъ отношеніемъ Комитетъ проситъ содѣйствія къ распространенію Общества Улучшенія Народнаго Труда, и не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и затѣмъ доставлять Комитету тѣ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ обществѣ, а также увѣдомлять о послѣдующихъ распоряженіяхъ и о всемъ томъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще духовенствомъ по исполненію заявленій г.г. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества. Въ виду этого опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: пропечатать въ епарх. вѣдомостяхъ извлеченія изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ и предписать духовенству епархіи доставлять Комитету прямо отъ себя свѣдѣнія о томъ, что будетъ сдѣлано или предполагается сдѣлать духовенствомъ, благочинническими округами и отдѣльными священно-церковнослужителями по указанному предмету.

Протокол Комитета Учредителей Общества Улучшения Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.
Отъ 23 марта 1886 года, за № 4.

На предварительное разсмотрѣніе членовъ Комитета Учредителей былъ разосланъ въ 1885 г. составленный Канцелярією Комитета отчетъ объ образованіи и подготовительной дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1-е мая 1884 г., съ дополненіемъ нѣкоторыми новѣйшими свѣдѣніями, полученными Комитетомъ Учредителей до 1-го марта 1885 г.

Матеріаломъ для составленія сего отчета служили слѣдующіе къ нему (разосланныя уже мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ) шесть приложеній:

1-е приложеніе. Общій сводъ полученныхъ Комитетомъ Учредителей свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ въ разныхъ губерніяхъ различными учрежденіями и отдѣльными лицами.

2-е приложеніе. Подробный поименный списокъ учреждений и лицъ, вступившихъ въ дѣйствительные члены и члены-соревнователи Общества Улучшения Народнаго Труда.

3-е приложеніе. Денежный отчетъ по С.-Петербургской Кассѣ Комитета Учредителей Общества (по 1 мая 1884 г.).

4-е приложеніе. Вѣдомость Мѣстнымъ Управленіямъ Общества, Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ: а) открывшимъ свои дѣйствія и б) къ образованію которыхъ уже приступлено въ разныхъ губерніяхъ.

5-е приложеніе. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ, полученныхъ Комитетомъ до 1 мая 1884 г. отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній, о дѣляхъ Общества, о занятіяхъ крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ, по мнѣнію означенныхъ учреждений и

лицъ, служить для развитія и усовершенствованія мѣстнаго народнаго труда.

Этотъ послѣдній Сборникъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ въ немъ изложены самыя существенныя указанія для будущей дѣятельности Общества и свѣдѣнія о достигнутыхъ имъ результатахъ.

Для облегченія справокъ и болѣе удобнаго пользованія заключающимся въ означенномъ Сборникѣ обширнымъ матеріаломъ, изъ него составлены подробныя выписки, по главнѣйшимъ, требующимъ спеціальнаго разсмотрѣнія Главнаго Управленія Общества, или дальнѣйшихъ сношеній, предметамъ, и напечатаны подъ заглавіемъ „Особое Приложеніе къ Отчету“, въ которое включены также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о дѣятельности Общества и заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей послѣ 1 мая 1884 г. и до 1 марта 1885 г.

Подлежащій нынѣ разсмотрѣнію отчетъ, заключающій въ себѣ общія соображенія и группировку данныхъ объ образованіи и дѣятельности Общества, раздѣленъ, соотвѣтственно сему, на двѣ главныя части:

Первая часть, объ образованіи Общества, заключаетъ въ себѣ: 1) объясненіе поводовъ къ возникновенію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и Высочайшее соизволеніе на образованіе Общества; 2) мѣры и распоряженія для скорѣйшаго образованія Общества, предпріятыя его Учредителями; 3) главныя постановленія Комитета Учредителей, касающіяся дальнѣйшаго устройства Общества; 4) свѣдѣнія о составленіи, въ дополненіе къ Уставу Общества, Правилъ для руководства его Мѣстныхъ Управленій и членовъ и объ изданіи „Извѣстій и Распоряженій Общества“.

Вторая часть, о достигнутыхъ Обществомъ результатахъ, заключаетъ въ себѣ: 1) общія объясненія; 2) свѣдѣнія

о составѣ Общества и средствахъ, назначенныхъ въ его пользу, а также на осуществленіе намѣченныхъ имъ мѣръ и заведеній; 3) объясненія къ денежному отчету по С.-Петербургской Кассѣ Комитета Учредителей; 4) свѣдѣнія о мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, ихъ составѣ и рѣдѣтельности и 5) мѣры, предпринятыя въ разныхъ губерніяхъ для осуществленія цѣлей Общества и систематическій перечень обращенныхъ къ Комитету Учредителей заявленій и ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей.

Изъ заключающихся въ отчетѣ свѣдѣній о составѣ Общества и Мѣстныхъ его Управленій, усматривается, что до 1-го марта 1885 года:

а) въ члены Общества вступило 1.132 лица и учрежденія, изъ коихъ: въ Почетные члены—21, въ Дѣйствительные—122 и въ члены-Соревнователи—989;

б) Мѣстныхъ Управленій было открыто: 1 Окружное Управленіе въ Екатеринославѣ (кромѣ того въ 12-ти мѣстностяхъ приступлено къ образованію такихъ же Управленій), и 16-ть Мѣстныхъ Комитетовъ; 8 такихъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ и въ 45 мѣстностяхъ приступлено къ образованію Комитетовъ. Сверхъ того, болѣе чѣмъ въ 80-ти другихъ мѣстностяхъ, отдѣльныя учрежденія и лица, вступившія въ члены Общества, изъявили желаніе образовать, въ районѣ своей дѣятельности, Мѣстные Комитеты, для чего приняли на себя трудъ приглашенія требуемаго Уставомъ Общества числа членовъ, но до 1 марта 1885 года еще не сообщили Комитету Учредителей результата своей дѣятельности по этому предмету.

Изъ денежнаго отчета по С.-Петербургской Кассѣ Комитета Учредителей, за время съ 1 сентября 1881 г. по 1-е мая 1884 г., и объясненій къ сему отчету, видно, что въ теченіе означеннаго отчетнаго періода въ Кассу Комитета

поступило суммъ различныхъ наименованій 31,755 р. 18 к.; изъ нихъ употреблено на покупку Государственныхъ и ипотечныхъ бумагъ (закладныхъ листовъ) 17,624 р. 93 к.; въ остаткѣ къ 1-му мая 1884 г. наличными деньгами въ Кассѣ Комитета было 57 р. 2 к., а остальные 14,073 р. 23 к. составляютъ произведенные на нужды Общества расходы, изъ коихъ главнѣйшіе упадаютъ на содержаніе въ теченіе 2-хъ лѣтъ и 8 мѣсяцевъ Канцелярія Комитета (6,166 р.); на почтовые расходы по разсылкѣ брошюръ, циркуляровъ и корреспонденціи Комитета (2,284 р.) и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета (всего 2,173 р., считая по 816 р. въ годъ).

Кромѣ того съ 1883 г. по 1 мая 1884 г. отпущено было Обществу Екатеринославскимъ губернскимъ и Александровскимъ уѣзднымъ Земствами спеціальныхъ суммъ для устройства и содержанія открытаго Комитетомъ Учредителей Общества 8 сентября 1883 года въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища, а также на содержаніе въ немъ земскихъ стипендіатовъ, всего—8,628 р. 83 к. Суммы эти не поступали въ С.-Петербургскую Кассу Комитета Учредителей а непосредственно передавались названными Земствами, за счетъ Комитета, въ распоряженіе учрежденнаго Обществомъ при Гнѣдинскомъ Училищѣ Хозяйственнаго Совѣта.

За сямъ, въ распоряженіи Комитета Учредителей, кромѣ означеннаго выше остатка наличными деньгами (57 р. 2 к.), имѣлось Государственныхъ и ипотечныхъ процентныхъ бумагъ разныхъ наименованій, находящихся на храненіи отъ имени Общества въ Государственномъ и С.-Петербургскомъ Учетномъ Банкахъ, по нарицательной стоимости на 22,100 р. Изъ этихъ бумагъ на сумму 20,100 принадлежатъ непри-

косновенному капиталу Общества, а остальные бумаги на 2,000 р.—его расходному капиталу.

Изъ свѣдѣній объ общихъ средствахъ Общества видно, что въ собственность его, а также въ непосредственное распоряженіе, до 1 мая 1884 г., было назначено членскими взносами и пожертвованіями единовременно 94,585 р. деньгами и на 64,000 р. имуществами, итого 158,585 р. и ежегодныхъ 13,548 р.; кромѣ того, по поступившимъ въ Комитетъ Учредителей заявленіямъ, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и частными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ 371,423 р. и ежегодныхъ 37,122 р. Такимъ образомъ, вслѣдствіе обращенныхъ Учредителями Общества къ мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣтелямъ приглашеній оказать содѣйствіе къ образованію Общества, а также способствовать вообще осуществленію его цѣлей, и благодаря непрерывнымъ со стороны Комитета Учредителей сношеніямъ и предпринятымъ имъ мѣрамъ, до 1 мая 1884 г. уже имѣлось въ разныхъ мѣстахъ и ожидалось къ поступленію, въ совокупности, капиталъ въ 530,000 р. и ежегодныхъ средствъ свыше 50,670 руб.

Изъ перечня заведеній и мѣръ уже осуществленныхъ и къ осуществленію которыхъ приступлено въ разныхъ мѣстностяхъ видно, что въ 40 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ 81 мѣстности осуществлены и приступлено къ осуществленію Комитетомъ Учредителей, мѣстными Управленіями Общества, отдѣльными его членами и нѣкоторыми другими мѣстными учрежденіями и лицами 90 различныхъ мѣръ и заведеній, изъ числа предложенныхъ Учредителями Общества;

изъ нихъ 27 имѣютъ цѣлью улучшеніе земледѣлія и сельско-хозяйственныхъ промысловъ, а 63—ремесль и кустарныхъ промысловъ.

Къ числу первыхъ относятся: 1) два центральныхъ училища (одно сельско-хозяйственное, а другое для подготовки винодѣловъ, предположенныя къ открытію при участіи Главнаго Управленія Общества), 2) 15 сельско хозяйственныхъ и земледѣльческихъ училищъ и школъ, 3) три сельско-хозяйственно-ремесленныя школы, 4) преобразование одного сельскаго церковно-приходскаго училища въ земледѣльческую школу, 5) двѣ образцовыя сельско-хозяйственныя крестьянскія фермы, 6) 1 учебная сельско-хозяйственная мастерская, съ образцовою при ней земледѣльческою фермою, 7) ассигнованіе оборотнаго кредита въ 15,000 р. для покупки и распространенія среди крестьянъ Вятской губерніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, 8) введеніе занятій садоводствомъ и огородничествомъ при одномъ городскомъ училищѣ, и 9) устройство при 9-ти сельскихъ народныхъ школахъ популярныхъ бесѣдъ по земледѣльческимъ, техническимъ и промысловымъ предметамъ для крестьянъ-домохозяевъ и учениковъ.

63 мѣры и заведенія (въ 35 губерніяхъ), имѣющія цѣлью улучшеніе ремесль и кустарныхъ промысловъ, слѣдующія: 1) 4 центральныхъ ремесленныхъ училища, изъ коихъ одно, подъ названіемъ „Гнѣдинское“, открыто Комитетомъ Учредителей вслѣдствіе постановленія отъ 9 іюня 1882 года и на основаніи ходатайства Учредителей Общества въ селѣ Александровѣ - Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ зданіяхъ пожертвованныхъ Обществу съ участкомъ земли мѣстнымъ землевладѣльцемъ, Почетнымъ членомъ Общества Д. Т. Гнѣдинымъ. Училище это имѣетъ нынѣ лишь низшее трехклассное отдѣленіе,

предназначенное образовывать низших механиковъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины. Въ ближайшемъ будущемъ въ этомъ училищѣ согласно желанію жертвователя и мѣстныхъ учреждений, предполагено открыть и вмѣстѣ отдѣленіе, для подготовки свѣдущихъ практиковъ-руководителей (управляющихъ) для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ, 2) 35 мѣстныхъ ремесленныхъ училищъ и школъ, 3) одно техническое училище, 4) двѣ учебныя ремесленныя мастерскія, 5) въ 15 мѣстностяхъ открыто и приступлено къ открытію 18 ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ при городскихъ, уѣздныхъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ училищахъ и школахъ, 6) учрежденіе однимъ городомъ трехъ стипендій въ существующемъ Череповскомъ техническомъ училищѣ, 7) приобрѣтеніе Земствомъ одного уѣзда образцовъ усовершенствованныхъ работъ и приглашеніе мастеровъ-учителей по кустарному производству, 8) періодическія выставки въ одномъ уѣздѣ кустарныхъ произведеній, 9) вечерніе курсы и народныя чтенія для рабочихъ въ двухъ городахъ.

Кромѣ того, изъ 47 губерній и областей Имперіи, 114 уѣздовъ и городовъ, 131 общественными, сословными и нѣкоторыми другими учрежденіями, а также должностными и частными лицами были заявлены Комитету Учредителей различнаго рода ходатайства и предположенія, отъ разрѣшенія или принятія которыхъ А) Правительствомъ, подлежащими вѣдомствами и учрежденіями *) или Б) самимъ

*) Такъ какъ въ числѣ заявленныхъ Комитету Учредителей ходатайствъ, заключаются и такія, которыя не касаются непосредственной дѣятельности Общества, то они приведены въ отчетѣ только для свѣдѣнія и будутъ переданы на распоряженіе подлежащихъ учреждений и вѣдомствъ.

Обществом Улучшенія Народнаго Труда зависть осуществленіе намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ и предложеніяхъ мѣръ и заведеній, изъ коихъ одни имѣють цѣлю: I) улучшение благосостоянія сельскаго или городскаго рабочаго населенія вообще, а другія II) касаются пользы и нужды данной мѣстности. Въ однихъ изъ означенныхъ ходатайствъ и заявленій намѣчены а) учрежденія и мѣры, имѣющія цѣлю улучшение земледѣлія и сельско-хозяйственныхъ промысловъ, а въ другихъ б) учрежденія и мѣры для улучшения ремесель и кустарныхъ промысловъ.

Сообразно существу означенныхъ ходатайствъ и заявленій, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ обращена къ Главному Управленію (нынѣ Комитету Учредителей) Общества просьба оказать лишь содѣйствіе къ благопріятному ихъ разрѣшенію Правительствомъ и другими учрежденіями, а въ другихъ указаны такія мѣры, которыя могутъ быть осуществлены непосредственно Обществомъ или при его содѣйствіи, или же самими заинтересованными въ томъ учрежденіями и лицами.

Комитетъ Учредителей, по разсмотрѣніи изложенныхъ въ настоящемъ отчетѣ данныхъ, постановилъ отпечатать этотъ отчетъ въ потребномъ числѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ членамъ Общества, а также лицамъ и учрежденіямъ, съ коими Комитетъ входилъ въ сношенія. Вслѣдствіе съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что значительное число учреждений и лицъ, горячо отозвалось на призывъ Учредителей и способствовало распространенію свѣдѣній объ Обществѣ, привлеченію членовъ и пожертвованій, устройству его мѣстныхъ Управленій, осуществленію намѣченныхъ имъ благихъ для населенія цѣлей, доставило Комитету необходимыя свѣдѣнія и вообще оказало ему посильное содѣйствіе, Комитетъ Учредителей считаетъ, въ качествѣ представителя

Общества, замѣнявшаго до сихъ поръ Главное его Управленіе, своею священной обязанностію выразить всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, отъ имени Общества, глубокую признательность.

Затѣмъ, по мнѣнію Комитета Учредителей, нельзя не признать, что указанное въ отчетѣ и въ приложеніяхъ къ нему значительное число мѣръ и учрежденій, къ осуществленію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ, и большая часть поступившихъ въ Комитетъ заявленій и ходатайствъ вполнѣ отвѣчаютъ первоначально намѣченной, удостоившейся Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества программѣ дѣятельности Общества. Всѣ эти данныя не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что почва для приступа къ практической дѣятельности Общества нынѣ достаточно подготовлена.—Достигнутый, въ сравнительно короткое время, быстрый результатъ слѣдуетъ приписать тому, что преслѣдуемая Обществомъ цѣли затронули самыя живые, насущныя интересы и потребности большинства населенія Имперіи, а еще болѣе особому попеченію, которое нынѣ благополучно царствующему Государю благоугодно было постоянно проявлять относительно распространенія въ народѣ практическаго образованія; неоднократно выражавшаяся Высочайшая заботливость по сему предмету не могла не вдохновлять къ труду и придавала бодрость и силу всѣмъ дѣятелямъ, посвятившимъ себя этому новому и трудному дѣлу.

Кромѣ Монаршихъ милостей оказываемыхъ состоящему подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государя Императора Дому призрѣнія и ремесленнаго образованія бѣдныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ и знаменательныхъ словъ, начертанныхъ 14 мая 1881 г. на ходатайствѣ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-

Освободителя, о разрѣшеніи приступить къ образованію сего Общества: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха,—Его Величеству благоугодно было снова выразить одобреніе практическому направленію народнаго образованія, при разсмотрѣніи всеподданнѣйше представленнаго Пензенскимъ Губернаторомъ обзора ввѣренной его управленію губерніи за 1883 годъ, о чемъ, въ особомъ, составленномъ Комитетомъ Министровъ и удостоившемся Высочайшаго утвержденія, нижеслѣдующемъ объявленіи доведено, въ іюнѣ 1884 года до всеобщаго свѣдѣнія:

„Его Императорское Величество, обративъ Всемилоствѣйшее вниманіе на послѣдовавшее въ Пензенской губ. учрежденіе, по иниціативѣ тамошняго Губернатора, при нѣкоторыхъ начальныхъ училищахъ особыхъ ремесленныхъ классовъ, собственноручно соизволилъ противъ означеннаго объясненія Губернатора начертать: „Весьма утѣшительно и заслуживаетъ полнаго одобренія“.

Такое милостивое вниманіе и одобреніе цѣлей, для осуществленія которыхъ именно и образовано Общество Улучшенія Народнаго Труда, даетъ твердую увѣренность, что русское общество дружно и единодушно послѣдуетъ Высочайше начертанному пути и оправдаетъ на дѣлѣ оказанное ему возлюбленнымъ Монархомъ довѣріе.

Списокъ лицъ, при участіи коихъ предположено образовать, въ 1886 году, Главное Управление Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Первоначальные учредители общества:

1. Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ.
2. Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ Инфантеріи, Графъ

Николай Павлович Игнатьевъ (Членъ Государственнаго Совѣта).

3. Генералъ-Адъютантъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Николай Васильевичъ Исаковъ (Членъ Государственнаго Совѣта).

4. Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Михаилъ Николаевичъ Островскій (Членъ Государственнаго Совѣта).

5. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ (Членъ Государственнаго Совѣта).

6. Сенаторъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Иванъ Михайловичъ Геденовъ (Товарищъ Предсѣдателя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

7. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Павелъ Алексѣевичъ Марковъ (бывшій Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, нынѣ Товарищъ Министра Юстиціи).

8. Тайный Совѣтникъ, Евгенийъ Николаевичъ Андреевъ (членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, бывшій Предсѣдатель Комиссіи по Техническому образованію при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ).

9. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ (Помощникъ Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта, б. Гласный С.-Петербургской Городской Думы).

Приглашенные (до мая 1886 г.) на правахъ учредителей лица:

1. Тайный Совѣтникъ, Григорій Павловичъ Галаганъ (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Предводитель Дворянства Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи).

2. Статсъ-Секретарь Его Величества, Тайный Совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ Дурново (Членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

бывшій Екатеринославскій Губернаторъ).

3. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Павелъ Никитичъ Николаевъ (Товарищъ Министра Финансовъ).

4. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Ивановичъ Вешняковъ (Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

5. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ Фонъ-Плеве (Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

6. Статсъ-Секретарь Его Величества, Тайный Совѣтникъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ (Управляющій Департаментомъ Удѣловъ).

7. Тайный Совѣтникъ, Оедоръ Адольфовичъ Оомъ (Секретарь Ея Императорскаго Величества, Почетный Опекунъ).

8. Тайный Совѣтникъ, Николай Андреевичъ Ермаковъ (бывшій Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

9. Тайный Совѣтникъ, Иліодоръ Ивановичъ Шидловскій (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

10. Тайный Совѣтникъ, Филиппъ Николаевичъ Королевъ (Членъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

11. Генераль-Лейтенантъ Веніаминъ Ивановичъ Ахшарумовъ (Почетный Опекунъ Московскаго Присутствія).

12. Тайный Совѣтникъ, Федоръ Карловичъ Арнольдъ (Членъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

13. Тайный Совѣтникъ, Алексѣй Борисовичъ Беръ (Ди-

ректоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора, Дома призрѣнія и ремесленнаго образованія бѣдныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ).

14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Архиповъ (Членъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, бывший Директоръ Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

15. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Викторъ Карловичъ Делла-Вось (Управляющій Учебною частью желѣзнодорожныхъ техническихъ училищъ Министерства Путей Сообщенія, бывший Директоръ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища).

16. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Федоровичъ Фанъ-дерь-Флитъ (Землевладѣлецъ, Гласный Исковскаго Уѣзнаго и Губернскаго Земствъ, нынѣ Управляющій Русскимъ Обществомъ пароходства и торговли въ Одессѣ).

17. Генераль-Маюръ, Всеволодъ Порфиріевичъ Коховскій (Предсѣдатель постоянной Комиссіи Педагогическаго Музея, въ зданіи Солянаго Городка въ С.-Петербургѣ).

18. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Камергеръ Двора Его Величества, Федоръ Ивановичъ Базилевскій (Предсѣдатель Совѣта Приюта Его Высочества Принца Ольденбургскаго).

19. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ Аноповъ (Директоръ Ремесленнаго Училища въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая, въ С.-Петербургѣ, Членъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія).

20. Мануфактуръ-Совѣтникъ, Тимофей Саввичъ Морозовъ (въ Покровскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи, Гласный

Владимірскаго Губернскаго Земства).

21. Коммерціи Совѣтникъ, Сергѣй Михайловичъ Третьяковъ (бывшій Московскій Городской Голова).

22. Потомственный Почетный Гражданинъ, Василий Дмитриевичъ Аксеновъ (Гласный Московской Городской думы).

Въ ближайшемъ Собраніи Учредителей Общества предположено избраніе еще нѣсколькихъ весьма полезныхъ дѣлу лицъ и, согласно § 24 пересмотрѣннаго нынѣ проекта Устава, 5-ти кандидатовъ къ членамъ Главнаго Управленія.

Редакція Журнала „Православный Собесѣдникъ“ обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою оказать ей содѣйствіе въ распространеніи сего журнала посредствомъ рекомендаціи его для выписыванія церквамъ. На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1886 г. дек. 26. Рекомендовать выписку сего изданія для монастырскихъ, соборныхъ и благотворительскихъ библіотекъ вѣренной мнѣ епархіи чрезъ припечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленъ: сынъ діакона В. Ѳеодоровскій псаломщ. въ с. Дракино, наровч. уѣзда.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Кочелаева, наровч. у., Александръ Миловскій въ с. Алькино, того же уѣзда; псаломщикъ Соборной церкви г. Инсара М. Ювенскій въ с. Кочелаево, наровч. у.; свящ. с. Шигаева, наровч. у., І. Ѳеодосіевскій въ с. Соловцовку, пензенск. уѣзда; свящ. с. Липевки, чембарск. у., Н. Доброхотовъ въ с. Каштановку;

свящ. с. Н.-Шкафта, город. у., Александръ Поимскій въ с. Нечаевку, мокш. у.; псаломщики—с. Валяевки Я. Венденскій и с. Николаевки В. Тифлисовъ одинъ на мѣсто другого.

Протоіерей с. Валяевки І. Овсовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ перемѣщенный въ с. Валяевку свящ. В. Тифлисовъ.

И. д. благочиннаго пензенск. градск. церквей свящ. І. Кронтовскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и благочин. градск. церквей назначенъ свящ. Петропавловской церкви г. Пензы Θεодоръ Быстровъ.

Благочиннымъ 2 окр. пензенск. у., вмѣсто свящ. Тифлисова, назначенъ свящ. с. Безоновки Александръ Архангельскій.

Уволенъ за штатъ протоіерей с. Нечаевки, мокш. у., Александръ Столыпинскій по болѣзни, согласно прошенію.

Праздныя псаломщ. мѣста, въ коихъ есть церковно-приходскіе школы: въ селахъ Унуйскомъ-Майданѣ и Диплейкѣ, инсарск. уѣзда.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено печн. Пенза, 15 января 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января. № 2. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища.

8-го мая минушаго 1886 года при Пензенскомъ духовномъ училищѣ открыто „Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ“ и 20 декабря въ первомъ, послѣ открытія, общемъ собраніи былъ прочитанъ обзоръ дѣятельности общества, за первое полугодіе, съ краткимъ положеніемъ исторіи возникновенія самаго общества. Первая мысль объ открытіи Общества при училищѣ, говорится въ отчетѣ, принадлежитъ блаженной памяти Преосвященному Григорію, который предложилъ правленію училища составить проектъ устава. Правленіе энергично принялось за дѣло: составило проектъ и пригласило о.о. благочинныхъ съ подвѣдомымъ духовенствомъ къ участию въ этомъ обществѣ. Сельское духовенство, какъ и слѣдовало ожидать, сочувственно отнеслось къ учрежденію общества вспомошествованія: о.о. благочинные прислали списокъ съ 250 ю лицами, которые пожелали быть членами и вносить около 320 р. с. На основаніи такого почти единодушнаго сочувствія, правле-

ніе училища просило Преосвященнаго Григорія ходатайствовать предъ министерствомъ объ утвержденіи проекта устава. Бѣдственное положеніе дѣтей несостоятельныхъ родителей духовенство хорошо сознавало, и окружный съѣздъ (1880 г.) протоколами своими, за № 12 и 18, постановилъ просить Преосвященнѣйшаго Григорія открыть общество на основаніи проекта съ 1 января 1881 г. и для приобрѣтенія первоначальныхъ средствъ обложить въ пользу общества священника 1 р., штатнаго дьякона 50 к. и псаломщика 25 к. с. *). Со смертію Преосвященнаго Григорія вопросъ объ обществѣ на время былъ забытъ до конца 1885 г., когда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, проектъ устава снова былъ рассмотрѣнъ правленіемъ, дополненъ и во многомъ измѣненъ. Въ этой окончательной формѣ, по ходатайству Его Преосвященства, уставъ былъ утвержденъ министерствомъ и напечатанъ въ 23-мъ выпускѣ „Пенз. Епарх. Вѣд.“ за минувшій годъ.

Цѣль общества вспомоществованія — обезпеченіе бѣдныхъ учениковъ. Кому неизвѣстна жизнь бѣднаго школьника, начиная съ Ломоносова и до настоящаго времени? Какихъ лишений онъ не переноситъ, чего онъ не испытаетъ и не передумаетъ въ теченіе своей школьной жизни и на что не рѣшается „въ минуту жизни трудную“. Безъ преувеличен-

*.) На основаніи этого постановленія съѣзда о.о. благочинные (кромѣ градскаго духовенства) ежегодно доставляли взносы въ пользу бѣдныхъ учениковъ, начиная съ 1881 г. до самаго открытія общества; сборъ этотъ составлялъ сумму не менѣе 320 р. въ годъ. Свѣдѣнія о томъ, когда и на какія нужды учениковъ, въ теченіе пяти лѣтъ, расходовались лепты жертвователей, по провѣркѣ ихъ ревизіонной комиссіей, не лишне было бы напечатать въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ.

нѣ можно сказать, что дѣти бѣдныхъ родителей очень часто съ завистью смотрятъ на жизнь сиротъ—своихъ товарищей, которые имѣютъ готовый столъ, приличную одежду, теплое помѣщеніе и книги,—все то, чего нѣтъ у бѣднаго, хотя несиротствующаго сына, у котораго, по выраженію поэта,

„Ноги босы, грязно тѣло

И едва прикрыта грудь.“

Но поэтъ прибавляетъ:

„Не стыдися! Что за дѣло?

Это многихъ славныхъ путь!“

Да, славный и вмѣстѣ тяжелый путь! Чрезъ него выходитъ въ жизнь много честныхъ людей и тружениковъ науки, но еще больше—искалѣченныхъ натуръ, если не нравственно, то физически. А сколько дѣтей даже способныхъ оставляютъ школу за неимѣніемъ средствъ? Оказать помощь и доставить возможное обезпеченіе этимъ жертвамъ бѣдности и составляетъ цѣль общества вспомошествованія. Насколько общество достигло своей цѣли,—это видно изъ обзора дѣятельности правленія общества за первое полугодіе его существованія.

По § 3 устава общества обезпеченіе нуждающихся учениковъ состоитъ 1) въ выдачѣ имъ учебныхъ пособій, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, 2) въ доставленіи имъ пищи одежды, бѣлья, обуви и квартиры, 3) во взносѣ ежегодной платы за ученіе и 4) въ денежныхъ пособіяхъ. Согласно съ требованіемъ устава правленіе общества оказывало пособіе ученикамъ учебниками, учебными пособіями (часословами и евангеліями), письменными принадлежностями (бумагой, карандашами и перьями—по три каждому), денежными пособіями и выдачею шапокъ. Такъ, въ началѣ октября, на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей правленіе израсходовало 29 р. съ нѣсколькими копѣйками.

По окончаніи учебнаго года, говорится въ отчетѣ, розданныхъ книги будутъ отбираться и изъ нихъ со временемъ можетъ составиться при училищѣ особая безмездная библіотека, пользоваться которою всегда будутъ ученики недостаточныхъ родителей. Затѣмъ 21-му ученику выданы шапки, по 70 к. каждая, на сумму 14 р. 70 к. Денежныхъ пособій выдано 75 р. с., а одному ученику В. предоставлено право считаться стипендіатомъ общества съ 1887, со взносомъ 30 р. изъ средствъ общества за второе полугодіе. Всего же израсходовано правленіемъ на нужды учениковъ 120 р. 78 к. с.

Нельзя не пожелать, чтобы правленіе общества оказывало помощь ученикамъ по возможности своевременно. Денежныя пособія, напр., назначены журналомъ въ октябрѣ, а выдавались въ концѣ декабря, предъ отпускомъ, когда и самая нужда въ пособіи могла миноваться. Въ книгахъ бѣдные ученики нуждаются большею частію въ началѣ учебнаго года, многіе изъ дома пріѣзжаютъ безъ копѣйки, не на что купить даже книгъ. Правленіе общества закупало книги для бѣдныхъ учениковъ только въ октябрѣ, когда почти всѣ воспитанники уже имѣютъ книги. Вслѣдствіе сего купленные только 4 экземпляра св. исторіи остались не выданными, за неимѣніемъ въ нихъ надобности. Отъ души можно пожелать обществу болѣе широкой дѣятельности съ развитіемъ средствъ. До сего времени почти совсѣмъ не обращалось вниманія на обувь, бѣлье и одежду—одну изъ самыхъ существенныхъ нуждъ учениковъ. Многіе изъ нихъ имѣютъ видъ нищаго: сапоги безъ подметокъ, пальто въ лохмотьяхъ, бѣлье—грязное. Даже денежныя пособія нужно выдавать скорѣе обувью и одеждой, чѣмъ деньгами, чтобы ими не злоупотребляли.

Всѣхъ членовъ общества, какъ видно изъ отчета, 370 человекъ, которые по § 5 устава раздѣляются на пожизнен-

ныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 50 руб., почетныхъ, внесшихъ ежегодно не менѣе 5 руб., действительныхъ — не менѣе 1 р. и соревнователей, взносъ которыхъ состоитъ менѣе рубля. Пожизненными членами общества состоятъ: покровитель общества — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій и Саранскій Антовій, смотритель училища о. Благоразумовъ и Пенз. купецъ М. Анненковъ. Почетныхъ членовъ 39 лицъ, изъ нихъ заслуживаетъ особаго вниманія взносъ (25 р.) прот. Соколова, действительныхъ 194 и соревнователей 146 лицъ.

Средства общества, по § 9 устава, состояются: 1) изъ членскихъ взносовъ и 2) изъ сборовъ о.о. благотворительныхъ по подписнымъ листамъ. Членскихъ взносовъ собрано въ кассу 353 р. 60 к. с., въ томъ числѣ отъ городского духовенства сдѣлано взносовъ на сумму 85 р. с., хотя участвуетъ оно въ обществѣ не въ полномъ своемъ составѣ. Съ большимъ сочувствіемъ отнеслось окружное сельское духовенство: оно само живетъ въ нуждѣ, понимаетъ нужды бѣдняковъ и бѣднѣй дьячекъ и понамарь несутъ послѣднія свой лепты (20—25 к.) въ общую сокровищницу. Нужно быть благодарнымъ и за эту малую жертву: „съ міра по нитѣ — голому рубаха“, говоритъ русская пословица. О.о. благотворительные, со времени открытія общества, представили всѣхъ денегъ 365 р. 50 к., изъ которыхъ 27 р. доставилъ прот. Львовъ, 33 р. 90 к. — о. Благодеровъ, 28 р. 65 к. — о. Урановъ, 33 р. — о. Русановъ, 13 р. 60 к. — о. Преображенскій, 62 р. — о. Ювенскій, 74 руб. — прот. Секторовъ, 83 р. — о. Архонтовъ. Пока не доставлены взносы благоч. о. Щепотинымъ. Кромѣ того остались не израсходованными 197 р. 25 к., которые составляютъ остатокъ отъ взносовъ, доставленныхъ о.о. благотворительными до открытія общества.

Итого, съ 8 мая по 20 декабря, поступило въ кассу общества всего 916 р. 50 к., а за произведенными расходами 120 р. 78 к., въ кассѣ должно остаться 795 р. 72 к. с.

Послѣ того, какъ отчетъ былъ выслушанъ, общее собраніе занялось разрѣшеніемъ важнаго вопроса: не слѣдуетъ ли оказывать матеріальную помощь въ видѣ ссуды временной даже дѣтямъ состоятельныхъ родителей? Вопросъ рѣшенъ утвердительно. Несомнѣнно полезная дѣятельность общества, на основаніи этого постановленія, должна расшириться. Всякому извѣстно, что жизнь ребенка, вдали отъ родителей, полна разныхъ нуждъ. Сынъ и достаточнаго родителя не рѣдко имѣетъ нужду въ самыхъ необходимыхъ предметахъ и недостатокъ ихъ можетъ отразиться и на здоровьѣ: при всемъ своемъ желаніи, отецъ не можетъ во время помочь нуждѣ своего сына, за дальностію разстоянія. Далѣе, предъ каникулярнымъ временемъ, ученики имѣютъ крайнюю нужду въ деньгахъ, чтобъ расплатиться съ хозяевами или доѣхать до родителей. Въ томъ и другомъ случаѣ общество всегда можетъ оказать помощь до приѣзда родителя.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что на общее собраніе членовъ явилось очень не много: всего 18 лицъ изъ 370-ти. Подобное явленіе нельзя объяснить несочувствіемъ членовъ ко вновь основанному обществу; причина тому другая: не всѣ члены были приглашены на собраніе, какъ этого требуетъ 30 § устава.

Какъ интересуется земство церковно-приходской школой.

Какъ извѣстно, церковно-приходская школа поставлена въ самыя неблагопріятныя условія относительно матеріальной обеспеченности. Она существуетъ пока на одни мѣдныя

гроши и это, конечно, может весьма невыгодно отразиться въ дѣлѣ желаемого развитія и скорого успѣха школы. Если и могла наша церковная школа отъ кого-либо ждать скорой матеріальной поддержки, то болѣе всего отъ земства, потому что послѣднее, какъ блюститель народныхъ интересовъ, должно искренно и сочувственно относиться ко всякому благому начинанію, клонящемуся къ народному благу. Между тѣмъ нѣкоторыя земства рекомендуютъ себя съ этой стороны въ нежелательномъ видѣ. Правда, нѣкоторыя земства (Вольское, Бузулукское и др.) передали свои школы въ вѣдѣніе духовенства, назначивъ имъ денежное пособіе. Но этотъ фактъ нисколько не говоритъ въ пользу нѣсколько разъ высказаннаго въ печати предположенія, что наша школа пользуется вниманіемъ и сочувствіемъ со стороны земства. Съ послѣднимъ можно было бы согласиться въ томъ только случаѣ, еслибъ земскія школы передавались земствами въ вѣдѣніе духовенства съ тою же субсидіею, которая выдавалась школамъ прежде, до перехода ихъ въ руки духовенства. На дѣлѣ выходитъ не то. Земства, передавшія свои школы духовенству, едва ли не на цѣлую половину сокращаютъ денежный бюджетъ, ассигнованный на подобное образованіе. Стало быть, земство въ этомъ случаѣ только сваливаетъ съ своихъ плечъ лишнюю обузу. Оно выигрываетъ только для себя и выигрываетъ, надо замѣтить, во многомъ, такъ какъ подобная передача, въ 1-хъ, облегчаетъ труды и хлопоты земцевъ, — во 2-хъ, сокращаетъ расходы земства, а главное дѣлаетъ земцевъ популярными предъ глазами всей образованной Россіи *).

Впрочемъ земствамъ, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, нельзя

*) О подвигахъ Вольскаго и др. земствъ затрубили тотчасъ чуть не всѣ газеты.

не сказать и слова благодарности. Какъ бы то ни было, по своимъ поступкомъ они доказали, что земство должно интересоваться церковно-приходскою школою, сочувствовать ей и поддерживать ее, что между этою школою и школою земскою не должно существовать того антагонизма, который, къ несчастію, даетъ уже себя чувствовать. Но фактъ передачи школъ нѣкоторыми земствами—фактъ исключительный. Не такъ поступаютъ прочія земства. Одни, какъ будто и не знаютъ о существованіи церковно-приходскихъ школъ; другія въ вопросѣ о субсидіи этимъ школамъ держатся выжидательнаго положенія; наконецъ, есть и такія, которыя на-отрѣзъ отказываются отъ всякаго вспоможенія церковной школѣ. Къ числу послѣднихъ мы относимъ Херсонское и наше Мокшанское земства. Первое, на очередномъ своемъ собраніи, бывшемъ 21-го мая сего года, на-отрѣзъ отказалось дать какое либо вспоможеніе церковно-приходскимъ школамъ, при чемъ нѣкоторые гласные сдѣлали въ собраніи официальное заявленіе, что церковно-приходскія школы вовсе не нуждаются въ вспоможеніи отъ земства, такъ какъ духовенство имѣетъ-де въ своемъ распоряженіи милліонныя средства, составляя, такъ сказать, своего рода финансовое государство *). Что касается Мокшанскаго земства, то вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ возникъ совершенно случайно, мимоходомъ, на XXII очередномъ собраніи, бывшемъ 19-го сентября сего года. Поводомъ къ этому было прошеніе священника села Владыкина Н. Быстрова; священникъ просилъ земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить изъ своихъ средствъ жалованье учителю будущей церковно-приходской Владыкинской школы, которая могла

*) Пастырскій Собесѣдникъ №№ 46—47, за 1885—6-й г.

быть открыта только при вышеозначенномъ условіи, т. е. при воспособленіи отъ земства. Въ прошеніи были прописаны и тѣ исключительныя причины, въ силу которыхъ, казалось, земство не должно было отказать въ посильной помощи. „Село Владыкино, приблизительно такъ писалось въ прошеніи, поставлено въ самыя неблагопріятныя условія относительно развитія среди его жителей грамотности. Отъ Саловцовской земской волостной школы Владыкино отстоитъ на пять верстъ, такъ что, съ одной стороны, эта дальность разстоянія, а съ другой, крайняя бѣдность прихожанъ, положительно закрыли владыкинскимъ мальчикамъ доступъ въ эту школу. Между тѣмъ, школа для Владыкина есть дѣло крайней необходимости. Умственная и религіозно-нравственная жизнь Владыкинцевъ находится въ самомъ незавидномъ состояніи. По своему умственному складу, владыкинскій крестьянинъ совершенно не похожъ на того крестьянина, котораго мы привыкли видѣть въ тѣхъ счастливыхъ селахъ, гдѣ открыты школы, а походить скорѣй на какого-то дикаря, который кромѣ своего Владыкина ничего не видѣлъ и не знаетъ; порядки, по которымъ идетъ его жизнь, считаетъ лучшими и даже неприкосновенными, и на каждое нововведеніе смотритъ какъ-то враждебно и недо-вѣрчиво. Еще въ болѣе плачевномъ состояніи находится религіозно-нравственная жизнь прихожанъ села Владыкина. Тьма суевѣрій и предрасудковъ, въ то же время, незна-ніе главныхъ, основныхъ истинъ Христовой вѣры, а также вопіющіе пороки, каковы: пьянство, сквернословіе, семейныя неурядицы и др. въ корнѣ уничтожаютъ во владыкинскомъ прихожанинѣ и личность христіанина, и личность чело-вѣка, какъ существа нравственно-свободнаго. Школа и преимущественно школа можетъ спасти Владыкинцевъ и вы-

вести ихъ изъ настоящаго невѣжественнаго состоянія. Усиліями причта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на помѣщеніе подъ школу удалось обратить старый домъ, гдѣ жилъ прежде приходскій священникъ. Что же касается жалованья учителю, то средствъ на этотъ предметъ покуда никакихъ не предвидится и это можетъ надолго затормозить желаемое открытіе школы“. Вотъ въ силу вышепроеписанныхъ причинъ свящ. Быстровъ и просилъ собраніе о вспоможеніи своей будущей школѣ. Какъ только это прошеніе было прочитано на собраніи, одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что просителю слѣдовало бы представить приговоръ прихожанъ о желаніи ихъ имѣть у себя училище, потому что безъ этого земское собраніе открыть школы не можетъ. На это заявленіе другой гласный (изъ духовныхъ) замѣтилъ, что въ прошеніи говорится не о земской, а о церковно-приходской школѣ. Тогда тотъ же гласный сказалъ, что давать учителей въ церковно-приходскія школы земство никто не обязывалъ и обязать не можетъ. „Но насъ никто и не обязываетъ, а только просятъ и просятъ въ виду особыхъ, исключительныхъ причинъ,“— отвѣтилъ на это гласный изъ духовныхъ. Начались пренія. Нѣкоторые изъ гласныхъ и въ особенности тѣ, которые, по мѣсту жительства, знакомы съ крестьянами села Владыкина подали было голосъ за субсидію. Они говорили, что владыкинскаго крестьянина можно узнать за 30-ть верстъ и что умственное и религіозно-правственное состояніе его, дѣйствительно, требуетъ немедленнаго открытія школы. Но, увы!—голосъ этихъ гласныхъ былъ покрытъ большинствомъ голосовъ, которые утверждали, что земству пѣтъ никакого дѣла до церковно-приходскихъ школъ и что, если оказать пособіе одной школѣ, тогда нужно оказывать таковое же школамъ всего

уѣзда. Съ послѣднимъ доводомъ согласились гласные изъ крестьянъ и собраніе постановило въ просьбѣ священника Быстрову отказать.

Разсказанный фактъ, ясно показываетъ, какъ наше земство интересуется церковной школой. Намъ думается, что земство до тѣхъ поръ будетъ такъ холодно и безучастно относиться къ церковно-приходскимъ школамъ, пока само Правительство не привлечетъ его къ обязательному участию въ матеріальномъ обеспеченіи ихъ.

Сельскій священникъ.

По вопросамъ пастырской практики.

О приводѣ свидѣтелей къ присягѣ въ обружныхъ судахъ (распоряженіе кievскаго и орловскаго епарх. начальствъ) — Опредѣленіе Св. Синода по дѣлу о бракѣ, заключенномъ въ 4-й степени двухроднаго свойства. — Объ обяванности псаломщиковъ, оставляющихъ должность, извѣщать о томъ подлежащее воинское присутствіе. — О воспрещеніи духовнымъ лицамъ самимъ ходатайствовать объ очищеніи послужныхъ списковъ ихъ. — О дозволеніи священникамъ обращаться въ волостныя и сельскія правленія съ требованіями о доставленіи свѣдѣній о смерти лицъ, погребенныхъ безъ священническаго отпѣванія. — О приглашеніи свидѣтелей при заявленіи о случаяхъ неестественной смерти. — О предосторожностяхъ при бракосочетаніи раскольниковъ съ дочерьми православныхъ родителей. — Должно-ли вносить въ метрики актъ присоединенія такихъ раскольниковъ, которые родились и крещены въ прав. Церкви? — Книжныя лавки при церквахъ. — О аттестациіи духовенства въ клир. вѣдомостяхъ. — Опредѣленіе Св. Синода по дѣлу о посягательствѣ одного прих. попечительства на распоряженіе церк. собственности. — О томъ, что прошенія о разрѣшеніи постройки новыхъ церквей могутъ быть подаваемы лишь по собраніи достаточныхъ средствъ.

Вслѣдствіе отказа одного изъ священниковъ Кіевской епархіи явиться въ открытое въ частномъ домѣ засѣданіе окружнаго суда для привода свидѣтелей къ присягѣ, при производствѣ членомъ суда повѣрки доказательствъ, Кіевская дух. Консисторія разъяснила, что приводъ свидѣтелей къ присягѣ, въ случаѣ производства членами суда повѣрки доказательствъ долженъ производиться не въ церкви, а въ

тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ открываются засѣданія суда.

— Орловское епарх. начальство подтверждаетъ священникамъ о неуклоненіи ихъ отъ обязанности являться по приглашенію членовъ окружнаго суда для привода къ присягѣ лицъ, подлежащихъ спросу; причемъ въ случаѣ отсутствія мѣстнаго приходскаго священника обязываются исполнять это по означеннымъ приглашеніямъ священники ближайшихъ сосѣднихъ приходовъ.

— Св. Синодъ разсмотрѣвъ представленное Уфимскимъ Преосвященнымъ дѣло о вступленіи белебеевскаго купеческаго сына Н. Бѣлова въ бракъ съ дѣвицею—сестрою зятя его Е. Богинскою, опредѣлилъ: 1) бракъ Н. Бѣлова съ Е. Богинскою признать незаконнымъ и недействительнымъ, о чемъ и отмѣтить въ подлежащихъ церк. документахъ; 2) Н. Бѣлову и Е. Богинской дозволить вступить въ новые браки съ другими лицами; 3) рѣшеніе епарх. начальства о сообщеніи относительно противозаконнаго вступленія въ бракъ Бѣлова съ Богинскою уфимскому губернскому прокурору утвердить, съ тѣмъ, чтобы губернскому прокурору было сообщено и о поручителяхъ, бывшихъ при этомъ бракѣ, и чтобы Бѣловъ и Богинская были подвергнуты церковному покаянію съ уменьшеніемъ срока онаго на половину *) въ томъ случаѣ, если названныя лица будутъ подвергнуты уголовнымъ судомъ наказанію.

— По уставу о воинской повинности (62 ст. 2 п.) „православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ“, освобождаются отъ воинской повинности. „Но лица, оста-

*) Епарх. начальство полагало предать виновныхъ семилѣтней эпитиміи, поручивъ духовному ихъ отцу назначить имъ виды покаянія, по своему усмотрѣнію.

вышнія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставшіе же церковно-служительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцати-шести-лѣтняго возраста". Въ виду этого Калужская Консисторія предписала, чтобы освобожденные отъ воинской повинности псаломщики, оставляя по чему либо свою должность какъ раньше, такъ и послѣ 6 лѣтъ, со времени освобожденія ихъ отъ военной службы, извѣщали о томъ воинское присутствіе, въ участкѣ котораго они приписаны.

— Донская Консисторія объявила, чтобы штрафованные священно-церковно-служители отсюда не обращались непосредственно сами къ епарх. начальству съ просьбами объ исходатайствованіи разрѣшенія не считать препятствіемъ къ наградамъ понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ, такъ какъ по закону таковое разрѣшеніе считается наградой, а право представленія къ наградамъ предоставлено законами ближайшему начальству, въ данномъ случаѣ благочиннымъ и епархіальному Преосвященному.

— Указомъ Св. Синода, отъ 12 февр. 1885 года, дано знать томскому Преосвященному, что Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ установленію въ Томской епархіи, въ видахъ предупрежденія затрудненій и вредныхъ послѣдствій для православія, такой мѣры, чтобы приходскіе священники сами обращались въ волостныя и сельскія правленія съ требованіями о доставленіи свѣдѣній о смерти лицъ, погребенныхъ безъ священническаго отпѣванія и на основаніи такихъ свѣдѣній составляли метрическія записи *) и вы-

*) Эти записи, по предположенію Томской Консисторіи,

давали метрическія свидѣтельства оставшимся послѣ нихъ супругамъ, которымъ эти свидѣтельства могутъ быть необходимы для вступленія въ новые браки. Но какъ подобная мѣра можетъ быть приведена въ исполненіе лишь при содѣйствіи гражданской власти, то предварительно приведенія этой мѣры въ дѣйствіе, епархіальное начальство должно войти въ надлежащее сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, и по полученіи согласія отъ послѣдняго, сдѣлать распоряженіе о приведеніи изъясненной мѣры въ исполненіе.

— Томская дух. Консисторія поставила въ извѣстность священниковъ епархіи, чтобы они при объявленіи имъ прихожанами случаевъ неестественной смерти, во избѣжаніе нареканій, для гарантированія своихъ дѣйствій, приглашали не менѣе двоихъ свидѣтелей, могущихъ подтвердить таковое заявленіе, въ случаѣ нужды, присягою.

— Оренбургскій Преосвященный Макарій, при обозрѣніи въ прошломъ году единовѣрческихъ церквей, встрѣтилъ, по словамъ его, такой печальный фактъ: раскольники, живя смежно съ единовѣрцами, не рѣдко вступаютъ въ бракъ съ дочерями ихъ, и, желая быть повѣнчанными въ церкви, дѣлаютъ видъ, что вступаютъ въ единовѣріе и принимаютъ т. миропомазанія. Послѣ же вѣнчанія начинаютъ издѣваться надъ св. таинствомъ, кощунственно смываютъ и стираютъ тѣ мѣста на своемъ тѣлѣ, которыя помазаны были св. миромъ. Далѣе, — хотя предъ вѣнчаніемъ они даютъ росписи въ томъ, что не возвратятся въ расколъ и не бу-

должны имѣть слѣдующую форму: „изъ бумаги такой-то видно, что такой-то, тогда-то, такихъ-то лѣтъ, умеръ отъ такой-то болѣзни, погребенъ такими-то родственниками или обществомъ безъ священническаго отпѣванія самовольно на такомъ-то кладбищѣ“.

дуть привлекать къ нему женъ своихъ и дѣтей, имѣющихъ родиться отъ ихъ брака, будутъ крестить въ церкви, но ничего этого многіе изъ нихъ не выполняютъ: не только сами не ходятъ въ единовѣрческія церкви, но не пускаютъ туда и женъ своихъ и дѣтей не крестятъ въ нихъ". Чтобы положить предѣлъ такимъ прискорбнымъ явленіямъ, Преосвященный предложилъ консисторіи „предписать всѣмъ единовѣрческимъ священникамъ, чтобы они не спѣшили присоединять раскольниковъ къ единовѣрцію въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ просятъ объ этомъ присоединеніи предъ самымъ бракомъ, но отлагали бы это присоединеніе на довольно значительное время, на годъ и болѣе, и только послѣ твердаго и несомнѣннаго убѣжденія въ искренности обращенія раскольниковъ, удостоивали бы ихъ таинствъ: миропомазанія и брака. Что же касается тѣхъ лицемѣрно обратившихся раскольниковъ, обманъ и кощунство которыхъ уже обнаружилось и производятъ соблазнъ въ средѣ вѣрующихъ, ... о такихъ единовѣрческіе священники обязываются сдѣлать донесеніе епарх. начальству для возбужденія противъ нихъ законнаго преслѣдованія“.

— Лица, родившіяся и крестившіяся въ православной Церкви, въ случаѣ совращенія въ расколъ, по объясненію „Рук. для сельск. паст.“, не должны быть исключаемы изъ исповѣдныхъ росписей: въ этихъ вѣдомостяхъ они прописываются на ряду съ другими членами той православной семьи, къ которой принадлежать; только не выставляя особаго номера противъ нихъ, нужно сдѣлать объяснительную оговорку о совращеніи ихъ въ расколъ той или другой секты и отмѣчать въ числѣ не бывшихъ у исповѣди и св. причащенія по причинѣ уклоненія въ расколъ. Если же совратившійся въ расколъ снова обратится къ прав. Церкви, то берется отъ него подписка о пребываніи въ православіи

и о присоединеніи его долженъ быть составленъ по установленной формѣ актъ, который вносится въ первую часть метрической книги. Въ этомъ актѣ долженъ быть объясненъ и самый способъ присоединенія, т. е. что такой-то присоединенъ къ православной Греко-Россійской Церкви посредствомъ разрѣшительной молитвы (Уст. дух. конс. ст. 22 сп. форму метрич. книги и „чинъ присоединенія соврат. въ расколь“).

— Одинъ священникъ Черниговской епархіи, объясняя, что въ домахъ грамотныхъ прихожанъ на ряду съ евангеліемъ и псалтырью, постоянно встрѣчаются разнаго рода сказки о Еруславѣ Лазаревичѣ, Бовѣ королевичѣ, повѣсти, въ родѣ „Похожденій Англійскаго Милорда,“ скабрзные пѣсенники и т. п., предлагаетъ духовенству для противодѣйствія распространенію пустыхъ и вредныхъ изданій устроить по городамъ свои книжныя лавки, въ которыхъ народъ могъ бы пріобрѣтать книги и брошюры дешевыя по цѣнѣ, но назидательныя и полезныя по содержанию. „Для Черниговской епархіи (говоритъ онъ) такихъ лавокъ на первыхъ порахъ можно бы устроить, положимъ, 20. Пусть каждая церковь дастъ на это дѣло по 3 рубля,—тогда составитя капиталъ около 3000 руб., или около 150 на каждую книжную лавку. Правда, это не много, но на первыхъ порахъ достаточно. На эти деньги можно купить цѣлую массу дешевыхъ книжекъ. Помѣщеніе для такихъ лавокъ въ каждомъ городѣ найдется при какой угодно церкви, и завѣдываніе ими можно поручить кому либо изъ городского духовенства. Въ послѣдствіи, если дѣло это попадетъ въ хорошія руки, лавки могли бы сами себя содержать и увеличивать запасы книгъ. Я не сомнѣваюсь (привѣщаетъ священникъ), что крестьяне скорѣе пойдутъ въ книжную лавку, открытую при церкви, чѣмъ къ какому

нибудь другому торговцу, и предсказалъ бы полный успѣхъ этому дѣлу, если бы ему суждено было когданибудь осуществиться“

— По „Инструкціи Благочинному“ (п. 44), равно по указу Св. Синода отъ 17 марта 1828 г. (потвержденному указомъ отъ 5 апрѣля 1881 г.) право и обязанность свидѣтельствовать въ клировыхъ вѣдомостяхъ объ исправности, поведеніи и благонадежности причта принадлежитъ только благочинному. Между тѣмъ въ Литовской епархіи эти свидѣтельства дѣлаются разными лицами, объ одномъ причтѣ однимъ членомъ благочинническаго совѣта, о другомъ—другимъ. Сверхъ того, самыя отмѣтки отличаются значительнымъ разнообразіемъ: въ одномъ благочиніи употребляются отмѣтки: „поведенія—примѣрнаго, отлично хорошаго, весьма хорошаго, очень хорошаго“; въ другомъ градація начинается только съ „очень хорошаго“ и далѣе слѣдуетъ „хорошее, довольно хорошее;“ встрѣчаются въ аттестаціяхъ даже выраженія неопредѣленные и неясныя. Въ виду этого мѣстная консисторія постановила: аттестаціи по клировымъ вѣдомостямъ о священно и церковнослужителяхъ, согласно § 44 благочиннической инструкціи, должны быть дѣлаемы самими благочинными по долгу іерейской совѣсти, безъ всякаго участія членовъ совѣта, подъ личною ихъ отвѣтственностію. Мнѣнія свои они должны выражать ясно, опредѣляя высшую степень достоинства отмѣткой въ графѣ о поведеніи—отлично хорошаго, вторую степень—очень хорошаго, третью—хорошаго, четвертую—довольно хорошаго и низшую—неодобрительнаго, съ указаніемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ самыхъ недостатковъ аттестуемыхъ лицъ (Лит. Е. В. 1886 г., № 47).

— Приходское попечительство церкви села Выровки, Черниг. епархіи, самовольно сдало въ аренду два участка отведенной подъ приходскія кладбища земли, и изъ выру-

ченныхъ денегъ 25 руб. обращены попечительствомъ на приходское училище, а остальные на устройство ограды вокругъ кладбища. Св. Синодъ, въ виду положенія 2 августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 октября 1868 г. за № 62, и усматривая изъ доставленныхъ свѣдѣній, что означенные участки земли составляютъ неотъемлемую церковную собственность, распоряженіе которой всецѣло принадлежитъ духовному вѣдомству, призналъ, что приходское Выровское попечительство не имѣло никакого права какъ на отдачу помянутыхъ участковъ земли, такъ и на расходование денегъ, полученныхъ за аренду тѣхъ земельныхъ участковъ (Черниг. Епарх. Изв. 1886 г. № 14).

— Подольская Консисторія предписываетъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы о разрѣшеніи постройки новыхъ церквей въ селеніяхъ, а также перестройки и капитальнаго исправленія существующихъ церквей прихожане обращались съ ходатайствами въ церковно-строительное присутствіе въ такомъ лишь случаѣ, если для того будутъ собраны ими вполне достаточныя средства, такъ какъ безъ этого разрѣшать означенныя постройки и перестройки не представляется удобнымъ, въ виду не рѣдко замѣчаемой несостоятельности крестьянъ къ выполненію принимаемаго ими на себя обязательства по сооруженію церквей, начатому безъ достаточныхъ средствъ. Въ избѣжаніе такихъ затрудненій, прихожане, прежде подачи прошенія о разрѣшеніи построить церковь, должны собрать такую сумму, которой достаточно было бы на постройку церкви вчернѣ, съ устройствомъ желѣзныхъ крышъ, — затѣмъ о такой наличности суммы составить общественный приговоръ, съ указаніемъ въ немъ стоимости церкви и

источниковъ, изъ которыхъ будутъ извлечены недостающія средства на окончаніе постройки церкви, — составить чрезъ епархіальнаго или другого правоспособнаго архитектора проектъ церкви и тогда только, съ представленіемъ этихъ документовъ, обращаться прямо отъ себя въ церковно-строительное присутствіе за разрѣшеніемъ на постройку церкви (Подольск. Е. В. 1886 г. № 47).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія Св. Синода объ отлучкахъ учениковъ изъ общеситія во внѣклассное время и о немѣннй у себя оружія. — Ходатайство попечителя Сибирскаго учебнаго округа о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ Сибирскій университетъ — Предполагаемая реформа въ Кіевскомъ епархіальномъ управленіи. — Число богомольцевъ въ Іерусалимѣ и Афонѣ. — вспомошествованіе на церк.-прих. школы въ Архангельской епархіи. — Сборъ на ц. прих. школы въ храмовые праздники по IV округу инсарскаго уѣзда. — Назначеніе наблюдателя

Состоялось опредѣленіе Св. Синода, въ силу котораго воспитанники духовно-учебныхъ заведеній могутъ отлучаться, во внѣклассное время, не иначе какъ всякій разъ съ особаго разрѣшенія инспекціи.

— Состоялось опредѣленіе Св. Синода, чтобы воспитанники духовно-учебныхъ заведеній не имѣли при себѣ огнестрѣльнаго оружія, а если оно будетъ замѣчено у нихъ, то немедленно должно быть отбираемо.

— Попечитель Сибирскаго учебнаго округа, по газетнымъ извѣстіямъ, ходатайствуетъ о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ студенты имѣющаго открыться Томскаго университета, съ тѣмъ однакожь, чтобы имъ воспрещенъ былъ переходъ въ другіе университеты.

— Въ Кіевскомъ епархіальномъ управленіи предполагается одна важная по ожидаемымъ послѣдствіямъ реформа — предполагается преосвященныхъ викаріевъ кіевскихъ сдѣ-

латы предсѣдателями въ Консисторіи.

— За истекшій 1886 годъ русскихъ богомольцевъ, мужчинъ и женщинъ, выправлявшихъ въ Одессѣ заграничныя паспорта, отправилось на пароходахъ въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и другія святыя мѣста до 5000. По словамъ „Одесск. Вѣстн.“, преобладали богомольцы южныхъ губерній, преимущественно крестьяне. Большой наплывъ былъ, по обыкновению, къ осени, послѣ уборки полей.

— Архангельская дух. консисторія, въ видахъ усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церк.-приходскихъ школъ, постановила отчислять отъ остатковъ отъ кошелевой, кружечной и свѣчной прибыли ежегодно по 3 р., если этотъ остатокъ равняется 100 р. и по 5 р., если остатокъ превышаетъ 100 р. Къ такому же пожертвованію приглашены настоятели и настоятельницы монастырей.

— Пензенскій Епархіальный училищный Совѣтъ получилъ отъ благочиннаго, свящ. Д. Артоблевскаго, на вспомошествованіе церк.-прих. школамъ, 21 р. 50 к., собранныя въ храмовыя праздники въ церквахъ благочинія.

— Въмѣсто наблюдателя по 4 благочинническому округу, пензенскаго уѣзда, нынѣ умершаго священника М. Артоблевскаго назначенъ священникъ В. Тифисовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенск. дух. училища. 2. Какъ интересуется земство ц.-приходской школой. 3. Замѣтки по вопросамъ пастырской практики. 4. Внутреннія извѣстія.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на художественно-литературный журналъ.

Годъ изданія

Годъ изданія

ПЯТНАДЦАТЫЙ

ПЯТНАДЦАТЫЙ

1887.

1887.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ теченіе года выдается гг. подписчикамъ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА.

52 Каждый номеръ въ два листа большого формата съ 8—10 рисунками. **52**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“, выходящихъ отдѣльно книжками въ объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

12 **12**

Книжки будутъ содержать, по преимуществу, одинъ цѣлый законченный оригинальный или переводный романъ или повѣсть, новѣйшіе романы и повѣсти современныхъ иностранныхъ авторовъ будутъ помѣщены въ книжкахъ цѣлыми листами, съ особою нумераціею страницъ, по мѣрѣ выхода этихъ произведеній за границу, такъ что по окончаніи романа удобно будетъ сброшюровать листы въ одну книгу.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ, „НОВѢЙ-

12 **12**

ШИХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ съ отдѣлами: „Умѣнье одѣваться со вкусомъ“, „Советы по гигиенѣ“, „Рецепты по хозяйству“, и проч. и съ приложеніемъ особаго листа: ИЗЯЩНЫЯ РУКОДѢЛЬЯ“.

Три преміи:

1) „БОСФОРЪ“ (ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ).

Большая эффектная художественно-исполненная олеографія въ 32 краски, съ картины извѣстнаго профессора живописи А. Ригера.

Сюжетъ преміи журнала представляетъ предмѣстье Константинополя „Босфоръ“ (при лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностью, высокими минаретами и мечетями, ступени которыхъ омываются волнами Мраморнаго моря. Картина замѣчательна какъ по своему поразительному эффекту и художественному выполнению, такъ и по историческому значенію изображаемаго ею завѣтнаго пункта, на который столько вѣковъ сряду обращено вниманіе не только всего вообще русско-славянскаго міра, но и другихъ европейскихъ государствъ и народовъ.

Длина картины полтора аршина, а высота одинъ аршинъ.

Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 12 рублей.

2) НѢСКОЛЬКО ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской и иностранной школы, отпечатаны въ два или три тона, что въ концѣ года составитъ „Художественный альбомъ“.

3) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ЖУРНАЛА

на первомъ планѣ будутъ стоять произведенія русскихъ художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ русской жизни, виды различныхъ мѣстностей и городовъ Россіи, копии съ картинъ, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ русской школы, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ писателей и виды живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей всѣхъ странъ земнаго шара и проч.

Подписная цѣна:

На годъ съ пересылкою 8 рубл. Безъ пересылки 6 руб. 60 коп. Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрѣ получаютъ главную премію „Босфоръ“ въ теченіе февраля 1887 г. Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 года о неаккуратной доставкѣ премій бандерольнымъ способомъ доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться только цѣнными посылками, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину „БОСФОРЪ“, благо-

волять прилагать на пересылку ея 60 к. за каждый экземпляр:
Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анич-
кова моста, д. № 68—40.
Редакторъ П. Полевой. Издатель С. Добродѣевъ.

О ПОДПИСКѢ

на ежедневную политическую и литературную газету (безъ предварительной цензуры).

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

(Годъ изданія семьдесятъ пятый)

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ.

Газета, не измѣняя своего направленія, вновь реформиро-
вана, увеличена въ форматъ, и по своей обширной про-
граммѣ и своевременному сообщенію выдающихся новостей-
можетъ вполне замѣнить собою

дорогую газету и иллюстрированный журналъ.

При воскресныхъ нумерахъ выходитъ бесплатное приложе-
ніе въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который входятъ: повѣсти, романы, рассказы (оригиналь-
ные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ
дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные,
преимущественно изъ русской жизни, а также карикату-
ры. Кромѣ того, годовые подписчики въ теченіе года по-
лучать нѣсколько художественныхъ приложений.

Приложеніе печатается на веленовой глазированной бумагѣ
и въ концѣ года составитъ отдѣльный изящный томъ, къ
которому будетъ выдана обертка въ нѣсколько красокъ.

Ежемѣсячно при одномъ изъ воскресныхъ нумеровъ прила-
гаются приспособленныя къ домашнему производству

„МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму
(8 р.) до 1 января получаютъ въ видѣ особаго приложенія
артистически-исполненную въ нѣсколько красокъ картину

художника А. Земцова, напоминающую высоко-патриотическій подвигъ одного изъ сыновъ отечества, а именно:

„СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“.

Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ пять рублей.

Подписная цѣна газеты:

Безъ доставки: на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 3 руб. 60 коп.

Съ доставкою: на годъ 8 руб., на 6 мѣс. 4 руб.

Желающіе получить картину: „Смерть Ивана Сусанина“, ради ея сохраненія, особою посылкою, благоволятъ выслать 60 коп. почтовыми марками.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анчикова моста, д. № 68—40.

Редакторъ И. Успенскій. Издатель С. Добродѣевъ.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету (безъ предварительной цензуры)

„МИНУТА“.

1887. Годъ изданія седьмой 1887.

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ.

Газета „Минута“, съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована и выходитъ листами большаго формата, при чемъ введены новыя отдѣлы, а нѣкоторые значительно пополнены. Вообще газета „Минута“, по своему разнообразію и своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, даетъ полную возможность, за доступную для каждаго подписную плату, знать, по возможности, все, что совершается какъ въ нашей внутренней жизни, такъ и за границею.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на годъ: 8 руб., на полгода 4 р. 75 к., на 3 мѣс. 2 р. 60 к., на 1 мѣс. 80 к.

Съ пересылкою: на годъ 9 руб., на полгода 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Выписывающіе десять экземпляровъ газеты „Минута“ получаютъ одинъ экземпляръ даровой.

Редакція газеты „Минута“ на дняхъ выпустила въ свѣтъ
„АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ“

знаменитаго художника Густава Дорэ, составленный изъ
выдающихся сценъ ветхаго и новаго завѣтовъ.

Цѣна „Альбому“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб., а для
подписчиковъ газеты „Минута“—1 руб. (съ доставкою).

Въ 1887 году, въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ, выйдетъ
въ свѣтъ

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ“

Состоящій изъ картинъ разныхъ знаменитыхъ русскихъ и
иностранныхъ художниковъ. Цѣна въ отдѣльной продажѣ

Пять рублей, а для подписчиковъ газеты „Минута“—одинъ
рубль (съ доставкою).

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аннич-
кова моста, д. № 68—40.

За редактора—издатель С. Е. Добродѣевъ.

Отъ редакціи еженедѣльной газеты „НЕДѢЛЯ“ съ
приложеніемъ ежемѣсячныхъ „КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ.“

Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ
интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ
это засвидѣтельствовалъ девятнадцати-лѣтній опытъ ея
изданія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что
она выходитъ еженедѣльно и сообщая въ связномъ и
обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и
литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ
необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, пред-
ставляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристи-
ческій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія та-
кихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Е. Сал-
тыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ.
Евг. Л. Марковъ, Я. П. Половскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я.
Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнить въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные изданія, занимается провинціальной жизнью, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями,—какъ большими, такъ и самыми маленькими—и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ НЕДѢЛѢ оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, на примѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ вздоромъ; объ устройствѣ нашихъ спеціалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.).

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛИ“—качества, которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ нравственнымъ значеніемъ для нихъ „НЕДѢЛИ“,—ея руководящимъ вліяніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой разносторонности своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики къ еженедѣльной газетѣ и приобрѣсть многочисленныхъ читателей.

Подписка на „НЕДѢЛЮ“ въ 1887 году открыта.

Цѣна „НЕДѢЛИ“ съ ежемѣсячными книжками девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на 1887 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей „РОДНИКЪ“.

Выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ со многими картинками, Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ.

Главное вниманіе обращено на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ бытомъ и природою. Всѣ статьи научнаго характера провѣряются специалистами.

Въ видѣ преміи, годовые подписчики на „РОДНИКЪ“ 1887 года вмѣстѣ съ январской книжкой получаютъ: „Литературный сборникъ для дѣтей“ книгу около 10 печатн. листовъ съ отдѣльными картинками и рисунками въ текстѣ, художниковъ Н. Каразина, М. Малышева и М. Михайлова.

Для родителей приложеніемъ къ „РОДНИКУ“ служитъ педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“, который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, ежемѣсячными выпусками, отъ 1-го до 2-хъ печатн. листовъ каждый. Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „РОДНИКЪ“ Учеными комитетами: Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода—рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1887 годъ прежнія:

За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 №№ листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой 6 руб. За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, съ доставкой и пересылкой 5 руб. Отдѣльно: За 12 №№ педагог. листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ редакціи журнала „РОДНИКЪ“.

Редакторъ-Издательница **Е. Сусоева.**

Редакторъ **Алексѣй Альмедингенъ.**

XVIII годъ. Открыта подписка на 1887 г. на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій: на 1887 г. большая новая картина профессора Имп. Академ. Худож. К. Е. Маковского, подъ названіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Невскій пр., д. № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 года: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ, черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петров. линія) 5 р., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р., за границу 8 руб.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохранила характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣвшему традиціонному направленію „Нива“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „Нива“ не только даетъ все то, что общаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помещаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ

читателѣ чувства ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живого, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, несмотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „Нивѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства, — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьѣ), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѣ“ представляются еженедѣльно сжатая, но полныя сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „Нивы“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго

чтєвія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстого, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Паразина, В. И. Немировича-Данченко и мн. другихъ).

При журналѣ „Нива“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья), особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „Парижскія моды“— въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, въздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки— словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НИВЪ“ 1887 года, то онъ такъ обилѣнъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторые изъ имѣющихся произведеній:

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

„Ванзамія“, святочный разсказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, разсказъ Вс. Крестовскаго.

„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій легіонъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За дулеями“, два разсказа Н. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разсказъ К. Бороздина.

„Скиталець“, разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній,

А. Я. Максимова.

Промѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ,

по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи. Независимо разныхъ безылатныхъ художественныхъ приложеній, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „Стѣннаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковского уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, села съ ними на зеленой травѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка, очевидно, дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лице ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоке-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благодолитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887 годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписокъ (болѣе 100 000), пригото-

вление печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“ А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

Объ изданіи на 1887 годъ общедоступнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала:

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

за 3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтить нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

1) Краткія руководящія статьи. 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ. 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы. 4) Военные рассказы. 5) Историческіе рассказы. 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта. 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія. 8) Письма изъ деревни. 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемые для редакціи лучшими русскими художниками.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье. Цѣна въ годъ 3 рубля съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

1) для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя четыре мѣсяца, но не иначе, какъ чрезъ Волостныя Правленія; 2) для ротъ и эскадроновъ въ полкахъ съ платою по 1 рублю за треть года впередъ; 3) для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 руб. за треть года впередъ, и 4) для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за треть года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Караванная, № 18.

Редакторъ Издатель: Князь Влад. Мещерскій.