

ТУЛЬСКІЯ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. выходятъ въ 1886 году по
прежнему, книжкамъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за перемѣною 5 рублей.

Подписка принимается всенепрерывно въ редакціи Т.

ТРЕТЬЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

Въ 1887 году. Цѣна за перемѣною 5 рублей.

Цѣна за перемѣною 5 рублей.

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тулскихъ Вѣдомостей можно выписывать за всѣ
прежніе годы, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ од-

ТОМЪ 5-й.

ного 1867 года. Цѣна за перемѣною: 1) за перемѣною:
а) въ городѣ Тульскомъ 4 руб. 50 коп., б) за перемѣ-

ною въ городѣ и въ селѣхъ 5 руб. 50 коп., в) за перемѣ-

ною въ селѣхъ 5 руб. 50 коп.

Отдѣльные номера Тульскихъ Вѣд. за всѣ годы прода-

ются въ редакціи по 20 коп. перемѣною 25 коп. за
каждый №.

Въ редакціи же мѣсяцъ 15-го января нумеровъ одного
года платятъ по 20 коп. что выходятъ за каждый годъ. Вы-

1886.

писывающіе же мѣсяцъ 15-го января нумеровъ одного года плат-

ятъ по 1 руб. въведенной за отдѣльные номера.

Цѣна за перемѣною объявленій въ Тульскихъ Вѣд.
получается слѣдующая: за 1-й годъ 3 руб. и за 1

годъ 2 руб.

Объявленія, заключающія въ себѣ одну страничку, не могутъ быть
напечатаны болѣе одного раза въ одинъ страничку могутъ быть на-

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1886 году.

Тулскія Епарх. Вѣдом. выходятъ въ 1886 году по
прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т.
Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра
Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногород-
ные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ
прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ од-
ного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой:
а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б)
въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пере-
сылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные нумера Тул. Епар. В. за всѣ годы прода-
ются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкой 25 к. за
каждый №.

Выписывающіе не менѣе 15-ти разныхъ номеровъ одного
года платятъ то же, что назначено за цѣлый годъ. Вы-
писывающіе же менѣе 15-ти номеровъ одного года пла-
тятъ по цѣнѣ, назначенной за отдѣльные нумера.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд
полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1
строку 8 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, не могутъ быть
напечатаны болѣе одного раза, менѣе одной страницы могутъ быть на-
печатаны два раза,—менѣе 20 строкъ могутъ быть напечатаны до трехъ
разъ, но безъ всякаго пониженія цѣны

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января

№ 1.

1886 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Выписка изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 года, журнала учеб. комитета при Св. Синодѣ, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполнѣ отвѣчаетъ вопросамъ первой части «Практическаго руководства для пастырей», намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утверждение Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣвительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ, или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его къ постороннимъ лицамъ. «Желая показать жизнь пастыря въ свѣтѣ идеи», такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, «не образъ его только мы хо-

тимъ написать, а прослѣдить исторію образованія живой личности, достойной пастырскаго служенія, и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявлять себя среди разныхъ обстоятельствъ ею переживаемыхъ» (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ приѣмовъ, усыпляющей отвлеченности изложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ прямо изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ условій современной жизни. Особоно хорошъ по своей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о «внѣшнемъ приличіи священника» (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства—латинскаго, протестантскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями церкви православной (см. напримѣръ о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы — сочиненіе г. Пѣвницкаго: «Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника» рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи воспитанниками «Практическаго руководства для пастырей» и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ библіотекамъ.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о книгахъ В. Пожарскаго, Гоппе и Даллоза, Г. Преображенскаго и іером. Іоанна.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета сочиненій:

1) Составленные коллежскимъ ассесоромъ В. Пожарскимъ «Полный курсъ русскаго чистописанія» (С.-П.-бургъ, 1884 г.), учебный комитетъ положилъ рекомендовать въ качествѣ руководства для преподавателей чистописанія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, «Прописи» же — одобрить въ качествѣ пособия для учащихся (журналъ комитета, отъ 30 октября 1885 г. № 409).

2) Изданную преподавателями французскаго языка въ С.-Петербургѣ Гоппе и Даллозъ книгу, подъ названіемъ: «Exercices pratiques de grammaire. Lexicologie et syntaxe» (Ss.-Petersbourg, 1885 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи французскому языку (журналъ комитета, отъ 4 декабря 1885 г. № 482).

3) Составленный преподавателемъ ярославской духовной семинаріи Гавріиломъ Преображенскимъ «Эпизодическій курсъ отечественной исторіи» (Ярославль, 1885 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для епархіальныхъ женскихъ училищъ по предмету русскаго исторіи, а равно и для ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ училищъ (журналъ комитета, отъ 11 декабря 1885 г. № 489).

4) Книгу іеромонаха Александроневской лавры Іоанна (Вѣрюжскаго), подѣ заглавіемъ: «Письма старца священника къ молодому собрату о напутствованіи умирающихъ» (С.-П.бургъ, 1885 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ церковно приходскія бібліотеки (журналь комитета, отъ 11 декабря 1885 г. № 499).
Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

Благочинный новосил. 1 округа свящ. Д. Зерцаловъ, рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что при Воскресенской церкви с. Вышняго Скворчаго устроена каменная сторожка, и на эту постройку израсходовано 979 руб., пожертвованныхъ прихожанами, именно: помѣщикомъ сельц. Ольховца *Теодоромъ Франц. Новицкимъ* 480 р., отъ крестьянъ Вышне Скворченской волости 200 р., отъ церков. старосты мѣщанина *Тимофея Теодор. Филиппова* 100 р., остальные 199 р. отъ стороннихъ лицъ, пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „о пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

—Благочинный одоевскаго 2 округа свящ. І. Ключаревъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ церковь с. Стоянова поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ вдовы надвор. совѣтника *Лидіи Серг. Украинцевой* священническое парчевое облаченіе, шерстяной подризникъ, воздухи малиноваго бархата, шитые золотомъ и коверъ, на 160 р., б) отъ жены дворянина *Маріи Никол. Ждановой* металлическая люстра и большой подсвѣчникъ съ тремя металлическими свѣчами, и в) отъ отставнаго унтеръ-офицера *Емсея Николаева* мѣдно-позлащенный

ковчегъ; всего на 365 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „о пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

—Благочинный богородицкаго 1 округа свящ. І. Кутеповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что сгорѣвшая, во время бывшаго въ селѣ Дѣдиловѣ пожара, кровля на Параскевѣевской церкви устроена вновь, по прежнему образцу, и покрыта желѣзомъ, съ употребленіемъ 630 руб. 58 к. Средства на устройство кровли были слѣдующія: а) изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ пожертвовано дубоваго лѣса на 180 р., б) изъ той же дачи прибавлено разнаго лѣса отъ оставшихся безъ раздѣла на 40 р., в) пожертвовано отъ прихожанъ травы на 33 р. 78 к., г) отъ дѣдиловскихъ мельницъ 115 р. 36 к., д) отъ кирѣевской мельницы 25 р. 20 к., е) отъ полянъ въ лѣсныхъ дачахъ 176 р., всѣ сіи пожертвованія поступили по приговорамъ обществъ; ж) пожертвовано отъ разныхъ лицъ наличными деньгами 60 р. 24 к. На рапортъ благочиннаго послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „прихожанамъ жертвователямъ объявить мою Архипастырскую благодарность и благословеніе“.

—Благочинный новосил. 1 округа свящ. Д. Зерцаловъ донесъ Его Высокопреосвященству: въ с. Березовцѣ уполномоченными отъ прихода Введенской церкви свящ. Евгеніемъ Мерцаловымъ и бывшими государственными крестьянами Прокопіемъ Михайловымъ и Θεодоромъ Егоровымъ построена вокругъ церкви, вмѣсто деревянной сгнившей и полуразвалившейся ограды, новая каменная, съ желѣзными воротами и рѣшетками, стоимостію въ 4500 руб., ограда строилась исключительно на общественныя отъ прихожанъ средства. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. Всѣмъ прихожанамъ — жертвователямъ и ихъ уполномоченнымъ — объявить мою архипастырскую благодарность и благословеніе“.

—Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства, послѣдовавшимъ на донесеніяхъ благочинныхъ, объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) старостѣ Михаило-Архангельской церкви с. Кирѣевскаго тул. у. крестьянину—собственнику *Григорію Иван. Мартинову* за

пожертвованіе въ сію церковь къ храмовому празднику (8 ноября) мѣдной посеребренной люстры о 36 шандалахъ съ 36 свѣчами, стоимостью въ 150 р., 2) церковному старостѣ одоев. у. с. Лужнаго крестьянину *Тихону Бѣлкину* за пожертвованіе, на исправленіе ветхостей церкви и на окрашеніе внутреннихъ стѣнъ оной 172 р., и 3) жертвователямъ—прихожанамъ с. Мелеховаго тул. у. за пожертвованіе, на окрашеніе кровли церкви и наружныхъ стѣнъ 165 руб., въ томъ числѣ отъ церковнаго старосты *Ильи Баранова*.

б) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго новосил. 1 округа свящ. Д. Зерцалова, на исправленіе ветхостей Покровской церкви с. Нижней Залегощи пожертвовано добродетельцами—крестьянами сего села *Лукьяномъ Бардинымъ* и *Семеномъ Расторгуевымъ* 350 р., крестьяниномъ *Михаиломъ Андреевымъ* 150 р. и свящ. *Теодоромъ Введенскимъ* 1100 р., сверхъ сего Бардинымъ и Расторгуевымъ—извести и канатовъ на 50 р., всего на 1650 р. Извѣстіе о семъ пожертвованіи Его Высокопреосвященствомъ велѣно напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

—По донесенію благочиннаго венев. 3 округа, крестьянинъ с. Клемова *Аввасій Филип. Лапшиновъ* пожертвовалъ на окрашеніе кровли приходской Богородицерождественской церкви, также внѣшнихъ стѣнъ храма съ исправленіемъ разныхъ ветхостей и на поправку деревянной церковной ограды 500 р.

—По донесенію благочиннаго богородиц. 2 округа помѣщикомъ Г. Селивачевымъ пожертвованы въ приходскую села Борятина церковь слѣдующія вещи: а) металлическія высеребренные двѣ хоругви, заплаченные 185 р., б) полное священническое облаченіе серебряной позлащенной парчи цѣною въ 700 р. и в) полное священническое облаченіе бѣлаго газета аплике въ 50 р. О каковыхъ пожертвованіяхъ резолюціею Его Высокопреосвященства велѣно напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Ш. О Т Ч Е Т Ъ

О движеніи суммъ собственной кассы духовенства тульской епархіи за 2-ю половину 1885 года.

	Руб.	Коп.
I. Оставалось къ 1 июля 1885 года.		
1. Взносы по разрядамъ	66959	34
2. % на кассовыя суммы	20918	1
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей	932	13
4. Суммъ, состоявшихъ прежде на храненіи и подлежавшихъ возврату съ % на нихъ	7050	96
5. Сборъ на почтовые расходы, пожертвованій и случайныхъ поступленій	33	25
Итого	95893	69(*)
II. Поступило во 2 полугодіи.		
а) <i>Взносы по разрядамъ.</i>		
1. Недоимки за 1883 годъ съ уплатою % за 2½ года	21	—
2. — за 1884 годъ съ уплатою % за 1½ года	63	—
3. Взносы за 1885 г. съ % за ½ г.	1560	50
4. — за 1886 годъ отъ участниковъ кассы №№ 231 и 726.	35	—
5. — за нѣсколько лѣтъ впередъ отъ участниковъ кассы №№ 49, 343 и 818.	381	50
Итого	2061	(**)

(*) См. Т. Е. В. 1885 г. № 14-й стр. 252.

(**) Въ то число не вошли тѣ взносы, которые благочинными были получены въ ноябрь и декабрь 1885 года, но о которыхъ въ правленіе кассы не было доставлено благочинными полугодовыхъ вѣдомостей до 1 января 1886 года.

б) Проценты.

1. 0/0 за отсрочку взносов по разрядамъ	101 75
2. По билетамъ и долгамъ епарх. свѣчнаго завода и разныхъ лицъ — —	1442 71(*)
3. Прибыли отъ продажи бланковъ и книгъ	20 45
Итого —	1564 91

в) Вспомогательныя суммы.

1. Сбора 1 к. съ метрическихъ записей отъ 3 благочинныхъ — — —	100 36
2. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ —	5 83
3. Сбора на почтовые и мелочные расходы	40 82
4. 0/0 на взносы, бывшіе на храненіи, зачисленныхъ въ случайный доходъ —	44 —
Итого —	191 1

г) Суммы, подлежащія возврату.

Получено 0/0 на суммы, бывшія на храненіи	75 15
Итого —	75 15
Всего — —	3892 7
А съ остаточными — —	99785 76

III. Израсходовано во 2 полугодіи.

Выдано вознагражденій за взносы:	
1. —а) обыкновенныхъ — — —	844 59**
2. —б) за взносы впередъ — — —	44 55

(*) Въ томъ числѣ 21 р. 10 к. прибыли отъ покупки 50/0 билетовъ, или разницы въ цѣнѣ противъ нарицательной стоимости билетовъ.

(**) Въ то число не вошли тѣ вознагражденія, о выдачѣ которыхъ отцами благочинными не было доставлено свидѣній въ правленіе кассы до 1 января 1886 года.

3. Выдано пособій изъ взносовъ отцевъ на выходъ въ замужество по квитанціямъ за №№ 3, 23, 39, 41 и 46 дѣвицамъ Моисеевой, Поповой, Сергіевской, Архангельской и Смирницкой — капитала и % по учету — — — —	423 90
4. Выдано пособій въ дополненіе къ вознагражденіямъ по § 92-му — —	63 46
5. Возвращено суммъ, бывшихъ на храненіи и подлежавшихъ возврату съ % па нихъ — — — —	5892 65
6. Выдано жалованья членамъ правленія кассы — — — —	150 —
7. Употреблено на почтовые расходы благочинными, правленіями банковъ и правленіемъ кассы — — — —	17 99
8. Уплачено совѣту тул. епарх. женскаго училища за стипендіатку Мерцалову —	35 —
9. Употреблено на канцелярскіе расходы	3 6
10. Уплачено 5% государственнаго сбора	24 32
11. Уплачено за застраховку 5% билета съ выиграшами и храненіе 5% билетовъ въ тульскомъ отдѣленіи государственнаго банка — — — —	2 20
12. Уплачено типографіи Н. Ив. Соколова за печатаніе бланковъ — — — —	2 50
13. Уплачено разсылному за хожденіе на почту въ 1/2 года — — — —	3 —
14. Расходовъ случайныхъ — — — —	2 5
15. Разницы въ цѣнѣ при возвратѣ взносовъ на храненіе 5% билетами противъ нарицательной ихъ стоимости — —	17 50
Итого — —	7526 77

IV. Осталось къ 1-му января 1885 года.

1. Взносовъ по разрядамъ — —	67707 30
2. % на кассовыя суммы — —	22441 10

3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей —	877	13
4. Суммъ, бывшихъ прежде на храненіи и подлежащихъ возврату, съ 0/0 —	1233	46
Итого —		92258 99

V. *Наличность кассы.*

1. Въ 5% билетѣ 2 внутренняго съ вы- играшами займа, серіи 9949, № 13-й, по курсу покупки — — —	226	—
2. Въ 5% билетахъ 2 выпуска государ- ственного банка (1) — — —	16150	—
3. Въ билетахъ общественныхъ банковъ: липецкаго 8178 р. 22 коп., роменскаго 1490 р., кременчугскаго 450 р. и ефре- мовскаго 410 р. 91 к.; всего — — —	10529	13
4. Признано конкурснымъ управленіемъ скопинскаго банка подлежащими удовле- творенію по билетамъ, отосланнымъ въ банкъ — — —	4492	32
5. Препровождено въ конкурсное управ- леніе валуйскаго банка билетовъ съ 0/0 при нихъ для возврата капитала и 0/0 по нимъ (2) — — —	6589	10

(1) 5% билеты, показанные въ ст. 1 и 2, хранятся въ тульскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискамъ его за №№ 2963, 1443 и 1444, выданнымъ на имя кассы. Билеты общественныхъ банковъ всѣ выданы на имя правленія кассы и хранятся у казначея, кромѣ билетовъ скопинскаго, валуйскаго и владикавказскаго банковъ, отосланныхъ въ конкурсное управленіе и ликвидационную комиссію, и ефремовскаго, отосланныхъ въ правленіе банка для полученія по нимъ 0/0 за истекшій годъ. Конкурсное управленіе скопинскаго банка утѣлило правленіе кассы объ удовлетвореніи претензіи кассы въ суммѣ 4492 р. 32 к. отношеніемъ своимъ за № 11639, отъ 10 сентября 1885 года, а въ какомъ размѣрѣ, не опредѣлено.

(2) Конкурсное управленіе по дѣламъ валуйскаго банка въ № 353 Московскихъ Вѣдомостей 1885 г., объявило о постановленіи своемъ, выдать по претензіямъ вкладчиковъ по первому прѣдѣльному расчету удовлетвореніи 20 к. на рубль капитальной суммы вклада, съ причитающимся 0/0, но выдачи еще не начата.

6. Представлено въ правительственную ликвидационную комиссію владикавказскаго банка, для возврата капитала и % по нимъ, билетовъ съ принадлежащими кассѣ % по нимъ (3) —	27968	79
7. Находится въ долгахъ комитета тульского епарх. свѣчнаго завода, ефремовскаго духовнаго училища и разныхъ лицъ — — — —	25717	56
8. Осталось у благочинныхъ Ф. А. Протопопова 173 р. 70 к., П. П. Руднева 34 р. 99 к. и Ив. В. Попова 12 руб. 67 к., всего (4) — — —	221	66
9. Кредитными билетами и монетою — — —	464	43
Итого	92258	99

Предсѣдатель священникъ *Михаилъ Бурцевъ*.

Казначей кассы священникъ *А. Владиміръскій*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Постниковъ*.

Отчетъ сей по всѣмъ статьямъ прихода и расхода ревизионною комиссіею съ подлинными книгами провѣренъ, и по повѣрѣе оказалось, что составленъ вѣрно; а книги повѣрены были съ самыми документами и оказались съ ними вѣрны.

Свящ. *Іоаннъ Делекторскій*.

Члены ревиз. комиссіи:

Свящ. *Сергій Воздвиженскій*.

(3) По дѣламъ владикавказскаго банка правительственная ликвидационная комиссія г. министромъ финансовъ назначена 22 мая 1885 года. О принятіи къ разсмотрѣнію претензій правленія кассы она увѣдомила правленіе кассы отношеніемъ своимъ за № 205, отъ 27 іюля 1885 года.

(4) Благочинный Ф. А. Протопоповъ выслалъ вѣдомость о полученіи имъ взносовъ и выдачѣ вознагражденій; а объ остаточной суммѣ увѣдомилъ, что она послана будетъ на имя казначея. По 1-е января сумма эта получена не была; поэтому она и значится за нимъ. П. П. Рудневу предсѣвателемъ было послано для выдачи вознагражденій 43 р. 8 к., недостававшихъ для этого; но послѣ того онъ получилъ новыя взносы въ количествѣ 34 р. 99 к., которые и значатся за нимъ. У Ив. В. Попова 12 р. 67 к. осталось отъ выдачи вознагражденій.

IV. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Утвержденіе членовъ въ прежде-откры- тыхъ попечительствахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, въ приходское попечительство с. Старого Гоголя ефремов. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай Мерцаловъ, непремѣнными членами: волостной старшина Каменской волости Моисей Безгинъ, церков. староста Меодій Степановъ, временными членами: с. Сохлакова государст. крестьяне: сел. староста Василій Тимоеевъ, Василій Павловъ, Андрей Димитріевъ, Алексѣй Никифоровъ, Θεодоръ Герасимовъ, Иванъ Ларіоновъ, Никита Ивановъ, Еюимъ Зиновеевъ, Матѳеѣй Григорьевъ, крестьяне собственники: дер. Калинокъ сел. староста Андрей Акимовъ, Стефанъ Климаевъ, Родіонъ Григорьевъ, Иванъ Максимовъ, Тимоѳеѣй Ивановъ, Тихонъ Семеновъ, Михаилъ Самойловъ, Аѳанасій Тихоновъ, Захаръ Егоровъ, дер. Мясофдовой: сел. староста Ларіонъ Васильевъ, Николай Себастіановъ, Харитонъ Потаповъ, дер. Арсеньевой сел. староста Самонъ Егоровъ, Александръ Егоровъ, Емельянъ Моисеевъ, сельц. Ивановскаго сел. староста Прохоръ Стефановъ, Петръ Григорьевъ, Неѳедъ Амвросіевъ, Василій Ананьевъ, дер. Орловки сел. староста Спиридонъ Васильевъ и Антипъ Минаевъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены на новое трехлѣтіе крапив. у. 1) При Сергіевской цер. с. Сергіевскаго въ приходское попечительство предсѣдателемъ крапив. купеческій сынъ Димитрій Окуневъ, непремѣнными членами: священникъ Димитрій Бѣлоусовъ, священникъ Алексѣй Блаженковъ, церк. староста крап. купецъ Борисъ Черемушкинъ, волост. старшина Сергіевской волости крест. Мартинъ Деминъ, волост. старшина Красненской волости Михаилъ Степановъ, временными членами прежніе, за смертію же двухъ изъ нихъ дворянина Ивана Фирсова и купца Θεодора Сорокина и 7-ми

членовъ, отказавшихся отъ службы: Князя Гагарина, Барона Бодё, купцовъ Сергія Сазонова, Ивана Сазонова, Василия Пономарева, Матѳея Головина и Стефана Головина, — слѣдующія лица: дворянинъ Иванъ Сорохтинъ, крапив. купцы Матѳеи Окуневъ, Василій Зиновьевъ, Павелъ Тимоѳеевскій, Стефанъ Слесаревъ старшій, Алексѣй Смирновъ, Иванъ Лялинъ, крестьяне: с. Сергіевскаго сергіевской волости Евѳимій Иванцовъ, Сергіи Честновъ, Симонъ Пузырницынъ, Ѳеодоръ Слесаревъ, Петръ Парамоновъ, Василій Солдатовъ, Николай Ксенофоновъ, Стефанъ Суринъ, Аѳанасій Журкинъ, Антовій Портновъ, Филиппъ Малѳевъ, Софроній Сусленковъ, Матѳеи Арбузовъ, Василій Арбузовъ, Григорій Домиковъ, Филиппъ Шаничевъ, Борисъ Семаковъ, Ипатій Посадскій, Ѳеодосій Петровичевъ, Никита Петровичевъ, сельц. Юрзева красненской волости крестьяне: Потапъ Черновскій, Прокопій Мартиновъ, Тимоѳеи Рогожинъ и Аѳанасій Маркинъ, — и 2) при Богоявленской ц. с. Краснаго въ приходское попечительство предсѣдателемъ священникъ сего села Николай Глаголевъ, непремѣнными членами: церк. староста потом. почет. гражданинъ Павелъ Тимоѳеевскій, волостн. старшина краснинской волости государ. крестьянинъ Михаилъ Степановъ, времен. членами: с. Краснаго крест. Никита Павловъ, Григорій Сергѣевъ, Иванъ Ивановъ, сельц. Волхонщина Иванъ Дмитріевъ, Василій Васильевъ, дер. Васильевки Степанъ Някифоровъ, дер. Александровки помѣщ. баронъ Сергѣи Бодё, крест. Матѳеи Зябловъ, дер. Крекшиной Михаилъ Ивановъ, Максимъ Макаровъ, дер. Крутой Стенанъ Павловъ, Алексѣи Ивановъ и Михаилъ Петровъ.

— 101 — (я)
— 102 — (б)
— 103 — (в)
— 104 — (г)
— 105 — (д)

Въ предсѣдательствѣ сего попечительства

б) Извлеченіе изъ отчета протасовскаго приходскаго попечительства, одоевскаго уѣзда, за 1885 годъ.

I. Къ 1-му января 1885 г. въ кассѣ попечительства состояло:		
а) билетами	157 р.	—
б) наличными	154	— 15 к.
в) въ долгахъ	18	—
<u>Итого</u>		<u>329—15—</u>

II. Въ 1885 г. поступило на приходъ:		
а) Собрано въ кружку	—	— 53—85—
б) Собрано отъ жертвователей по подпискѣ	—	— 63—50—
в) Получено процентовъ	—	— 7—14—
<u>Итого въ 1885 г. поступило</u>		<u>— 124—49—</u>

A всего съ остаткомъ отъ 1884 г. въ приходѣ состояло		
—	—	— 453—64—

III. Въ 1885 г. употреблено въ расходъ:		
На выдачу пособій бѣднымъ:		
а) къ празднику Пасхи	—	— 36—50—
б) къ празднику Рождества Хр.	—	— 40—50—
в) погорѣльцамъ	—	— 14—
<u>Итого</u>		<u>— 91—</u>

IV. Затѣмъ осталось къ 1-му января 1886 г.:		
а) билетами	—	— 157—
б) наличными	—	— 195—64—
в) въ долгахъ	—	— 10—
<u>Итого</u>		<u>— 362—64—</u>

За предсѣдателя непремѣнный членъ свящ. П. Сахаровъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ТРЕТЬЯГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

1886.

ТОМЪ 49-й.

Т У Л А.

Типографія Н. И. Соколова.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Января № 1. 1886 года.

С Л О В О

въ день Рождества Господа и Спаса
нашего І. Христа.

*Велия есть благочестія тайна: Богъ явися во
плоти (1 Тим. 3, 16).*

И эту великую тайну вѣры сегодня мы воспоминаемъ и празднуемъ. Это, по выраженію церковной пѣсни, *таинство странное и преславное*, какъ очевидцы, видимъ въ живыхъ и полныхъ высокаго духовнаго восторга пѣснопѣвіяхъ рождественской праздничной службы, начавшейся еще со вчерашняго дня и вечера.

Какъ много теряютъ тѣ изъ христіанъ, которые свое участіе въ церковномъ празднованіи ограничиваютъ слушаніемъ только праздничной литургіи. Вечерняя и всенощная подъ праздникъ Рождества Христова, вотъ гдѣ раскрывается во всей своей полнотѣ, во всемъ величіи своемъ великая тайна воплощенія Сына Божія. Ликующая церковь, истощивши всю силу свою духовнаго восторга во всенощной службѣ, совершаетъ затѣмъ праздничную литургію съ какимъ-то особеннымъ торжественнымъ спокойствіемъ, какъ бы давая знать, что литургія сама по себѣ есть великая тайна вѣры Христовой, *велия есть благочестія тайна*. Литургія, это — тихая духовная вечеря послѣ праздничнаго ликованія. А ликованіе было во всенощной службѣ. Вотъ что потеряли не бывшіе у этой службы.

Но Господь приѣмлетъ и приходящихъ во единонадесятый часъ. Великая тайна христіанскаго благочестія для всѣхъ должна быть открыта, и для тѣхъ, которые еще

вчера такъ усердно вмѣстѣ съ ангелами желали въ нее привыкнуть (1 Петр. 1, 12), и для тѣхъ, которые поспѣли къ празднику только сегодня, въ единонадесятый, послѣдній часъ.

Великая тайна воплощенія Божія хотя и открыта намъ въ божественномъ откровеніи и изображена въ церковныхъ праздничныхъ пѣснопѣніяхъ, но и при всемъ томъ остается тайною недомыслимою, всегда какъ бы новою, всегда влекущею во глубину свою и благоговѣйное чувство и любознательный умъ христіанина.

Привикнемъ еще разъ въ эту, изумляющую всякъ умъ, даже и премірный, *глубину богатства и премудрости и разума Божія* (Рим. 11, 33). Да будетъ мысленно созерцаемая въ этой *глубинѣ Божіей* (1 Кор. 2, 10) великая благочестія тайна вѣнцомъ нашей праздничной радости.

Что же мы видимъ въ этой, по истинѣ только Духомъ Божиимъ испытуемой, какъ пишетъ апостоль, *глубинѣ Божіей*?

Богъ явился во плоти. — Богъ!... Какъ много сказано въ этомъ словѣ! Умъ не можетъ вмѣстить всего, что выражаетъ одно слово — Богъ. Вселенная, которой мы не знаемъ предѣловъ, не вмѣщаетъ безпредѣльнаго существа Божія. Въ одномъ словѣ — Богъ уже заключается великая и недомыслимая тайна. Но тайна Существа Божія еще болѣе изумляетъ нашъ умъ, когда предъ нами открывается та великая благочестія тайна, что безпредѣльный и непостижимый *Богъ явился во плоти*, что Вѣчный младенчествуетъ, Невмѣстимый вмѣщается въ ясляхъ, *Одѣялся свѣтомъ, яко ризою* и *Покрываяй небо облаки* повивается убогими пеленами. И эта великая и ангеламъ невѣдомая тайна совершается въ небольшомъ вертепѣ вилеемскомъ. Въ вертепѣ!.. Но что такое и самая земля, которая этотъ небольшой *вертепъ Непреступному* приноситъ? Пылинка среди громады міровъ, населяющихъ вселенную. И на этой то пылинкѣ, среди глубокой ночи, сияетъ небеснымъ свѣтомъ, окруженный многочисленнымъ воинствомъ небесныхъ силъ, оглашаемый ихъ великимъ славословіемъ, небольшой вертепъ, въ который сшелъ съ небесъ воплотившійся Богъ — Слово, и почти ничтожная пылинка становится средоточіемъ и міра ангельскаго, и всей вселенной, предѣлы

которой отказывается опредѣлить умъ человѣческой. Посмотрите ночью на звѣздное небо, взглянитесь въ эту темную глубину, усѣянную неисчетнымъ множествомъ неизмѣримо отдаленныхъ свѣтилъ: что приходитъ на мысль? Не то же ли, что такъ часто поражало мысль св. Давида въ подобномъ случаѣ? *Яко узрю небеса, дѣла перстѣ Твоихъ, луну и звѣзды, яже ты основалъ еси, что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его?* (Псал. 8, 4. 5) Въ самомъ дѣлѣ, какъ ничтоженъ человекъ послѣ того, что мы знаемъ о безпредѣльности вселенной! И однако же Творецъ вселенной не забылъ эту ничтожную тварь, *на земли явися и съ человекѣ поживе* (Варух. 3, 38), *посѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ* (Лук. 1, 68). Какъ не воскликнуть съ псалмопѣвцемъ, удивленнымъ величіемъ Творца вселенной и крайнимъ снисхожденіемъ Его къ человекѣ, *уменьному* впрочемъ *малымъ чимъ отъ ангелъ*, какъ не сказать вмѣстѣ съ Нимъ: Господи! *что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его?*

Но, подобно псалмопѣвцу, отъ высоты небесныхъ звѣздъ привикнемъ еще разъ во глубину тайны Божественнаго снисхожденія. — *Богъ явися во плоти!* Тайна недоумслимая! Но прежде всего въ томъ смыслѣ недоумслима она, что человѣческой разумъ никогда не могъ самъ додуматься до нея. Это была премудрость Божія, до предопредѣленнаго времени въ тайнѣ сокрываемая отъ людей и отъ ангеловъ, и никто изъ древнихъ великихъ мудрецовъ не могъ предвосхитить изъ глубины разума Божія этой премудрости въ тайнѣ сокровенной, доколѣ сама премудрость Божія не открыла Себя, *сначала многочастнѣ въ ветхозавѣтномъ откровеніи*, потомъ, *въ послѣдокъ дній сихъ* ипостасно и существенно въ новозавѣтномъ явленіи Бога во плоти. И вотъ мы, люди новаго завѣта, *многолемъ* теперь, проповѣдаемъ съ апостоломъ *премудрость Божию въ тайнѣ сокровенную, юже представи Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу, юже никто же отъ князей вѣка сего разумъ* (1 Кор. 2, 7. 8).

Но тайна сокровенная, съ тѣхъ поръ какъ сдѣлалась для насъ открытою, стала ли отъ того вполне для насъ понятною, до глубины уразумѣваемою, или — должна и

теперь казаться для нашего разума какимъ-то безуміемъ, какою-то несообразностью съ законами разума, чѣмъ она, дѣйствительно, казалась на первый взглядъ неуглубившемуся въ нее поверхностному разуму коринѣскихъ мудрецовъ? Что сказать на этотъ вопросъ? Скажемъ то, что достойно премудрости и разума Божія. Непостижимое въ тайнѣ Божіей такъ и должно остаться непостижимымъ, необъятное—необъятнымъ для разума, которому даны границы. Но коренные законы разума не могутъ быть одни для разума Божія, другіе для разума человѣческаго. Разумъ это — искра Божія, зажженная отъ вѣчнаго и всеосвѣщающаго свѣта разума Божія. *Разумное Божіе* не должно быть безуміемъ для человѣческаго разума даже въ его языческомъ состояніи (Рим. 1, 19), по словамъ апостола. Тайны вѣры Христовой всѣ непостижимы, но ни одна изъ нихъ не противорѣчитъ законамъ разума. Нынѣ занимающая насъ тайна воплощенія Сына Божія, несомнѣнно или какъ говорить апостоль, *исповѣдуемо, есть велия благодѣстїя тайна* и навсегда должна остаться для нашего разума непостижимою тайною. Но нѣтъ ничего несообразнаго съ коренными законами разума въ томъ, что *Богъ явился во плоти*, и никакая мудрость, которая не желаетъ отказать отъ своего имени, не рѣшится указать въ этой великой тайнѣ что либо подобное безумію. Богъ безпредѣльный облекается въ человѣческое естество, ограниченное малыми предѣлами. Но что такое—Богъ безпредѣльный по понятіямъ разума? Это не значить, что Онъ, какъ бы разлитый повсюду, пребываетъ въ каждой части вселенной какою либо Своею частію. Не таковъ безпредѣльный Богъ, даже по разумѣнію человѣческаго разума. Онъ весь вездѣ, и въ каждой части не часть Его пребываетъ, ибо Онъ—духъ и не имѣетъ частей, но всѣмъ безпредѣльнымъ существомъ Своимъ Онъ объемлетъ все и въ каждой даже и малѣйшей части вселенной всѣмъ существомъ Своимъ пребываетъ. Естественный разумъ находитъ такое понятіе о Богѣ безпредѣльномъ вполне согласнымъ съ законами своего знанія, хотя въ то же время теряется въ усиліяхъ обнять своею мыслью безпредѣльность Божества. Если Богъ вездѣ присутствуетъ всѣмъ существомъ Своимъ, почему же Онъ не можетъ ипостасно самымъ существомъ

Своимъ соединиться съ человѣческимъ естествомъ, снизойти до человѣческаго младенчества? Слишкомъ мало это для Безпредѣльнаго! Шлинка во вселенной и на этой пылинкѣ убогой вертепъ: какъ все это мало, какъ ничтожно для Вездѣсущаго, Кому и небо и небо небесе не довлѣетъ! Но развѣ что можетъ быть великое во вселенной для Безпредѣльнаго? Развѣ есть что нибудь малое для промыслительной десницы Всемогущаго, или ничтожное для любви Божіей? Развѣ тварь, которую Творецъ украсилъ Своимъ образомъ и подобіемъ, ничто для Того, кто безпредѣленъ въ Своемъ милосердіи? Можно съ Давидомъ удивляться этому безпредѣльному милосердію, этой безднѣ щедротъ: *что есть человекъ, яко помниши его!* Но можно ли не понимать, какъ все это достойно безпредѣльнаго милосердія Божія?

Таковы всѣ тайны христіанскаго благочестія. Онѣ необъятны, непостижимы для человѣческаго разума, но въ то же время не противорѣчатъ ни одному изъ его коренныхъ законовъ, скажемъ больше: онѣ удовлетворяютъ его лучшимъ стремленіямъ, отвѣчаютъ на его неотступные вопросы. Естественный человѣскій разумъ по природѣ своей стремится въ безконечность, слышитъ, какъ небеса повѣдаютъ славу Божію, въ величественномъ и стройномъ составѣ твореній Божіихъ, ищетъ Невидимаго Бога и находитъ ясные слѣды Его присносущной силы и какъ бы чувствуетъ самое присутствіе Божества (Рим. 1, 20), ищетъ потомъ и примиренія съ Богомъ. Но безъ откровенія Божія всѣ эти стремленія и поиски выражаютъ собою только насущныя потребности человѣческаго духа, ждущія удовлетворенія. Но вотъ возвѣщается міру языческому откровеніе, принесенное на землю Самимъ Богомъ, и міръ языскій усердно принимаетъ божественное откровеніе, какъ давно искомый отвѣтъ на всѣ свои вопросы, какъ раскрытіе всѣхъ великихъ тайнъ бытія и знанія. Началомъ этого раскрытія сокровенныхъ тайнъ является воплощеніе Бога—Слова, затѣмъ идетъ цѣлый рядъ откровеній, простирающійся на всю вселенную и на міръ даже ангельскій. Вотъ что говоритъ объ этомъ ап. Павелъ, словами котораго и закончимъ наше слово: *исповѣдуемо*

веля естъ благочестія тайна: Богъ явися во плоти, оправдася въ Духъ Святомъ, показася ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцяхъ, вѣрова въ міръ, вознесся во славу (1 Тим. 3, 16). Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ И ВООБЩЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУ- БЕРНИИ(*).

Какое нравственное удовлетвореніе и матеріальное вознагражденіе получало отъ общества наше духовенство за свои труды по народному образованію? Вопросъ объ отношеніи общества къ школь, важный вообще въ разсужденіи о жизни школы, получаетъ тѣмъ большее значеніе по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ 60-хъ годовъ, что тогда нимало не была опредѣлена и даже указана закономъ степень участія въ дѣль народнаго образованія лицъ и обществъ, заинтересованныхъ этимъ дѣломъ или поставленныхъ самую жизнь близко къ народной школѣ. И потому то или другое вниманіе къ школѣ отдѣльныхъ лицъ и дѣльныхъ обществъ, та или другая, нравственная или матеріальная, ихъ помощь труженникамъ по народному образованію могли свидѣтельствовать только о томъ или другомъ, чисто личномъ, непринужденномъ сочувствіи ихъ дѣлу преуспѣянна народна школы и указывать на чисто личное желаніе поддержать дѣятелей въ предпріятомъ ими не легкомъ дѣль. Чтоже, какъ относилось общество къ дѣятельности духовенства по народному образованію? Находила ли она, эта дѣятельность, себѣ сочувствіе и поддержку въ окружающихъ лицахъ и обществахъ?

Самое важное значеніе въ дѣль проповѣтанія, церковно-приходскихъ школъ имѣло вниманіе и сочувствіе къ школамъ ерестьянскихъ обществъ и волостныхъ правленій.

(*) Продолженіе. — См. № 14-й Т. Е. В. 1885 г.

Посылаютъ родители дѣтей въ школу, поддерживаютъ дѣятеля своимъ вниманіемъ и благодарностію за его дѣятельность, положить міромъ ему хотя скудное вознагражденіе за его труды, и существованіе школы обезпечено: дѣятель поднимается духомъ, трудится, и школа его крѣпнетъ; и наоборотъ: не посылаютъ крестьяне своихъ дѣтей въ школу, не поддерживаютъ дѣятеля добрымъ словомъ и не оказываютъ ему матеріальной помощи, онъ падаетъ духомъ подъ бременемъ общаго равнодушія, школа его худаетъ, а то и совсѣмъ прекращаетъ свое существованіе. И мы имѣемъ немало фактовъ, когда общества крестьянъ не отказывали духовенству не только въ сердечной признательности за труды по обученію дѣтей, но и въ вещественномъ пособіи, необходимомъ для успѣшнаго веденія дѣлъ. Изъ многихъ фактовъ этого рода укажемъ на нѣкоторые. Такъ, прихожане с. Коромышева красив. уѣзда устроили при церкви каменную караулку съ учрежденіемъ въ ней училища, на что израсходовали 200 рублей. Прихожане с. Богословскаго ефрем. уѣзда устроили караулку при церкви съ помѣщеніемъ училища, стоившую до 400 рублей (донесеніе благочинныхъ за 1863 г.). Священникъ с. Руднева тульскаго уѣзда А. Бурцевъ обратился къ прихожанамъ своимъ на мірскомъ сходѣ съ предложеніемъ — нанять ему помощника по школь. Міровой сходъ единогласно и охотно изъявилъ свое согласіе нанять ему, по его усмотрѣнію, помощника, на котораго по приговору положилъ собирать до 50 рублей, а родители дѣтей, обучающихся въ школь, обязались выдавать ему въ теченіи года мучной паекъ (Донес. благоч. 1864 г.). Прихожане с. Никитина алексинскаго уѣзда, на мірскомъ сходѣ, добровольно положили: 1) устроить при своей приходской церкви школу, для обученія грамотности дѣтей своихъ обоюгаго пола, подъ названіемъ „церковно-приходской“, 2) нанимать подъ училище приличный и удобный домъ, 3) на наемъ дома и въ вознагражденіе за обученіе платить всѣмъ обществомъ съ каждой души по 20 к. сер. въ годъ, въ два срока, 4) главный надзоръ за училищемъ и обученіемъ въ немъ, а равно и управленіе предоставить мѣстному священнику, 5) на необходимыя принадлежности училища брать съ cadaго брака по 50 коп. съ тѣмъ,

чтобы хоръ изъ учениковъ пѣлъ при бракосочетаніи, 6) дѣтей своихъ, записавши въ школу, не оставлять дома безъ ученья, безъ необходимой, неизбѣжной надобности (Донес. благоч. 1865 г.). Точно такой же приговоръ составили и прихожане с. Никольскаго—Ситникова. Интересенъ приговоръ прихожанъ с. Казанскаго въ Городенкахъ чернскаго уѣзда, о вспомоствованіи своему священнику Петру Турбину за его труды по школѣ. Крестьяне обязались обрабатывать весь принадлежащій священнику участокъ полевой земли, а также убирать, перевозить и молотить озимый и яровой хлѣбъ, въ благодарность ему за хорошее обученіе дѣтей ихъ въ существующей въ томъ селѣ церковно-приходской школѣ (Донес. благочин. 1865 г.). Очень важное значеніе имѣла разумная распорядительность, по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, волостныхъ старшинъ. Въ донесеніяхъ благочинныхъ и наблюдателей школъ мы нерѣдко встрѣчаемъ заявленія, что по внушенію и содѣйствію волостнаго старшины крестьяне сдѣлали для школы то то, то другое. Напримѣр. волостной старшина с. Хруцова содѣйствовалъ священнику въ убѣжденіи крестьянъ исправить ветхую богодѣльную для школы (Донес. 1863 г.).

Но среди этихъ отрадныхъ фактовъ, свидѣтельствовавшихъ о сочувствіи и благодарности крестьянъ къ духовенству за его труды по образованію ихъ дѣтей, мы встрѣчаемъ факты равнодушія, прямаго нерасположенія и даже противодѣйствія устройству школъ. Современному дѣятелю по народному образованію не придется переживать тѣхъ тревогъ и волненій, которыя переживали нѣкоторые учителя—священники того времени, борясь съ нуждою, разгоняя тьму невѣжества, недоразумѣній и прямыхъ козней. Заботливое участіе правительства въ дѣлѣ народнаго образованія, льготы по воинской повинности, даруемая школой, наконецъ и самое время измѣнили положеніе дѣятеля по народному образованію, переработавъ взглядъ на школу тѣхъ, которые тогда смотрѣли на нее, какъ на излишнюю и даже пустую забаву. Но вотъ вамъ скорбныя слова одного изъ учителей—священниковъ того времени. „Было одно грустное обстоятельство, говорить въ своемъ донесеніи консисторіи священникъ с. Папортки В. Знаменскій,

которое лишило меня утѣшенія видѣть полный успѣхъ дѣла, какой ожидался. Нѣкоторые изъ лучшихъ учениковъ оторваны были отъ школы прежде окончанія вашего учебнаго года, по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ. Одна дѣвочка была взята, чтобы быть нянькой поворожденному брату или сестрѣ, другая — чтобы помогать матери въ пряжѣ и другихъ работахъ. На мои просьбы объ одной отличной ученицѣ мать отвѣчала: дочь моя научилась отъ васъ молитвамъ и псалтирь ужъ гораздо читать, а намъ только этого и желательно-то было“ (Сообщ. въ 1863 г.). А вотъ голосъ и другаго священника, рисующій намъ мрачную обстановку его учительской дѣятельности. „Какъ ни усиливаетесь выхвалять благое иго и легкое бремя, говоритъ онъ, поставьте себя на нашемъ мѣстѣ и неизбежнымъ удѣломъ вашимъ будутъ скорбныя и постоянныя препятствія, въ особенности, если вы будете трудиться всегда и во всемъ одни. Безъ содѣйствія другихъ, при всемъ безкорытномъ усердіи сподвижниковъ нашихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, успѣхи наши не могутъ быть велики. Много требовалось труда съ нашей стороны вначалѣ, чтобы возбудить въ крестьянахъ хоть малѣйшее желаніе отдавать своихъ дѣтей учиться грамотѣ; въ нихъ не настолько развиты понятія, чтобы могли хорошо представлять себѣ истинныя потребности каждаго христіанина, и съ заботами правительства, съ убѣжденіями пастырей, относящимися именно къ этимъ потребностямъ, согласовать свои обыденныя потребности. Въ дѣлѣ собственной пользы крестьяне разсчитываютъ на царскую казну и ни во что ставятъ чужіе объ нихъ хлопоты и труды; у нихъ вырываются иногда такія слова: „хотятъ насъ учить, такъ пусть все и устроятъ на казенный счетъ, накупятъ книгъ, дадутъ бумаги и чернилъ“. Слышатся и такія слова: „священникамъ велѣно заводить школы, такъ они пусть и стараются объ этомъ, да и насъ должны попросить, чтобы отдавали своихъ дѣтей“. При этихъ толкахъ, заключаетъ священникъ, намъ уже не до педагогическихъ нововведеній, не до щегольства въ преподаваніи, достало бы только усердія, терпѣнія, самоотверженія (Сообщ. свящ. Зеленецкаго, въ селѣ Спасскомъ — Хомяковѣ, богород. уѣзда). Въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ о о. благочинныхъ нерѣдко

встрѣчаются жалобы на равнодушіе властей сельскихъ и волостныхъ къ дѣлу народнаго образованія. А тутъ изъ одного мѣста несетя грустная вѣсть, что волостной старшина по какимъ то личнымъ мотивамъ подговариваетъ общество не давать священнику никакого пособія за учительство и даже не посылать дѣтей въ школу. А тамъ, въ другомъ мѣстѣ, волостной писарь, рядомъ съ школою священника, открываетъ школу при волостномъ правленіи, объявляетъ себя учителемъ, собираетъ міръ — народъ, склоняетъ его перевести дѣтей въ свою школу и требуетъ у него приговоръ о вознагражденіи его за труды учительства. Отсюда можемъ заключить, что много нужно было мудрости змѣиной и кротости голубиной и тѣмъ дѣятелямъ, которымъ съ успѣхомъ удавалось обходить подобныя подводныя мели и бодро выносить свой челнокъ на берегъ, заслуживая даже благодарность и помощь со стороны крестьянъ! Нелегко имъ было достигнуть этого, но... вѣдь рѣдкому плавцу случится безбѣдно плавать среди морей...

Но трудности, встрѣчаемая духовенствомъ при открытіи и организациі церковно-приходскихъ школъ, значительно облегчались въ тѣхъ случаяхъ, когда на помощь духовенству приходило мѣстное дворянство вообще и мировые посредники въ частности. Кромѣ непосредственной нравственной поддержки и матеріальной помощи, дворяне, какъ лица, имѣвшія въ глазахъ народа полный авторитетъ, приобрѣтанный ими образованіемъ и недавно еще помѣщичью властію, имѣли всѣ средства содѣйствовать духовенству въ открытіи и поддержаніи школъ, разъясняя крестьянамъ важность и значеніе образованія и располагая ихъ поддерживать нравственно и вещественно дѣятельность духовенства по народному образованію. Особенно въ этомъ случаѣ много могли сдѣлать мировые посредники, поставленные самою властію разъяснять народу могущія возникнуть недоразумѣнія въ ихъ новой жизни и направлять ее на путь правильный, согласный съ видами правительства. По нашему глубокому убѣжденію, начало 60-хъ годовъ было самое благопріятное время для созданія прочной народной школы, воспитывающей народъ въ истинныхъ нравственныхъ началахъ и существованіе которой не могло быть поколеблено никакими ухищреніями. То было время,

когда крестьяне, освобожденные только от рабства, стояли на распутьяхъ жизни и не знали сами, куда направиться; дворяне, прежніе господа крестьянъ, близко еще стояли къ народу, духовенство пылало желаніемъ трудиться на пользу народнаго образованія: все это вмѣстѣ создало единственный въ нашей исторіи благопріятный моментъ, когда народъ, освобожденный отъ рабства, могъ быть прямо направленъ по пути жизни въ духъ свободы христіанской. Но, увы, не произошло тогда благотворнаго для народа полного взаимнодѣйствія и единенія дворянства и духовенства и не создалась тогда прочная народная школа! Но какъ бы то ни было, скорбя полною скорбію о неудавшемся прошломъ, историкъ судебъ этого прошлаго не можетъ обходить молчаніемъ частныхъ фактовъ, въ которыхъ прясвилась та или другая, полезная или вредная для дѣла устройства церковно-приходскихъ школъ, дѣятельность дворянства и мировыхъ посредниковъ.

Архивныя дѣла о народномъ образованіи показываютъ намъ, что многіе помѣщики и въ частности мировые посредники содѣйствовали духовенству при открытіи и организаціи школъ и собственными средствами и чрезъ вліяніе на крестьянъ. Такъ, помѣщица с. Васильевскаго, княгиня Черкасская, имѣя у себя школу, снабжала книгами три сосѣднія школы, учрежденныя духовенствомъ (Донес. благ. 1863 г.). Училище въ селѣ Мясномъ священника Докторава обязано было своимъ процвѣтаніемъ усердію своего попечителя, мирового посредника Воейкова, который снабжалъ его книгами и другими классными принадлежностями (Донес. благоч. 1863 г.). Въ с. Кольцовѣ статскій совѣтникъ А. И. Арсеньевъ отдалъ подъ школу свой флигель (Донес. благоч. 1865 г.). При содѣйствіи мирового посредника чернскаго уѣзда V участка г. Брендель, всѣ приходы вѣдомства наблюдателя школъ священника с. Георгіевскаго, на Раковеѣ, Андрея Казанскаго составили мірскіе приговоры объ устроеніи и содержаніи церковно-приходскихъ школъ, на условіяхъ, весьма благопріятныхъ для дѣла народнаго образованія. Таковую же солидарность въ дѣятельности по народному образованію мирового посредника съ наблюдателемъ, находимъ въ районѣ наблюдателя того же чернскаго уѣзда, с. Алексѣевскаго Ипшо-

лита Сахарова: при содѣйствіи мирового посредника барона Дельвига, ему удалось расположить прихожанъ нѣкоторыхъ селъ устроить постоянныя помѣщенія для школъ и нанять помощниковъ учителей священникамъ (Донес. благоч. 1865 г.). Особеннымъ участіемъ въ дѣлахъ церковно-приходскихъ школъ заявилъ себя мировой посредникъ И. П. Коптевъ. Располагая крестьянъ къ устройству и содержанію школъ, онъ самъ для волчедубровской школы уступилъ свой флигель и принялъ на себя хлопоты по приобрѣтенію для нея книгъ и разныхъ училищныхъ принадлежностей. „Его вниманіе къ школьному дѣлу, заявляетъ наблюдатель школъ, много ободряетъ наставниковъ школъ“ (Донес. наблюд. 1865 г.). Вообще чернскій уѣздъ былъ одинъ изъ счастливейшихъ по доброму содѣйствію мировыхъ посредниковъ и помѣщиковъ въ дѣлѣ учрежденія и организаціи церковно-приходскихъ школъ*).

Добрыя отношенія посредниковъ къ школьному дѣлу яснѣе всего отражались на подчиненныхъ имъ властяхъ. Старшины волостей, руководимые примѣромъ своихъ начальниковъ, принимали дѣятельное участіе въ дѣлахъ мѣстныхъ школъ; даже самые волостные писаря совсѣмъ иначе относились къ дѣлу народнаго обученія и къ вопросу о завѣдываніи школами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ духовенство успѣло сойтись съ мировыми посредниками. Такъ, въ с. Ивановскомъ, на Ситовой Мечи, школа помѣщалась при волостномъ правленіи, гдѣ разумѣется былъ писарь, который не прочь получать, кромѣ писарскаго, еще учительское жалованье, и потому самъ по себѣ пожалуй готовъ былъ совсѣмъ отѣснить собою священника отъ завѣдыванія школой; но, благодаря покровительству мирового посредника, здѣсь завѣдывалъ школой и училъ самъ священникъ (Стефанъ Флеровъ), а писарь только помогалъ

(*) Дорого потомъ пришлось, какъ увидимъ, духовенству поплатиться за эту любезность чернскихъ мировыхъ посредниковъ, когда въ 1866 году, съ открытіемъ земскихъ собраній въ губерніи, чернское земство, на письмо господина оберъ-прокурора Св. Синода о помощи церковно-приходскимъ школамъ изъ земскихъ средствъ, отвѣтило ему, что „у насъ, въ чернскомъ уѣздѣ, нѣтъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, а есть только школы, открытыя мировыми посредниками“. Много перечувствовало должно быть чернское духовенство, когда узнало объ этой ложной сенсациі!

ему. И мѣстное епархіальное начальство было очень внимательно къ радѣтелямъ блага церковно-приходскихъ школъ: оно предлагало имъ должность попечителя школы, выражало имъ свою признательность и ходатайствовало предъ Св. Синодомъ о благословеніи ихъ.

Но были въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны какъ начальственнымъ, такъ и частныхъ лицъ факты противоположнаго характера... Видно, злѣйшій врагъ правильныхъ, чисто христіанскихъ отношеній между лицами и цѣлыми обществами — эгоизмъ проникалъ своимъ ядомъ и въ такое святое дѣло, какъ народное образованіе. Были случаи, что помѣщики, открывъ свои школы, рядомъ съ школами священниковъ, отвлекали учениковъ сихъ послѣднихъ въ свои. Были случаи, когда и мировые посредники, желая удержать за собою честь открытія и завѣдыванія школами, дѣйствовали во вредъ школамъ церковно-приходскимъ. Такъ, одинъ мировой посредникъ сдѣлалъ распоряженіе о построеніи домовъ для школъ при волостныхъ правленіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ предметы въ школахъ преподавались волостными писарями, и только одинъ Законъ Божій предоставленъ былъ священникамъ (Дѣла 1863 г.). Нѣкоторые изъ такихъ случаевъ послужили поводомъ къ оффиціальной перепискѣ.

Подобные грустные факты происходили главнымъ образомъ оттого, что тогда не были разграничены области дѣятельности по народному образованію разныхъ сословій. По идеѣ въ этой нераздѣльности заключалась великая сила, могущая создать прочную и непоколебимую школу, которую не могли бы одолѣть никакія вражія козни; но здѣсь же на практикѣ выступили тѣ камни преткновенія, которые верѣдко препятствовали духовенству съ честію исполнить свой нравственный долгъ. Теперь этого нѣтъ: теперь для дворянства, которое составляетъ главный и дѣятельный элементъ въ земствѣ, указана и опредѣлена закономъ своя сфера дѣятельности по народному образованію, духовенству отведенъ свой уголокъ. Но какъ время врачевало наши раны! Въ то время, когда дворянство имѣетъ возможность заводить свою школу, независимую на дѣлѣ отъ духовенства, мы видимъ другаго рода факты. Въ числѣ церковно-приходскихъ школъ мы насчитываемъ

теперь немало школъ, открытыхъ и содержимыхъ лично дворянами; видимъ, что нѣкоторыя учрежденія—училищныя совѣты и земства выражаютъ готовность помогать денежными средствами церковно-приходскимъ школамъ. Отрадное явленіе! О, если бы наше дворянство цѣликомъ все прониклось сознаніемъ необходимости придти на помощь школѣ церковной, внести долю своего служенія на пользу истиннаго просвѣщенія! Тогда сказали бы мы безъ малѣйшихъ ограниченій, что вѣримъ въ будущность русской школы! Конечно, не нашему скромному слову рисовать подробно проектъ этого участія дворянъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія церковно-приходскихъ школъ; но не можемъ не сказать, что, кромѣ матеріальной помощи, доброе слово, сказанное учащимъ и учащимся, искреннее участіе къ ихъ трудамъ, къ ихъ нуждамъ духовнымъ будетъ великою помощію съ ихъ стороны и истиннымъ благодѣяніемъ для самихъ школъ.

Замѣчанія наши объ отношеніи разныхъ слоевъ общества къ дѣятельности духовенства по народному образованію не были бы законченны, если бы мы не сказали о самомъ важномъ, самомъ дорогомъ для духовенства вниманіи къ его трудамъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго. Церковно-приходскія школы 60-хъ годовъ въ тульской епархіи—его дѣтище: при его непосредственномъ руководствѣ онѣ получили свое начало, подъ его вліяніемъ онѣ развивались... Живо откликнулся онъ на призывъ Монарха о распространеніи образованія въ народѣ, энергично взялся за осуществленіе этой мысли, неустанно слѣдилъ за успѣхомъ дѣла; и потому, при такомъ его участіи къ дѣлу, онъ, понятно, не могъ равнодушно относиться къ трудамъ дѣятелей. Разнообразны были знаки его вниманія къ нимъ, но при всемъ разнообразіи проходитъ вездѣ сердечная любовь къ дѣлу и истинное благожеланіе дѣятелямъ. То мы видимъ, что священникъ, за труды свои по народному образованію, перемѣщается съ худшаго мѣста на лучшее; то діаконъ возводится въ санъ священника, то дѣти, за труды родителей по народному образованію, принимаются на казенное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Не говоримъ о непрерывномъ рядѣ наградъ и набодренниками, скуфьями и проч. и о непрестанномъ выраженіи

архипастырской признательности. Архивы консисторіи за указанный періодъ времени полны этими свѣдѣніями, и мы не имѣемъ даже возможности выдѣлить изъ нихъ частности.

Да познаетъ изъ всего нами сказаннаго и современный дѣятель въ церковно-приходскихъ школахъ, что и его, какъ и дѣятелей школь 60 хъ годовъ, на пути его дѣятельности не всегда встрѣтятъ вниманіе, благодарность и награды за его труды; и ему, при исполненіи его долга, придется, отъ людской неправды, немало испытать душевныхъ тревоженій и натолкнуться на разнаго рода неприятности. Но истинное служеніе долгу не гоняется и недолжно гнаться за честію и наградою за свое дѣло; оно находитъ высшую награду въ себѣ самомъ, въ нравственной удовлетворенности отъ сознанія исполненнаго долга. А что учить дѣтей своего прихода есть долгъ пастыря, то стоитъ ли подробно останавливаться на этой азбучной истинѣ? Какъ можетъ пахарь ожидать обильной жатвы отъ своего посѣва, когда, пропустивъ урочное время для сѣянія, разбросалъ сѣмена на сухой и загрубѣлой землѣ? Не тотъ же ли пахарь и пастырь церкви, только не вещественныхъ сѣмянъ на вещественной нивѣ, а сѣмянъ духовныхъ на нивѣ сердецъ человѣческихъ?... Какъ онъ можетъ ждать удовлетворительныхъ плодовъ своей пастырской дѣятельности отъ своихъ пасомыхъ, когда не будетъ пользоваться для посѣва слова истины и правды самымъ воспримчивымъ, самымъ отзывчивымъ во всему хорошему и честному возрастомъ, возрастомъ юношескимъ?! Но современный дѣятель во вновь нарождающихся церковно-приходскихъ школахъ окруженъ большими удобствами для дѣятельности предъ своими собратами—дѣятелями въ школахъ 60-хъ годовъ: какъ видѣли, нива для его дѣятельности расчищена, почва мало-по-малу удобряется.... Если такъ, то пойдемъ неустанно сѣять, только сѣмена-святого и честнаго, добраго и истиннаго, и Господь возраститъ, на пользу и славу труженниковъ, *плодъ многа и честнаго.*

(Продолженіе будетъ).

В. Сахаровъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Св. Синодомъ и содержащія мѣры:

Г. Къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ особенности.

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ югозападнаго края ввести по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатные листки, содержащіе въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листовъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстныя заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ, способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священ-

никовъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охладѣвали въ привязанности къ православной церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія; если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать священное писаніе, особенно новаго завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на

приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народѣ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятво, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи Божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православной вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ кировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обзрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ-за штатъ.

5) Вводить повсемѣстно внѣ—богослужебныя и внѣ—церковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно историческаго содержанія, но и пѣніемъ общепотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Въвѣнчить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VІІ го Вселенскаго собора, обязывающему священниковъ „учити отроковъ, на сіе-бо и священство получили“, а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библіотекъ и пріобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благодѣателей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволять средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библіотекъ и складовъ, должны быть рассмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоюга пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковнослужителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для

каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣвій. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая затѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго — италіанскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ югозападномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разясняя имъ отличіе церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣсколько человекъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо

внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдывающимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. Креста по выслушаніи молитвы по св. Причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святости храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещевыхъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ церкви искупленныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей, воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковнослужителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ беспорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ни чьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *еще воз-*

можно, имѣть миръ со всеми людьми, по заповѣди апостола (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всеми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойныя поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего; опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ вполне добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взыскація, позволяютъ себѣ, и на словахъ и на бумагѣ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже угрождаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. ап. и 18 прав. IV Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣннымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣнаго въ церкви стоянія всемъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всеми подобающаго святынѣ благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомерно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ,

чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Ноелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаваніе другихъ требъ, а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даяніями по усердію дающихъ, отнюдь не назначая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Уст. д. конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства, и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавничковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленные церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.

В Ы П И С К А

Апостольскихъ и Соборныхъ правилъ, указовъ Святѣйшаго Синода и статьи устава духовныхъ консисторій, цитованныхъ во 2 части Постановленій преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года.

(Приложеніе къ симъ Постановленіямъ).

1) *Святыхъ Апостоловъ правила: 3 е*) „аще кто Епископъ, или пресвитерь, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ, принесетъ къ Олтарю инья, нѣкоторыя вещи, или медь, или молоко, или вмѣсто вина приготовленный изъ чего либо другаго напитокъ, или птицы, или нѣкоторыя животныя, или овощи, вопреки учрежденію, кромѣ новыхъ класовъ, или винограда, въ надлежащее время: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. Да не будетъ же позволено приносить къ Олтарю что либо иное, развѣ елей для лампы и еиміамъ, во время святаго приношенія“. — 4-е). „Всякаго инаго рода начатки да посылаются въ домъ Епископу и пресвитерамъ, но не ко Олтарю. Разумѣтся же, яко Епископъ и пресвитеры раздѣляютъ съ діаконами и прочими причетниками“. — 56-е). „Аще кто изъ клира досадитъ Епископу: да будетъ изверженъ. Князю бо людей твоихъ да не речеши зла (Дѣян. 23, 5)“.

2) *IV Вселенскаго собора правило 18-е*: „Соумышленіе, или составленіе скопища, аки преступленіе, совершенно воспрещено и внѣшними законами: колыми паче должно возбраняти въ церкви Божіей, дабы сего не было. Аще убо нѣкіи изъ клира, или монашествующіе, окажутся обязующими другъ друга клятвою, или составляющими скопище или строящими ковы Епископамъ, либо своимъ сопричетникамъ: совсѣмъ да будутъ низвержены со своего степени“.

3) *VI Вселенскаго собора правило 99-е*: „Въ Арменской странѣ, какъ мы увѣдали, бываетъ и сіе, что нѣкоторые, сваривъ части мясь, внутрь священныхъ олтарей,

приносятъ участки, и раздѣляютъ священникамъ, по іудейскому обычаю. Посему соблюдая чистоту церкви, опредѣляемъ: да не будетъ позволено никому изъ священниковъ, отдѣленные части мяса отъ приносящихъ пріимати: но тѣмъ да довольствуются они, что восхощетъ дати приносящій, и таковое приношеніе да бываетъ внѣ церкви. Аще же кто не тако сіе творить: да будетъ отлученъ“.

4) *Указы Святѣйшаго Синода:*

а) *Отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, Преосвященному Филовею, митрополиту кievскому, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.* — „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать, въ силу 67 ст. Уст. дух. конс., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Справка: I.* Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными ли-

цами и такового-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненные къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всеѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ указаніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всеѣми возможными способами удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностью въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія настав-

ленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ семъ Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви, учивенныхъ духовными лицами, и правила для искорененія преступленій вошли въ уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельный надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить съ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ Пресвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно-церковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы были отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно-церковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ

противномъ случаѣ ответственности по 71 правилу Вассилія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и отомъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закосненіе въ семь порокахъ, или откроются поступки, производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалить виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія пробить въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священно-служителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ по-

чившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархiальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархiальнымъ Преосвященнымъ, чтобы, согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархiи; 2) какъ въ отношеніи избравія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви духовно-учебными заведеніями подтвердить епархiальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22-го декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ, отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархiальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ. Недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспыщающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2. 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ

по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и вѣдѣннымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да примутъ Преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ церковной власти, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года. Подлинный подписали оберъ-секретарь А. Полонскій и секретарь А. Борсуковъ“.

б) *Отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, Преосвященному Платону митрополиту кievскому.* — „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о *мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ, замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣнопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнны правильно, по титуламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. По сему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорби и огорченія, и внушать имъ,

чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Въмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодовыхъ обзореніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣстному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся, быть, по заповѣди апостола (1 Тим. 4. 12), образцомъ для нихъ *не въ словъ только, но и въ жити*, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно—же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣйно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, **относя нару-**

шеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ, подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго, или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ по назначенію св. Апостола: *прилежащии добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися*

въ словѣ и ученіи; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей, и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ учебный комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 года.

5) *Устава духовныхъ консисторій 184 статья*: „Священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаваніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія; а причетники въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 или на 3 мѣсяца, а во второй разъ исключаются изъ духовнаго званія“.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Е

Св. Синода касательно постановленій Преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г.

„По разсмотрѣніи сихъ постановленій въ особо назначенныхъ для сего засѣданіяхъ и по обсужденіи мѣръ, предложенныхъ Преосвященными къ ослабленію въ юго-западномъ краѣ сектантства вообще и штундизма въ особенности, а равно и самаго способа приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе и могущихъ отъ сего произойти послѣдствій, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ нѣкоторыя изъ начертанныхъ постановленій дополнить, другія измѣнить, нѣкоторыя вовсе оставить безъ примѣненія. Вообще находя, что предлагаемыя мѣры могутъ сопровождаться полезными для православной церкви въ Россіи послѣдствіями, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны, согласно съ мнѣніемъ собиравшихся Преосвященныхъ, полагаетъ,

что однѣ изъ начертанныхъ постановленій содержатъ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе по распоряженіямъ одного духовнаго начальства, такъ какъ эти мѣры касаются главнымъ образомъ поднятія пастырской дѣятельности и просвѣтительнаго вліянія духовенства, другія же напротивъ относятся къ мѣрамъ, которыя могутъ быть осуществлены лишь по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ вѣдомствомъ. Вслѣдствіе сего *Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ*: I, утвердивъ предлагаемыя при семъ постановленія Преосвященныхъ юго-западнаго края, которыя содержатъ мѣропріятія, не требующія для приведенія ихъ въ дѣйствіе сношеній съ гражданскимъ начальствомъ, предоставитъ Преосвященнымъ привести эти постановленія въ исполненіе, пригласивъ подвѣдомое имъ духовенство единодушно и единомудренно приложить особое тщаніе къ осуществленію мѣропріятій, направленныхъ къ утвержденію православныхъ въ истинахъ вѣры и къ ослабленію сектантства. Возлагая надежду на Преосвященныхъ, что они личнымъ своимъ участіемъ и руководствомъ окажутъ надлежащее содѣйствіе къ правильному и успѣшному примѣненію настоящихъ постановленій, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что и все духовенство явится на высотѣ своего призванія, воздерживаясь отъ всякаго рода поступковъ, которые могутъ подавать заблуждающимся поводъ соблазняться и выражать нареканія на духовенство. Вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній, что нѣкоторые приходскіе священники, особливо въ южныхъ епархіяхъ, движимые желаніемъ увеличить доходность своихъ хозяйствъ, отлучаются иногда въ праздничные дни отъ церквей своихъ, оставляя оныя безъ службы, а иные и проживаютъ не вблизи церквей, при которыхъ состоятъ, а вдали отъ оныхъ на собственныхъ усадьбахъ, хотя при церкви имѣются для нихъ помѣщенія, Святѣйшій Синодъ находитъ, что такое небреженіе пастырей къ своимъ обязанностямъ и къ духовнымъ вуждамъ прихожанъ должно неминуемо повлечь за собою неисправность по церковнымъ службамъ и требамъ и повседневыя затрудненія для прихода, и потому признаетъ необходимымъ обратить на эти прискорбныя явленія особое вниманіе Преосвящен-

ныхъ, подтвердивъ имъ, дабы они со всею строгостью наблюдали за тщательнымъ исполненіемъ приходскими священниками пастырскимъ обязанностей и неопустительнымъ служеніемъ, не оставляя виновныхъ безъ должнаго взыскація. П. Что же касается постановленій о мѣропріятіяхъ, для осуществленія коихъ потребно содѣйствіе гражданскаго начальства, то Святѣйшій Синодъ, предварительно утвержденія таковыхъ постановленій, находитъ необходимымъ предоставить г. синодальному оберъ-прокурору, по содержанию этихъ постановленій, войти въ сношеніе съ подлежащими министерствами и просить ихъ отзыва. Для исполненія по I п. настоящаго опредѣленія дать знать Вашему Преосвященству указомъ, поручивъ Вашему Преосвященству сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи сего опредѣленія и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій въ типографіи Кіево-печерской Лавры въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и о разсылкѣ таковыхъ къ Преосвященнымъ юго-западнаго края“.

Вѣрно: *Платонъ митрополитъ кіевскій и галицкій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 22. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви. По литургіи отправилъ молебень по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни вел. Княгини Анастасіи Михайловны.

— 24 и 25. — Праздникъ Рождества. На канунъ сего дня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой ц. съ торжественнымъ выходомъ на литію и величаніе, на самый же праздникъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи оной молебень, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру I-му и многолѣтія россійскому побѣдоносному воинству.

— 29. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой домово́й церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

съ рисунками, еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

Выходитъ въ 1886 году, безъ предварительной цензуры (12-й годъ изданія).

«Газета А. Гатцука» — преимущественно политическая. Цѣль ея — предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни — политики, литературы, науки, искусствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ лѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами, не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ-то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Помня завѣтъ Христа: «берегитесь быть учителями», мы, при занесеніи фактовъ въ эту нашу еженедѣльную лѣтопись, постоянно старались быть возможно болѣе объективными; для личныхъ же взглядовъ какъ редакціи, такъ и ея сотрудниковъ, отводили особую рубрику на второмъ планѣ, равно какъ и свѣдѣньямъ о мнѣніяхъ прочихъ газетъ и журналовъ. Всякой грязи, мелочей, личностей, дрызгъ жизни, къ которымъ такъ падки читатели въ странѣ, страдающей отсутствіемъ гражданственности, «Газета» всегда отстранялась и даже личной полемики не допускала.

Насколько умѣло мы, въ теченіе 11 лѣтъ, относились къ нашей задачѣ, объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12 й годъ изданія «Газеты» приглашены къ участию въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ «Газетѣ» только относящіяся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно набранныхъ за границей рисунковъ предоставляемъ нашимъ такъ называемымъ иллюстрированнымъ журналамъ.

Парижскія моды, съ рисунками и выкройками въ натуральную величину, будутъ прилагаться 6 разъ въ годъ.

Для легкаго чтенія, кромѣ повѣстей и разсказовъ въ самой «Газетѣ», въ теченіе года прилагается 6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей.

Въ видѣ подарка разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года „Крестный Календарь“ на 1887 годъ, и одинъ выпускъ иллюстрированныхъ „драмъ Шекспира“ въ лучшемъ переводѣ.

Подписная цѣна на 1886 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ — 5 руб., на полгода (съ января и іюля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 60 коп., на 1 мѣсяць 60 коп., за границу — на годъ, съ пересылкой, 7 руб.

Редакторъ А. А. Гатцукъ.

2) Открыта подписка на 1886 г. (*V* годъ изданія) на иллюстрированный журналъ для дѣтей

“Р О Д Н И К Ъ”.

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей приравленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «Родникъ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

„По русской землѣ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцакаго.

Приложеніемъ къ „Роднику“ служитъ педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ который въ 1886 г. будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 пе-

чатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

„Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («Родникъ») можетъ быть признанъ *лучшимъ* изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ... На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (См. „Церковный Вѣстникъ“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ „Родникъ“ учеными комитетами Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и министерства народнаго просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія:

На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей. 5 р.

Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» 6 р.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ *одинадцатый экземпляръ* журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей „Родникъ“.

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1885 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тултѣ.