

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

15-го ІЮЛЯ № 14 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Февраля 1864 года, припечатанномъ въ № 1-мъ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1865 г., изложенъ приказъ Военнаго Министра, отъ 23 Ноября 1863 года, коимъ вмѣнено въ обязанность военному начальству, за смертію нижнихъ чиновъ, женамъ ихъ выслать вдовы виды. Между тѣмъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1871 года одна солдатская вдова, при прошеніи своемъ представляя вдовой видъ, выданный ей мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, просила Орловское Епархіальное Начальство разрѣшить приходскимъ Священно-церковно-служителямъ повѣнчать ее по сему виду, по которому они не согласились сего исполнить. Вслѣдствіе чего Орловская Консисторія просила отъ Управленія Орловскаго Губернскаго Военскаго Начальника разъясненія: имѣютъ ли право волостныя правленія, на основаніи существующихъ по воен-

ховно-учеб-
ниги

ЧЕНІЮ.

бія для на-
сбнаго ру-
рляхъ.

аніи и обу-
руководствѣ
дья начлаа
ца или на-
цію и пись-
аго языка,
церковнаго
не о нача-

итисываю-
20% съ
въ Киевъ въ
ихоновому

—II. Слово
христіанская
бры.—10-й
ы христіан-
явленіе.
раза въ
довому из-
съ перес.

Богдановъ.

71 г.

ному вѣдомству постановленій выдавать вдовы виды солдатскимъ женамъ, и не отмѣненъ ли въ томъ вѣдомствѣ законъ, которымъ должны были до сего времени руководствоваться Священно-церковно-служители при вѣчаніи солдатскихъ вдовъ? На требованіе это Управленіе увѣдомило Консисторію, что Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, объявленнымъ въ Приказахъ по военному вѣдомству, отъ 3 Іюня 1868 года, за № 218, выдача видовъ возложена на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ городскихъ или сельскихъ обществъ. Въ копіи съ означеннаго приказа г. Военнаго Министра изложено: Военный Совѣтъ, по представленію Главнаго Штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, а также и тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, — возложить на обязанность того Гражданскаго Начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ тихъ обществъ. 2) Снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ, или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ Воинскихъ Начальниковъ. Положеніе это, въ 22 день того 1868 года, Высочайше утверждено.

Вслѣдствіе сего Орловскою Консисторіею заключено: въ руководство Священно-церковно-служителямъ при вѣчаніи или солдатскихъ вдовъ, копію съ приказа г. Военнаго Министра припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Лейба
ченіемъ
рукопол

Иванов

бѣлобер
Феодосі
девз, Н
Легковз
Дроздо
лій Ал

женски
го уѣзд

нишевз.

постан
доумль
училищ
сведен

§
имѣть

II. ИЗВѢСТІЯ.

— Болховской уѣздной команды рядовой, изъ евреевъ, Лейба *Гликманъ*, просвѣщенъ Св. крещеніемъ, съ нареченіемъ его при ономъ Алексѣемъ.

— Елецкаго Троицкаго монастыря монахъ *Никодимъ*, рукоположенъ во Иеродиакона.

— Елецкаго уѣзда, села Илемскаго дьячекъ *Василій Ивановъ*, по прошенію его, уволенъ за штатъ.

— Пострижены въ монашество послушники Брянской бѣлобережской пустыни: *Константинъ Преображенскій*, *Теодосій Ивановъ*, *Гавріиль Бочарниковъ*, *Андрей Лебедевъ*, *Николай Бусюкинъ*, *Аполлонъ Красовскій*, *Иванъ Легковъ*, *Филиппъ Головка*, *Герасимъ Сиваковъ*, *Аванасій Дроздовъ*, *Николай Анохинъ*, *Дометій Чернышевъ*, *Василій Александровъ* и *Гавріиль Толмачевъ*.

— Умерли: Болховскаго уѣзда, села Крестовоздвиженскихъ рябинокъ дьячекъ *Сергій Троицкій* и Ливенскаго уѣзда, села Оберца, заштатный дьячекъ *Семень Немешевъ*.

СОБРАНІЕ

постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недомыслий, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съездахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Окончаніе.)

II.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

«Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Уч. Уст., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Цирк. Ук. Св. Синода 15 Октября 1870 г. № 59).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

«Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (Опред. Св. Синода 17 Ноября и 19 Декабря 1869 г.)»

«Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уч. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ,

на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Синода 10 и 30 Сентября 1869 г.)»

«Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

«Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)»

«Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 года.)»

«Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Синода 30 Октября и 22 Ноября 1868 г.)»

«Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 30 Октября и 22 Ноября 1868 г.)»

§ 24. Предметомъ занятій съѣзда служатъ:

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертваній на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

п. 3. Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

«Училищнымъ Правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго. (Опред. Св. Синода отъ 31 Января и 18 Марта 1868 г.)»

«Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

«Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

«При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 Января и 18 Марта 1868 г.)»

«Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ отъ 13 и 20 Декабря 1867 г. и 16 Октября и 1 Ноября 1868 г.)»

«Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго Правленія»

и потому
обоихъ
Мая и 6
«Ис
взненіе,
балловъ
кандидат
вленія в
ченія тр
кабря 1
«М
Преосви
лучены
Марта 1
«О
чивать
указанъ
предназ
товг, н
нода 13
§
ставляе
онимъ
«И
ственно
стія вѣ
ріи. (О
§
и усилъ
духовн
епархіи
«С

и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ Правленій не допускается. (Опред. Св. Синода 2 Мая и 6 Юня 1869 г.)»

«По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

«Мѣсто выбывшаго члена заступать, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода 11 Марта и 4 Юля 1868 г.)»

«Окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Учл., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

§ 25. Принятая на съѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣласть по онымъ соответственныя рѣшенія, по своему усмотрѣнію.

«Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго Правленія или консисторіи. (Опред. Св. Синода отъ 11 Марта и 25 Мая 1868 г.)»

§ 27. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

«Семинарскія Правленія не должны простирасть отно-

шенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV Уст. Учил., и дозволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ съѣздамъ духовенства или училищнымъ Правленіямъ; въ частности семинарскимъ Правленіямъ не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ какъ по Уставу каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 27 Мая 1867 г. № 23 и Опред. Св. Синода 13 и 30 Декабря 1867 г. и друг.).»

«34. Училищное Правленіе, подъ предѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же Правленіемъ, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по пункту § 24, срокомъ на три года; эти три члена утверждаются въ семь звоніи епархіальнымъ Архіереемъ.

«Состоящій, по § 34 Уст. Учил., въ числѣ членовъ училищнаго Правленія одинъ изъ учителей избирается въ сіе званіе, примѣнительно къ 4 п. § 24, посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, основанной на рекомендаціи смотрителя или лѣтахъ службы; для сего должны быть баллотировемы все наличные наставники, кромѣ служащихъ по найму, и избраннымъ признается получившій большинство, въ сравненіи со всеми прочими, избирательныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ между нѣсколькими кандидатами, дѣло рѣшается жребіемъ. (Опред. Св. Синода отъ 18 Октября и 1 Ноября 1868 г.).»

«Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпренятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о таковомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали

смотрит
отъ вса
ванія,
лишном
1868 г
§
мѣрѣ и
дѣлю,
нія вре
«Е
участво
явиться
времен
внесені
20 Дек
§
ся по
«Е
вляемы
какъ в
существо
чинъ и
но пол
дѣла,
заключ
мыхъ
не ино
1867 г
«Е
обще в
быть в
предме
густа

смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ Уст., училищному Правленію. (Цирк. Ук. Св. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25).»

§ 36. Собранія училищнаго Правленія бывають по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

«Въ засѣданіяхъ Правленія должны неопустительно участвовать всѣ члены оного; если же кто не можетъ явиться по уважительнымъ причинамъ, обязанъ заблаговременно извѣстить объ этомъ председателя Правленія для внесенія въ журналъ засѣданія. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.).»

§ 39. Рѣшенія въ собраніяхъ Правленія постановляются по большинству голосовъ.

«Журналы засѣданія Правленія должны быть составлены обстоятельно; въ нихъ должны быть обозначены какъ время собранія Правленія, такъ имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное, съ изясненіемъ какъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя съ изложеніемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.).»

«Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ, касающихся расходованія суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила. (Опред. Св. Синода 30 Іюля и 31 Августа 1869 г.).»

«Въ случаѣ разногласія журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу, и представляется, вмѣстѣ съ журналомъ, на усмотрѣніе Преосвященнаго.»

«Журналы должны подписываться всеѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи, въ случаѣ общаго согласія по дѣлу; а при разномысли наблюдать изложенный выше порядокъ. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

§ 41. Училищное Правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

п. 11. Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

п. 14. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ, и расходованіе подобно съ годовой смѣтою и отдѣльными предписаніями.

п. 15. Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

п. 16. Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

Примѣчаніе. Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непременно публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, собою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

п. 17. Веденіе формулярныхъ списковъ всеѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ Правленія отъ духовенства.

«Училищнымъ Правленіямъ вѣняется въ неперемѣнную обязанность, чтобы готовая смѣта расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непременно составля-

взялись
Января

«Оп
на содера
дываніе
пають

Правлені
возложен
ихъ пост
Св. Сино

«Уч

дѣлахъ
училищѣ
также и
училищѣ
домостей

(цирк. У

«Ра
яшшему
между
училища

личныхъ
вѣдомост
нія; до
мы учи

нымъ на
нужным
ря 1867

«И
при учи
лищныя
таментъ
Уб. Св.

влялись ко времени съезда онаго. (Опред. Св. Синода 31 Января и 16 Марта 1868 г.).

«Опредѣленные духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть передаваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго Правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 41 Учпл. Уст., возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходование оныхъ. (Опред. Св. Синода 11 Марта и 4 Юля 1868 г.).

«Училищныя Правленія должны имѣть при своихъ дѣлахъ формулярные списки всѣхъ лицъ, служащихъ при училищѣ (кромѣ членовъ Правленія отъ духовенства), а также именныя и перечневыя вѣдомости объ учащихъ въ училищѣ; представленіе же означенныхъ списковъ и вѣдомостей высшему духовному начальству отмѣняется. (Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 года № 50.).

«Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ между начальниками и наставниками въ духовныхъ училищахъ, и б) донесенія объ свидѣтельствovanіи училищныхъ библіотекъ, училищнаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ Правленія; донесенія сіи и вѣдомости должны быть представляемы училищными Привлеченіями епархіальнымъ Пресвященнымъ на ихъ усмотреніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, расповяженіе. (Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.).

«Именные списки начальствующихъ и служащихъ при училищахъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, училищныя Правленія доставляютъ прямо отъ себя въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Одыбря 1869 г. за № 52).

§ 42. По всѣмъ дѣламъ Правленія председатель представляетъ епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же Преосвященный найдетъ сіе по чему либо неудобнымъ, то даетъ Правленію предписание, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла, когда и какъ должны быть представляемы Правленіемъ на его утвержденіе.

«Въ случаѣ кончины епархіальнаго Преосвященнаго или выбытія изъ епархіи, училищныя Правленія постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, приводятъ въ исполненіе, но при этомъ обязываются по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безоотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе и утвержденіе; по дѣламъ же важнымъ, но не экстреннымъ, постановленія училищныхъ Правленій ни въ какомъ случаѣ не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода Декабря 13 и 20 1867 года).

§ 47. Смотритель училища опредѣляется епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ кандидатовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства (§ 24 п. 4), или семинарскимъ Правленіемъ по требованію Преосвященнаго, когда съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ на сію должность.

«Окружнымъ съездамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ какъ съездамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній, а следовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному Преосвященному открытыя о нихъ заявленія.

которыми
ніяхъ св
ровка въ
(Опред.
та и 4)

«Дл
съѣздъ д
ду извѣс
бованіямъ
дѣлахъ с
ему лица
рительно
лицъ на
ры, съѣ
хіальномъ
предлага
товъ на
свое Пре
дѣлахъ
но о соот
неимѣніи
донесія о
сіе Сов
лицъ изъ
(Цирк.

«В
ной съѣ
дидатовъ
семинар
лицъ, о
Синода
§ 5

которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г. и 11 Марта и 4 Юля 1868 г.).»

«Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому Правленію прискаты кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неизмѣни же въ виду кандидатовъ, семинарское Правленіе, донеся о семъ Преосвященному, обращается въ академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи. (Цирк. Ук. Св. Синода 8 Юня 1870 г. № 32).»

«Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому Правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (Опред. Св. Синода 8 Января 1869 г.).»

§ 50. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по

возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ обязанностей.

«Согласно 50 § Уст. Учл., смотритель училища не можетъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ. (Опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 г.)»

§ 60. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи и утвержденіи его училищнымъ Правленіемъ, представляетъ епархіальному Архіерею, который сдаетъ его въ семинарское Правленіе, на разсмотрѣніе.

«Въ составленіи годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ въ училищѣ смотритель руководствуется слѣдующими правилами:

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

«1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

«2. Отношеніе членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно воспитательнаго дѣла въ училищѣ; въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ»

II. По учебной части.

«1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.»

«2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ ходженіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочнымъ вѣдомостей объ успѣхахъ

и поведе
начальст
«3.
ному пр
«4.
даваніи
«5.
по котор
съ обозн
указаны
«6.
выполне
нповъ.»
«П
поду, за
не иначе
«7.
«8.
обученія
«9.
экзамене
возникну
«10
внѣшам
щѣ (въ
нимъ за
«11
ли пред
кое и у
«12
ду), чле
«13

и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.»

«3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.»

«4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.»

«5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ, если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были семинарскимъ Правленіемъ.»

«6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.»

«Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго Правленія.»

«7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.»

«8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.»

«9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.»

«10. Возбужденные въ училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соотвѣтствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.»

«11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго Правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.»

«12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году), членомъ семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.»

«13. Состояніе учебной и фундаментальной училищ-

ныхъ библіотекъ. Достаточность или скудность въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.»

«14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.»

III. По религіозно-нравственной части.

«1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.»

«2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст, 6 Устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.»

«3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, пли уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.»

«4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.»

«5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.»

«6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.»

«7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ варткиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ беспорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.»

«8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.»

«9.
и училищ
номъ от
кое разл
«10
вновь по
и порога
способах
нихъ дл
«1.
изъ как
дѣляете
«2.
число в
одного в
курсъ в
перешед
рію и в
«3.
лежанію
разрядя
«4.
по кажд
пѣшност
«5.
чины п
устранен
«6.
«П

«9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.»

«10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклоностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.»

IV. Объ учащихся.

«1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распределяются по успѣхамъ и поведенію.»

«2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіи года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.»

«3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.»

«4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.»

«5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.»

«6. Число умершихъ учениковъ.»

«Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ

Правлений и других, сверхъ поименованныхъ, свѣдѣній, если признаеть ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ. (Цирк. Ук. Св. Синода 24 Августа 1869 г. № 33).

§ 66. Въ учителя училищъ опредѣляются епархіальнымъ Пресвященнымъ какъ академическіе воспитанники, такъ и имѣющіе званіе студента семинаріи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ мѣстнымъ училищнымъ Правленіемъ или, если оно не имѣетъ въ виду таковыхъ, Правленіемъ семинаріи по требованію Пресвященнаго.

§ 67. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго Пресвященнаго наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ Правленіемъ.

Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію своею желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Пресвященнаго, Правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому Правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ

присутс
номъ и:

«С
уездном
наставн

емъ учи

«С

закрытс

бирател

совмѣст

получие

«П

браніемъ

въ чемъ

недоста

ленія».

«И

гихъ въ

духовн

ремьща

на нови

наставн

изъ ду:

или прі

въ учи

«Д

классамъ

могутъ

работн

шенія и

Синода

присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

«Съ согласія Правленія училища, находящагося въ уѣздномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ».

«Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣеть получившій большее число голосовъ».

«Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія».

«Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и переходящихъ или приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ».

«Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9 Устава, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ. (Опред. Св. Синода 19 Января и 9 Февраля 1868 г.)».

«Желающіе обучать чистописанію и церковному пѣнію

въ училищѣ подвергаются; подобно прочимъ училищнымъ наставникамъ, предварительному испытанію въ своихъ предметахъ. Къ преподаванію этихъ предметовъ, по испытанію, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія. (Опред. Св. Синода 21 Февраля и 15 Марта 1869 года).

«Съ полнымъ введеніемъ новаго Устава духовныхъ училищъ могутъ быть оставляемы на службѣ при сихъ заведеніяхъ тѣ наставники изъ семинарскихъ воспитанниковъ 2 разряда, кои, вступивъ въ эти должности при дѣйствіи прежнихъ постановленій, обладаютъ вполне основательными познаніями въ преподаваемыхъ ими предметахъ и, по засвидѣтельствованію училищнаго Правленія, доказали на опытѣ способность свою въ преподаваніи особую успѣшностію учениковъ. (Опред. Св. Синода 22 Апрѣля и 5 Мая 1868 г.)».

«Распредѣленіе предметовъ преподаванія между учителями училища какъ въ нормальныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, должно со всею точностію сообразоваться съ имѣющимися въ семъ отношеніи указаніями въ Высочайше утвержденномъ 14 Мая 1867 г. штатѣ училищъ, и потому въ училищахъ, гдѣ открыты параллельные классы, одинъ и тотъ же наставникъ отнюдь не долженъ преподавать въ однихъ изъ сихъ классовъ одинъ, а въ другихъ другой какой либо предметъ. (Опред. Св. Синода отъ 4, 13 и 20 Декабря 1868 г.)»

«Раздробленіе одного учебнаго предмета между многими наставниками не должно быть допускаемо. (Опред. Св. Синода 23 Іюля и 17 Сентября 1869 г.)».

§ 68. Учители имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю получаютъ положенное по штату жалованье (420 р.); за

каждый годичный урокъ сверхъ 12 полагается добавочное вознагражденіе по 20 рублей.

Въ приложенномъ къ Высочайше утвержденному Уставу духовныхъ училищъ Штатъ сихъ заведеній изложено: «На уплату учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія—200 рублей».

«Назначеніе по штату училищъ одной общей суммы на жалованье учителямъ церковнаго пѣнія и чистописанія не должно служить основаніемъ къ непремѣнному совмѣщенію обязанности преподаванія того и другаго предмета въ одномъ лицѣ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 77. Пріемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

«Въ виду § 8 Уст. Учл., коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежитъ и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; но принятіе сихъ послѣднихъ въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается въ видѣ исключенія, по особому уважительнымъ причинамъ, — съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ сѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если сѣздъ того требуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ

самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. (Цирк. Ук. Св. Синода 12 Октября 1868 г. № 51).

«Въ виду § 8 Уст., ни окружные съезды духовенства, ни училищныя Правленія не должны отказывать въ приемъ въ училища дѣтей изъ другихъ сословій, по своимъ познаніямъ и возрасту удовлетворяющимъ изложеннымъ въ 78 и 79 §§ Устава требаніямъ касательно поступленія въ училище. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 года).

§ 82. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы.

1. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
2. Пространный христіанскій катихизисъ.
3. Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.
- Языки:
4. Русскій и церковно-славянскій.
5. Латинскій.
6. Греческій.
7. Географія.
8. Ариметика.
9. Чистописаніе.
10. Церковное простое и нотное пѣніе.

«Параллельные классы, относительно числа уроковъ и распредѣленія учебныхъ предметовъ, а также числа учениковъ въ классѣ и т. п., должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія постановлены училищнымъ уставомъ для классовъ нормальныхъ. (Опред. Св. Синод. 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 86. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподаваемое ученикамъ было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.

«Въ видахъ точнаго и успѣшнаго исполненія § 86

Уст., уч
святъ у
и при т
венное
скимъ за
а на по
ми вызе
равно и
соображ
сколько
Синода
§
вакація
«Н
говъ, х
жетъ би
тивное
училищ
степени
за № 1
§
равно
са, по
денію с
ленія и
«I
объ ихъ
какихъ
объ эт
снѣжун
страна
призна

Уст., учителя имѣють своею обязанностию отчетливо изъяснять ученикамъ уроки по преподаваемымъ имъ предметамъ и при требованіи отъ нихъ отчета обращать преимущественное вниманіе не на бойкость приобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, разнообразными вопросами вызывая ихъ къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственной ихъ дѣятельностію. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 года № 57).

§ 89. При окончаніи учебного года, предъ дѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзатенты.

«Изведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. (Цирк. Ук. Св. Синода 19 Февраля 1870 г. за № 14).

§ 92. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и уволенные изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища.

«Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспи-

танника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. (Цирк. Ув. Св. Синода 19 Марта 1870 г. за № 16).

§ 95. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣеть цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 96. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ—смотритель училища и его помощникъ.

«Существующей въ нѣкоторыхъ училищахъ способъ надзора за учениками посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ изъ учениковъ,—какъ не имѣющей основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и не соответствующій началамъ педагогики,—не дозволяется. (Опред. Св. Синода отъ 9/23 Августа 1868 г.).

§ 103. Училищное Правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

«На учениковъ училищъ, состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ, вполнѣ распространяются изложенныя въ Цирк. Ув. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. за № 28 правила касательно мѣръ надзора за поведеніемъ и обученіемъ воспитанниковъ семинарій, состоящихъ въ пѣвческихъ хорахъ. (Опред. Св. Синода 31 Января и 18 Марта 1868 г.).

§ 105. Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и ба-

честву,
равляемъ
бы, уни
«Въ
наказані
Синода

Де

честву, и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

«Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред. Св. Синода 11 Марта и 25 Мая 1868 г.).»

Въ училищахъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред. Св. Синода 11 Марта и 25 Мая 1868 г.).

Дозв. цензур. Орель. 15-го дня 1871-г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МЫСЛИ

О чтеніи и пѣніи при церковныхъ богослуженіяхъ въ два голоса.

Не смотря на всѣ запрещенія церковными правилами, есть, въ нѣкоторыхъ церквахъ, обычай, — для того, чтобы церковныя богослуженія отирались скорѣе, — читать и пѣть въ два голоса. Это бываетъ двояко: 1) иногда одинъ читаетъ или поетъ, изъ положеннаго по уставу, одно что либо громко, другой, въ тоже самое время, тихонько, про себя, читаетъ другое, или, какъ обыкновенно говорятъ, *вычитывается*; 2) иногда, въ одно и тоже время, два голоса разное громко читаютъ или поютъ; напр.: діаконъ говворитъ прошеніе ектеніи; пѣвецъ, когда діаконъ еще не кончитъ словъ прошенія, поетъ: «Господи помилуй», и опять: когда пѣвецъ поетъ: «Господи помилуй», діаконъ, въ тоже время, начинаетъ другое прошеніе ектеніи; или пѣвецъ поетъ: «Тебѣ Господи», священникъ, когда пѣвецъ еще не кончитъ словъ прошенія, говоритъ возгласъ, и проч. — Хорошо ли это, и можетъ ли быть терпимо въ какихъ либо случаяхъ? Конечно, нѣтъ. Вообще читать и пѣть при общественныхъ богослуженіяхъ въ два голоса есть зло величайшее, а потому и не должно быть допускаемо.

Ибо 1) что читается про себя другимъ чтецомъ, для скорости; то бываетъ во все безъ всякой цѣли и пользы. Чтеніе и пѣніе въ церковныхъ богослуженіяхъ установлено для того, чтобы православные христіане, слушая оное, и внимая тому, что читается или поется, не только молились за тѣмъ чтеніемъ или пѣніемъ; но и изучались тому, что

читается
предисло
мысль Б
тѣмъ, да
лаема бы
ба не ст
пій, и в
спасенію
обученіи
содержим
зывается
духовныя
въ одной
истощает
отходилъ
А св. А
ленскою
Богъ и
если, не
ховныя
рыхъ пр
и Господ
отсюда
уставу,
литвост
не только
для всѣхъ
ковныя
гопріятн
полезны
славныхъ
того не

вославленный народъ не можетъ молиться, и не можетъ чему либо научиться. Слѣдъ, такое чтеніе и вовсе бесполезно и читается понапрасну. Съ этимъ согласится всякій, кто только разсудитъ благоразумно. Въ самомъ дѣлѣ, какая достигается польза изъ того, когда что либо, изъ положеннаго по уставу при общественныхъ церковныхъ Богослуженіяхъ читать въ слухъ, читается только про себя, или вычитывается? Конечно никакой: стоящіе при такомъ чтеніи ничего не могутъ слышать, а потому ничему не научаются, и не молятся за онымъ. Но меньше ли зло что либо пропускать, нежели читать про себя, или вычитывать? Конечно и пропускать положенное по уставу грѣшно, но читать про себя, или вычитывать, гораздо грѣшнѣе: кто что либо пропускаетъ, тотъ по крайней мѣрѣ слушаетъ то, что для всѣхъ читается или поется, тогда какъ читающій что либо особое, про себя, всего того не слушаетъ, да и не можетъ слышать, и за тѣмъ чтеніемъ молиться. Наконецъ, кто что либо пропускаетъ, тотъ по крайней мѣрѣ будетъ имѣть сознаніе въ своемъ грѣхѣ, скажетъ его на исповѣди своему отцу духовному, получить отъ него вразумленіе и наставленіе, и со временемъ, можетъ быть, исправится; напротивъ, вычитывающій болѣе согрѣшая, и не считая того, по непониманію дѣла, грѣхомъ, никогда не можетъ покаяться и исправиться. Вотъ сколь не хорошо, грѣшно и вредно при общественныхъ богослуженіяхъ въ церкви или домахъ, читать что либо про себя, или вычитывать.

2) Что же теперь сказать о томъ чтеніи и пѣніи, которое при богослуженіяхъ бываетъ въ два голоса громко, какъ выше сказано? Это еще хуже того, когда одинъ читаетъ или поетъ одно что либо громко, а другой читаетъ другое, про себя, или вычитываетъ. Когда однимъ что-

цомъ чит
другое т
мѣрѣ мо
читается
два голо
другое;
слѣдъ, во
пользы,
потому
нибудь
человѣка
разныя
что нибу
слышать
пріятнѣе
какуюл
разсказа
ни одно
какой-то
пѣніи;
одно, др
мало бы
и пѣть
должно
при раз
наго пр
туда и
нельзя
не выч
На это
въ коні
«Если

жетъ чему полезно и зкнй, кто лъ, кака изъ поло ихъ Бого про себя, ри такомъ ичему не лее ли зло или вычи поуставу ь, гораздо крайней ти поется, себя, всего за тѣмъ опускаеть, въ своемъ цховному, со време тывающй анію дѣла, правитье, обществен итатъ что гдѣи ии г и нѣни, са громко, одинъ чи й читаетъ нимъ что

номъ читается одно, что либо громко, другимъ что либо другое тихо, про себя, тогда предстоящимъ по крайней мѣрѣ можно слышать то, что читается громко. Но когда читается въ одномъ мѣстѣ и въ одно и тоже время, въ два голоса громко, т. е. одинъ произносить одно, другой другое; тутъ никому ничего нельзя разслушать и понять; слѣд., всѣ при такомъ богослуженіи бывають почти безъ пользы, и молятся кое какъ, и уже ничему не научаються; потому что и невозможно при такомъ чтеніи и пѣніи чему нибудь научиться. Ты самъ посуди: если бы тебѣ два человѣка, въ одно и тоже время, начали рассказывать двѣ разныя исторіи; то ты, слушая ихъ разсказъ, можешь ли что нибудь понять? Конечно ничего; потому что будешь слышать одинъ только звукъ голосовъ; для тебя было бы пріятнѣе, если бы тебѣ одинъ человѣкъ рассказывалъ одну какую либо исторію, и ты понималъ бы ее, нежели тебѣ рассказали въ одно время двое двѣ разныя исторіи, и ты ни одной не разслушалъ и не понялъ, потому что слушалъ какой-то звукъ голосовъ: такъ и въ нашемъ чтеніи и пѣніи; когда читается или поется въ два голоса, одинъ одно, другой другое, не бываетъ, или, по крайней мѣрѣ, мало бываетъ пользы. А потому пастырями церкви читать и пѣть при церковныхъ богослуженіяхъ въ два голоса должно быть искореняемо. Но скажутъ на это, — что мнѣ при разговорахъ приходилось и слышать: «часто у церковнаго причта очень много бываетъ дѣла, и онъ долженъ и туда и сюда поспѣть, и всѣхъ удовлетворить, а потому нельзя при богослуженіяхъ въ церкви или домахъ инога не вычитывать про себя или не пѣть въ два голоса»? На это вотъ что скажу: Въ «сокращенномъ молитвослѣвѣ», въ концѣ утреннихъ молитвъ, между прочимъ сказано: «Если мало имѣешь времени, и вскорѣ обязанъ присту-

пять въ занятіяхъ по должности: то изъ положенныхъ молитвъ нужно произнести только нѣкоторыя со вниманіемъ и усердіемъ, нежели читать все поспѣшно и съ малымъ вниманіемъ». Это наставленіе можно примѣнить и ко всемъ богослуженіямъ (кроме божественной литургіи). Въ крайности и большой нуждѣ, вмѣсто двухъ канонизмъ или молитвъ, лучше прочесть одну канонизму или молитву, но съ чувствомъ, со вниманіемъ, благоговѣніемъ, также для всехъ слышно, ясно и удобопонятно. Такое чтеніе не только будетъ истинно полезно (гораздо полезнѣе, нежели и все положенное по уставу прочесть, болтая только языкомъ, бѣя только воздухъ), но и занимательно, и привлекательно; нашъ православный народъ за такимъ чтеніемъ готовъ стоять гораздо больше времени, не только безъ всякой усталости, но и съ удовольствіемъ. А то часто приходится жалѣть о нашемъ православномъ народѣ, смотря съ какою скукою онъ стоитъ въ храмѣ Божіемъ отъ того, что, стоя при богослуженіи, слышитъ не чтеніе, а какое то *бурчаніе* чтеца, при которомъ вовсе ничего не можетъ разслушать и понять. А изъ всего сказаннаго ясно видно, что лучше, благопріятнѣе Богу, полезнѣе и спасительнѣе какъ для служащихъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и для предстоящихъ, въ случаѣ крайней и большой, уважительной нужды, а меньше изъ положеннаго по уставу прочесть и пропѣть, но со вниманіемъ и благоговѣніемъ, не спѣша, и для всехъ ясно и удобопонятно. *Въ цѣркви*, сказалъ св. апостоль Павелъ, *хошу пять словесъ умомъ моимъ глаголати, даины пользую, нежели тмы словесъ языкомъ.* (1 Кор. 14, 19)

Свящ. Я. Макажовъ.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ

ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

ВОСКРЕСЕНІЕ МЕРТВЫХЪ И ИЗМѢНЕНІЕ ЖИВЫХЪ.

(Продолженіе.)

Но изъ всехъ случаевъ воскресенія мертвыхъ, воскресеніе Иисуса Христа есть фактъ несравненной важности. Воскресеніе Христово есть залогъ нашего воскресенія, ибо кто повѣрилъ бы ученію о воскресеніи мертвыхъ, если бы Виновникъ этого ученія Самъ остался въ узахъ смерти? Въ воскресеніи Христовомъ получаютъ для себя силу и жизнь указанные нами частные случаи воскресенія мертвыхъ и другіе не перечисленные; ибо листья не могутъ сохранять въ себѣ жизни, если корень засохнетъ. Воскресеніе Христово есть основаніе и всей христіанской вѣры; ибо кому пришла бы охота, отвергнись самаго себя и взять крестъ свой, слѣдовать за Христомъ, если бы ученіе о вѣчлой блаженной жизни, для вѣрующихъ въ Него и соблюдающихъ Его святыя заповѣди, не запечатлѣлось собственнымъ воскресеніемъ? Такую важность этому событію мы придаемъ не отъ себя, но на основаніи словъ Апостола Павла: Онъ говоритъ: *Если о Христѣ проповѣдуются, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ; то какъ и которые говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ; то и Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ; то вѣра ваша тщетна: вы еще въ грѣхахъ вашихъ. И если мы только въ сей жизни надѣемся на Христа; то мы не-*

счастіе всѣхъ челоѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ ⁽¹⁾.

Въ такомъ высокомъ значеніи воскресенія Іисуса Христа заключается причина того, почему на него съ такою яростію нападаютъ враги христіанства, изыскивая всевозможные способы къ отрицанію дѣйствительности его. Такъ: одни изъ нихъ ⁽²⁾ еще до сего времени повторяютъ молву, пущенную врагами Христа въ самый день воскресенія его, будто ученики украли тѣло Іисусово, когда стража, стоявшая у гроба Христова, спала ⁽³⁾; — повторяютъ, будто не понимая безсмысленности ея, очевидной для всякаго мало-мало смышленнаго школьника ⁽⁴⁾. Другіе говорятъ,

⁽¹⁾ 1 Кор. 15, 12—21.

⁽²⁾ Напр. Ренанъ въ своемъ сочиненіи «Жизнь Іисуса». См. у Аббата Гатзъ въ его опроверженіе на эту выдуманную жизнь час. 4, стр. 374.

⁽³⁾ Мате. 28, 11—15.

⁽⁴⁾ Незнѣность этой молвы давно указана у Богослововъ. Кратко повторимъ сказанное для незнакомыхъ съ богословіемъ. Говорятъ: ученики украли тѣло Іисусово, когда стража спала. Какъ же стража видѣла, что ученики украли тѣло, если она спала? а если видѣла, то не спала; а если не спала, то почему не задержала воровъ? Положимъ, что стража спала; въ такомъ случаѣ за что ей дали деньги? за то, что она не исполнила своей обязанности?.. Да могла ли заснуть стража, заинтересованная, вмѣстѣ съ поставившими ее, въ предсказанномъ воскресеніи Христа? Не лица ли этой партіи говорили Пилату: повели утвердить гробъ до третьяго дня, да не како пришедше ученицы его ношю, украдутъ его, и рекутъ людемъ: возета отъ мертвыхъ: и будетъ послѣдняя лѣсть горше первыя, и получивъ позволеніе, поставили стражу по своему усмотрѣнію. (Мате. 27, 62—66)? А когда наступилъ третій день, стража и заснула?—Удивительно!—Но пусть она и заснула; какъ же не

что апос
«изшести
«удаленн
«занятыс
«Учител
не въ дѣ
ствитель
чтобы об
чудеснѣе
ствитель
Въ само
заразь 1
воскресш
оплевавп
Его посл
весьма м
какъ Ме
столовъ,
разсѣянн

проснула
заметря
стражу;
мень вели
Вѣдь есл
что град
Геесиман
бросьт и
Трудно і
ряють ѡ

(1)

стр. 22,

(2)

что апостолы, «сильно потрясенные и встревоженные про-
«изшествіями послѣднихъ дней (земной жизни Христа),
«удаленные отъ свѣта, преслѣдуемые соотечественниками,
«заняты исключительно мыслью и представленіемъ своего
«Учителя, видѣли Его въ грезахъ своего воображенія, а
не въ дѣйствительности, принявъ обманъ чувствъ за дѣй-
ствительныя явленія. И этихъ грезъ достаточно было,
чтобы обратить міръ въ вѣру Христову (1). Такое ученіе
чудеснѣе всѣхъ чудесъ, упоминаемыхъ въ Писаніи, дѣй-
ствительности которыхъ не признаютъ враги христіанства.
Въ самомъ дѣлѣ, какъ понять, что цѣлыя сотни людей
заразъ впадаютъ въ грезы и всѣ въ одно время видятъ
воскресшаго Христа? Какъ понять, что Іерусалимляне,
оплевавшіе Иисуса и распявшіе Его, дѣлаются учениками
Его послѣ Его позорной смерти? Какъ понять, что даже
весьма многіе изъ священниковъ увѣровали во Христа,
какъ Мессію и Бога (2)? Какъ понять, когда грезы апо-
столовъ, если бы они дѣйствительно грезили, могли быть
разсѣяны такъ легко, простымъ указаніемъ на гробъ Хри-
стоса? Проснувшись при послѣдовавшемъ въ ночь воскресенія сильномъ
землетрясеніи? (ст. 2). Пусть и землетрясеніе не разбудило
стражу; по крайней мѣрѣ какъ не проснулась она, когда ка-
мень великій зло, закрывавшій гробную пещеру, упалъ на нее?
Вѣдь если стража спала, то у самаго входа въ пещеру. Еще
кто крадетъ? ученики. Да не они ли, оставивъ Христа въ саду
Геесиманскомъ, разбѣжались? Откуда же у нихъ явилась хра-
брость идти на кражу, когда ко гробу приставлена стража? —
Трудно придумать болѣе нелѣпную молву, однако же ее повто-
ряютъ глаголющіеся быти мудри: Ренавъ ученый академикъ!

(1) Смотр. у Э. Прессанса въ бесѣдѣ о воскр. І. Христа,
стр. 22, 23.

(2) Дѣян. 6, 7.

стовъ, въ которомъ должно бы находиться тѣло Господа, еслибы Онъ не воскресъ дѣйствительно? Нѣтъ; Апостолы проповѣдывали о томъ, что они *видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки ихъ*, скажемъ словами возлюбленнаго ученика Христова Иоанна Богослова (1). — Иные говорятъ, что апостолы намѣренно обманули мѣръ своимъ учениемъ о воскресеніи Иисуса Христа, конечно, въ надеждѣ произвесть да во имя Его выгодный для себя переворотъ въ мѣрь. Но поэтъ клевета на Апостоловъ въ высшей степени неудачна. Неосновательность ея обличаютъ, скажемъ словами Прессанса, а) «переворотъ, произшедшій въ намѣреніяхъ учениковъ (И. Христа), и вызванная имъ перемѣна въ жизни апостоловъ. Въ самомъ дѣлѣ, отгуда явилась въ подавленныхъ горемъ душахъ апостоловъ (2) твердая вѣра и непоколебимая отвага, сдѣлавшая изъ смущенныхъ смертію Учителя, побѣдите-
«лями и утѣшителями безнадежнаго міра»? б) «Иерусалимское христіанское общество и существованіе христіанской церкви вообще составляютъ сильное доказательство въ пользу воскресенія, живей памятникъ этого воскресенія (3)». в) Можно было бы предполагать въ апостолахъ обманъ, если бы они преслѣдовали въ своей проповѣди земные интересы. Но имъ, *последнимъ посланникамъ, Богъ судилъ, говорить Апостолъ, быть какъ бы приговоренными къ смерти; потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и челоовковъ... Даже домыль тернимъ голодъ и жажду, и ниготу, и побои,*

(1) 1. Иоанн. 1, 1—3
(2) Лук. 24, 21.
(3) Прессансэ въ книгѣ: «И. Христеъ и Его время», въ бесѣдѣ о воскр. И. Хр. стр. 18, 21.

и жит
Злосло
мы на
мый до
обръст
кресен
нецъ (1
ня на
земным
житъ о
мы (2)
невольн
тивъ во
учени
по их
умыш.
сѣрь,
этого
Иисус
Защит
ня ос
душъ
торое
ма, ст
Пятид
объясн
наго с
(1)
(2)
(3)
(4)
(5)
у Преса

и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословят нас...; гонят нас...; хулят нас...; мы как соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый до ноня (1). Все почитаемъ тщетою, чтобы приобрѣсть Христа, чтобы чрезъ Него достигнуть воскресенія мертвыхъ (2), чтобы получить нетлѣнный вѣнецъ (3). Имѣя въ виду только небесную жизнь и тамошнія награды, Апостолы и вѣрующимъ во Христа не льстили земными интересами, а говорили имъ: *всѣ, желающіе жить благочестиво во Христѣ Иисусѣ, будутъ гонимы* (4). Въ виду этихъ данныхъ, сами враги христіанства невольно признаются въ несостоятельности возраженій противъ воскресенія Христова: «если бы, говоритъ Штраусъ, ученики ждали воскресенія Иисуса, и мы знали бы это по ихъ свидѣтельствамъ, то можно было бы допустить умысленный обманъ съ ихъ стороны или, по крайней мѣрѣ, заблужденіе, которому они невольно поддались; но этого допустить нельзя, тѣмъ болѣе, что, послѣ смерти Иисуса, ученики совершенно потеряли всякую надежду (5). Защитники евангелія, говоритъ онъ же, не безъ основанія посылаются на огромный переворотъ, произшедшій въ душѣ апостоловъ, отъ унынія и безнадежности, въ которое ихъ повергла смерть Иисуса, до вѣры и энтузіазма, съ которымъ они провозгласили Его, въ слѣдующую Пятидесятницу, Мессіею. Переворотъ этотъ былъ бы необъяснимъ, если бы не было какого-нибудь утѣшительнаго событія, которое убѣдило ихъ въ воскресеніи рас-

(1) 1 Кор. 4, 9—13.

(2) Филип. 3, 8—11.

(3) 1 Кор. 9, 25. 2 Тим. 4, 8.

(4) 2 Тим. 3 12.

(5) Op. citat. 11, p. 652, p. 633 de la traduction française, — у Пресанса въ бесѣдѣ о воспр. I. Хр. стр. 13.

«пятого Иисуса» (1). Волькмаръ, приверженецъ свободной науки, произноситъ такое окончательное сужденіе о воскресеніи Христа: «это одинъ изъ наиболѣе доказанныхъ фактовъ въ исторіи міра, что Распятый Иисусъ явился ученикамъ своимъ въ славу, независимо отъ того, какъ мы понимаемъ этотъ фактъ, т. е.) можетъ ли мы его понять, или во все никогда не поймемъ его» (2). — Наконецъ, еще иные говорятъ: если Христосъ дѣйствительно воскресъ, то по чему Онъ не являлся врагамъ своимъ по воскресеніи? Вопросъ этотъ имѣлъ бы мѣсто только тогда, если бы мы не знали, что Иудеи до костей и мозговъ были пропитаны убѣжденіемъ, что Мессія долженъ быть земнымъ, всемірнымъ царемъ. При такомъ отчужденіи отъ духа вѣры, явленіе Христова врагамъ Его, по воскресеніи, не принесло бы никакой пользы: одни изъ нихъ не повѣрили бы воскресенію, а постарались бы объяснить его какимъ нибудь искусствомъ, или хитростію со стороны Воскресшаго, какъ это и нынѣ дѣлаютъ люди, закрывающіе свои глаза предъ всѣмъ, что составляетъ предметъ даже разумной вѣры; другіе, по ожесточенію на Христа при жизни Его, употребили бы всевозможныя, хотя и напрасныя, способы скрыть истину отъ народа, для мнимаго сохраненія своего авторитета въ глазахъ его, какъ они и сдѣлали это, подкупивъ стражу; иные, будучи насильно вынуждены признать Христа Мессіею, по гордости и грубости фарисейской не поняли бы и теперь, какъ при жизни Его, ученія Его о духовной власти Христа надъ міромъ; а не

(1) Смотр. у Прессанса въ тойже бесѣдѣ стр. 19. Studien 1832. I. III. p. 589, traduit par Sardinoux dans le Christ et l'Eglise.

(2) у Прессанса стр. 21.

понявъ, взялись бы за дѣло распространения земнаго владычества. Такой ходъ дѣла вызвалъ бы справедливое вмѣшательство римскаго правительства въ дѣло христіанства и, какъ таковое, это вмѣшательство не животворило бы христіанство, какъ во времена гоненій, а только мѣшало бы мирному распространенію царства Божія, духовному обновленію одряхлѣвшаго нравственно и умственно древняго міра.

Итакъ, Христось, надежда и упованіе нашего воскресенія, несомнѣнно воскресъ изъ мертвыхъ.

По соображеніи всего сказаннаго, для людей, не убившихъ въ себѣ намѣренно чувства уваженія къ истинѣ, неостается никакого сомнѣнія въ дѣйствительности имѣющаго послѣдовать воскресенія мертвыхъ.

Въ дополненіе къ ученію о воскресеніи мертвыхъ, Слово Божіе представляетъ очень наглядную картину этого будущаго событія въ одномъ пророческомъ видѣніи, бывшемъ пророку Іезекилю. Вотъ буквальный текстъ этого видѣнія:

Была на мнѣ рука Іеговы, и вывелъ меня въ духъ Іеговы, и поставилъ меня среди долины, которая была полна костей; и повелъ меня ими кругомъ, и вотъ весьма много ихъ на поверхности долины, и вотъ они весьма сухи. И сказалъ мнѣ: сынъ человеческій! оживутъ ли сіи кости? я сказалъ: Господи Іегова! Ты это знаешь. И сказалъ мнѣ: изреки пророческое слово на кости сіи, и скажи имъ: о кости сухи! слушайте слово Іеговы! Такъ говоритъ Господь Іегова костямъ: сима; се! Я вложу духъ въ васъ, и оживете. И обложу васъ жилами, и выращу на васъ мясо, и одѣну васъ кожею, и вложу въ васъ духъ, и оживете, и узниете, что Я Іегова. И я узрѣхъ пророческое слово, какъ мнѣ приказано; и былъ гласъ, когда я пророчествовалъ,

свободной
ніе то вос-
казанныхъ
съ явился
того, какъ
и мы его
(²). -- На-
ствительно
своимъ по-
льбо тогда,
говъ были
ить зем-
деніи отъ
скресеніи,
не повѣ-
ь его ка-
роны Вос-
срывающіе
еть даже
иста при
апрасные,
сохране-
и сдѣлали
ынужденны
эти фари-
изни. Его,
мъ; а не
9. Studien
Christ et l'
II

и се! шумъ произошелъ, и стали сближаться кости, кость съ костью. И вижу, и се жили на нихъ, и мясо выросло, и кожа одѣла ихъ сверху, и духа не было въ нихъ. И сказалъ Онъ мнѣ: изреки слово пророческое духу, изреки пророческое слово, сынъ человеческій, и скажи духу: такъ говоритъ Господь *Иегова*: отъ четырехъ вѣтровъ прииди духъ, и дхни на сихъ убитыхъ, чтобы они ожили. И изрекъ пророческое слово, какъ Онъ приказалъ мнѣ, и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили, и стали на ноги свои, *весьма, и весьма* большое множество (1).

Признавая учение о воскресеніи мертвыхъ стоящимъ выше всякаго сомнѣнія, естественно спросить: въ какомъ видѣ явятся воскресшіе люди? въ томъ ли и таковомъ ли тѣлѣ, какое и каковое носить они на себѣ нынѣ, или въ новомъ?—Апостолъ Павелъ даетъ очень опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ въ двухъ мѣстахъ своихъ посланій. Такъ, въ посланіи къ Филиппійцамъ онъ говоритъ: наше жителство на небесахъ, откуда мы ждемъ и Спасителя, Господа нашего *И. Христа*, Который уничтоженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ действуетъ и покоряетъ Себѣ все (2). Во второмъ посланіи къ Коринфянамъ говоритъ: мы все открытымъ лицемъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (3). Изъ этихъ слова апостола слѣдуютъ такия заключенія: 1) тѣла воскресшихъ

(1) *Иезекіля.* 37, 1. 10.

(2) *Филип.* 3, 21.

(3) *2 Кор.* 3, 18.

людей бу
что ясно
преобраз
нее унич
шее тѣло
часть пр
въ томъ
прославл
праславл
тѣхъ же
восхожде
Эти
пояснені
ую опре
будеть т
по устро
тія въ ч
вселенно
церкви
духовнаг
мѣняюся
вважающ
временно
развитіи
при выс
духа. А
должно
Христа
(1)
109, § 12
(2)
Отецъ во

людей будутъ тѣ же, какія были у нихъ до смерти, потому что ясно сказано, что Богъ не новое даетъ намъ тѣло, а преобразить только тѣло смиренія нашего, т. е. теперешнее уничиженное тѣло. (2) Оставаясь тѣмъ же, воскресшее тѣло будетъ не таково же, какъ теперь, что и означаетъ преображеніе его. (3) Преображеніе воскресшаго тѣла въ томъ будетъ состоять, что оно содѣлается подобнымъ прославленному тѣлу Іисуса Христа. (4) Степень такого прославленія будетъ весьма различна; даже въ однихъ и тѣхъ же лицахъ не всегда одинакова, что означаетъ восхожденіе воскресшихъ людей отъ славы въ славу. Эти выводы изъ словъ Апостола требуютъ нѣкотораго поясненія, чтобы отвѣтъ получить для насъ окончательную опредѣленность. Именно (1) какъ понимать, что тѣло будетъ то же, но не таково же?— Природа нашей планеты, по устроенію Божію, достигаетъ наивысшаго своего развитія въ человѣкѣ, этомъ вѣнцѣ всѣхъ твореній и господинѣ вселенной, этомъ *маломъ мірѣ*, по выраженію учителей церкви (1). Если бы человѣкъ не палъ, то, по мѣрѣ его духовнаго усовершенствованія, и тѣло постепенно видоизмѣнялось бы соотвѣтственно требованіямъ правильно развивающагося духа. При этомъ элементы матеріи, имѣвшіе временное значеніе въ организмѣ человѣка, при низшемъ развитіи духа, оказались бы несоотвѣтствующими цѣли при высшихъ и высшихъ степеняхъ развитія мыслящаго духа. А такъ какъ развитіе и совершенствованіе человѣка должно простирается въ безконечность, по словамъ Іисуса Христа (2), то выдѣленіе изъ тѣла элементовъ матеріи,

(1) См. напр. въ догм. Богосл. Д. Б. Архим. Антонія стр. 109, § 121.

(2) Іисусъ Христосъ говоритъ: *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* Мат. 5, 48.

несоответствующихъ высшимъ степенямъ развитія духа, должно бы было продолжаться до того времени, пока не сдѣлалось бы соответствующимъ всевозможнымъ состояніямъ развивающагося духа. А постепенно совершенствуясь и утончаясь, тѣло человѣка достигло бы нѣкоего одухотворенія (¹). Но этотъ порядокъ усовершенствованія нарушенъ грѣхомъ человѣка; грѣхъ растлилъ не только тѣло человѣка, но и всю физическую природу. Внесенное въ міръ поврежденіе осталось бы неисправимымъ, если бы падшій человѣкъ предоставленъ былъ самому себѣ, а не состоялъ подъ особеннымъ смотрѣніемъ Божиимъ. Богъ отъ вѣчности предвидѣлъ паденіе человѣка и отъ вѣчности, въ своемъ божественномъ совѣтѣ, опредѣлилъ, возвести человѣка, несмотря на растлѣніе міра грѣхомъ, не только въ первое состояніе, но и съ раствореніемъ (²); т. е. съ нѣкоторымъ прибавленіемъ къ той степени совершенства, которой до-

(¹) Эта мысль выражена у Д. В. Дрэпера: «смотря на человѣка, находимъ въ немъ полное подчиненіе на сторонѣ матеріи и свойство неизмѣняемости, присущее духу. Какой бы тѣлесный механизмъ ни былъ нуженъ, онъ всегда является въ надлежащее время и, исполнивъ свою обязанность, отодвигается на задній планъ и исчезаетъ. Идея, къ которой стремились предыдущія формы человѣческаго развитія, состоитъ въ проявленіи сознающаго себя разума, что сообразно съ этою цѣлью было построено каждый органъ и къ ней направлено каждое органическое отправление. Основываясь на этомъ, можно ожидать, что въ будущемъ состояніи человѣка этотъ идеальнѣе осуществится.» Физиол. челов. статист. и динамич. ч. 3, стр. 177, 179.

(²) Служ. благовѣщ. стихир. на госп. воз. 3-я. «Раствореніе совершенства, кажется намъ, состоитъ въ томъ, что въ спасеніи человѣческое естество возведено въ личное единеніе съ Богомъ, въ лицѣ Сына Божія, чего не было бы при усовершенствованіи человѣка, въ паденіи.»

стигъ
Богъ уст
ни такт
денія, де
немного
уже ска
организм
стигалос
организм
торыхъ
этими е
въ орган
они бол
въ наст
возврати
тѣль. П
кой грѣ
котором
(т. е. р
тѣло д
безсмерт
славы Х
тѣло?—
Христа
тому до
Когда І
божеств
чалось
не был
ловѣкъ.
лялся,
дованій

стигъ бы человекъ внѣ паденія. Въ соответствии сему, Богъ устроилъ тѣлесный организмъ человека при сотвореніи такъ, что онъ развился бы до одухотворенія внѣ паденія, долженъ развиться до того же и при паденіи, хотя немного инымъ способомъ. Въ первомъ случаѣ, какъ мы уже сказали, частицы, имѣющія временное значеніе въ организмѣ, выдѣлялись бы постепенно, и одухотвореніе достигалось бы съ тою же постепенностью. По паденіи, въ организмѣ человека также поступаютъ элементы, изъ которыхъ должно состоять духовное тѣло; но на ряду съ этими элементами находятся и такіе, которые необходимы въ организмѣ, при его теперешнемъ грѣховномъ состояніи; они болѣзненный наростъ въ организмѣ, но необходимый въ настоящей жизни. Со смертію тѣла, этотъ наростъ возвратится въ землю и не войдетъ въ составъ воскресшихъ тѣлъ. Прочіе элементы, очищенные черезъ огонь отъ всякой грѣховной примѣси, составятъ то духовное тѣло, о которомъ говоритъ Апостолъ: *смется тѣло душевное* (т. е. работающее грѣху и поврежденное имъ). *возстаетъ тѣло духовное* (вполнѣ соответствующее требованіямъ безсмертнаго духа и одухотворенное). 2) Что за тѣло славы Христовой, подобнымъ которому содѣлается наше тѣло?—Кто читалъ внимательно исторію явленій Иисуса Христа по воскресеніи и исторію преображенія Господня, тому должно быть извѣстно прославленное тѣло Христово. — Когда Иисусъ Христосъ жилъ на землѣ и исполнялъ Свое божественное посланничество, тѣло Его ничѣмъ не отличалось отъ обыкновенныхъ тѣлъ человѣческихъ; въ немъ не было только грѣха. Именно: Иисусъ Христосъ, какъ человекъ, тѣлесно возрасталъ, человѣчески питался, утомлялся, спалъ; Онъ, какъ человекъ, уклонялся отъ преслѣдованій, путешествовалъ съ мѣста на мѣсто, входилъ въ

гя духа,
пока не
остояніямъ
ествуясь и
одухотво
нарушені
тѣло чело
въ міръ
бы падші
е состоя
въ множен
въ своемъ
повѣка, не
въ первое
которымъ
торой до
отра на че
ронъ мате
ы тѣлесны
ь надлежа
я на задній
редъидущи
ній сознаю
построенъ
ическое от
ито въ бу
дествится.
179.
Растворе
ь, что въ
е единеніе
и при усю.

жилища человѣческія и не ходилъ дверями; Онъ, какъ человекъ, страдалъ, умеръ и погребенъ. Но что случилось съ Его тѣломъ по воскресеніи? Органическая дебелисть какъ бы стяхнула въ тѣла Христова въ гробъ: для этого тѣла перестали существовать теперешнія преграды и оно проходить сквозь затворенныя двери, какъ бы не было ихъ; оно сдѣлалось утонченнымъ до такой степени, что апостолы, увидѣвъ Воскресшаго Господа, подумали, что видятъ духа, хотя на самомъ дѣлѣ тѣло Господа имѣло плоть и кости; оно могло становиться даже невидимымъ для другихъ; оно перестало нуждаться въ пищѣ и питьѣ, а если и вкушало отъ сотоваго меда и печеной рыбы, то только для удостовѣнія Апостоловъ въ непризрачности явления. (1) Въ преображеніи на Фаворѣ тѣло Христово просіяло божественною славою на столько, на сколько могли снести видѣніе этой славы ученики Его; но и при этомъ свѣтъ отъ Лица Господня уподоблялся свѣту солнечному. (2) Свѣтомъ божественной славы озарятся и тѣла воскресшихъ людей, для которыхъ не только смерти не будетъ уже, но ни плача, ни воая, ни болѣзни (3); для которыхъ не нужно будетъ ни пищи, ни питья; даже и органы пищеварительныя и питательныя потеряютъ свое значеніе: Богъ бо, по Апостолу, *и сіе* (чрево) *и сіа* (брашна) *уразнитъ* (4); для которыхъ не сохранять своего значенія ни одно изъ пынѣшнихъ животныхъ отношеній, потому что люди будутъ жить по воскресеніи подобно ангеламъ. (5)

(1) Матѣ. 28. Мар. 16. Лук. 24. Іоан. 20. 21.
(2) Матѣ. 17, 2. Мар. 9, 3. Лк. 9, 29.
(3) Апок. 21, 4. Лук. 20, 31.
(4) 1 Кор. 6, 13.
(5) Лук. 20, 34. 35. Матѣ. 22, 30.

3) Состо
будетъ л
на это.
риломъ і
лель съ
самъ Іис
ца Его
слава со
звезда
воскресе
При
неизбѣжн
лѣнными
Богомъ і
что отвѣ
затрудне
вравстве
насящемъ
необходи
славы, с
болѣе пр
нымъ мо
съ себя
тѣлами
ной жизни
жизни.
чудодѣйс
(1)
(2)
(3)

3) Состояніе прославленія воскресшихъ людей одинаково ли будетъ для всѣхъ?—Въ сказанномъ нами есть уже отвѣтъ на это. Степень духовнаго развитія челоуѣка будетъ мѣриломъ прославленія его тѣла; оно будетъ идти въ параллель съ усовершенствованіемъ духа. Эту мысль выражаетъ самъ Іисусъ Христосъ, когда говоритъ, что *въ домъ Отца Его много обителей,* (1) и Апостоль въ словахъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ: звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ въ славѣ. Такожде и воскресеніе мертвыхъ.* (2)

При изложеніи мыслей о состояніи воскресшихъ тѣлъ, неизбежно встрѣчается съ вопросомъ: что будетъ съ нетлѣнными мощами святыхъ, такъ наглядно прославляемыхъ Богомъ прежде конечнаго прославленія?— Намъ кажется, что отвѣтъ на этотъ вопросъ не представляетъ особеннаго затрудненія. Если тѣлу Іисуса Христа, этому образцу нравственнаго совершенства, этому святѣйшему сосуду, насыщому въ себѣ самаго Бога, если и ему предстояла необходимость (3) преобразиться въ воскресеніи на тѣло славы, соотвѣтствующее условіямъ новой жизни; то тѣмъ болѣе предлежитъ нужда въ такомъ преображеніи нетлѣннымъ мощамъ святыхъ божіихъ. Они должны стряхнуть съ себя настоящую дебелость въ воскресеніи и явиться тѣлами одухотворенными, пригодными для новой, блаженной жизни. Говоримъ: пригодными для новой, блаженной жизни: Богъ, дивный во святыхъ своихъ, являетъ свою чудодѣйствующую руку на нетлѣнныхъ остаткахъ для под-

(1) Іоан. 14, 2.

(2) 1 Кор. 15, 41, 42.

(3) Іоан. 12, 24.

держанія православія и чистоты христіанской нравственности въ народѣ. Смотри на то, какъ Богъ во очю нашею содѣлываетъ тлѣнное нетлѣннымъ, христіане могутъ сильнѣе возбуждаться къ вѣрѣ и подражанію святымъ въ жизни. А если бы нетлѣнныя мощи святыхъ преобразились въ новый видъ теперь, то они не могли бы исполнить своего высокаго назначенія: преобразенное тѣло, а) какъ не такое, коковымъ оно было до смерти, не имѣло бы для массы народной такой убѣдительности относительно возможности тлѣнному содѣлаться нетлѣннымъ; б) оно, какъ готовое для новой блаженной жизни, необходимо теперь же соединилось бы съ своею душою и вышло бы изъ гроба, не отбывъ того высокаго назначенія, какое указано настоящимъ нетлѣннымъ мощамъ; в) полное прославленіе тѣлъ святыхъ нынѣ нарушило бы порядокъ смотрѣнія Божія о человѣкѣ, по которому полное прославленіе отнесено ко времени всеобщаго воскресенія мертвыхъ ⁽¹⁾. Такимъ образомъ мощи святыхъ, своимъ святымъ благоуханіемъ умбрыющіе смрадъ грѣховной нечистоты въ мірѣ, о которой мы говорили въ отдѣлѣ «о явленіи пришествія Христова», имѣютъ временное назначеніе. По отбытіи своего высокаго назначенія, они перейдутъ въ новое состояніе, соответственное нравственной высотѣ духа, оживворявшаго ихъ въ жизни.

Къ такому понятію о святыхъ мощахъ и ихъ будущемъ измѣненіи приведутъ насъ и слѣдующія соображенія: а) почему Богъ не всѣхъ святыхъ своихъ прославляетъ нетлѣніемъ мощей, а только нѣкоторыхъ, сравнительно очень немногихъ? Богъ прославляетъ нетлѣніемъ

(1) Иоан. 5, 25. Апок. 6, 10, 11.

мощей т
ми свѣт
жизни;
и ярко с
ности, с
намучно
искажал
держатс
ленно ос
нравстен
ней люд
ленім от
бы къ о
даже зло
малозвѣ
ми сосла
держатся
себѣ опр
личайши
незначит
обстояте
мощи св
торой он
то тольк
вращеніи
измѣнно.
ли высо

что (1)
тогорца
(2)

мощей только тѣхъ святыхъ, которые были очень видны-
ми свѣтильниками вѣры и нравственности во время своей
жизни; открыто засвидѣтельствованное ими ученіе вѣры
и ярко свѣтящаяся отличительныя качества ихъ нравствен-
ности, содѣлавшія ихъ угодными Богу, даютъ вѣрующимъ
наилучшее указаніе, какъ держаться ученія вѣры, часто
искажаемаго злонамѣренными людьми, и какъ необходимо
держаться предписаній закона нравственнаго, часто умыш-
ленно ослабляемаго людьми, ищущими оправданія своей
нравственной распущенности. Прославленіе нетлѣніемъ мо-
щей людей, проходившихъ поприще земной жизни въ уда-
леніи отъ міра, въ глубокой сокровенности, не приводило
бы къ опредѣленной цѣли. Злонамѣренные люди могли бы
даже злоупотребить этимъ обстоятельствомъ, представляя
малозвѣстныхъ святыхъ лицами жившими и вѣровавши-
ми согласно съ тѣми понятіями и правилами, которыхъ
держатся они сами. И это злоупотребленіе не нашло бы
себѣ опроверженія. б) Почему у мощей даже самыхъ ве-
личайшихъ праведниковъ какая-либо часть, хотя въ самомъ
незначительномъ видѣ, передается тлѣнію?—(1) Въ этомъ
обстоятельствѣ Богъ даетъ ясное указаніе того, что и
мощи святыхъ подлежатъ разложенію въ землю, отъ ко-
торой они взяты; и если нынѣ сохраняются нетлѣнными,
то только для указанной цѣли. Божіе опредѣленіе о воз-
вращеніи людей въ землю, изъ которой они созданы, не-
измѣнно, какъ и всякое слово Божіе (2). в) Не ослабляетъ
ли высокаго значенія нетлѣнныхъ мощей святыхъ Божіихъ

(1) См. указаніе на это обстоятельство въ писмахъ свя-
тогорца том. 2, стр. 57.

(2) Быт. 3, 19. Мате. 5, 18. Лук. 16, 17.

возвращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ землю еще нынѣ (1)?—
Вѣруемъ, что нисколько. Если, нѣкоторыя души еще нынѣ
возвращаются въ землю, то какъ отбывшіе, по планамъ
промысла Божія, свое назначеніе, хотя бы и пути Божіи
остались и непонятными для насъ. г) За чѣмъ на Афонѣ
молятся о разложеніи тѣлъ самыхъ высокихъ подвижни-
ковъ благочестія (2)? — Тамъ, въ мѣстѣ обитанія многи-
сленныхъ подвижниковъ благочестія, сіяющихъ крѣпостію
вѣры, не настаетъ нужды въ сверхъестественномъ под-
держаніи вѣры и чистоты христіанской жизни. Предложенныхъ
соображеній о состояніи воскресшихъ тѣлъ было бы достато-
чно, если бы всѣ люди исповѣды-
вали на землѣ истинную вѣру и проводили богоугодную
жизнь. Но какъ не всѣ люди вѣрують въ истиннаго Бо-
га и исполняютъ его свѣтой законъ, а многіе умирають
врагами истины и правды; то естественно спросить: тѣ-
ла людей, умершихъ въ противленіи божественной исти-
нѣ и правдѣ, какими ли явятся въ (воскресеніи) какими
тѣла праведниковъ, или иными? — На основаніи словъ Апо-
стола, сказанныхъ безъ различія о всѣхъ людяхъ: *сметъ-
ся тѣло душевное, возстанетъ тѣло духовное*, мы съ поло-
жительностію заключаемъ, что тѣла враговъ истины и
правды явятся въ воскресеніи также одухотворенными,
какъ и тѣла праведниковъ. Разница между ними будетъ
заключаться не въ составѣ, а въ состояніи сего состава.
Тѣла праведниковъ, о чемъ подробно сказано будетъ въ
своемъ мѣстѣ, возсіяють божественною славою, а тѣла

(1) Таковой напр., случай разсказанъ у Святогорца. 2, стр. 57. 58.

(2) Письма Святогорца т. 2, стр. 59.

враговъ
славленіи
Пол
яніи вос
одного
и повто
возражен
пестуна
ныхъ со
животны
ствіе та
го тѣла,
ся ли фл
тѣламъ,
что одне
нѣмъ нѣ
бахъ, на
и аммі
на мот
гу» (1).
«возное
«потомъ
«каго уд
«воображ
«го) до
«этого м
«Наприм
«Алексан
«дѣлаете
«вой им

враговъ истины и правды не только лишены будутъ прославленія, но и дѣйствительно омрачатся.

Полнота соображеній о воскресеніи мертвыхъ и состояніи воскресшихъ тѣлъ не позволяетъ пройти молчаніемъ одного возраженія, хитро сплетаемаго умами кощунными и повторяемаго людьми легкомысленными. Сущность этого возраженія такова: тѣла людей, при своемъ разложеніи, поступаютъ въ сокровищницу природы; изъ ней, въ различныхъ соединеніяхъ, въ растенія, въ организмы различныхъ животныхъ, а потомъ и въ тѣла другихъ людей. Вслѣдствіе такого переходенія составныхъ частей человѣческаго тѣла, не послѣдуетъ ли смѣшенія тѣлъ? Не представится ли физической невозможности воскреснуть тѣмъ же тѣламъ, въ которыхъ души подвизались на землѣ, потому что однѣ и тѣ же части матеріи могутъ оказаться достояніемъ нѣсколькихъ индивидуумовъ? На эту тему Фейербахъ, напр., говоритъ: «изъ углерода и воды, изъ гумуса и амміака и разныхъ солей возникаютъ цвѣты и плоды на могилахъ, новая сила мыслей въ человѣческомъ мозгу» (1). Шекспировскій Гамлетъ рассуждаетъ: «дѣло возможное удить червякомъ, который ѣлъ короля, и скушать потомъ рыбу, проглотившую червяка». «До какого низкаго употребленія доходимъ мы! Почему не преслѣдовать воображенію благородный прахъ Александра (Македонскаго) до пивной бочки, гдѣ онъ замажетъ ее втулку? До этого можно дойти очень скромно и по пути вѣроятности. Напримѣръ: Александръ умеръ, Александръ похороненъ. Александръ сдѣлался прахомъ; прахъ земля; изъ земли дѣлается замазка, и почему же бочкѣ не быть замазанной именно прахомъ Александра?»

(1) См. въ письмахъ противъ матеріализмъ, Фабри. стр. 15.

«Кто посѣялъ въ народахъ страхъ,
«Предъ кѣмъ дышать едва лишь смѣли,
«Великій Цезарь, -нынѣ прахъ,
«И имъ замазываютъ щели!—
«Спустите гробъ—изъ дѣвственнаго праха возрастутъ
«двѣты, (¹) (новая сила мыслей въ человѣскомъ моз-
гу, по Фейербаху).

«Что человѣкъ начинаетъ умирать съ той самой ми-
нуты, когда начинаетъ дышать, что изъ его организма
одна частица уносится за другою и послѣдовательное ча-
стичное удаленіе проникаетъ даже въ самые сокровенные
органы нашего тѣла, что вымершія частицы бесполезны
даже вредны для экономіи тѣла и необходимо должны
своевременно выдѣляться и замѣняться свѣжимъ матері-
аломъ», (²) это достаточно ясно говоритъ, что въ орга-
низмѣ человѣка всегда находится достаточный запасъ ча-
стицъ, потерявшихъ значеніе для животной экономіи. Вы-
дѣленіе таковыхъ частицъ изъ организма и поступленіе въ
другіе не составитъ смѣшенія тѣлъ. Даже упраздненіе цѣ-
лыхъ органовъ не составляетъ нарушенія человѣческой
жизни, (³) а составляетъ только уясненіе того служебнаго
отношенія матеріи къ духу, по которому она всегда обра-
зуетъ изъ себя такой механизмъ, какой требуется прису-
щимъ тѣлу духомъ. Изъ этихъ данныхъ опытной науки

(¹) Гамлетъ, трагедія В. Шекспира, въ переводѣ. Кроу-
берга, стр. 160. 204. 206.

(²) Физиол Д. В. Дрэпера ч. 1. стр. 7.

(³) Дыханіе плевою, жабрами, до наступленія дыханія
посредствомъ легкихъ; жизнь безъ сердца, съ сердцемъ при од-
ной полости, прежде чѣмъ появятся въ немъ всѣ четыре поло-
сти. Физиол Дрэпера част. 3, стр. 177.

непринужденно вытекает такое заключение: одна часть элементовъ, поступающихъ въ организмъ человѣка, имѣеть для него только временное, преходящее значеніе, — другіе поступаютъ въ составъ матеріала, всегда необходимаго духу, или — выразимся такъ — очеловѣчиваются. Эти послѣдніе элементы, какъ достигшіе верха своего развитія въ развитіи матеріи нашей планеты, не могутъ поступить ни въ какое новое механическое или химическое соединеніе въ живомъ организмѣ. Первые же могутъ поступать во всевозможныя новыя соединенія въ новыхъ организмахъ и растительныхъ и животныхъ, пока и они, въ свою очередь, не достигнутъ очеловѣченія. Такимъ образомъ, по смерти человѣка не послѣдуетъ смѣшенія его тѣла съ тѣлами другихъ людей; изъ его организма отпадутъ всѣ элементы, ненужныя въ будущемъ составѣ одухотвореннаго тѣла, которые могутъ, безъ ущерба для цѣлости такого организма, поступать и на замазку щелей, и въ цвѣты, способныя перейти въ составъ мозга, органа мыслей человѣческихъ.

Къ такому заключенію, сдѣланному нами изъ фактовъ опытной науки, слѣдуетъ, кажется, придти и на основаніи ученія Писанія, которое говоритъ, а) что будущее тѣло будетъ духовное, т. е. соответствующее требованіямъ духа и одухотворенное (1); б) что пищеварительная система, въ воскресеніи, потеряетъ свое значеніе, или, по Апостолу, упразднится, (2) слѣд. прекратится смѣна частицъ въ организмѣ; а прекратится потому, что всѣ частицы въ немъ будутъ уже очеловѣчившіяся; в) что половыя отношенія, — необходимая потребность настоящихъ тѣлъ, — не мо-

(1) 1 Кор. 15, 44.

(2) 1 Кор. 6, 13.

гутъ имѣть мѣста въ будущей жизни (¹); слѣд. и половая система, безъ ущерба для полноты новой жизни, можетъ упраздниться изъ организма (²); г) что ночи въ будущей жизни не будетъ, не будетъ т. е. нужды въ стдыхъ, какъ теперь; а это показываетъ, что свойство элементовъ будущаго тѣла будетъ постоянно одинаково, слѣдовательно свободно отъ элементовъ переходящихъ, способныхъ ослабѣвать въ своей дѣятельности и, по выдѣленіи, переходить въ любое соединеніе.

б) *Измѣненіе живыхъ*. — Это будущее событіе святыи апостолъ Павелъ изображаетъ такъ: *говорю вамъ тайну, пишетъ онъ къ Коринтянамъ: не все мы умремъ, но все измѣнимся, вдругъ, во мновеніе ока при послѣдней трубѣ; ибо вострубитъ, и мертвые воскреснутъ нетлѣнными и мы измѣнимся* (³). Изъ этихъ словъ Апостола открывается, что вслѣдъ за воскресеніемъ мертвыхъ послѣдуетъ мгновенное измѣненіе живыхъ, т. е. тѣхъ, которые къ концу міра останутся въ живыхъ; а то и другое событіе совершатся по сверхъестественному трубному звуку. Такъ какъ о воскресеніи мертвыхъ уже сказано нами, то остается изложить свои мысли 1) объ измѣненіи живыхъ и 2) о послѣднемъ трубномъ звукѣ.

1) *Измѣненіе живыхъ*. — Измѣненіе живыхъ, по устройенію промысла Божія, отлагается въ самому концу картины преобразованія нашего міра. Имъ предназначено любовію Божіею видѣть всю картину преобразованія міра, воскресеніе отъ вѣка умершихъ людей въ обновленномъ и одухотворенномъ тѣлѣ, восхищеніе ихъ на облакъ вверху

(¹) Лук. 20, 34—36. Матѣ. 22, 30.

(²) Апок. 21 25.

(³) 1 Коринт. 15, 51. 52.

и шествiе на встрѣчу грядущему Судн, нашему Господу и Спасителю. И только по совершеннiи воскресенiя мертвыхъ, послѣдуетъ измѣненiе организмовъ живыхъ, для совокупнаго съ воскресшими шествiя въ срѣтенiе Господу (1).

Замедленiе измѣненiя живыхъ, при общемъ обновленiи мира и умершихъ отъ вѣка людей, будетъ зависѣть не столько отъ причины физической, по которой живые организмы, вслѣдствiе присущей имъ силы жизни, воспламеняются медленнѣе, чѣмъ организмы мертвые, лишившиися жизненныхъ соковъ, сколько по причинѣ нравственной: Богъ выразительно говоритъ чрезъ пророка: *хотѣнiемъ не хочу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (2); Иисусъ Христосъ выразилъ неудовольствiе ученикамъ своимъ, высказавшимъ желанiе погубить жителей нѣкоторой Самарянской веси, не принявшихъ Господа, шедшаго во Иерусалимъ, сказавъ: *не вѣсте, коего духа есте вы. Сынъ бо человеческiй не прииде души человеческiе погубити, но спасти* (3); Апостолъ говоритъ: *Богъ хочетъ всѣмъ спастися и во разумѣ истины приити* (4). А чего Богъ хотѣлъ прежде, того не престанетъ желать никогда. Потому что *Христосъ, ходатай Бога и человекъ, вчера, и днесь, той же и во вѣкъ* (5). На основанiи такихъ ясныхъ указанiй Писанiя о всегдашнемъ хотѣнiи Божиемъ спасать удаляющихся отъ Него людей, мы съ увѣренностiю заключаемъ,

(1) 1 Тим. 4, 16, 17.

(2) Иезек. 18, 23, 33, 11.

(3) Лук. 9, 55, 56.

(4) 1 Тим. 2, 4.

(5) 1 Тим. 2, 5.

что живые оставлены будутъ видѣть страшную картину преобразованія міра, безъ всякаго измѣненія въ мѣстахъ своихъ, на тотъ конецъ, чтобы страхомъ совершающихся событій и имѣющаго послѣдовать за ними суда привести къ покаянію хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ. А такъ какъ иныя и въ это страшное время не захотятъ повѣрить слову Божию о жизни людей по смерти, о судѣ Божіемъ и воздаяніи каждому по дѣламъ, но, по обычной невѣрующимъ уловкѣ, и тутъ еще будутъ думать и говорить, что все происходящее во очю ихъ есть, можетъ быть, просто явленіе природы, только явленіе новое и пока неизвѣстное наукѣ; то и имъ дастся оцутительное вразумленіе и вразумленіе послѣднее: въ глазахъ ихъ воскреснутъ мертвые и въ виду ихъ, восхищенные на облакахъ на воздухъ, унесутся на встрѣчу Господу. Въ виду тако-го, ничѣмъ неотразимаго вразумленія, иныя, можетъ быть, еще раскаются и воззовутъ къ Господу о помилованіи. А обращеніе къ Господу никогда не бываетъ позднимъ и бесполезнымъ: въ одной изъ своихъ притчей Иисусъ Христосъ ясно сказалъ, что и пришедшіе въ одиннадцатый часъ дня приняли отъ Господа мзду равную съ платою, данною трудившимся цѣлый день (1). Сказанное въ притчѣ Онъ подтвердилъ примѣромъ, введши въ рай разбойника за предсмертное покаяніе (2).

Только эта нравственная причина даетъ возможность понять, почему Богъ отложилъ измѣненіе живыхъ до послѣдней минуты теперешняго бытія міра, или, по выраженію Апостола, до послѣдней трубы и почему самое измѣненіе будетъ не продолжительное, а быстрое въ высшей

(1) Мате. 20, 1—16.

(2) Лук. 23, 43.

степени
ока: Бо
могущей
любовію

Но
нію жив
нравств
мѣнивш
дѣлаютс
безсмерт
лишилис
послужи
въ злѣ.

послѣдн
дѣвъ в
будто н
всевозмо
путь ис
измѣнив

Ка
нтиния
суть (1
скія сос
небо (в
чрезъ о
нашего
щихъ о
причинѣ
придетъ
тяться

(1)

степени, или, по Апостолу, оно совершится *во мгновение ока*: Богъ не желаетъ отнять у людей и одной минуты, могущей послужить имъ къ покаянію. Будучи безконечною любовію, Онъ всегда и вездѣ осязательно проявляетъ ее.

Но если бы Господь допустилъ совершиться измѣненію живыхъ раньше послѣдней трубы, тогда указанная нравственная цѣль осталась бы недостигнутою. Тѣла измѣнившихся людей, также какъ и тѣла воскресшихъ, содѣлаются нетлѣнными и бессмертными. Ощувивъ въ себѣ бессмертіе, злодѣи освободились бы отъ страха смерти и лишились бы побужденія къ раскаянію; ранній даръ Божій послужилъ бы только къ безвозвратному окаменѣнію ихъ въ злѣ. Отсрочкою измѣненія живыхъ Богъ предотвратитъ послѣднее злоупотребленіе Его дарами и отниметъ у злодѣевъ возможность слагать часть своей вины на Бога, будто не довольно ясно вразумлявшего ихъ. Испытавъ всевозможныя средства къ возвращенію заблудившихся на путь истины, Богъ воззоветъ и ихъ на судъ, мгновенно измѣнивъ смертное на бессмертное, тлѣнное на нетлѣнное.

Какъ же совершится это измѣненіе?—Такъ какъ *нѣбеса и земля, по Писанію, огню блюдома суть* ⁽¹⁾, т. е. обновятся чрезъ огонь, а тѣла человѣскія состоятъ изъ элементовъ, оставляющихъ землю и небо (воздухъ); то измѣненіе ихъ необходимо совершится чрезъ огонь. Огонь, имѣющій обновить теперешній видъ нашего міра, до времени не коснется тѣлъ людей, имѣющихъ остаться въ живыхъ къ концу міра, по изложенной причинѣ. Но когда званіе отступившихъ отъ Бога людей придетъ къ своему концу, когда всѣ, способные возвратиться на путь истины и правды, раскаяются, и останутся

(1) 2 Петр. 3, 7.

злодѣи несправимые, тогда тѣла живыхъ мгновенно воспламенятся; огонь выдѣлитъ изъ нихъ все, что подлежитъ разложенію и смерти, оставивъ то, что войдетъ въ составъ тѣла, не подлежащаго тлѣнію и смерти. Видоизмѣнившіяся до одухотворенія тѣла живыхъ окажутся способными подняться на воздухъ и, вслѣдъ за воскресшими, послѣдуютъ на встрѣчу Господу.

Это видоизмѣненіе живыхъ будетъ сопровождаться всѣми болѣзнями, какія испытываютъ умирающіе, потому что и при этомъ послѣдуетъ разлученіе души съ своимъ теперешнимъ тѣломъ, или иначе— съ тѣми своими элементами, которые необходимы въ человѣческомъ организмѣ только для настоящей его жизни, а ни какъ не для будущей. Вся разница будетъ состоять въ томъ, что имѣющіе подвергнуться послѣдному измѣненію не будутъ почивать въ землѣ. Но эта разница не имѣетъ существеннаго значенія: умирающій испытываетъ смертныя болѣзни только тогда, когда душа разлучается отъ тѣла (1); а пребываніе безчувственнаго трупа въ землѣ и возвращеніе его въ землю ничего не прибавляетъ къ смертнымъ болѣзнямъ, какъ бы продолжительно ни было это пребываніе (2). Такимъ образомъ и на измѣнившихся живыхъ исполнится во всей силѣ божественный приговоръ, изреченный въ лицѣ Адама всѣмъ его потомкамъ: *земля еси, и въ землю отъидеши* (3).

(1) Увы мнѣ! Яковъ подвигъ имать душа, разлучающися отъ тѣлесе? Увы! koliko тогда слезить.— Велій плачь и рыданіе, веліе воздыханіе и нужда, разлученіе души.— (Чинъ погребенія мірск. людей).

(2) Все тѣлесныя органы празды зрятся, все недействительны, мертвы, нечувствены. (См. Чинъ погреб.)

(3) Быт. 3, 19.

В)
вухъ и
щенію
мертви
Тр
не один
мертвы
довател
ритель П
соверши
будеть
ствоват
мыхъ у
звукѣ
воструб
и т. д.
ный зву
въ друг
Павель,
судь: са
и въ т
Чт
возвѣще
естестве
явленіях
изъ опы
рц: на
зительно

(1)
(2)
(3)

в) *Последній трубный звук.* — Воскресение мертвых и изменение живых совершится по особому возвѣщенію отъ Господа. Апостоль говоритъ: *вострубитъ бо, и мертвіи возстанутъ нетлѣнни, и мы измѣнимся* (1).

Трубный звукъ при концѣ міра послышится на землѣ не одинъ разъ; онъ возвѣститъ наступленіе воскресенія мертвыхъ и измененія живыхъ, но и до сего онъ послѣдовательно повторится много разъ. Объ этомъ ясно говоритъ Писаніе: оно а) возвѣщаетъ, что измененіе живыхъ совершится *при последней трубѣ*; если же эта труба будетъ послѣдняя, то слѣдуетъ, что ей будутъ предшествовать другія; б) въ Апокалипсисѣ находится много прямыхъ указаній на послѣдовательное повтореніе трубныхъ звуковъ при концѣ міра. Такъ, въ немъ говорится, что вострубитъ сначала одинъ ангелъ, потомъ другой, третій и т. д. (2). Кромѣ этого необходимо замѣтить, что трубный звукъ будетъ исходить въ одно время отъ ангеловъ, въ другое — отъ самаго Бога, какъ объясняетъ апостоль Павелъ, когда говоритъ о явленіи Господа на послѣдній судъ: *самъ Господь въ повелѣніи во гласъ Архангела и въ трубѣ Божіей спидетъ съ небесе* (3).

Что это за трубы и трубный звукъ? — Такъ какъ возвѣщеніе о кончинѣ міра имѣетъ быть явленіемъ сверхъестественнымъ, то искать объясненія ему въ теперешнихъ явленіяхъ природы не удобно. Но чего не можемъ понять изъ опыта, то можемъ уяснить себѣ нѣсколько изъ исторіи: на основаніи прошедшаго можно опредѣлить приблизительно имѣющее послѣдовать впереди. Для исторіи бу-

(1) 1 Кор. 15, 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. (1)

(2) Апок. 8, 7. 8. 10. 12. 9, 1. 13. 14. и мн. др. (2)

(3) 1 Фессал. 4, 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. (2)

дущее явленіе славы Божіей—не безпримѣрное явленіе. Такъ извѣстно, что на Синаѣ Господь явилъ славу Свою народу Еврейскому. Чѣмъ же сопровождалось это явленіе? *Бышу утру, и быша гласи, и молнія, и облакъ мрачнъ на горѣ Синайской, гласъ трубный глашше зъло. И убошася вси модіе, иже въ полуп.* Потомъ вся гора стала дымиться, схождения ради славы Божіей на ню во огни: и восхождаше дымъ, яко дымъ пещинный; и ужасошася вси людіе зъло. Быша же гласи трубнии происходяще зъло крѣпци. А когда, послѣ этихъ знаменій, возглаголаъ Господь къ людѣмъ словеса закона; то они до того перепугались, что сказали Моисею: *глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Господь Богъ, да не когда умремъ*⁽¹⁾.—Изъ этого факта усматривается, что предъ явленіемъ славы Божіей сначала были гласы, а потомъ гласы трубные. Принимая далѣе въ соображеніе, что законъ Синайскій хотя данъ Евреямъ отъ Бога, но при служеніи ангеловъ⁽²⁾, приходится признать, что сначала были слышимы гласы и трубные звуки отъ ангеловъ, предвозвѣстниковъ славы Божіей, а потомъ гласъ самаго Бога, гласъ, подобный трубному звуку.—Еще: вслѣдствіе желанія нѣкоторыхъ еллиновъ видѣть Иисуса Христа, наполнившаго Іудею Своими чудесами, Онъ обратился къ Отцу Своему съ такою молитвою: *Отче! прославь имя Твое! тогда пришелъ гласъ съ неба: и прославилъ и еще прославо.* Народъ стоявшій и слышавшій то, говорилъ: это громъ; а другіе говорили: Ангелъ говорилъ Ему⁽³⁾. Изъ этого обстоятельства открывается, что

(1) Исх. 19, 16. 18. 19. 20, 19.

(2) Дѣян. 7, 53.

(3) Іован. 12, 28. 29.

всякое
для про
сердцем
ровавши
всякое
васть и
того пол
дѣльнос
тѣло зв
нозрите
своего о
слытал
ный, к
выи и
чей гол
дѣль п
шумъ в
что гла
ступны
васть п
и тако
великіе
Пр
нихъ т
рыхъ бе
лю Сво
комъ (1
носител

(1)

(2)

(3)

круг.

всякое слово Божіе, если оно изрекается въ слухъ людямъ, для произведенія сильнѣйшаго впечатлѣнія на огрубѣвшихъ сердцемъ, каковы, напр., были сердца Евреевъ, невѣровавшихъ во Христа даже при видѣ воскресенія Лазаря, всякое такое слово, содержа опредѣленный смыслъ, бываетъ подобно грому; необыкновенная сила такого слова до того потрясаетъ слышащихъ, что они, не смотря на раздѣльность слышимой рѣчи, готовы потрясающе душу и тѣло звуки ея принять за громъ. — Еще одинъ фактъ: Тайнозритель Іоаннъ говоритъ о себѣ при началѣ изложенія своего откровенія: *я былъ въ духъ въ день воскресный, и слыталъ позади себя громкій голосъ, какъ бы трубный, который говорилъ: Я есмь Алфа и Омега, первый и послѣдній и пр.* Я обратился, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій со мною; и обратившись, увидѣлъ подобнаго Сыну человеческому, и голосъ Его, какъ шумъ водъ многихъ (1). Изъ этого факта усматривается, что гласъ Божій, изрекающій строгія опредѣленія на преступныхъ людей, отличается необыкновенною силою и бываетъ подобенъ трубному звуку, или шуму водъ многихъ; и таковымъ слышать его не одни преступные люди, но и великіе праведники.

Принимая въ соображеніе изложенные факты, а принимая въ соображеніе то, что а) ангелы имѣютъ свои языки, на которыхъ бесѣдуютъ между собою(2), б) что Богъ, возвѣщая волю Свою людямъ, всегда изрекалъ ее человѣческимъ языкомъ(3), можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ относительно трубнаго гласа Архангела и ангеловъ и гласа

(1) Апок. 1, 10—15.

(2) 1 Кор. 13, 1.

(3) Быт. 1, 27—30. 2, 16. 17. 3, 8—19. 6, 13—21 и мн.

трубы Божіей, имѣющихъ возгласить при кончинѣ міра:

- 1) трубные гласы Архангела и ангеловъ и голосъ трубы Божіей будутъ не какіе—нибудь неопредѣленные, хотя бы и сильные голоса, но голоса, содержащіе опредѣленные рѣчи;
- 2) изъ откровенія Іоанна Богослова видно, что рѣчи эти будутъ изрекаться въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ точномъ соотвѣтствіи съ ходомъ послѣднихъ событій міра;
- 3) а все грозныя послѣднія событія, о чемъ мы не разъ говорили, будутъ расположены промысломъ Божиимъ такъ, чтобы посредствомъ ихъ привести къ покаянію и спасенію всѣхъ, не потерявшихъ еще способности къ тому; слѣдовательно и трубные гласы, соотвѣтствующіе этимъ событіямъ, будутъ имѣть ту же цѣль; слѣдовательно, да же, земнородные, услышавъ ихъ, поймутъ смыслъ ангельскихъ и божественныхъ рѣчей и, даже не хотя, должны будутъ признать бытіе Бога и вниманіе Его къ дѣламъ человѣческимъ;
- 4) голоса эти необходимо должны быть необыкновенно громки, иначе не могли бы услышать ихъ все земнородные;
- 5) опредѣленія воли Божіей сначала будутъ провозглашаться ангелами, а потомъ возглаголетъ непосредственно самъ Богъ, отъ гласа Котораго содрогнутся и самыя грубыя сердца, и содрогнутся въ сильнѣйшей мѣрѣ, чѣмъ устрашились сердца Евреевъ у Синая; преступность людей послѣдняго времени усилитъ степень страха отъ гласа Божія;
- 6) голоса ангеловъ и гласа Бога сравниваются съ громами и называются трубнымъ звукомъ по причинѣ, кажется, самой простой: громъ издаетъ такіе звуки, которые слышатся на очень отдаленныхъ разстояніяхъ; и послѣдніе голоса должны стозваться на огромномъ пространствѣ, именно: по лицу всей земли;— трубный звукъ есть пока единственный способъ объявленія воли начальниковъ массамъ людей, расположеннымъ

на знач
другой
шатъ во
на земл
населят
бы силь
всѣхъ з
полненіе
лоса пос
неты въ
вать тот
дать изв
небо и
«явленіе
Лю
можетъ
такіе не
сно, но
будетъ
Богомъ
деніе св
ною вѣс
рады. А
все чист
страсть
ло бы т
и на вѣ
убѣжить
человѣч

на значительномъ пространствѣ; трудно, поэтому, найти другой образъ для уясненія понятія о томъ, какъ услышатъ волю Божию неисчислимые милліоны людей, жившихъ на землѣ отъ начала міра, живущихъ нынѣ и имѣющихъ населять землю до послѣднихъ дней міра; воля Божія, какъ бы сильный трубный звукъ, мгновенно достигнетъ слуха всѣхъ земнородныхъ, и живыхъ и умершихъ; 7) въ дополненіе къ сказанному, можно полагать, что трубные голоса послѣдняго времени, приводя атмосферу нашей планеты въ сверхъестественное сотрясеніе, будутъ увеличивать тотъ шумъ, который, по Апостолу, будетъ сопровождать измѣненіе теперешняго вида неба и земли на новое небо и новую землю, — о чемъ мы говорили уже въ статьѣ: «явленіе пришествія Христова.»

Любопытство человѣческое, не знающее себѣ предѣла, можетъ сказать при этомъ: интересно было бы послушать такіе небывалые голоса! Да, поистинѣ, не только интересно, но и пріятно въ высшей степени. Только — пріятно будетъ тѣмъ, чьи души всегда находились въ союзѣ съ Богомъ чрезъ соблюденіе правой вѣры въ Него и провозведеніе святой жизни. Для нихъ трубный звукъ будетъ пріятною вѣстью о наступленіи времени полученія вѣчной награды. А что почувствуютъ души преступныя, попиравшія все чистое и святое? При этомъ безвозвратно пропадетъ страсть къ пустому любопытству. Для такихъ людей было бы тогда отрадно, если бы они могли умереть на вѣкъ и на вѣки уничтожиться, да смерть, столь страшная нынѣ, убѣжитъ отъ людей навсегда. Хорошо бы остановиться человѣческому любопытству на этой истинѣ!

(Продолженіе будетъ).

Р В Ч Ъ.

сказанная Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, при посѣщеніи имъ Петропавловской церкви, Елецкаго уѣзда, села Петропавловскаго, 9 Іюня 1871 года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Нѣкогда старѣйшины города Внолеема, уstraшенные неожиданнымъ прибытіемъ къ нимъ пророка Божія Самуила, спросили его: *миръ ли входъ твой, о прозорливче* (1 Цар. 16, 5)? Намъ нѣтъ нужды вопрошать тебя: миръ ли входъ твой къ намъ? Мы знаемъ, что не иное что, какъ только вождѣнный паче всего миръ и святительское благословеніе твое вносишь къ намъ, грядый. Почему срѣтаемъ тебя не въ смущеніи и страхѣ, но съ радостію и утѣшеніемъ, считая счастливою для себя долею и срѣтать тебя, Владыко святой, добрѣйшій Архипастырѣ и милостивѣйшій Отецъ нашъ!

Въ преждебывшія посѣщенія твои сопредѣльнаго намъ града Ельца и нѣкоторыхъ прилежащихъ къ нему весей мы не имѣли сего счастія; за то нынѣ твоя Архипастырская милость сугубо вознаграждаетъ насъ;—нынѣ ты не только удостоиваешь насъ Архипастырскаго посѣщенія твоего, но благоизволяешь совершить святительское служеніе твое въ нашемъ скромномъ храмѣ Божіемъ (*). За десять лѣтъ предъ симъ, покойнымъ предмѣстникомъ твоимъ мы

(*) 10 Іюня Его Преосвященство благоволило совершить въ семъ храмѣ Божественную Литургію и молебенъ предъ иконою Знаменія Божія Матери, мѣстною чтимою за чудотворною.

удостоены были таковаго же счастья и утѣшенія, и тогда плодомъ святительской молитвы въ нашемъ храмѣ было настоящее внутреннее благолѣпное украшеніе храма сего; а нынѣ отъ твоей святительской молитвы мы дерзновенно чаемъ еще большаго, благопотребнаго нашему храму, плода; по упованію нашему святительская молитва твоя въ нашемъ храмѣ да низведетъ намъ небесную благодать и споспѣшество Царицы небесной—тѣсный храмъ нашъ распространить и содѣлать вмѣстительнымъ и трехпрестольнымъ вмѣсто двухпрестольнаго (*).

Срѣтая тебя посему съ особенною радостію и благою надеждою, мы имѣемъ одно лишь опасеніе, котораго и не скроемъ, — опасеніе, да не огорчимъ преискренней святительской любви твоей къ намъ нашимъ недостойнствомъ, нашу несоотвѣтственность въ чемъ-либо твоимъ благимъ отеческимъ желаніямъ, заботамъ и предначертаніямъ относительно ревностнаго исполненія нами священныхъ обязанностей своихъ. Ибо не дерзнемъ похвалиться, яко превозмогаемъ всѣ немощи свои и чужды недостатоковъ. Не обвиняясь исповѣдаемъ, что немощны и во многомъ повинны предъ Богомъ; далеко не достигли еще того, чтобы неуклонно творить все повелѣнное намъ отъ Христа Бога нашего. Но не зазираетъ совѣсть сказать то, что, сознавая свои

(*) Въ Маѣ мѣсяцѣ 1861 года покойный Пресвященный Поликарпъ позволилъ служить въ семъ храмѣ, и послѣ того съ 1862 по 1864 г. храмъ сей совершенно обновленъ внутреннимъ благолѣпнымъ украшеніемъ: иконостасъ вновь переставленъ и вызолоченъ, иконы вновь написаны и самыя стѣны какъ олтаря, такъ и настоящей церкви, украшены картинами хорошей работы. За симъ, по тѣснотѣ храма сего, желательно распространить трапезную церковь и устроить вновь престолъ во имя Знаменія Божіей Матери.

немоши и недостатки, съ помощію благодати Божіей стараемся, огребаться отъ оныхъ, содержа въ сердцѣ своемъ небезплоднымъ желаніе ходить достойно высокаго званія своего, имѣя частію тщаніе и разумнѣе разумѣвать души ввѣреннаго стада.

Гряди же, Архіерей Божій, прими, износимый во срътеніе тебя, сей крестъ (*), который, по многой, хранящейся въ немъ, святинѣ, составляетъ драгоценное сокровище сего храма Божія, покрой отеческою любовію твою наше недостойнство, восполни Архипастырскою мудростію твоею нашу скудость, осыни насъ благословіемъ твоимъ и вознеси о насъ Святительскую молитву твою, проходящую небеса и достигающую престола Господа Вседержителя, да поощритъ и укрѣпитъ все сіе насъ въ томъ, да будемъ *тщаніемъ не лѣннви, духомъ горяще, Десподови работающе* (Рим. 12, 11).

Священникъ Викторъ Введенскій.

Отъ Редаціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вслѣдствіе отношенія одного изъ Оо. Благочинныхъ, выразившаго недоумѣніе по поводу замѣтки Редаціи, помѣщенной въ 10 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, которой она просила Оо. Благочинныхъ выслать числящіяся за ихъ благочиніями деньги, недосланныя въ свое время, Редація, честь имѣетъ подробнѣе объяснить, за что и за какіе го-

(*) Крестъ этотъ съ частію животворящаго древа и частицами св. мощей: Иоанна Предтечи, Андрея Первозваннаго и многихъ другихъ святыхъ.

ды чис.
ніями:
1.
ніями:
Ва
9 р. 50
2.
ніемъ:
Іоа
3.
ніями:
Іоа
Николая
4.
Ал
Феофана
ва 95
70 к.,
50 к.,
5.
Іоа
15 к.,
ва 95
90 к.,
Василія
Петра
6.
Дм
1 р. 40
Преобра
Владимір
Іоанна І

ды числятся въ Редакціи деньги за нѣкоторыми благочиніями:

1. За Епархіальныя Вѣдомости 1869 г. за Благочиніями:

Василія Преображенскаго 5 р., Василія Гедеоновскаго 9 р. 50 к., Петра Декапольскаго 5 р.,

2. За Епархіальныя Вѣдомости 1870 г. за Благочиніемъ:

Іоанна Леонутова 90 р.

3. За Епархіальныя Вѣдомости 1871 г. за Благочиніями:

Іоанна Леонутова 90 р., Стефана Красовскаго 4 р., Николая Раевскаго 76 р. 50 к.

4. За Указатели 1867 г. за Благочиніями:

Алексѣя Вуколова 1 р. 60 к., Іоанна Лосева 1 р. 5 к., Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Константина Щегловитова 95 к., Александра Лаврова 75 к., Дмитрія Солунскаго 70 к., Василія Гедеоновскаго 95 к., Петра Декапольскаго 50 к., Дмитрія Мусатова 85 к., Николая Раевскаго 85 к.

5. За Указатели 1868 г. за Благочиніями:

Іоанна Аванасьева 85 к., Иполита Мерцалова 1 р. 15 к., Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Константина Щегловитова 95 к., Александра Лаврова 75 к., Іоанна Колошина 90 к., Іоанна Лосева 1 р., Михаила Малиновскаго 75 к., Василія Гедеоновскаго 95 к., Іоанна Козловскаго 85 к., Петра Декапольскаго 50 к., Николая Раевскаго 85 к.

6. За Указатели 1869 г. за Благочиніями:

Дмитрія Казанскаго 1 р. 5 к., Теофана Раевскаго 1 р. 40 к., Константина Щегловитова 95 к., Василія Преображенскаго 1 р. 30 к., Александра Лаврова 75 к., Владиміра Панова 75 к., Стефана Красовскаго 55 к., Іоанна Колошина 90 к., Іоанна Соколова 85 к., Іоанна

Леонутова 1 р., Иосифа Васильева 1 р., Павла Лунева 80 к., Василия Лобомирскаго 1 р. 50 к., Дмитрія Азбукина 95 к., Іоанна Козловскаго 85 к., Петра Денапольскаго 50 к., Григорія Скуруидина 65 к. Никодима Буданова 85 к.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ

И
ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

въ 1871—1872 г.

съ объясненіемъ цѣль учебныхъ книгъ и пособій, и съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи (какъ-то: адреса учеб. заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п.). СОСТАВЛЕННЫЙ НА ОСНОВАНІИ ПОСЛѢДНИХЪ ДАННЫХЪ, СООБЩЕННЫХЪ И ПУБЛИКОВАННЫХЪ НАЧАЛЬСТВАМИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

составленъ НИКОЛАЕВЫМЪ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

І. Духовно-учебныя заведенія

1. Правила объ ученикахъ Семинарій.

Вступительная программа въ Семинаріи.

Программа учебного курса Семинарий.
Способъ и условия испытанія лицъ, ищущихъ званія студента Семинарий.

2. Правила о студентахъ Академій.

Правила объ учебномъ курсѣ въ Академіи, испытанійхъ и ученыхъ степеняхъ.

II. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.

3. Правила объ ученикахъ Гимназій.

Программы для поступленія во все классы Гимназій классической и реальной.

4. Педагогическіе Курсы при гимназіяхъ для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища.

5. Молодечненская Учительская Семинарія.

6. Лазаревскій Институтъ Восточныхъ Языковъ.

7. Приготовительный Классъ Императорскаго Училища Правовѣденія.

Императорское Училище Правовѣденія.

8. Лицей Цесаревича Николая.

9. Императорскій Александровскій Лицей.

10. Нѣжинскій Лицей Князя Безбородко.

11. Правила для производства испытанія учениковъ VII класса гимназій СПБ. учебнаго округа, а вмѣстѣ съ ними и постороннихъ молодыхъ людей, желающихъ получить удостовѣреніе въ знаніи предметовъ полнаго гимназическаго курса.

12. Демидовскій Ярославскій Юридическій Лицей.

13. Императорскій Историко-Филологическій Институтъ.

14. Правила о студентахъ Императорскаго Московскаго Университета.

Подробнѣйшія программы для испытанія учениковъ VII

класса гимназій и стороннихъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ студенты Московскаго Университета.

15. Правила о студентахъ Императорскаго Петербургскаго Университета.

16. — — — — — Киевскаго

17. — — — — — Казанскаго

18. — — — — — Харьковскаго.

19. — — — — — Новороссійскаго.

20. — — — — — Варшавскаго.

21. — — — — — Дерптскаго.

III. Гражданскія специально-учебныя заведенія.

22. Школа Садоводства (въ Москвѣ).

23. Телеграфная Школа (въ Спб.).

24. Московская Земледѣльческая Школа.

25. Земледѣльческія училища.

26. Уманское Училище Земледѣлія и Садоводства.

27. Фельдшерская Школа Москов. Воспитательнаго Дома.

28. Горыгорецкіе Землемѣро-Таксаторскіе Классы.

29. Москов. Землемѣро-Таксатор. Классы.

30. Правила объ ученикахъ Училища Живописи, Ваянія и Зодчества (въ Москвѣ).

Программы учебнаго курса Училища.

31. Строгановское Училище Техническаго Рисованія.

32. Александров. Техническое Училище (въ Череповцѣ).

33. Рижско-Политехническая Школа.

34. Никольская Ремесленная Школа.

35. Консерваторія при Рос. Москов. Музыкальномъ Обществѣ.

Программы учебнаго курса Консерваторіи.

36. Петербургская Консерваторія Рус. Музык. Общества.

37
ческаго
Пр
38
39
40
41
ваго Ин
Пр
42
43
44
Новой А
45
Сообщен
Пр
Пра
Инженер
лицѣ.
46
Наукъ.
Пр
47
Пр
48
Императ
Пр
Художест
49
50
51
52
53

37. Правила о воспитанникахъ Московскаго Коммерческаго Училища.

Программа вступительнаго экзамена въ Ком. Училище.

38. Петербургское Коммерческое Училище.

39. Одесское Коммерческое Училище.

40. Школа Межевыхъ Топографовъ.

41. Правила о воспитанникахъ Константинов. Межеваго Института.

Программы учебнаго курса Института.

42. Лисинское Лѣсное Училище.

43. Лодзинское Высшее Ремесленное Училище.

44. Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.

45. Строительное Училище Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

Программы для поступленія въ Строительное Училище.

Правила выпускнаго экзамена въ Институтъ Корнуса Инженеровъ Путей Сообщенія или въ Строительномъ Училищѣ.

46. Московская Практическая Академія Коммерчес. Наукъ.

Программы приѣмнаго экзамена въ Академію.

47. Императорское Москов. Техническое Училище.

Программы учебнаго курса Техническаго Училища.

48. Правила объ ученикахъ и вольнослушателяхъ Императорской Академіи Художествъ.

Программы вступительнаго экзамена въ И. Академію Художествъ.

49. Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія.

50. Земледѣльскій Институтъ.

51. Горный Институтъ.

52. Технологическій Институтъ.

53. Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

IV. Военно-учебныя заведенія

а) Сухопутнаго Вѣдомства.

54. Военныя Начальныя Школы.
55. Спеціальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства.
56. Военно-чертежная Школа.
57. Училище Военныхъ Топографовъ.
58. Военно-фельдшерскія Школы.
59. Военныя Прогимназіи.
Программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій.
60. Приготовительный Пансіонъ при Николаевскомъ
Кавалерійскомъ Училищѣ.
Программы учебнаго курса Пансіона.
61. Военныя Гимназіи.
Программа учебнаго курса Гимназій.
62. Педагогическіе Военныя Бурсы.
63. Учительская Семинарія Военнаго Вѣдомства.
64. Военныя Училища.
Программа вступительнаго экзамена въ Военныя Учи-
лища.
65. Николаевское Инженерное Училище.
Программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ
Училища.
66. Михайловское Артиллерійское Училище.
67. Правила объ Юнкерскихъ Училищахъ.
Программа вступительнаго экзамена въ Училища.
Программа учебнаго курса Училищъ.
68. Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ.
69. Военно-юридическое Училище.
70. Пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ.
71. Военно-Юридическая Академія.
Программа приѣмнаго экзамена въ Академію.

Правила о правах и преимуществах офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. Академіи.

72. Императорская Медико-Хирургическая Академія.

73. Николаевская Инженерная и Михайловская Артиллерійская Академія.

74. Академія Генеральнаго Штаба.

d) Морскаго Вѣдомства.

75. Морское Училище.

76. Инженерное Училище.

77. Штурманское Училище.

Прибавленія и особыя примѣчанія.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Потребность въ сборникѣ, въ родѣ предлагаемаго, несомнѣнна. Курсъ многихъ учебныхъ заведеній, такъ обширенъ и разнообразенъ, а Россія такъ велика, что нѣтъ возможности для нуждающихся самимъ приобрести достовѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ курсѣ. Доселѣ издававшіеся сборники, состоя большею частию изъ голаго перечня предметовъ, программу требуемыхъ, изъ общаго формальнаго опредѣленія объема учебнаго курса заведеній, только на половину вели къ цѣли. Исходя же изъ той мысли, что въ видахъ возможно — полнаго успѣха въ ВЫБОРѣ заведеній и въ ПРИГОТОВЛЕНІИ въ эти заведенія, особенно отдаленныя, и самыя подробности учебной программы должны быть извѣстны, составитель сборника не пренебрегъ ни одною подробностію, хотя сколько нибудь облегчающею возможность достиженія цѣли — поступленія въ учебныя заведенія — Составитель сборника позволилъ себѣ сокращаться только относительно гражданскихъ гимназій.

*) Предварительныя замѣчанія (о воспитаніи и обу-

и военных академій: Артиллерійской, Инженерной и Генеральнаго Штаба, какъ по доступности первыхъ заведений и разнообразію въ подробностяхъ ихъ программъ, такъ по исключительному высокому положенію послѣднихъ заведений. За то составитель сборника далъ обширное мѣсто многимъ другимъ, впервые появляющимся въ подобнаго рода изданіи, не маловажнымъ справочнымъ свѣдѣніямъ относительно учебныхъ заведений, свѣдѣніямъ имѣющимъ на многія соображенія лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ собственнаго или посторонняго образованія. Наконецъ, въ отличіе настоящаго сборника отъ прежнихъ, можно указать на большее (77)*) число учебныхъ заведений, занесенныхъ въ сборникъ—изъ нихъ самыя популярныя, какъ то: Университеты и Академія Медики Хирургическая—приведены во всей доступной полнотѣ.

Въ видахъ удешевленія изданія, безъ ущерба полноты въ содержаніи, составитель счелъ нужнымъ, гдѣ только можно было, прибѣгать къ собранному и болѣею частью сплошному способу печатанія, иначе вмѣсто 25-ти ПЕЧАТНЫХЪ НАСТОЯЩИХЪ листовъ, сборникъ вышелъ бы никакъ не менѣе 40 ЛИСТОВЪ, что значительно бы увеличило цѣнность сборника. Въ этихъ же видахъ издатель счелъ болѣе удобнымъ—правила и программы женскихъ и частныхъ учебныхъ заведений, равно—спеціальныхъ испытаній издать особымъ сборникомъ съ отдѣльною цѣною.

*) Въ извѣстномъ намъ сборникѣ (при магазинѣ Черксова) за прошлой годъ приведено не болѣе 50 заведений.

Въ непр
СИСТ

С
Съ
дических
статей,
поимено

Съ
во всѣ
неж. Се
Требующ
выписыв

Вышло в
не
РУКО
Книга эт
ставнико
1066

1)

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу:

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КО ВСѢМЪ ДУХОВНЫМЪ ЖУРНАЛАМЪ

И

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

съ перваго года ихъ изданія по 1871 годъ.

съ обозначеніемъ извлеченныхъ изъ свѣтскихъ періодическихъ изданій и книжныхъ сборниковъ, критическихъ статей, рецензій и библиографическихъ замѣтокъ на статьи, поименованныя въ Указателѣ.

Съ требованіями на СБОРНИКЪ, можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя Преподавателя Воронеж. Семинаріи Алексѣя Ив. Николаева—въ г. Воронежъ. Требующимъ отъ г. Николаева 100 эк.—уступка 30%, выписывающимъ не менѣе 50 эк.—уступка 25%.

Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Вышло второе, исправленное, по указаніямъ духовно-учебнаго комитета, и дополненное изданіе книги

РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята къ качеству учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ* въ дух. семинаріяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обу-

ченіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію). 2) *Общая дидактика*: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ».

Цѣна книгъ 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не меньше 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземлярскому.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Мысли о чтеніи и пѣніи при церковныхъ богослуженіяхъ въ два голоса.—О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.—Рѣчь.—Отъ редакціи Орлов. Епарх. Вѣдом.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Юля 15-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.