

5/50

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 1-й.

1-го Января 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLV
LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ



№ 1.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ци, при духовной
Семинаріи.

1 ЯНВАРЯ
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
мѣняе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: 1) къ церкви села Самодуровки, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Василій Протопоповъ,—20 декабря; 2) къ церкви села Ольховки, Усманскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Николай Сириновъ,—19 декабря; исправляющими должность псаломщика: 1) къ церкви села Аннава, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Вла-

димирь Островскій,—19 декабря; 2) къ церкви села Темирева, Елатомскаго уѣзда, бывший учитель Михаилъ Рыбинскій,—19 декабря; 3) къ церкви села Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда, учитель Шехманской церковно приходской школы, Липецкаго уѣзда, Александръ Островскій,—19 декабря; 4) къ церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, учитель Ротмановскій школы грамоты, того-же уѣзда, Александръ Кузьминъ,—19 декабря; 5) къ церкви с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Аггеевъ,—20 декабря.

Уволены: 1) за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Ольховки, Усманскаго уѣзда, Александръ Щеголевъ,—19 декабря; 2) отъ должности псаломщика, согласно прошенію, при церкви с. Усть-Затонца, Козловскаго уѣзда, Василій Богородицкій,—22 декабря.

Назначены на должности; 1) *депутатовъ на окружные и епархіальные сѣзды духовенства* округовъ: Моршанскаго городскаго священникъ Николаевской церкви г. Моршанска Іоаннъ Моршанскій, Козловскаго городскаго-священникъ Архангельской церкви г. Козлова Христофоръ Потапьевъ, Елатомскаго городскаго—священникъ Воскресенской церкви г. Елааты Сергій Туберовскій, 4 Козловскаго округа—мѣстный благочинный, священникъ Михаилъ Миловановъ, 4 Липецкаго—священникъ села Тефьина Стефанъ Космодамианскій, 1 Шацкаго—священникъ села Кривой Луки Алексѣй Богословскій и 4-го Елатомскаго—священникъ села Лисиць Василій Звонаревъ; 2) *замѣстителей депутатовъ на означенные сѣзды отъ духовенствъ округовъ:* Моршанскаго городскаго—священникъ Николаевской церкви г. Моршанска Павелъ Архангельскій, Козловскаго городскаго—священникъ Пушкиарской церкви г. Козлова Василій Суренскій, Елатомскаго городскаго округа—священникъ Вознесенской церкви Дмитрій Политовъ, 4 Козловскаго округа, священникъ села Новоникольскаго Алексѣй Новоцокровскій, 4 Липецкаго округа,—священ-

никъ села Песковатки Дмитрій Георгіевскій и 4 Елатомскаго округа—священникъ села Шевальевскаго Майдана Евгений Разсказовскій 2) *церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ*: Тамбовскаго уѣзда—Ивановки крестьянинъ Петръ Яковлевъ на 3 трехлѣтіе; и Ольховъ крестьянинъ Харлампій Невашевъ на 3 трехлѣтіе Лебедянскаго уѣзда: Шовскаго крестьянинъ Иванъ Сорокинъ на 4 трехлѣтіе и Павелки—крестьянинъ Тихонъ Колыхановъ на 2 трехлѣтіе, Усманскаго уѣзда, Верхней Мосаловки крестьянинъ Петръ Демиховъ на 2 трехлѣтіе, Кирсановскаго уѣзда Васильевки крестьянинъ Иванъ Скотниковъ на 1 трехлѣтіе, Елатомскаго уѣзда—Нармы крестьянинъ Ванифатій Канинъ на 2 трехлѣтіе, Липецкаго уѣзда - Коревещины крестьянинъ Иванъ Вдовинъ на 1 трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда—Мордовскаго Пимбурга крестьянинъ Александръ Пизаевъ на 3 трехлѣтіе.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило на усиленіе военнаго флота: отъ священника села Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лукина 3 р., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 3 руб. 30 к. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота крестьянами села Коршуновки 1р. 40к., церковнымъ старостою Николаемъ Юдинымъ 1 р. и священникомъ Александромъ Смирницкимъ 1 р. 50 к.), отъ благочиннаго 6 Бозловскаго округа, священника Ѳеодора Пальмина 100 р., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 25 руб., отъ него же 2 руб. (пожертвованные на усиленіе военнаго флота священникомъ села Земетчины Михаиломъ Смирновымъ).

Всего поступило въ декабрѣ мѣсяцѣ пожертвованій 133 руб. 90 коп.

II

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 7 октября 12—18 ноября 1905 года за № 5887, взаменъ кружечнаго сбора на военныя нужды дѣйствовавшей на Дальнемъ Востокѣ арміи, установленъ на одинъ годъ таковой же и на тѣхъ же основаціяхъ „сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая“. (Церковн. Вѣдом. № 48—1905 г., стр. 526).

Сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ настоящее время къ консисторію поступило:

отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 25 р. 87 коп., отъ благочиннаго 2 Линецкаго округа, священника Іоанна Розанова 67 р., отъ и. д. благочиннаго 3 Темниковскаго округа, священника Сергія Ильина 54 р. 95 к., отъ настоятеля Темниковскаго Саноксарскаго монастыря, игумена Августина 2 р., отъ настоятельницы Козловскаго Ахтырско—Богородицкаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 35 коп., отъ настоятеля Саровской пустыни игумена Героея 6 р., отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 35 к., отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 16 р., отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Петра Сеславинскаго 28 р. 25 к., отъ настоятеля Кирсаовскаго Александро Невскаго монастыря, игумена Пахомія 80 коп., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 61 р. 35 к., отъ настоятельницы Калонскаго женскаго монастыря, игуменіи Рафаила 7 р., отъ протоіерея села Заполотова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константина Никольскаго 15 р. 13 к., отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 8 р. 28 к., отъ настоятельницы Лебедянскаго Сезоповскаго монастыря, игуменіи Филареты 3 р. 15 коп., отъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 48 р. 55 к., отъ священника села Моисеевой Алабушки, Бордослѣбскаго уѣзда, Михаила Соколова 7 р. 35 коп., отъ

благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 15 р. 78 к., отъ него же 17 р. 66 к., отъ него же 11 р. 33 коп., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино Софійскаго монастыря, игуменіи Автонны 1 р. 40 коп. и отъ благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 134 руб. 72 коп.

Всего поступило 533 р. 27 коп.

С П И С О К Ъ

членовъ Тамбовскаго Серафимовскаго Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской Епархіи, внесшихъ членскій взносъ за 1905 г. (Январь — Іюль).

Члены — соревнователи.

Попечительница Моршанскихъ городскихъ церковныхъ школъ М. А. Фонталова 100 руб., М., Т. Поповъ 3 руб., Спасскій уѣзд. наблюдатель, свящ. Д. Черменскій 5 руб., Усманскій уѣзд. наблюдатель П. Г. Княжинскій 5 руб., дѣлопр. Е. У. Совѣта И. В. Знаменскій 3 руб., као. прот. М. Г. Озеровъ 5 руб., Епар. Мисс. М. Третьяковъ 3 руб., В. Ф. Сергіевскій 3 руб., Секретарь Тамб. консисторіи А. Е. Андріевскій 3 руб., Борисоглѣб. уѣзд. наблюдатель, свящ. Г. Дмитровъ 3 руб., Смотрит. Тамб. Дух. училища М. Я. Монастыревъ 3 руб., Моршанскій уѣзд. наблюдатель, свящ. Н. И. Багрянскій 3 руб., помощникъ смотрителя Сераф. Дух. училища А. В. Новосельскій 3 руб., Начальница Епар. Женск. училища В. К. Шишкина 3 руб., Тамб. Епарх. наблюдатель А. И. Левочкинъ 5 руб., Кирс. уѣзд. наблюдатель, свящ. І. Ландышевъ 3 руб., свящ. И. Спасскій 3 руб., прот. С. Д. Бѣльскій 5 руб., прот. М. П. Назаревъ 3 руб., свящ. П. П. Богодаровъ 3 руб., попечитель Носовск.

Муж. Приюта В. М. Rogozovъ 3 руб., преподаватель Тамб. Дух. семинаріи С. В. Вадковскій 3 руб., Липец. уѣз. наблюдатель, свящ. М. Ястребовъ 5 руб., Н. Н. Охотинъ 3 руб., преподав. Сераф. дух. училища, В. В. Богородицкій 3 руб., свящ. Стрѣлецкихъ Выселокъ, Там. уѣз., Н. П. Разумовъ 3 руб., прот. г. Козлова А. Л. Лебедевъ 3 руб., свящ. с. Покасъ, Спасскаго уѣзда, П. Молчановъ 3 руб., свящ. П. Никифоровъ 3 руб., свящ. Троиц. Семеновки А. Соловьевъ 3 руб., свящ. с. Ново-Александровки, Козл. уѣз., Т. Лѣшилнъ 3 руб.

Дѣйствительные члены учащіе въ церковныхъ школахъ.

По Тамбовскому уѣзду: діак. М. И. Яхонтовъ 3 руб., А. Разназовскій 3 руб., А. И. Богоявленская 3 руб. 60 коп., С. П. Гавриловская 4 руб. 80 коп. А. В. Смирнова 3 руб., П. П. Разумова 3 руб., О. Е. Тихонравова 3 руб., А. Панская 2 руб., М. И. Новчадова 1 руб. 20 коп., А. И. Чернышевъ 4 р. 80 к., діак. Д. Кротковъ 3 руб., І. Ф. Владыкинъ 3 руб.

По Козловскому уѣзду: В. М. Алексѣевъ 3 руб., Терновскій 5 руб., Е. Прохорова 1 руб. 20 коп., М. Самохвалова 2 руб., А. Овчинникова 2 руб., В. Юрьева 2 руб., Т. Демократова 1 руб. 20 коп., А. Мавохица 2 руб., О. Баженова 2 руб., Димитріева 2 руб., Е. Капопелкина 1 руб. 50 коп., Березина 1 р. 50 коп., Е. Песочинская 2 руб., М. Конопелкинъ 2 руб., А. Осетрова 1 руб. 50 коп., М. Жасминова 3 руб., А. Кринова 3 руб., Т. Ряшенцева 2 руб. А. Сафонова 2 руб., Н. Вышенская 2 руб., Е. Матвѣева 3 руб. 50 коп., Е. Сальникова 2 руб., Н. Поповъ 1 р. 30 к., Е. Николаева 2 руб., Е. Тихомирова 3 руб., Н. Третьякова 2 руб., С. Маркова 2 р., И. Свѣшниковъ 2 р. 60 коп. О. Никитина 2 руб., П. Ильинъ 1 руб. 50 коп., Н. Сафонова 2 руб. Е. Вышнякова 2 руб.,

Е. Громковская 1 руб. 50 коп., Е. Харитонова 2 руб., Е. Вышенская 1 р. 50 коп., А. Дружинина 1 руб. 50 коп., О. Кожухова 2 руб., Е. Поповъ 1 р. 50 коп., А. Жабровъ 2 руб., А. Тихомирова 3 руб., В. Ищенская 3 руб., В. Боревнй 2 руб., З. Загородниковъ 1 р. 20 коп., Н. Евтвевъ 2 руб., Кутепова 4 р. 80 коп., А. Я. Попова 3 р. 60 к., З. И. Кобзева 3 руб. 60 коп., Е. В. Сабурова 4 руб. 80 коп. (за 1904 и 1905 гг.).

По Кирсановскому уезду: діак. Д. Н. Аладинскій 6 р., (за 1904 и 1905 гг.), А. И. Позднякова 7 руб. (за 1904 и 1905 гг.), Н. В. Виноградова 3 руб., Н. В. Скорова 3 р., П. Ф. Козловъ 1 р. 20 коп., К. Разумова 3 руб. И. Чевлевъ 2 руб., И. Борисова 1 руб. 20 коп., Г. Козловъ 1 р. 20 к., К. Ефимкина 1 руб. 20 коп., П. Кутуковъ 2 руб., А. Горинъ 1 руб. 20 коп., М. Лобковъ 2 руб., А. Рыковъ 1 р. 20 к., Г. Рыковъ 1 руб. 20 коп., И. Офицеровъ 1 руб. 20 коп., П. Ланинъ 2 руб., К. Колобовъ 1 руб. 20 коп., П. Мъшковъ 1 руб. 20 коп., М. Павперова 3 руб., П. Федосвевъ 1 р. 20 к., А. Діева 2 руб., М. Діева 3 руб., М. Хиготина 1 р. 20 к., А. Жугаевъ 1 руб. 20 коп., П. Ламакинъ 1 руб. 20 коп., діак. Н. Покровскій 3 руб., діак. М. П. Преображенскій 3 р.

По Шацкому уезду: П. И. Савватинскій 3 руб., А. П. Нефедова 2 руб., діак. І. Воскресенскій 3 руб.

По Литецкому уезду: діак. В. А. Родіоновъ 3 р., діак. Н. Гиляровъ 3 руб., діак. К. Грибановскій 3 руб.

По Спасскому уезду: свѣщ. А. И. Шугинъ 2 руб., І. Зольновъ 1 р. 20 коп., В. Успенскій 2 р., С. Комаровъ 2 р., А. Орловъ 5 р., А. Лебедевъ 2 р. 25 к., Д. Горійскій 1 р. 20 к., Е. Селяевъ 1 р. 20 к., А. Астронтова 1 р. 20 коп., П. Кутуковъ 2 р., Я. Самедѣловъ 1 р. 20 к., А. Молочков-

ская 1 р. 50 к., В. Шаровъ 2 р., А. Волковъ 2 р., Ф. Князьевъ 1 р. 20 к.

По Усманскому уезду: Н. Орлова 2 руб. 40 коп., Е. Бутакова 2 руб., А. Шарова 3 руб., М. Бѣльская 2 р. 40 к. А. Таленскій 2 руб. 40 коп., О. Рождественская 2 руб., П. Θεодоровъ 1 руб., А. Покровская 1 р. 20 к., О. Богомолова 3 р., Е. Прозорова 2 руб., М. Лебедева 3 руб., О. Богословская 2 р., А. Найденовъ 1 р. 20 коп. К. Милотова 3 руб., В. Козловская 2 руб., А. Надеждинъ 1 руб. 20 коп., А. Поповъ 2 руб., И. Смирнова 3 руб., О. Винокурова 2 руб., В. Кирьяновъ 3 руб., В. Гумелевская 3 руб., О. Писарева 3 р., К. Терновыхъ 2 руб., А. Некрасовъ 2 руб., А. Протопоповъ 1 р. 50 коп., Е. Генерозова 2 руб., М. Громова 1 р. 20 к., діак. И. А. Вертоградовъ 3 руб., М. Казанская 2 р., Ф. Калугина 3 руб., К. Казанскій 1 руб. 20 коп.

По Моршанскому уезду: А. В. Архангельская 2 руб., М. Трескинъ 3 руб., свящ. В. Н. Лавровъ 3 р., діак. А. Нарциссовъ 3 руб.

По Лебедянскому уезду: В. Райская 3 руб., А. Харина 1 руб. 50 коп., В. Харина 1 р. 20 коп., М. Харина 1 р. 20 к., А. Кузьминъ 1 р. 20 коп., М. Кузрянова 1 р. 20 к., Г. Мильгевскій 2 руб., Е. Иванова 1 руб. 50 коп., М. Левицкая 1 р. 20 коп., Н. Фекоменова 1 р. 20 коп., Е. Соколова 1 р. 20 коп., І. Нероновъ 1 руб. 20 кѣп.

По Борисоглебскому уезду: М. В. Павперовъ 1 р. 50 к.,

По Темниковскому уезду: діак. Бѣльскій 3 руб., А. Усачева 2 р., Темник. Отдѣленіе Т. Е. У Совѣта 44 р. 90 к.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда; свободно съ 17 ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 265 руб.

2) При церкви с. Александровки (Красный Гребень), Моршанскаго у.; свободно съ 1 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 2076; земли 53 д.

3) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 27 ноября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 542; земли нѣтъ; дома церковныя; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 26423 руб.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 2 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1500; земли 100 д.

2) При Николаевской церкви г. Козлова свободно съ 13 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1640; земли $39\frac{1}{2}$ дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 5320 р.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви села Ивинья, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 30 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 466; земли 102 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 1000 руб.

2) При церкви с. Подгороднаго Свищева, Елатомскаго у., свободно съ 3 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 633; земли 32 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 394 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 декабря, причта положено: два священника, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 2608; земли 45 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 240 руб.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 51 Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 19 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и

псаломщикъ; душъ м. п. 1604; земли 66 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 руб.

б) При церкви с. Усть-Затонда, Козловскаго уѣзда; свободно съ 21 декабря; причта положено: священникъ псаломщикъ; душъ м. п. 757; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣръ 400 р. въ годъ.

П О П Р А В К А

Въ № 50-мъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ ошибочно напечатано, что объявляется Архипастырская благодарность Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, „церковному старостѣ с. Александровскаго,“ Усманскаго уѣзда, Петру Львову, слѣдуетъ же читать „церковному старостѣ с. Александровскаго, Усманскаго уѣзда, Василю Мусееву“.

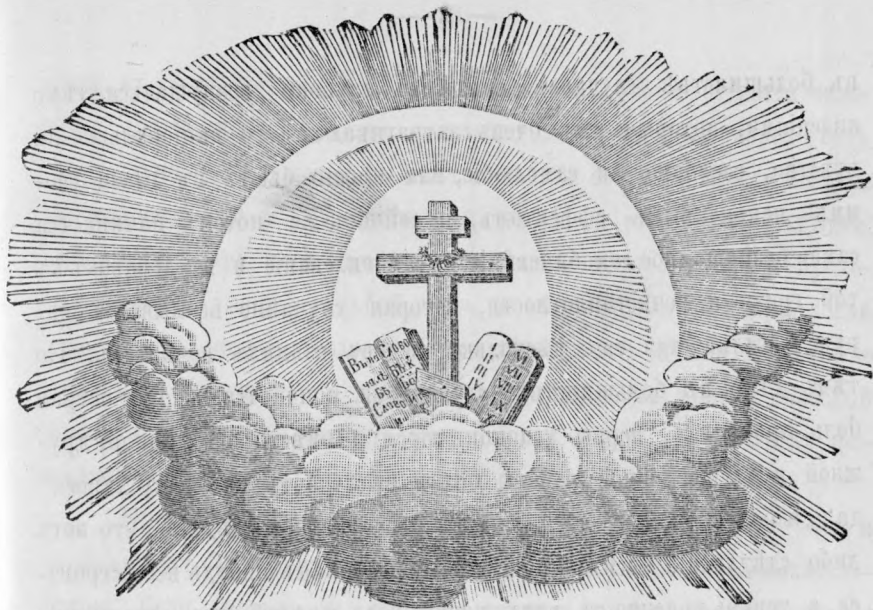
Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Правленіе Тамбовской духовной семинаріи, во исполненіе указа Св. Синода о возобновленіи учебныхъ занятій, прерванныхъ воспитанниками въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, симъ объявляетъ, что учебныя занятія въ семинаріи начнутся съ 9 января, а потому воспитанники, желающіе продолжать въ ней свое образованіе, могутъ подавать объ этомъ заявленіе съ обязательствомъ подчиняться всѣмъ требованіямъ школьной дисциплины. Воспитанники, не подавшіе заявленіе до 9 января, или не явившіеся лично къ назначенному сроку, будутъ считаться добровольно выбывшими изъ заведенія.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія. III. Списокъ Тамб. Серафим. Общества. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Чаянія будущего (къ новому году).

Мы всё такъ изстрадались душой въ истекшіи гражданскій годъ нашей жизни, что съ особеннымъ упованіемъ взираемъ на грядущее новолѣтіе въ чаяніи всякихъ благъ: мира и тишины, обновленія жизни и довольства не только окружающимъ, но и самими собой. Вѣдь въ истекшее время столько было поводовъ и случаевъ недовольства не только окружающимъ, но и самими собой, столько поводовъ къ самооплеванію и дѣйствительнаго какого-то повального самооплеванія, что хочется наконецъ видѣть что-либо свѣтлое и отрадное въ жизни, на чемъ могъ-бы наконецъ отдохнуть глазъ и могло успокоиться мятущееся сердце и возбужденная мысль. Этого-то свѣтлаго и отраднаго болѣе чѣмъ когда-либо и желательно теперь отъ новаго года и естественно возлагать на новый годъ эти добрыя чаянія. Таковъ вѣдь ужъ характеръ русскаго человѣка и такова его психологія, что онъ

въ большинствѣ случаевъ способенъ глубоко возмущаться тѣми явленіями, которыя ужь очень затрагиваютъ его національное-ли чувство, сословное-ли самолюбіе, или просто бьютъ въ глаза своимъ некрасивымъ эффектомъ, и сейчасъ-же потомъ начинается самое безпощадное самобичеваніе и самооплеваніе и въ добавокъ къ той грязи и нечистоплотности, которая случайно всплываетъ наружу, выливается еще нѣсколько ведеръ вязкихъ нечистотъ. Но тѣмъ дѣло въ большинствѣ случаевъ и кончается; скоро острая боль проходитъ, нервы успокаиваются и вмѣсто энергичной, дружной и одушевленной работы опять выступаетъ на сцену „авось“ да „небойсь“, какое то странное и непонятное ожиданіе, что вотъ либо слѣдующій мѣсяць принесетъ лучшее, какъ нибудь все устроится, а теперь конечно въ виду новаго года вполне ужь естественно ожидать отъ него, что онъ намъ принесетъ хорошій, желанный подарокъ во всѣхъ тѣхъ видахъ, въ какихъ можетъ воплощаться фантазія человѣка, весьма многообразная въ своихъ созданіяхъ. Какъ будто не мы, не сами люди, дѣлаютъ исторію каждого года, каждого десятилѣтія и каждого столѣтія, а самъ каждый новый годъ развертываетъ предъ нашимъ взоромъ готовую исторію и теченіе событій и мы пассивно созерцаемъ и переживаемъ это, какъ невольные, непричастные зрители. Какъ будто не мы, люди, съ своими страстями, съ своими намѣреніями и желаніями рисуемъ какъ бы по готовой канвѣ каждого года въ теченіе 365 дней, а за тѣмъ и цѣлыхъ столѣтій, нашъ собственный узоръ, а каждый новый годъ и каждый новый періодъ лѣтъ, великій или малый, самъ приноситъ намъ готовый узоръ и рисунокъ помимо насъ, а намъ только остается гадать, каковъ-то будетъ этотъ рисунокъ въ текущемъ году и желать пріятнаго. Странное отношеніе къ жизни и трудно сказать, чѣмъ объяснить это явленіе: нежеланіемъ-ли строить самимъ свою жизнь, или же сознаніемъ, что и не возможно строить свою жизнь, какъ бы хотѣлось, и что есть такіе непонятные и какъ бы независящіе отъ насъ за-

коны въ ходѣ исторіи человѣческой жизни, что и остается чело-
вѣку лучше только гадать и ожидать, что каждый новый годъ
дастъ лучшее. А золотой-то вѣкъ все-таки остается всегда позади.
И что если мы въ ожиданіи и надеждѣ на это лучшее будущее,
независимое отъ насъ самихъ, отъ нашей дѣятельности, а предо-
предѣленное высшей судьбой, такъ и обманемся и пожалуй, когда
уже будетъ поздно, сознаемъ, что не ожидать нужно было и не
гадать о будущемъ, а дѣлать въ настоящемъ, дѣлать каждый
моментъ и самимъ рисовать узоры своей жизни, не возлагая фа-
тально надеждъ на постороннюю добрую и искусную руку.

Намъ приходилось гдѣ-то въ газетѣ прочитать гаданія и
о будущемъ 1906-мъ годѣ какой-то французской предсказатель-
ницы. Если правда то, что она гадаетъ о грядущемъ годѣ, то
пріятнаго ждать далеко не приходится. Она говоритъ, что 1904
годъ былъ сѣрый, истекшій 1905 годъ былъ красный, кровавый,
а наступающій 1906 г. будетъ безумный. О первыхъ двухъ го-
дахъ, кажется, сказана правда: красныхъ у насъ въ 1905 году
развелось такъ много, что никакой другой цвѣтъ просто не при-
знавался, и какъ будто всё: и старцы, и юноши, и даже подро-
стки дѣти страдали дальтонизмомъ въ указанной формѣ—видѣть
только красное и рядиться во все красное,—а такіе цвѣта, напри-
мѣръ, какъ черный, вызывали прямо озлобленіе, не говоря уже
о національномъ русскомъ цвѣтѣ.

Правда, подъ конецъ истекшаго года стали признаваться и
бѣлый цвѣтъ (особенно въ Москвѣ) послѣ того, какъ краснымъ
цвѣтомъ стали окрашиваться слишкомъ обильно улицы нашихъ
городовъ и селеній, и пролитая кровь многихъ невинныхъ жертвъ
отрезвила многихъ горячихъ сторонниковъ краснаго цвѣта и за-
ставила ихъ мириться съ другими цвѣтами, менѣ яркими. Ду-
мается, что предсказаніе этой пророчицы о безуміи грядущаго года
исполнилось и въ истекшемъ: какого-же въ самомъ дѣлѣ безумія
ждать еще больше того, что случилось? Вѣдь наша общественная

жизнь шла такъ, что для посторонняго, безпристрастнаго зрителя, могло вполнѣ казаться, что русскій человѣкъ утратилъ совершенно разумный смыслъ своей политической жизни, не хочетъ разумно понимать ни свою прошлую тысячелѣтнюю исторію, ни осмысливать свое будущее историческое призваніе. Онъ хочетъ совершенно отказаться отъ своей исторіи, отъ своей опредѣленной разумной миссіи среди будущей исторической жизни народовъ, и въ этомъ повальномъ и моментальномъ какъ бы помраченіи разума domaетъ коренные устои своей исторической жизни и думаетъ безъ всякаго фундамента, на однихъ фантастически—утоническихъ иллюзіяхъ, строить дальнѣйшую жизнь.

Дальше пока кажется съ нашимъ умомъ идти некуда; достаточно было безумія. Пусть то безуміе, о которомъ говорить прорицательница, будетъ имѣть приложеніе въ жизни другихъ народовъ, а не нашего русскаго—православнаго. Мы и сами сознали кажется очень хорошо, что нами уже потеряны или по крайней мѣрѣ у насъ помрачился смыслъ своего разумнаго политическаго и общественнаго бытія, и полагаемъ всю надежду въ отысканіи этого смысла на будущую Думу. Объ ней мы все думаемъ, къ ней, какъ чудесному цѣлительному источнику, стремимся направить все наши болѣзни и раны и отъ нея думаемъ получить освѣженіе и обновленіе для всего нашего громаднаго государственнаго организма. Итакъ, у насъ чаяніе о будущемъ годѣ и надежда на него сводится къ тому, *что онъ принесетъ намъ не безуміе, коего было у насъ достаточно въ прошломъ году, а дастъ намъ въ лицѣ Думы разумъ и смыслъ нашей жизни и осветитъ этимъ здоровымъ коллективнымъ разумомъ все стороны нашей общественной жизни.* Одного только нужно намъ еще пожелать, думаемъ главнаго, чтобы наши упованія о томъ разумѣ и благахъ, которыя принесетъ намъ новый годъ въ лицѣ Государственной Думы, соединились теперь же съ активной, живой и усиленной работой насъ самихъ, направленной къ тому, чтобы эта

Дума дѣйствительно *выразила собой, въ своемъ лицѣ подлинный смыслъ и разумъ нашего политическаго существованія именно русскаго — православнаго, а не польско — жидовскаго только или какого либо другаго*. Нужно заботиться не о томъ только, чтобы Дума только была собрана и тѣмъ считать уже дѣло конченнымъ и въ самомъ фактѣ собранія и открытія думы видѣть уже цѣлостное спасеніе нашей родины вполне обеспеченнымъ, а напротивъ съ момента открытія Думы да даже и раньше, поставить себя долгомъ работать не покладая рукъ, и не на путь *самооплевания только*, а главнымъ образомъ на пути *самоисправленія*. Это первое важное условіе, при которомъ можно надѣяться на добрыя дары новаго 1906-го года, особенно въ лицѣ Думы. Далѣе.

Вѣдь смыслъ и разумъ бытія человѣческаго не ограничивается, да, по существу самой человѣческой и жизни, не можетъ ограничиться и печерпываться только политически и общественно разумной стороной его существованія. Есть у человѣка еще высшіе запросы его духа, есть у него особый міръ чаяній и упованій еще не земныхъ, духовныхъ — религіозныхъ, можно назвать ихъ идеальными, и безусловно самый политическій смыслъ его существованія, вся его общественная, внѣшняя — земная жизнь во многомъ, если не во всемъ, обуславливается и получаетъ окраску отъ этихъ высшихъ религіозныхъ запросахъ духа человѣческаго. Правда, теперь совершенно въ духѣ времени и даже согласно съ послѣднимъ словомъ науки стремленіе изгнать изъ жизни этотъ высшій религіозный смыслъ, эту бесплодную мистику и все свести къ процессамъ чисто соціально-экономическаго характера, не исключая и нравственныхъ нормъ жизни; — сильное стремленіе исключить изъ жизни нравственное начало, чтобы не вести съ нимъ лишнихъ и назойливыхъ счетовъ, постоянно тревожа свою совѣсть, и успокоиться на однихъ правовыхъ и экономическихъ началахъ.

Но намъ думается, что вопреки этому намѣренному игнорированію въ жизни нравственныхъ началъ, какъ чего-то самосто-

ительнаго и выражающаго собой безусловно высшій смыслъ жизни, вопреки научно подтянутой логикѣ и искусно подобраннымъ научнымъ фактамъ, это высшее нравственное, религіозное начало всегда жило въ исторіи человѣчества, всегда вліяло на судьбу его, живетъ оно и теперь и особенно у насъ въ русскомъ народѣ.

Совершенно изгнать его невозможно. Это высшее сознание и нравственное Начало можетъ затемняться, понижаться, омрачаться, и эпохи такого потемнѣнія нравственнаго сознанія и высшаго смысла этого какъ бы угасанія духа, поистинѣ бываютъ ужасны въ исторіи народной жизни. Это мы пожалуй и видимъ теперь въ нашей родной жизни, когда большая часть нашего общества и при-томъ та, которая и должна носить въ себѣ и выражать въ наличности своей жизни высшій ея духовной смыслъ, утратила его и блуждаетъ по распутіямъ.

Помочь, найти его снова и снова засвѣтить свѣтильникъ высшаго разума, усилить снова значеніе нравственнаго начала въ жизни—дѣло Церкви. Вотъ почему въ числѣ чаяній, которыя мы простираемъ въ предѣлы новаго года, живнѣйшимъ и сильнѣйшимъ у насъ является чаяніе обновленія и возрожденія церковной жизни, на тѣхъ божественныхъ началахъ, которыя силою обстоятельствъ парализованы теперь.

И намъ думается, что раньше даже и скорѣе Государственной Думы нужно желать собранія церковнаго Собора. Да изречетъ Духъ Святый устами святительскими слово истины и жизни, и оживутъ кости сухія, и станетъ соборъ народа великъ зѣло и воспоетъ Господу пѣснь радости и мира.

Р. С. А. О.

*
* *

Нѣтъ, вѣра въ счастье—мечта:
Жизнь не плѣнительная сказка—
Повѣрь, продажна красота,
Продажна дружеская ласка;
Повѣрь, въ нашъ просвѣщенный вѣкъ,
Дитя раздора и сомнѣнья,
Давно утратилъ человѣкъ
Свое святое назначенье:
Утратилъ вѣру въ идеаль,
Сдружился съ пошлостью и ложью—
И грязью въ сердце замяталъ
Любовь, святую искру Божью.

П. В.

Возрожденіе церковной жизни (голосъ мірянина ¹⁾)

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ минуты, которыя мы переживаемъ, мнѣ естественно, согласно моимъ возрѣніямъ, обратиться къ Главѣ своей мѣстной Церкви. Мнѣ кажется, что къ этому центру должны были бы стекаться выраженія чувствъ и мыслей членовъ такихъ церквей, если бы послѣднія были у насъ живыми союзами. Архипастырская мудрость Предстоятелей въ сознаніи ихъ отвѣтственности должна была бы затѣмъ выбирать изъ этихъ обращеній годное для примѣненія въ жизни.

¹⁾ Печатаемое ниже письмо прислано было на имя Его Преосвященства, и такъ какъ оно имѣетъ принципиальный интересъ, то въ разрѣшенія Преосвященнаго и печатается здѣсь. Ред.

Наша старая Русь отжила. Многие этому радуются, намъ это грустно. Я думаю, что главная причина слабости падающаго строя заключается въ самомнѣніи бюрократическаго самодержавія, которое считало полезнымъ, удобнымъ и возможнымъ не допускать къ жизни всякіе организованные общественные союзы.

Говоря объ общественныхъ союзахъ, я разумѣю прежде всего несравненно важнѣйшій между ними: Церковь. Поразительно до чего утратилось у насъ сознание о нашей принадлежности къ такому общественному союзу, какъ Церковь. Личная религіозность, несомнѣнно, весьма распространена, но то единение, о которомъ молилъ въ первосвященнической молитвѣ (наситель и которое первоначальная Церковь ставила себѣ цѣлью, для насъ чуждо и въ жизни и въ представленіи. Церковь у насъ несомнѣнно правительственное вѣдомство и при томъ одно изъ наиболѣе безплодныхъ. Но въ этой пустынѣ заваленъ источникъ живой воды и всеми силами необходимо расчистить ему русло.

Наша православная Церковь есть общество организованное, въ которомъ каждый членъ имѣетъ свое мѣсто. Несомнѣнно первая отвѣтственность за ходъ жизни въ Церкви лежитъ на іерархіи. Въ продолженіи двухъ вѣковъ она отвыкла отъ сознанія своей отвѣтственности, хотя и не имѣла права отъ этой отвѣтственности отказываться. Въ руководительствѣ церковною жизнью она (въ обществѣ) замѣнила принципъ своей отвѣтственности принципомъ послушанія. При этомъ замѣна эта состоялась при наименьшихъ къ тому нравственныхъ основаніяхъ. Послушаніе проявлялось не къ законной (хотя тоже не безошибочной и не окончательной) власти церковнаго собора, а къ вышней для Церкви, хотя бы и родственной, свѣтской власти. Синодъ, вѣдь, никогда не былъ органомъ церковнаго собора и не возводилъ къ нему источникъ своей власти.

Въ настоящее время для обновленія на правильныхъ православныхъ основахъ церковной жизни намъ необходимо автори-

тетное руководство іерархіи, а то церковное дѣло или заглохнетъ къ нашей правственной гибели, или оно попадетъ въ руки, къ тому не призванна. Мнѣ представляется, что и для нашей мѣстности намъ необходимо собраться по зову своего архипастыря и слышать его слово. Живая Церковь не можетъ существовать безъ живого общенія пастыря съ паствою. Я знаю, что при нашихъ епархіяхъ это требованіе невыполнимо, но можно всетаки дѣлать болѣе, чѣмъ дѣлается теперь. При настоящихъ условіяхъ желательно было бы, я думаю, чтобы настоятели храмовъ и представители приходскихъ обществъ (пока можетъ быть церк. старосты) собрались въ соб. храмъ уѣзднаго города и чтобы Ваше Преосвященство возбудили ихъ вниманіе къ нынѣшнему положенію отечественной Церкви и, по возможности, дали соотвѣтствующее направленіе ихъ мыслямъ по этому предмету. Съ своей стороны высказанна ими сужденія дами бы Вашему Преосвященству матеріаль для соображеній по дальнѣйшему направленію дѣла. Получивъ руководственна указанія своего архипастыря, уѣздныя собранія могли бы приступить къ выбору своихъ представителей въ епархіальный соборъ. Думаю, что такое общеніе съ архипастыремъ до выборовъ предупредило бы выставленіе необдуманнхъ или несоотвѣствующихъ требованій и повело бы къ болѣе сознательному отношенію къ истинной церковной сторонѣ вопроса. Уѣздныя собранія подъ руководствомъ архіерея мнѣ представляются отдѣльными отъ выборныхъ.

Я знаю, что объѣздъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ можетъ представить трудъ непосильный, но по отношенію къ нѣкоторымъ-епархіальнаго архіерея могъ бы замѣнить викарный, хотя, несомнѣнно, что это далеко не то же самое.

Не знаю, насколько цѣлесообразенъ предлагаемый мною способъ дѣйствія (въ большихъ затрудненіяхъ я не сомнѣваюсь, но безъ большого труда и рѣшимости нельзя предпринимать большого дѣла), но основная мысль: необходимость личнаго об-

щенія архипастыря съ пасомыми-неоспорима; можетъ быть найдутся и другіе пути.

На нашемъ земск. собраніи мнѣ пришлось высказаться за отклоненіе ходатайства о предоставленіи ц. приход. школъ въ руки земства. Съ чувствомъ страха пришлось мнѣ выслушать послѣ того упрекъ нѣкоторыхъ гласныхъ изъ крестьянъ; раздраженіе ихъ выразилось очень сильно.

Испрашивая архипастырскаго Вашего благословенія, остаюсь съ глубокимъ уваженіемъ Вашего Преосвященства

всепреданнѣйшій

П. М.—вз.

На „освященіи“.

(Разсказъ).

I.

Къ дому благочиннаго о. Петра Окулерова лихо подкатила тройка сытыхъ лошадей. Кучеръ медленно слѣзъ съ козель тарантаса, медленно привязалъ лошадей къ коновязи и неспѣша направился въ кухню.

— Дема о. благочинный?

— Дома, — отвѣтила кухарка и тотчасъ спросила:

— Тебѣ на что его? Ты откуда?

— Изъ Ерофеевки. Церковь завтра освящать...

— Почему освящать? У васъ давно вѣдь освящена...

— Хотимъ, чтобъ три престола въ рядъ было. Такъ вотъ боковые, значить, престолы освящать...

— Тамъ, тамъ... Что же теперь приетатно?

— Еще бы! — самоувѣренно отвѣтилъ кучеръ. — Какъ въ Большой Полянѣ, или какъ въ городѣ...

Кухарка доложила батюшнѣ. Вышелъ еще молодой, съ просѣдою въ бородѣ, священникъ. Благочиннымъ ому лѣтъ около двѣнадцати.

— За мной прѣѣхалъ?—ласково спросилъ онъ мужичка, благословляя его.—На овѣщаніе?

— Да, пожалуйста... А вотъ и пѣсьмедо отъ нашего о. Александра.

— Это чьи же лошади?

— Общественскія. Хотя и грязно, а дождемъ, Богъ дастъ, равно.

О. Окулеровъ сталъ собираться въ путь—дорогу. А путь предстоялъ длинный, около 35 вереть. Собирался онъ довольно долго, какъ-то вдумчиво, сосредоточенно.

— Во что же мнѣ, мать, одѣться?

— Извѣстно во что. Въ стеганую полукафтанью и въ драповую рясу.

— А холодно не будетъ ли?...

И вотъ забиралъ онъ съ собой и стеганый подрясникъ (надѣвъ мѣховой), и холодный, и въсколько сорочекъ... Узелъ получался не маленькій... Тамъ клировыя вѣдомости надо кетати захватить, метрическіе бланки... А тамъ матушка снабдила его дюжиной новенькихъ носовыхъ платковъ...

— А ты не забудь платки—то надушить... У престоловъ—то... Ихъ тамъ сотнями будутъ кидать... Про свои-то какъ разъ и забудешь...

— Ну и забуду, важность еще не велика! Кое-какъ наконецъ собрался о. Петръ, надѣлъ осеннюю камиллаву, перекрестился на свою церковь и покатилъ рысней. Дождь едва моросилъ. Сначала кучеръ сосредоточилъ все вниманіе на лошадяхъ, подбиралъ возжи, чокалъ губами, прикрикивалъ на нихъ и даже раза два стегнулъ внутромъ пристяжныхъ, чтобы они лучше помогали кореннику. А потомъ, когда лошади разошлись, точно по инерціи, кучеръ рѣшилъ, что можно и побесѣдовать съ о. благочиннымъ.

— Что слышно по газетамъ, о. благочинный, про матушку Россію?.. Говорятъ, желѣзныя дороги остановились... Забастовки накія—то пошли? Бунты?

— Маленько есть... Впрочемъ, дороги опять пошли. А погромы есть пока, и неурядицы, ссоры, и даже кровопролитія...

— Отчего бы это такое, о. благочинный?

— Богъ знаетъ отчего. Можетъ быть кому и правда плохо живется—требуютъ улучшеній... А кто и такъ, побунтовать да пограбить хочетъ...

— Жить—то вѣдь, о. благочинный, плохо... И намъ плохо. Да вѣдь что же подѣлаешь—то? Съ неба не пойдетъ золотой дождикъ. И намъ бы землицы не худо прибавить...

— Очень можетъ быть, что и прибавятъ... Не сразу...

— А отчего все болѣе по городамъ смута разная идетъ, а у насъ, въ селахъ, ничего...

— Ужь и не знаю, право, отчего... Искра что ль Божія въ васъ, крестьянахъ, есть... То есть она и во всѣхъ есть, а въ васъ больше...

Помолчавъ, кучеръ заговорилъ опять:

— Дѣла, да и только... Я такъ думаю, о. благочинный, послѣднія времена приходятъ!..

И онъ при этомъ вздохнулъ.

— Ну, положимъ, не послѣднія...—возразилъ о. Петръ— А дѣла, дѣйствительно, плохія...

— Што ужъ тутъ,—продолжалъ кучеръ.—Сказано: когда всю землю опутаютъ проволокой, тогда и конецъ. Вотъ и опутали. Правленіе съ Правленіемъ разговариваетъ за 20 верстъ...

— Гдѣ же это сказано?—съ улыбкой полюбопытствовалъ о. благочинный.

— Старики такъ говорили.

— Старики-то и у насъ въ селѣ это же говорятъ. А какъ, напр., кто захвораетъ неожиданно, и смерть близка,—скорѣй въ

телефону: доктора сюда. И докторъ является. Глядь и вызволить челоуѣка. Вотъ тебѣ и проволока опутала всю землю...

— Это-то хушь такъ,—согласился кучеръ, и повелъ разговоръ о своей церкви, о своемъ батюшкѣ—старателѣ, объ урожаѣ и т. под.

II.

О. Александръ встрѣтилъ благочиннаго съ распростертыми объятіями. Онъ былъ немного постарше Окулерова.

— Ну, какъ доѣхали? Хорошо ли?

— Да ничего... Усталъ только... А дождь-то все усиливается... Народу будетъ, пожалуй, мало на освященіи...

— Сколько будетъ... Вамъ чего? Чаю, или обѣдать?

— Чаю бы лучше.

И съ этими словами Окулеровъ удобно усѣлся къ чайному столу. Въ этомъ домѣ, въ этомъ семействѣ онъ всегда, во всякій свой пріѣздъ, такъ сказ., отдыхалъ душой и тѣломъ. Домъ былъ маленькій, но уютный. Семейство проявляло по отношенію къ нему искреннее радушіе и заботливость. Отъ всѣхъ, и особенно отъ самого о. Александра, вѣяло духомъ крѣпкой вѣры и неліцемернаго благочестія.

Напившись чаю, оба батюшки пошли въ церковь „убирать столъ“ предъ царскими вратами. Красиво были расположены: облаченія престола и жертвенника, дарохранительница (въ центрѣ), Евангеліе, сосуды, крестъ, илѣтонъ, четыре гвоздя для престола (крестообразно) и камни. Все это было завѣшено кисеею, чрезъ которую однако все было видно. Долго сговаривались относительно порядка богослуженія и освященія. Даны были нѣкоторыя инструкции церк. сторожу—старичку. Испытали коленкоровую занавѣсь въ аркѣ, отдѣляющей правое крыло храма отъ остальной церкви. Двѣ половинки ея удобно сдвигались въ сторону по проволоцѣ.

— И ты думаешь тебѣ дадутъ продѣлать эту процедуру?— обратился съ вопросомъ о. благочинный къ сторожу.

— Я буду просить богомольцевъ...

— Охъ, ужъ эта занавѣсь, занавѣсь,—вдохнулъ о. благочинный.—Какъ бы бѣдъ какихъ она не натворила!..

— Богъ милостивъ!—сказалъ о. Александръ. А развѣ въ вашей практикѣ что было?..

— Какъ не быть.... Было.... Конечно, не до смерти... а такъ, легонько... Ну, да Богъ милостивъ, какъ вы говорите...

Когда все было налажено, въ 5 ч. вечера роздался благовѣстъ ко всенощной. Благовѣстъ длился часъ. Дождь сталъ переставать. Народъ шелъ сначала въ одиночку, потомъ цѣлыми группами. Шелъ, какъ изъ Ерофеевки, такъ и изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Пѣли шумныя пѣвчіе изъ села Большой Поляны. Служилъ голосистый дьяконъ изъ сосѣдняго села. На литію вышелъ благочинный и еще четыре священника.

Пѣвчіе какъ-то особенно пѣли многократное „Господи помилуй“, то какъ бы поднимаясь вверхъ по лѣстницѣ, то спускаясь съ нея... Въ церкви было душно, а изъ боковыхъ дверей дулъ пронзительный вѣтеръ. Благочинный потѣлъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и кутался, боясь простудиться. А затворить одну боковую дверь стражникамъ долго не удавалось, такъ какъ народъ стоялъ и въ храмѣ, и въ боковыхъ дверяхъ, и въ оградѣ... За пошелеемъ читали акафистъ Божіей Матери... Кончилась всенощная въ 9^{1/2} часовъ... Гости ночевали, кто у батюшки, а кто въ школь.

Утромъ приходскій священникъ, отслуживъ утреню вмѣстѣ съ другими священниками, совершилъ водосвятіе, послѣ чего етоль съ сосудами и пр. былъ внесенъ ими въ алтарь. Народъ хлынулъ туда, благочинный началъ облачаться. Въ это время послышался рѣзкій голосъ на солеѣ:

— Православные! Прощу... Ради Бога умоляю васъ...

Голосъ рѣзкій, но спокойный.

— Это еще что такое?—спросилъ благочинный о. Александра, смотря на него недоумѣвающими глазами.

Но тотъ улыбался въ отвѣтъ.

—Ничего... Сторожъ нашъ тамъ проповѣдуетъ...

— Сторожъ? О чемъ?—все недоумѣвалъ о. Окулеровъ.

— А вотъ прислушайтесь... А занавѣси.

„Она еще нужна будетъ намъ на завтрашній день, такъ какъ завтра мы будемъ освящать другой престолъ, а занавѣсу у насъ одна. Такъ вотъ прошу васъ, православные, и умоляю Христоваго Богомъ, не трогайте ее, когда о. благочинный пройдетъ сквозь нее...

— Ладно! Поняли! Не тронемъ!—отвѣчали богомольцы сторожу.

— Вотъ такъ молодчина! Рѣчь разгромилъ!—пошутили благочинный.

— Свое дѣло знаетъ!—сказалъ одинъ изъ священниковъ.

— Медаль ему!..—прибавилъ другой.

— Нѣтъ, не медаль! Не такого духа человекъ, а стихарь бы!—заговорилъ о. Александръ.—Это его мечта! На дняхъ онъ совсѣмъ было собирался обратиться къ проѣзжавшему Архіерею на счетъ этого... Да такъ и не собрался: духу не хватило. Онъ вѣдь не изъ мужиковъ, а изъ мѣщанъ, и не бѣдный. Въ родѣ какъ бы подвигъ взялъ на себя...

(Продолженіе будетъ).

Открытое письмо священнику М. Орлову отъ автора статьи „Еще къ вопросу о реформѣ духовной школы“.

Достопочтеннѣйшій о. Орловъ!

Я протестую противъ вашего обвиненія меня въ „цѣломъ обвинительномъ актѣ“ современнаго духовенства въ вырожденіи, религіозномъ равнодушіи, въ безиравственности. (Тамб. Еп. Вѣдомости 1905 года № 51, страница 2007-я). Я отлично понимаю, что на обвинительный актъ никто меня не уполномочивалъ, и я вовсе не имѣлъ въ виду обвинять духовенство въ чемъ бы то ни было. Въ своей бѣглой замѣткѣ— „Еще къ вопросу о реформѣ духовной школы“ я имѣлъ въ виду указать на органическіе недостатки духовнаго сословія, созданные тамъ же указанными мною правовыми недостатками этого сословія, его кастовую замкнутостію, при которой наличный составъ духовенства не обновляется притокомъ новыхъ силъ въ это сословіе, при которой (каст. замкнутости) даже профессиональныя школы духовенства обращаются въ орудія вырожденія его. Обвинять духовенство въ органическихъ недостаткахъ его это значило бы тоже, что обвинять слѣпорожденнаго за то, что онъ родился слѣпымъ, хромого и горбатаго—за то, что того или другого въ дѣтствѣ уронила нянька. Значительная часть недостатковъ духовенства указана мною дѣйствительно изъ личныхъ наблюденій, почему мнѣ, естественно, приходилось употреблять столь досадные для Васъ обороты: „я знаю, мой долготѣнній опытъ“ и проч. Что же особеннаго въ этихъ оборотахъ? Я, по крайней мѣрѣ, полагалъ до сихъ поръ, что всякій человѣкъ, имѣющій за своими плечами 50 лѣтъ и достигшій гражданскаго права на званіе старика, можетъ позволять себѣ такіе обороты, какъ позволено, вообще, старикамъ дѣлиться своимъ опытомъ съ окружающими. Что я не подкрѣ-

пилъ своихъ наблюденій и выводовъ ссылкою на авторитетныя печатныя свидѣтельства,—въ этомъ я повиненъ, но надѣюсь заслужить енисхожденія даже у Васъ, если укажу на смягчающія вину обстоятельства: я писалъ не ученое изслѣдованіе, а краткую бѣглую замѣтку, а потому воздержался отъ ссылокъ на учебники и ученныя изслѣдованія.

За вашу выдержку изъ книги г. Заозерскаго благодарю Васъ, не потому, впрочемъ, что Вы просвѣтили меня ею: г. Заозерскій мнѣ извѣстенъ лично, какъ профессоръ академіи, знакомъ я и съ его произведеніями. Благодарю же Васъ за то, что вашей выдержкой Вы восполняете замѣченный Вами пробѣлъ въ моей статейкѣ. Имѣя теперь за себя и противъ Васъ вашу же выдержку, я избавляю себя отъ необходимости и труда доказывать Вамъ, что я сдѣлалъ не слишкомъ смѣлое обобщеніе по духовенству Тамбовской епархіи о всемъ православномъ духовенствѣ. Въдъ г. Заозерскій характеризуетъ все русское православное духовенство, въ томъ числѣ и Тамбовское, какимъ оно было 100, а по вашимъ словамъ—даже 40—50 лѣтъ тому назадъ. Итакъ: все русское православное духовенство 40—50 лѣтъ тому назадъ было плохо, потому что было придавлено, принижено и проч. Намъ съ Вами теперь остается только рѣшить вопросъ: какимъ пребывало духовенство за этотъ послѣдній періодъ? Я утверждаю, что условія жизни духовенства и въ этотъ періодъ плохи и ведутъ его къ вырожденію; Вы же полагаете, что, несмотря ни на что, духовенство въ этотъ періодъ шло и идетъ впередъ. Не отвергая вашего положенія, я спрашиваю у Васъ: если духовенство за этотъ короткій срокъ не могло выродиться и измельчать, то далеко ли оно могло уйти впередъ за этотъ же періодъ, идя къ совершенству вашими „мелкими шагами“ и не отстало ли оно въ своемъ совершенствованіи отъ общества, которое идетъ быстрыми шагами по пути прогресса? Тутъ можно бы поставить и другіе вопросы и между ними вопросъ объ отношеніи духовенства къ запросамъ

жизни въ переживаемое нами лихолѣтье. Впрочемъ, если ужъ Вы, о. Орловъ, очень довольны настоящимъ состояніемъ духовенства и настаиваете на томъ, что оно само маленькими шагами выберется изъ гнетущей его заброшенности, безправія и всякихъ другихъ золь, мнѣ остается только пожелать Вамъ и ему (духовенству) счастливаго пути... Тихе ѣдешь—дальше будешь (иногда—отъ того мѣста, куда ѣдешь). Моя же мысль, предносившаяся писанію моей замѣтки, была такая: въ настоящее время Россія переживаетъ важнѣйшій историческій моментъ, моментъ переоцѣнки цѣнностей и реформъ всѣхъ сторонъ государственной и общественной жизни, отъ верха до низу. Въ самомъ близкомъ будущемъ Россія заживетъ новою жизнію, на началахъ свободъ, возвыщенныхъ съ высоты царскаго престола 17 октября, и между прочимъ на началѣ свободы совѣсти. Последнее же обстоятельство ставитъ православіе въ такое положеніе, что православному духовенству открываетъ благороднѣйшее и славное поприще борьбы и съ инославными вѣроученіями, и съ расколомъ, и съ сектами, борьбы на началахъ равноправія съ противниками и безъ поддержки свѣтской власти. Православное духовенство, по этому, должно составить сильную духомъ Божию рать, въ полной боевой готовности. И, конечно, очень и очень было бы жаль, если бы духовная рать православной Церкви оказалась такъ же плохо организованной и подготовленной къ борьбѣ, какъ было это съ нашей боевой силой въ войнѣ съ японцами. Въ виду этого опять очень было бы жаль, если бы духовное сословіе не попало въ горнило предстоящихъ преобразованій и не вышло бы изъ него очищеннымъ отъ ржавчины и грязи, нарославшихъ на немъ вѣками. Великія же преобразования начинаются обыкновенно съ сознанія и указанія недостатковъ преобразуемаго. Понятно отсюда, что великій интересующійся духовенствомъ и его дѣломъ, а тѣмъ болѣе любящій духовенство и его дѣло, долженъ не только говорить о недостаткахъ его, но и кричать о нихъ, не стыдяся ихъ, а

тѣмъ болѣе не обижаясь на тѣхъ, кто о нихъ говоритъ. Въ нашихъ же Епарх. Вѣдомостяхъ печатаются статьи по вопросу о преобразованіи внутренней организаціи школы. Въ иныхъ изъ нихъ достается и нашему брату, преподавателямъ и воспитателямъ. По мѣстамъ и намъ „правда глаза колетъ“, но мы не гнѣваемся и молчимъ, не видимъ тутъ обвинительнаго акта или доноса на насъ.

(Продолженіе будетъ).

„Тамбовскій союзъ русскихъ людей“.

Дѣятельность Тамбовскаго союза русскихъ людей, открытіе котораго состоялось 6-го ноября, какъ объ этомъ было уже печатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ, направилась за все истекшее время къ объединенію всѣхъ, раздѣляющихъ принципы этого союза лицъ, а затѣмъ къ посылному раскрытію самихъ основныхъ принциповъ союза въ болѣе подробномъ ихъ освѣщеніи и изложеніи, дабы яснѣе и опредѣленнѣе обрисовались самыя задачи союза и установлено было опредѣленное отношеніе союза къ вопросамъ и задачамъ современной жизни. Для достиженія первой цѣли союза, т. е. для сближенія и объединенія между собой лицъ, сочувствующихъ началамъ союза, устраивались общія собранія, на которыхъ присутствующіе обмѣнивались своими мнѣніями по разнымъ вопросамъ общественной жизни и вырабатывали общія мѣры своей дѣятельности. Изъ печатаемыхъ ниже протоколовъ этихъ собраній можно видѣть, какъ происходили эти собранія и какими вопросами занимались здѣсь собравшіеся.

Громаднымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ для союза былъ милостивый отвѣтъ Государя Императора на телеграмму, посланную союзомъ въ день своего открытія на имя Его Императорскаго Величества. На докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, выраженныхъ въ телеграммѣ

союза русских людей, Государь Императоръ собственноручно начертать изволилъ: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Для достиженія второй своей цѣли, т. е. для раскрытія и уясненія своихъ главныхъ положеній, союзъ составлялъ особыя брошюры, которыя сначала заслушивались въ общемъ собраніи и по одобреніи печатались въ большомъ количествѣ изданій для распространенія. Къ сожалѣнію, союзу не достаетъ правильной организаціи въ дѣлѣ распространенія своихъ изданій, и это распространеніе носитъ характеръ пока случайный. Въ настоящее время уже изданы союзомъ, кромѣ печатанныхъ раньше, „Православіе какъ основа русской государственности“ и „Самодержавіе и Государственная Дума“, еще брошюры подъ заглавіемъ: „Русская народность и конституція“, „Выборы въ Государственную Думу и земельный вопросъ“, „Предметы занятій Государственной Думы“. „Кого выбирать въ будущую Государственную Думу и для какихъ цѣлей“, „Воззваніе къ солдатамъ русской арміи“, „Отмѣнено-ли самодержавіе манифестомъ 17-го октября“ и проч.

Нѣкоторые изъ этихъ брошюръ уже прилагались къ епархіальнымъ вѣдомостямъ, а нѣкоторые теперь печатаемъ въ нихъ для знакомства. Эти брошюры, случайно появившіе въ разные мѣста нашей Тамбовской губерніи и другихъ, м. б. благодаря любезности приходскихъ священниковъ, (а очень желательно, чтобы священники помогали союзу въ этомъ дѣлѣ) вызвали отклики, и теперь уже получено союзомъ нѣсколько волостныхъ приговоровъ изъ Тамбовской, Саратовской и Самарской губерній съ просьбою включить ихъ въ Тамбовскій союзъ русскихъ людей⁴⁾. Ниже мы и помѣщаемъ текстъ нѣкоторыхъ изъ этихъ приговоровъ. Дай Богъ, чтобы этотъ добрый починъ встрѣтилъ сочувствіе и подражаніе.

⁴⁾ Всего теперь 8 приговоровъ.

Протоколъ собранія 13 го ноября

По случаю отсутствія предсѣдателя союза, собраніе открылъ товарищъ предсѣдателя М. Т. Поповъ и, такъ какъ на собраніе явилось очень много новыхъ членовъ, онъ счелъ нужнымъ прочитатъ воззваніе съ указаніемъ основныхъ положеній союза. Затѣмъ была прочитана программа дѣятельности союза въ измѣненномъ, согласно постановленію предшествующаго собранія, видѣ.

Первые три пункта программы (о православіи, самодержавіи и нераздѣльности Россіи) одобрены были всѣми собравшимися единогласно.

Относительно 4-го пункта, по которому составляемыя членами союза статьи, брошюры и воззванія должны быть предварительно представлены правленію союза, собраніе постановило, что въ случаѣ надобности можно дѣлать и исключенія изъ этого общаго правила.

Остальные пункты были одобрены.

По обсужденіи программы предсѣдательствовавшимъ прочитаны были два воззванія—а) о выборахъ въ Думу и о земельномъ вопросѣ—в) о самобытности русскаго народа и непригодности западныхъ порядковъ для Россіи.

Собраніе постановило оба воззванія напечатать въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ и распространить не только по селамъ, но и въ войскахъ. Далѣе прочитано было воззваніе союза старообрядцевъ и было рѣшено послать имъ братскій привѣтъ и сочувствіе.

Послѣ этого однимъ изъ членовъ союза (С. Г. Кишкинъ) вниманію собравшихся предложены были клеветническія статьи объ участіи г. Тамбовскаго губернатора въ избіеніи будто-бы учащихъ, помѣщенные въ „Сынъ Стечества“ (10-го ноября) и „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ (отъ 12-го ноября). Возмущенное

наглою ложью этихъ статей собраніе постановило: 1) напечатать опроверженіе этихъ статей, 2) подписаться подъ адресомъ, поднесенномъ уже губернатору и 3) послать телеграмму министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, что Тамбовскій союзъ русскихъ людей считаетъ обвиненія, возведенныя газетами на г. губернатора основанными на чистѣйшемъ вымыслѣ. Въ заключеніе союзъ постановилъ выразить глубокое негодованіе т. наз. крестьянскому съѣзду.

Копія съ протокола собранія „Тамбовскаго союза русскихъ людей“ 27 ноября.

Въ своей вступительной рѣчи предсѣдатель сообщилъ—какъ о недоброжелательномъ и даже враждебномъ отношеніи къ союзу со стороны извѣстной части общества, такъ и о весьма большомъ сочувствіи къ нему со стороны людей благомыслящихъ изъ среды свѣтской и духовной; сообщилъ также о просьбѣ сельскихъ батюшекъ прислать имъ какъ можно больше брошюръ и воззваній для раздачи крестьянамъ, которые цѣлыми приходами изъявляютъ желаніе присоединиться къ союзу. Какъ на особенно отрадное явленіе, предсѣдатель указалъ на возникновеніе союза русскихъ людей въ г. Козловѣ, въ качествѣ отдѣленія Тамбовскаго союза и, такъ какъ Козловцы желаютъ видѣть на предстоящемъ открытіи ихъ союза представителей отъ Тамбовскаго союза, предложилъ собранію выбрать депутатовъ. Избрана была депутація—самъ предсѣдатель союза—о. архимандритъ Θεодоръ, товарищъ предсѣдателя, М. Т. Поповъ, о. протоіерей Вѣльскій, С. П. Дѣдовъ и Θ. П. Рождественскій.

Послѣ этого предсѣдателемъ прочитана была составленная имъ программа для руководства при выборахъ въ Государственную Думу. При обсужденіи этой программы возникъ вопросъ объ участіи крестьянъ въ земской дѣятельности и выражено было желаніе

объ увеличеніи количества гласныхъ отъ крестьянъ въ земскомъ собраніи,

По обсужденіи программы, собраніе постановило напечатать ее въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Такъ какъ одинъ изъ прибывшихъ сельскихъ священниковъ (о. Минервинъ) обратился съ просьбою назначать собранія въ такое время, чтобы на нихъ могло являться сельское духовенство и крестьяне, то рѣшено было устривать ихъ въ каждый воскресный день (съ 8 часовъ вечера), исключая тѣхъ случаевъ, когда въ понедѣльникъ придется большой праздникъ: Тогда секретарь союза заявилъ, что правленіе, при своемъ наличномъ составѣ, можетъ испытать нѣкоторое затрудненіе въ приготовленіи матеріала для столь частыхъ собраній, и потому просилъ собраніе увеличить составъ правленія чрезъ избраніе новыхъ членовъ. Согласно этому предложенію, избраны были въ члены правленія слѣдующія, изъявившія на то согласіе, лица: Константинъ Никитичъ Жигаловъ, Викторъ Михайловичъ Rogozovъ, Григорій Васильевичъ Григорьевъ, Павелъ Григорьевичъ Демкинъ, Михаилъ Петровичъ Коротковъ, Николай Александровичъ Мельниковъ и Петръ Васильевичъ Шамоновъ. При этомъ было заявлено, что и другіе члены союза, если пожелаютъ, могутъ являться на собранія правленія. Послѣ избранія членовъ правленія С. Г. Кишкинъ сдѣлалъ докладъ о забастовкѣ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ и сообщилъ, что Тамбовскій почтово-телеграфный округъ не принялъ участіе въ забастовкѣ. Собраніе единогласно постановило—выразить мѣстнымъ чинамъ, служащимъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, сочувствіе и глубокую признательность за честное отношеніе къ ихъ служебнымъ обязанностямъ. Нѣкоторые же изъ собравшихся высказывали мысль и о денежномъ вспоможеніи нуждающимся почтово-телеграфнымъ чиновникамъ.

По предложенію того же докладчика, постановлено выразить благодарность о. Михаилу Лачинову, слезною мольбою остановив-

шему своихъ прихожанъ отъ разгрома землевладѣльческихъ усадебъ, (с. Остроухова, Тамбовскаго уѣзда). Такую же благодарность собраніе рѣшило выразить севастопольскимъ частямъ войскъ, оставшимся вѣрнымъ долгу. Всѣмъ же забастовавшимъ собраніе выразило глубокое порицаніе.

Затѣмъ прочитано было весьма поправившееся собранію воззваніе, помѣщенное въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, къ забастовщикамъ.

Въ заключеніе была прочитана составленная М. Т. Поповымъ программа дѣятельности Государственной Думы; но, въ виду поздняго времени, обсужденіе ея было отложено до слѣдующаго собранія.

По окончаніи собранія, по предложенію о. Николая Дмитревскаго, устроенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу обокраденной церкви Серафимовскаго духовнаго училища.

Секретарь *Смѣльскій*

Копія съ протокола собранія 6 декабря.

Собраніе послѣ обычнаго пѣнія всѣми присутствующими стихиры „Днесь благодать Святаго Духа на съобра“ и тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“, было открыто товарищемъ предсѣдателя М. Т. Поповымъ, предложившимъ общему вниманію составленную имъ программу дѣятельности Государственной Думы, въ измѣненномъ, согласно постановленію правленія, видѣ. Особенно тщательному обсужденію подвергся первый пунктъ этой программы—о Самодержавіи *). Нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ поднятъ былъ вопросъ, уже неоднократно возбуждавшійся въ собраніяхъ союза,—о смѣлѣ манифеста 17 октября.

*) Вносимъ поправку: не о Самодержавіи, а о томъ-можно ли послѣ манифеста 17 октября и словъ Государя Императора, обращенныхъ 1 декабря къ представлявшимся Его Величеству депутатамъ, настаивать на совѣщательномъ характерѣ Государственно Думы. *Примѣч. редакціи.*

Предсѣдательствовавшій заявилъ, что союзъ уже ранѣе твердо высказалъ убѣжденіе, что манифестъ 17 октября не ограничиваетъ Самодержавія, а только даетъ ему иной характеръ, что главнымъ основаніемъ такого убѣжденія служить тотъ фактъ, что и послѣ 17 октября Государь продолжаетъ именоваться Самодержцемъ, что при противоположномъ пониманіи манифеста 17 октября русскимъ людямъ не зачѣмъ было образовывать самостоятельнаго союза, и слѣдовало бы соединиться съ союзомъ 17 октября.

Въ этомъ же смыслѣ высказался Г. Н. Луженовскій и съ своей стороны добавилъ, что нельзя окончательно утверждать, что манифестомъ 17 октября отмѣненъ манифестъ 6 августа, присутствовавшій же на собраніи членъ козловскаго союза русскихъ людей сказалъ, что какъ бы то ни было, на обязанности русскихъ людей лежить—поддерживать Самодержавіе всеми законными средствами.

Для наибольшаго уясненія вопроса, по предложенію С. Г. Кишкина, прочитаны были изъ газетъ свѣдѣнія о приѣмѣ Государемъ депутацій—отъ союза русскихъ людей, отъ союза землевладѣльцевъ и отъ тульского дворянства.

Признавъ вопросъ исчерпаннымъ, собраніе одобрило пунктъ программы и согласилось принять безъ измѣненія высказанную въ немъ мысль, что отъ самодержавной власти зависитъ указаніе тѣхъ вопросовъ, по которымъ Думѣ принадлежитъ, по манифесту 17 октября, законодательное право, въ остальномъ же она должна быть совѣщательнымъ органомъ (по манифесту 6 августа).

Одобрены были также пункты—2-й (о православной Церкви, какъ господствующей), 3-й (о значеніи русской народности и недѣлимости Россіи), 5-й (о народномъ образованіи), 6-й (объ усовершенствованіи военныхъ силъ и улучшеніи быта нижнихъ чиновъ) и 7-й (о государственныхъ финансахъ).

Но 4-й пунктъ—о положеніи крестьянъ вызвалъ большое разногласіе среди присутствовавшихъ по вопросу о способахъ надѣ-

лей крестьянъ земель. Послѣ голосованія, раздѣлившаго собран-шихся на двѣ почти равныя части, предсѣдатель предложилъ от-ложить спорный вопросъ, что и было принято.

Программу, съ указаннымъ измѣненіемъ, рѣшено было на-печатать.

Затѣмъ была прочитана предсѣдателемъ разбросанная въ недавнее время по городу прокламація, составленная отъ имени какого-то комитета боевой патріотической организаціи и приглашающая къ избіенію либеральной интеллигенціи. Собраніе съ глубоки-мъ негодованіемъ выслушало прокламацію, и постановило са-мымъ категорическимъ способомъ выразить порицаніе лицамъ, рѣ-шившимся на такую выходку.

Далѣе, предсѣдателемъ прочитано было воззваніе къ солда-тамъ, уже напечатанное въ большомъ количествѣ экземпляровъ. Собраніе постановило одобрить воззваніе къ распространенію въ войскахъ и приглашать на собранія, въ качествѣ гостей, пред-ставителей отъ мѣстныхъ войскъ и казачества.

Послѣ этого П. А. Никольскимъ прочитана была составлен-ная имъ брошюра „о повиновеніи властямъ“, каковую, въ коли-чествѣ 250 экземпляровъ, онъ пожертвовалъ союзу. Выразивъ благодарность П. А. Никольскому, какъ автору и жертвователю, собраніе постановило распространить означенныя брошюрки въ войскахъ и среди крестьянъ и, кромѣ того, приобрести отъ автора право на изданіе ихъ отъ тамбовскаго союза и на его средства.

Пѣніемъ „Боже, Царя Храни“ и „Достоинно есть“ собраніе закончилось.

Секретарь *Смѣльскій*.

Протоколь собранія Тамбовскаго союза русскихъ людей 18 декабря.

Предъ началомъ собранія въ церкви Серафимовскаго духов-наго училища отслужена была панихида по безвременно погиб-

шемъ отъ руки гнуснаго злодѣя тамбовскомъ вице-губернаторѣ, Николаѣ Евгеніевичѣ Богдановичѣ, при чемъ председателемъ союза, о. Ректоромъ семинаріи, сказано было соответствующее слово.

На собраніи, послѣ обычныхъ молитвенныхъ пѣнопѣній, прежде всего, предложено было отслужить панихиду отъ „Тамбовскаго союза русскихъ людей“ у гроба почившаго вице-губернатора и возложить вѣнокъ. Предложеніе было единогласно принято собраніемъ.

Переходя затѣмъ къ текущимъ дѣламъ союза, председатель прочиталъ, выслушанный присутствовавшими стоя, отвѣтъ Государя Императора на телеграмму, посланную Его Величеству отъ „Тамбовскаго союза русскихъ людей“.

На представленной телеграммѣ Государь Собственноручно изволилъ начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Подлинная телеграмма Его Величеству была такова:

Ваше Императорское Величество.

„Тамбовскій союзъ русскихъ людей“, въ день своего открытія, помолившись Преподобному Серафиму, повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрнопопдадническія чувства и выражаетъ полную готовность служить умиротворенію и процвѣтанію Отечества на почвѣ единенія Самодержавнаго Царя съ православнымъ русскимъ народомъ (протоколъ собранія 6 ноября).

Прочитавши отвѣтъ Государя и сопоставивъ его съ подлинной телеграммой, въ которой, въ ежато м видѣ, выражены были три основныя начала „Тамбовскаго союза русскихъ людей“ (православіе, самодержавіе и народность), председатель указалъ на то—какое ободряющее значеніе отвѣтъ Государя долженъ имѣть для союза. Отмѣтивъ, однако, тотъ фактъ, что, не смотря на это, нѣкоторые продолжаютъ смущаться третьимъ пунктомъ манифеста 17-го октября, онъ просилъ всѣхъ желающихъ высказаться о немъ, чтобы покончить съ этимъ болезненнымъ вопросомъ.

Въ отвѣтъ на эту просьбу, выступилъ съ рѣчью прибывшій на собраніе членъ Московскаго самаринскаго кружка П. Б. Мансуровъ и выразилъ ту основную мысль, что манифестъ 17 октября представляетъ собою актъ личнаго самоограниченія Государя, нисколько не препятствующій вѣсьмъ вѣрнопопдааннымъ считать его по прежнему Самодержавнымъ.

Секретарь союза, въ своей рѣчи по тому же вопросу, развилъ мысль о различіи между правиломъ и закономъ и, на основаніи этого различія, вывелъ то заключеніе, что правило, хотя и неизблемое, не можетъ законодательно ограничить Самодержавнаго Царя, такъ какъ власть Его опирается не на правило, а на освященный вѣками основной законъ, котораго измѣнить не могутъ ни народъ безъ согласія Царя, ни Царь безъ согласія всего народа.

Далѣ говорилъ членъ правленія Ѳ. П. Рождественскій и высказалъ тотъ взглядъ, что манифестъ 17 октября не касается Самодержавія, какъ основнаго закона Россійской Имперіи, а только представляетъ народу тѣ права, которыми прежде пользовалась высшая бюрократія.

Общій же смыслъ всего, что говорилось на собраніи по разсматриваемому вопросу, тотъ, что и послѣ манифеста 17 октября Самодержавіе должно оставаться неприкосновеннымъ.

По обсужденіи манифеста 17 октября, прочитаны были присланные въ правленіе союза 5 сельскихъ приговоровъ съ просьбою о принятіи въ члены союза: 3 приговора отъ Краснокольнискон волости, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи; изъ слободы Александрова Гая, Самарской губерніи, и изъ села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, Сырской волости, Тамбовской губерніи.

Постановлено: немедленно послать отвѣтъ означеннымъ обществамъ.

Послѣ этого прочитана была составленная М. Т. Поповымъ статья подъ заглавіемъ — „Отмѣнено ли Самодержавіе“, въ кото-

рой, съ исторической точки зрѣнія, раскрывается мысль о неизмѣнности закона Самодержавія.

Статью рѣшено было напечатать въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ.

Также рѣшено было принять и напечатать составленный О. П. Рождественскимъ уставъ „Тамбовскаго союза русскихъ людей“.

Рѣшеніе возбужденнаго однимъ изъ присутствовавшихъ вопроса о допущеніи въ союзъ лицъ другого вѣроисповѣданія и національностей, на почвѣ одного только Самодержавія, отложено. На этомъ собраніе закончилось.

На собраніи присутствовало болѣе 300 членовъ.

Въ числѣ посѣтителей былъ князь В. М. Волконскій, членъ и организаторъ Московскаго союза русскихъ людей и Б. Б. Мансуровъ изъ самаринскаго кружка, вступившій въ „Тамбовскій союзъ русскихъ людей“.

„Тамбовскій союзъ русскихъ людей“.

Русская народность и конституція.

Русскіе люди!

Много племенъ и народовъ живутъ на обширной русской землѣ; нѣкоторые изъ нихъ такъ сроднились съ русскими по языку и вѣрѣ православной, что не отличишь ихъ отъ коренныхъ русскихъ; другіе же ревниво сохраняютъ свою вѣру, свой языкъ, свои обычаи. И нельзя ихъ за это винить; какъ намъ любо свое родное и тяжело было бы съ нимъ разстаться по чужому приказу, такъ и всякому другому тяжело мѣнять языкъ, вѣру и обычаи. Да и совсѣмъ это не нужно, ибо разнобразна природа человѣческая и нельзя всѣхъ сдѣлать по одному слѣпку; у одного человѣка особенно развита одна сторона характера, у другого другая. Тоже замѣчается и у цѣлыхъ народовъ и выражается въ ихъ вѣрѣ, языкѣ, правахъ и учрежденіяхъ. При

этотъ—какъ отдѣльный человекъ, такъ и цѣлый народъ достигаетъ лучшихъ результатовъ лишь тогда, когда развиваетъ наиболѣе свойственныя ему черты народнаго характера.

Итакъ, пусть каждый изъ живущихъ въ русской землѣ народовъ развиваетъ по своему *хорошія* черты своего народнаго характера, пользуется своимъ языкомъ, вѣрою, обычаями и учреждениями въ тѣхъ предѣлахъ, которые не противорѣчатъ государственнымъ интересамъ русскаго народа. О томъ же надо заботиться и намъ, русскимъ: не перенимать безъ разбора чужое должны мы, а развивать хорошее—свое. Великъ и даровитъ народъ русскій, много вѣковъ прожилъ онъ и прожилъ не напрасно; много онъ передумалъ, многое совершилъ, и должны мы твердо держаться выработанныхъ вѣками устоевъ русской народной жизни—*православія* и *самодержавія* и не мѣнять ихъ на чуждыя намъ начала только потому, что ихъ приняли другіе народы, болѣе насъ образованные. Что выработано въ теченіе многихъ вѣковъ однимъ народомъ и вполне ему пригодно, то нельзя пересадить къ намъ, если намъ несродно, и отъ такой пересадки чужихъ обычаевъ на нашу почву ничего кромѣ вреда не бываетъ: такъ, вмѣсто выборныхъ людей въ мѣстномъ управленіи пересажено къ намъ по иностранному образцу чиновничество, которое отстранило насъ отъ лица Государева, такъ что стала справедлива пословица: „да Бога высоко, до Царя далеко“.

Есть теперь люди, которые хотятъ пересадить къ намъ другое чужеземное учрежденіе—*конституцію*. Выработана она давнымъ давно англичанами и принята многими народами, но теперь многіе тамшніе хорошіе люди потеряли въ нее вѣру. Зачѣмъ же намъ перенимать отъ иностранцевъ то, въ чемъ теперь они сами сомнѣваются? Конституція состоитъ въ томъ, что собираются выборные отъ всего народа (человѣкъ 500 и 600) и рѣшаютъ все по своей волѣ, и безъ ихъ согласія Царь уже ничего не можетъ сдѣлать и если бы даже видѣлъ Царь,

что не вездѣ правда твориться и одно сословіе угнетаетъ другое, все таки безъ ихъ воли не можетъ Царь устранить неправду.

Подумайте, русскіе люди, хорошо ли будетъ это нововведеніе, не будетъ ли оно хуже даже чиновничества? Чиновничество не допускало народъ до Царя и скрывало отъ Него правду, а вѣдь при конституціи—если даже правда дойдетъ до Царя, Онъ не въ силахъ будетъ устранить неправду безъ согласія выборныхъ.

Нѣтъ, лучше держаться намъ нашихъ старинныхъ обычаевъ, чтобы правилъ нами Самодержавный Царь, а чтобы наши выборные въ Гоеударевой Думѣ не свою волю творили, а только помогали Государю: во первыхъ—узнавъ народныя нужды и удовлетворять ихъ, а во вторыхъ—слѣдить за властями, исполняютъ ли онѣ законы и не притѣняютъ ли народъ. Такъ и было у насъ въ старину до Петра Великаго, и стоялъ Царь съ народомъ лицомъ къ лицу и говорилъ ему народъ про свою нужду и вмѣстѣ съ Царемъ придумывалъ, какъ ее удовлетворить. Этотъ порядокъ, нами придуманный, нами на практикѣ испытанный, надо возстановить, и тогда будетъ единеніе Царя съ народомъ и восторжествуетъ правда народная.

Тогда не только намъ, русскимъ, будетъ хорошо жить на Руси, но и инородцамъ, ибо они явятся предъ лицомъ Царскимъ и удовлетворить ихъ Царь, чтобы имъ не обидно было, но при томъ только условіи, чтобы имя русское честно и грозно держалось въ ихъ областяхъ, не поносилось, а уважалось, чтобы русскій человѣкъ и въ ихъ областяхъ не чувствовалъ себя на чужбинѣ или въ гостяхъ. Это его право: онъ купилъ его ценою и кровію, пріобрѣтая и защищая своею грудью эти области отъ нашествія иноплемениковъ и тратя на устроеніе ихъ свою трудовую копѣйку.

Кого выбирать въ будущую Государственную Думу и для какихъ цѣлей.

Отъ состава будущей Государственной Думы, если она состоится, отъ того, кто попадетъ въ нее и съ какими намѣреніями явится въ нее, будетъ зависѣть и судьба нашей Родины, судьба тѣхъ классовъ и сословій съ ихъ разными нуждами, отъ лица которыхъ пойдутъ выборные въ Государеву Думу. Теперь, когда у насъ на Руси появилось столько разныхъ союзовъ и партій и каждая изъ нихъ говорить о себѣ—какъ о выразительницѣ нуждъ всего русскаго народа и, дѣйствуя отъ его имени, по своему кричитъ о благѣ народа и Россіи, весьма трудно разобраться—изъ какой же партіи выбирать въ Государственную Думу представителей. Есть теперь союзы земскіе и городскіе, есть союзъ какой-то крестьянскій, оказавшійся фальшивымъ, ибо крестьянъ-то въ немъ настоящихъ почти и не было. Есть союзы адвокатскій, учительскій, даже ученичeskій и проч. Есть политическія партіи, подъ названіемъ: „соціалъ-революціонеровъ“, „соціалъ-демократовъ“, „конституціоналистовъ“ и друг. Вотъ и узнай тутъ—которая изъ нихъ подлинно правая, которая изъ нихъ дѣйствительно хочетъ блага Россіи и которой изъ нихъ нужно больше довѣрять; одно только нужно сказать, что изъ всѣхъ рѣчей и разсужденій этихъ разныхъ партій ясно видно, что на первомъ планѣ у нихъ—не благо нашей Родины, а только своя польза, не такъ онѣ понимаютъ и ту милость, которую даровалъ намъ Царь, позволилъ выбирать намъ въ Думу честныхъ и хорошихъ людей для обезпеченія разныхъ нуждъ и дѣлъ по благоустроению нашей Родины и для совѣщаній при изданіи законовъ. Они хотять, чтобы собравшіеся въ Государеву Думу люди сами стали уже управлять нашимъ государствомъ и заводить порядки—какіе имъ хочется; хотять, чтобы выборные въ эту Думу стали плотной стѣной между Царемъ и народомъ; хотять умалить Его власть и заставить Его слушаться во всемъ ихъ однихъ.

А чего еще хотятъ нѣкоторыя изъ этихъ партій для Россіи—это опять видно изъ ихъ рѣчей: они хотятъ, чтобы тѣ наши земли, которыя завоеваны кровью нашихъ предковъ—Польша, Кавказъ, Финляндія и проч. отдѣлились въ самостоятельныя государства. Кричатъ они и о томъ (на такъ называемомъ „крестьянскомъ съѣздѣ“), чтобы помѣщицкии земли отнять даже силой. Не могутъ, конечно, всего этого желать и искать люди мирные и честные, любящіе свою Родину и Государя, а равно законъ и справедливость; желать раздѣленія Россіи могутъ только враги ея и измѣнники; отнять у Государя власть, а у имѣющихъ землю—ихъ собственность, могутъ только люди своекорыстные, забывшіе Бога и потерявшіе совѣсть. Вотъ почему необходимо, опять повторяемъ, совершать выборы представителей въ будущую Государственную Думу съ крайней осторожностью и обдуманностью, памятуя, что отъ этого вполне зависитъ благо нашей Родины. Но вѣдь могутъ всетаки спросить о той программѣ, которой слѣдуетъ руководиться при выборѣ въ Государственную Думу: *могутъ спросить, кого-же именно, какихъ людей и съ какими нуждами, вопросами и црлями посылать въ эту Думу.* Думается намъ, что въ этомъ великомъ и важномъ дѣлѣ больше всего нужно избѣгать партійности, политикакта и интриганства. Кто искренно любитъ свою Родину, знаетъ хорошо ея историческія судьбы и хочетъ быть истинно русскимъ человѣкомъ—тому собственная совѣсть и гражданскій долгъ подскажутъ—кого онъ долженъ выбирать въ Думу и за чѣмъ, равно и выборному подскажутъ—съ какими намѣреніями онъ долженъ идти въ Думу отъ лица народа.

Каждый изъ насъ присягалъ на вѣрность Самодержавному Государю. А такъ какъ Самодержавной Власти русскаго Монарха въ настоящее время грозитъ великая опасность и враги Ея хотятъ ограничить Ее посредствомъ Думы, хотятъ превратить послѣднюю въ конституціонный парламентъ и подчинить Государя ея

рѣшеніямъ, то и нужно выбирать въ Думу тѣхъ, кто готовъ отстаивать Самодержавную Власть, но не въ прежней Ея формѣ бюрократическаго абсолютизма, созданнаго Петромъ I-мъ, а въ исконной русской формѣ съ правомъ совѣта и мнѣнія за выборными отъ народа. Отъ Самодержавной Власти Царя должно зависѣть указаніе того, гдѣ Дума должна имѣть рѣшающее значеніе, а во всемъ остальномъ послѣдняя должна удержатъ совѣщательный характеръ.

Вотъ первый пунктъ политической программы для выборовъ въ Думу. Людей, желающихъ явиться въ Думу съ прямымъ намѣреніемъ распатать Самодержавный строй русской государственной жизни, не нужно выбирать.

Далѣе, каждый изъ истинно-русскихъ людей долженъ, по совѣсти, строго охранять, какъ великую святыню его души и всего народа, свою православную вѣру и благо Церкви нашей во всѣхъ ея сторонахъ жизни. Православной Церкви необходимо обезпечить подобающее ей по праву первенствующее мѣсто въ государствѣ, необходимо обезпечить ей то внутреннее благоустройство, при которомъ она могла бы получить духовное руководство въ жизни нашего государства. Между прочимъ слѣдуетъ особенно позаботиться: а) о правильномъ устройствѣ церковно приходской жизни; в) о мисіонерствѣ въ самой Россіи и внѣ ея; г) объ обезпеченіи пастырей и о провѣщеніи народа въ духѣ Христова ученія черезъ церковно-приходскія школы.

Людей, для которыхъ не дороги интересы православной вѣры, не слѣдуетъ выбирать въ Думу.

Каждый истинно-русскій человѣкъ долженъ охранять свою Родину отъ всякихъ посягательствъ на ея цѣлость, единство и самобытность. Кто думаетъ, что Россію слѣдуетъ расчлѣнить на отдѣльныя самостоятельныя части и ея окраинамъ: Польшѣ, Кавказу, Финляндіи и проч. дать полную политическую самостоятельность, тотъ не любитъ Родины и отъ такихъ людей, попавшихъ

въ Думу, будетъ ей великій вредъ, а потому ихъ и не слѣдуетъ выбирать туда.

При выборахъ въ Государственную Думу нужно приложить все стараніе къ тому, чтобы *русскіе люди, оставивъ всякую рознь и вражду личную и племенную, сословную и религіозную, принесли съ собою въ Думу искреннее намѣреніе возвеличить Россію и обновить ее на указанныхъ выше началахъ исконной жизни русскаго народа: Православіи, Самодержавіи и Народности.*

Дальнѣйшіе же вопросы, которые прежде всего должны стать на очередь въ работахъ Думы, ясны сами собою и вытекаютъ изъ изложенныхъ выше главныхъ положеній.

Не увлекаясь борьбой за свои политическія *права и полномочія*, члены будущей Государственной Думы должны приложить всѣ силы къ тому, чтобы водворить въ Россіи *законность, правду и порядокъ*, безъ которыхъ немыслима никакая честная и мирная работа.

Твердья начала законности во внутреннемъ управленіи страной сами собою устраняютъ возможность превышенія власти, равно и ея бездѣйствія.

Прежде всего долженъ быть поднятъ вопросъ о строгомъ контролѣ надъ расходованіемъ государственныхъ средствъ. Государственные средства питаютъ собою разныя стороны государственной жизни и обуславливаютъ собою ихъ благосостояніе. Должна быть строгая законность и порядокъ, чтобы средства, назначенныя на благоустройство государства, не расхищались въ личную пользу и ихъ употребленіе было болѣе продуктивно. Особенно нужно позаботиться, чтобы крестьянское населеніе, какъ основной элементъ въ государствѣ, отъ благосостоянія котораго зависитъ сила государства, на себѣ же самомъ чувствовало разумное и полезное употребленіе государственныхъ средствъ, получаемыхъ путемъ налоговъ съ населенія.

Вопросъ о подъемѣ экономическаго благосостоянія крестьянъ долженъ быть особенно серьезно обсужденъ Думой. Необходимо озаботиться:

1) распространеніемъ среди крестьянскаго населенія знаній по сельскому хозяйству и усовершенствованнымъ орудіямъ для лучшей обработки земли;

2) обезпеченіемъ ихъ земель, путемъ покупки или переселеній на свободныя земли;

3) устроеніемъ дѣятельности существующихъ земствъ, въ формѣ—болѣе соответствующей удовлетворенію нуждъ деревни.

4) народнымъ образованіемъ вообще, которое должно быть безусловно всеобщимъ, а начальное—бесплатнымъ и поставлено на строго религіозно-правѣвенную почву.

Вопросъ о просвѣщеніи долженъ занять въ Думѣ особенно важное мѣсто среди другихъ дѣлъ, ибо въ просвѣщеніи громад-ная сила, а у насъ оно крайне плохо и реформа школь всѣхъ типовъ и разрядовъ необходима. На просвѣщеніе должно отпущаться возможно болѣе средствъ, какъ и на организацію военной силы—морской и сухопутной.

Вопросъ о военномъ могуществѣ Россіи, такъ поколебленномъ въ послѣдней войнѣ, долженъ получить въ Думѣ обстоятельное и правильное рѣшеніе. Во всѣхъ этихъ вопросахъ, а равно въ прочихъ возможныхъ, Дума *не должна приказывать народу или Самодержавной Власти Царя, а только обсуждать, что полезно и нужно для всего государства.* Это должно быть главнымъ условіемъ при выборахъ въ Государственную Думу и такъ необходимо смотрѣть на ея дѣятельность въ тѣхъ вопросахъ, которые будутъ подлежать ея обсужденію.

Тамбовскій союзъ русскихъ людей.

Приговоръ Михайловскаго сельскаго схода, Красно-Колѣн-
ской волости.

1905 года ноября 21 дня мы, нижеподписавшіеся, крестьяне собственники Саратовской губерніи, Балашовскаго уѣзда, Красно-Колѣнной волости, Михайловскаго сельскаго общества, въ которомъ ревизскихъ душъ 352 и домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ. Сходъ былъ созванъ нашимъ сельскимъ старостой Самсономъ Антоновымъ Спирнымъ и вѣсть съ нимъ находились 156 домохозяевъ, которые единогласно постановили: услышали мы октября 25 числа о цѣляхъ образованія Тамбовскаго союза русскихъ людей въ нынѣшнее время, когда кругомъ насъ недавно прошла гроза пугачевщины съ ея грабежами и пожарами, на которые простой народъ смутили разные подстрекатели, идущіе противъ Царя и вѣры, какъ намъ теперь уже видно—мы, крестьяне села Михайловки, Михайловскаго общества, съ восторгомъ привѣтствуемъ основаніе „Тамбовскаго союза русскихъ людей“. Съ любовью великою присоединяемся въ знамени „Тамбовскаго союза русскихъ людей“—стать на защиту православія и Самодержавія нашего Царя-Батюшки. Пусть нашъ Великій Государь царствуетъ надъ нами такъ же, какъ царствовалъ надъ нашими дѣдами. Пусть сіяетъ наша вѣра православная, какъ солнце на небѣ. Просимъ „Тамбовскій союзъ русскихъ людей“ присоединить насъ въ число членовъ своего союза. Мы съ своей стороны готовы поддерживать всѣ благія начинанія Тамбовскаго союза, въ видахъ ли достиженія тихой мирной жизни въ нашей родинѣ, въ видахъ ли борьбы съ врагами вѣры православной и Царя-Батюшки—соціалистами революціонерами и вообще всѣмъ внутренними врагами нашего отечества.

Далѣе идутъ собственноручные подписи, числомъ около 200.

Приговоръ скрѣпленъ печатью правленія. Точно такіе же приговоры получены отъ Рязанскаго сельскаго схода и отъ Хмѣлин-

сваго сельскаго схода Красно-Колѣвской волости, екрѣпленные печатью правленія, подписью старшины, писаря и крестьянъ, числомъ около 400 подписей.

Въ Тамбовскій союзъ русскихъ людей

Линецкаго уѣзда, Сырской волости. причта и прихожанъ села Хрущевки

п р о ш е н і е

1905 года ноября 27-го дня, выслушавъ въ храмѣ предложеніе нашего приходскаго священника Сергѣя Златоутовскаго о томъ, что повсюду на святой Руси возникаютъ союзы для спасенія дорогой нашей родины, гибнущей отъ крамолы и междоусобицы, мы въ этотъ же день собрались на сельскій сходъ въ полномъ составѣ, гдѣ постановили: образовать изъ своего прихода союзъ русскихъ людей и предъ иконой Преподобнаго Серафима и портрета Государя Императора вмѣстѣ съ своимъ батюшкой дали клятвенное обѣщаніе быть вѣрнымъ, данной Государю Императору, присягѣ и за спасеніе Самодержавнаго Государя и дорогого отечества готовы принести въ жертву свое имуществу и свою жизнь. Государственную Думу признаемъ только, какъ совѣщательное учрежденіе, и будемъ во всемъ послушныи отъ Бога и Царя поставленнымъ властямъ. Даемъ обѣщаніе, что безъ воли батюшки не будетъ нами ничего предприниматься и великія хищенія казеннаго и частнаго имуществу мы считаемъ великимъ преступленіемъ предъ Богомъ и Государемъ. Въ свой союзъ обѣщаемся привлекать и крестьянъ сосѣднихъ селъ и велически будемъ удерживать ихъ отъ могущихъ быть беспорядковъ. Проповѣдниковъ новаго порядка хотя бы и въ генеральской формѣ, задерживать до разсмотрѣнія его документовъ батюшкой, и если

батьюшка признаеть такого чловѣка крамольникомъ, — немедленно доставить его по начальству, но насилій надъ нимъ самимъ не чинить.

Въ виду того, что Тамбовскій союзъ русскихъ людей преслѣдуетъ идею Самодержавія, мы покорнѣе просимъ союзъ принять насъ, всѣхъ нижеподписавшихся домохозяевъ, въ число своихъ членовъ. Думаемъ, что (и) мы, крестьяне, хотя и малограмотны, но сумѣемъ постоять за Царя и за Русь святую по крестьянской совѣсти и Тамбовскому союзу русскихъ людей можемъ принести пользу. Прошеніе скрѣплено печатью волостнаго правленія, подписью старосты и частными подписями, числомъ около 200 чловѣкъ.

Получены еще приговоры: Больше Избердеевскаго волостного схода при отношеніи отъ земскаго начальника 1-го участка, Липецкаго уѣзда, съ подписями болѣе 200; приговоры крестьянъ деревни Крѣуши, Тамб. уѣзда, Кульевской волости и крестьянъ села Красноселья, Волковской волости, Козловскаго уѣзда, всего съ подписями около 200 чел. ¹⁾

Прихожане села Папатовъ, Темник. уѣзда, тоже заявили черезъ священника желаніе примкнуть къ союзу, а изъ Самарской губерніи получено подобное заявленіе отъ слободы Александрова-Гая, Новоузенскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія 18 декабря сего 1905 года.

18 декабря, въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ, Преосвященнѣйшимъ Инноентіемъ совершена Божественная Литургія въ катедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: о.о. катедральный протоіерей, М. Г. Озеровъ, протоіерей С. Д.

¹⁾ Эти приговоры постараемся вскорѣ напечатать.

Вѣльскій, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ и священникъ собора И. В. Лебедевъ.

Рукоположены: діаконь Александръ Крыловъ во священника къ церкви села Алехина, Тамбовскаго уѣзда; псаломщикъ Троицкой церкви г. Шатска Александръ Вознесенскій въ діакона къ той же церкви.

Въ 12 часовъ дня, 18 декабря, Пресвященнымъ Иннокентіемъ совершена въ губернаторскомъ домѣ понихида по скопчавшимся Тамбовскомъ вице-губернаторѣ, Н. Е. Богдановичѣ.

Пресвященнымъ Наанаиломъ 18 декабря совершена Литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: о. законоучитель женскай гимназій Пташникъ, священникъ П. І. Моршанскій, и о.о. іеромонахи—Корнилій, Мелетій и Алексій.

По литургіи совершена панихида по Н. Е. Богдановичѣ.

Рукоположены: діаконь Василій Ладожинъ во священника къ церкви села Хорошавки, Кирсановскаго уѣзда, и псаломщикъ села Монаевокъ, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Дмитровъ, опредѣленный во священника къ церкви села Кулевчи, Кирсановскаго уѣзда, во діакона.

Псаломщикъ села Яблоновца, Липецкаго уѣзда, Стефанъ Бѣлевъ посвященъ въ стихарь.

Въ 4 часа вечера (18 декабря), на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ прочитанъ акаѳистъ Св. Преподобному Серафиму, Саровскаму чудотворцу, послѣ акаѳиста законоучителемъ Екатерининскаго Института, священникомъ В. С. Вусыгинымъ, сказано поученіе.

Въ 7 ч. вечера Пресвященнѣйшимъ Наанаиломъ совершена въ губернаторскомъ домѣ, у гроба Н. Е. Богдановича, понихида въ сослуженіи отца Ректора семинаріи, Архимандрита Феодора и причта кафедральнаго собора.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получить ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.,

Открыта подписка на 1906 годъ

(37-й годъ издавія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

со многими приложениями

„НИВА“

Гг. подписчики „Нивы“ получатъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Остальныя 30 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ издавіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Первыя 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Быкова (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, за ачь и разныя игры.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „стѣнной календарь“ на 1906 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к.

„ „ „ съ доставкой — 7 р. 50 к.

безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р., заграницу — 12 руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1906 г. со всеми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при

подпискѣ: безъ доставки въ С.П.Б.—1 р. 50 к.; съ доставкой въ С.П.Б. и съ пересылкой ивогородскимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“,
улица Гоголя, № 22.

Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“

С В Ъ Т Ъ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ публикуемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ 1905 году въ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ были помѣщены слѣдующія произведенія:

„Танькина карьера“, романъ Н. И. Мердеръ.

„Графиня Негрянская“, романъ изъ петербургской великосвѣтской жизни, А. Д. Апраксина.

„Севастополь и севастопольцы“, историческая хроника, романъ А. А. Соколова.

„Бездна“, большой оригинальный романъ А. О. Эльснеръ-Коранскаго.

„Въ осаду“, воспоминавія портъ-артурца, свещ. А. Холмогорова.

„На рубежѣ столѣтій“, историч. романъ А. Шардина (П. П. Сухонина).

Можем смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ будущемъ 1906 году, сборникъ романовъ „Свѣтъ“ будетъ стольже изобилень и интересень.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ имѣются слѣдующіе романы: Оригинальные:

„*Разсвѣтъ*“, большой исторической романъ *В. Л. Маркова*. (Эпоха Петра Великаго).

„*Фараонъ Мернепта*“ и „*Изъ жизни Тиверія*“. *В. И. Крыжановской*. (Рочестеръ).

„*Злая сила*“, большой романъ *Ө. Ө. Тютчева*.

„*У церкви*“ (изъ пережитаго) романъ *Е. Ш. де-Витте*.

„*Варенька Ульмина*“, повѣсть *Л. Я. Стечкиной*. (Загадочная драма женскаго сердца).

„*Козыри*“, страничка изъ современнаго движенія, *М. М. Нестерова*.

„*Москва на изнанку*“, романъ изъ современ. жизни, *С. С. Орлицкаго*.

„*Родня*“, романъ изъ семейной хроники *А. Д. Апраксина*.

„*Герои дня*“, *А. И. Соколовой*. Переводные:

„*На поля славы*“, послѣдній романъ знаменитаго писателя *Сенкевича*.

„*На Вартъ*“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя *А. Грушецкаго*.

„*Продащица цвѣтвозъ*“, Ксавье де-Монтеня, переводъ съ французскаго.

„*Блвое братство*“, романъ *Конанъ Дойля* и „*Человѣкъ въ черномъ*“ романъ *Стенли Веймана* въ переводѣ съ англійскаго.

„*Воспитанница Вильбруана*“, романъ изъ франц. жизни *Андре Терье*.

„*Третья молодость госпожи Сливь*“, романъ *Пьера Лотти*.

„Ураганъ“, историч. романъ изъ эпохи Наполеона — *Ваулава Гонсеровскаго* и многіе др.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставною остается безъ перемѣны

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р.
На полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ. 2 р.
На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ. 1 р.

Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ и Повѣстей“ „Свѣтъ“, прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря. 8 р.

На полгода съ 1 января или 1 іюля. 4 р.

На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій 136.

Открыта подписка на 1906 г. (изд. IV год.)

НА ЖУРНАЛЬ

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

Съ четырьмя бесплатными приложениями.

Первые три года своего существованія „Православный Путеводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно *миссіонерскимъ*; статьи общецерковнаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссія. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новыя и новыя запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ жур-

нала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „*Православный Путесодитель*“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ ■ по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

Отдѣль I (официальный). Узаконенія и распоряженія правительства. Отдѣль II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Святи. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣль III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣль IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣль VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣль VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣль VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣль IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редак. Отдѣль X. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ФЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книж-

ками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣвають сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коженной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли памѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву

юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и без того униженного, лишенного голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія втрующихся?* Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственного искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользѣ достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмел, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной Церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе Церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно

будетъ проведена и въ жизнь, потребуеть отъ всѣхъ дѣателей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ *за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ запросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе советамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій*, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редація приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно *священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редація въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе вѣсторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ **высланы:**

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ
Твореній Блаж. Θεодорита, Еписк. Киррскаго
въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита
ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь** рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. **Новыя подписчики**, желающіе получить I и II тома твор. бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Въ 1906 году

При Казанской Духовной Академіи

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ свою задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала.

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библіографія. Краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Озвучки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящики редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 коп. б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и въ іюнію 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ *бесплатно* предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица д. № 11. *Контора редакціи:* Первая Академическая улица

домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ.*

М. Машановъ.

К. Григорьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная Лѣтопись.

Двадцатый годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемъ 1¹/₂ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границъ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится въсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣща-

тѣся простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и мраздничные дни, Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обшденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) **Книжки назидательныхъ разказовъ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы**

по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Воскресный День со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимаются въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С Уваровъ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

13 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе Соборы.
5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.

6 Исторія христіанства на Руси. 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8. Патріаршество на Руси. 9. Православн. богослуженіе. 10 Символь вѣры. 11. Молитва Господня. 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. 13. Объясненіе заповѣдей десатословія.

Цѣна каждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 н., съ пересылкой 65 н.

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ толкованія евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи: исторія христіанскихъ праздниковъ; описаніе свв. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листа 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп., Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 руб. съ пересылк. 3 р. 50 н. Выписывающіе Воскресные листки на 5 р., за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборник поучений на всѣ Воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣрбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно — за мѣсяць впередъ — разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и, по возможности, кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какіе-либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакция допускаетъ подписку и отдѣльно на „Поученія и Листки“ за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакция предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для вѣнбогослужебныхъ чтеній“ и „Вѣнбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности; 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за прежніе годы съ 1890 г., крѣмъ 1902 и 1903, по 1905 г., включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

XIX г. изданія. **„КОРМЧИИ“** XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца **ІОАННА КРОНШАДСКАГО**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылками **ДАЕТЪ**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ,

между прочемъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ священника Вас. Авс. Черкесова и его же „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

52 №№ Еженедѣльнаго Вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемыхъ по программѣ:

- 1) руководящая передовая статья на современные темы;
- 2) церковная жизнь;
- 3) общественная жизнь;
- 4) заграничныя извѣстія
- 5) добрые люди нашего времени;
- 6) полезные совѣты и указанія;
- 7) разныя замѣтки;
- 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ Иллюстрированныхъ Листковъ по житіямъ восточныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквяхъ).

12 Книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: народная библіотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго военнаго и проч.

24 Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.:

1 Книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журвала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ: нравственные уроки изъ книги книгъ.

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлется оно при первыхъ же №№.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬЬ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просить указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Журналъ за старые года, начиная съ 1893 и конч. 1902— по два руб.; за 1904 г. три руб. съ перес., за всѣ 11 лѣтъ— 20 руб.

Редакторъ, Протоіерей *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель, Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуется для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листовъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листовъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта народнаго, школьнаго, мисіонерскаго, военнаго и проч. Всего до 70 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 к.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ежедневную, безцензурную, общественную, церковную и политическую газету.

КОДОВОДЪ

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правового строя политической жизни. Шлѣ всѣ и каждый — полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ „самоопредѣленію“ и къ самоохранѣ каждый своихъ религиозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ частности религиозныя общины и иновѣрные церкви, подѣ покровомъ новаго вѣровисповѣднаго закона 17 апрѣля, получивъ возможность свободно устраивать внутреннюю церковную жизнь, открыто мобилизуютъ свои миссіонерскія силы и средства для распространенія своихъ вѣрованій. Господствующая Церковь православная находится въ преддверіи коренныхъ реформъ на началахъ соборности и автономности, со всѣхъ сторонъ раздаются голоса о безотлагательности необходимости возродить церковно-приходскую жизнь и обновить нынѣшній строй церковнаго управленія.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ въ печатному слову духовныхъ органовъ новыя запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболее чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевре-

нѣе отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, *ежедневную газету „Колоколъ“*.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обзорѣніе“ вступитъ во второе дѣсятилѣтіе своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогаго отечества.

„Миссіонерское Обзорѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рамками воссоединенія съ Церковью нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи спеціальной, охранительной, „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ тоже время поставляетъ непремѣнную свою обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Въ частности, въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, „Мисс. Обозр.“, полагаетъ своимъ непремѣннымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы соборной автономной Церкви, стоять на стражѣ истинно-христіанскихъ церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, „М. О.“ будетъ споспѣшествовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь православної Россіи.

„Всего надѣясь“ (1 Кор. 13, 7), „М. О.“ съ любовью будетъ звать старообрядческой и сектантскій міръ къ всецерковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающее правдой слово о человѣкѣ, какъ сынъ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религіознаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. Программа журнала остается прежняя.

1) Руководственныя (пердовыя) статьи по апологетиву православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) *Миссіонерскіе отчеты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви.* 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре миссіонерской практики. 4) *Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія).* 5) *Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати* и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) *Миссіонерство, секты и расколъ.* Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) *Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства* (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мис. Обоз.“, извѣстія и замѣтки. 9) *Отклики изъ литературы и жизни* и жизненныя наблюденія, бесѣды „выскажущими путь, истину и жизнь“, обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обозр.“ статей. §10) *Со скрижалей сердца* (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Что же касается новаго изданія — *ежедневной газеты „Колоколъ“* — то задачи его двоякія: „Колоколъ“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ то же время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколъ“ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самымъ ходомъ нашей исторіи въ болѣе близкомъ и участливому отношенію къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 октября Россіи невыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

Не тревожащій „набатъ“, а „благовѣсть“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности, — вотъ основной и единственный мотивъ

нашего „Колокола“, церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области религіозной „Колоколь“ будетъ свято охранять въ сознаниі своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ развоумслямъ.

Въ области гражданской „Колоколь“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной единой нераздѣльной Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не исключаетъ собой „Миссіон. Обзор.“, хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ „Мисс. Обзор.“ будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій), преимущественно, научный, не чуждающійся, впрочемъ, публицистической обработки,—„Колоколь“ будетъ слѣдить за нуждами времени и отвѣчать на запросы момента, являясь, такимъ образомъ, въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ по преимуществу.

„Мисс. Обзорѣніе“, и при существованіи газеты „Колоколь“, остается тѣмъ же единственнымъ и незамѣнимымъ въ области миссіонерской полемики и православной апологетики органомъ внутренней миссіи, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обслѣдованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разновѣрныхъ общинъ и церквей, узывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ успѣшному духовному воинствованію мечемъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакція будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и за границы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія

новости дня, давая въ своихъ не церковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколъ“ не будетъ органомъ узко-клерикальнымъ (сословно-кастовымъ); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть голосомъ всей Церкви, какъ гѣла Христова, — Колоколу“ одинаково будутъ дороги, какъ правовые и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ свободно заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы безцензурнаго „Колокола“ для духовенства на защиту его правоваго положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редакція охотно откроетъ свои столбы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направлениемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ „Свободное слово“.

„Колоколъ“ будетъ издаваться съ разрѣшенія главнаго управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЪ

ежедневная общественная церковная и политическая безцензурная газета.

1. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.
- II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

Ш. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внешней политикѣ.

IV. По Россіи: 2) внутреннія извѣстія и корреспонденція о событіяхъ государственной и общественной жизни: 2) народное образование.

V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ, ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничѣй.

VI. Периодическая и свѣтская и духовная печать.

VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской литературы.

X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.

XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней—6 руб.; подписная цѣна на „Колоколъ“ также 6 р. съ пересылкой и 5 р. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для визшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписку на газету „Колоколъ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣсяца, по 1 р. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ на 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, безплатно предлагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзор.“. Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія, *Симфонія* на ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стр. или свыше 30 печ. листовъ большого книжнаго формата и убористаго въ два столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія, —этого „единого на потребу“ (Лук. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свящ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всѣми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта, б) параллели свящ. Писанія, помещенныя въ существующихъ изданіяхъ Библии подъ строкою—вынести изъ подъ спуда на видное мѣсто для общаго и спеціально-миссіонерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ овъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13—принимають видъ а. Христовыхъ (Дѣян. 15, 24) (Тит. 1, 10—11; 2 Кор. 6, 4—5).

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лжеапостольства; изъ первой цитаты миссіонерской параллели, напечатанной болѣе крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться вѣрующему къ лжеапостоламъ; послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженіе. Дѣян. 20, 35—б. давать, нежели принимать (Лук. 6, 38; 18, 22) (1 Кор. 9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели развивается мысль: почему именно блаженіе давать, нежели принимать, а во второй—миссіонерской, предупреждается ложное понятіе текста: Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Дарованіе. Гал. 5, 1—стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр. 2, 16) (Гал. 5, 13; 1 Кор. 8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ; цитаты слѣдующихъ трехъ миссіонерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

Такая постановка работы, несомнѣнно, принесетъ какъ читателю Слова Божія, такъ и миссіонеру несомнѣнную пользу не только въ справочномъ отношеніи при отысканіи нужнаго текста, но и въ дѣлѣ надлежащаго уразумѣнія текста свящ. Писанія. *Симфонія* уже въ рукописномъ видѣ встрѣтила полное сочувствіе и добрые компетентные отзывы со стороны специалистовъ миссіи и богослововъ. Надѣемся, что трудъ этотъ достигнетъ той цѣли, какая намѣчена.

Въ отдѣльной продажѣ *Симфонія* будетъ стоить не мене 3 р.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ бесплатнаго, Редакція увѣрена что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встречаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ един-

ственная удобная, не громоздкая и не дорогая Симфонія Баяртянской составляет нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

отъ редакціи журнала

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналь „*Вѣра и Церковь*“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ свою задачу отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣданной отцами, въ противодействие рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — *научно богословскомъ* отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной Церкви, второй отдѣлъ — *церковно-общественный*, посвящается обзорѣнью и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — *библиографическаго*, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачу давать *ответъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15), *какъ подобаетъ въ дому Божию жити, яже есть Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, именуя себя духовно-освободительнымъ, проникаетъ даже за ограду Церкви и касается самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязанности для каждаго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мо. 5, 48) и вѣря въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены, что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отри-

цанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христосъ (14, 6) и пребываетъ въ Церкви Его, неизмѣнно вѣрной хранительницѣ преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему, не отказываясь вовсе отъ обсужденія современныхъ реформаторскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ, мы не менѣе того благопотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ Свящ. Преданіи. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями „*Посланіе патріарховъ православно-каатолическія Церкви о православной вѣрѣ*“, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ раціоналистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ „точное изложеніе вѣры“, оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто. Между тѣмъ руководственное значеніе этой „символической“ книги православной Церкви для нашего особенно времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоятелями вселенской Церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимаютъ современное общество и понимаются въ наши дни превратно.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ *одобренъ* для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ *одобренъ* для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными пресвященными оны *рекомендованъ* для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на 1/2 года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіе-

рея Іоанна Ільича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербургa.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 — 1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

открыта подписка на 1906-й годъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1906 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмоя съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Божѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактованію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. По сему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе, можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣро-

учительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки *Превосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго*, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Писма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго*: слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8. Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи *И. М. Громогласова*. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сентахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложенія къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями *Шотопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова*.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики Душеполезнаго Чтенія, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа *Ал. де-Сэнъ-При: Исторія паденія іезуитовъ*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 188 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во вѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*.

Издательница *Ольга Каскина*.

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“, всецѣло посвященъ работѣ въ вопросѣ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все истекшіе десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія. „Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами-Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной

педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ *религіознаго воспитанія и обученія*, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образование“ есть *единственный журналъ*, гдѣ видное мѣсто отведено *школьному пѣнію*. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школъ, но и даетъ *пѣвческій* матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрогивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій *противовѣсъ* тому интеллектуализму, который изсушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболее прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувствъ дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя познаніе смутно и безотчетно, но оно достоверно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель,

какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ“, по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Образованіе“ имѣетъ *спеціальныи отдѣлъ*, въ которомъ дѣлаетъ *обозрѣніе* текущей *иностранныи педагогической литературы*. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“ научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кроме того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактикопрактической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить въ-какую-нибудь живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приуроченнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши безплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „школьной библиотеки“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя специалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ *платныхъ* корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практиче-

ских приемах, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровіи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи въ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *школьный календарь* на 1905—6 учебный годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: *школьная бібліотека*; (за послѣднія три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) *ноты* для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ метода нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обихихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—*три рубля* за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. Народное Образование. Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 *бесплатныхъ приложенія*:

1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**

2) Листокъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣсть.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы.

Сверхъ того подписчики получаютъ въ *бесплатное приложение*—книгу:

БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышлений, причтъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

на ежемѣсячный иллюстриров. религіозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) **12 книжекъ журнала;**

2) Бесплатное приложение—**двѣ книги:**

1) Арх. Михаила. Въ странѣ святыхъ настроеній.

2) Въ борьбѣ за погибающую душу. (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналъ принимаютъ участіе: Епископъ Евдокимъ, протоіерей С. И. Остроумовъ, архимандритъ Михаилъ, протоіерей И. П. Слободской; священники: П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ;—А. В. Кругловъ, Н. Д. Кузнецовъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ, М. В. Галкинъ и др.

Подписная цѣна *три* рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—*пять* руб.; съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ *пять* руб., одни „Извѣстія“ не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, священникъ *Петръ Миртовъ*.

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

СЪ ЛИТЕРАТУРНЫМИ И ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ 4 руб.

„ три мѣсяца 1 „

„ одинъ мѣсяць — „ 50 коп.

Адресъ Главной Конторы:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Бассейная ул., д. № 3.

МАСТЕРСКАЯ

Художественной Живописи

И. М. Хохлова

принимаетъ подряды на расписаніе церквей, иконостасовъ и иконъ, привозимыхъ въ мастерскую.

Адресъ: Тамбовъ, Большая улица, домъ № 47 Хайстова, художнику *И. М. Хохлову*.

Между Семинарской и Покровской.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
Сергѣя Андреевича
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.



ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 8.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Чайнія будущаго (къ новому году). II. Стихотвореніе. III. Возрожденіе церковной жизни. IV. На освященіи. V. Открытое письмо священнику М. Орлову. VI. Тамбовскій союзъ русскихъ людей. VII. Епархіальная хроника. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Феодоръ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.