

ГОДЪ XXXII-й. № 43-й. 22-го ОКТЯБРЯ 1891 г.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Мологскимъ Аванасіевскимъ женскимъ монастыремъ трехъ смежныхъ пустопорожныхъ участковъ земли, мѣрою всего 1021 кв. саж.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 7-й день сентября текушаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Мологскимъ Аванасіевскимъ женскимъ монастыремъ трехъ смежныхъ пустопорожныхъ участковъ земли, мѣрою всего 1021 кв. саж., состоящихъ въ г. Мологѣ по Новой улицѣ, въ 48 кварталѣ, подъ №№ 666, 667 и 668 и жертвуемыхъ дочерью Надворнаго Совѣтника Апфусою Введенскою.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 18-го сентября сего года за № 4569, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ отъ 27 іюня сего года за № 4762, возвращая приложенные къ означенному представленію документы, а именно: а., выписъ изъ крѣпостной

Ярославскаго Нотаріальнаго Архива книги за 1890 годъ, б., вводный листъ, в., геометрической спеціальный планъ, г., удостовѣренія: Ярославскаго Окружнаго Суда № 2878, старшаго Нотаріуса № 281 и свидѣтельство Мологской Городской Управы № 95 и д., отношенія: Ярославскаго Губернскаго Правленія № 4066, Мологскаго Полицейскаго Управленія № 719, Ярославской Казенной Палаты № 6703 и Ярославскаго Губернатора № 1592.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іоанну,

Архіепископу, Ярославскому и Ростовскому,

О безлатискомъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 20 сего Сентября отношеніе Министра Финансовъ, отъ 19 сего же мѣсяца за № ⁷⁶⁰⁷ 1467, въ коемъ, вслѣд-

ствіе ходатайства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего Сентября за № 320, о предоставленіи безлатнаго, по желѣзнымъ дорогамъ, провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 минувшаго Августа за № 2139, Епархіальные Комитеты по сбору пожертвованій, сообщаетъ, что, вполнѣ раздѣляя выраженное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ желаніе возможно облегчить доставку названными Комитетами пожертвованій по назначенію, онъ сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ Россійскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить отправляемыя Епархіальными Комитетами, въ неурожайныя мѣстности, всякаго рода пожертванія бесплатно, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ Комитетовъ, то посему онъ, Г. Министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію, о чемъ и опубликовано въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 21 сего Сентября. Сообщая объ изложенномъ, съ препровожденіемъ образца установленнаго свидѣтельства, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что при отправленіи пожертвованій по нѣсколькимъ желѣзнымъ дорогамъ число купоновъ при свидѣтельствѣ должно соответствовать количеству отдѣльныхъ дорогъ, по которымъ отправляемое пожертваніе будетъ перевезено. Приказали: О содержаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ относительно бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные, на основаніи Синодальнаго опредѣленія отъ 21 минувшаго Августа за № 2139, Епархіальные Комитеты, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, подлежа-

щихъ свидѣтельствъ Комитетовъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ Епархіальнымъ Комитетамъ, печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ печатнаго образца установленнаго на бесплатную перевозку свидѣтельства. Сентября 23 дня 1891 года, № 12.

№ №

ОБРАЗЕЦЪ.

Свидѣтельство

учрежденнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на право бесплатнаго провоза хлѣба, муки, сухарей и всякихъ вообще предметовъ, пожертвованныхъ въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія, по льготному тарифу, опубликованному въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ 21 Сентября 1891 года.

(Подпись).

- Примѣчанія:* 1) На каждую отправку должно быть выдано отдѣльное свидѣтельство; при перевозкѣ же пожертвованій полными вагонами отдѣльные свидѣтельства должны быть выданы на каждый вагонъ.
- 2) Каждая желѣзная дорога, которой будетъ предъявлено настоящее свидѣтельство, отрѣзаетъ отъ него одинъ купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же слѣдуетъ при накладной до станціи назначенія.

КУПОНЪ № 1-й.	
къ свидѣтельству за №	на право
бесплатнаго провоза	
пудовъ	
по	жел. дорогѣ
отъ станціи	
до станціи	

КУПОНЪ № 2-й.	
къ свидѣтельству за №	на право
бесплатнаго провоза	
пудовъ	
по	жел. дорогѣ
отъ станціи	
до станціи	

Вѣрно, Секретарь И. Жудро.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 24 сентября 8, 9 и 10 октября.

24 сентября, во вторникъ 16-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ приходской церкви Свмеона Столпника въ г. Ярославлѣ, по случаю исполнившейся години прихожанки сей церкви, жены Потомственнаго Почетнаго гражданина Г. М. Огнянова, Анны Александровны Огняновой, и послѣ литургіи панихиду о упокоеніи со Святыми души почившей. Архипастырю сослужили настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей каѳедральнаго собора І. Сперанскій, мѣстный благочинный, Срѣтенскія церкви священникъ Димитрій Крыловъ, и священникъ, учитель Ярославскаго духовнаго училища, Феодоръ Волковъ. Въ совершеніи панихиды принимали участіе, кромѣ сихъ сослужащихъ лицъ, священнослужители и многихъ другихъ городскихъ церквей, а также священникъ Писаревскій церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда.

По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка, со всеми сослужащими, посѣтилъ домъ супруга почившей, гдѣ были предложены посѣтителямъ чай и обѣдъ.

8 Октября, во вторникъ 18-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ Ярославской градекой Благовѣщенской церкви отпѣваніе тѣла, проживавшаго въ приходѣ сей церкви, отставнаго Коллежскаго Совѣтника Георгія Семеновича Горскаго, увѣковѣчившаго память по себѣ въ Ярославской епархіи своими значительными пожертвованіями на прирѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на духовно-учебныя заведенія и на церкви. Архипастырю

сослужили при отпѣваніи тѣла почившаго казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей каѳедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Барскій, Предсѣдатель Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Павелъ Оивейскій, протоіерей Тихоновской церкви Владиміръ Клириковъ, мѣстный Благовѣщенскія церкви священникъ Александръ Богословскій, Николонаѣвской церкви священникъ Николай Потѣхинъ, и священникъ Пятницко-Туговскія кладбищенскія церкви, при которой предано землѣ тѣло почившаго, Василій Воскресенскій. Божественная литургія была совершена архимандритомъ Владиміромъ соборне, въ сослуженіи протоіерея каѳедральнаго собора І. Сперанскаго, мѣстнаго священника А. Богословскаго и священниковъ Н. Потѣхина и Василя Воскресенскаго.

9 октября, въ среду 18-я седмицы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ приходской Власіевской церкви г. Ярославля, по случаю исполнившейся години прихожанина сей церкви Потомственнаго Почетнаго гражданина Сергія Порфиріевича Оловянишникова, и послѣ литургіи панихиду о упокоеніи со Святыми души почившаго. Архипастырю сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей каѳедральнаго собора І. Сперанскій и мѣстный Власіевскія церкви священникъ Константинъ Крыловъ. Послѣднимъ сказано на литургіи своевременно и слово, причествующее случаю. Въ совершеніи панихиды принимали участіе, кромѣ сихъ сослужащихъ лицъ, священнослужители Леоніевской кладбищенской церкви, при которой погребено тѣло почившаго, и другихъ приходскихъ городскихъ церквей.

По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка, со всеми сослужащими, посѣтилъ домъ матери почившаго, потомственной почетной

гражданки Татианы Ивановны Оловянишниковой, где были предложены посетителям чай и обедъ.

10 октября, въ четвертокъ той же седмицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іоанномъ совершена Возжественная литургія въ Покровско-Марининской церкви, что при Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Варскій, Председатель Совѣта Епархіальнаго училища, протоіерей П. Ойвейскій, и инспекторъ классовъ священникъ М. Троицкій. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство Архіепископомъ Іоанномъ совершилъ, съ тѣми же сослужащими, паннихиду по бывшей начальницѣ Епархіальнаго училища Людмилѣ Ивановнѣ Удальцовой, скончавшейся въ прошедшемъ 1890 году въ настоящій день.

Послѣ паннихиды Владыка, разоблачившись, прошелъ изъ храма въ актовъ залъ училища, гдѣ воспитанницы пропѣли молитву Святому Духу «Царю Небесный» и затѣмъ инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Троицкій прочиталъ отчетъ о состояніи училища за истекшее время, а Владыкою были розданы лучшимъ воспитанницамъ награды за отличное поведение, успѣхи и прилежаніе ихъ. Въ заключеніе воспитанницы пропѣли народный гимнъ «Боже Царя храни», и всѣ присутствовавшіе приглашены были начальницею училища на чай и трапезу.

Пожертвованія и кружечный сборъ, поступившія съ 24 сентября на пострадавшихъ отъ неурожая альба въ разныхъ губерніяхъ.

28) Отъ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря 50 —

29) Отъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря:

а) изъ суммъ монастыря 100 —

б) отъ настоятеля монастыря 40 —

в) отъ братіи монастыря 9 50

30) Отъ Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Дмитріева монастыря:

а) изъ суммъ монастыря 25 —

б) отъ Преосвященнаго Амфилохіа 25 —

в) отъ братіи монастыря 14 75

г) кружечнаго сбора 20 25

31) Отъ Ростовскаго Бѣлогостинскаго монастыря:

а) изъ суммъ монастыря 15 —

б) отъ настоятеля монастыря 25 —

в) отъ братіи монастыря 24 25

32) Отъ Угличскаго уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора 65 —

33) Отъ причта и старосты церкви села Заозерья Угличскаго уѣзда:

а) изъ суммъ церковно-приход. почительства 50 —

б) изъ церковно-кошельковыхъ суммъ 50 —

в) по подписному листу 135 —

34) Отъ причта церкви села Никольскаго въ слободичахъ, Угличскаго уѣзда, кружечнаго сбора 15 —

35) Отъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря:

а) изъ суммъ монастыря 100 —

б) кружечнаго сбора 20 —

36) Отъ благочиннаго, священника Николая Успенскаго пожертвованій отъ трехъ церквей его вѣдомства 40 —

37) Отъ Петровскаго собора кружечнаго сбора 20 —

38) Отъ членовъ комитета П. Петровскаго пожертвованій 25 8 —

39) Отъ Р. Борисоглѣбскаго уѣзднаго Комитета пожертвованій 100 —

40) Отъ Мышкинскаго Успенскаго собора и кладбищенской церкви гор. Мышкина кружечнаго сбора 57 —

41) Отъ причта и старосты Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, кружечнаго сбора 21 —

О служебных перемѣлахъ по Епархіальному ведомству.

Псаломщикъ Любимской градекой Введенско-кладбищенской церкви Николай *Смирновъ*, 12 іюля опредѣленъ, 15 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Воздвиженскаго на Волгѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Учитель Рыбинскаго 5 приходскаго городского училища Валентинъ *Соловьевъ*, 17 іюля опредѣленъ, 30 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Александроневской Демидовскаго юридическаго лицея церкви, рукоположенъ во священника къ Пошехонскому Свято-Троицкому собору на вакансію, какую занималъ предѣшникъ его священникъ Петръ Сперанскій.

Учитель Абакумцевскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, Иванъ *Сиратилатовъ*, 26 іюля опредѣленъ, 6 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Преображенской церкви Архіерейскаго дома, рукоположенъ во священника къ церкви села Юрьевскаго, Мышкинскаго уѣзда.

Иподіаконъ Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора Сергій *Воскресенскій*, 29 іюля опредѣленъ, 4 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Введенской церкви Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во священника къ церкви села Христорождественскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Законоучитель и учитель Шаховской церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, Василій *Казанскій*, 17 августа Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 26 августа, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда.

Діаконъ Ярославской градекой Воскресенской церкви Николай *Тальницевъ*, 13 августа Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ

Іонааномъ опредѣленъ, 14 сентября Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Съевскимъ, при служеніи въ Крестовоздвиженской церкви Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во священника къ церкви села Введенскаго на Печегдѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ Мологской градекой Вознесенской церкви Ѳеодоръ *Щербаковъ*, 21 августа Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 14 сентября Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Съевскимъ, при служеніи въ Крестовоздвиженской церкви Ярославскаго Толгскаго монастыря, рукоположенъ во діакона къ церкви села Никольскаго въ Коралѣ, Даниловскаго уѣзда.

Рукоположена псаломщикъ церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда, Николай *Португій*, 25 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви села Сопелокъ, Ярославскаго уѣзда, во діакона.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ церкви села Семеновскаго, Даниловскаго уѣзда, Алексѣй *Тихомировъ* псаломщикомъ къ церкви села Спасскаго въ Ярыжницахъ, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 августа; окончившій курсъ въ 3 классѣ семинаріи Алексѣй *Казанскій* псаломщикомъ къ церкви села Воскресенскаго въ Порѣчѣ, Угличскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 сентября; бывшій ученикъ 6 класса семинаріи Николай *Царевскій* псаломщикомъ и учителемъ церковно-приходской школы при церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 сентября; студентъ семинаріи Константинъ *Наумовъ* псаломщикомъ къ церкви села Троицкаго на Сотѣ, Любимскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 сентября; крестьянинъ Симбирской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, села Чалпанова Венедиктъ Ивановъ *Сянава* въ число братства Ярославскаго Толгскаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября.

Перемещены: Діаконъ Успенской церкви села Вятска, Даниловскаго уѣзда, *Димитрій Горичій* къ церкви села Веки, Ростовскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 14 августа; діаконъ церкви села Андреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Леонидъ Вознесенскій* къ Успенской церкви села Вятска, Даниловскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 28 августа; послушникъ Пошехонскаго Адріанова монастыря *Василій Красильниковъ* въ Угличскій Покровскій монастырь, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 11 сентября; послушникъ Пошехонскаго Адріанова монастыря *Иванъ Суховъ* въ Ростовскій Варницкій монастырь, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября; псаломщикъ Ярославской градекой Космодамианской церкви *Александръ Пятницкій* къ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Унемери, Ярославскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сей церкви *Иванъ Тихомировъ*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября.

Допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при церкви села Спасскаго въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда, причетническій сынъ *Дмитрій Бѣликовъ*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда, *Александръ Рождественскій*, а на мѣсто его, впредь до усмотрѣнія, *опредѣлено* сынъ его — послушникъ Угличскаго Николулейминскаго монастыря *Алексѣй Рождественскій*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 13 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Иверской церкви прихода села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, *Алексѣй Парійскій*, а на мѣсто его *опредѣлено* окончившій курсъ семинаріи Аполлинарій *Шестернинъ*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября.

Умершіе.

Священникъ церкви села Христорождественскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Матей Мировъ*, 67 лѣтъ, умеръ 23 іюля, оставивъ послѣ себя одну жену 61 г. и двоихъ сыновъ.
Священникъ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ*, 41 года, умеръ 7 августа, оставивъ послѣ себя жену 40 л. и пятерыхъ дѣтей 12—4 лѣтъ.

Священникъ церкви села Ивашева, Ростовскаго уѣзда, *Левъ Успенскій*, 63 лѣтъ, умеръ 30 августа.

Объ открытіи общества трезвости въ селѣ Спасскомъ на Лому, Пошехонскаго уѣзда, съ наименованіемъ онаго Игнатіево-Николаевскимъ.

Священникъ церкви села Спасскаго на Лому, Пошехонскаго уѣзда *Александръ Преображенскій*, рапортомъ отъ 22 августа, донесъ, что постоянными убѣжденіями прихожанъ — оставить раззорительное для нихъ и пагубное въ нравственномъ отношеніи излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ — онъ успѣлъ расположить нѣкоторыхъ изъ прихожанъ къ совершенному прекращенію винопитія и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года рѣшился открыть общество трезвости, съ наименованіемъ онаго Игнатіево-Николаевскимъ (въ честь Преподобнаго Игнатія, Ломскаго Чудотворца, и въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Государя Наслѣдника Цесаревича). Въ новооткрытое имъ общество трезвости изъявили желаніе поступить 12 человекъ, которые во главѣ съ нимъ, — священникомъ, записали свои имена въ особую книгу, съ обязательствомъ на первый разъ въ теченіи года не употреблять спиртныхъ напитковъ.

По разсмотрѣніи донесенія священника Преображенскаго, Духовная Консисторія постановила: 1, отъ имени Его Высокопреосвященства преподать благословеніе на развитіе и упроченіе основаннаго священникомъ Преображенскимъ общества трезвости и 2, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ открытіи се-

го общества въ видахъ пробужденія соревнованія сему добродѣлю и въ другихъ приходскихъ священнослужителяхъ. Постановленіе это 13 сентября Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ отъ 9 октября сего года за № 195-мъ сообщилъ въ Духовную Консисторію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіи сентября мѣсяца.

На содержаніе и устройство училища.

Отъ неизвѣстнаго наличными — 100 руб.

Отъ неизвѣстнаго серія съ 8 купонами за № 3.480.482 въ 50 руб. и

Отъ священника Ярославской градской Космодамианской церкви Павла Массальскаго наличными — 100 рублей.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 6490 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 5-го июля 1891 года духовнаго завѣщанія крестьянина селца Гвоздева, Пошехонскаго уѣзда, Никиты Федорова, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: «Принадлежащую мнѣ келью завѣщаваю въ собственность церкви Рождества Христова, что въ Верховьи, съ правомъ продать оную, а вырученныя чрезъ эту продажу деньги употребить на вѣчное поминованіе меня и родственниковъ моихъ». Настоящее духовное завѣщаніе судомъ выдано мѣщанкѣ Домнѣ Лебедевой и крестьянкѣ Екатеринѣ Смирновой, которыя жителство имѣютъ въ селцѣ Гвоздевѣ, Пошехонскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда, за № 6222 препровождена

выписка изъ утвержденнаго судомъ 12—16-го апрѣля 1891 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина деревни Долматова, Толгобольской волости, Ярославскаго уѣзда, Ивана Григорьева Смолякова, въ которомъ (завѣщаніи), между прочимъ, сказано: «1) собственно мнѣ принадлежащій вновь выстроенный домъ въ первой части г. Ярославля, на Срубной улицѣ, со всѣми надворными постройками и садомъ съ землею отъ границы г. Лебедева до вновь поставленнаго отъ моей земли забора я предоставляю въ пожизненное пользованіе любезной супругѣ моей Аннѣ Петровнѣ Смоляковой, съ тѣмъ условіемъ, что бы она занимала весь верхъ съ передней, кладовой и садомъ, а нижній этажъ съ задней кладовой отдала бы подъ квартиру брагу ея Федору Петровичу Найденову, съ платою въ ея пользу по пяти рублей въ мѣсяць и съ обязанностію его заниматься чистотою двора и слѣдить вообще за порядкомъ и цѣлостію этого имѣнія; по смерти же жены моей Анны Петровны домъ этотъ переходитъ въ собственность Федора Петровича Найденова или его наслѣдникамъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ, Найденовымъ, были произведены выдачи крестникамъ и крестницамъ Анны Петровны: Глафирѣ Викторовнѣ, Екатеринѣ, Сергѣю, Варварѣ Федоровичамъ, Николаю, Петру, Александру Михайловичамъ, Дмитрію, Варварѣ, Марьѣ и Василью Григорьевичамъ — всѣмъ Найденовымъ, — каждому лицу по три рубля и тысячу рублей внести въ пользу бывшей приходской ея, Анны Петровны, церкви и причта по равной части на вѣчное поминованіе ея души; 2) рядомъ съ вышеозначеннымъ домомъ, принадлежащій мнѣ домъ съ постройками и землею прошу душеприкащиковъ моихъ продать въ теченіе трехъ лѣтъ... выдать изъ вырученной отъ продажи того дома суммы на ремонтъ ограды и другихъ построекъ при церкви села Смоленскаго, Ярославскаго уѣзда, тысячу пятьсотъ рублей, въ то же село на отдѣлку живописи и позолоты въ холодной церкви тысячу рублей и на вѣчныя свѣчи прелъ иконою трехъ святителей: Василія Великаго,

Григорія Богослова и Иоанна Златоуста въ церкви села Смоленскаго двѣсти рублей... 3) изъ денежнаго капитала двадцати семи тысячъ шестьсотъ рублей внести въ банкъ пятнадцать тысячъ рублей, проценты съ которыхъ должны поступать въ пользу жены моей Анны Петровны Смоляковой до ея смерти, а по смерти ея капиталъ этотъ распредѣляю такъ: а) тысячу рублей на отдѣлку и устройство Всѣхсвятской церкви, что въ селѣ Смоленскомъ, Ярославскаго уѣзда; б) три тысячи рублей на позолоту главъ на всѣхъ церквахъ, колокольнѣ и на отдѣлку Свято-горской часовни, что въ селѣ Смоленскомъ, Ярославскаго уѣзда; в) пятьсотъ рублей на устройство моста чрезъ болото, для прохода въшеходовъ; 4) въ церковь села Смоленскаго, Ярославскаго уѣзда, тысячу рублей; 5) въ ту же церковь на отдѣлку живописи и позолоты въ холодной церкви—нятысотъ рублей; 6) въ ту же церковь триста рублей, проценты съ которыхъ поступаютъ на вѣчныя свѣчи къ иконѣ святаго Великомученика Пантелеймона; 7) въ ту же церковь триста рублей, на проценты съ которыхъ староста церковный долженъ нанимать очищать кладбище Смоляковыхъ... 10) на устройство церковно-приходскаго училища въ селѣ Смоленскомъ, Ярославскаго уѣзда, пятьсотъ рублей; 11) въ то же училищѣ тысячу рублей, проценты съ которыхъ ежегодно должны поступать на содержаніе этого училища; 12) двѣсти рублей на исправленіе и штукатурку дома при церкви села Смоленскаго, занимаемаго священникомъ; 13) шестьсотъ рублей въ храмъ Иліи Пророка въ г. Ярославлѣ на отдѣлку часовни; 14) въ церкви г. Ярославля: Иліи Пророка, что на площади, Петра и Павла, что на Волгѣ, Всѣхъ Святыхъ, Иоанна Златоуста, что у собора, Николы рубленый городъ Знаменія Божіей Матери, что надъ воротами; села Савина, что противъ г. Ярославля, — въ каждую по сту пятидесяти рублей и въ пользу причта тѣхъ же церквей на вѣчное поминаніе по сту пятидесяти рублей; 15) въ

церковь Казанскаго женскаго монастыря сто рублей и на вѣчное поминаніе сто рублей; 16) въ Аѳонскій монастырь на поминаніе пяти душъ шестьсотъ двадцать пять рублей. Всѣ работы и расходъ капитала завѣщаннаго церкви села Смоленскаго и на устройство училища при той церкви должны производиться по распоряженію и подъ наблюденіемъ брата моего Арсенія Григорьевича Смолякова». Душеприкащиками по сему завѣщанію состоятъ: Ярославскіе— купецъ Арсеній Григорьевъ Смоляковъ и мѣщане Ѳеодоръ и Григорій Петровы Найденовы, проживающіе въ городѣ Ярославлѣ.

Къ 500-лѣтнѣю преставленія Преподобнаго

СЕРГІЯ

ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА

вышла вторымъ дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ
книга

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ.

Составлено соборнымъ Иеромонахомъ Никономъ.

Большой томъ на роскошной газированной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ).

Книга удостоена отъ Св. Синода преміи Митрополита
Манарія въ 1000 рублей.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 р. 50 коп., въ папѣ-корешкѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой 3 руб., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 коп., съ пересылкой 4 рубля.

Вышезъ 15-й выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“. Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Симъ выпускомъ законченъ ТРЕТІЙ ТОМЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“, заключающій въ себѣ №№ съ 401 по 600-й. Цѣна каждого тома въ хорошемъ коленкоревомъ перешлѣтѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

„ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКОВЪ“

вышло семь №№. Цѣна за всѣ 70 коп., съ пересылкой 1 руб.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“

вышло всего 50 №№. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Сибиря и Кавказа, на бумагѣ за 100 образковъ— 2 р., на деревѣ— 1 р. 30 к. за десятокъ, на папѣ-маше— 2 р. 30 к. за два десятка.

Всѣ требованія просить адресовать въ Сергіевъ-посадъ Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ листковъ“ въ Лаврѣ.

Редакторъ протопреръ І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXII-й

№ 43-й.

ОКТАБРЯ 22-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

7. О качествахъ истинной мудрости и Божественномъ источникѣ ея.

Въ началѣ этого своего творенія мы уже объявили, что сущность его составляютъ не частной какой нибудь школы правила для нравственнаго рода жизни, а ученіе о поведеніи, какого долженъ держаться человѣкъ, дѣйствительно мудрое, характера по истинѣ научнаго, влияющее на жизненные отношенія. Мудрость, какъ мы ее понимаемъ, состоитъ въ полномъ и опредѣленномъ познаніи всего относящагося до Бога и человѣка (*); это родъ неколебимой теоріи, освѣщающей прошедшее, но цѣнной какъ для настоящаго такъ и для будущаго. Она своими основами восходитъ къ самому Господу, который сообщилъ ее намъ то во время личнаго своего присутствія среди людей, то ранѣе сего посредствомъ своихъ пророковъ; и такъ какъ она есть дочь Логоса, то на этомъ основаніи и нерушима (**). Съ другой стороны такъ какъ она открыта Логосомъ, то представляетъ

собою волю Божію. Мудрость имѣеть два вида: то есть Мудрость несотворенная, вѣчная; то преподанная намъ во времени ради нашей пользы. Въ вѣчности Она постоянно одна и та же; здѣсь же, во времени, она облекается въ различныя формы. Тамъ Она неподвижна по причинѣ полной своей безстрастности; здѣсь же можетъ быть обуреваема страстями. Тамъ Она существуетъ въ видѣ полномъ и законченномъ; здѣсь удѣлъ ея неполнота и немощи. Такова мудрость, которой столь усердно добивается философія. Цѣль ея — душевное благо; и заявляетъ она себя истинностью слова и чистотою нравовъ. Тысячи усилій направлены на ея; преслѣдуютъ истинные мудрецы эту цѣль съ увлеченіемъ и страстностью. Подъ истинными же мудрецами мы, христіане, разумѣемъ тѣхъ, кто стремится къ Мудрости, все создавшей и всему научающей, т. е. тѣхъ, кто домогается вѣдѣнія о Сынѣ Божіемъ. Эллины же напротивъ даютъ имя мудрецовъ (философовъ) и тѣмъ, кто входитъ въ словесные споры о добродѣтели. Мы же разумѣемъ подъ философією безупречную жизнь, осуществляющую собою истинное ученіе. Это же послѣднее разсѣяно по разнымъ школамъ, зашедъ сюда изъ преданій варварскихъ, кои суть сокровище по истинѣ Божественное, лишь украшенное Эллинами и въ иной формѣ предложенное. Но изъ заимствованнаго одно эллинскими мудрецами было

(*). Подобное опредѣленіе мудрости писатель уже далъ въ Стром. I, гл. 5-й.

(**) Срав. Стром. II, гл. 2 къ концу.

понято невѣрно; другое же, хотя и было ими говорено подъ вліяніемъ Божественнаго вдохновенія, но воспроизведено не во всей того полнотѣ; или же расширено личными ихъ предположеніями и разсужденіями, по большей части ошибочными. Если ихъ самихъ послушать, то можно подумать, что у нихъ-то и содержится вся истина; мы же утверждаемъ, что они владѣютъ лишь частію истины. И далѣе сего міра познанія ихъ не простираются. Въ этомъ отношеніи объ ихъ мудрости можно сказать тоже, что и объ ихъ геометріи и живописи. Геометрія ихъ воспроизводитъ мѣру, величину и форму разныхъ предметовъ; но она чертитъ ихъ на плоской поверхности. Живопись же имѣетъ дѣло съ различными памятниками и видами. Она воспроизводитъ вѣшній видъ предметовъ, располагая по законамъ перспективы линіи ихъ. Благодаря нѣкоторымъ остроумнымъ приспособленіямъ, она дѣйствительно вѣрно передаетъ выпуклости предметовъ, впадины и плоскости, такъ что и изъ предметовъ самихъ одни выступаютъ, другіе же вдаются, третьи надъ уровнемъ плоскости возвышаются. То же приложимо и къ эллипсическимъ мудрецамъ (философамъ). Они не вѣрнѣе толкуютъ объ истинѣ, чѣмъ какъ и живописью ихъ посредствуются вѣшніе предметы. И лишь по неумѣренному самолюбію они такимъ частичнымъ содержаніемъ истины гордились; но неумѣренное самолюбіе всегда бываетъ причиною заблужденія и паденія. Вмѣсто того, чтобы изъ безумнаго эгоизма стремиться къ славѣ суетной и къ почестямъ отъ людей, гораздо лучше было бы трудиться надъ освященіемъ себя чрезъ любовь къ Богу, соединяя сіе съ разсудительностію. Принимать часть за цѣлое, предоставлять надъ собою власть тому, что должно бы занимать положеніе служебное, по истинѣ это значитъ уклоняться отъ истины далеко на распутія и не понимать значенія словъ Давида, признававшагося въ такомъ грѣхѣ своемъ: *Золу я ѣлъ какъ хлѣба* (Пс. СІ, 10). Себялюбіе и гордость, вотъ чѣмъ онъ вовлеченъ былъ въ заблужденіе; вотъ тотъ пепель, коимъ онъ питался.

Итакъ есть нѣкоторыя ученія неоспоримыя. А если такъ, то можно ихъ узнать; стоитъ лишь учителя отыскать, который насъ наставитъ бы въ нихъ. Такъ Клеанѣ пошелъ учиться къ Зенону, Теофрастъ къ Аристотелю, Метродоръ къ Эпикуру, Платонъ къ Сократу. Дошедши же до Пизагора, Фэрекида и Фалеса, я останавливаюсь и спрашиваю самъ себя: «Кто же у этихъ былъ учителемъ?» Напрасно вы будете называть мнѣ Египтянъ, Индусовъ, Вавилонянъ или даже самихъ маговъ, я все-таки не перестану спрашивать васъ: «Кто же у этихъ послѣднихъ былъ учителемъ?» Изъ звѣна въ звѣно я доведу васъ чрезъ всѣ вѣка до первыхъ людей и тамъ снова васъ спрошу: «У этихъ кто былъ наставникомъ?» Не люди-же; тогда всѣ ничего еще не знали. И не Ангелы же: по субстанціи и организациіи они отличны отъ человѣка. У небожителей нѣтъ языка, чтобы говорить; а у человѣка имѣются два уха именно для того, чтобы слышать. Всего, чѣмъ обусловливается образованіе словесныхъ звуковъ: голоса, губъ и частей соедѣнныхъ съ этими, дыхательнаго горла, груди гортани, самого дыханія, коими приводимъ былъ бы воздухъ въ соприсеніе, ничего этого у нихъ нѣтъ. Нѣтъ подобнаго нашему голосу и у Бога, который непревосходимой своей святостію отстоитъ на безмѣрное разстояніе даже отъ Архангеловъ. И что не Ангелы были наставниками первыхъ людей, это намъ извѣстно и изъ преданія, которое говоритъ, что какъ имъ такъ и главамъ ихъ истина также была сообщена отъ нѣ, ибо и они подобно намъ существа сотворенныя. Для открытія, кто былъ ихъ наставникомъ, слѣдовательно приходится намъ парить выше самихъ Престоловъ и Господствъ. А такъ какъ есть только одно существо несотворенное, а именно Вседержитель Богъ, то Онъ-то слѣдовательно и былъ наставникомъ первыхъ людей чрезъ своего первороднаго (*) и едиnorodнаго Сына, «чрезъ кото-

(*) Подобное Аеннагоръ въ Legat. и Климентъ Рим. въ Весогп. III, 52. Рожденность здѣсь разумѣется вѣчная, по коей, какъ таковой, Сынъ Бо-

раго сотворено все и безъ котораго не произошло ничего изъ того, что сотворено» (*). Ибо есть одинъ только Богъ и отъ Него происходитъ начало всѣхъ вещей (Иоан. I, 3), говоритъ Петръ, подъ началомъ разумъ едиnorodнаго Сына Божія. Таковъ глубочайшій смыслъ словъ: *Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю* (Быт. I, 1). Всѣ пророки возвѣщаютъ именно сего едиnorodнаго Сына Божія, когда говорятъ о мудрости. Это Онъ состоитъ наставникомъ всѣхъ сотворенныхъ существъ; Онъ есть совѣтникъ Божій, все предвидящій. Съ самыхъ первыхъ поръ бытія міра Онъ различными способами и въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ оказывался наставникомъ людей, съ высоты небесной руководя ихъ къ совершенству. Вотъ почему и сказано: *И не называйте себя наставникомъ никого изъ тѣхъ, кто живетъ на землѣ* (Мѣ. XXIII, 8—10).

Теперь становится понятнымъ, что за элементы составляютъ мудрость истинную. Хотя законъ (ветхій заветъ) и представляетъ собою лишь образъ и тѣнь истины (Евр. X, 1), но такъ какъ въ него вошло содержаніе наученія Божественнаго, то онъ истиненъ. Эллины напротивъ подъ влияніемъ своей самонадеянности объявляютъ учителями обыкновенныхъ людей. Это не такъ. Какъ начало всякаго отчества восходитъ къ Богу Творцу (Еф. III, 14, 15), подобно сему и вѣдѣніе нами того, что такое добро и что честно, исходитъ отъ Господа, который научилъ насъ сему. Отсюда, т. е. вслѣдствіе постоянной намъ помощи свыше, произошло и развилось ученіе и об оправданіи; послѣднее возможно лишь при слѣдованіи наученію насъ Божественному.

Конечно есть люди, не возвращающіе въ себя сѣмянъ истины (Лк. VIII, 5 и д.), тѣмъ или инымъ способомъ преднесенной ихъ разуму. Сѣмена эти лежатъ въ душѣ ихъ со-
жій—само собою понятно—превосходить всѣхъ Ангеловъ и людей, которые всѣ сотворены во времени.

(*) Повидимому изъ апокрифической «Проповѣди» св. Петра Апостола.

крытыми какъ бы въ какой землѣ бесплодной и водою неорошаемой; или же они гложутъ здѣсь отъ множества сорныхъ травъ. Подобно древнимъ фарисеямъ и эти новые фарисеи закону непокорны. Кроме того они воровски при-
мѣшиваютъ къ преданіямъ Божественнымъ ученія человеческія (Мѣ. XV, 9). Виновенъ въ такихъ заблужденіяхъ людскихъ уже не Божественный ихъ Педагогъ, а сами люди, по своевольному упорству заткнувшіе уши отъ Его внушеній. Увѣровавшіе же въ пришествіе Спасителя и въ исполненіе всего того, что возвѣщено о Немъ чрезъ свящ. Писанія, имутъ вѣдѣніе закона, подобно тому какъ и мудрецы эллинскіе, внимавшіе наставленіямъ Господнимъ, приобрѣли познаніе истинной мудрости. *Слова Господни и въ правду суть слова чистыя, серебро огнемъ испытанное; отъ примѣсей къ нему земныхъ элементовъ освобожденное, седмицею очищенное* (Пе. XI, 7). Что иное этимъ означено какъ не то, что *праведникъ испытывается* Господомъ (Пе. X, 5), подобно тому какъ серебро очищается? Праведникъ, это — монета Господня, имѣющая на себѣ и печать Господню. Можно согласиться и съ толкованіемъ сего Соломоновымъ. Царственный этотъ толкователь слова Божія объявляетъ, что *языкъ праведника есть серебро, огнемъ испытанное* (Притч. XX, 20; срав. Пе. CVIII, 140; Пе. XVI, 3). Онъ желалъ выразить сѣмъ то, что ученіе, мудрость котораго дознана и признана, должно быть и принимаемо (съ благодарностію), такъ какъ оно неоднократно было очищаемо отъ всякой земной къ нему примѣси, т. е. много уже было душъ, кои себя посвящали въ тайны познанія и чрезъ воздержаніе отъ земныхъ страстей себя въ разныхъ отношеніяхъ освящали. Говорю: въ разныхъ, потому что святится и тѣло, въ которомъ живетъ такая душа. Всецѣло предоставляя себя въ распоряженіе живущаго въ немъ гостя, оно и само есть святилище, въ которое да не вносится ничего нечистаго. Что же до души, то первѣ всего это очищеніе ея чрезъ все время оживленія ею тѣла должно состоять въ воздержности отъ вся-

каго вообще зла (*). Это очищеніе для души не есть еще совершенство, какъ полагаютъ нѣкоторые; это есть совершенство лишь относительное, только для простыхъ вѣрныхъ, окажутся ли ими Евреи или язычники. Праведность, устремляя взоръ мудреца истиннаго (гностика) далѣе того, что другими считается за совершенство, возвышаетъ его до исполненія всего того, что благо; и когда гностикъ при наивышей своей праведности восходитъ на сію ступень, когда онъ уподобляется на оной Богу, то совершенство его утверждается тогда уже на непоколебимой привязанности къ добру. Потомство Авраамово, служившее Богу, состояло изъ призванныхъ (Мф. XX, 10); чада же Иакова, за то что запали (*) зло, оказались избранными.

Итакъ если мудростію для насъ будетъ Христосъ; а дѣйствовали Онъ если и чрезъ пророковъ, писанія которыхъ воистинну просвѣтительны; равно какъ если Христосъ лично сообщилъ это истинное ученіе Апостоламъ: то конечно познаніе сего ученія есть уже и мудрость; симъ обусловлено полное познаніе и безошибочное пониманіе какъ прошедшаго, такъ равнымъ образомъ настоящаго и будущаго. Кто будетъ спорить противъ того, что ученіе совершенное вмѣстѣ съ тѣмъ и непогрѣшимо, такъ какъ оно намъ передано и открыто Сыномъ Божіимъ? И если то правда, что дѣятельность созерцательная есть истинная цѣль, къ которой мудрецъ стремится, то и созерцательная дѣятельность мудрецовъ эллинскихъ, пусть она не сопровождалась полнымъ успѣховъ и представляетъ собою достоинство лишь второстепенное, все-же имѣла въ виду Бога. Достигаетъ же сія умозрительная дѣятельность своей цѣли, т. е. познанія Бога, лишь въ тотъ день, когда чрезъ христіанское освященіе мудрецъ свѣтскій вводится въ пониманіе пророческихъ предвозвѣщеній, возвышаясь такимъ образомъ до постиженія

(*) Гораций въ посл. I, ст. 41 и 42 также говорилъ: Sapientia prima est stultitia caruisse.

(**) Намекъ на имя «Иакова», значущее «запинателя».

Того, что было, а также что есть и будетъ (Ил. I, 70). Сіе-то наивысшее познаніе, передаваясь изъ рода въ родъ, безъ помощи какихъ либо особыхъ писаній, и первѣе всего сообщено будучи мужамъ апостольскимъ, дошло этимъ путемъ и до насъ (*). Слѣдуетъ значить добиваться сего познанія или, — если угодно, — мудрости, чтобы поставить душу на точку умозрѣнія, на вѣки устойчиваго и непоколебимаго.

С. Философія, хотя Апостоль и ставилъ ее ни во что сравнительно съ совершеннѣйшимъ свѣтомъ Евангелія, тѣмъ не менѣе есть познаніе, отъ Бога исходящее.

И Павелъ въ своихъ посланіяхъ, какъ называется, не безусловно порицаетъ философію. Онъ не желаетъ только, чтобы вѣрный, восшедъ на высоту познанія истиннаго, нисходилъ съ оной въ долины философіи эллинской, которую онъ иносказательно называетъ *стихіями міра сего* (Кол. II, 8), т. е. наукой лишь элементарной, лишь подготовляющей къ принятію ученія истиннаго. Посему и къ Евреямъ, оставившимъ вѣру для наблюденія предписаній закона Моисеева, онъ пишетъ слѣдующее: *Нужно ли еще учить васъ первымъ начаткамъ слова Божія? Ужели вы до того дошли, что вмѣсто твердой пищи нужно давать вамъ одно только молоко* (Евр. V, 12)? Точно такъ же къ Колоссянамъ, т. е. къ Эллинамъ, обратившимся въ христіанство, онъ пишетъ: *Берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ философіей и праздыми тонкостями, по преданіямъ людскимъ, по элементамъ наукъ мірскихъ, а не по Христу* (Кол. II, 8). Что это значить? Апостоль предостерегаетъ, чтобы какой нибудь ученый не соблазнилъ вѣрныхъ и не уклонилъ ихъ снова въ философію, т. е. къ знаніямъ начальнымъ и элементарнымъ.

«Вся мудрость, Эллинами измышленная, скажутъ мнѣ, есть выраженіе разумѣнія человѣческаго». Я же на основаніи свящ. Писанія имъ отвѣчаю, что разумъ есть даръ Божій. Псалмопѣвецъ считаетъ его даромъ наидрагоценнѣйшимъ и проситъ о немъ Бога въ такихъ

(*) Подобное въ Стром. I, 1.

выраженіяхъ: *Я рабъ Твой; даруй мнѣ разуміе* (Пс. СХVІІІ, 125). Въ другомъ же мѣстѣ онъ молитъ о дарованіи ему всесторонняго познанія. *Научи меня, онъ шепчетъ, благодати, порядку и вѣдѣнію, ибо я впроемъ въ заповѣди Твои* (Пс. СХVІІІ, 66). Это значило въ слухъ всѣхъ засвидѣтельствовать, что обоимъ завѣтамъ свойственна величайшая авторитетность, а равнымъ образомъ, что Богъ сообщаетъ одну и отличнѣйшимъ изъ своихъ чадъ. Въ другомъ мѣстѣ Псалмопѣвецъ опять восклицаетъ: *Ты ни съ однимъ народомъ, Господи, не поступилъ такъ. Ты не объявилъ имъ Твоихъ установъ* (Пс. СХLIV, 20). Слова эти: *Ты ни съ однимъ народомъ не поступилъ такъ* выражаютъ, что Господь все-таки и къ остальнымъ народамъ былъ милостивъ, но только иначе. Частіцею *такъ* устанавливается слѣдовательно только сравненіе и отношеніе подчиненности другихъ народовъ въ разсужденіи насъ, которые удостоены высшаго сравнительно съ ними преимущества. Пророкъ и дѣйствительно могъ выразить ту же самую мысль и не прибавляя къ ней словечка *такъ*. Петръ въ «Дѣянїяхъ» говоритъ: *По истинѣ теперь я познаю, что Богъ нелицепріятенъ, но что во всякомъ народѣ божащійся Его и праведность наблюдающій прїятеи Ему* (Дѣян. X, 34, 35). Не въ одно только какое либо опредѣленное время Богъ нелицепріятенъ, но всегда, отъ вѣчности, ибо щедродательность Его вѣчная, подобно тому какъ самъ Онъ ни къ одному опредѣленному какому либо мѣсту не привязанъ, ни на главахъ лишь нѣкоторыхъ только личностей почіеть благодать Его; она всегдашняя и нѣтъ изъ нея для кого нибудь изыятій. *Отворите мнѣ двери праведности, говоритъ Псалмопѣвецъ, и я войду въ низъ и восхваляю Господа. Вотъ врата Господни; ими-то и войдутъ праведники* (Пс. СХVІІІ, 19, 20). Варнава (*) намъ объясняетъ эти слова пророка такъ: «Изъ множества вратъ, отворяющихся предъ нами, дверь, ведущая къ

(*) Lapsus memoriae: не Варнава, а Климентъ Римскій посл. I, гл. 68. Мѣсто это уже приводимо было въ Стром. I, гл. 7.

праведности. вѣдетъ въ тоже время и ко Христу Іисусу. Блаженны всѣ, входящіе сими вратами». Та же мысль содержится и въ слѣдующихъ словахъ Псалмопѣвца: *Господь надъ водами многими* (Пс. XXIX, 3), откуда не только слѣдуетъ, что оба завѣта имѣютъ свои особенныя отличія, но также и то, что какъ между Эллинами, такъ и между варварами ученія, ведущія къ праведности, разнообразны. Но вотъ и царь—пророкъ, свидѣтельствуя объ истинѣ, восклицаетъ съ негодованіемъ: *Низричитесь, ирришники, во адъ, а также и народы, забывающіе о Богѣ* (Пс. IX, 17). Да, забываютъ они о Богѣ, о которомъ прежде памятовали; Бога, прежде чѣмъ Его забыть, знали они; теперь же они не чтутъ Его.

Итакъ язычники имѣли о Богѣ нѣкоторыя представленія, хотя и смутныя и неясныя; фактъ этотъ кажется намъ доказаннымъ.

Слѣдуетъ итакъ, чтобы гностикъ отличался многоученостью, обладалъ бы возможно большимъ запасомъ знаній. И такъ какъ Эллины не престають повторять мнѣніе Протагора, впервые сказавшаго, будто «діалектика всегда должна имѣть наготовѣ доказательства для противупоставленія ихъ другимъ доказательствамъ», то необходимо освоиться съ искусствомъ возраженій. *Многоръчивый, говоритъ Писаніе, и самъ не долженъ ли слушать въ свою очередь* (Пов. XI, 2)? «Кому же и разумѣть притчи Господни какъ не мудрому, влаждущему знаніемъ и любящему Господа» (*)? Пусть онъ засвидѣтельствуетъ симъ свою вѣрность Господу. Онъ долженъ умѣть объяснять тайны познанія, искусно отдѣлять истину отъ лжи; онъ долженъ показать себя достоудивительнымъ въ дѣлахъ своихъ, чистымъ и по тѣлу и по душѣ. «Онъ долженъ быть тѣмъ смиреннѣе, чѣмъ возвышеннѣйшимъ для другихъ кажется, говоритъ Климентъ въ своемъ посланіи къ Коринтянамъ. Наконецъ онъ долженъ быть въ состояніи слѣдовать такой заповѣди: *Извлекайте одного изъ племени, другого же принимайте*

(*) Слова Климента Римскаго. Срав. Стром. I, гл. 7.

назадъ съ разсужденіемъ (Гуд. 22, 23). Специальнымъ назначеніемъ винограднаго ножа состоитъ конечно подрѣзываніе лозъ; но онъ служитъ намъ также для разрѣзанія и спутавшихся лозъ и для вырѣзки терна, растущаго около нихъ и образующаго трудную для прохода стѣну. Все эти разнообразныя дѣйствія, имъ совершаемыя, имѣютъ соотношеніе съ главнымъ его назначеніемъ. Примѣните это сравненіе къ человѣку. Конечной цѣлью его состоитъ безъ сомнѣнія достиженіе познанія о Богѣ; тѣмъ не менѣе онъ занимается земледѣліемъ, геометріей, философій. Изъ трехъ этихъ наукъ одна необходима для жизни, другая его учитъ доброй жизни, третья объясняетъ ему все входящее въ область доказательствъ.

«Но, — здѣсь восклицаютъ нѣкоторые, — философія отъ діавола происходитъ».

Положимъ, что и такъ, ибо Писаніе говоритъ, что и *сатана шлода превращается во ангела свѣта* (2 Кор. XI, 14). За чѣмъ? Ясно, что для пророчествованія. Но если онъ пророчествуетъ въ качествѣ ангела свѣта, то изъ устъ его звучитъ истина исходитъ. Если пророчества его имѣютъ такой характеръ, какъ если бы исходили отъ Ангела; если свойство ихъ — *свѣтъ*; то отсюда слѣдуетъ, что они и полезны, потому что сатана старается при этомъ уподобиться тому дѣйствию, которое совершаетъ, хотя въ сущности и остается отступникомъ и мятежникомъ. На какую же иную уловку онъ и могъ бы ловить насъ какъ не на эту: человѣка, желающаго вѣдѣнія привлекающая къ себѣ первѣе всего блескомъ истины, чтобы потомъ увлечь его въ заблужденіе? Кромѣ того истина и дѣйствительно извѣстна демону. Хотя и нѣтъ у него силъ обнять ее во всей ея цѣлости, все-же онъ не незнакомъ съ ней. Философія слѣдовательно не есть еще ложь на томъ одномъ основаніи, что поддѣлываясь подъ истину высказываютъ ее и воръ и лжець, при чемъ эти первѣе всего себя самихъ обманываютъ. Не слѣдуетъ изъ ненависти къ говорящему слѣпо и преждевременно осуждать говоримое имъ; нужно размышлять при семъ, истины это голось или жи: предосторожность осо-

бенно необходимая по отношенію къ тѣмъ, кои нынѣ сливуть и выдаютъ себя за пророковъ. Утверждать, согласно съ общепринятымъ имѣніемъ, что все для нашей жизни необходимое и полезное исходитъ отъ Бога безъ сомнѣнія не представляетъ собою чего либо рискованнаго и ошибочнаго. Но мы гораздо ближе будемъ къ истинѣ, если скажемъ, что философія была дарована Эллинамъ въ качествѣ особаго рода и наиболѣе приличествовавшаго имъ завѣта, — въ качествѣ подготовительнаго фундамента (скалы горнаго плато), на которомъ должно строиться и возвышаться зданіе христіанской философіи, хотя эллинскіе философы совершенно произвольно и отворачиваются отъ сего послѣдняго свѣта частію изъ пренебреженія имъ какъ ученіемъ варварскимъ, частію же изъ опасенія и за свою жизнь, ибо благодаря гражданскимъ законамъ главамъ вѣрныхъ постоянно угрожаетъ смерть. Дѣло при семъ все-же въ томъ только, что рука, привыкшая разсеивать плевелы (Мѡ. XIII, 25), посеяла ихъ и въ эллинской философіи, такъ же впрочемъ какъ и въ варварской. Отсюда-то и между нами возникли ереси, соперничающія съ сѣменемъ добрымъ. Отсюда-то произошло нечестивое ученіе Эпикура; отсюда-то — сладострастіе, объявленное нынѣ верховнымъ благомъ и множество иныхъ странностей, подъ именемъ эллинской философіи пущенныхъ въ ходъ софистами: обманчивые плоды на Богодарованной Эллинамъ нивѣ. Вотъ это-то, располагающія лишь къ чувственнымъ удовольствіямъ и высокоумныя, ученія Апостоль и называетъ *мудростію вѣка сего*, потому что дѣйствительно они располагаютъ лишь ко вздору міра сего, имъ ограничивая все помыслы своихъ вѣдомленниковъ, дѣлая этихъ такимъ образомъ зависимыми отъ *кизлей міра сего* (1 Кор. II, 6) и имъ подчиненными. Это-то и унижаетъ эллинскую мудрость, дѣлая изъ нее науку партійную и далекую отъ знанія совершеннаго. Это — лишь первая ступень къ наукѣ совершенной; а живетъ сія послѣдняя вдали отъ земли этой, въ мірѣ доступномъ лишь разуму; и занимается она предметами

еще болѣе духовными, *которыя око чловѣка не видѣло, ухо его не слышало, о которыя и мысли на сердце чловѣка не входило* (1 Кор. II, 9), прежде чѣмъ ихъ не объяснилъ намъ истинный нашъ Учитель. Онъ предъ законными наслѣдниками Божественнаго усыновленія раскрылъ сначала святое святыхъ, а потомъ постепенно истины и еще болѣе возвышенныя (*).

Мы осмѣливаемся даже нѣчто большее утверждать, а именно вотъ что. Истинному гностику все извѣстно, ибо вѣра возвышаетъ его и до этого. Въ твердости и непоколебимости своего разумѣнія онъ постигаетъ все остающееся неяснымъ для нашего раумѣнія и что относится къ наукѣ сверхъестественной (откровенію тайному). Такими истинными мудрецами (гностиками) были Іаковъ, Петръ, Іоаннъ, Павелъ (*) и всѣ остальные Апостолы. Въ пророчествахъ и въ правду содержатся всѣ тайны познанія, потому что Господь, вложивъ ихъ въ уста пророкамъ, самъ и объяснилъ ихъ за тѣмъ Апостоламъ. Познаніе значитъ не есть ли такая функція разумной души, при помощи которой мы заносимъ свое имя въ книгу безсмертія? Душа для паренія въ страны горнія пользуется двумя крылами: познаніемъ и стремленіемъ. Стремленіе есть движеніе, слѣдующее за согласіемъ. И въ правду такъ. Обратите вниманіе на чловѣка, занятаго какимъ либо добрымъ дѣломъ: этому послѣднему у него предшествуетъ познаніе; за тѣмъ является желаніе, стремленіе.

Есть еще нѣчто, на что также слѣдуетъ обратить вниманіе. Такъ какъ дѣйствию у насъ предшествуетъ изученіе; такъ какъ самою сущностью дѣла обусловлено, чтобы существо, дѣйствующее свободно, — напередъ и прежде чѣмъ рѣшиться на дѣло, — знало, что оно хочетъ дѣлать; такъ какъ познаніе слѣдуетъ за изученіемъ, дѣйствіе же за стремленіемъ или жела-

ніемъ; такъ какъ знаніе истекаетъ изъ изученія, стремленіе изъ познанія, изъ стремленія же родится дѣйствіе: то отсюда слѣдуетъ, что началомъ и двигательной причиною всякаго разумнаго дѣйствія состоитъ познаніе. И такъ мы правы, называя познаніе главной, господствующей функціей души, которая существенно ее характеризуетъ, такъ какъ дѣйствительно и стремленіе и познаніе движутся въ сферѣ субстанціальной. Отсюда слѣдуетъ, что познаніе, собственно говоря, есть такое состояніе души, въ которомъ она созерцаетъ или одинъ или нѣсколько предметовъ или даже, — если она совершенна, — то совокупность всего существующаго. Знаю, знаю мнѣніе нѣкоторыхъ, что и по убѣжденію самого мудреца для него есть де вещи непонятныя и что все касательно ихъ постижимое имъ ограничивается де лишь непонятностію ихъ. Грубое же представленіе дѣла!.. Вотъ кругозоръ узкій очей по истинѣ недаленовидныхъ! Этотъ близорукій мудрецъ сознается, — говорите, — что есть вещи непонятныя? Мудрецъ же истинный (гностикъ), о которомъ я говорю, понимаетъ и тамъ, гдѣ разумѣніе другихъ оказывается короткимъ; онъ убѣжденъ, что для Сына Божія ничего нѣтъ непостижимаго; слѣдовательно ничего нѣтъ и такого, чего не лзя было бы познать. Можно ли и представить себѣ, чтобы Претерпѣвшій изъ любви къ чловѣчеству столько страданій хотя одинъ пунктъ исключилъ изъ области подлежащей чловѣческому вѣдѣнію? Не для сообщенія ли познанія и на землю приходитъ Онъ? Такъ вѣра сама становится твердымъ и неопровержимымъ доказательствомъ, ибо истина неразрывно связана съ преданнымъ намъ отъ Бога ученіемъ. Какой еще и большей добиваться намъ опытности и просвѣщенности? Ученикъ мудрости Божественной знаетъ прошедшее, строитъ предположенія относительно будущаго (Прем. VII, 18), разрушаетъ словосплетенія, постигаетъ смыслъ рѣчей загадочныхъ, предвидитъ знаменія и чудеса, исходитъ извѣстныхъ событій и *конца времени*.

(*) Т. е. менѣе совершенное всѣмъ сообщено, а болѣе совершенное, святѣйшее и гносисъ — лишь немногимъ.

(**) Срав. Стром. I, 1.

Какъ обходиться безъ врачебной помощи?

Подъ этимъ заглавіемъ въ одной изъ американскихъ газетъ напечатано десять правилъ, следуя которымъ человекъ никогда не будетъ нуждаться, по мнѣнію газеты, въ помощи врача:

1) Никогда не читать ни на улицѣ, ни въ какомъ-либо экипажѣ и вагонѣ, подвергающихся тряскѣ или толчкамъ.

2) Не ковырять у себя въ зубахъ ни булавкой, ни какимъ-либо инымъ твердымъ предметомъ.

3) Не упускать удобныхъ случаевъ представляющихся къ тому, чтобы разнообразить свою пищу.

4) Не ѣсть и не пить холоднаго немедленно послѣ горячаго и наоборотъ.

5) Не употреблять за обѣдомъ большого количества слишкомъ разнообразныхъ блюдъ и никогда не ѣсть чрезмерно какого бы то ни было блюда.

6) Не читать, не писать и не исполнять никакой тонкой работы безъ достаточнаго количества свѣта.

7) Не предаваться умственнымъ занятіямъ или какому бы то ни было труду, требующему сильнаго напряженія, болѣе восьми часовъ въ сутки.

8) Не поддерживать темноты въ своемъ помѣщеніи, а напротивъ заботиться о томъ, чтобы всюду свободно проникали солнечные лучи.

9) Ни въ какомъ случаѣ не спать менѣе 8 часовъ въ сутки.

10) Не позволять своему уму бездѣйствовать.

(Москов. Вѣдом. № 287).

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія 1862 года.

ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

ЗОЛОТА и **СЕРЕБРА**,
Ивана Ивановича Сорокина,

на Рождественской улицѣ, домъ Галантіонова,
въ Ярославлѣ.

ПОКУПАЮ:

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ, старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи, ветхіе съ деревомъ церковные иконостасы, гуфаребные и полиментовые золоченые золотомъ, съ деревомъ иконостасную рѣзьбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ, счистки и смывки; съ главъ желѣзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 года.

П О Э М А СТЕПАНЫЧЪ-СТАРИЧОКЪ.

(Посмертный біографическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60-хъ годовъ).

составилъ **Н. Аполлосъ Благовѣщенскій**.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

одобрена: Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для ученическихъ бібліотекъ д. семинарій и училищъ, Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комитетомъ для народныхъ училищъ.

Цѣна 20 коп.

Адресъ: Кострома дух. училище учителя
А. Благовѣщенскому.

Содержаніе. — Изъ 6-й кн. «Стромать» Блimenta Александрійскаго гл. 7 и 8-я.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управл.