

# ТВЕРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ  
два раза въ мѣсяць,  
1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4р. 50к.,  
съ пересылкою 5 руб.

1 МАЯ 1899 г.

№ 9.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: О кончинѣ протоіерея каедральнаго собора Гр. П. Первухина.—Отношенія на имя Его Высокопреосвященства: Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Преосвященнаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, г-на Статсъ-Секретаря Кудомзина и г-на Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная хроника.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Собѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, 26-го минувшаго апрѣля съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги изволилъ выбыть изъ Твери въ С.-Петербургъ.

24 минувшаго апрѣля, въ 4 часа утра, на 77 году отъ рожденія, мирно почилъ о Господѣ протоіерей Тверскаго кафедральнаго собора **Григорій Петровичъ Первухинъ**, еще такъ недавно (27 февраля) праздновавшій 50-лѣтіе служенія своего въ священномъ санѣ при означенномъ соборѣ. Принадлежа къ числу наиболѣе достойныхъ представителей епархіальнаго духовенства, почившій о. протоіерей почти всю свою жизнь посвятилъ воспитанію юношества, сначала въ должности преподавателя Тверской Духовной Семинаріи (въ теченіе 29 лѣтъ), а затѣмъ законоучителя классической гимназіи и женской учительской школы Максимовича. Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ начальствующихъ и сослуживцевъ и искреннею любовью воспитанниковъ и воспитанницъ и оставилъ по себѣ въ высшей степени добрую память.

Въ день кончины о. протоіерея въ 8½ часовъ вечера, а также на другой день, 25 апрѣля, въ 12 часовъ дня при гробѣ его были отслужены Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, панихиды. Выносъ тѣла въ кафедральный соборъ совершенъ былъ 25-го апрѣля Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, Викаріемъ Тверской епархіи, при участіи градскаго духовенства, а 26 апрѣля, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершенной Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, состоялось отпѣваніе тѣла почившаго о. протоіерея и погребеніе на Тверскомъ Волинскомъ кладбищѣ.

Отношеніе Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 2 марта 1899 года, за № 1556, на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивый Архипастырь.*

Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что препровожденные Вами при отношеніи отъ 8 минувш. февраля сего года, за № 818, деньги 988 руб. 22 коп., въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Воронежской губерніи, мною получены; при этомъ долгомъ поставляю себѣ выразить глубочайшую признательность Вашему Высокопреосвященству.

Отношеніе Преосвященнаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 2-го марта 1899 года, за № 2124, на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь.*

Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что деньги 992 р. 27 к., препровожденные при отношеніи Вашемъ отъ 8 февраля, за № 819, мною получены и, согласно данному Вами назначенію, будутъ распределены между бѣднѣйшими жителями Тамбовской епархіи, наиболѣе пострадавшими отъ неурожая въ 1897 г.

На сихъ отношеніяхъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 марта 1899 г., за № 1643, послѣдовала такая: „*Въ Консисторію къ свѣдѣнію жертвователей (черезъ Епархіальныя Ведомости)*“.

Отношеніе г. Статсъ-Секретаря Куломзина, отъ 14 апрѣля сего года, за № 1384, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги всегда пользовалось поддержкой православнаго духовенства Европейской Россіи, донинѣ постоянно доставляющаго свои пожертвованія на устройство храмовъ въ Сибири.

Въ виду сего имѣю честь представить при семъ Вашему Высокопреосвященству 20 экземпляровъ отчета о „Положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III“, къ 1-му января 1899 года, на коемъ Его Императорскому Величеству благоудно было положить Собственноручную Всемилостивѣйшую резолюцію: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогаго Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“!

Въ брошюрѣ этой помѣщены свѣдѣнія о величинѣ потребности въ церквахъ въ Сибири, объ ихъ нуждахъ, а также подробныя отчетныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Не соизволите ли, Владыко, приказать раздать прилагаемые экземпляры или разослать ихъ, кому признаете полезнымъ, а равно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и, если возможно, сочувственный отзывъ о самомъ дѣлѣ.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19-го апрѣля 1899 года, за № 2483. послѣдовала таковая: „Изъ присланныхъ 20 экзempl. брошюры: «Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири» два экзemplара оставить въ моей канцеляріи, одинъ препроводить къ Преосвященному Павлу, одинъ въ Консисторію, по одному экзemplару разослать членамъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе церквей и школъ въ Сибири и въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ извлеченіи свѣдѣній о церковномъ строительствѣ

въ Сибири; остальные экземпляры разослать тѣмъ о.о. благочиннымъ или настоятелямъ церквей, отъ коихъ получены значительныя пожертвованія на означенный предметъ. По отпечатаніи свѣдѣній о церковномъ строителствѣ, Редакція укажетъ № Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ напечатано отъ Тверскаго Епархіальнаго Начальства приглашеніе духовенства къ пожертвованіямъ на церковное строителство въ Сибири“.

Отношеніе г. Уполномоченнаго состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Тверской губерніи, отъ 12 апрѣля 1899 года, за № 78, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивый Архипастырѣ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, г. Вице-Предсѣдатель Совета Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Марковъ, на основаніи даннаго Попечительству Св. Синодомъ разрѣшенія, поручилъ мнѣ, какъ Уполномоченному Попечительства по Тверской губерніи, принять на себя руководство и всѣ распоряженія по организаціи и производству въ настоящемъ году церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ церквахъ, въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ съ 23 по 30 мая, причѣмъ выборъ лицъ для завѣдыванія сборомъ, а равно приглашеніе сборщиковъ и вообще установленіе всѣхъ подробностей сбора предоставилъ вполнѣ моему усмотрѣнію.

Поэтому и въ виду существованія въ городѣ Твери училища для слѣпыхъ дѣтей Тверской и Новгородской губерній, а также открытой въ концѣ минувшаго года при училищѣ бесплатной амбулаторіи для приходящихъ больныхъ глазами и устройства при ней лѣчебницы съ постоянными кроватями для оперируемыхъ,—я приѣмлю смѣлость испрашивать, не изволите-ли Ваше Высокопреосвященство признать возможнымъ, во-1-хъ, разрѣшить въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Тверской губерніи въ

теченіе 5-й недѣли по Пасхѣ, во всѣ службы, кружечный сборъ чрезъ тѣхъ лицъ, которыя для того будутъ избраны, и, во-2-хъ, разрѣшить разослать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ настоятелямъ церквей губерніи по экземпляру прилагаемаго при семъ воззванія о помощи слѣпымъ для вывѣшиванія при входѣ въ храмъ на видномъ мѣстѣ, за недѣлю до начала недѣли о слѣпомъ, т. е. начиная съ воскресенья 16 мая сего года, а также разослать священнослужителямъ по экземпляру поученія для произнесенія ими въ церквахъ во время богослуженія въ недѣлю о слѣпомъ.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что собранныя денежныя суммы должны быть присылаемы на мое имя въ г. Тверь.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 апрѣля 1899 года, за № 2388, послѣдовала такая: „*Разрѣшается*“.

### Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 29 марта сего года, за № 1066, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: „Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 г. Свят. Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (нед. 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 23-го по 30-е мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, на уполномоченнаго своего, старшаго ревизора Тверского Акцизнаго Управленія, статскаго совѣтника Сергѣя Сергѣевича Гусевскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою

не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церк.-клубочнаго сбора".— На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Консисторія сообщитъ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей это отношеніе для напечатанія и приметъ мѣры къ содѣйствію сбора добровольныхъ пожертвованій (въ 5-ю нед. по Пасхѣ) въ пользу слѣдующихъ*“. Приказали: настоящее отношеніе съ резолюціею Его Высокопреосвященства напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію со стороны духовенства Тверской епархіи.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тверской Дух. Семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за январскую треть 1898—99 уч. года.

1 отд. 1 кл.: 1) Звѣреву Димитрію—10 руб., Иванову Димитрію—10 руб., Маслову Константину—10 р., Павлову Николаю—10 р., 5) Соколову Владиміру—10 р., Спасскому Константину—10 рубл.

2 отд. 1 кл.: Владимірскому Ивану (Бѣж.)—20 рубл., Ермолаеву Евгенію—20 р., Исполатову Всеволоду—10 р., 10) Колерову Ѳедору—10 р., Маслову Владиміру—20 руб., Орлову Ивану—10 р., Павлову Ивану—10 руб., Синицыну Сергѣю—10 руб., 15) Шевелеву Петру—20 руб., Шестову Ѳедору—10 р.

3 отд. 1 кл.: Богоявленскому Сергѣю—15 р., Кобарову Александру—10 рубл., Прозорову Константину—20 рубл., 20) Колтыцину Константину—10 р., Модестову Аполлинарію—10 руб., Молдинскому Алексѣю—8 рубл., Троицкому Петру—15 р.

1 отд. 2 кл.: Архангельскому Михаилу—20 р., 25) Лебедеву Петру—10 р., Никольскому Михаилу—10 руб.

2 отд. 2 кл.: Барбашинову Сергѣю—10 р., Муравьеву Александру—10 р., Полозову Ивану—20 руб., 30) Постникову Алексѣю—20 р., Пылаеву Василю—10 руб., Скобникову Владиміру—5 р., Соколову Михаилу—15 р., Соловьеву Макарію—20 р., 35) Франтову Александру—10 р., Чернышеву Александру—15 руб.

3 отд. 2 кл.: Владимірському Івану—5 р., Воскресенському Павлу—10 р., Косухину Николаю—10 р., 40) Шелевеву Анатолю—20 рубл.

1 отд. 3 кл.: Андрееву Владиміру—10 рубл., Звѣреву Николаю—10 р., Колосову Александру—20 р., Плиткину Григорію—10 руб., 45) Первову Павлу—10 руб., Соколову Алексѣю—10 р., Страшину Петру—15 руб., Троицкому Сергѣю—10 рубл.

2 отд. 3 кл.: Богословскому Михаилу—20 р., 50) Введенскому Петру—12 р., Гроздову Михаилу—10 р., Иснолатовскому Николаю—20 р., Модестову Сергѣю—20 руб., Никольскому Івану—15 р., 55) Предтеченскому Николаю—15 р., Тугаринову Петру—10 р.

1 отд. 4 кл.: Голикову Григорію—10 рубл., Одинцову Димитрію—10 р., Павскому Григорію—10 р., 60) Плетневу Веніамину—20 р., Троицкому Арсенію—15 р., Успенскому Александру—20 р., Архангельскому Георгію—20 р., Гойтаникову Николаю—20 р.

2 отд. 4 кл.: 65) Колтышину Георгію—20 р., Некрасову Федору—10 р., Новоселову Івану—15 р., Скобникову Валеріану—15 р., Синеву Андрею—20 р., 70) Тугаринову Александру—15 р., Успенскому Сергѣю—15 руб.

1 отд. 5 кл.: Голубеву Івану—20 р., Морошкину Александру—12 р., Орлову Митрофану—20 руб.

2 отд. 5 кл.: 75) Богоявленскому Николаю—10 рубл., Дьяконову Павлу—15 р., Лобанову Івану—20 руб., Невскому Сергѣю—15 рубл., Никольскому Андрею—15 рубл., 80) Одинцову Івану—20 р., Орлову Николаю—20 рубл., Сперанскому Івану—20 р., Смирнову Федору—20 руб.

1 отд. 6 кл.: Воскресенскому Івану—20 р., 85) Волкову Александру—10 р., Козлову Николаю—20 р., Колосову Нилу—20 р., Плетневу Василю—20 р., Покровскому Сергѣю (Старицк.)—10 рубл., 90) Полозову Александру—20 рубл., Полозову Василю—20 р., Соболеву Михаилу—20 рубл.

2 отд. 6 кл.: Вѣлюстину Владиміру—20 руб., Введенскому Івану—15 р., 95) Гусеву Александру—10 р., Гусеву Михаилу—20 руб., Неклюкову Петру—15 руб., Морковину Павлу—20 р., Некрасову Димитрію—10 р., 100) Никольскому Николаю—15 рубл., Постникову Василю—15 рубл., Преображенскому Евгенію—10 р., Розову Николаю—15 р.,



Рубцову Алексѣю—20 р., 105) Сергоскому Семѣну—15 р., 106) Чередѣву Петру—15 р. Итого 1542 рублей.

На постановленіи Правленія Дух. Семинаріи о назначеніи пособія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи за январскую треть сего 1898—99 учебнаго года состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „При назначеніи денежнаго пособія имѣть въ виду болѣе всего *благоравіе воспитанниковъ, и замѣченнымъ въ неблагоповеденіи или въ строптивости характера не назначать пособія*“.

### Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій. 2 февраля сего 1899 года препроводилъ въ Тверское Епархіальное Попечительство свидѣтельство 4% государственной ренты въ пятьсотъ рублей за № 1478 серіи № 187 съ купонами на срокъ 1 марта 1899 года, представленное Его Высокопреосвященству почившимъ нынѣ протоіереемъ Тверскаго кафедральнаго собора Григоріемъ Первухинымъ и пожертвованное имъ Епархіальному Попечительству съ условіемъ присоединенія жертвуемой суммы къ капиталу Попечительства и выдачи процентовъ съ оной бѣднымъ сиротамъ дух. вѣдомства.

### ПРЕПОДАНИЕ АРХИНАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 26 марта и 6 апрѣля сего года, преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: 1) жертвователямъ въ пользу церкви и причта села Савцына, Кашинскаго уѣзда, а именно: а) архимандриту Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Арсенію*, за пожертвованіе имъ 200 руб., б) крестьянкѣ дер. *Филитова*, Кашинскаго уѣзда, Варварѣ Ивановнѣ *Шарковой*, за пожертвованіе ею 50 р., в) крестьянской вдовѣ села Савцына, того же уѣзда, Александрѣ *Дилитріевой*, за пожертвованіе ею 237 рублей и г) крестьянкѣ дер. Творогова, Корчевскаго уѣзда, Агаѣѣ *Захаровой*, за пожертвованіе ею 80 р., и 2) послушницѣ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Дарѣѣ *Кулико-*

вой, за пожертвованіе ею бархатной парчевой одежды на престоль въ церковь села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, Кашинскаго уѣзда.

## Епархіальная хроника.

*Апрѣля 10. Суббота (праведнаго Лазаря воскрешеніе изъ мертвыхъ).* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Галактіона, Теофана и Іосифа. Проповѣдь была произнесена студентомъ Семинаріи В. Владимірскимъ.

*Апрѣля 11. Воскресеніе. Недѣля Вайй.* Всеношное бдѣніе Архіепископомъ Димитріемъ было совершено въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, епарх. наблюдателя, свящ. І. Соловьева, и соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго. Предъ 1-й каѳизмой свящ. І. Казанскимъ было прочтано поученіе о трудности проповѣдническаго служенія нашихъ миссіонеровъ, а затѣмъ во время чтенія каѳизмы былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Правосл. Миссіон. Общества. По прочтеніи 50 псалма Высокопреосвященнымъ было совершено освященіе Вайй. Канонъ былъ читанъ свящ. І. Казанскимъ. Литургія въ томъ же соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ, въ сослуженіи ректора Семин., архим. Василія, прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, епарх. наблюдателя, свящ. І. Соловьева, соборнаго свящ. І. Казанскаго и свящ. с. Чукавина, Старицкаго уѣзда, І. Тугаринова. На литургіи былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродиаконъ Успенскаго Желтикова монастыря Іосифъ. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. М. Колычевымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику (Спасителю), съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великимъ Князьямъ—Владимиру Александровичу и Николаю Михайловичу (ради дней ихъ рожденія 10 и 11 апрѣля) и всему Царствующему Дому.

*Апрѣля 12. Понедѣльникъ Страстной недѣли.* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была литургія преждеосвященныхъ даровъ въ Трехсв. церкви архіер. дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Макарія, Теофана, Іосифа и священника церкви 8 гренадерскаго Московскаго полка М. Цвѣткова, который на маломъ

входѣ былъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь была произнесена учителемъ двухъклассной церковно-приходской школы въ дер. Ремизинѣ, Тверского уѣзда, А. Разумихинимъ.

*Апрѣля 13. Вторникъ Страстной недѣли.* Литургія преждеосвященныхъ даровъ Высокопреосвященнымъ совершена была въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона, Теофана, Іосифа и Ніла, на котораго во время малаго входа возложенъ былъ набедренникъ. Проповѣдь произнесъ окончившій курсъ Духовной Семинаріи В. Владимірскій.

*Апрѣля 14. Среда Страстной недѣли.* Литургія преждеосвященныхъ даровъ Высокопреосвященнымъ была совершена въ кафедральномъ (Спасо-Преображенскомъ) соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго. Проповѣдь была произнесена студентомъ Духовной Семинаріи А. Плетневымъ.

*Апрѣля 15. Четвергъ Страстной недѣли.* Литургія св. Василя Великаго Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и священниковъ—І. Соловьева и М. Колычева. Проповѣдь была произнесена соборнымъ діакономъ А. Воскресенскимъ.

Въ 6 часовъ вечера подъ великую Пятницу всенощная въ кафедральномъ соборѣ. Архіепископомъ Димитріемъ были прочитаны 1 и 12-е Евангелія, прот. П. Соколовымъ 2 и 11-е, прот. Н. Модестовымъ 3 и 10-е, свящ. І. Соловьевымъ 4 и 9-е, свящ. М. Колычевымъ 5 и 8-е и свящ. І. Казанскимъ 6 и 7-е Евангелія.

*Апрѣля 16. Великая пятница.* Часы въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома были отслужены въ 10 часовъ утра. Вечерня въ кафедральномъ соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и священниковъ—І. Соловьева, М. Колычева и І. Казанскаго. По отнесеніи плащаницы изъ алтаря на средину храма, енарх. наблюдателемъ, свящ. І. Соловьевымъ, была произнесена проповѣдь, а затѣмъ Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ. На маломъ повечеріи канонъ (плачь Божіей Матери) былъ прочитанъ соборнымъ священникомъ І. Казанскимъ.

*Апрѣля 17. Великая суббота.* Литургія св. Василя Великаго Высокопреосвященнымъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и священниковъ—І. Соловьева и М. Колычева. На

литургіи былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Троицкаго Калязинскаго монастыря Иринея. Проповѣдь была произнесена студентомъ Семинаріи А. Плетневымъ. Послѣ пѣнія «Буди имя Господне»... было освященіе хлѣбовъ и раздача оныхъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

*Апрѣля 18. Пасха. Свѣтлое Христово Воскресеніе.* Пасхальная утренняя и литургія въ первый день св. Пасхи въ каѳедральномъ (Спасо-Преображенскомъ) соборѣ были совершены Преосвященнымъ—Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, и Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, іером. Аѳанасія, священниковъ—І. Соловьева, М. Колычева и І. Казанскаго и іером. Иринея. На литургіи Евангеліе было читано Архіепископомъ Димитріемъ на славянскомъ языкѣ, Епископомъ Павломъ по-гречески, прот. П. Соколовымъ по-латыни, ключаремъ собора, прот. Н. Модестовымъ по-еврейски, протодіакономъ В. Приклонскимъ по-славянски и діак. Н. Колтыпинымъ по-русски. Слово св. Іоанна Златоуста было произнесено Преосвященнымъ Павломъ. По заамвонной молитвѣ былъ освященъ артосъ.

Въ три часа въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ была отправлена вечерня, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, іером. Аѳанасія и священниковъ—І. Соловьева, М. Колычева и І. Казанскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Тверской Троицкой, за Тьмакой, церкви В. Некрасовымъ.

Въ 6 часовъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома соборными іеромонахами была совершена всенощная.

*Апрѣля 19. Понедѣльникъ св. Пасхи.* Литургія Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ каѳедрал. соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и священниковъ—І. Соловьева и М. Колычева. Проповѣдь была сказана Высокопреосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ вокругъ собора.

*Апрѣля 20. Вторникъ св. Пасхи.* Высокопреосвященнымъ литургія была совершена въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи свящ. Троицкой, г. Твери, за Тьмакой, церкви В. Некрасова, законоучителя Тверскаго Епархіальнаго Женскаго Училища свящ. М. Березина, и іеромонаховъ—Θеофана и Иринея. На маломъ входѣ были награждены—свящ. В. Некрасовъ скуфьей, а свящ. М. Березинъ набедреникомъ. Проповѣдь была произнесена студентомъ Духовной Семинаріи А. Плетневымъ.

*Апрѣля 21. Среда св. Пасхи.* Въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Н. Модестова, законоучителя Ржевскаго Епархіальнаго Училища свящ. І. Морковина, свящ. Тверской Мико-Викторовской церкви А. Клобукова и соборнаго свящ. І. Казанскаго. На маломъ входѣ священники—І. Морковищъ и А. Клобуковъ были награждены скуфьями. Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ.

*Апрѣля 22. Четвергъ св. Пасхи.* Въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома Высокопреосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона, Іосифа, Иринея и свящ. с. Маслова, Тверского уѣзда, Н. Срѣтенскаго. На маломъ входѣ іером. Іосифъ и свящ. П. Срѣтенскій были награждены набедренниками. Проповѣдь была произнесена іером. Теофаномъ.

*Апрѣля 23. Пятница св. Пасхи. Св. вмч. Георгія и св. муч. царицы Александры.* Всенощное бдѣніе въ кафедрал. соборѣ было отправлено Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи причта кафедральнаго собора. Въ томъ же соборѣ литургія была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Павломъ, въ сослуженіи наст. Успенскаго Желткова монастыря, архим. Владиміра, прот. П. Соколова, прот. Н. Модестова и другихъ.

*Апрѣля 24. Суббота св. Пасхи.* Литургію Высокопреосвященный совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаховъ—Аѳанасія, Галактіона, Теофана и Іосифа. На литургіи былъ рукоположенъ во іеромонаха (въ Отрочъ Успенскій монастырь) іеродіаконъ Леонтій. Проповѣдь была произнесена псаломщикомъ Краснаго-Холма, окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи, В. Владимірескимъ. Послѣ пѣнія «Буди имя Господне»... была раздача артоса.

*Апрѣля 25. Воскресеніе. Недѣля Антипасхи (св. ап. Фомы).* Высокопреосвященнымъ была совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи прот. П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, и священниковъ—І. Соловьева и М. Кольчева. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, студентъ Семинаріи В. Владимірескій. Проповѣдь была произнесена свящ. Екатерининской, за Тверцою, церкви Н. Вологодскимъ. Послѣ литургіи въ домъ соборнаго причта Высокопреосвященнымъ была отправлена панихида по новопреставленномъ кафедр. протоіерей (гор. Твери) Г. Первухинѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—П. Соколова, Н. Модестова, М. Озерова и

Ө. Образцова, и священниковъ—I. Соловьева, II. Кольчева, I. Казанскаго и Н. Вологодскаго.

Въ 4 часа по-полудни Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, при участіи градскаго духовенства было совершено перенесеніе тѣла умершаго кафедральнаго прот. Г. Первухина изъ дома соборнаго причта въ Спасо-Преображенскій соборъ, а затѣмъ совершено было заупокойное всенощное бдѣніе (нарастаеъ).

*Апрѣля 26. Понедѣльникъ.* По случаю отпѣванія тѣла кафедральнаго прот. Г. Первухина, въ кафедр. соборѣ заупокойную литургію совершалъ Димитрій, Архіепископъ Тверской, и Чавель, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Н. Модестова, Тверской Мирносицкой церкви прот. А. Рагузина, Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви прот. М. Озерова, Христорожеств. монастыря свящ. Н. Троицкаго, еварх. набл. свящ. I. Соловьева и соборнаго свящ. I. Казанскаго. Проповѣдь на литургіи была произнесена прот. П. Соболовымъ. Предъ началомъ отпѣванія рѣчь была сказана законоучителемъ Тверской классич. гимназій свящ. В. Струженцовымъ. Отпѣваніе тѣла покойнаго протоіерея было совершено Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства. По прочтеніи 5 Евангелія, сказано было членомъ Консисторіи, свящ. Вознесенской церкви П. Дубакинымъ надгробное слово. Тѣло покойнаго сопровождено было Преосвященнымъ Павломъ до мѣста погребенія (до кладбища при Благовѣщенской, что въ Волыняхъ, церкви).

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта сего года, за № 1900, открыта штатная священническая вакансія при Свято-Троицкой женской общинѣ, Корчевскаго уѣзда.

Священникъ села Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго уѣзда, Алексѣй Титовъ 9 апрѣля сего года перемѣщенъ къ церкви села Николо-Черенчицъ, Новоторжскаго уѣзда.

Священникъ села Порѣчья, Вѣжецкаго уѣзда, Димитрій Постниковъ 29 марта сего года померъ.

Учитель Николо-Колпецкой церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевъ 28 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви погоста Могилецъ, того же уѣзда.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ разрѣшеніе поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ вопросовъ относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти поэта А. С. Пушкина по случаю исполняющагося 26 мая сего года столѣтія со дня его рожденія, Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію учрежденій и лицъ, завѣдывающихъ церковными школами, что устроеніе какихъ-либо собраній и чтеній въ церковныхъ школахъ въ день памяти поэта А. С. Пушкина предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усмотрѣнію ближайшаго церковно-школьнаго начальства. Для руководства же въ семъ дѣлѣ Училищный Совѣтъ считаетъ полезнымъ сообщить съ своей стороны нижеслѣдующія указанія:

1) Въ тѣхъ храмахъ, въ приходѣ коихъ существуютъ церк.-приходскія школы и школы грамоты, въ день столѣтія со дня рожденія поэта—26 мая текущаго года предоставляется совершить послѣ литургіи панихиду по покойномъ поэтѣ.

2) По окончаніи церковной службы, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ окажется удобнымъ, можетъ быть устроено въ помѣщеніи церковно-приходской школы или въ другомъ удобномъ помѣщеніи собраніе учащихся и учащихся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, на коемъ могутъ быть прочитаны приличествующія случаю стихотворенія небольшого объема, избранныя для сей цѣли завѣдующими школами изъ I-го тома одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ сочиненій А. С. Пушкина (изд. „Приходская Библіотека“).

3) Чтеніе можетъ сопровождаться пѣніемъ гимновъ и пѣсней патріотическаго характера, одобренныхъ для хоровъ церковно-приходскихъ школъ.

4) Вечеромъ 26 мая—наканунѣ праздника Вознесенія Господня—ни собранія, ни чтенія по поводу столѣтія со дня рожденія поэта для воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ не должны быть устрояемы.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Отъ Правленія Кашинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Кашинскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что очередной

съѣздъ о.о. депутатовъ округа въ семь 1899 г. Его Высокопреосвященствомъ назначень на 1 июня и имѣть начаться въ 12 час. дня; причеъ на обсужденіе съѣзда, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, имѣють быть предложены слѣдующіе предметы:

1) Предложеніе Его Высокопреосвященства, послѣдовавшее на протоколъ № 3 бывшаго экстреннаго съѣзда духовенства, о приведеніи училищнаго зданія въ благоустроенное состояніе посредствомъ устройства новаго зданія и на новомъ мѣстѣ или посредствомъ переустройства всего существующаго зданія, а не однаѣхъ его ветхихъ частей; 2) сданная Его Высокопреосвященствомъ статья за подписью І. К. „Къ вопросу объ устройствѣ зданія для Духовнаго Училища въ г. Кашинѣ“, съ указаніемъ денежныхъ источниковъ и другихъ способовъ къ скорѣйшему устройству новаго училищнаго зданія; 3) сданное Его Высокопреосвященствомъ заявленіе нѣсколькихъ священниковъ Калязинскаго уѣзда о переводѣ Училища въ г. Калязинъ, въ зданіе гостиницы Троицкаго Калязина монастыря; 4) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ за 1898 годъ по содержанію Училища изъ суммъ мѣстнаго духовенства, а также по строительному капиталу и избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1900 г.; 5) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію Училища въ будущемъ 1900 году, съ точнымъ указаніемъ источниковъ для ея покрытія, и 6) журналъ благотворительнаго Совѣта Кашинскаго 1-го благотворительнаго округа объ уменьшеніи 25% сбора съ Петропавловской г. Кашина церкви.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія:*

а) При церкви села Свась-Забережья, Вышневоло. уѣзда, и б) при церкви села Шорьчья, Бѣжецкаго уѣзда.

### *Діаконскіе.*

При церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *И. Кружиковій.*

Дозволено цензурою 1 мая 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 МАЯ 1899 ГОДА.

## № 9.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ Великій пятокъ.— Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1899 года.—Тверская Редакція „Книги глаголемой о росейскихъ святыхъ“ (продолж.).—Архимандритъ Аввакумъ Честной (окончаніе).—Замѣтка о постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.—Объявленія.

## С Л О В О

### КЪ БЕЯНКІЙ ПАТОКЪ.

*Совершишася* (Іоан. 19, 29)! Что—сіе нынѣ зримое нами, бр., видѣніе! Тотъ, Кто *даетъ всѣмъ жизнь и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25), предъ нами—мертвъ и бездыханень! Тотъ, Кто *яко отецъ сыны ущедряетъ* созданія Свои (Псал. 102, 13), отъ земнородныхъ поруганъ и израненъ (Ис. 53, 5)! „Имѣяй престоль небо и подножіе землю“ (стих. въ пед. Ваій) „во гробъ малъ страннопріемлется“ (8 пѣсень кан. вел. субб.)?.. Увы, зрима на пречистомъ тѣлѣ

Искупителя язвы и сей гробъ Его—„дѣло рукъ нашихъ“! Мы, грѣшныя сыны Адама, своими неправдами не только низвели на землю, но и вознесли на крестъ и заключили во гробъ Сына Божія. Такова сила грѣха!.. Грѣхъ прародителя нашего былъ нарушеніемъ одной только заповѣди Божіей: „отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте отъ него“ (Быт. 2, 17), но грозный приговоръ Господа: „смертію умрешь“ былъ послѣдствіемъ сего грѣха,—и тлѣніе стало удѣломъ всего человѣчества. Одинъ человѣкъ преслушалъ волю Творца, но грѣхъ его *во вся чловѣки вниде* (Римл. 5, 12), и Самъ Единородный Сынъ Божій долженъ былъ сойти на землю и страдать, чтобы *искупить* грѣшное человѣчество *отъ клятвы законныя* (Гал. 3, 13)... Простерли бы нашъ праотецъ руку къ запрещенному плоду, если бы предвидѣлъ всѣ гибельныя послѣдствія вкушенія этого плода? Захотѣлъ-ли бы быть равнымъ Богу, если бы зналъ, что это желаніе его низведетъ Бога на землю и заставитъ умереть на крестѣ?.. Но—прошедшее невозвратимо,—человѣкъ можетъ располагать только настоящимъ. А потому,—что теперь невозможно уже для нашего праотца, то возможно для насъ—его потомковъ: мы можемъ спасти Искупителя нашего отъ новыхъ страданій.

Въ самомъ дѣлѣ, сл.-хр., плоды запрещеннаго древа растутъ не въ Эдемѣ только, но—и вездѣ; змій—искуситель и нынѣ не перестаетъ внушать каждому изъ насъ: „не смертію умрете; будете, яко Бози (Быт. 3, 4. 5)! Преступая Законъ Божій, мы повторяемъ преступленіе нашего праотца и снова заставляемъ страдать нашего Божественнаго Искупителя. Когда беззаконіе является лишь въ нашей мысли, Онъ уже предстаетъ на судъ нашей грѣховной совѣсти, какъ нѣкогда стоялъ на судѣ Пилата, и ожидаетъ отъ насъ приговора—„распятъ или пустить“ Его (Іоан. 19, 10). Оставаясь твердыми въ добродѣтели, вѣрными въ истинѣ, мы освобождаемъ

Господа Іисуса отъ страданій, а предаваясь грѣху, осуждаемъ Его на крестъ и смерть... Распятъ своего Спасителя,—распятъ не по невѣднію, какъ это сдѣлали іудеи (Лук. 23, 84), а зная, что Онъ есть Единородный Сынъ Божій (Іоан. 1, 18),—кто не содрогнется при одной мысли объ этомъ! И, однако, своими грѣховными дѣлами, своею жизнью, противною Его св. волѣ, что иное творимъ мы, какъ не *растинаемъ второе* Господа (Евр. 6, 6)!. „*Иже нѣсть со Мною, на Мя естъ*“ (Лук. 11, 23),—говоритъ Самъ Господь. Но кто изъ насъ осмѣлится сказать: „я—не противъ Тебя, Господи“! Кто дерзнетъ приблизиться къ сему гробу и, лобызая язвы лежащаго въ немъ Божественнаго Страдальца, признать это лобзаніе — „не Іудинымъ“?.. *Вси уклонихомся,—неключими есмы; нѣсть творяй благое* (Псал. 13, 3)! Если же такъ, то чѣмъ же отличаются наши настоящія поклоненія и величанія отъ тѣхъ поживаній главами, отъ тѣхъ возгласовъ: „*радуйся, Царю Іудейскій*“ (Мѡ. 27, 29), которыми Божественный Искупитель нашъ такъ усердно привѣтствованъ былъ и у первосвященниковъ, и въ преторіи Пилата, и на Голгоѣ?.. Поклоненія наши распятому Господу могутъ имѣть живое значеніе и здравый смыслъ, когда они соединены съ твердою рѣшимостью не итти болѣе путемъ грѣховъ и неправдъ, съ сердечною готовностью начать новую жизнь, согласную съ волей Божіей. „*Аще воистину правду глаголете*“,—вѣщаетъ намъ Лежащій во гробѣ,—„если ваши слова и величанія Мнѣ—не пустой звукъ, если на самомъ дѣлѣ вы хотите явить любовь свою ко Мнѣ, то *правая судите, престаните отъ путей вашихъ злыхъ* (Ис. 56, 1), *отымите лукавствія отъ дуишъ вашихъ, научитесь добро творити* (Ис. 1, 16)! Съ такими чувствами не бойтесь приблизиться къ сему гробу, хотя онъ и приготовленъ для Меня вашими руками; не страшитесь лобызать сія язвы, хотя онѣ причинены Мнѣ вашими грѣхами! Сложите здѣсь,—у под-

ножія креста Моего, — все бремя вашихъ грѣховъ, покайтесь во всѣхъ неправдахъ вашихъ! Иначе каждое поклоненіе ваше Мнѣ, ради васъ поруганному и уязвленному, обратится въ новое поруганіе для Меня, будетъ для Меня *вторымъ распятіемъ*“.— Чѣмъ инымъ отвѣтимъ, сл.-хр., на эти слова Божественнаго Страдальца, предъ нами лежащаго во гробѣ, — какъ не словами разбойника благоразумнаго: „*помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ*“ (Лук. 23, 42)?.. Но взывая словами благоразумнаго разбойника, постараемся сбнаружить его вѣру въ Божественнаго Искупителя, его любовь къ Тому, Кто „взялъ на Себя грѣхи міра“ (Іоан. 1, 29). Исповѣдавъ Сына Божія на крестѣ, благоразумный разбойникъ не сошелъ уже съ креста для продолженія дѣлъ беззаконія; не отойдемъ и мы отъ сего драгоценнаго гроба на прежній путь грѣха и неправды. Взявъ крестъ свой, послѣдуемъ за Христомъ (Мар. 8, 84)! Возвратимся отсюда *инымъ путемъ*, путемъ вѣры и благочестія, путемъ истины и чистоты, путемъ кротости и смиренія!.. „*Совершишася*“, — вѣщаль Господь нашъ на крестѣ, скончавъ скорбный путь Свой на землѣ и предавая духъ Богу, Отцу Своему; „*совершишася*“, — воскликнемъ и мы у живоноснаго гроба Христова, — отнынѣ мы полагаемъ начало „погребенію своего ветхаго челоуѣка съ дѣяніи его“ (Еф. 4, 22), отнынѣ мы хотимъ жить со Христомъ новою жизнью — „*во всякомъ благочестіи и чистотѣ*“ (1 Тим. 2, 2)!— О, Господи—Искупителю нашъ! „*съ разбойникомъ благоразумнымъ царствія Твоего сподоби насъ*“ (стих. на день Воздвиженія Животв. Креста)!.. Аминь.

Тверской епарх. наблюдатель, свящ. **І. Соловьевъ.**

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства имени Императора Александра III къ январю 1899 года.

Фондъ имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора Николая Александровича, и первое въ него пожертвованіе въ 200 руб. поступило 22 апрѣля 1894 г. отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ,—въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ, а всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 руб. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступлениями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 р. 84 коп.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполне достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что несмотря на соблюденіе всеобщей экономіи въ расходахъ,—чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе, по распоряженію Министра Финансовъ, льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоилсъ и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ дру-

гихъ, по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города, храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій, — была ассигнована на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквямъ, и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ, и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ <sup>1)</sup>, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ буръ и непогодъ.

Многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многолюднѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Божь почившаго Царя-Миротворца, а другой — (при станціи Петропавловскъ) посвященъ

<sup>1)</sup> Изъ приложеннаго къ отчету списка поселковъ видно, что въ первую очередь неотложно нуждаются въ построеніи храмовъ 47 селеній.

Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носить Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія, болѣе скромныя Сибирскія церкви.

Какъ указано выше, по 1 января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано свыше 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій<sup>1)</sup>; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они,—это свой личный трудъ, и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственного Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ, въ Сибири, всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комmissія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на буду-

---

<sup>1)</sup> Чтобы была возможность продолжить и окончить постройку начатыхъ на средства фонда имени Императора Александра III церквей, необходимо собрать, какъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости, сумму въ размѣрѣ 223.071 руб.

щее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла, къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облачений, и, кромѣ того, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Ванновскаго, повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г. г., изданнаго Княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того, Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напримѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквяхъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: **«Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу».**

Засимъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о поступившихъ въ январѣ и февралѣ 1897 г. крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: **«Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ».**

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится



41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина».

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволялъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти все поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни, и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе, и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того, при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаннымъ покойнымъ митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь святого, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, каковы, напримѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто-русскихъ святыхъ, каковы святители московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это

небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл.—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревь, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ его отъ огня въ случаѣ пожара по со-сѣдству. Кромѣ того, въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе, и такимъ образомъ можно разсчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію, при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова, и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28-е декабря 1898 года пожаръ, и, къ великому отчаянію переселенцевъ, церковь сгорѣла дотла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большомъ уныніи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ имени Императора Александра III, какъ

уже сказано, всё деньги израсходованы, и в наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своимъ посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ,— переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка <sup>1)</sup>.

---

## ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

### «КНИГИ ГЛАГОЛЮЩІЯ О РОССИЙСКИХЪ СВАТЫХЪ».

(Продолженіе) <sup>2)</sup>.

18) «Преподобный Константинъ, игуменъ Косійскаго монастыря иже за Русою, ученикъ Варлаама Хутынскаго». Основатель Никольской обители въ 3 верстахъ отъ Старой Руссы, называемой Косійскою оттого, что стоитъ на косѣ, образуемой слияніемъ двухъ рѣкъ, Полсти и Свѣжной. Никакихъ другихъ

<sup>1)</sup> Приглашеніе Епархіальнаго Начальства къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, а равно и распоряженіе объ учрежденіи особаго при архіерейскомъ домѣ Комитета по сбору пожертвованій на означенный предметъ, пропечатано въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г., № 7, и за 1898 г., № 6.

<sup>2)</sup> См. №№ 6, 7 и 8 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

свѣдѣній, кромѣ того, что онъ ученикъ Варлаама Хутынскаго и жилъ въ пол. XIII в., не имѣется <sup>1)</sup>).

19) «*Преподобныя отцы: Игнатій, Леонидъ, Діонисій, Θεодоръ, Θεραπονтъ, Корнилій, Аванасій—ученицы Александра Свирскаго въ задней пустыни на Вятъ рѣкѣ, въ монастырь Введенія Пресвятыя Богородицы; отъ Свири рѣки в поприщѣ. По Оятъ вверху села Архангельскаго Сермакса; идѣже отецъ и мати Александровы погребены*». Это,—какъ сказано,—ученики св. Александра Свирскаго, прославились подвигами благочестія и погребены въ Оятской пустыни. Мощи ихъ почиваютъ подъ спудомъ въ пещерѣ при Преображенской церкви Задне-Никифоровской пустыни, возстановленной въ 1840-хъ годахъ блаженнымъ старцемъ Псаіею <sup>2)</sup>. О нихъ есть еще упоминаніе, по указанію гр. М. В. Толстого, въ рукописи Императорской Публ. Библіотеки № 603 <sup>3)</sup>.

20) «*Св. родители преподобнаго Сергія, почивающіе въ Бозѣ въ Хотьковомъ дѣвичьемъ монастырѣ—Кирилла и Марія*». Не означены въ Толстовскомъ и Саввантовскомъ спискахъ. Годъ кончины ихъ арх. Леонидъ указываетъ 1337. Почиваютъ подъ спудомъ въ церкви женскаго Хотькова Покровскаго монастыря <sup>4)</sup>.

21) «*Св. Лукіанъ, строитель пустыни Рождества Богородицы, близъ Александровской слободы*». Значится между святыми города Переяславля-Залѣскаго. Пропущенъ въ обѣихъ рукописяхъ: и Толстого и Саввантова. Лукіанова пустынь находится въ 10 верстахъ отъ города Александрова и основана въ половинѣ XVII в. Преп. Лукіанъ, при крещеніи Иларіонъ, родился въ городѣ Галичѣ; съ 8 лѣтъ жилъ въ монастырѣ съ своимъ отцомъ Димитріемъ въ Брынскомъ-Бору. По смерти послѣдняго, Лукіанъ поселился въ 30 верстахъ отъ города Переяславля-Залѣс-

<sup>1)</sup> Арх. Леоп. Св. Р. 48. Филар. Р. св., 170.

<sup>2)</sup> Арх. Леоп. Св. Р. 95. Въ рукоп. № 3 вм. „поояти“ стоятъ: „поя“.

<sup>3)</sup> Вышецитов. изд., стр. 264.

<sup>4)</sup> Арх. Леонидъ. Св. Русь, стр. 141.

скаго, при полуразрушенной литвою церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, которую онъ векорѣ возобновилъ и устроилъ при ней обитель, въ которой и скончался въ глубокой старости 8 сентября 1655 г. Читается мѣстно <sup>1)</sup>).

22) «Св. блаженный Аванасій, юродивый Ростовскій; погребенъ у Вознесенія Господня, гдѣ св. Исидоръ юродивый».

23) «Св. блаженный Стефанъ; преставился въ лѣто 7100». Оба святые помѣщены среди святыхъ города Ростова; находятся и въ спискѣ Саввантова. Принадлежать къ числу мѣстно чтимыхъ подвижниковъ города Ростова <sup>2)</sup>).

24) «Св. Кириллъ, строитель монастыря, иже на Ветолми; преставился въ лѣто 7002, июня 1 дня». Помѣщенъ въ нашей рукописи между святыми града «Ваги Шенкурской». Въ Саввантовской тоже находится, но годъ преставленія означенъ другой, именно: «въ лѣто 7000, июня въ 12 день» <sup>3)</sup>. Это, вѣроятно,—блаженный Кириллъ Вельскій. «Вельскій погостъ—нынѣ городъ Вельскъ, Вологодской епархіи; первоначально находился на берегу рѣки Ваги, на мысу, образуемомъ ея слияніемъ съ рѣкою Велью» <sup>4)</sup>: Мощи св. Кирилла послѣ пожара Никольской церкви, въ которой онъ почивали, сгорѣли, такъ что отъ нихъ собрано было только нѣсколько костей, которыя нѣкоторое время хранились въ ящикѣ, въ алтарѣ нынѣшней Троицкой церкви, а затѣмъ были погребены на престольномъ мѣстѣ сгорѣвшей церкви... Икона его и донынѣ стоитъ въ иконостасѣ теплаго собора, и народъ глубоко чтить своего угодника... Память его 9 июня» <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Барсуковъ. Ист. р. а., стр. 334; Мѣсяцесл. Арх. Дим. Вып. I-й, стр. 19—20; Леонидъ. Св. Р. 179.

<sup>2)</sup> Мѣсяцесл. Арх. Дим. Вып. III-й, стр. 369—370.

<sup>3)</sup> Въ прил. къ Ист. р. агиогр., стр. V. Въ рукописи № 3 означенъ также 7000 годъ. Жилъ, когда еще Новгородъ не принадлежалъ Москвѣ, т. е. до 1478 г. Барсуковъ. И. р. а., стр. 306. Ср. Голубинскій. Ист. канонизацій свв. въ русск. церкви. Серг.-Пос., 1894, стр. 199.

<sup>4)</sup> Мѣсяцесл. Арх. Дим. Вып. IV, стр. 40.

<sup>5)</sup> Барсуковъ. И. р. а., стр. 306.

25) «*Преподобный Александръ на Вочь рѣцѣ, Преображенскаго монастыря, близъ Соли Галичской 50 верстъ. Образъ его въ каменной палатки итилистовой. Подобіемъ аки Зосима же. Поуже схима на плечахъ*». Въ Кіево-Софійской рукописи тотъ же текстъ имѣеть слѣдующую разницу: вмѣсто «50 верстъ» стоитъ «8 поприць» <sup>1)</sup>. Слово «въ каменной палатки» нѣтъ. Послѣ «Зосима» прибавлено: «Соловецкій». Помѣщенъ въ Погодинской и Савваитовской рукописяхъ <sup>2)</sup>. Арх. Сергій, помѣщая это лицо въ числѣ неканонизованныхъ святыхъ, болѣе о немъ ничего не говоритъ.

26) «*Преподобныя отцы, 4 брата у Соли Галичской Воскресенскаго монастыря. Обрътены мощи ихъ цѣлы и нетлѣнны, въ лѣтѣ 7144. Церковь дѣлали 49 лѣтъ*». У арх. Сергія такое замѣчаніе объ этихъ 4 братьяхъ: «4 брата пр. отцы у Соли Галичской въ Воскресенскомъ монастырѣ. Егда начаша здати церковь каменную, рвы копали и обрѣли мощи ихъ св. цѣлы и нетлѣнны въ лѣто 7169. К. Соф. Погод.» <sup>3)</sup>. Иныхъ свѣдѣній не имѣется.

27) «*Преподобный Иларіонъ, начальникъ Успенскаго монастыря на Мочь рѣцѣ*». Помѣщенъ въ числѣ святыхъ града Лухъ. Въ Агіологіи арх. Сергія странная ссыла на рукопись № 209. Но этого святого нѣтъ въ этой рукописи, напечатанной гр. М. В. Толстымъ. Есть еще указаніе, что въ этой рукописи онъ помѣщенъ въ числѣ святыхъ Юрьевца Поволжскаго. Но и этого нѣтъ въ рукописи. Въ Погодинской—помѣщенъ въ числѣ святыхъ града Лухъ, на рѣкѣ Икчѣ» <sup>4)</sup>. Никакихъ другихъ свѣдѣній не имѣется.

28) Наконецъ, въ числѣ святыхъ города Карачева (этого города совсѣмъ нѣтъ въ рукописи Толстого) значится: «*Преподобный*

<sup>1)</sup> Вѣроятное смѣшеніе славянскихъ цифръ Н съ II.

<sup>2)</sup> Цит. пзъ Агіологіи арх. Сергія, т. II. Прим. 3, стр. 58; Барсуку. И. р. а. Прилож. VI.

<sup>3)</sup> Вост. аг., стр. 70.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 63.

добный священноинокъ Тихонъ, начальникъ Воскресенскаго монастыря близъ града Новаго». Объ этомъ лицѣ мы читаемъ слѣдующее въ «Мѣсяцесловѣ» Арх. Дмитрія: «Мощи его подъ спудомъ почиваютъ въ подгородней гор. Карачева, Орловской епархіи, (бывшей монастырской) церкви». Въ Агіологіи арх. Сергія (т. 2, ч. III, стр. 68) объ этомъ подвижникѣ сказано: «Тихонъ пр. священноинокъ Воскресенскаго монастыря, иже близъ града Карачева, новый чудотворецъ. (К. Соф. Погод.). Этотъ монастырь въ Ярославской епархіи при с. Карошѣ, отъ Ростова 30 верстѣ, построенный Тихономъ неизвѣстно когда (Истор. Рос. іерарх.). Но это несправедливо: преп. Тихонъ основалъ свой монастырь не въ Ярославской, а въ Орловской епархіи близъ гор. Карачева, гдѣ въ подгородней церкви (бывш. монастырской) подъ спудомъ почиваютъ его мощи, о чемъ вѣдаютъ почти всѣ жители Орловской губерніи. О Карачевскомъ монастырѣ, построеніе котораго арх. Сергіи приписываетъ пр. Тихону, въ спискахъ настоятелей монастырей (стр. 377) сказано: «*Карачевскій* игум. *Гавріилъ* 1763 г. переведенъ въ Яковлевъ»<sup>1)</sup>).

Въ примѣръ дополненій историческихъ, топографическихъ, хронологическихъ, титульныхъ и другихъ укажемъ на слѣдующія мѣста.

Текстъ рукописи у Толстого о св. Ефремѣ Новоторжскомъ: «*Преподобный Ефремъ, архимандритъ Борисоглыбскаго монастыря преставился въ лето 6523 генваря 28*» въ нашей дополненъ указаніемъ времени обрѣтенія его мощей: «*обрѣтены мощи его въ лето 7080, декабря 23 дня*». Св. Ефремъ былъ родомъ изъ Венгріи, но оставилъ свое отечество,—вѣроятно, вслѣдствіе преслѣдованій за вѣру—и поступилъ на службу къ русскому князю св. Борису Ростовскому. Послѣ муче-

<sup>1)</sup> Вып. IV. Воронежъ, 1882. Отд. I, стр. 66. Въ рук. № 3-й есть приписка послѣ пр. Вассіана: „пр. Игнатій Углицкій“—и только, который, однако, не входитъ въ число святыхъ града Углича; вѣроятно, это позднѣйшая приписка въ той рукописи, съ которой пишець № 3 списывалъ свою рукопись.

нической смерти послѣдняго св. Ефремъ поселился на жительство на берегу рѣки Тверцы, близъ гор. Торжка, гдѣ построилъ монастырь и подвизался въ теченіе долгаго времени. Скончался въ 1053 году, а по нашей рукописи и Толстого въ 1015 г. Такова, въ краткихъ словахъ, сущность общепринятыхъ свѣдѣній объ этомъ лицѣ. Но съ ними находится въ значительномъ разногласіи мнѣніе профессора Е. Голубинскаго. Послѣдній утверждаетъ, что преп. Ефремъ жилъ «гораздо позднѣе XI вѣка» и, слѣдовательно, не былъ венгерцемъ по происхожденію и братомъ свв. Георгія и Моисея Угриновъ. Но основанія, которыя онъ для сего указываетъ,—чисто теоретическія, не подкрѣпленныя какими-либо документальными свидѣтельствами. Онъ такъ выражается: «Въ минуту смерти Бориса и во все правленіе Ярослава монашество еще только зачиналось въ Кіевѣ, и вдругъ находится человекъ, который желаетъ насадить его въ отдаленныхъ пустыняхъ, въ которыхъ еще тогда совсѣмъ не было христіанства! Если преп. Антоній Печерскій въ свое, нѣсколько позднѣйшее время, не помышлялъ о томъ, чтобы насаждать монашество въ своемъ родномъ Любечѣ, который нисколько не былъ пустынею, и если преп. Θεодосій Печерскій не помышлялъ о томъ, чтобы насаждать его въ своемъ родномъ Курскѣ, который нисколько не былъ таковою же: то совсѣмъ невѣроятно, чтобы въ первую половину правленія Ярослава могъ помышлять кто-либо о его насажденіи въ отдаленныхъ пустыняхъ. Вообще, мы рѣшительно думаемъ, что основатель монастыря пр. Ефремъ, не бывъ братомъ Георгія и Моисея Угриновъ, жилъ гораздо позднѣе первой половины XI вѣка»<sup>1)</sup>. Однако, подобное утвержденіе находится въ противорѣчій съ тѣмъ, что самъ же авторъ, въ другомъ мѣстѣ, говоритъ о раннемъ основаніи государственной жизни въ Новгородской области и о послѣдствіяхъ этого факта. По его словамъ, Новгородская область (ю.-з. край которой

<sup>1)</sup> Ист. русск. церкви, т. I., 2-я пол. Москва, 1881, стр. 637. Можетъ быть, подобными соображеніями руководствовался и г. Звѣрицскій, называя г. Торжокъ *родиной* пр. Ефрема. Т. II, Спб., 1892, стр. 79.



составлялъ тогдашній «Новый-Торгъ», а нынѣшній—Торжокъ) въ эпоху до Владиміра Святого представляла изъ себя мѣстность, куда неизвѣстно когда и откуда пришли Новгородскіе славяне, которые, объявивъ себя господами инородцевъ (чуди, финновъ) и высшими собственниками всей ихъ обширной территоріи..., основали между ними свое промышленно-торговое государство *задолго до основанія русскаго государства Рюрикомъ»* <sup>1)</sup>. Но, какъ въ Киевской области, задолго до св. Владиміра, существовали христіане, которые, конечно, старались распространять его, такъ и въ Новгородской области могли быть христіане, которые распространяли его разными способами, въ томъ числѣ и путемъ отшельничества или развитія монастырской жизни. Сохранившіеся донынѣ вещественные памятники отъ этого времени, каковы, напри- мѣръ, богослужебныя и святоотеческія книги въ рукописяхъ XI в. (Псалтирь XI в., несомнѣнное существованіе пророческихъ книгъ, написанныхъ въ *Новгородѣ* въ 1047 г., Пандектъ Антіоха XI в., соч. св. Григорія Богослова XI в., Четьи-Минеи XI в. <sup>2)</sup> и др.); Мѣсяцесловы (напр., приложенный къ Остромирову Евангелію, написанному для *Новгородскаго* посадника Остромира), уставы церк. и монастырскіе, синаксари и служебныя Минеи XI в. <sup>3)</sup> и, наконецъ, находимые тѣльные христіанскіе кресты, именно въ мѣстности, занимаемой нынѣшнимъ городомъ Торжокъ, и относящіеся, по изслѣдованіямъ г. Филимонова, не только къ XI, но и къ X и даже IX вѣку <sup>4)</sup>),—показываютъ, что въ XI вѣкѣ церковно-христі-

<sup>1)</sup> Ист. р. церкви. т. I. 1-я пол. Москва, 1880, стр. 181.

<sup>2)</sup> Всѣ эти сочиненія перечислены у того же проф. Голубинскаго. См. т. I. 1 пол., стр. 718, 722 и 746.

<sup>3)</sup> Указанія на каждую изъ перечисленныхъ книгъ можно найти у арх. Сергія. Полн. Мѣс. Вост. Т. I, стр. 92, 107, 123, 148, 151 и 199.

<sup>4)</sup> Многіе изъ таковыхъ крестовъ хранятся въ настоящее время въ Тверскомъ музеѣ. Описаніе ихъ находится въ книгѣ А. К. Жлзневскаго: „Описаніе Тверскаго музея. Археологическій отдѣлъ. Москва, 1888, стран. 74, 91, 92, 93 и др. Ссылка на Филимонова (Арх. изсл. по пам. М. 1861) заимствована отсюда же.

анская жизнь была широко развита даже въ тѣхъ областяхъ, которыя проф. Голубинскому кажутся столь дикими и пустынными. Этого вполне достаточно, чтобы допускать, что отшельническая жизнь пр. Ефрема Новоторжскаго вполне могла принадлежать XI вѣку, и что онъ могъ быть примѣромъ и образцомъ подвижнической жизни именно среди дѣбрихъ лѣсовъ и пустынь, находившихся на мѣстѣ нынѣшняго Торжка. Такъ мыслить, очевидно, и академикъ Ѳ. И. Буслаевъ, когда говоритъ, что «предпримчивый просвѣтитель, проложившій путь по непроходимымъ лѣсамъ и болотамъ и въ далекой глуши положившій начало будущему просвѣщенію сооруженіемъ часовни и при ней келейки, однимъ словомъ, великій человѣкъ, достойный всякаго уваженія, оставлялъ по себѣ въ памяти благочестивыхъ потомковъ идеальный образъ, озаренный лучами святости»<sup>1)</sup>. Можно даже допустить, что пр. Ефремъ могъ жить и ранѣе, если принять за годъ его кончины не 1053, а, какъ въ нашей рукописи, 1015 годъ; тогда начало его дѣятельности будетъ совпадать со временемъ крещенія св. княгини Ольги, т. е. около 954 года. Это совпаденіе, а также и происхожденіе преп. Ефрема изъ Венгріи, невольно напоминаютъ намъ другого венгерца, того же самаго времени, также имѣющаго отношеніе къ Торжку и къ св. княгинѣ Ольгѣ—блаж. Константина Новоторжскаго. Любопытно было бы знать, что думаетъ почтенный профессоръ по поводу вышеприведеннаго преданія г. Красницкаго о блаж. Константинѣ, юродивомъ Новоторжскомъ, въ которомъ этотъ послѣдній является однимъ изъ свиты великой княг. Ольги? Развѣ это тоже не пионеръ христіанства? Судя по преданію и житію, оба они—земляки и современники, и, можетъ быть, оба, въ качествѣ христіанъ, были въ свитѣ христіанолобивой Ольги<sup>2)</sup>? Гдѣ же, спрашивается, препятствіе къ допущенію, чтобы они во-

<sup>1)</sup> Историч. очерка русской нар. словесн. и искус. Спб. 1861, т. II, стр. 242.

<sup>2)</sup> Вспомнимъ, что св. Ольга, по происхожденію, не южанка, а псковичка, т. е. изъ области близкой и смежной съ Новгородскою.

зымбли желаніе отрѣшиться отъ міра и вести подвижническую жизнь? Ссылка почтеннаго профессора на свв. Антоніи и Θεодосіа, что они и не думали даже насаждать монашество въ своихъ родныхъ городахъ, только то и доказываетъ, что именно эти лица не имѣли такого желанія «насаждать монашество», если только вѣрно подобное выраженіе; однако, намъ извѣстно, что эти лица, не имѣя желанія «насаждать монашество» и на роднѣхъ, имѣли желаніе жить подвижнически и спастись, ибо монашество и монастыри—дѣло дальнѣйшаго времени, и первые ихъ устроители, вѣроятно, не имѣли въ виду учреждать эти институты, именно какъ таковыя. Итакъ, по нашему мнѣнію, нѣтъ никакихъ препятствій придерживаться общепринятаго мнѣнія въ вопросѣ о времени жизни и происхожденіи преп. Ефрема. Во всякомъ случаѣ, для измѣненія его, нужны историческія свидѣтельства, а не только теоретическія соображенія.—Годъ обрѣтенія мощей препод. Ефрема въ нашей рукописи означенъ совершенно вѣрно: 7080, т. е. 1572 <sup>1)</sup>. Въ нашей рукописи и другихъ, кромѣ того, онъ называется «архимандритомъ», но, по замѣчанію арх. Дмитрія, кажется такъ онъ названъ потому, что, когда были открыты мощи его, въ обители была уже архимандрія <sup>2)</sup>.

О св. Аркадіи, ученикѣ и келейникѣ св. Ефрема Новоторжскаго, сдѣлана прибавка: «*обрѣтены мощи его въ мѣсто 7185 іюля 11 дня*». О жизни этого святого ничего неизвѣстно; неизвѣстно и точное время его кончины. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ храмѣ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря. Это лицо, по замѣчанію арх. Леонида <sup>3)</sup>, часто смѣшиваютъ съ преп. Аркадіемъ, Вяземскимъ затворникомъ. Доказательствами этого слу-

<sup>1)</sup> У арх. Леонида почему-то стоитъ 1575 годъ. Св. Русь, стр. 124.

<sup>2)</sup> Вып. II. Тамбовъ, 1779, стр. 168. Въ нашей рукописи (именно № 2) вверху текста о св. Ефремѣ есть надпись тою же рукою, какою написана и вся рукопись, слѣдующая: „глава брата его Георгія“,—очевидно, указаніе на главу св. Георгія, брата его, которая положена въ одной ракъ съ св. Ефремомъ.

<sup>3)</sup> Св. Русь, стр. 201.

жить то, что въ различныхъ рукописяхъ онъ помѣщается въ числѣ святыхъ то Вязьмы, то Вязниковъ, то Дорогобужа, то сразу въ трехъ мѣстахъ, наприм., въ Торжкѣ, Вязьмѣ и Дорогобужѣ. Эта путаница вкралась и въ народныя понятія, такъ что даже стали писать иконы съ изображеніемъ св. Аркадія и съ надписью: «св. Аркадій Вяземскій и Новоторжскій чудотворецъ». Къ удивленію, даже и ученые въ своихъ объясненіяхъ о томъ и о другомъ лицѣ сбиваются. Такъ, гр. В. Толстой, говоря о преп. Аркадіи, затворникѣ Вяземскомъ или Дорогобужскомъ и упрекая другихъ въ совершенно незначительной ошибкѣ (арх. Сергія и Барсукова за смѣшиваніе названій Вяземскій и Вязниковскій), самъ дѣлаетъ большую, называя его ученикомъ преп. Ефрема Новоторжскаго и указывая мѣсто нахождения его мощей въ г. Торжкѣ <sup>1)</sup>, между тѣмъ какъ это невѣрно, потому что въ Торжкѣ почитаютъ мощи св. Аркадія Новоторжскаго, а не Вяземскаго. Кромѣ того, у гр. Толстого выходитъ, что и Вяземскій и Новоторжскій Аркадій жили въ XVI вѣкѣ (сравни. стр. 86 и 215). Даже г. Барсуковъ какъ-будто не увѣренъ въ различіи этихъ лицъ, ибо, говоря о св. Аркадіи Вяземскомъ, замѣчаетъ: «мощи его подъ спудомъ», а гдѣ—умалчиваетъ, вопреки своей обычной точности <sup>2)</sup>. Между тѣмъ, тотъ и другой—лица совершенно различныя. Преп. Аркадій Новоторжскій жилъ въ XI вѣкѣ и память его 28 января, а преп. Аркадій, затворникъ Вяземскій, скончался въ 1592 году и былъ ученикомъ Герасима Болдинскаго; мощи его обрѣтены въ XVII вѣкѣ при патриархѣ Іоакимѣ, 11 іюля, и въ настоящее время находятся подъ спудомъ въ Дорогобужскомъ Герасимовомъ Болдинскомъ монастырѣ; въ Вязьмѣ же, на мѣстѣ его подвиговъ, основанъ сперва мужескій, а съ 1832 Аркадіевъ женскій Вяземскій монастырь.

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>1)</sup> Чт. въ Общ. Ист. Др. 1887, IV, стр. 215.

<sup>2)</sup> Барсук. II. р. а., стр. 57.

## Архимандритъ Аввакумъ Честной.

(Окончаніе)<sup>1)</sup>.

При своемъ умѣ и выдающихся достоинствахъ, какъ ученаго, о. Аввакумъ отличался высокими качествами своего нравственнаго характера. Отзывы всѣхъ знавшихъ его изображаютъ его самыми привлекательными чертами: это была замѣчательно добрая, свѣтлая, чистая личность<sup>2)</sup>. Выше уже было упомянуто о его рѣдкой скромности<sup>3)</sup>, о его готовности дѣлиться съ каждымъ всѣмъ, что онъ самъ зналъ. По свидѣтельству барона Остенъ-Сакена, безкорыстно преданный дѣлу знанія, о. Аввакумъ «готовъ былъ по просьбѣ перваго встрѣчнаго написать цѣлый ученый трактатъ и отдать эту работу въ полное распоряженіе просителя, нисколько не заботясь о томъ, что онъ воспользуется трудомъ для собственнаго прославленія». «Доброта и простота его, по словамъ барона, были безграничны. Кто зналъ его близко, не могъ не любить. Это былъ свѣтлыиикъ, который не для себя существовалъ, но отъ котораго заимствовало свѣтъ и теплоту все, что окружало его»<sup>4)</sup>. Прекрасную характеристику о. Аввакума оставилъ товарищъ его по двухлѣтнему плаванію на фрегатѣ «Паллада», извѣстный пи-

<sup>1)</sup> См. №№ 7 и 8 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

<sup>2)</sup> Мы слышали такой отзывъ отъ Е. И. Ловягина. Еп. Порфирій (Успенскій) говорить о «добродушіи и дружелюбіи» о. Ав. Кн. бытія м. III, 100. Свои пенсіонныя деньги по ордену св. Анны 2 степ., въ размѣрѣ 120 р., о. Аввакумъ съ самаго начала 1860 г. распредѣлил между своими тремя родственницами. Отношеніе Капитула орденовъ по этому поводу въ бібліотекѣ Тверскаго музея.

<sup>3)</sup> Разсказанный выше случай прочтенія о. Аввакумомъ древней надписи въ Китаѣ, въ такомъ яркомъ свѣтѣ выставившей его удивительную ученость, благодаря его скромности такъ бы и остался никому неизвѣстнымъ, если бы о немъ не сообщалъ В. В. Григорьевъ, случайно узнавшій о немъ отъ о. А.

<sup>4)</sup> Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1866 г., составленный секретаремъ Общества барономъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакеномъ, стр. 4—5.

сатель И. А. Гончаровъ. Въ дополнительной главѣ къ описанію своего путешествія, вспоминая черезъ много лѣтъ объ участникахъ экспедиціи, съ особенною любовью останавливается онъ на свѣтлой личности покойнаго, уже тогда о. архимандрита. Разсказавши объ общемъ на суднѣ безпокойствѣ, объ ожиданіи и приготовленіяхъ къ встрѣчѣ съ непріателемъ на морѣ, авторъ «Фрегата Паллады» продолжаетъ: «Одинъ только о. Аввакумъ, нашъ добрый и почтенный архимандритъ, относился къ всѣмъ этимъ ожиданіямъ, какъ почти и ко всему, невозмутимо-покойно и даже скептически. Какъ онъ самъ лично не имѣлъ враговъ, всѣми любимый и самъ всѣхъ любившій, то и не предполагалъ ихъ нигдѣ и ни въ комъ: ни на морѣ, ни на сушѣ, ни въ людяхъ, ни въ корабляхъ. У него была вражда только къ одной большой пушкѣ, какъ совершенно ненужному въ его глазахъ предмету, которая стояла въ его каютѣ и отнимала у него много простору и свѣту. Онъ жилъ въ своемъ особомъ мірѣ идей, знаній, добрыхъ чувствъ, и въ сношеніяхъ со всѣми нами былъ одинаково дружелюбенъ, привѣтливъ. Мудреная наука жить со всѣми въ мірѣ и любви была у него не наука, а сама натура, освященная принципами глубокой и просвѣщенной религіи. Это давалось ему легко: ему не нужно было умѣнья; онъ инымъ быть не могъ. Онъ не вмѣшивался никогда не въ свои дѣла, никому ни въ чемъ не навязывался, былъ скромнень, не старался выставить себя и не претендовалъ на право даже собственныхъ неотъемлемыхъ заслугъ, а оказывалъ ихъ молча и много — и своими познаніями и нравственнымъ вліяніемъ на весь кружокъ плавателей, не поученіями и проповѣдями, на которыя не былъ щедръ, а просто примѣромъ ровнаго, покойнаго характера и кроткой, почти младенческой души. Въ бесѣдахъ его умъ приправлялся часто солю легкаго и всегда добродушнаго юмора. Кажется, я смѣло могу поручиться за всѣхъ моихъ товарищей плаванія, что ни у кого изъ нихъ не было съ этой прекрасною личностью ни одной непріятной, даже досадной минуты» <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Цѣлое собраніе сочиненій И. А. Гончарова, изд. Глазунова, Спб.

## Рукописи архим. Аввакума въ библіотекѣ Тверскаго музея.

Изъ принадлежащихъ Тверской Архивной Коммисіи бумагъ архим. Аввакума, доставленныхъ покойнымъ останковскимъ протоіереемъ В. П. Успенскимъ, заслуживаютъ вниманія двѣ его рукописи: 1) отрывокъ дневника, веденнаго имъ во время плаванія на фрегатѣ Паллада въ японской экспедиціи ген.-адъютанта Путятина, и 2) часть тетради, содержащая копіи съ нѣсколькихъ писемъ его къ разнымъ лицамъ изъ китайской экспедиціи того же Путятина (съ 1855 г. графа).

Первая рукопись представляетъ часть записной книжки въ восьмую долю листа на синеватой разлинованной бумагѣ <sup>1)</sup>.

Неизвѣстно, велъ ли о. Аввакумъ дневникъ въ теченіе всего двухлѣтняго <sup>2)</sup> плаванія на фрегатѣ «Паллада». Въ сохранившейся же части, на 64 страницахъ (ненумерованныхъ) содержится описаніе плаванія фрегата во вторую половину 1853 года, отъ 4 іюня до 31 декабря включительно, начиная съ плаванія по выходѣ изъ Сингапура и оканчивая первымъ свиданіемъ Путятина, съ присланными изъ Еддо для веденія переговоровъ японскими уполномоченными. Записи эти отличаются чрезвычайною краткостью. Самые подробныя сравнительно описанія и рассказы приходится на время пребыванія «Паллады» въ Нангасакскомъ рейдѣ. Страницы дневника, писанныя здѣсь, наполнены свѣдѣніями о сношеніяхъ Путятина съ японцами, близко извѣстныхъ автору, какъ переводчику

1884, т. 7-й „Черезъ двадцать лѣтъ“, стр. 566—567. Гончаровъ рассказываетъ далѣе нѣсколько анекдотовъ объ о. Аввакумѣ изъ времени плаванія.

<sup>1)</sup> Самая книжка, вѣроятно, приобрѣтена о. Аввакумомъ въ одномъ изъ южно-африканскихъ портовъ, какъ объ этомъ можно догадываться на основаніи напечатанныхъ подъ нѣкоторыми числами замѣтокъ о собраніяхъ разныхъ компаній и обществъ, имѣющихъ отношеніе къ Капской колоніи.

<sup>2)</sup> „Паллада“ снялась съ якоря въ Кронштадтѣ 7 окт. 1852 года, а 17 мая 1854 года получено было на ней извѣстіе о началѣ войны и Высочайшее повелѣніе судамъ соединиться въ заливѣ Де-Кастри. См. „Отчетъ о плаваніи фрегата „Паллады“. Морской Сборникъ 1855 г. № 1.

на китайскій языкъ официальныхъ бумагъ отъ Путятина и канцлера Нессельроде, о безчисленныхъ посѣщеніяхъ фрегата всякими переводчиками и баньосами, по разнымъ переводамъ и подъ разными предлогами. Изъ короткихъ замѣтокъ о. Аввакума можно видѣть тогдашнее настроеніе японцевъ и ихъ отношеніе къ европейцамъ, которыхъ они и не хотѣли пускать въ свою страну и боялись раздражить рѣзкимъ отказомъ, а потому, слѣдя за каждымъ шагомъ прибѣжнихъ, придумывали всякіе способы отдѣлаться отъ непрошенныхъ гостей, пуская въ ходъ и убѣжденія и обманы, особенно же часто и не безъ искусства прибѣгая къ чисто-азиатскому приему—системѣ всевозможныхъ проволочекъ <sup>1)</sup>). При своей краткости и объективно-спокойномъ тонѣ, для характеристики самого автора дневникъ даетъ очень немного. Между прочимъ, записи свидѣтельствуютъ о наблюдательности о. Аввакума, объ интересѣ къ окружающему, къ судовой жизни, къ природѣ посѣщаемыхъ странъ. Аккуратно отмѣчаетъ о. архимандритъ церковныя службы, совершавшіяся имъ на фрегатѣ, упоминаетъ о своихъ занятіяхъ переводами на китайскій языкъ разныхъ бумагъ, отправляемыхъ въ Кантонъ, въ Іеддо и къ нагасакскому губернатору. Въ немногихъ лишь случаяхъ высказываетъ о. Аввакумъ свое сужденіе о томъ, что описываетъ, когда, наприм., не одобряетъ скупости адмирала (Путятинъ имѣлъ чинъ вице-адмирала), имѣвшаго, по выраженію о. Аввакума, «сердце, чрезвычайно сжатое», при раздачѣ подарковъ японцамъ за ихъ хлопоты и услуги, или въ другой разъ возмущается «ужаснѣйшимъ» безстыдствомъ японскихъ женщинъ, проѣзжавшихъ на лодкѣ мимо фрегата. Упоминаетъ о. Аввакумъ два раза и имя своего спутника-писателя, съ которымъ, какъ съ секретаремъ начальника экспедиціи, долженъ былъ совместно заниматься дѣлами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Миссія Путятина имѣла успѣхъ. Она заключила съ японцами договоръ о торговлѣ и границахъ, въ Симодѣ, 26 янв. 1855 г., за что и получилъ графскій титулъ.

<sup>2)</sup> „Гончаровъ, заноситъ онъ подъ однимъ числомъ, разсердилъ меня защищеніемъ своей безтолковой бумаги, которую я переводилъ“. Мы видѣли



Опредѣляя значеніе описанной рукописи, должно сказать, что различныя происшествія плаванія экспедиціи Путятина къ японскимъ островамъ нашли себѣ обстоятельное и художественное изображеніе въ столь извѣстныхъ каждому путевыхъ очеркахъ Гончарова «Фрегатъ Паллада», и что съ фактической стороны дневникъ о. Аввакума немного можетъ прибавить къ той части разсказа нашего знаменитаго писателя, которая приходится на вторую половину 1853 г. Мы не найдемъ въ немъ ни такого подробнаго разсказа, ни такой яркой картины вѣшной обстановки и вызываемаго ею внутренняго настроенія, какъ въ увлекательной книгѣ Гончарова. Передъ нами часто простой перечень происшествій дня, описанія самаго общаго характера. Дневникъ кратокъ. Но при краткости содержаніе его отличается простотою и искренностью. Гончаровъ, какъ извѣстно, описывая въ формѣ писемъ къ друзьямъ, что видѣлъ и пережилъ за цѣлыя недѣли, заранѣе назначалъ свои очерки къ печати <sup>1)</sup>. О. Аввакумъ день за днемъ отмѣчаетъ *для себя* сжатымъ языкомъ, чѣмъ было занято его вниманіе, вовсе не думая выпускать когда-нибудь въ свѣтъ свои краткія замѣтки. Съ этой стороны дневникъ о. Аввакума, помимо общаго интереса путевыхъ записокъ образованнаго человѣка, можетъ представлять интересъ и имѣть нѣкоторое значеніе и для историка японской экспедиціи Путятина, какъ показаніе новаго свидѣтеля, смотрѣвшаго на происшествія съ своей точки зрѣнія и желавшаго правды и просто изложить ихъ; можетъ, если не дополнить въ ч. л. важномъ, — то, по крайней мѣрѣ, подтвердить художественно изложенныя личныя впечатлѣнія автора «Фрегата Паллады», и вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ произведеніемъ способствовать болѣе полному и живому представленію объ этой замѣчательной экспедиціи, нежели какое можно получить изъ официальнаго о ней отчета съ его дѣловымъ стилемъ <sup>2)</sup>. Во всякомъ же случаѣ въ этомъ отрывкѣ уже изъ отзыва самого Гончарова, насколько способенъ былъ сердиться на кого-нибудь краткій и добрый о. Аввакумъ.

1) Письма Гончарова печатались сперва въ „Морскомъ Сборникѣ“.

2) Нѣкоторыя подробности о плаваніи фрегата „Паллада“ можно найти

дневныхъ записей за полгода мы имѣемъ и подлинную рукопись ученѣйшаго синолога и писанный на самомъ фрегатѣ памятникъ путешествія, которое намъ такъ близко знакомо съ раннихъ лѣтъ по замѣчательной книгѣ Гончарова.

**Вторая рукопись** представляетъ, какъ и первая, отрывокъ тетради, заключающей въ себѣ копиі писемъ о. Аввакума къ разнымъ лицамъ. Сохранившаяся часть состоитъ изъ двухъ листовъ, размѣромъ немного больше обыкновенной восьмой доли листа писчей бумаги (съ линейками, какъ на почтовой) и содержитъ на 39 страницахъ писанныя рукою самого о. Аввакума копиі съ слѣдующихъ пяти его писемъ: 1) одного къ нѣкому А. А. Труневу въ г. Старицу изъ Шанхая отъ 25 сентября 1857 г., 2) одного къ Н. Н. Муравьеву въ Иркутскъ изъ Шанхая же и отъ того же числа и трехъ писемъ къ Е. И. Ловягину въ Петербургъ: 3) изъ Хонкона отъ 2 декабря 1857 г., 4) изъ Хонкона же отъ 17-го декабря 1857 года и 5) изъ Макао отъ 16 января 1858 года. Всѣ эти письма писаны о. Аввакумомъ изъ китайской экспедиціи гр. Путятина, предпринятой въ 1857 г. съ цѣлью переговоровъ объ Амурскомъ краѣ. Фактически теченіе рѣки Амура и часть лѣваго берега ея находились въ это время уже въ русскомъ владѣніи, и тогдашній ген.-губернаторъ Восточной Сибири ген.-лейт. Н. Н. Муравьевъ (впослѣдствіи графъ Амурскій) настойчиво шелъ къ окончательному утвержденію края за Россіей <sup>1)</sup>. Для скорѣйшаго рѣшенія этого вопроса изъ Петербурга отправленъ былъ въ Пекинъ въ званіи чрезвычайнаго посла и полномочнаго министра извѣстный уже удачнымъ заключеніемъ договора съ Японіей гр.

въ „Разсказахъ“ объ адмиралѣ И. С. Унковскомъ, командирѣ „Паллады“, въ Русскомъ Архивѣ, 1887, II и 1889, III.

<sup>1)</sup> Муравьевъ, однако, довелъ дѣло до конца скорѣе гр. Путятина. 16 мая 1858 г. всего только послѣ пяти дней переговоровъ съ пограничными китайскими владѣтелями, онъ подписалъ извѣстный Айгунскій трактатъ, утвердившій за Россіей обширную область. Черезъ двѣ недѣли, 1 июня, и гр. Путятинъ заключилъ договоръ въ Тянь-Цзинѣ. См. Шумахеръ: Къ исторіи пріобрѣтенія Амура, Р. Архивъ 1878, № 11.

Е. В. Путятинъ. Отправившись въ столицу Китайской имперіи сухимъ путемъ, гр. Путятинъ пригласилъ съ собой изъ Иркутска сопровождавшаго его за четыре года предъ тѣмъ въ Японію о. Аввакума. Между тѣмъ китайское правительство не хотѣло пропускать русскаго посла въ Пекинъ и не сдѣлало должныхъ распоряженій относительно встрѣчи его въ пограничномъ гор. Кяхтѣ. Тогда гр. Путятинъ измѣнилъ планъ путешествія; онъ спустился изъ Читы по рѣкамъ Ингодѣ, Шилкѣ и Амуру до устья послѣдняго, сѣлъ въ Николаевскѣ на пароходъ «Америка» и прибылъ въ Пекинскій заливъ. Такъ какъ и здѣсь китайскія власти затруднялись принять посольство, то сначала въ ожиданіи отвѣта изъ Пекина, а потомъ, когда присланный отвѣтъ оказался неудовлетворительнымъ, русскіе два раза ѣздили въ Шанхай «получать почту». Обстоятельства этого плаванія экспедиціи отъ начала его, 23 мая, съ г. Читы и до вторичнаго пребыванія въ Шанхай и описываются о. Аввакумомъ въ письмѣ къ А. А. Труневу отъ 25 сент. Въ посланномъ одновременно съ нимъ небольшомъ письмѣ къ Н. Н. Муравьеву передается содержаніе отвѣта, полученнаго изъ Пекина: китайское правительство отказывало русскому послу въ приемѣ и допущеніи въ Пекинъ и при этомъ объясняло, что этимъ отказомъ оно не только не нарушаетъ трактата, а, напротивъ, показываетъ глубокое къ нему уваженіе, потому что, говорилось въ бумагѣ: «согласившись принять васъ, но не приготовившись къ тому надлежащимъ образомъ, мы легко могли бы сдѣлать вамъ очень много разныхъ неприличій, которыми ваше государство могло бы обидѣться, а это повело бы къ разрыву союза между нашими государствами». Между тѣмъ гр. Путятину предписано было дожидаться прибытія англійскаго и французскаго пословъ для совмѣстнаго воздѣйствія на Китай. Русскій пароходъ послѣ этого стоялъ то въ Хонъ-Конѣ, то въ Макао. Изъ этихъ портовъ написаны письма къ Е. И. Ловягину. Въ нихъ идетъ рѣчь главнымъ образомъ о начавшихся тогда военныхъ дѣйствіяхъ англичанъ и французовъ противъ Китая, въ частности разсказывается о

взятіи союзниками Кантона (16-го декабря 1857 года) <sup>1)</sup>. Въ эти письма о. Аввакума представляютъ живой, свободный разсказъ участника экспедиціи о поѣздкѣ къ берегамъ Китая и о пропеходившихъ тогда на дальнемъ востокѣ событіяхъ. Въ нихъ больше, чѣмъ въ дневникѣ, отразилась и личность самого автора съ его спокойною наблюдательностью, съ его взглядами на тогдашнее положеніе дѣлъ и международныя отношенія, съ его чувствами дружественной привязанности къ оставленнымъ въ Россіи знакомымъ. Въ содержаніи писемъ встрѣчаются интересныя мысли и наблюденія. Такъ по поводу затянувшихся переговоровъ съ китайцами о. Аввакумъ мѣтко характеризуетъ пріемы китайской дипломатіи относительно европейцевъ. «Надобно признаться, пишетъ онъ, что китайскіе дипломаты на всякій случай имѣютъ и лисій хвостъ и волчьи зубы, а если то и другое окажется бесполезнымъ, то мастерски умѣютъ стмалчиваться. По отношенію къ намъ уже употреблены всѣ три средства. По отношенію къ америкашцамъ, которые объявили, что въ дѣйствіяхъ англичанъ противъ Китая не принимаютъ никакого участія, но имѣютъ нужду переговорить о перемѣнѣ нѣкоторыхъ статей трактата, употреблено только первое средство, а по отношенію къ французамъ, требующимъ удовлетворенія за убійство мисіонеровъ вопреки трактату, послѣднее. Сколько ни писали они въ Пекинъ по этому дѣлу, отвѣта никакого нѣтъ. Попробуйте взять китайцевъ за горло и спросить, почему они не отвѣчаютъ. Они скажутъ, что объ этомъ дѣлѣ они ничего не знаютъ и бумагъ никакихъ не получали, потому, конечно, что губернаторы не смѣли представить ихъ государю. Разыскивай потомъ, кто правъ, кто виноватъ». Въ то же время о. Аввакумъ, видимо, не совѣмъ сочувствуетъ и союзникамъ англо-французамъ и осуждаетъ англійскую политику, основанную на правѣ сильного. «Одни англичане, говоритъ онъ, какъ виноватыя»

<sup>1)</sup> О поводѣ къ военнымъ дѣйствіямъ и о ходѣ ихъ подробнѣе въ статьѣ Д. Мертваго: Очерки морскихъ сношеній и войнъ европейцевъ съ Китаемъ, Морск. Сборникъ, 1884, № 3—5.

кругомъ, не имѣя права жаловаться на что-либо китайскому правительству, но желая отомстить кантонскимъ китайцамъ за сожженіе англійскихъ факторій, которое было уже слѣдствіемъ разрушенія Кантона со стороны англичанъ, не заводили никакой пенепсы съ Пекномъ и дѣйствуютъ на него въ духѣ китайской же политики. Не объявляя войны правительству, въ послѣднихъ числахъ поября они открыли форменную блокаду на всемъ протяженіи кантонской рѣки. Теперь никому изъ европейцевъ нельзя имѣть никакого дѣла съ Кантономъ... Цивилизованные болѣе всѣхъ, англичане давно показали всему свѣту, что тотъ и правъ, кто всѣхъ сильнѣе». (Пис. къ Е. И. Ловягину отъ 2 дек.). Не безъ пропіи отзывается о. Аввакумъ о приготовленіяхъ союзниковъ къ взятію Кантона и объ ихъ военныхъ усиліяхъ подъ этимъ городомъ. Съ цѣлью представить событія при взятіи Кантона въ истинномъ свѣтѣ, онъ проситъ Е. И. Ловягина обработать матеріалъ его письма и помѣстить въ какой-либо газетѣ подъ именемъ «извѣстія изъ Хонкона». (Письмо отъ 17 дек.). Наблюдая городскую жизнь въ Хонконѣ и Макао, о. Аввакумъ обращаетъ вниманіе, между прочимъ, на экономическую зависимость европейцевъ отъ китайцевъ, которые исполняли для нихъ всякія работы и доставляли необходимое продовольствіе. «Если-бъ у китайцевъ, пишетъ онъ, достало духу оставить на время свои корыстолюбивые расчеты и выбраться изъ Хонкона и изъ Макао, то англичане и всѣ европейцы принуждены были бы умирать съ голоду и оставаться безъ прислуги». (Письмо отъ 2 дек.). А между тѣмъ, какъ ни странно, англичане наняли китайцевъ даже для перевозки пушекъ и артиллерійскихъ снарядовъ при взятіи Кантона (французы для этой цѣли купили быковъ). (Пис. 17 дек.). Любопытны отзывы китайцевъ о русскихъ, слышанные о. Аввакумомъ. «На насъ, пишетъ онъ, какъ здѣсь въ Хонконѣ, такъ и въ Макао китайцы смотрятъ какъ на земляковъ своихъ, принимаютъ насъ съ особеннымъ радушіемъ и думаютъ, что всѣ мы умѣемъ и говорить и писать по-китайски, отличаютъ насъ по фізіогноміи отъ всѣхъ европейцевъ и всѣ твер-

дять намъ: «Вы народъ добрый, вы хорошо колотили англичанъ; въ прошломъ году мы видѣли, какими растрепанными они прѣехали отъ васъ (т. е. съ Амура и изъ Камчатки) и какъ на васъ жаловались». Они думаютъ, что мы прѣехали въ Хонконъ для полученія пени съ англичанъ, и первые вопросы повсюду слышимъ: «Сколько милліоновъ серебра вамъ слѣдуетъ получить съ нихъ?». (Пис. отъ 2 дек.). Рассказывая о посѣщеніи знакомаго уже русскимъ морякамъ «очаровательнаго» по своему виду Нангасакскаго порта, о. Аввакумъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ совершившуюся за три года полную перемѣну японцевъ въ отношеніи къ европейцамъ, открытіе у нихъ свободной торговли, начало судостроенія по европейскимъ образцамъ, говоритъ о ихъ желаніи поближе познакомиться съ Европой, особенно съ Россіей и предсказываетъ (1857 г.), что «они, безъ сомнѣнія, скоро и далеко превзойдутъ китайцевъ». (Пис. къ Труневу 25 сент.). Не лишены интереса въ разсматриваемыхъ письмахъ замѣтки о мѣстностяхъ съ ихъ населеніемъ вдоль по Амуру, а также описаніе побережья Тихаго Океана.

И. П. С.

## **Замѣтка о постройкѣ соборнаго храма въ городѣ Варшавѣ.**

Постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ рус-

скіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му января 1899 года состоитъ свободныхъ суммъ 172083 руб. 73 $\frac{1}{2}$  коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### С К Л А Д Ъ

АПТЕКАРСКИХЪ, КОСМЕТИЧЕСКИХЪ, ОПТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

# С. П. ФАЛЬКОВСКАГО,

Милліонная ул., соб. домъ, противъ церкви Владимірской Бож. Матери

### В Ъ Т В Е Р И.

Получены свѣжія цвѣточныя и огородныя сѣмена; краски для яицъ цвѣта радуги; ваниль, шафранъ и проч. пряности, фруктовыя эссенціи, лепешки для вина.

### ФОТОГРАФИЧЕСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Очки, консервы, пенснѣ имѣются въ складѣ, а также изготовляются по рецептамъ врачей; производится починка и высылка почтою по первому требованію.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«Матеріалы для исторіи Тверской епархіи. Вып. I-й.  
Упраздненные монастыри Тверской епархіи».

Цѣна брошюры: съ пересылкою 40 коп., а безъ пересылки 35 ксп.

Съ требованіями о высылкѣ означенной брошюры обращаться въ г. Тверь, въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ гг. подписчикамъ второй выпускъ

## «ЭЛЛАДЫ»

(стр. 65—144).

**Содержаніе:** Сказанія эллинской старины. Греческіе герои. Аргосъ и его герои (съ 1 рис.)—Геракль, у римлянъ Геркулесъ (съ 5 рис.)—Оссей (Тезей) (съ 5 рис.)—Закъ и его потомки.—Тиндариды (Диоскуры) въ Лаконіи (съ 2 рис.)—Пелопъ и его родъ (съ 2 рис.)—Калидонская охота (съ 2 рис.)—Походъ аргонавтовъ (съ 4 рис.)—Кадмея и ея герои (съ 3 рис.)—Походъ на Троию (съ 13-ю рис.)—Отдѣльныя картины: Ніоба съ младшею дочерью (съ фотографіи).—Послѣдній бой въ Троѣ. Рисунки на вазѣ (въ двухъ краскахъ).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ не продаются, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9-ть семикоп. почтовыхъ марокъ.

Подробное объявленіе объ изданіи „ЭЛЛАДЫ“ см. № 5 Епархіальныхъ Вѣд. за 1899 г.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, при семь номерѣ прилагаются: „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ для вывѣшиванія при входѣ въ храмъ за недѣлю до недѣли о слѣпомъ, т. е. съ 16-го мая, и „Поученіе“ для произнесенія священнослужителями въ храмѣ во время богослуженій въ недѣлю о слѣпомъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Круницкій*.

Дозволено цензурою 1 мая 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.