

# ПОДОЛЬСКІЯ

## СНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 числа.



Цѣна годовому издавію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Мая

№ 9

1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) *Определеіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 Января—20 Февраля 1879 года, о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища его, казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: въ 1877 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣко-

торыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21 Декабря 1877 г.—16 Января 1878 г. предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. За симъ состоялся и самый циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8 Марта 1878 г. за № 1363, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, приказали: для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

*Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363.*

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства ихъ и наставленія торгующихъ слѣдующее:

1) По вопросу, должны-ли считаться сохраняющими силу **ВЫСОЧАЙШІЯ** повелѣнія, хотя и невошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ то: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные 28 Августа 1808 года докладъ коммисіи духовныхъ училищъ и 24 Октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совета, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ составляющая источникъ церковнаго

*дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.*

Приведенныя ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го № 23254 и 2-го 10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го Ноября 1875 года № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 учреж. Сен. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1857 года и ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, данному Правительствующему Сенату, 12 Мая 1858 года о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относяшіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія. За тѣмъ, по силѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28-го Августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го Октября 1837 года продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счотомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счотомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ,

какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святейшаго Синода, отъ 25-го и 29-го Сентября 1813 года предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). За тѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и въ оныхъ въ другихъ мѣстахъ. По буквальному смыслу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Августа 1808 года доклада коммисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и за тѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 17-го Декабря 1869 года за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не

можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 Мая 1872 г. за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) *По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.*

По узаконенію 28-го Августа 1808 года наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вѣннено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленіи касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой кромѣ того находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 9-го Февраля 1865 года положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взы-

сканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; за тѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го Мая 1869 года № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

За тѣмъ, по завленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счотомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, какъ указываетъ въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го Августа 1808 года докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи и идущія на разныя другія надобности въ общежитіи означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ слу-

чаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счотомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задержать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го Августа 1808 года, надлежащее взысканіе съ виновнаго.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 Марта 1879 года за № 888, дано знать, что согласно представленію бывшаго Преосвященнаго Подольскаго Θεогноста удостоены за отличіе по службѣ духовныя лица Подольской епархіи а) *возведенія въ санъ протоіерей* Каменецкаго уѣзда с. Нѣгина священникъ Северіанъ Билинскій, б) *награжденія палицею* предградія г. Каменца Польскихъ Фольварковъ протоіерей Симеонъ Карчевскій и в) *благословенія Святѣйшаго Синода* Ушицкаго уѣзда с. Выхватневецъ священникъ Павелъ Мозолевскій, того же уѣзда с. Пилишковецъ священникъ Іоаннъ Васиневскій, того же уѣзда с. Корижина священникъ Іаковъ Сиѣжанскій, Могилевскаго уѣзда м. Шаргорода священникъ Кирилль Гадзинскій, Винницкаго уѣзда с. Гущинецъ священникъ Даніиль Сумиѣвичъ, Каменецкаго уѣзда с. Чечельника священникъ Теофанъ Слодецкій, Литинскаго уѣзда с. Токаровки священникъ Іоаннъ Тарановскій, Винницкаго уѣзда с. Кохановки священникъ Аркадій Лагадовскій, того же уѣзда с. Стараго Потока священникъ Θεма Саликовскій, Брацлавскаго уѣзда с. Еленовки священникъ Меодій Горошкевичъ, Ямпольскаго уѣзда с. Оедоровки священникъ Іоаннъ Илинскій и того же уѣзда с. Букатинки священникъ Михаилъ Тарногородскій.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Опредѣлены:* а) на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Филиппъ Тарчевскій въ с. Зеленцы Проскуровскаго уѣзда; б) на иподіаконскую вакансію къ Каменецкому кафедральному собору діаконъ Холмскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Держко и в) на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Александръ Максіановичъ въ с. Липовку Тимановскую Ямпольскаго уѣзда и причетническіе сыновья: Климентъ Валявскій въ с. Яцковцы Ушицкаго уѣзда, Иванъ Ровинскій въ с. Городыще Ольгопольскаго уѣзда и Иванъ Левицкій на второпсаломщицкое мѣсто въ с. Кoryтну Гайсинскаго уѣзда.

*Рукоположенъ во священника* псаломщикъ предградія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ Димитрій Швачинскій въ с. Чугоръ Ушицкаго уѣзда.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* къ Летичевской соборной церкви мѣщанинъ г. Летичева Иванъ Бучекъ, въ м. Маковѣ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Сумеонъ Боднаръ, въ с. Порубинцахъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Терещукъ, въ с. Вадатуркуловѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Кассіанъ Подолянъ.

*Перемѣнены:* настоятель Брацлавскаго собора протоіерей Іоаннъ Розумовскій въ Херсонскую епархію, Винницкаго уѣзда с. Луки священникъ Симеонъ Зеленецкій въ с. Съкиринцы того же уѣзда, Винницкаго уѣзда с. Клищева священникъ Александръ Петринскій въ с. Кидрасовку Ольгопольскаго уѣзда, Могилевскаго уѣзда с. Вышняго Ольчедаева священникъ Василій Томасѣвичъ въ с. Серебринецъ того же уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Ольховца священникъ Іоаннъ Лященко въ с. Криковцы Брацлавскаго уѣзда и Ольгопольскаго уѣзда с. Крушиновки и. д. псаломщика Василій Шаркевичъ въ с. Сумовку того же уѣзда.

*Разрѣшено:* въ с. Лисогоркѣ Каменецкаго уѣзда исправить



крышу на церкви и оштукатурить снаружи самое зданіе церкви, въ м. Лянцкорунѣ того же уѣзда раскрасить стѣны внутри церкви, обновить иконостасъ, покрасить полы, двери и окна и въ алтарѣ вѣставить часть пола, въ с. Лѣвничемъ Ольгопольскаго уѣзда побѣлить внутри и снаружи церковь, покрасить куполы церкви и передѣлать окна и въ с. Троянкѣ Балтскаго уѣзда исправить снаружи штукатурку всего зданія церкви, покрасить внутри стѣны церкви, исправить полы, двери, окна и устроить новые кресты на церкви и колокольни.

*Уволенъ въ отпускъ* Ольгопольскаго уѣзда с. Димитрашковки священникъ Стефанъ Охримовичъ въ С.-Петербургъ на 28 дней.

*Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству:* настоятель Шаргородскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Антоній, Ямпольскаго уѣзда с. Телилинецъ священникъ Андрей Короповъ, Ушицкаго уѣзда с. Великой Побойны священникъ Гавріиль Стыранкевичъ, Ольгопольскаго уѣзда с. Сумовки и. д. псаломщика Даміанъ Шаркевичъ, Балтскаго уѣзда с. Шляховой и. д. псаломщика Еразмъ Пашицкій и Ямпольскаго уѣзда с. Следей и. д. псаломщика Евграфъ Крыжановскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстахъ.

А) *священническія мѣста:* настоятельское мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ душъ муж. пола 692 и земли 30 д. 591 с., настоятельское мѣсто при Брацлавскомъ соборѣ душъ муж. пола 944 и земли 64 д., Балтскаго уѣзда с. Обжила душъ муж. пола 716 и земли 118 д. 644 с., того же уѣзда с. Кеендзовка душъ муж. пола 238 и земли 53 д., того же уѣзда с. Березки Надкодымскіе душъ муж. пола 409 и земли 109 д., Летичевскаго уѣзда с. Голосковъ душъ муж. пола 479 и земли 41 д. 82 с., того же уѣзда с. Великіе Шичинцы душъ муж. пола 389 и земли 33 д., Могилевскаго уѣзда с. Слободка Ялтушковская душъ муж. пола 561 и земли 44 д. 1399 с., того же уѣзда с. Лѣсовые Берлинцы

душъ муж. пола 435 и земли 35 д., того же уѣзда с. Высшій Ольчедаевъ душъ муж. пола 836 и земли 46 д., Каменецкаго уѣзда с. Ольховець душъ муж. пола 566 и земли 44 д. 3027 с., того же уѣзда с. Свершковцы душъ муж. пола 413 и земли 36 дес., Винницкаго уѣзда с. Луца душъ муж. пола 489 и земли 37 д. 1623 саж., того же уѣзда с. Клищевъ душъ муж. пола 417 и земли 72 д. 1120 саж., того же уѣзда с. Шершни душъ муж. пола 437 и земли 35 д., того же уѣзда с. Широкая Гребля душъ муж. пола 393 и земли 50 д., Ямпольскаго уѣзда с. Телилинцы душъ муж. пола 498 и земли 41 д., Ольгопольскаго уѣзда с. Алексѣевка душъ муж. пола 509 и земли 87 д., Ушицкаго уѣзда с. Великая Побойна душъ муж. пола 674 и земли 52 д., того же уѣзда с. Пилипы Александровскіе душъ муж. пола 246 и земли 45 д. и Литинскаго уѣзда с. Сіомаки душъ муж. пола 236 и земли 49 д.

*Б) псаломщицкія мѣста:* Литинскаго уѣзда с. Кумановцы, того же уѣзда с. Сахны, Гайсинскаго уѣзда с. Дьяковка, того же уѣзда м. Грановъ, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, того же уѣзда с. Лисковцы, того же уѣзда с. Грицковъ, Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, Летичевскаго уѣзда с. Шумовцы, Проскуровскаго уѣзда с. Буйволловцы, Ямпольскаго уѣзда с. Следи, Балтскаго уѣзда с. Шляхова и Могилевскаго уѣзда с. Долговцы.

## ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима.

Бѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣсть Палестины не безызвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матеръ православныхъ церквей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшнобѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости врагамъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти

православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви, къ вамъ православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица Св. матери, церкви Іерусалимской, отъ Св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, Св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую Святыню Гроба Господня, ввѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностію, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голгоѳой, а также во всехъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патріархомъ Іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Ушицкаго уѣзда с. Стриховець крестьянка Анна Телишевская и Балтскаго уѣзда с. Фернатіи крестьянка Марія Илинчукова, по возбужденнымъ о нихъ дѣламъ за веденіе ими блудной жизни Епархіальнымъ начальствомъ подвержены церковной эпитиміи каждая на 3½ года; но такъ какъ онѣ Телишевская и Илинчукова, по донесеніямъ благочинныхъ, не оказались на мѣстѣ жительства, то опредѣленіемъ Консисторіи 15/17 Января сего 1879 года заключено: объявить духовенству

чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что если гдѣ окажутся на жительствѣ Телишевская и Илинчукова, то мѣстный причтъ подвергъ бы ихъ церковной эпитиміи на 3<sup>1/2</sup> года съ отлученіемъ ихъ отъ св. причастія въ теченія означеннаго времени, кромѣ смертнаго случая.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО — УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17-го января—27 февраля 1879 г. за № 4, составленная бывшимъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ кавказскаго епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Теодоромъ Хорошуновымъ книга подъ заглавіемъ „Православная Литургика“ (часть I. Ставрополь 1877 г.) допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по сему предмету.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17-го января—22-го февраля 1879 года выражено приглашеніе духовенству епархій, особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ журнала „Истина“ и противураскольничьихъ изданій содѣжателя исконной славянской миссіонерской типографіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева.

### Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіемъ Подольской духовной семинаріи симъ объявляется, что пріемныя испытанія для молодыхъ людей, желающихъ поступить для образованія въ 1-й классъ Подольской семинаріи въ настоящемъ 1879 году, будутъ производиться съ 5-го по 12-е іюля; почему желающіе подвергнуться экзамену до каникулярнаго времени должны къ 5-му іюля сего года явиться въ названную семинарію и представить Ректору оной прошенія съ приложеніемъ узаконенныхъ документовъ.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкій*.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА

1 Мая № 9 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Среди дѣятельности, вызванной особыми обстоятельствами отечества и живымъ участіемъ къ подъятому имъ священному дѣлу, не прекращались труды отечественной церкви по выполненію главнѣйшихъ задачъ ея. Распространеніе православной вѣры между племенами Имперіи, коснѣющими въ язычествѣ или магометанствѣ, приведеніе въ лоно церкви отторгшихся отъ нея въ заблужденія раскола, огражденіе новопрсвѣщенныхъ или воссоединенныхъ чадъ ея отъ вліянія иновѣрія въ тѣхъ мѣстностяхъ отечества, гдѣ православные исповѣдники окружены иновѣрцами, непрерывно совершались на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи съ болѣе или менѣе замѣтнымъ и утѣшительнымъ успѣхомъ.

Сибирь съ ея многочисленнымъ инородческимъ населеніемъ, остающимся въ заблужденіяхъ язычества или магометанства, была, какъ и прежде, главнымъ поприщемъ миссіонерскихъ

дѣйствию, которыя, особенно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, принесли весьма нескудные плоды.

Въ *Иркутской* епархіи апостольское служеніе среди инородцевъ совершали миссіи—Иркутская и Забайкальская. Въ составѣ первой изъ нихъ, дѣйствующей подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Иркутскаго преосвященнаго, находились: начальникъ миссіи, архимандритъ Мелетій, 1 іеромонахъ, 15 священниковъ, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 4 вольнонаемныхъ причетника и 4 новокрещенныхъ ламъ въ качествѣ переводчиковъ, изъ коихъ одинъ состоялъ на штатной должности псаломщика.

Дѣятельность Иркутской миссіи на поприщѣ благоустроенія Христова ознаменовалась весьма утѣшительными плодами. Членами ея просвѣщено св. крещеніемъ 2,533 человека обоюго пола. Сверхъ того приходскими священниками въ предѣлахъ миссіи обращено изъ язычества къ христіанству 85 человекъ.

На расходы по содержанію Иркутской миссіи отпущено было (въ 1877 г.) совѣтомъ миссіонерскаго общества 21,688 р. Сверхъ того постоянный благотворитель миссіи, Верхотурскій купецъ Сапожниковъ пожертвовалъ 1500 рублей на пособіе новокрещеннымъ въ Заложскомъ станѣ, Ленскаго вѣдомства.

Забайкальская миссія совершала свое служеніе подъ управленіемъ викарія Иркутской епархіи, преосвященнаго Мартина, нынѣ епископа Камчатскаго. При 18 ея станахъ состояло 17 миссіонеровъ и 17 причетниковъ, въ томъ числѣ два священника и семь причетниковъ изъ природныхъ бурятъ.

Труды Забайкальской миссіи ознаменовались приобрѣтеніемъ для церкви 317 новыхъ чадъ. Средства къ содержанію ея простирались до 14,995 р. Сверхъ того миссія получила отъ одного благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 1000 р. на постройку новой церкви въ Иргинскомъ станѣ.

Въ *Томской* епархіи дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ служила Алтайская миссія, въ составѣ которой на-

ходило, подъ управленіемъ начальника ея, архимандрита Владиміра, 12 миссіонеровъ (игумень, протоіерей, три іеромонаха и семь священниковъ, въ томъ числѣ одинъ изъ новокрещенныхъ инородцевъ); два діакона (изъ нихъ одинъ инородецъ) и 22 лица, служащихъ въ качествѣ причетниковъ, школьныхъ учителей и толмачей (въ числѣ ихъ нѣсколько инородцевъ).

Трудами Алтайскихъ миссіонеровъ приобрѣтено для св. церкви 299 душъ изъ язычниковъ и 2 изъ магометанъ. На всѣ потребности Алтайской миссіи въ 1877 г. было отпущено изъ средствъ миссіонерскаго общества 22.933 р.

Въ *Енисейской* епархіи въ теченіи года вновь просвѣщено св. крещеніемъ 1522 человекъ (724 муж. и 798 жен. пола). Преосвященный Енисейскій приписываетъ столь возделанный успѣхъ, между прочимъ, ревностной дѣятельности двухъ священниковъ с. Аскысѣ.

Въ *Тобольской* епархіи утвержденію въ истинной вѣрѣ уже озаренныхъ свѣтомъ ея инородцевъ и духовному просвѣщенію остающихся въ язычествѣ продолжали служить три миссіи:— Обдорская, Сургутская и Кондинская. Трудами ихъ въ 1877 г. приобрѣтено для св. церкви 127 человекъ, въ томъ числѣ 5 магометанъ и 122 язычника.

Въ предѣлахъ *Якутской* епархіи миссіонерское служеніе продолжали совершать Чукотская миссія и священники двухъ походныхъ церквей; священники имѣютъ своимъ назначеніемъ посѣщать стойбища тунгусовъ, кочующихъ по разнымъ рѣкамъ и горнымъ хребтамъ.

Означенными миссіонерами въ 1877 г. приведено къ свѣту Христовой вѣры 192 человекъ, въ томъ числѣ 1 магометанинъ и 191 язычникъ.

Въ *Камчатской* епархіи труды евангельской проповѣди несли девять миссіонеровъ, дѣйствовавшіе въ семи станахъ. Два обстоятельства имѣли неблагоприятное вліяніе на успѣхъ дѣятельности Камчатской миссіи. Съ одной стороны, кончина

преосвященнаго Павла, епископа Камчатскаго, лишила миссію опытнаго руководителя, съ другой, сильный разливъ Амура и произведенныя имъ опустошенія лишили миссіонеровъ возможности посѣтить многіе улусы инородцевъ, а вниманіе сихъ послѣднихъ направили исключительно на удовлетвореніе возникшихъ матеріальныхъ нуждъ и дѣлали ихъ безучастными къ проповѣди евангельской. Но смотря на эти препятствія, дѣятельностію Камчатской миссіи въ 1877 г. обращено къ христіанской вѣрѣ 337 язычниковъ обоаго пола.

Во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи миссіонерская дѣятельность совершалась въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ между мѣстными инородческими населеніями. По свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, во ввѣренной ему епархіи небыло ни одного случая вѣроотступничества среди татаръ—христіанъ. При обзорѣ епархіи преосвященный съ утѣшеніемъ замѣтилъ въ инородцахъ христіанамъ искреннюю преданность св. церкви. По отзывамъ преосвященныхъ поволжскаго края, совмѣстное жительство татаръ христіанъ и магометанъ служитъ однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ утверженію первыхъ въ началахъ св. вѣры.

Какъ и въ предшествующіе годы мѣры къ духовному возрожденію поволжскихъ инородцевъ проводились съ болъшею полнотою братствомъ св. Гурія въ Казани, дѣятельность котораго не ограничивалась предѣлами Казанской епархіи, но отчасти простиралась и на другія смежныя епархіи. Братство св. Гурія обращало преимущественное вниманіе на школьное образованіе инородцевъ. Кромѣ центральной крещено-татарской школы въ Казани, оно поддерживало въ разныхъ мѣстахъ епархіи 39 крещено-татарскихъ школъ, 9 чувашскихъ, 15 черемисскихъ и 4 вотяцкихъ, въ которыхъ число учащихся превышало 1000 человекъ. Сверхъ обученія и воспитанія дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи, учителя сихъ школъ въ томъ же духѣ старались дѣйствовать и на окружающее ихъ возрастное поколѣніе въ воскресные и праздничные дни,



а иногда и въ будни, послѣ классныхъ занятій, они посѣщали дома своихъ учениковъ и здѣсь родителямъ и родственникамъ объясняли истины Христовой вѣры и правила христіанской нравственности.

Дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и утвержденію ихъ въ вѣрѣ братство св. Гурія также служило изданіемъ и распространеніемъ среди нихъ священныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Обществомъ переводчиковъ изданы были: на *вотякомъ* языкѣ: „свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта“, „начальное ученіе о христіанской вѣрѣ“, и „евангеліе отъ Матѳея“; на *чувашскомъ* языкѣ: „главные церковные праздники“.

Открытый въ 1875 г., при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, миссіонерскій пріютъ для приготовленія дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, началъ съ пользою выполнять свое назначеніе. Непосредственное руководство воспитанниковъ миссіонерскаго пріюта продолжали: профессоръ духовной академіи священникъ Маловъ, бывший инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа Золотницкій и священникъ домовоі церкви при казанской крещено-татарской школѣ В. Тимоѳеевъ. Священникъ Маловъ и Золотницкій имѣли срочныя миссіонерскія бесѣды два раза въ недѣлю, по два часа въ вечернее время, а съ конца 1877 года ими введены еще двухчасовыя же бесѣды. Срочныя бесѣды посѣщали нѣкоторые воспитанники высшихъ классовъ Казанской духовной семинаріи, знакомые съ мѣстными инородческими языками, священнослужители сельскихъ инородческихъ приходоѵ, бывавшіе въ Казани по дѣламъ службы, и сельскіе учителя—инородцы изъ чувашъ и черемисъ, сами служащіе дѣлу просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ. Такихъ бесѣдъ въ 1877 г. предложено было священникомъ Маловымъ 18, Золотницкимъ 40, свящ. Тимоѳеевымъ 5 и однимъ изъ студентовъ Казанской духовной академіи 2, всего 65 бесѣдъ.

Въ *Симбирской* и *Самарской* епархіяхъ дѣломъ распростра-

ненія и утвержденія св. вѣры между инородцами попечительно руководятъ мѣстные епархіальные комитеты православнаго миссіонерскаго общества. Въ *первой* на средства комитета въ октябрѣ 1877 г. вновь открыто инородческое училище, назначенное служить орудіемъ противодѣйствія мусульманской пропагандѣ, которой подвергаются чуваши. Во *второй* епархіальнымъ начальствомъ (также) признано необходимымъ, въ виду малоразвитости инородцевъ, совершеннаго равнодушія къ предметамъ вѣры и незнанія русскаго языка, открыть въ одной изъ инородческихъ деревень школу грамотности, съ тѣмъ чтобы преподаваніе въ школѣ было на чувашскомъ и на русскомъ языкахъ.

Въ *Вятской, Оренбургской и Уфимской* епархіяхъ просвѣтительное дѣйствіе на инородцевъ совершалось преимущественно путемъ обученія инородческихъ дѣтей въ нарочно заведенныхъ для нихъ школахъ. Священники инородческихъ приходовъ *Вятской* епархіи доведены до убѣжденія, что безъ школьнаго обученія, болѣе или менѣе правильно поставленнаго, трудно просвѣтительно дѣйствовать на инородцевъ, и вслѣдствіе этого прилагаютъ особыя заботы объ учрежденіи въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ; нѣкоторыя изъ нихъ были переполнены учащимися. Но при всѣхъ заботахъ и стараніяхъ духовенства *Вятской* епархіи, число существующихъ тамъ школъ, и церковно-приходскихъ и земскихъ, сказывается еще недостаточно, по многочисленности инородческаго населенія, и потому весьма значительная часть подростящаго поколѣнія инородцевъ должна оставаться неграмотною. Чтобы не оставить эту часть инородческихъ дѣтей безъ знаній, необходимыхъ для всякаго христіанина, духовенство старательно занималось обученіемъ ихъ молитвамъ со словъ. Дѣло это ведутъ, большею частію, низшіе члены причта, какъ менѣе священниковъ занятые по службѣ; священники же, при случаяхъ, разясняютъ содержаніе молитвъ вообще и значеніе каждаго въ нихъ слова. Учрежденная 1876 г. въ Бердяшахъ

(Орскаго уѣзда Оренбургской губ.) въ видахъ утвержденія въ вѣрѣ Христовой новокрещенныхъ чувашъ школа получила уже довольно обеспеченное положеніе, благодаря особенно заботливости мѣстнаго священника, расположившаго поселянъ къ школѣ до того, что они положили устроить для нея особый домъ, устроили классную мебель и назначили учителю небольшое вспоможеніе изъ общественныхъ суммъ. Родители начинаютъ обнаруживать вниманіе къ школамъ и иногда посѣщаютъ ихъ во время учебныхъ занятій, интересуясь при этомъ особенно пѣніемъ церковныхъ пѣсней и молитвъ.

Въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ миссіонерское дѣйствованіе направлялось главнымъ образомъ на калмыковъ.

Въ первой просвѣщено вѣрою Христовою 390 калмыковъ обоого пола,—что по сравненію съ прежними, почти всегда одиночными обращеніями калмыковъ къ христіанству представляетъ явленіе замѣчательное. Такому успѣху евангельской проповѣди, по отзыву преосвященнаго Астраханскаго, способствовало, между прочимъ, и то обстоятельство, что неоднократныя ходатайства Астраханскаго комитета миссіонерскаго общества предъ правительствомъ объ отводѣ земель для осѣдлаго поселенія крещенныхъ калмыковъ были, наконецъ, удовлетворены и для поселенія ихъ положено отводить земли отдѣльно отъ ихъ единоплеменниковъ—язычниковъ. Открытіе стана въ центрѣ кочевьевъ степныхъ калмыковъ должно вести къ усиленію миссіонерскаго дѣйствованія на нихъ. Къ тому же должна послужить и слѣдующая мѣра. По ходатайству преосвященнаго Астраханскаго Хрисанеа (нынѣ Нижегородскаго), Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1877 г., разрѣшено допускать не крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей въ Астраханское духовное училище, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы не крещенные калмыцкіе мальчики во время обученія въ семъ училищѣ, до принятія ими св. крещенія, жили въ особомъ, при архіерейскомъ домѣ, пріютѣ. Въ 1877 г. приняты для обученія въ духовное училище три такихъ мальчика; они посѣщали всѣ уро-

ки въ училищѣ, не исключая и уроковъ по закону Божію, хотя необязательно.

Во *второй* для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, по взаимному соглашенію Астраханскаго комитета миссіонерскаго общества и братства св. Андрея первозваннаго (въ г. Ставрополѣ), которое прилагало попеченія объ изданіи священныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ на калмыцкомъ языкѣ, положено издавать переводы совмѣстно обоими алфавитами, т. е. на одной сторонѣ русскимъ, а на другой—калмыцкимъ.

Православное миссіонерское общество продолжало оказывать всеѣмъ прочимъ миссіонерскимъ учрежденіямъ въ Россіи содѣйствіе въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, прежде всего, своими матеріальными средствами.

Имѣя въ минувшемъ году свои отдѣленія или комитеты въ 27 епархіяхъ и располагая, кромѣ капитала въ 506,360 р. текущимъ доходомъ отъ членскихъ взносовъ, пожертвованій и кружечнаго сбора, простиравшимся до 138,728 руб. оно сполна доставляло средства на содержаніе или отпускало пособія къ содержанію миссій, разныхъ миссіонерскихъ учрежденій, школъ и проч. Вслѣдствіе того, что въ минувшемъ году вниманіе и жертвы русскаго народа направлены были преимущественно на удовлетвореніе нуждъ нашего воинства, доблестно подвизавшагося въ войнѣ съ Турціею, въ числѣ членовъ миссіонерскаго общества и количествѣ приношеній на пользу миссіонерскаго дѣла произошло нѣкоторое сокращеніе противъ предшествующаго (1876 г. членовъ уменьшилось на 973 человекъ, пожертвованій на 2,969 руб.); тѣмъ не менѣе, и въ минувшемъ году были случаи значительныхъ пожертвованій, свидѣтельствующіе, что сочувствіе православнаго народа къ цѣлямъ общества не охладѣло. Были значительныя пожертвованія иконами, книгами, церковными, утварными и ризничными принадлежностями и разными вещами для новокрещенныхъ. Рас-

ходы общества на потребности миссіонерскаго дѣла въ 1877 г. простирались до 104.771 р.

Плодомъ миссіонерской дѣятельности церкви отечественной за минувшей годъ было просвѣщеніе св. крещеніемъ до 6.800 душъ изъ язычниковъ, магометанъ и евреевъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### **ЗАМѢТКА О ВНУТРЕННЕМЪ СТРОѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.**

Свѣдѣнія о внутреннемъ строѣ римско-католической церкви не лишены значенія для православныхъ христіанъ вообще. Для православныхъ же подолянъ, силою историческихъ обстоятельствъ поставленныхъ въ самыя близкія непосредственныя отношенія съ католичествомъ, свѣдѣнія эти составляютъ, можно сказать, предметъ необходимости, и это тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя особенности внѣшняго устройства римско-католической церкви, нерѣдко подлежащія непосредственному наблюденію православныхъ подолянъ, способны производить и дѣйствительно производили на нихъ впечатлѣніе въ пользу католичества. Но достаточно даже бѣглаго взгляда на внутреннее устройство римско-католической церкви, чтобы убѣдиться, что такое впечатлѣніе только и можетъ быть получено при поверхностномъ наблюденіи католичества.

Не задаваясь широкими цѣлями, попытаемся въ настоящей замѣткѣ изложить наиболѣе существенныя свѣдѣнія о внутреннемъ строѣ римско-католической церкви, вѣками установившемся въ ней и существующемъ по настоящее время.

Св. Апостоль Павелъ уподобляетъ Христову церковь тѣлесному организму, въ которомъ каждый членъ имѣетъ собственное ему значеніе, важное въ общей экономіи тѣла, обладаетъ извѣстною долею самостоятельности и приноситъ посильный вкладъ въ общую жизнь тѣла (1). Основанное на подобномъ взаимоотношеніи членовъ церкви, устройство этой послѣдней, по мысли Апостола, есть самое нормальное, самое

(1) Еф. 4, 16, ср. Кол. 3, 16.

цѣлесообразное. При такомъ устройствѣ, церковь, по словамъ его, „получаетъ приращеніе для своего назиданія въ любви“ (2). Такимъ именно и было устройство церкви вселенской отъ самаго начала ея до отпаденія отъ ней церкви западной; подобно Апостолу Павлу, учили объ устройствѣ церкви и учителя ея первыхъ вѣковъ христіанства, называя ее между прочимъ какъ и онъ-тѣломъ Христовымъ (3). Но со времени раздѣленія церквей, на западѣ начинаетъ быстро вырабатываться совершенно иной взглядъ на устройство церкви; такъ что въ концѣ XIII в. Бонифацій VIII-й сдѣлалъ замѣчательное открытіе — что самый главный, можно даже сказать, первый долгъ каждаго христіанна заключается въ безусловной покорности папамъ, — взглядъ этотъ былъ уже довольно распространеннымъ въ римско-католической церкви, по крайней мѣрѣ въ основныхъ своихъ чертахъ. Дальнѣйшее развитіе его совершалось вмѣстѣ съ развитіемъ и распространеніемъ на Западѣ идеи папскаго главенства. При какихъ обстоятельствахъ и подъ какими частными вліяніями происходило оно — объ этомъ мы говорить не станемъ-это внѣ задачи нашей настоящей замѣтки. Обратимся прямо ко внутреннему строю римско-католической церкви, какимъ онъ сложился подъ вліяніемъ своеобразныхъ воззрѣній этой церкви и какимъ существуетъ въ настоящее время.

Сравненіе у Ап. Павла церкви съ тѣлеснымъ организмомъ для римскихъ богослововъ оказалось неудобнымъ; они придумали свое. Церковь они уподобляютъ пирамидальному зданію. Нижніе, широкіе слои пирамиды представляютъ мірянъ. Надъ ними возвышается іерархія; а вѣнецъ пирамиды представляетъ папу. Смыслъ этого сравненія будетъ понятенъ самъ собою, когда мы изложимъ тѣ отношенія, въ которыхъ находятся между собою различные члены католической церкви.

Собственно живымъ членомъ римско-католической церкви, по всей справедливости, должно считать папу и только его

(2) Е.ф. 4, 16.

(3) Вас. в. въ толков. на пс. 44. § 5: Оригенъ на Іоан.

одного. Онъ отъ себя уже, по собственному усмотрѣнію, даетъ жизнь остальнымъ членамъ церкви на сколько это необходимо, чтобы имъ не умереть вовсе. Въ самомъ дѣлѣ, папа представляетъ собою лицо, которому одному въ католичествѣ предоставлены всѣ полномочія въ церкви. Какъ глава церкви, папа прежде всего есть самодержавный управитель ея, онъ же если не единственный, то безконечно возвышающійся надъ остальными епископами священнослужитель ея; онъ наконецъ, съ 70-го года нынѣшняго столѣтія, непогрѣшимый учитель вѣры и благочестія для всѣхъ остальныхъ членовъ. Самостоятельность этихъ послѣднихъ въ общей жизни церкви скорѣе призрачная, чѣмъ дѣйствительная. Отношенія, въ которыхъ стоятъ къ папѣ члены іерархіи и простые міряне, краснорѣчиво говорятъ объ этомъ; потому обратимся къ нимъ.

Епископы и пресвитеры католичества находятся въ полной зависимости отъ папы относительно всѣхъ обязанностей ихъ, какъ пастырей церкви. Такъ: какъ посредники между вѣрующими и Духомъ благодати, они имѣютъ право совершать Божественныя службы и таинства церкви. Папа ограничиваетъ это законное право пастырей зависимоію ихъ отъ апостольскаго престола въ Римѣ. Многіе римскіе богословы и канонисты продолжаютъ и теперь поддерживать старое мнѣніе о недѣйствительности таинствъ, совершенныхъ епископами и пресвитерами, не признающими главенства папы. Мало этого. Изъ догмата о главенствѣ папы естественно вытекаетъ еще та мысль, что только онъ одинъ, римскій первосвященникъ, получаетъ свои церковныя полномочія непосредственно отъ Св. Духа; что только онъ-единственный во всемъ мірѣ епископъ (*Episcopus universalis*) или другими словами епископъ въ смыслѣ собственномъ. Одинъ только онъ—викарій Христа; всѣ же остальные епископы суть викаріи уже не Христа, а его папы. А если такъ, то и власть этихъ епископовъ священнодѣйствовать должна быть мыслима, какъ зависящая не отъ Духа св., а отъ римскаго первосвященника. Другое полномочіе пастырей церкви

состоить въ томъ, что Духъ Св. поставляетъ ихъ пастырями стада Христова т. е. предоставляетъ имъ правительственную и судебную власть въ церкви. Въ католичествѣ и это полномочіе признается дѣйствительнымъ только для тѣхъ пастырей, которые находятся въ подчиненіи папскому престолу и пользуются довѣріемъ папы. Но и при послѣднемъ условіи это полномочіе оказывается скорѣе призрачнымъ, нежели дѣйствительнымъ въ виду того, что папа пользуется правомъ во всякое время, минуя всѣ посредствующія инстанціи, вмѣшиваться въ дѣла, какой угодно, епархіи, какого угодно прихода и направлять ихъ по собственному усмотрѣнію, не стѣняясь мѣстною іерархическою властію. И извѣстно, что, напр., во время инквизиціи западные епископы по большей части только носили имя епископовъ; власть же ихъ и преимущественно судебная—въ дѣйствительности находилась въ рукахъ инквизиторовъ, не признававшихъ своей зависимости ни отъ кого, кромѣ римскаго первосвященника и своими дѣйствіями наводившихъ ужасъ на самыхъ епископовъ и архіепископовъ. Наконецъ не въ меньшей, если еще не въ большей зависимости отъ папы стоитъ римско-католическая іерархія въ отношеніи къ дѣлу церковнаго учительства. Обязанность пастырей церкви проповѣдывать слово Божіе и учить народъ истинамъ вѣры, составляетъ, конечно, одну изъ самыхъ важныхъ и священныхъ ихъ обязанностей. Въ католичествѣ же папа, по собственному произволу, во всякое время можетъ наложить на нихъ печать молчанія. Извѣстно, что въ средніе вѣка папы пользовались этимъ правомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Проповѣдничество обратилось тогда въ монополію монаховъ, которые, съ благословенія папы, проходили города и деревни, произносили тамъ свои поученія, а иногда просто забавляли народъ болтовнею на площадяхъ и въ храмахъ. А епископы и пресвитеры должны были въ это время оставаться безмолвными и сквозь пальцы смотрѣть на безобразія этихъ бездарныхъ, хотя и привилле-



гированныхъ проповѣдниковъ. Да и въ настоящее время католическіе пастыри могутъ пользоваться правомъ учительства лишь въ той мѣрѣ, въ какой позволяетъ имъ это папа. А онъ обязываетъ ихъ прежде всего проповѣдывать о своемъ главенствѣ; истины же вѣры и нравственности христіанской истолковывать въ томъ смыслѣ и только въ томъ, въ какомъ понимаетъ ихъ самъ. Претендовать на какую нибудь самостоятельность (въ смыслѣ независимости отъ папскихъ воззрѣній) римскіе пастыри могутъ всего менѣе; прямой, естественный и необходимый ихъ долгъ—довѣриться авторитету папы, который одинъ, какъ непогрѣшимый, имѣетъ право опредѣлять и истолковывать догматы и правоученіе. На этомъ-то убѣжденіи, вѣроятно, и основывается тотъ, довольно распространенный между высшими членами римско-католической іерархіи, взглядъ, по которому мало-образованные пастыри отвѣчаютъ своему положенію въ церкви будто бы болѣе, нежели образованные вполне. „Въ Римѣ господствуетъ, убѣжденіе, что невѣжественное духовенство гораздо лучше удовлетворяетъ своему назначенію, чѣмъ образованное“ такъ говорилъ въ германскомъ парламентѣ виттембергскій министръ — президентъ въ 1874 г. 5 декабря. Впрочемъ, и само высшее духовенство римское не скрываетъ этого своего убѣжденія. Извѣстно, что въ новѣйшее время образованіе будущимъ католическимъ священникамъ повсюду стало даваться далеко незавидное. Когда по этому поводу на епископовъ отовсюду посыпались нареканія, они спокойно отвѣчали: „мы не нуждаемся въ образованномъ духовенствѣ“. На вопросъ: почему? Они отвѣчали: *scientia inflat* (знаніе надмываетъ) „кандидатамъ священства, разсуждали другіе епископы, даются элементарныя свѣдѣнія; ихъ и достаточно; чтобы сѣмьтъ обратиться къ Риму въ сомнительномъ случаѣ; большаго имъ и не нужно, потому что богословіе покоится на авторитетѣ“.

Стѣсненіе католической іерархіи, давленіе, производимое на нее папою, не ограничивается только пастырскими обязан-

ностями ея. Папство дѣлаетъ насиліе всему духовенству еще и въ томъ отношеніи, что налагаетъ на него вынужденный объѣтъ безбрачія. Законъ безбрачія духовенства римскіе богословы оправдываютъ обыкновенно извѣстными высокими нравственными цѣлями. Но на сколько достигаются эти цѣли—извѣстно всякому, сколько нибудь знакомому съ исторіей западной церкви (4). Исторія же введенія целибата вовсе не позволяетъ смотрѣть на него, какъ на мѣру нравственную. Навязывая духовенству безбрачіе, Григорій VII (†1095 г.) не скрывалъ тѣхъ заднихъ мыслей, которыя руководили имъ. По его откровенному признанію, папство не въ состояніи будетъ возобладать надъ міромъ, пока духовенство будетъ привязано къ міру брачными узами. Узы брака необходимо налагаютъ на человѣка извѣстныя обязанности по отношенію къ государству, къ правительству и под. Папству же необходимо было сдѣлать духовенство послушнымъ орудіемъ для распространенія и упроченія своей власти. Безбрачіе духовенства, по убѣжденію папъ, могло бы въ значительной степени способствовать достиженію этой цѣли. Вотъ какія соображенія легли въ основу закона о безбрачій духовенства. Практическое примѣненіе этого закона принесло желанные плоды. Духовенство, которое теперь только въ Римѣ должно было искать для себя отечество, законы и правительство, дѣйствительно сдѣлалось орудіемъ въ рукахъ папъ для возвышенія ихъ власти. Тяжесть этой власти римское духовенство, какъ мы видѣли, выноситъ прежде всего на своихъ плечахъ. Но, вѣроятно, бремя это „легко“ для членовъ римской іерархіи, если они употребляютъ всевозможныя усилія для того, чтобы усвоить своему первосвященнику наиболѣе правъ и привилегій. Наиболѣе рельефнымъ выраженіемъ подобнаго рода усилій и, съ тѣмъ вмѣстѣ, наименѣе разумнымъ мы, по всей справедливости, должны признать объявленіе папы на Ватиканскомъ соборѣ (1870 г.) „непогрѣшимымъ“ учителемъ вѣры и благочестія. Передъ

(4) См. облич. богосл.—Иннокентія т. 2 стр. 345.

этимъ соборнымъ актомъ блѣднѣетъ даже подобострастіе тѣхъ епископовъ, которые въ 1854 г. на римскомъ соборѣ обратились къ папѣ съ слѣдующими словами: „когда ты говоришь, мы слышимъ глосъ самаго Петра; когда ты опредѣляешь, мы внимаемъ глаголамъ самаго Христа; запечатлѣвая твои слова въ сердца, мы повинемся самому Богу“. Съ нимъ можно сопоставить развѣ только слова тѣхъ 500 епископовъ, которые въ своемъ адресѣ Пію IX-му говорили: „ты скала и основаніе самой церкви, противъ котораго совершенно безсильны врата адавы“; или слова Христовы, примѣненные Піемъ IX-мъ къ себѣ въ 1867 г. въ отвѣтѣ одной депутаціи, представившей ему адресъ отъ имени заграничныхъ католиковъ. Азъ есмь путь, истина и животъ.— Вотъ каковы услуги римской іерархіи ея первосвященнику и плоды этихъ услугъ.

Раболѣпствуя само передъ папою, римское духовенство склоняетъ къ тому и мірянъ; такъ что католическую церковь, по всей справедливости, можно назвать рабынею папы. Такъ и называлъ ее въ свое время ученый противникъ Лютера, кардиналь Каэтанъ. Сущность возрѣній, заключающихся въ такомъ названіи церкви у Каэтана, раздѣляетъ и Ватиканскій соборъ, когда одному папѣ усвоетъ „plenitudo potestatis“ т. е. полноту власти. Раболѣпное поклоненіе католиковъ передъ папою подало, какъ извѣстно, поводъ протестантамъ упрекать ихъ въ идолопоклонствѣ и называть папу фетишемъ, идоломъ, а поклоненіе ему культомъ папы и папоманіей. Мнѣнія и отзывы о папѣ строгихъ католиковъ дѣйствительно таковы, что невольно переносятъ нашу мысль къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда обыкновеннымъ смертнымъ воздвигались храмы и воздавались божескія почести. Газеты и теперь нерѣдко сообщаютъ извѣстія о паломникахъ, являющихся къ папѣ на поклоненіе. Многіе изъ этихъ паломниковъ приносятъ ему богатые подарки, внимательно вслушиваются въ его слова, жадно ловятъ его взоръ. Прислужники папы наживаютъ громадныя состоянія, продавая паломникамъ разныя бездѣлушки изъ

кабинетныхъ и гардеробныхъ принадлежностей, бывшихъ въ личномъ употребленіи папы. Пилигримы же платятъ за нихъ большія деньги и хранятъ ихъ затѣмъ какъ реликвіи.

Мы видѣли уже, чѣмъ благодарить римскій первосвященникъ духовенство за такое полубожеское почтеніе. Посмотримъ теперь, чѣмъ награждаетъ онъ мірянъ за ихъ подобострастное поклоненіе ему.

*(Окончаніе будетъ).*

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ЕВСЕВІЙ.

*(Некрологъ).*

12 марта въ 2<sup>1/2</sup> часа по полудни скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни бывшій экзархъ Грузіи и членъ Святѣйшаго Синода *архіепископъ тверскій и кашинскій Евсеvій* (Ильинскій) около семидесяти лѣтъ отъ роду. Уроженецъ курской губ., почившій архипастырь высшее богословское образованіе получилъ въ кievской духовной академіи—въ одномъ курсѣ съ высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ волынскимъ и покойнымъ Парѣніемъ, архіепископомъ иркутскимъ. По окончаніи въ 1835 г. курса въ академіи, высокопреосвященный Евсеvій былъ назначенъ бакалавромъ въ с.-петербургскую духовную академію на классъ гомилетики. Изъ с.-петербургской академіи въ 1839 г. назначенъ прямо ректоромъ въ кievскую духовную семинарію. Изъ Кіева онъ былъ переведенъ въ Вильно ректоромъ литовской семинаріи и въ 1849 году хиротонисанъ въ епископа ковенскаго, викарія литовской епархіи. Предъ переводомъ своимъ на тверскую кафедру, высокопреосвященный Евсеvій преемственно занималъ кафедры *каменецъ-подольскую* и *грузинскую*. Въ прошломъ 1878 г. онъ заступилъ въ Твери мѣсто скончавшагося тамъ архіепископа Алексія, который, подобно почившему, тоже весьма короткое время святительствовалъ на тверской кафедрѣ. Было нѣсколько изданій словъ и переводовъ отеческихъ твореній, принадлежащихъ почившему архипастырю.

## КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОСЛѢДНИХЪ ДНЯХЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВСЕВІЯ, АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО.

12-го марта въ 2½ ч. по полудни, послѣ непродолжительной, но тяжелой, болѣзни отошелъ ко Господу досточтимый архіепископъ Тверскій и Кашинскій Евсевій, бывшій до того около 20 лѣтъ экзархомъ Грузіи. Болѣзнь и слѣдовавшая за нею кончина почившаго въ Бозѣ іерарха, были совершенно неожиданны. Хотя ему было 69 лѣтъ, но онъ былъ крѣпокъ и бодръ, и тѣломъ и духомъ, сложенъ хорошо, и не жаловался особенно ни на какую боль. Правда, за недѣлю до послѣдней своей болѣзни, онъ чувствовалъ разстройство желудка, и пригласилъ къ себѣ доктора; но послѣ нѣсколькихъ дней недомоганія, по видимому, совершенно оправился и рѣшился ѣхать въ Старицу для освященія храма во вновь учрежденной Маріинской общинѣ, учредительница и настоятельница которой, г. Шишмарева просила его объ томъ. Поѣздка предстояла не очень дальняя, и ее можно бы было совершить довольно удобно по желѣзной дорогѣ, такъ что всего пришлось бы проѣхать верстъ 70 по желѣз. дорогѣ и верстъ 15 въ экипажѣ; такъ владыкѣ и совѣтовали сдѣлать; но г. Шишмарева распорядилась иначе; она выслала лошадей въ Тверь; и весь путь владыка долженъ былъ совершить въ экипажѣ. Храмъ въ общинѣ освящался домовою, и по своему устройству довольно низкій и тѣсный, а народу собралось великое множество, такъ что во время Богослуженія у владыки сдѣлались мокрыми не только подризникъ, но и саккосъ. Когда во время освященія храма нужно было совершить крестный ходъ, настоятельница просила обойти всю обитель, и владыка, не смотря на отсовѣтованія, рѣшился идти самъ, весь съ ногъ до головы мокрый. Безъ сомнѣнія, здѣсь онъ простудился, и самъ же во время трапезы сказалъ протодіакону: „а ты правду говорилъ, чтобъ мнѣ не ходить вокругъ; я чувствую себя не хорошо;—простудился“. Между тѣмъ слѣдующій день былъ высокотожествен-

ный день рожденія Государя Цесаревича; и владыка совершилъ въ этотъ день Богослуженіе и благодарственный молебень въ г. Старицѣ; за тѣмъ тотчасъ же отправился обратно въ Тверь. По всей вѣроятности причины внутренняго разстройства натуры, усиленные простудою и непокойною дорогою, сдѣлали то, что владыка остался недоволенъ этою поѣздкою. Проходить недѣля послѣ возвращенія; владыка видимо недомогалъ; говорилъ, что у него желудокъ ничего не варитъ, что онъ боится умереть голодною смертію; но когда совѣтовали ему переѣхать ради болѣзни грибную пищу на рыбную, онъ отвѣчалъ: „нѣтъ, ничего; я привыкъ къ такой пищѣ;“ продолжалъ съ свойственною ему энергіею заниматься дѣлами, принималъ просителей и подолгу съ нѣкоторыми изъ нихъ бесѣдовалъ, ѣздилъ въ семинарію; 2-го марта, въ день св. Арсенія Тверскаго, совершалъ литургію въ Желтиковѣ монастырѣ, гдѣ покоятся мощи Святителя, сидѣлъ за грибною трапезою монастырскою, но ничего не кушалъ, и вскорѣ послѣ трапезы вернулся домой. На слѣдующій день 3-го марта—въ субботу совершалъ Богослуженіе въ своей крестовой церкви для освященія св. антиминовъ; 4-го—въ воскресенье—въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ совершена была предъ литургіею панихида по усопшемъ великомъ князѣ Вячеславѣ Константиновичѣ. Въ понедѣльникъ, 5-го принималъ по обычаю просителей и занимался текущими дѣлами. Вечеромъ, въ часовъ 7-мъ былъ у него врачъ Ландезенъ и довольно долго бесѣдовалъ съ нимъ, на другой день врачъ обѣщалъ заѣхать къ нему снова, чтобы выслушать его грудь и сердце. Утро вторника (6-го марта) прошло опять въ пріемъ просителей, которыхъ въ этотъ день было особенно много и владыка очень утомился. Вечеромъ пріѣхалъ опять врачъ Ландезенъ и принесъ въ гостинную свой мѣшокъ съ инструментами, который онъ всегда съ собою возитъ на всякій случай, и который въ другое время остается въ экипажѣ у кучера, а тутъ внесенъ былъ въ гостиную. Владыка, увидѣвши этотъ мѣшокъ, спросилъ доктора: „что тутъ

такое?" и когда узналъ, что инструменты, улыбнулся, и сказалъ: „ужь не для меня ли это?“ Докторъ отвѣчалъ, что онъ желалъ бы послушать его грудь и сердце, и дѣйствительно вынулъ необходимые инструменты и, выслушавъ грудь, особеннаго ничего не нашелъ. Владыка разсматривалъ все инструменты, разложенные въ гостиной на столѣ, и спрашивалъ, какой изъ нихъ для чего нуженъ. Владыка, за минуту выслушанный докторомъ, былъ въ обычномъ расположеніи духа, всегда кроткій, находчивый, пріятливый. Зашла рѣчь о кончинѣ князя Борятинскаго, котораго владыка хорошо зналъ, и съ которымъ служилъ на Кавказѣ. При словѣ Барятинскій владыка теряетъ равновѣсіе и склоняется въ безсознательномъ положеніи на диванъ; съ нимъ дѣлаются конвульсіи, темнота въ лицѣ и хрипѣніе. Докторъ тотчасъ же пустилъ кровь, разрѣзавъ подрясникъ, — тѣми инструментами, которые какъ бы нарочно были разложены на столѣ и все находились подъ руками. Докторъ послѣ говорилъ, что если бы его инструменты находились у еучера, онъ не успѣлъ бы сбѣгать за ними. Послѣ кровопусканія приставлены были пиявки къ носу — и владыка совершенно пришелъ въ сознаніе и даже шутилъ съ докторомъ. Когда докторъ требовалъ, чтобы онъ какъ можно меньше говорилъ, владыка отвѣчалъ ему: „ну какъ же это? Вы у меня гость, а я молчать стану?“ Въ 9 часовъ докторъ отпирался домой; но не успѣлъ онъ отѣхать десяти сажень, какъ слышитъ крикъ: „докторъ, докторъ!“ Вбѣгаетъ въ комнаты; со владыкою второй ударъ сильнѣе перваго со всеми прежними принадлежками. Тогда докторъ счелъ нужнымъ тотчасъ же пригласить на консиліумъ инспектора врачебной управы Старкова и военнаго доктора Чайчинскаго, — и дать знать губернатору. Больной положенъ былъ въ постель, и, повидимому, находился въ забытіи. Въ 11 час. вѣснь повторился припадокъ. Врачи съ перваго же раза сказали, что больной безнадеженъ. — Дано было знать телеграммою племяннику владыки, директору хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ А. Г. Ильин-

скому. Боялись новаго повторенія припадковъ въ 12 час. ночи; но больной былъ въ безсознательномъ и полусонномъ положеніи. Припадковъ не было въ теченіи всей ночи. Часовъ съ двухъ владыка спалъ спокойно; въ 5 час. проснулся и на вопросъ доктора, не отлучавшагося ни на минуту, какъ онъ себя чувствуетъ, отвѣчалъ: „ничего; я кажется съ часокъ заснулъ.“

— Не болитъ ли у васъ голова?

— Нѣтъ, ничего. Что вы такъ беспокоитесь? Я—ничего; только жажда у меня.

Докторъ далъ ему питье.

— Это сельтерская, сказала владыка.

Протоіерей В. предложилъ ему принять Св. Тайны; онъ отвѣчалъ: „хорошо, я согласенъ; я понимаю; я скажу. Вы уже будете въ консисторіи, зайдете ко мнѣ, я вамъ скажу. Что вы такъ беспокоитесь? Успокойтесь, ступайте домой; да не говорите много о болѣзни моей; со мной бывали и прежде воспаления легкихъ.“

Въ Петербургъ къ племяннику дана была успокоительная телеграмма, что больной провелъ всю ночь спокойно и сохраняетъ полное сознаніе и свѣжесть; но въ 7 час. новый припадокъ, послѣ котораго больной впалъ въ прежнее безсознательное положеніе. Прибыли врачи, прибылъ г. губернаторъ и приступлено было къ таинству елеосвященія. Все время соборованія больной показывалъ мало признаковъ сознанія, но потомъ пришелъ въ себя и сподобился приобщиться Св. Тайнъ. Это было въ среду 7-го числа. За тѣмъ онъ то снова подвергался припадкамъ, то на нѣкоторое время приходилъ въ сознаніе, узнавалъ своихъ родныхъ, которые пріѣхали, доктора, братію своего дома, келейниковъ, привезенныхъ изъ Тифлиса. „Какъ дакеко я завезъ васъ,“—говорилъ онъ одному изъ нихъ. Доктора употребляли все усилія, все средства своей науки, прилагали неутомимое усердіе; особенно г. Ландезень, который три дня и три ночи безъ сна, безвыходно слѣдилъ за больнымъ: но болѣзнь не поддавалась ни какимъ лѣкарствамъ,



и шла своимъ неумолимымъ ходомъ. Въ воскресенье больной снова причастился Св. Таинъ, видимо клонясь къ могилѣ. Началось воспалительное состояніе мозга, — и 12 марта въ половинѣ 3-го архипастыря нашего не стало.

Тѣло усопшаго было одѣто во все архіерейскія облаченія и поставлено первоначально въ залѣ архіерейскаго дома, а потомъ 14-го перенесено въ домовую церковь, до дня погребенія. Въ 12 часовъ дня и въ 8 ч. вечера совершались общія панихиды, къ которымъ пріѣзжалъ г. губернаторъ и многіе военные и гражданскіе чины и собиралось безчисленное множество народа. Впрочемъ толпы народа цѣлый день и большую часть ночи безвыходно наполняли и домъ и церковь, вознося свои молитвы за усопшаго архипастыря своего. Онъ въ недолгое время умѣлъ привлечь къ себѣ сердца всехъ.

Для погребенія тѣла назначены были Св. Синодомъ высокопреосвященнѣйшій Григорій, архіепископъ Калужскій и преосвященнѣйшій Гермогенъ, викарій С.-Петербургскій. Оба они прибыли 15-го веч. въ Тверь; оба присутствовали на панихидахъ 16-го числа, и условились, по соглашенію съ родными усопшаго и съ гражданскими властями, совершить погребеніе 17-го марта, въ день св. Алексія челоуѣка Божія. Этотъ день былъ днемъ Ангела усопшаго, когда онъ носилъ мірское имя Алексія.

Къ больному прибыли ближайшіе родственники его: братъ, заштатный священникъ Курской губерніи, Василій Алексѣевичъ Ильинскій съ дочерью, и сестра—Елизавета Алексѣевна, вдова священника; потомъ племянникъ А. Г. Ильинскій, директоръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, и еще три племянника.

Выносъ тѣла совершился 17-го, въ девять часовъ утра, по церемоніалу, такъ еще памятному для духовенства г. Твери, не такъ давно хоронившаго предшественника нынѣ усопшаго владыки, высокопреосв. Алексія. Стеченіе народу было весьма

многочисленно, — тому благопріятствовала прекрасная погода. По отпѣвѣ гробъ обнесенъ былъ вокругъ собора и положенъ въ особо-уготованную могилу, не далеко отъ той могилы, въ которой покоится тѣло высокопреосв. Алексія.

Намъ удалось выслушать изъ устъ сестры и брата усопшаго нѣсколько свѣдѣній о дѣтскихъ и юношескихъ лѣтахъ его.

Мы остались круглыми сиротами, — говорила сестра усопшаго Елизавета Алексѣевна, — и все были дѣтьми; ему (усопшему) было 13 лѣтъ, мнѣ — 8, а брату Василью 5-ть лѣтъ; жили мы у дѣдушки, — мѣщанина Бѣлгородскаго, потому что матушка наша была изъ мѣщанскаго званія. Дѣдушка былъ человѣкъ небогатый; и мы много видѣли нищеты и горя. Леша, — (усопшаго звали Алексіемъ) учился хорошо; все первымъ былъ, и за нами присматривалъ. Когда кончилъ курсъ въ семинаріи и его назначили въ Кіевскую академію, тогда бывшій владыка (Иннокентій) — дай Богъ ему царство небесное, сказалъ ему: „у тебя есть сестра невѣста — ищи жениха; „я дамъ ей мѣсто“. Мнѣ нашли жениха, и дали ему священническое мѣсто. И вотъ Богъ устроилъ меня. А Леша все учился, и въ академіи хорошо учился; и потомъ поступилъ въ монахи.

— Помогалъ ли онъ вамъ?

— Да кто же помощникъ у насъ былъ? Онъ, да Богъ. Помогалъ и когда мы были сиротами, а потомъ вотъ ужъ когда я овдовѣла. Онъ все заботился обо мнѣ и объ сиротахъ моихъ, всехъ пристроилъ, всемъ помогалъ.

Братъ усопшаго, заштатный священникъ Василій Алексѣевичъ рассказывалъ, что онъ подъ его руководствомъ учился и въ духовномъ училищѣ и въ семинаріяхъ. „Ужъ онъ тогда переведенъ былъ въ бакалавры въ С.-Петербургскую академію; и я поѣхалъ съ нимъ въ Петербургъ, и тамъ въ семинаріи окончилъ курсъ; а за тѣмъ по его же ходатайству получилъ отъ бывшаго преосвященнаго Иліодора священническое мѣсто на родинѣ въ Курской губерніи.

— Часто ль вы видались съ покойнымъ?

— Пока онъ былъ въ Тифлисъ, все время не видались— двадцать лѣтъ; ѣхать туда далеко, не по силамъ. А вотъ сюда въ Тверь пріѣзжалъ прошедшею осенью; тутъ поближе. И ужъ радъ же онъ былъ какъ!

— Бывалъ ли онъ на родинѣ своей?

— Архіереемъ не былъ, а когда былъ еще ректоромъ Кіевской семинаріи, то проѣзжая на ревизію семинарій былъ два раза.

— Вы теперь за штатомъ; а кто же на вашемъ мѣстѣ?

— Былъ сначала зять; но умеръ; а теперь другой посторонній опредѣленъ.

(Твер. Епар. Вѣд.).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІУСТИНЪ, БЫВШІЙ ЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ.

(Некрологъ)

Въ ночь съ 16 на 17 марта въ губернскомъ городѣ Владимірѣ скончался находившійся здѣсь на покоѣ восьмидесятилѣтній старецъ преосвященный *Іустинъ*, въ мѣрѣ Яковъ Евдокимовичъ Михайловъ. Онъ былъ магистромъ перваго курса Кіевской духовной академіи—землякъ и товарищъ по воспитанію въ Орловской семинаріи и Кіевской академіи знаменитаго Иннокентія Херсонскаго, скончавшагося въ 1857 году. Сряду же по окончаніи курса, земляки и товарищи разстались другъ съ другомъ: Иннокентій былъ назначенъ въ С.-Петербургъ инспекторомъ и професоромъ академіи, а Я. Е. Михайловъ оставленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ Кіевской академіи. Въ 1824 г. 24 февраля Михайловъ принялъ монашество, а въ 1826 году сдѣлался исправляющимъ должность инспектора академіи на мѣсто архимандрита Смарагда (Крыжановскаго), которому онъ потомъ преемствовалъ и въ званіи ректора кіевской семинаріи. Затѣмъ онъ былъ переведенъ ректоромъ въ Черниговскую семинарію. Въ 1841 году хиротонисанъ во епископа Винницкаго; чрезъ годъ былъ назначенъ викаріемъ Новго-

родскаго и С.-Петербуржскаго митрополита съ званіемъ сперва епископа Старорусскаго и потомъ Ревельскаго. Въ 1845 году поручена была его самостоятельному управленію епархія Костромская, въ 1850—Владимірская. Отсюда онъ былъ уволенъ на покой и остальное время проживалъ во Владимірскомъ Боголюбскомъ монастырѣ.

## ПОСТРОЙКА, УКРАШЕНИЕ И ОСВЯЩЕНИЕ НОВОЙ ПРИХОДСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ С. ГОЛУБЕЧЕМЪ.

*(Ольгопольскаго уѣзда)*

Такъ изъ лепты трудовой  
Вырастаютъ храмы Божіи  
По лицу земли родной...

*(Некрасовъ).*

Въ верхней, сѣверной части с. Голубеча, на открытой и возвышенной площади, откуда видѣнъ близъ лежащій вокзалъ „Крижополь“, при самой дорогѣ, ведущей къ этому вокзалу, благолѣпно возвышается новая приходская Свято-Николаевская церковь. Она построена однимъ зданіемъ съ колокольней въ новомъ русско-византійскомъ вкусѣ и оканчивается вверху двумя остроконечными осьмиугольными куполами, возвышающимися надъ колокольней и надъ среднею частію храма. Церковь эта служитъ памятникомъ религіознаго усердія мѣстныхъ прихожанъ и воздвигнута, отъ перваго основанія до конца, изъ скудной, но неоскудѣвающей крестьянской лепты. Мысль о постройкѣ ея возникла въ приходской средѣ еще во время крѣпостной зависимости и, сколько намъ извѣстно, начинаніе въ этомъ дѣлѣ принадлежало мѣстному священнику с. Голубеча Іоанну Яворовскому. Будучи мѣстнымъ уроженцемъ с. Голубеча, (сынъ священника) онъ, по окончаніи образованія въ Подольской духовной семинаріи, поступилъ сюда же на приходъ, гдѣ и проходилъ пастырское служеніе по 1867 годъ, до конца своей жизни. Забота о благолѣпнѣ приходскаго хра-

ма всегда занимала его, вслѣдствіе чего старый приходскій храмъ (построенный въ 1744 году) былъ подвергнутъ капитальной починкѣ въ 1845 году, благодаря которой храмъ этотъ существуетъ въ родѣ кладбищенскаго до сихъ поръ. Но задушевною его мыслию была постройка новой церкви въ с. Голубечемъ; эта мысль не оставляла его въ теченіи всей жизни, и онъ заблаговременно приготавливалъ необходимое для осуществленія ея. Изъ бѣдныхъ приходскихъ средствъ, во время крѣпостнаго права, онъ успѣлъ собрать церковныхъ денегъ для сей цѣли болѣе 1200 р., и, кромѣ того, убѣдилъ прихожанъ взять на отработокъ у владѣльцевъ прекрасный дубовый матеріалъ на постройку церкви, а самого владѣльца Альфонса Вейдлица—пожертвовать для сей доброй цѣли часть такого матеріала. Испросивши за тѣмъ отъ лица прихожанъ разрѣшеніе преосвященнаго Леонтія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 25 ноября 1864 года, онъ рѣшилъ вмѣстѣ съ прихожанами приступить къ постройкѣ новой церкви по плану, составленному епархіальнымъ архитекторомъ Н. Кулаковскимъ и одобренному Каменецъ-Подольскимъ церковно-строительнымъ комитетомъ 1864 года, 10 ноября. Закладка основанія сего новаго храма происходила торжественно 4 мая 1865 года, въ присутствіи мѣстныхъ владѣльцевъ с. Голубеча, Альфонса Вейдлица и Вроцислава Рубчинскаго. Освященіе мѣста и положеніе основанія совершено почтенными членами сосѣдняго духовенства, священникомъ с. Китайгорода Викторомъ Гаевскимъ, с. Зеленинки Василиемъ Чайковскимъ, с. Горячковки Викторомъ Писнячевскимъ и др. Въ сѣверномъ углу алтарной части поставленъ краугольный камень съ углубленіемъ, куда положены двѣ серебряныя монеты 1864 г. (за недостаткомъ монетъ чеканки 1865 г.) и нѣсколько другихъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ разныхъ годовъ, которыя и остались въ основаніи фундамента. На мѣстѣ имѣющаго быть св. престола, въ значительной глубинѣ зарытъ деревянный крестъ, подъ которымъ поставлена каменная плита съ углубленіемъ и крышкой.

Въ находящееся въ этой плитѣ вмѣстилище положенъ листъ бумаги, напоенный деревяннымъ масломъ, съ обозначеніемъ на немъ имени царствующаго Государя Императора, правящаго епархіальнаго архіерея и лицъ участвующихъ въ священнодѣйствіи при заложеніи храма сего, а также года его основанія. Торжество это заключилось братскимъ обѣдомъ.

Послѣ заложения сего основанія немедленно начата была постройка самаго храма, и продолжалась безостановочно въ теченіе 1865 и 1866 годовъ, такъ что къ концу послѣдняго года зданіе церковное было поднято до куполовъ и въ окнахъ церковныхъ вставлены желѣзныя рѣшетки искусной узорчатой работы. Весь деревянный матеріалъ употребляемъ былъ изъ дѣсу, отработаннаго крестьянами у владѣльцевъ, который первоначально обдѣлывался и, въ видѣ правильныхъ брусевъ, шель на постройку зданія церковнаго. Наличными же деньгами крестьяне оплачивали только каменный (на основаніе) и желѣзный (на окна и связи) матеріалъ, а также подрядчика—мастера и его помощниковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, которыхъ по контракту прихожане должны были дать для производства работы. Хотя къ 1866 г. пошли въ расходъ бывшія въ запасѣ церковныя деньги, тѣмъ не менѣе работа шла безостановочно, такъ какъ крестьяне съ полною готовностію дѣлали новыя усердныя денежныя приношенія для святаго дѣла. Поощреніемъ для нихъ въ этомъ случаѣ были и успѣшный ходъ самой постройки и личная энергія и посвященіе сему дѣлу настоятеля, который, пользуясь полнымъ довѣріемъ прихожанъ, былъ главнымъ распорядителемъ и расходчикомъ въ семъ дѣлѣ. Но этому усердному труженику не суждено было дожить до окончанія всей постройки. Послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, онъ скончался 15 февраля 1867 года. Такъ какъ онъ былъ главнымъ хозяиномъ всего дѣла, то со смертію его не могло не произойти остановки въ постройкѣ новой церкви.

Но эта остановка была недолговременна, такъ какъ и сами прихожане сознавали необходимость окончанія начатой построй-

ки и вновь поступившій священникъ о. Макарій Тлустовскій съ энергіею принялся за это дѣло. Окончаніе постройкой начатой церкви явилось ему какъ первая задача въ его церковно-приходской дѣятельности, и онъ принялся за нее со все́мъ одушевленіемъ свойственнымъ молодости. Прихожане отозвались съ полнымъ сочувствіемъ къ сему дѣлу и, благодаря такому единодушію и усердію, церковь с. Голубчаго является одною изъ благолѣпнѣйшихъ въ той мѣстности, хотя построена не изъ каменнаго, а изъ деревяннаго матеріала. Средства для продолженія постройки были неизмѣнно тѣже церковно-приходскія. Обыкновенно прихожане—члены попечительства собирали сходъ, на которомъ и распредѣлялась нужная сумма по хозяевамъ; хозяйки съ своей стороны принимали посильное участіе въ пожертвованіяхъ—какъ члены женскаго братства, извѣстныя надъ именемъ сестричекъ. Такъ какъ расходы велись гласно и беззукоризненно, то энергія жертвователей ничѣмъ неослаблялась, и дѣло изъ дня въ день приближалось къ желанному концу. Счетная и распорядительная часть по прежнему лежала на священникѣ, но практическая сторона дѣла была всецѣло въ рукахъ почтеннѣйшихъ прихожанъ, членовъ попечительства, которые старались не уступать въ усердіи своимъ настоятелямъ. Изъ мѣстныхъ прихожанъ, принимавшихъ особенно дѣятельное участіе въ постройкѣ церкви, заслуживаетъ благодарнаго воспоминанія крестьянинъ Иванъ Голотюкъ. Онъ былъ водостнымъ старшиной, когда начиналась постройка церкви, и усердно содѣйствовалъ настоятелю въ постройкѣ приходской церкви. Онъ не былъ особенно богатъ, но былъ особенно ревнивъ къ храму Божію и посѣщалъ его неопустительно во все воскресные и праздничные дни. По общему мнѣнію, это былъ человекъ набожный и благочестивый. Скончался онъ 12 іюля 1871 года. И теперь, послѣ смерти, крестьяне вспоминаютъ о немъ съ благодарностію, что онъ побуждалъ ихъ къ постройкѣ новой церкви какъ своею властію, такъ и личнымъ примѣромъ, жертвуя всегда первымъ и больше другихъ, а при окон-

чаніи церкви пожертвовавъ особо 60 р. на позолоту наружныхъ церковныхъ крестовъ. Благодаря общему единодушію и сочувствію къ сему дѣлу всѣхъ членовъ прихода, церковь въ 1-му ноября 1868 года была совершенно окончена постройкой соотвѣтственно данному плану. Церковь устроена на каменномъ основаніи и состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: 1) алтаря (8 арш. въ длину и ширину и 9 въ высоту) 2) средней части (12 арш. въ длину и ширину и 19 въ высоту) и 3) притвора (8 арш. въ длину и ширину и 9 въ высоту). Съ этою частію зданія неразрывно связана колокольня, чрезъ которую входить въ церковь. Онъ имѣетъ 7 арш. въ длину и ширину и 12 въ высоту въ первомъ ярусѣ ея. На третьемъ ярусѣ ея подъ куполомъ помѣщаются церковныя колокола—числомъ шесть, изъ коихъ самый большой вѣситъ пятнадцать пудовъ. При алтарѣ находится еще два притвора: ризница и пономарня, каждый по 3 арш. въ ширину и по 6 въ длину. Оконъ въ церкви 16-ть, изъ которыхъ два главныхъ въ алтарѣ, четыре въ куполѣ, четыре въ средней части зданія и два въ притворѣ. Дверей въ церкви семь, изъ коихъ наружныхъ четыре. Вся крыша на церкви и колокольнѣ покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена масляною краскою зеленаго цвѣта. Наружные кресты вызолочены чрезъ огонь, изъ коихъ два большіе помѣщаются на куполахъ церкви и колокольни, а остальные, числомъ 9-ть на другихъ частяхъ зданія. Стоимость всего зданія, включая сюда наружную и внутреннюю покраску стѣнъ бѣлою масляною краскою, обошлась приблизительно въ 4150 р. наличными деньгами, кромѣ матеріала деревянаго, который не былъ содѣнень, такъ какъ отработывался личнымъ трудомъ прихожанъ въ мѣстной экономіи помѣщика Альфонса Вейдлица, который сверхъ того пожертвовалъ 100 дубовъ на постройку церкви. Такимъ образомъ, первоначально накопившаяся сумма 1200 руб. послужила только хорошимъ началомъ добраго дѣла, такъ какъ до окончанія постройки крестьяне собрали еще около 3,000



руб. сер. Вообще нужно сказать, что съ умноженіемъ потребностей и расходовъ—умножались энергія и самоотверженіе мѣстныхъ прихожанъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## О ВОСКРЕСНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ.

Мы нѣсколько разъ сообщали свѣдѣнія о томъ, какъ ведутся воскресныя собесѣдованія въ приходахъ другихъ епархій. Теперь мы имѣемъ случай представить свѣдѣнія о подобныхъ собесѣдованіяхъ въ одномъ изъ приходовъ Казанской епархій. Вотъ что сообщаетъ объ этомъ предметѣ авторъ-бесѣдовникъ:

Въ 1874 году открыты были мною въ моемъ приходѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, воскресныя чтенія. Побужденіемъ къ открытію этихъ чтеній служило для меня искреннее желаніе—содѣйствовать, по возможности, нравственно-религіозному просвѣщенію моихъ прихожанъ. Поступивъ на приходъ, я увидѣлъ, что кругъ религіознымъ понятій у моихъ прихожанъ вообще весьма узокъ, что они не только сущности и основаній вѣры хорошо не знаютъ, но часто не понимаютъ и самыхъ простыхъ вещей въ дѣлѣ вѣры, не знаютъ напримѣръ значенія крестнаго знаменія, а нѣкоторые если и знаютъ что, то знаютъ своеобразно, грубо, съ разнаго рода красами и предрасудками. И вотъ чтобы хоть сколько нибудь устранить въ нихъ это ненормальное состояніе и возбудить желаніе и охоту къ религіозно-нравственному просвѣщенію, и сообщить имъ хотя нѣкоторое, но вѣрное понятіе о вѣрѣ и обязанностяхъ христіанина, я, видя, что мои прихожане собираются въ воскресные дни около церковной сторожки и часто праздно въ пустыхъ разговорахъ и пересудахъ проводятъ здѣсь время,—пришелъ къ той мысли, что кажется не бесполезно было бы входить мнѣ въ эти ихъ собранія и, въ видахъ общаго назиданія, что нибудь почитать и разсказывать. Свое намѣреніе не преминуль я привести въ исполненіе; въ дѣтнее

время я изрѣдка сталъ подходить къ сидящимъ около церковной сторожки и заводить съ ними религіозный разговоръ, кое что рассказывать, а также почитать. Но потомъ это мнѣ наскучило, и я, по причинѣ сложныхъ и трудныхъ обязанностей и слабости здоровья, оставилъ было оное и вовсе, но вотъ назначается ко мнѣ помощникъ, и я, имѣя при немъ болѣе свободнаго времени, снова вознамѣрился начать воскресныя чтенія и продолжать уже постоянно. Поводомъ къ тому между прочимъ послужила статейка “Истинно полезное дѣло”, отпечатанная въ № 18 Извѣстій за 1874 годъ. Въ статейкѣ этой говорилось о благотворномъ вліяніи на прихожанъ воскресныхъ бесѣдъ, и я чрезъ это еще болѣе утвердился въ своей мысли. И вотъ 20-го октября 1874 г., послѣ утрени остановивъ прихожанъ, я прочиталъ имъ упомянутую статейку и объяснилъ, что это доброе дѣло и оставаться безъ подражанія оно не должно и съ нашей стороны. „Вы, сказалъ я прихожанамъ, сами называете себя людьми темными, въ дѣлахъ вѣры ничего не знающими, и какъ въ школѣ вы не учились, то дѣйствительно многіе изъ васъ многого, относящагося къ вѣрѣ не знаютъ и не понимаютъ; называетесь примѣрно христіанами, но знаете ли, что такое христіанинъ, каковы его обязанности и назначеніе. Знаете ли жизнь Иисуса Христа и Его божественное ученіе? Знаете ли и понимаете ли молитвы, заповѣди, значеніе совершаемаго богослуженія? А знать все это и многое другое и понимать полезно и даже необходимо“. „Гдѣ же намъ, батюшка, знать, сказали крестьяне, мы ужъ такъ вѣрно и со старимся и умремъ, вѣдь намъ никто никогда о томъ ничего не говорилъ, въ школѣ же мы не учились“. „Такъ-то, други, продолжалъ я,—вотъ вы и сами сознаетесь, что въ дѣлѣ вѣры ничего не знаете, и говорите, что никто тому васъ не училъ, никто о томъ вамъ не говорилъ, какъ же теперь быть? Неужели вамъ, если вы въ школѣ не учились, такъ и должно оставаться темными, ничего не знающими и непонимающими?—Нѣтъ, други, учиться вамъ въ школѣ дѣйствительно поздно, но мы,

если желаете, вотъ что сдѣлаемъ; по примѣру того, что я прочиталъ вамъ, съ сегодняшняго же дня начнемъ по воскреснымъ днямъ, между утреней и литургіей, собираться и вести чтенія и собесѣдованія, на которыхъ я буду говорить вамъ о томъ, что для васъ полезно, назидательно и спасительно. Мѣстомъ для нашихъ собесѣдованій пусть будетъ школа, временемъ же, какъ я сказалъ, воскресный день между утреней и литургіей, потому что это время для меня и для васъ болѣе или менѣе свободное. И такъ, сказалъ я, съ сегодняшняго дня наши воскресныя чтенія будутъ считаться открытыми, и кто желаетъ себѣ добра, приходи и слушай; прошу передать о томъ и другимъ и если съ вашей стороны на этотъ разъ будетъ сочувствіе и вниманіе, то это будетъ служить для меня утѣшеніемъ и лучшимъ за мой трудъ вознагражденіемъ“.

Послѣ того, въ сопровожденіи находившихся въ храмѣ, я отправился въ школу; здѣсь послѣ обычной, пропѣтой учениками школы молитвы Святому Духу, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, я снова обратился къ прихожанамъ: „Братіе, сказалъ я, вамъ уже извѣстно, для чего мы собралнсь сюда. — Съ сегодняшняго дня у насъ съ вами начнутся здѣсь воскресныя чтенія и бесѣды;—это я, какъ сказалъ, намѣренъ предпринять единственно для вашего душевнаго блага, для вашего назиданія и наученія. И такъ дай Богъ, чтобы отъ добра нашего предпріятія были и добрыя послѣдствія! Объ одномъ только прошу, будьте внимательны къ воскреснымъ чтеніямъ, постоянно посѣщайте ихъ, слушайте и, при помощи Божіей, доброе и полезное осуществляйте въ своей жизни будьте не простыми только слушателями, но, какъ говоритъ слово Божіе, и творцами—исполнителями воли Божіей. Я же, какъ сказалъ, постараюсь предлагать вамъ только то, что для васъ какъ христіанъ, назидательно, полезно, правоучительно, спасительно. Бесѣдовать съ вами я буду такъ, чтобы всѣ вы хорошо могли понять меня, не только взрослые, но и дѣти. Если же для васъ изъ прочитаннаго или рассказаннаго когда что

нибудь и покажется непонятнымъ, то спрашивайте меня, и я на предлагаемые вами вопросы, насколько могу, буду давать вамъ отвѣты съ большою охотою; я даже и желаю этого съ вашей стороны, потому что чрезъ это самое лучше будутъ уясняться предметы нашихъ собесѣдованій, и самыя собранія получать болѣе оживленный характеръ. Я также желалъ бы, чтобы вы напередъ указывали мнѣ о чемъ желательнo вамъ вести бесѣду; будьте увѣрены я нисколько не обижусь, если вы даже когда выскажете чтонибудь для меня и обидное;—въ видахъ общей пользы лучше все нечистое, иногда даже нами самими незамѣчаемое, износить наружу, чѣмъ оставлять гнѣздиться внутри и отъ того получать для себя вредъ. И такъ, съ Божіею помощію, приступимъ теперь къ самому дѣлу“. За тѣмъ объяснена была молитва: „во имя Отца“,—значеніе крестнаго знамени, изъ всенощнаго бдѣнія вечерня.—Этимъ закончилось первое воскресное чтеніе. Выходя изъ школы, я получилъ отъ прихожанъ доброе пожеланіе и душевное благодареніе. Такъ были открыты мною у себя въ приходѣ воскресныя чтенія. И послѣ того, съ Божіею помощію,—при сочувствіи прихожанъ, я продолжалъ вести свои воскресныя чтенія почти безостановочно въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ первый годъ чтеній было 35, во второй 29, въ третій 26, всего же, въ продолженіе трехъ лѣтъ, 90; производились онѣ мною въ зимнее время въ школѣ, лѣтомъ по большей части на открытомъ воздухѣ, на лугу, въ церковной оградѣ. Определеннаго плана въ чтеніяхъ у меня не было; велись же онѣ у меня такимъ порядкомъ: послѣ утрени желающіе слушать приходили въ школу, садились на мѣста, и, послѣ обычной молитвы, я начиналъ рассказывать и объяснять Евангеліе, дѣлая при этомъ краткій нравственный выводъ, затѣмъ читалъ какоенибудь поученіе, имѣющее своимъ предметомъ или ев. чтеніе, или другое какое, которое было бы только просто, понятно и назидательно, или же начиналъ читать житіе какогонибудь святаго, рассказывать изъ св. исторіи, въ заключеніе же читалъ какую—нибудь, удовле-

творяющую благочестивому чувству христіанина, статью, а также о ходѣ военныхъ дѣйствій во время турецкой войны.

Я не буду говорить о благотворномъ вліяніи воскресныхъ моихъ чтеній на прихожанъ, а только скажу, что прихожане чтенія мои полюбили, почти постоянно являлись на нихъ въ большемъ количествѣ, и не только взрослые, но и дѣти, преимущественно же женщины; особенно много на чтенія стало являться народу, когда я сталъ читать извѣстія о ходѣ военныхъ дѣйствій; каждый старался придти и послушать, такъ что наша школа, довольно помѣстительная—бывала какъ говорится, биткомъ набита народомъ. И какъ это для меня приятно! Прихожане остаются благодарными, и я, уходя изъ школы, почти постоянно слышу: „спасибо тебѣ, батюшка, спасибо,—дай тебѣ Богъ доброе здоровье, долгіе годы священствовать, какъ все это хорошо и отъ кого бы мы это услышали“. Выпишу также изъ своего дневника на этотъ разъ отзывъ о моихъ чтеніяхъ одного прихожанина солдата Капитонова: „24-го сентября вечеромъ по своей надобности отправился я къ солдату К., у котораго просидѣлъ болѣе часу; мы разговаривали сначала о затруднительномъ въ нынѣшній годъ положеніи крестьянъ относительно своего продовольствія, „у меня, говорилъ К. муки сейчасъ же остается нѣсколько мѣръ,—да я самъ не тужу, какъ нибудь—Богъ велитъ—прокормлюсь, а то день—другой—третій посижу и безъ хлѣба, мнѣ не привыкать; на службѣ, во время похода, приводилось мнѣ это испытать, хотя и трудно; или же пойду по міру, но вотъ этихъ не знаю какъ прокормить“,—при этомъ онъ указалъ на малыхъ дѣтей; потомъ мы перешли къ разговору о войнѣ и о моихъ воскресныхъ чтеніяхъ.—Батюшка, говорилъ К., мы теперь только и ожидаемся воскресенья, вотъ, говоримъ батюшка будемъ читать, пойдете слушать, что-то скажетъ онъ новаго; и мы вамъ премного благодарны“. Изъ разговора съ К. я увидѣлъ, что онъ на воскресныхъ чтеніяхъ слушалъ со вниманіемъ, припоминалъ

то, что читалось уже давно, года два и болѣе назадъ тому. И мнѣ это показалось весьма пріятнымъ,—думаю, что трудъ мой не остается безъ добрыхъ послѣдствій, если не для всѣхъ, то хотя для нѣкоторыхъ; есть же отъ нихъ польза“.

(Изв. по Казан. Епар. № 6, 1876 г.).

## ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ августѣйшимъ  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,  
покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго  
просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ  
книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

(Окончаніе).

Кромѣ указанныхъ выше мѣстъ вновь открыты книжные  
склады въ истекшемъ году:

Въ Срѣтенскѣ за Байкаломъ при Курмышской церкви свя-  
щенникомъ *Петромъ Смирновымъ*.

Акмолинской области, станицы Зерендинской Кокчетавскаго  
уѣзда священникомъ *Теодоромъ Поповымъ*.

Минской губерніи, села Яченки, священникомъ *Павломъ*  
*Покровскимъ*.

Въ Москвѣ и ея уѣздахъ:

Въ селѣ Лопаснѣ *Софьей Дмитріевной Свербѣевой*.

Въ Сергіевомъ посадѣ, при женской странно-пріимной *Ем-*  
*заветой Степановой Кротковой*. Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ Бо-  
городскаго уѣзда, *Константиномъ Пахомовичемъ Ильинымъ*. При  
Московскихъ Солодовническомъ и Петровско-Серпуховскомъ учи-  
лищахъ *Семеномъ Сергѣевичемъ Подгорыцкимъ*. При Московской Рож-  
дественской въ Кудринѣ церкви священникомъ *Василіемъ Ива-*  
*новичемъ Никольскимъ*.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весь-  
ма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ кон-  
систеріи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сно-

шеніе съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги. Такъ преосвященный епископъ Енисейскій и Красноярскій сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ книжныхъ складовъ при всѣхъ церквахъ его епархіи. Для сего Отдѣломъ было выслано ему 200 экз. книжныхъ каталоговъ.

Преосвященный епископъ таврическій Гурій также сочувственно относится къ дѣлу распространенія въ народъ духовно-нравственныхъ книгъ.

Симбирская духовная консисторія, съ утвержденія преосвященнаго, выписала изъ складовъ Отдѣла разныхъ книгъ на сумму около 500 руб. для подвѣдомственныхъ ей церквей.

Сообщая о сношеніяхъ Отдѣла съ разными лицами, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ принадлежитъ, какъ и должно быть, къ лицамъ духовнаго званія. Но не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ дѣламъ Отдѣла.

Такъ Семипалатинской области войсковой старшина *Д. С. Герасимовъ*, прося о высылкѣ каталога пишетъ: каталогъ мнѣ необходимъ для выписки книгъ какъ для себя, такъ и для нижнихъ чиновъ, ввѣренной мнѣ команды.

Херсонской губерніи, Ананьевскаго уѣзда, деревни Головневой крестьянинъ *Григорій Ивановичъ Мамутенко*, выписывая книги, въ одномъ изъ своихъ писемъ сообщаетъ, что ему нужны минеи на русскомъ языкѣ, потому что ему приходится часто вести полемику со штундами о догматахъ вѣры и при этомъ ссылаться на св. писаніе. А если оное на славянскомъ языкѣ, то штунды посмѣются на эту рѣчь, да и вѣрить не хотятъ, дай говорятъ намъ русское писаніе, которое будетъ понятно и тебѣ и намъ.

Окончивъ перечисленіе меньшей части тѣхъ лицъ и мѣстъ, съ которыми имѣлъ сношеніе Отдѣлъ въ отчетномъ году, мы считаемъ нужнымъ сказать, что большая часть изъ нихъ, а равно и многіе другіе, при выпискѣ книгъ изъ склада Отдѣла иногда на очень значительную сумму, просятъ о высылкѣ ихъ въ кредитъ. Къ сожалѣнію Отдѣлу весьма часто приходится

въ этомъ отказывать. Недостаточность собственныхъ средствъ, большая затрата на приобретеніе книгъ, по большей части производимая на наличныя деньги, и наконецъ не аккуратный платежъ кредиторовъ вынудили Отдѣлъ по возможности ограничить отпускъ книгъ въ кредитъ и самый кредитъ до 10 рублей.

Военныя событія открыли новый родъ дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Наталіи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на приобретеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому по истинѣ святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. По ходатайству члена Отдѣла Помпея Николаевича Батюшкова, предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ—нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соответствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія, Святѣйшій Синодъ назначилъ къ безденежному отпуску, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 20,820 экземпляровъ означенныхъ въ помянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакція журнала „Душеполезное Чтеніе“ прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы оо. протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ и о. діакономъ И. Н. Бухаревымъ. Пост. чл. Сементъ Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ, предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ Отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы, мѣста для приѣма пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе какъ черезъ мѣсяцъ,



Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-правственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Книги были отправлены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны, въ санитарныя поѣзда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны и Московскаго мѣстнаго управленія генераль-губернатора.

Изъ внутренней дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году должно отмѣтить слѣдующее: приглашеніе къ занятіямъ бухгалтеріею чл. Отд. Ник. Ал. Строганова и увеличеніе числа членовъ распорядительной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы изъ нея могли быть образованы еще комиссіи редакціонная и ревизионная.

Въ общемъ собраніи членовъ 13 марта, по произведенной баллотировкѣ были избраны:

Предсѣдателемъ: прот. В. П. Рождественскій; казначеемъ В. Д. Аксеновъ и секретаремъ Н. С. Владимірскій.

Въ члены распорядительной комиссіи было избрано 24 человекъ, изъ которыхъ впослѣдствіи образованы комиссіи: редакціонная изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. М. С. Боголюбскаго, и ревизионная—изъ 7 членовъ подъ предсѣдательствомъ свящ. И. Г. Виноградова.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ всего 16 засѣданій, изъ коихъ 2 общихъ и 14 распорядительной комиссіи.

Распорядительная комиссія въ новомъ составѣ прежде всего обратила вниманіе на пересмотръ каталога продающихся изъ склада Отдѣла книгъ. Комиссія тщательно пересмотрѣла каталогъ, вычеркнувъ изъ него тѣ изданія, которыя противорѣчили задачѣ отдѣла, а на будущее время установила такое правило, по которому ни одна книга, вновь предлагаемая, безъ предварительнаго просмотра и одобренія комиссіи не должна попадать въ складъ. Вмѣстѣ съ симъ комиссія признала нуж-

нымъ, кромѣ подробнаго каталога, имѣть еще краткій съ обозначеніемъ такихъ книгъ, которыя по цѣнѣ и содержанію особенно пригодны для простаго народа. Такой каталогъ былъ отпечатанъ.

Многими членами, особенно вновь поступающими, постоянно высказывалось желаніе имѣть разъясненіе дѣйствующаго устава и выработку болѣе частныхъ правилъ, которыми Отдѣлъ долженъ руководствоваться въ своей дѣятельности. Особо избранная комиссія дѣятельно трудилась надъ составленіемъ такихъ правилъ и вскорѣ внесла ихъ на утвержденіе распорядительной комиссіи. По разсмотрѣніи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, означенныя правила были утверждены и приняты къ руководству.

Ревизія склада и магазиновъ, произведенная въ теченіи іюня мѣсяца членами о. священникомъ М. В. Соловьевымъ и В. В. Болотинымъ, дала весьма утѣшительные результаты какъ относительно хода торговли, такъ и введенныхъ новыхъ порядковъ во внутренней администраціи. При этомъ ревизія выяснила, что въ складахъ Отдѣла лежитъ много книгъ непригодныхъ для Отдѣла. По разсмотрѣніи списка этихъ книгъ, распорядительная комиссія признала нужнымъ возвратить 9721 экз. разныхъ книгъ, на сумму 2685 р. 73 коп., доставившимъ ихъ лицамъ.

Озабочиваясь уплатою собственныхъ долговъ за взятія на комиссію и проданныя книги, а равно полученіемъ денегъ съ тѣхъ лицъ, коимъ высланы книги въ кредитъ, и которыя въ сожалѣнію оказываются весьма неисправными плательщиками (есть не платящіе съ 1873 года), распорядительная комиссія въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ пересмотрѣла списки кредиторовъ и дебиторовъ и установила правильный порядокъ сношенія съ ними.

Редакціонная комиссія также не оставалась бездѣятельною. Всѣ рукописи, предложенныя для напечатанія и хранившіяся въ Отдѣлѣ,—были переданы ей. По разсмотрѣніи нѣко-

торыя изъ нихъ одобрены въ напечатанію, но за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году была отпечатана только одна брошюра: „Избранныя размышленія при чтеніи Св. Евангелія“ въ количествѣ 2400 экз. Кромѣ того были перепечатаны листы на страстную седмицу.

### О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ и книжной торговли при Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за 1877 годъ.

#### К а с с а.

На 1 января 1877 г. состояло: . . . . . 612 р. 37 в.  
 . . . . . 11462 р. 64 в.  
 . . . . . 12075 р. 01 в.  
 Въ 1877 г. израсходовано: . . . . . 11491 р. 16 в.  
 Затѣмъ къ 1 января осталось . . . . . 583 р. 16 в.

#### К н и г и.

На 1 января 1877 г. книгъ, брошюръ и картинъ въ складѣ и павильонѣ . . . . . 175000 экз. 13395 р. 82 в.  
 Въ 1877 г. поступило: . . . . . 84521 экз. 9005 р. 77 в.  
 Въ 1877 г. израсходовано книгъ 88379 экз. 11535 р. 27 в.  
 . . . . . 461 р. 24 в.  
 Сдѣлано уступки: . . . . . 11996 р. 51 в.  
 Затѣмъ на 1-е января 1878 г. осталось . . . . . 171142 экз. 13798 р. 31 в.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ

#### 1.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

**КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОПЕРЕЙ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛЕВАНДА.**  
**(Род. 1834 † 1814).**

*Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.*

Томъ 1-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.

2. Незданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.  
3. Незданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Въ фотографическомъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: Киевъ, Професору Ф. А. Терновскому.

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

2.

## СЕЛЬСКИЙ СБОРНИКЪ

настолярная книга для сельскихъ жителей: учителей, духовенства, сельскихъ хозяевъ, фельдшеровъ и др. лицъ, живущихъ въ селахъ,

СОДЕРЖИТЬ ВЪ СЕБѢ:

Отдѣлъ I. Свѣдѣнія для сельскихъ учителей; Отдѣлъ II. Законы о духовенствѣ; Отдѣлъ III. Медицинскія свѣдѣнія; Отдѣлъ IV. Свѣдѣнія для родителей по опредѣленію дѣтей въ учебныя заведенія. Отдѣлъ V. Свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, цвѣтоводству и огородничеству; Отдѣлъ VI. Судебныя свѣдѣнія. Отдѣлъ VII. Свѣдѣнія для лицъ обоюга пола, ищущихъ образованія; Отдѣлъ VIII. Общія статистическія и церковно-статистическія свѣдѣнія. Отдѣлъ IX. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ: порядокъ ихъ учрежденія.

Цѣна сборнику ОДИНЪ РУБЛЬ, на пересылку прилагается марокъ на 20 коп. Выписывающіе два и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться: въ г. Казань, въ Императорское Экономическое Общество, Члену Дмитрію Александровичу Соколовскому.

**Содержаніе:** 1) Отечественная церковь въ 1877 году. 2) Замѣтка о внутреннемъ строѣ римско-католической церкви. 3) Высокопреосвященный Евсеій (некрологъ). 4) Краткія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ высокопреосвященнаго Евсеія архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. 5) Преосвященный Иустинъ бывшій епископъ Владимірскій (некрологъ). 6) Постройка, украшеніе и освященіе новой приходской церкви въ с. Голубечемъ Ольгопольскаго уѣзда. 7) О воскресныхъ собесѣдованіяхъ. 8) Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности. 9) Объявленія. 10) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.