

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 35.

Изданіе
еженедѣльное.

1-го сентября 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Малаховой Слободы, Кромского уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ Орловъ,—30 августа.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Ново-ямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Переверзевъ—къ ц. с. Княгинина, того же уѣзда,—30 августа.

Утверждены: въ должности духовника по Болховскому градскому округу священникъ Тихоновской гор. Болхова церкви Гавріиль Бунинъ,—12 августа;

въ должности члена Благочинническаго Совѣта 2 округа Болховского уѣзда священникъ ц. с. Спасо-Рославля Алексѣй Звягинцевъ,—12 августа;

въ должности церковнаго старосты при Крестовоздвиженской г. Мценска церкви мѣщ. Михаилъ Елисеѣвъ,—26 августа.

Почислены за штатъ: *діаконъ* Владимірской гор. Ельца церкви Димитрій Ждановъ, согласно прошенію,—22 августа, и *священникъ* Троицкой гор. Брянска церкви Михаилъ Красовскій,—по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—19 августа.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и. д. псаломщика Троицкой г. Брянска церкви Виссаріонъ Тарасовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—19 августа.

Умерли: *псаломщикъ* села Послова Колодезя, Орловскаго уѣзда, Гавріиль Кутеповъ,—20 августа и *священникъ* ц. села Алмазова, Кромскаго уѣзда, Александръ Ильинскій,—19 го августа.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Богоявленской гор. Орла ц. Иліей Ливанскимъ 4 августа присоединенъ къ Православію изъ лютеранства Орловскій мѣщанинъ Владиміръ Кулаковъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Новоямской Слободѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 2205, земли 39 д., Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Глинномъ*, *Трубч. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 536, земли 44 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Алмазовъ*, *Кром. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Крупышинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 433, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 5) Въ с. *Лужкажъ*, *Дмитр. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Старомъ*, *Карачев. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) При *Болховскомъ соборѣ*, число душъ м. п. 439, земли 202 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Плюсковъ Трубч. у.*, число душъ м. п. 2256, земли 34 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

9) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 145, земли 15 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

10) Въ с. *Спасо-Чекрякъ, Волх. у.*,—съ 12 августа число душъ м. п. 908, земли 60 дес. казен. жал. 550 р. Причть по штату 3 членный. (Это священническое мѣсто на діаконской вакансіи).

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Вщижъ, Бр. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 1661, земли 5053 д. 1892 руб. процентовъ церковно-причтоваго капитала. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Домовинахъ, Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиловъ, Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причть 3 член.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

6) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Оберциъ, Лив. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1065, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцѣ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинѣ, Лив. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 928, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Владимірской г. Ельца ц.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1320, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Сельцѣ, Трубч. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2913, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орл. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 871, земли 37 д., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Глинокъ, Карач. у.*,—съ 5 августа, число душъ м. п. 1097, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасскомъ-Салтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1205, земли 34 д., казен. жалов. 400 р., (священнику и псаломщику). Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Александровскомъ-Куракинѣ, Малоарх. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 3380, земли 44 д. Причтъ 2 штатн.

6) Въ с. *Хвощевкѣ, Лив. у.*,—съ 23 іюля, число душъ м. п. 784, земли 44 дес. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Даміановкѣ, Стѣвск. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 314, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Денисовѣ, Трубч. у.*,—съ 23 іюля, число душъ м. п. 848, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Воронцовѣ, Кар. у.*,—съ 23 іюля, число душъ м. п. 412, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Клинскомъ, Стѣв. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 514, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—одно съ 12 марта, оторое съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Зноби, Труб. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Рожковичахъ Ств., у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Рябчевскъ, Трубч. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 911, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Моревъ, Дмитр. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 656, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Тапковъ, Кроменк. у.*,—съ 29 іюля, число душъ м. п. 1279, земли 32 д. Причть по штату 3 членный. (Діаконское мѣсто не замѣщается).

17) Въ с. *Кабаличъ, Бр. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 779, земли 82 д. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Кузнецовкъ, Орл. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 411, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Болдыжъ, Дмитр. у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 1206, земли 41 д. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Введенскомъ, Елецк. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 743, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Рѣшотовой Дубравъ, Ел. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 832, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

22) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 19 августа, число д. м. п. 145, земли 15 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Пословомъ Колодезь, Орл. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 781, земли 36 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 членный.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.		Руб.	К.	
I.								
Суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:								Книга часть 1 я №№
1. На содержаніе Канцеляріи Попечительства.								
а) жалованье и. об. секретаря Попечительства	415	50	—	—	—	—	—	1, 7, 13, 22, 28, 34, 40, 46, 51, 58, 64 и 70.
б) жалованье двумъ писмоводителямъ . . .	472	—	—	—	—	—	—	2, 3, 8, 9, 14, 15, 23, 24, 29, 30, 35, 36, 41, 42, 47, 48, 52, 53, 59, 60, 65, 66, 71 и 72.
в) жалованье казначею Попечительства на разъѣзды по должности . .	180	—	—	—	—	—	—	4, 10, 16, 25, 31, 37, 43, 49, 54, 61, 67 и 73.
2. Жалованье смотрителю Крестительской богадѣльни	99	96	—	—	—	—	—	5, 11, 17, 26, 32, 38, 45, 50, 57, 63, 68 и 74.
3. Жалованье смотрителю Кирионовскаго дома призрѣнія	105	27	—	—	—	—	—	6, 12, 18, 27, 33, 39, 44, 55, 56, 62, 69 и 75.
4. Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдано пособие служащимъ въ канцеляріи Попечительства:								
а) и. об. секретаря Попечительства	35	—	—	—	—	—	—	Книга 2 часть № 500.
б) двумъ писмоводителямъ	80	—	—	—	—	—	—	Книга 1 часть №№ 19, 20 и книга 2-я часть №№ 501, 502.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
в) рассыльному Почетельства	40	—	—	—	—	—	Книга часть 1-я № 21 и 76.
5. Внесено въ Сберегательную кассу Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на книжку за № 17303 67549	17882	57	—	—	—	—	Книга 2-я часть № 13, 15, 22, 23, 33, 35, 456, 467, 470, 473, 496 и 499.
6. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку безрочныхъ вкладовъ за № 7229	34750	—	—	—	—	—	21, 27, 32, 36, 73, 76, 77, 77 ² , 89, 90, 106, 260, 261, 262, 279, 280, 302, 311, 321, 348, 363, 375, 455 и 466.
7. Внесено въ Сберегательную кассу при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на книжку за № 76898 (Асламовскій капиталъ).	138	40	—	—	—	—	105, 109, 110, 312 и 376.
8. Изъято изъ капитальной суммы, обращающейся на безрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229	—	—	—	35495	—	—	31, 62, 74, 85, 96, 111, 256, 258, 317, 335, 340, 347, 373, 378, 463 и 472.
9. Изъято изъ капитальной суммы, обращающейся въ Сберегательной кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 67549	—	—	—	—	3003	—	257, 379 и 485.
10. Изъ суммы, принадлежащей Епархіаль-							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
ному Попечительству и обратившейся въ Сберегательной кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 67549, перечислено въ ту же кассу для пріобрѣтенія на имя Епархіальнаго Попечительства „4% Государственной Ренты на капиталъ 16.500 р.“.	—	—	—	—	15.555	65	468, 471, 474 и 497.
11. Выдано врачу Толстову за его службу въ качествѣ врача при Кирионовскомъ домѣ призрѣнія за 1912 годъ и за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь 1911 г.	150	—	—	—	—	—	9, 102, 308 и 495.
12. Уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка за отсрочку займа въ 5000 руб.	62	50	—	—	—	—	12.
13. Уплачено Орловской Гордской Управѣ за пользованіе водою, проведенною для Кирионовскаго дома призрѣнія, за сентябрьскую треть 1911 года и январскую и майскую трети 1912 года	77	98	—	—	—	—	28, 97 и 346.
14. Выдано смотрителю Крестительской богадѣльни для оплаты представленныхъ имъ счетовъ	3629	3	—	—	—	—	18, 30, 49, 84, 92, 245, 277, 288, 316, 336, 362 и 476.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Обьясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
15. Выдано смотрителю Кирионовскаго дома призрѣнія для оплаты представленныхъ имъ счетовъ	6527	41	—	—	—	—	24, 29, 50, 83, 91, 244, 274, 305, 334, 339, 350, 367 и 488.
16. Уплачено за страхованіе Крестительской и Кирионовской богадѣлень	173	—	—	—	—	—	11 и 486.
17. Уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству	22	55	—	—	—	—	14, 16, 107, 108, 309, 310 и 377.
18. Уплачено за обивку входныхъ дверей въ Попечительство и за исправленіе замковъ	1	65	—	—	—	—	34 и 255.
19. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ окончательную уплату ссуды, выданной Отдѣленіемъ Банка въ іюль мѣсяцъ 1911 года подъ заложенныя 41 свидѣтельства Государственной 4% ренты на сумму 15000 руб.	5000	—	—	—	—	—	75.
20. Уплачено въ Губернское Казначейство окладнаго сбора за зданіе Кирионовскаго дома призрѣнія за 1912 годъ	7	20	—	—	—	—	81.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безроковыми вкладами.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
21. Выдано подрядчику Левакову за устройство помойной ямы при Кирионовской богодѣльни.	265	—	—	—	—	—	247.
22. Выдано причту Богоявленской г. Орла церкви за требоисправление въ Кирионовскомъ домѣ призрѣнія	40	—	—	—	—	—	289.
23. Отослано Благочинному 3 Ливенскаго округа, священнику Дмитрію Некрасову деньги, ошибочно присланныя имъ въ Попечительство .	4	50	—	—	—	—	332
24. Уплачено переписчику Бушкареву за подѣлку двухъ папокъ для Попечительства . .	4	—	—	—	—	—	341.
25. Выдана опекунищѣ дѣтей своихъ—вдовѣ священника села Муравля, Кромскаго уѣзда, Александрѣ Золотовой принадлежащая ей дѣтямъ, Го ударственная рента на сумму по номинальной стоимости 400 р. .	—	—	400	—	—	—	337.
26. Ей же выдано наличными деньгами, принадлежащими ей дѣтямъ	13	60	—	—	—	—	338.
27. Отослано въ Орловскую Городскую Управу о цѣночнаго сбора съ недвижимаго имуще-							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
ства Кирионовскаго дома призрѣнія	44	20	—	—	—	—	369.
28. Отослано въ контору Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній за содержаніе на излѣченіе призрѣваемой Кирионовской богодѣльни Ивана Глаголева	8	80	—	—	—	—	370.
29. Уплачено по счету магазина „Эйда“ за тринадцать одѣялъ для призрѣваемыхъ въ Крестительской богодѣльнѣ . .	29	25	—	—	—	—	374.
30. Куплена ручная швейная машина „Зингеръ“ для дочери заштатнаго священника села Ячнаго, Болховскаго уѣз., Маріи Леоновой	35	—	—	—	—	—	451.
31. Уплачено за пересылку сей машины на г. Болховъ 2 р. 60 к., за извозчика до почты 25 к. и за переводный бланкъ 1 к., а всего .	2	86	—	—	—	—	452 и 454.
32. Отослано въ Орловскую Духовную Консисторію на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ для Попечительства	4	—	—	—	—	—	487.
33. Уплачено за марки, наклеенныя на пакеты, въ которыхъ отосланы Благочиннымъ перевод-							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
ные билеты Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и на другіе заказные пакеты . . .	119	—	—	—	—	—	60, 119, 254, 303 и 385.
34. Уплачено за марки, наклеенныя на счета Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка при покупкѣ 4% ренты и на квитанціи того же Банка при отсылкѣ пособій	—	30	—	—	—	—	121, 387, 475 и 498.
35. Отослано Благочинному 2 округа Елецкаго уѣзда, священнику Іосифу Бунину для выдачи на содержаніе вдовѣ псаломщика села Спасскаго Евдокии Маховой и проживающей у ней дочери псаломщика села Солдатскаго Татьянѣ Невской	100	—	—	—	—	—	7, 79, 101, 269 и 318.
36. Выдано на содержаніе дочери умершаго псаломщика Николаевской г. Орла церкви Екатерины Говоровой	36	—	—	—	—	—	10, 25, 48, 82, 88, 246, 273, 282, 320, 349, 366 и 453.
37. Отослано Благочинному 1-го Дмитровскаго округа протоіерею Льву Адамову для выдачи на содержаніе дочери умершаго діакона Соборной г. Дмитровска церкви Наталіи Лебедевой	49	—	—	—	—	—	51.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
38. Уплачено за бланки для денежных почтовых переводовъ . . .	1	50	—	—	—	—	103, 322 и 372.
39. Выданы единовременныя пособія по бѣдности:							
1) заштатному псаломщику села Луковца Малоархангельск. уѣзда, Иоанну Аретинскому 30 р.	—	—	—	—	—	—	19.
2) вдовѣ священника села Никольскаго Верха, Ливенскаго уѣзда, Александрѣ Покровской 50 р.	—	—	—	—	—	—	56.
3) дочери умершаго священника села Мѣльхова, Кромскаго уѣзда, Александрѣ Мезенцевой 10 р.	—	—	—	—	—	—	95.
4) вдовѣ псаломщика села Будолдина, Болховскаго уѣзда, Татьянѣ Булгаковой . . . 15 р.	—	—	—	—	—	—	250.
5) вдовѣ псаломщика села Рождества, Елецкаго уѣзда, Маріи Турбиной 10 р.	—	—	—	—	—	—	326.
6) дочери умершаго псаломщика села Пашелькова, Мценскаго уѣзда, Даріи Воскресенской 10 р.	—	—	—	—	—	—	328.
7) дечери умершаго діакона Соборной города							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	
Дмитровска церкви Наталіи Лебедевѣй . 40 р.	—	—	—	—	—	—	477.
8) вдовѣ священника села Алексѣевского-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Маріи Острогорской 10 р.	—	—	—	—	—	—	479.
9) женѣ бывшаго діакона Трубчевскаго собора Маріи Троицкой 10 р.	—	—	—	—	—	—	
А всего	185	—	—	—	—	—	483.
40. Выданныя единовременныя пособія на погреб. родственниковъ:							
1) Елецкой мѣщанкѣ Аннѣ Влаенковой въ возмѣщеніе расходовъ на похороны матери своей вдовы псаломщика . 9 р.	—	—	—	—	—	—	5.
2) Орловской мѣщанкѣ Аннѣ Васильевой по погребенію матери ея вдовы псаломщика Нефедьевой 12 р.	—	—	—	—	—	—	98.
3) лично почетной гражданкѣ Еленѣ Матрохиной по погребенію матери ея вдовы псаломщика Маріамвы Раевской 9 р.	—	—	—	—	—	—	
А всего	30	—	—	—	—	—	371.
41. Выданы единовре-							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Возрожденные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	
Хотѣва. Дмитровскаго у. Николаю Вѣлопольскому 50 р.							
А всего	325	—	—	—	—	—	354.
43. Выданы единовременныя пособія по разнымъ случаямъ:							
1) ученицѣ Орловскаго фельдшерско-акушерскаго училища изъ духовнаго званія Клавдіи Величковской на дальнѣйшее образованіе 30 р.	—	—	—	—	—	—	41.
2) женѣ бывшаго діакона Трубчевскаго собора Маріи Троицкой къ празднику св. Пасхи . 10 р.	—	—	—	—	—	—	42.
3) вдовѣ священника Тюремной г. Ельца церкви Анастасіи Александровской къ празднику св. Пасхи 10 р.	—	—	—	—	—	—	44.
4) дочери умершаго псаломщика села Казинокъ, Ливенскаго уѣзда, Марѣи Оболенской къ празднику св. Пасхи 6 р.	—	—	—	—	—	—	46.
5) дочери умершаго діакона села Ждимира, Болховскаго уѣзда, Александрѣ Троепольской къ празднику св. Пасхи 5 р.	—	—	—	—	—	—	47.
6) вдовѣ священника							

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Безрочные выданы.	Билеты по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.		Руб.	К.	
	вой на ремонтъ хаты 30 р.	—	—	—		—	—	
13) вдовѣ псаломщика села Тишина, Трубчевскаго уѣзда, Матронѣ Чижовой по бѣдности 15 р.	—	—	—	—	—	—	263.	
14) вдовѣ псаломщика Брянскаго собора Александрѣ Давидовой по бѣдности 20 р.	—	—	—	—	—	—	298.	
15) дочери умершаго діакона села Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Маріи Даньшиной на ремонтъ хаты 20 р.	—	—	—	—	—	—	300.	
16) жевѣ заштатнаго псаломщика села Карповки, Трубчевскаго уѣзда, Любови Карповой по бѣдности 10 р.	—	—	—	—	—	—	315.	
17) вдовѣ псаломщика села Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго у., Вѣрѣ Невской на одежду и обувь 20 р.	—	—	—	—	—	—	344.	
18) дочери псаломщика села Гатища, Ливенскаго уѣзда, Татьянѣ Воскресенской на ремонтъ дома 10 р.	—	—	—	—	—	—	352.	
19) вдовѣ псаломщика села Спасскаго, Елецкаго								

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Билеты по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.		Руб.	К.	
	уѣзда, Евдокии Маховой по бѣдности . . . 6 р.	—	—	—		—	—	
20) вдовѣ псаломщица села Борщева, Сѣвскаго уѣзда, Даріи Семовой по бѣдности . 12 р.	—	—	—	—	—	—	364.	
21) надзирательницѣ Киріоновской богодѣльни Аннѣ Музалевской за ея труды по должности 25 р.	—	—	—	—	—	—	368.	
22) дочери умершаго діакона села Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда Александрѣ Троепольской къ празднику Рождества Христова 5 р.	—	—	—	—	—	—	489.	
23) дочери умершаго псаломщика села Казинокъ, Ливенскаго уѣзда, Марѣ Оболенской къ празднику Рождества Христова 8 р.	—	—	—	—	—	—	490.	
24) вдовѣ священника села Гапонова Сѣвскаго уѣзда Неонилѣ Рудневой къ празднику Рождества Христова 10 р.	—	—	—	—	—	—	491.	
А всего	402	—	—	—	—	—	491.	
44. Отосланы деньги Благочиннымъ Епархіи для выдачи въ ежегодное пособіе за 1912 годъ лицамъ, призрѣваемымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ:	—	—	—	—	—	—	—	

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Билеты по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
По городу Кромамъ и его уѣзду . . . 875 р.	—	—	—	—	—	—	—	112 и 383.
По городу Сѣвску и его уѣзду . . . 1167 р.	—	—	—	—	—	—	—	113, 380 и 481.
По городу Болхову и его уѣзду . . . 1071 р.	—	—	—	—	—	—	—	114, 165, 382 и 419.
По городу Ельцу и его уѣзду 1808 р. 55 к.	—	—	—	—	—	—	—	115, 271, 360, 399, 400, 401, 402 и 403.
По городу Мценску и его уѣзду . . . 1221 р.	—	—	—	—	—	—	—	116, 161, 163, 313, 408, 409, 410 и 411.
По городу Карачеву и его уѣзду . . . 1010 р.	—	—	—	—	—	—	—	3, 117 и 381.
По гор. Малоархангельску и его уѣз. 1203 р.	—	—	—	—	—	—	—	118, 285 и 384.
По городу Орлу и его уѣзду 2506 р.	—	—	—	—	—	—	—	122, 123, 125, 127, 129, 233 ₁ , 233 ₂ , 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 259, 278, 356, 357, 404, 405, 406, 407, 449 и 450.
По городу Ливнамъ и его уѣзду . . . 1786 р.	—	—	—	—	—	—	—	131, 133, 135, 137, 139, 141, 265, 287, 388, 389, 390, 391, 393 и 493.
По городу Трубчевску и его уѣзду . . . 1088 р.	—	—	—	—	—	—	—	143, 145, 147, 149, 412, 413, 414, и 415.

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.		Руб.	Руб.	
По городу Брянску и его уѣзду . . . 1056 р.	—	—	—	—	—	—	1, 151, 153, 155, 157, 159, 267, 394, 395, 396, 397 и 398.
По городу Дмитровску и его уѣзду 954 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	
А всего	15746	5	—	—	—	—	165, 167, 169, 290, 416, 417 и 418.
45. Отослано въ пособіе за 1912 годъ лицамъ, проживающимъ въ другихъ епархіяхъ . . .	658	—	—	—	—	—	171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 191, 193, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 231, 306, 330 и съ № 420 по 447 включительно.
46. Уплачено за переводъ денегъ чрезъ Банкъ	390	—	—	—	—	—	120 и 386.
47. Уплачено за переводъ по почтѣ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій	4650	—	—	—	—	—	2, 4, 6, 8, 20, 38, 40, 43, 45, 52, 55, 57, 59, 64, 66, 68, 70, 72, 80, 87, 94, 99, 104, 124, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 176, 178, 180, 182,

Расходъ.		Наличными.		Билетами.		Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	Руб.		Руб.	К.	
									184, 186, 188,
									190, 192, 194,
									198, 200, 202,
									204, 206, 208,
									210, 212, 214,
									216, 218, 220,
									222, 224, 226,
									228, 230, 232,
									249, 251, 253,
									264, 266, 268,
									270, 272, 276,
									284, 286, 291,
									293, 295, 297,
									299, 301, 304,
									307, 314, 319,
									325, 327, 329,
									331, 333, 343,
									345, 353, 355,
									359, 361, 365,
									448, 459, 461,
									463, 465, 478,
									480, 482, 484,
									492 и 494.
Суммъ переходящихъ:									
1. Присланныя Благочиннымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ деньги для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1911 года и 1-ю половину 1912 года сиротамъ псаломщика Неонилѣ и Антонинѣ Тимоновымъ, отосланы ихъ опекуну Ивану Васильевичу Тимонову									
				40	—	—	—	—	26 и 281.
2) Пожертвованныя вдовою діакона Анастасією Покровской деньги для выдачи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Болховскаго уѣзда въ пособіе къ праздни-									

енія.
53, 155,
267,
396,
37, 169,
417 и
3, 175,
181,
187,
193,
199,
205,
211,
217,
223,
229,
330 и
по 447
но.
886.
8, 20,
45, 52,
64, 66,
80, 87,
124,
130,
136,
142,
148,
154,
160,
164,
170,
176,
182,

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Возвратные вклады.	Вклады по книжкѣ сберегательной кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
камъ Пасхи и Рождества Христова отосланы Благочиннымъ Болховскихъ округовъ для выдачи по назначенію .	180	—	—	—	—	—	—	63, 65, 67, 69, 71, 457, 458, 460, 462 и 464.
Итого въ расходъ за 1912 годъ суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству съ суммами переходящими.	88205	67	400	—	35495	18558	65	

Члены Попечительства: { Протоіерей *Илья Поповъ*.
 { Протоіерей *Симеонъ Никитскій*.

Базначей, Протоіерей *Іаковъ Крыловъ*.

Священникъ *Василій Воскресенскій*.

И. об. секретаря, діаконъ *Іоаннъ Маховъ*.

1913-го года, іюля 27 дня, настоящій отчетъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 1-го апрѣля 1911 года ревизионныхъ правилъ, провѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ приходорасходною книгою и оправдательными документами.

И. д. Предсѣдателя Комитета, Протоіерей *Михаилъ Высокій*.

Члены Комитета: { Священникъ *Сергій Аракинъ*.
 { Преподаватель *Феодоръ Морозовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства за 1912 г. (окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
 Протоіерей **В. Сахаровъ**.

— 344 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 сентября № 35. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Просвѣтитель Орловскаго края св.

Священномученикъ Кукша. ¹⁾

(Рѣчь, произнесенная 27-го августа на духовномъ вечерѣ).

Въ древнія и далекія времена на территоріи нынѣшней нашей Орловской губерніи жило воинственное славянское племя Вятичей. По сказанію лѣтописей и исторіи, Вятичи исповѣдывали языческую религію и управлялись своими князьями. Потерявъ свою политическую самостоятельность при Владимірѣ Мономахѣ, князѣ Черниговскомъ, обширная область Вятичей послѣ княжескаго съѣзда въ г. Любичѣ (нынѣ мѣстечко Черниговской губ.), бывшаго въ 1097 году, входитъ въ составъ Черниговскаго княжества. Немного позднѣе—изъ Черниговскаго княжества образуются три самостоятельныхъ княжества: Черниговское, Новгородъ-Сѣверское и Муромское. По этому послѣднему раздѣлу земля Вятичей уже отходитъ къ Новгородъ-Сѣверскому княжеству. Но не смотря на это, какъ стольный г. Новгородъ-Сѣверскъ,

¹⁾ Описаніе праздника 27 августа будетъ дано въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

такъ и область Вятчей вмѣстѣ съ областью Черниговскою въ церковномъ отношеніи пока составляли нѣчто цѣлое и единое и находились подъ управленіемъ одного епископа Черниговскаго. Такимъ образомъ, съ конца XI-го вѣка попеченіе о религіозно-нравственномъ состояніи древнихъ жителей нынѣшняго Орловскаго края сосредоточивалось въ рукахъ Черниговскихъ архипастырей. Различныя историческія обстоятельства того времени не благопріятствовали проповѣди Слова Божія среди Вятчей, и послѣдніе, мы видимъ, остаются язычниками даже до половины XII-го вѣка. Но вотъ въ 1111 году умираетъ Черниговскій епископъ Іоаннъ и черезъ годъ его катедру занимаетъ Θεоктистъ, извѣстный подвижникъ—игуменъ Кіево-Печерскаго монастыря. Этотъ ревностный архипастырь обращаетъ свое благодное вниманіе на жалкое духовное состояніе Вятчей и, горя сильнымъ желаніемъ просвѣтить ихъ языческую темноту свѣтомъ Христова ученія, организуетъ цѣлую просвѣтительную миссію для Вятчей, во главѣ которой становится священноинокъ Кіево-печерскаго монастыря, св. Кукша.

Откуда былъ родомъ св. Кукша? и какимъ образомъ онъ оказался въ числѣ иноковъ Кіево-Печерскаго монастыря?

На эти вопросы исторія, начиная съ Нестора Лѣтописца, не даетъ намъ никакого отвѣта. Единственныя, и то довольно скудныя, свѣдѣнія о просвѣтителѣ Вятчей мы находимъ только въ посланіи преп. Симона, епископа Владимірскаго, къ блаженному Поликарпу, въ послѣдствіи — архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря. Это посланіе находится въ Печерскомъ Патерикѣ. Вотъ что пишетъ преп. Симонъ: „Не подобаетъ глаголати много, идѣже дѣла свидѣтельствуютъ ясно, якоже и о сихъ блаженныхъ. Блаженный (бо) священномученикъ, нарицаемый Кукша, единъ отъ отецъ святаго Печерскаго монастыря, всѣмъ знаемъ бѣ, зане Вятчанъ людей невѣрствіемъ помраченныхъ крести, и многихъ вѣрою просвѣти. Многа же и велика чудеса сотвори: бѣсы прогна, дождь съ небесе сведе, озеро изсуши, и ина различна удивительная знаменія послѣдоваша ему. Таже по многихъ мукахъ отъ невѣрныхъ усѣченъ бысть со ученикомъ своимъ (Никономъ). Въ то же время блаженный Пиминъ постникъ въ томъ же Печерскомъ святомъ монастырѣ подвизашеся

благоугодно, иже великаго ради своего пощенія и труда прія отъ Бога дарованіе толикое, яко просіати ему не токмо исцѣленіемъ недужныхъ, но прозрѣніемъ грядущихъ и отстоящихъ далече, безвѣстныхъ же и тайныхъ: ибо многихъ болящихъ чудотворно исцѣливъ, и многая пророчествовавъ, проувѣдъ отшествіе свое ко Господу прежде двухъ лѣтъ. Таже, прозрѣвъ усѣченіе блаженнаго Кукши, отстоящаго далече, посредѣ церкви Печерскія велигласно возопи: братъ нашъ Кукша въ сей день противо свѣта убіенъ есть. И сія рекъ, преставися во единъ день съ Кукшею святымъ и ученикомъ его¹⁾.

Изъ посланія преп. Симона мы, такимъ образомъ, узнаемъ, что св. Кукша, просвѣтитель Вятчей, былъ инокомъ *Кіево-Печерскаго монастыря* и носилъ священный санъ; былъ онъ также извѣстный подвижникъ, пользовался уваженіемъ среди братіи монастыря и имѣлъ даже учениковъ. Въ странѣ Вятчей онъ многихъ крестилъ и просвѣтилъ вѣрою, сотворилъ также много великихъ чудесъ и умеръ мученическою смертію въ одно время съ Пименомъ Постникомъ, игуменомъ Печерскимъ. Таковы свѣдѣнія о св. Кукшѣ, записанныя въ Печерскомъ Патерикѣ. Но эти скудныя свѣдѣнія пополняются еще преданіемъ, не отвергаемымъ и нашими церковными писателями, — и нѣкоторыми чисто историческими соображеніями. Существуетъ преданіе²⁾, что св. Кукша былъ родомъ Вятчъ и происходилъ изъ знатной, или, даже, княжеской фамиліи; „Кукша“ — его мірское языческое имя, что подтверждаетъ и выраженіе преподобнаго Симона, — „священномученикъ (только) нарицаемый Кукшею“, — (Симонъ не прямо назвалъ его — Кукшею, а только нарицаемый Кукшею), — при постриженіи же въ монашество онъ получилъ имя Іоанна, которое и теперь усвоется ему во многихъ путеводителяхъ къ святынямъ Кіевскимъ³⁾. Последнее имя почему то за нимъ не удержалось и онъ до конца своей жизни былъ извѣстенъ подъ именемъ Кукши

¹⁾ Патер. Печер., сіе есть Отечникъ 7. 3. стр. 136, 137.

²⁾ Между прочимъ — это преданіе занесено въ молитву св. свящ.-мучен. Кукшѣ.

³⁾ См. напр. Путевод. къ святымъ, Кіева, изд. Кіевск-Свято-Владимірск. Братства. Кіевъ. 1891 г., стр. 13.

или (только) „нарицаемый Кукшею“,—какъ выразился преподобный святитель Владимірскій. Какимъ образомъ св. Кукша оказался въ числѣ иноковъ Кіево-печерскаго монастыря? Объ этомъ не говоритъ намъ даже и Патерикъ Печерскій. Можно дѣлать такого рода предположенія.

Извѣстно, что первыми насельниками Кіево-печерскаго монастыря были иноки, пришедшіе съ разныхъ концовъ Русской земли. Такъ, на примѣръ, преп. Антоній пришелъ изъ Любича Черниг. губ., преп. Θεодосій—изъ Курской земли. Можно предполагать, что и Св. Кукша, раньше проживавшій въ странѣ Вятичей, услышавъ о великихъ подвигахъ Печерскихъ иноковъ, также пришелъ въ Кіевскую обитель и принялъ постриженіе. Св. Кукша Печерскій является первымъ просвѣтителемъ страны древнихъ Вятичей, а нынѣ Орловскаго края. Но спрашивается, какимъ же образомъ Св. Кукша уже христіаниномъ, изъ предѣловъ нынѣшняго Орловскаго края приходитъ въ Кіевъ и поселяется въ Печерскомъ монастырѣ?...—Вѣдь въ то время въ странѣ Вятичей еще царилъ непроглядная тьма языческая. Правда въ Никоновской лѣтописи есть мимолетная замѣтка о томъ, что „князь Великій Владиміръ крести и Вятичи.“¹⁾ Здѣсь, конечно, разумѣется то время, когда Владиміръ Святой „повелѣ рубити церкви, и поставляти по мѣстомъ, идѣже стояша кумиры. И нача люди на крещеніе приводити по всѣмъ градомъ и селомъ.“²⁾ Но Лѣтописецъ Несторъ ничего не говоритъ о томъ, что Вятичи были крещены при Владимірѣ. Очевидно, слова Нестора „по всѣмъ градомъ и селомъ“ имѣютъ отношеніе только къ Кіевской и, ближайшей къ Кіеву, Черниговской областямъ, въ предѣлахъ которыхъ Владиміръ насаждалъ христіанство. Мы уже знаемъ, что во времена Владиміра Вятичи были еще самостоятельнымъ народомъ, имѣли свое особое устройство и территория ихъ тогда еще не входила въ составъ Кіевской, или Черниговской области,—слѣдовательно, Владиміръ Святой не могъ крестить Вятичей. Если же въ Никоновской лѣтописи замѣчено, что—„Владиміръ крести и Вятичи,“ то намъ думается,—это не болѣе, какъ красное словцо лѣтописца въ томъ панегирикѣ,

¹⁾ Ник. VI. 18.

²⁾ Лѣт. Нест. по Кениг. сп. стр. 84.

который онъ воспѣваетъ кн. Владиміру. Лѣтописецъ, видимо, хотѣлъ какъ можно больше возвысить Владиміра въ глазахъ будущаго поколѣнія, и вотъ онъ въ числѣ его великихъ дѣлъ, между прочимъ, поставляетъ и крещеніе Вятичей, чего, однако, на самомъ дѣлѣ не могло быть. Да, наконецъ, допустимъ, что Владиміръ вмѣстѣ съ прочими крестилъ и Вятичей. Но какъ тогда должно было совершаться это крещеніе?—Вятичи еще не были покорены окончательно и язычество у нихъ было еще въ самой силѣ; при такихъ обстоятельствахъ Владиміру пришлось бы обращать ихъ ко Христу съ помощью огня и меча, а это, безусловно, вызвало бы не одинъ, а даже нѣсколько походовъ въ ихъ страну. Между тѣмъ, ни лѣтописцы, ни историки ничего не говорятъ намъ о подобныхъ крестовыхъ походахъ Владиміра; да это и понятно: какъ Владиміръ могъ идти въ далекую страну воевать и въ тоже время—„идолы испровергати“ и „церкви поставляти,“ когда въ самомъ Кіевѣ и его окрестностяхъ еще сильно было почитаніе идоловъ и христіанство еще не успѣло укрѣпиться, какъ слѣдуетъ: конечно, Св. Владиміру свойственно было прежде всего заботиться о просвѣщеніи жителей своей области. Да если бы и были единичные факты насильственнаго крещенія Вятичей, то эти факты не могли бы имѣть значенія для цѣлой страны Вятичей. Насильственно обращенные опять возвратились бы въ свое язычество; а если не такъ, то имъ предстояло бы, или навсегда покинуть родину, или умереть отъ руки своихъ сородичей. По нашему мнѣнію, болѣе правдоподобнѣй будетъ такое предположеніе.

Предсмертное поученіе Владиміра Мономаха, записанное въ Лаврентіевской лѣтописи, ¹⁾ свидѣтельствуетъ, что Владиміръ Мономахъ, когда княжилъ въ Черниговѣ, то между 1078—1097 годами „по двѣ зимы ходилъ походомъ“ на Ходоту, и на сына его и по Корьдну“, князей Вятичей. Послѣ этихъ походовъ Владиміра Мономаха Вятичи смиряются и уже болѣе не поднимаютъ возстаній, а Любечскій съѣздъ наноситъ окончательный ударъ ихъ политической самостоятельности. Поэтому, нужно думать, что князья Вятичей—Ходота съ сыномъ и Кордяъ были покорены

¹⁾ Лаврент. стр. 103.

Мономахомъ, или убиты на полѣ сраженія, или взяты живыми въ плѣнъ, а Вятичи, лишившись своихъ руководителей, послѣ этого уже бросаютъ свою борьбу съ Черниговскими князьями и съ теченіемъ времени дѣлаются подданными послѣднихъ. Можетъ быть, событія походовъ Мономаха происходили такимъ образомъ. Владиміръ Мономахъ, по не извѣстномъ намъ причинамъ, рѣшилъ наказать Вятичей и съ этою цѣлью двинулъ свою рать въ глубь ихъ страны. Вятичи, желая дать отпоръ князю, составили противъ него нѣсколько отрядовъ; во главѣ этихъ отрядовъ, конечно, стояли ихъ туземные князья—Ходота, сынъ его и Корднъ. По всей вѣроятности, отряды Вятичей находились въ разныхъ мѣстахъ и, такимъ образомъ, были разобщены между собою. Владиміръ Мономахъ въ первую или во вторую зиму, пришедши въ ихъ страну, разбилъ по—одиночкѣ всѣ отряды и, можетъ быть, убилъ непокорныхъ Ходоту и Кордну,—сына же Ходоты взялъ живымъ въ плѣнъ. Потомъ, чтобы лишить этого князя наслѣдственной власти надъ Вятичами, а послѣднихъ—руководителя, Мономахъ отвозитъ его къ своему отцу въ Кіевъ, обращаетъ его въ христіанство и постригаетъ въ монахи. Спустя много времени, нѣкогда воинственный князь Вятичей дѣлается извѣстнымъ въ исторіи уже подъ именемъ смиреннаго инока—Кукши, просвѣтителя своего народа. Такимъ образомъ, вполне возможно, что св. Кукша Печерскій былъ сыномъ грознаго Ходоты, князя Вятичей. Конечно, можетъ показаться страннымъ то обстоятельство,—какимъ образомъ насильственно постриженный князь впоследствии сдѣлался подвижникомъ и уважаемымъ инокомъ въ монастырѣ и, главное,—рѣшился на подвигъ просвѣщенія Вятичей. На это нужно сказать, что и въ данномъ случаѣ дѣло не обошлось безъ Промысла Божія, „направляющаго твари къ благимъ цѣлямъ и всякому добру споспѣшествующаго“. Намъ извѣстно, что въ исторіи христіанской Церкви бывали такіе необычайные примѣры, когда Промыслъ Божій даже самыхъ ярыхъ враговъ христіанства особыми путями приводилъ къ тому, что они впоследствии дѣлались ревностными распространителями его и защитниками. Можетъ быть и о нашемъ Просвѣтителѣ было особое рѣшеніе въ

Совѣтъ Божию „прежде даже не родитися ему“. Конечно, „Божія вѣстоже вѣсть, точію Духъ Божій“¹⁾, и мы можемъ стремиться постигнуть „непостижимое“—лишь настолько, насколько это для насъ возможно. Мы продолжимъ.—Должно быть на первыхъ порахъ князь—инокъ очень тяготился своимъ новымъ положеніемъ и, такимъ образомъ, испытывалъ терзанія души. Но Господь предъизбралъ его на великое дѣло. Съ помощью Божіею онъ забываетъ прежнюю жизнь, побѣждаетъ страсти души и тѣла, дѣлается руководителемъ духовной жизни другихъ и, наконецъ, за свои подвиги сподобляется священнаго сана. Въ пользу такого высказываемаго нами предположенія говорятъ и преданіе, и чисто историческія соображенія. По преданію, какъ мы уже ранѣе отмѣтили, св. Кукша былъ родомъ Вятчъ и происходилъ изъ знатной, или княжеской фамиліи, что вполне совпадаетъ съ нашимъ предположеніемъ. Затѣмъ, исторія показываетъ, что факты насильственнаго постриженія въ монашество были очень часты на Руси. Русскіе князья любили прибѣгать къ такому способу, когда имъ нужно было освободиться отъ неугоднаго лица. Далѣе, слѣдя за теченіемъ историческихъ событій, мы замѣчаемъ, что св. Кукша, просвѣтитель Вятчей, является современникомъ князя—инока Николая Святоши и Черниговскаго епископа Теокиста. Первый вступилъ въ Печерскій монастырь въ 1106 году, а второй—сдѣлался Черниговскимъ епископомъ въ 1112 году. Это соображеніе также подтверждаетъ наше предположеніе. Если признать, что св. Кукша дѣйствительно былъ сыномъ Ходоты, то ко времени упомянутыхъ лицъ съ нимъ вполне могла совершиться описанная нами метаморфоза и онъ могъ выступить на апостольскій подвигъ въ возрастѣ между 38 и 57 годами. Далѣе, самый фактъ оставленія за нимъ мірскаго имени—Кукши несомнѣнно указываетъ на то, что это сдѣлано было нарочито для того, чтобы отгнать его особое знатное происхожденіе.

Что же касается рѣшимости преп. Кукши идти и просвѣщать своихъ единоплеменниковъ, то въ этомъ ничего

¹⁾ 1 Кор. 2, 11.

нельзя видѣть страннаго. Послѣ св. крещенія Кукша позналъ истиннаго Бога, и, конечно, міровоззрѣніе его рѣзко измѣнилось. Онъ теперь понималъ, что родной ему народъ живетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и потому онъ не можетъ имѣть надежды на спасеніе. Эта мысль, вѣроятно, всегда беспокоила преп. Кукшу и доставляла ему душевную скорбь.—Но вотъ пришло такое время, когда и на Вятичей обратили вниманіе и рѣшили просвѣтитъ и ихъ свѣтомъ Христова ученія.—Св. Кукша становится во главѣ новоустроенной миссіи и, осѣняемый благословеніемъ Черниговскаго Святителя, отправляется на проповѣдь въ свою родную страну—или нынѣшнюю Орловскую губернію.—Въ то время единственно удобнымъ путемъ, по которому можно было проникнуть изъ Черниговской области въ землю Вятичей, являлась рѣка Десна, лѣвый притокъ рѣки Днѣпра. Св. Кукша вмѣстѣ съ своими спутниками отправляется изъ Чернигова вверхъ по Деснѣ и, конечно, минуя г. Новгородъ-Сѣверскъ и Трубчевскъ (населенные Сѣверянами), въ которыхъ, вѣроятно, въ то время уже были христіане, и которые, такъ сказать, не входили въ программу его миссіонерской дѣятельности, поднимается еще выше по рѣкѣ и, наконецъ, достигаетъ предѣловъ Вятичей вблизи г. Дебрянска—или нынѣшняго Брянска. Съ г. Дебрянска и его окрестностей, нужно предполагать, и началась проповѣдь св. Кукши, потому что Дебрянскъ былъ крайнимъ, пограничнымъ городомъ въ землѣ Вятичей (и, конечно, лежалъ на пути св. Кукши), а потомъ за это также говоритъ и преданіе, жившее среди жителей Брянскаго уѣзда,—преданіе,—о какомъ—то великомъ мужѣ, когда то бывшемъ въ той мѣстности и творившемъ великія дѣла.—Отъ Дебрянска ревностный Кукша переходитъ къ Карачеву и потомъ далѣе въ глубь страны Вятичей, повсюду оглашая жителей словомъ истины и обращая ихъ ко Христу. Чѣмъ дальше неустрашимый проповѣдникъ проникаетъ въ страну, тѣмъ труднѣе дѣлается его путь,—путь уже сухопутный—чрезъ дебри, болота и озера,—а вмѣстѣ съ тѣмъ—и борьба съ язычествомъ, которое, нужно думать, здѣсь было болѣе сильнымъ и упорнымъ, чѣмъ на окраинахъ. Перейдя, затѣмъ, на р. Оку, апостоль Вятичей воднымъ путемъ достигаетъ

г. Мъченеска (нынѣшняго Мценска) и въ окрестностяхъ послѣдняго мученически оканчиваетъ свою плодотворную дѣятельность. Какіе же были плоды его просвѣтительной дѣятельности?—А вотъ какіе: Преп. Симонъ Владимірскій говоритъ, что „Священномученикъ, нарицаемый Кукшею, Вятчанъ крести и многихъ вѣроу просвѣти. Многа же и велика чудеса сотвори“...

Жрецы Вятчей, потомки бывшихъ князей ихъ, конечно, не могли оставить безъ вниманія новаго христіанскаго проповѣдника. Они понимали, что съ укрѣпленіемъ христіанства среди Вятчей падеть ихъ власть надъ послѣдними и они должны будутъ—или то же сдѣлаться христіанами, или оставить свою страну. Ихъ умъ, ослѣпленный упорствомъ, находить такой выходъ изъ создавшагося положенія:—чтобы уничтожить новое ученіе и удержать старую вѣру, нужно умертвить незваннаго проповѣдника.—И вотъ, они противъ св. Кукши и его спутниковъ возбуждаютъ толпу язычниковъ и въ глухое, ночное время нападаютъ на его миссіонерскій станъ (который, нужно думать, находился вблизи г. Мъченеска, въ мѣстности между р.р. Окою и Зушею) и, схвативши спящихъ Кукшу и его ученика Никона, отводятъ ихъ отъ стана на неизвѣстное намъ разстояніе, почти всю ночь подвергаютъ мученіямъ и, только уже въ виду дневного разсвѣта, они отсѣкаютъ мечемъ имъ головы и поспѣшно оставляютъ мѣсто своего злодѣянія. Оставшіеся въ живыхъ изъ спутниковъ св. Кукши, съ помощью людей княжескаго намѣстника, уже бывшаго въ то время въ г. Мъченескѣ, вскорѣ же обрѣтаютъ тѣло Апостола-мученика и отправляютъ въ Кіево-Печерскій монастырь, гдѣ оно, будучи нетлѣннымъ, погребается въ ближнихъ или Антоніевыхъ пещерахъ.—Здѣсь считаемъ умѣстнымъ сказать слѣдующее.

Мощи св. Кукши были отправлены въ Кіевъ не потому, что на это было его завѣщаніе,—объ этомъ завѣщаніи документально ничего неизвѣстно и преданій никакихъ не сохранилось, а потому, вѣроятно,—что въ то время въ нашемъ Орловскомъ краѣ было еще слишкомъ мало христіанъ и не было хорошо благоустроенныхъ и огражденныхъ, какъ нынѣ, кладбищъ, гдѣ можно было бы погребсти мощи св.

Кукши. Затѣмъ, язычники, какъ болѣе многочисленныя, всегда могли напасть на христіанъ, отнять у послѣднихъ ихъ драгоцѣнное сокровище и совершить дерзкое поруганіе.—Вотъ эти то обстоятельства, вѣроятно, и побудили княжескую власть и монаховъ отправить мощи св. Кукши въ Кіевъ, откуда онъ и явился въ Орловскій край.

Теперь предъ нами такой вопросъ—когда св. Кукша проповѣдывалъ христіанство Вятичамъ? Историки Карамзинъ ¹⁾ митр. Макарій ²⁾ и архіен. Филаретъ ³⁾ говорятъ, что Вятичи были просвѣщены христіанствомъ въ первой трети XII-го вѣка и указываютъ годъ 1113 г.

Св. Кукшѣ, Апостолу Вятичей, не суждено было почивать на мѣстѣ его просвѣтительной дѣятельности. Повторяемъ, нетлѣнныя мощи его были отвезены въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ и до сего времени пребываютъ. Глухое преданіе, живущее среди жителей сѣверо-западной части Мценскаго уѣзда, указываетъ мѣсто мученической кончины св. Кукши вблизи д. Карандаковой (Мценскаго же уѣзда)—въ лѣсу, въ 1½ или 2 верстахъ отъ праваго берега р. Оки и въ 12 или 13 верстахъ отъ г. Мценска. Когда то давно (мѣстные жители точно не могутъ опредѣлить) на томъ мѣстѣ стояла деревянная часовня, неизвѣстно кѣмъ и въ какое время сооруженная; отъ этой часовни теперь ничего не осталось, и мѣсто, на которомъ она стояла, къ сожалѣнію, забыто.

Не такъ давно, всего лишь два мѣсяца тому назадъ, намъ пришлось участвовать въ поѣздкѣ въ ту мѣстность Мценскаго уѣзда, гдѣ народное преданіе говоритъ о пребываніи св. Кукши и указываетъ мѣсто его мученической кончины. Мѣстность эта, какъ мы уже сказали, д. Карандакова и ея окрестности по правому берегу р. Оки. Въ д. Карандаковой, куда мы (предсѣдатель Орлов. Церк. Ист. Арх. Общества и два члена онаго) прибыли утромъ 20 іюня, изъ разговоровъ съ мѣстными старожилками узнали, что, дѣйствительно, между жителями этой деревни когда-то поддерживалось и хранилось преданіе о томъ, что „св. Кукша

¹⁾ Ист. Гос. Рос., т. II, примѣч. 123.

²⁾ Ист. Рус. Церкви, стр. 21.

³⁾ Ист. Рус. Церкви, стр. 22.

жилъ въ этихъ мѣстахъ“ (т. е. около д. Карандаковой); а одинъ старикъ крестьянинъ даже сдѣлалъ намъ такого рода заявленіе: „я слышалъ“, говорилъ онъ, „отъ своихъ дѣдовъ, что св. Кукша пришелъ во Мценскъ, а тутъ (т. е. около д. Карандаковой) кровь пролилъ“, причемъ указалъ на одно болото въ ихъ крестьянскомъ лѣсу, къ которому „дѣды—старики“ приурочивали мученическую смерть св. Кукши. Кромѣ того мы узнали, что въ этомъ же лѣсу Карандаковцевъ есть два колодца, изъ которыхъ одинъ называется „богомольнымъ“, другой—„явленнымъ“. Въ сопровожденіи мѣстнаго священника о. Петра Вознесенскаго и одного старика—крестьянина мы отправились осмотрѣть эти колодцы и болото. Оба колодца находятся въ 1½ или 2 верстахъ отъ д. Карандаковой въ большихъ, поросшихъ деревьями, оврагахъ, такъ что, чтобы дойти до нихъ, нужно пройти нѣсколько такихъ овраговъ и бугровъ. Надъ первымъ колодцемъ, такъ называемымъ „богомольнымъ“, крестьяне искони вѣковъ, неизвѣстно почему, ежегодно въ день Св. Духа, совершаютъ молебствіе съ освященіемъ воды въ колодецъ, и этотъ день у нихъ всегда бываетъ особо праздничнымъ днемъ, и всѣмъ бываетъ такъ весело и радостно. Крестьяне говорили, что лѣтъ 7 тому назадъ они почему-то перестали было молиться надъ этимъ колодцемъ; тогда вдругъ наступила большая засуха,—нивы стали „горѣть“, потомъ—открылся падежь скота. Устрашенные такими бѣдствіями и побуждаемые какою то невидимою силою, они поспѣшили за св. иконами и надъ „богомольнымъ“ колодцемъ совершили богомоленіе. И что же? Вскорѣ же послѣ этого—засуха прекратилась, нивы оправились, скотъ пересталъ падать и все, по ихъ словамъ, „стало, слава Богу“. Другой колодезь находится недалеко отъ „богомольнаго“ и называется „явленнымъ“. Крестьяне говорятъ, что этотъ колодезь сравнительно недавно явился, первый же существовалъ искони вѣковъ. Оба колодца слегка оправлены деревомъ и вода въ нихъ родниковая,—свѣтлая, чистая и пріятная на вкусъ. Почетный членъ нашего Общества г. Ткачевскій оба колодца запечатлѣлъ на фотографическомъ снимкѣ. Отъ колодцевъ, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, мы отправились къ знаменательному болоту, гдѣ, по преданію, „св. Кукша пролилъ

кровь". Болото, какъ я уже сказалъ, находится въ этомъ лѣсу, гдѣ и колодцы, такъ приблизительно въ $\frac{1}{2}$ отъ послѣднихъ. Болото—при большой дорогѣ, сейчасъ—небольшихъ размѣровъ, около 4 квадратныхъ саженой,—на днѣ немного воды и, видимо, берега его постепенно суживаются, благодаря обильному количеству старыхъ листьевъ и вообще древеснаго мусора. Вотъ противъ этого то болота на большой дорогѣ (только точно неизвѣстно мѣсто), сообщилъ намъ старикъ крестьянинъ въ деревнѣ,—„дѣды говорили (хотя и сами ея не видѣли), когда то давно стояла часовня. И что знаменательно. Если стать на большой дорогѣ, противъ болота, то бывшая здѣсь часовня, болото и два колодца будутъ находиться другъ противъ друга, въ одномъ прямомъ направленіи. На нашъ вопросъ крестьянамъ—Карандаковцамъ: почему вы ежегодно молитесь на этомъ колодцѣ и что васъ побуждаетъ идти въ такое неудобное и отдаленное отъ деревни мѣсто со св. иконами и приглашать туда причтъ своей церкви, мы получили такой отвѣтъ: „такъ ужъ у насъ искони вѣковъ заведенъ такой обычай молиться тамъ; наши дѣды и отцы тамъ молились, и мы молимся; а какъ не помолимся, такъ случится какая-либо бѣда.“

Немного позднѣе этой поѣздки я, продолжая собирать различныя народныя преданія и сказанія, имѣющія отношеніе къ жизни и дѣятельности св. Кукши въ нашемъ Орловскомъ краѣ, опять имѣлъ возможность бесѣдовать на эту тему съ однимъ крестьяниномъ той же д. Карандаковой. Мы узнали отъ него еще и вотъ что. Когда то въ крѣпостное время—помѣщикъ Шереметьевъ, владѣлецъ д. Карандаковой, купилъ у помѣщика Липова изъ д. Рыбиной (Мценскаго же уѣзда) крестьянъ и поселилъ ихъ въ д. Карандаковой. Природныхъ же жителей этой деревни онъ перевелъ въ свои другія имѣнія, находящіяся подъ г. Бѣлевымъ, Тульской губ. и подъ „Царицынымъ“, вблизи гор. Москвы. А нынѣшній предсѣдатель Мценскаго Братства св. Кукши, уважаемый въ городѣ купецъ, Петръ Θεодосіевъ Ивановъ, въ добавленіе къ этому мнѣ еще сообщилъ, что главнѣйшею причиною переселенія природныхъ жителей д. Карандаковой въ другія мѣста была ихъ внѣшняя непривлекательная наружность и вообще неразвитость въ умствен-

номъ и практическомъ отношеніи. И вотъ, поэтому, то помѣщикъ Шереметьевъ переводитъ ихъ въ другія имѣнія, а на мѣсто ихъ въ Карандаковой поселяетъ иныхъ крестьянъ болѣе развитыхъ и болѣе красивыхъ по внѣшности. Конечно, сохранившееся извѣстіе о переселеніи природныхъ жителей д. Карандаковой въ другія мѣста, независимо отъ тѣхъ или иныхъ причинъ, по которымъ совершилось это переселеніе, для насъ важно въ томъ отношеніи, что оно нѣсколько ведетъ къ разгадкѣ того таинственнаго и загадочнаго, которое изстари и до нашего времени окружаетъ описанную мѣстность около д. Карандаковой.

Можетъ быть, прежніе-то жители этой деревни много знали про свои мѣстные колодцы,—знали, напр., почему нужно ежегодно ходить туда со св. иконами и совершать молебствіе съ водоосвященіемъ;—въ ознаменованіе чего была поставлена часовня при большой дорогѣ, какъ разъ противъ болота и колодцевъ, и мн. друг. т. п., но къ нашему прискорбію они ушли въ другія мѣста и, конечно, унесли съ собой ключъ къ разгадкѣ всего того, что насъ теперь такъ интересуетъ, завѣщавъ только теперешнимъ Карандаковцамъ ежегодно молиться у колодца и освящать въ немъ воду. Если мы вспомнимъ, что св. Кукша Печерскій подвизался въ нашемъ краю не одинъ, а съ ученикомъ своимъ преп. Никономъ и другими помощниками, вѣроятно, тоже иноками Кіево-Печерскаго монастыря (несомнѣнно, нѣкоторые изъ нихъ также претерпѣли мученическую смерть),—обратимъ свое вниманіе на то таинственное и загадочное, которымъ окружены Карандаковскіе колодцы и лѣсное болото и еще присовокупимъ къ сему остатки исчезающихъ преданій о томъ, что „св. Кукша жилъ въ этихъ мѣстахъ,—приходилъ въ Мценскъ и тутъ пролилъ кровь“, то изъ всего этого можно сдѣлать только такой вѣрный выводъ: св. Кукша, просв. Вятчей, въ послѣдній періодъ своей дѣятельности, дѣйствительно, жилъ и проповѣдовалъ въ предѣлахъ Мценскихъ и вблизи д. Карандаковой (лежащей на правомъ берегу Оки), вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Никономъ отъ руки язычниковъ принялъ мученическую кончину. Гдѣ точно находится это столь драгоцѣнное для насъ мѣсто, неизвѣстно, а глухому преданію, приурочивающему смерть

св. Кукши къ Карандаковскому лѣсному болоту, я пока не рѣшаюсь придать характеръ истины несомнѣнной. Можно строить только разныя догадки и предположенія. Можетъ быть, первый колодецъ, на которомъ ежегодно молятся Карандаковцы, существуетъ еще отъ времени св. Кукши, просвѣтителя Вятчей, или даже вырытъ самимъ Кукшею для потребностей своего миссіонерскаго стана (а послѣдній, какъ мы уже выше замѣтили, находился именно въ той мѣстности); что же касается второго колодца, то онъ, по словамъ мѣстнымъ старожилонъ, „явился“ уже въ позднѣйшее время. Почему знать! Можетъ быть, явленіе этого колодца было предвозвѣщеніемъ того, что данное мѣсто обогрено святою кровію или ученика св. Кукши, преп. Никона, или кого либо изъ спутниковъ его. И, наконецъ, возможно, что и св. Кукша „пролилъ кровь“ на лѣсномъ болотѣ, когда возвращался въ свой станъ съ проповѣди Амчанамъ. Сказать чего либо болѣе опредѣленнаго нельзя, такъ какъ все это покрыто мракомъ неизвѣстности. Теперь,—заканчивая свою рѣчь, я не могу высказать такого пожеланія.—На Орлов. Церковномъ-Историко-Археологическомъ Обществѣ, призванномъ (конечно, посильно) „изучать и охранять вещественные и письменные памятники церковной старины“, лежитъ прямая и, можно сказать, священная обязанность поддержать и оживить уже исчезающее народное преданіе о жизни и дѣятельности св. Кукши въ нашемъ Орловскомъ краѣ, въ частности, въ предѣлахъ Мценскихъ, а мѣсто его мученической кончины постараться, отмѣтить чѣмъ либо достойнымъ его священной памяти, хотя бы, на примѣръ,—построеніемъ каменной часовни и установленіемъ ежегодно (въ нынѣшній день) крестнаго хода съ иконою св. Кукши изъ Мценской Братской церкви къ д. Карандаковой.

Священникъ *Іаковъ Тихомировъ*.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта.

(313—1913 Г. Г.).

„Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе моя, честнаго Креста Господня воздвиженіе“.

Насталъ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Въ этотъ великій и священный день, преклоняясь молитвенно предъ побѣднымъ Знаменемъ христіанства, Святая Церковь обычно воспоминаетъ и возвращеніе Креста Христова изъ долгаго персидскаго плѣна, и первоначальное обрѣтеніе Животворящаго Древа, три вѣка скрывавшагося въ нѣдрахъ земныхъ. Но нынѣ Властію Церковною мысль христіанина приглашается вспомнить и еще болѣе древнее воздвиженіе Святаго Креста, совершенное не человѣческими, хотя бы и архіерейскими, руками, а силою Божественною и не на грѣшной землѣ, а въ областяхъ святыхъ, небесныхъ. То было чудесное явленіе звѣзднаго Креста, возсіявшее 16 вѣковъ тому назадъ на небѣ и побудившее благочестиваго царя Константина всенародно признать и объявить побѣдоносную силу христіанства. Чтобы осмыслить и возвеличить наше настоящее церковное торжество, вспомнимъ, хотя вкратцѣ, объ этомъ дивномъ событіи.

Прошло уже три вѣка со времени пришествія Христа Спасителя на землю. Евангельская вѣра была уже проповѣдана во многихъ частяхъ тогдашняго римскаго царства; но для учениковъ Христовыхъ всѣ эти годы были временемъ тяжелыхъ, непрерывныхъ мученій. Умирающее язычество напрягало всѣ свои силы на борьбу съ возраставшею мощью христіанства,—и гоненія за вѣру, приносившія тысячамъ христіанъ мученическіе вѣнцы, все болѣе и болѣе усиливались. Въ началѣ четвертаго года обширная Римская

Имперія имѣла надъ собою одновременно отъ 4-хъ до 6-ти повелителей,—но только одинъ изъ нихъ, правитель западныхъ областей—Константинъ, не изощрялся въ преслѣдованіяхъ своихъ христіанскихъ подданныхъ. Воспитанный доброю христіанскою матерію Святой Еленой, любвеобильный и кроткій Константинъ еще не былъ христіаниномъ, но уже замѣтно выдѣлялся среди тогдашнихъ государей своимъ разумнымъ образомъ правленія: миромъ и благоденствіемъ наслаждались всѣ обитатели его владѣній. Онъ цѣнилъ христіанъ, какъ вѣрныхъ и усердныхъ подданныхъ, но еще не могъ всецѣло отрѣшиться отъ старыхъ языческихъ завѣтовъ; и вотъ могучая сила Креста Христова, чудесно проявившаяся надъ нимъ, вывела его изъ колебанія и утвердила въ рѣшеніи стать христіаниномъ. Сосѣдними областями имперіи, въ томъ числѣ и славнымъ городомъ Римомъ, правилъ злой и корыстолюбивый Максентій. Слыша объ его жестокостяхъ по отношенію не только къ христіанамъ, но и къ его единовѣрцамъ язычникамъ, сердобольный Константинъ сначала письменно умолялъ сосѣда-правителя не мучить подданныхъ и прекратить насильническія дѣйствія. Въ отвѣтъ на это Максентій усугубилъ свои звѣрства и началъ готовиться къ войнѣ противъ Константина. Тогда послѣдній, понуждаемый воплями страдальцевъ—подданныхъ Максентія, рѣшилъ избавить ихъ отъ тирана и двинулся со своими войсками къ Риму. Константинъ имѣлъ предъ собою могущественнаго противника, который надѣялся на помощь своихъ языческихъ боговъ, принося имъ обильныя, даже человѣческія жертвы; и нѣтъ сомнѣнія, что скорбныя мысли о грядущей неудачѣ похода противъ Максентія сокрушали душу добраго военачальника. И вдругъ, при самомъ приближеніи къ Риму, Константинъ и воины его узрѣли на небесахъ сіяющій звѣздами Крестъ, окруженный надписью: „Симъ побѣждай“. Это зрѣлище сначала поразило недоумѣніемъ царя и спутниковъ его, которые не могли еще отказаться отъ языческихъ воззрѣній и и видѣли въ крестѣ орудіе позорной казни. Но въ ту же ночь Самъ Распятый на Крестѣ, Божественный Страдалецъ Христосъ, явился Константину и повелѣлъ ему устроить крестообразное воинское знамя и водрузить крестъ на ору-

жіяхъ, щитахъ и шлемахъ ратниковъ; а священники христіанскіе, наутро приглашенные царемъ, огласили его слухъ основными началами Евангельскаго ученія, наипаче же проповѣдью о спасительной и побѣдоносной силѣ Креста Христова. Послушный небесному велѣнію и пастырскимъ наставленіямъ, Константинъ въ душѣ сталъ уже христіаниномъ, воздвигъ предъ своими воинами побѣдную хоругвь со спасительнымъ знаменемъ Креста и вошелъ изъ Галліи въ самые римскіе предѣлы. Напрасно Максентій, собравъ всѣ свои силы, три раза вступалъ въ битву съ Константиномъ: спасительная сила Креста Христова постоянно даровала послѣднему побѣду. Наконецъ, тиранъ-язычникъ отступилъ изъ Рима и въ безпорядочномъ бѣгствѣ погибъ вмѣстѣ со многими своими военачальниками, потонувъ въ рѣкѣ Тибрѣ; а Константинъ торжественно вошелъ, какъ побѣдитель, въ Римъ, былъ встрѣченъ ликованіемъ народа и водрузилъ на самомъ видномъ мѣстѣ святой Крестъ съ мудрою надписью: „Симъ спасительнымъ знаменіемъ я освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана и возвратилъ римскому народу и сенату прежній блескъ и знаменитость“.

Константинъ желалъ выразить свою благодарность Христу Спасителю за дарованіе побѣды не словами только, но и дѣломъ, избавленіемъ христіанъ отъ тѣхъ притѣсненій за вѣру, которымъ они три вѣка подвергались. И вотъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ вступленія въ Римъ, празднуя въ городѣ Миланѣ бракосочетаніе своей сестры, Константинъ издалъ свой знаменитый царскій указъ, который и извѣстенъ подъ именемъ Миланскаго эдикта. То было въ 313-мъ году, т. е. ровно 1600 лѣтъ тому назадъ. Повидимому, немного дано было подданнымъ Константина указомъ этимъ: язычникамъ оставлялось право совершать свои обряды, а рабамъ Христовымъ разрѣшалось свободно поклоняться Единому Истинному Богу. Но для христіанъ, которые съ исповѣданіемъ свой вѣры три вѣка прятались въ катакомбы и терпѣли за Христа всевозможныя мученія, этотъ указъ далъ возможность вздохнуть свободно и почувствовать начало новой спокойной жизни, подъ покровомъ расположенной къ нимъ государственной власти. И дѣйствительно, Миланскій эдиктъ явился только первымъ бла-

годѣніемъ, оказаннымъ съ высоты царскаго престола міру христіанскому; за этимъ указомъ скоро послѣдовалъ цѣлый рядъ мудрыхъ и добрыхъ распоряженій царя Константина. Онъ запретилъ въ циркахъ кровавыя игры, во время которыхъ обыкновенно мучили христіанъ, и отмѣнилъ обычай умерщвлять преступниковъ крестной казнью; онъ узаконилъ празднованіе воскресныхъ дней съ прекращеніемъ въ эти дни работъ общественныхъ и занятій государственныхъ; онъ разрѣшилъ вездѣ и всюду созидать новые христіанскіе храмы, для которыхъ много подарилъ правительственныхъ зданій; онъ окружилъ служителей Церкви особымъ почетомъ и уваженіемъ, освободивъ ихъ отъ всякихъ податей и повинностей и разрѣшивъ имъ безпрепятственно составлять соборы для сужденій о дѣлахъ вѣры и благочестія; онъ приложилъ особыя попеченія о христіанскихъ бѣдныхъ и убогихъ, сиротахъ, вдовахъ,—принявъ на средства государства заботы объ ихъ прокормленіи. И многое другое, полезное для Церкви, предначалъ собою тотъ знаменитый царскій указъ, который былъ изданъ 1600 лѣтъ тому назадъ и сталъ извѣстнымъ подъ именемъ Миланскаго эдикта.

Прошли многія столѣтія съ тѣхъ далекихъ дней. Константинъ причисленъ Церковію къ лику святыхъ и за свои великія заслуги на пользу христіанства почтенъ наименованіемъ Равноапостольнаго. Вѣра Христова распространилась по вселенной, и побѣдное знамя христіанства, возсіявшее 1600 лѣтъ тому назадъ предъ войскомъ царя Константина, теперь озаряетъ своимъ свѣтомъ все концы земли. Умиленно созерцая нынѣ Святой Крестъ и наслаждаясь всеми духовными благами христіанской жизни,—воспомынемъ и воздвиженіе Креста и на облакахъ небесныхъ, бывшее 16 вѣковъ тому назадъ и принесшее Церкви начало ея всемірнаго властнаго распространенія. Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ нѣкогда даровалъ Великому Константину дивное пособіе, оружіе мира, непобѣдимую побѣду. Почтимъ и память Равноапостольнаго царя, всю жизнь и дѣятельность свою посвятившаго на прославленіе Креста Христова. Помолимся, чтобы спасительная сила крестная всегда озаряла и подкрѣпляла и насъ, современныхъ христіанъ, и не отчуждалась отъ насъ ни грѣхами

нашими, ни происками враговъ вѣры Христовой. Пусть всегда спасительное Знамя Креста Христова, воздвигаемое предъ очами нашими, возбуждаетъ въ насъ священныя чувства христіанской радости и умиленія. Прославимъ Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія, и воскликнемъ торжественными словами церковной службы: „Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе моя, честнаго Креста Господня воздвиженіе“. Аминь. (И. К. Е.).

Памяти И. С. Тургенева.

(22 авг. 1883 г.—22 авг. 1913 г.).

22 августа исполнилась 30-лѣтняя годовщина со дня смерти знаменитаго художника слова И. С. Тургенева. Онъ родомъ орловецъ, поэтому намъ вдвойнѣ должно быть дорого творчество великаго писателя, чудные образы котораго до сихъ поръ волнуютъ наше сердце, пробуждая „добрыя чувства“ въ читателѣ. И если память замѣчательнаго чело-вѣка особенно поучительна въ юбилейные дни, то съ другой стороны, приобщаться къ нему мыслью и сердцемъ всегда, носить его образъ предъ собою, усвоить его завѣты и поступать по нимъ—долгъ cadaго. Въ этомъ смыслѣ литература ставить предъ нами высокія задачи—„быть добрыми, смѣлыми, биться противъ зла, будить въ другихъ святыя упованья“. Вотъ почему лучшіе наши писатели, начиная съ Достоевскаго, являются не только поэтами, но и пророками, своими глаголами направляющими насъ на путь добра и счастья. И только закоснѣлое сердце и грубое чувство останутся равнодушны къ образамъ, вѣчно-юнымъ въ смыслѣ творческой красоты ихъ, вѣчно-назидательными въ отношеніи вложенныхъ въ нихъ идей. Святая подвижница Лиза, старецъ Зосима, Алеша Карамазовъ, несчастная Лукерья и мн. друг. литературные типы навсегда сохранять въ себѣ все обаяніе нравственной прелести и всегда будутъ манить высотой идеальнаго служенія ближ-нему вдумчиваго читателя.

Творчество Тургенева, повторяемъ, глубоко-поучительно и является огромнымъ литературнымъ вкладомъ въ сокровищницу русской мысли. Прежде всего—предъ нами картина развитія русскаго общества, набросанная широкими и смѣлыми штрихами. Тургенева справедливо называютъ въ этомъ отношеніи художникомъ-историкомъ,—онъ нарисовалъ синтезъ развитія русской интеллигенціи за цѣлыхъ 40 лѣтъ прошлаго столѣтія. Все, чѣмъ жила наша великая Родина, къ чему стремилась, во что вѣровала, проходитъ здѣсь предъ нами, одно—въ болѣе яркихъ очертаніяхъ, другое—въ сжатыхъ, но выразительныхъ образахъ (напр.—въ „стихотвореніяхъ въ прозѣ“). Надежда и сомнѣніе, идеалы и разочарованія, воплощенные въ нашихъ Донъ-Кихотахъ и Гамлетахъ того времени, нашли себѣ въ Тургеневѣ несравненнаго художника. Онъ не пропустилъ мимо ни одного крупнаго событія общественной жизни; мало того—многія явленія онъ предугадывалъ своимъ творческимъ инстинктомъ, почему нѣкоторые типы опережали даже жизнь (напр., Базаровъ). Анализируя духовное состояніе Россіи, Тургеневъ явился—и въ этомъ его огромная заслуга—бытописателемъ настроеній, имѣющихъ крупную общественную стоимость и коренящихся въ сущности нашего быта. Вотъ почему его романы—вѣчно юны,—воспроизведенныя явленія мѣняютъ только оболочку, оставаясь навсегда сами собой. „Даже такія произведенія нашего художника, предметы которыхъ отошли, съ измѣненіемъ условій, въ исторію (напр., „Записки охотника“), сохраняютъ свой общественный смыслъ, какъ проповѣдь гуманныхъ идей, вѣчно дорогихъ нашему сердцу. Какіе же вопросы затронулъ Тургеневъ?“

Первымъ крупнымъ произведеніемъ его, въ которомъ отразилась благородная личность писателя, являются, какъ извѣстно, „Записки охотника“. Лично созерцая безотрадныя условія существованія крѣпостныхъ, Тургеневъ не могъ оставаться равнодушнымъ свидѣтелемъ этого и далъ рядъ скромныхъ очерковъ, художественная прелесть которыхъ сочеталась съ высоко гуманною идеею. Этимъ-то наброскамъ, до сихъ поръ составляющимъ перлъ нашей литературы, суждено было пробудить чувство состраданія въ русскомъ обществѣ къ безправному положенію крестьянина. Безхи-

трос
нос
жив
и о
ест
чит
что
нія,
жда
ств
пот
Нуж
того
откр
муж
жно
выс
дар
взв
Цар
сдѣл

чатъ
чатл
поче
сова
сред
обра
невъ
удач
нымъ
волк
жизн
татъ
свое
проб
добр
зонт
собст

тронные рассказы, удивительно умѣренные по тенденціозности и правдивые въ бытовомъ отношеніи, показали, какъ живетъ нашъ крестьянинъ, открыли, что въ этомъ забитомъ и обездоленномъ, неказистомъ на видъ мужикѣ есть душа, есть совѣсть, живетъ искра Божія. Не навязывая ничего читателю, „Записки охотника“ настойчиво проводили мысль, что русскій крестьянинъ заслуживаетъ не только состраданія, но и уваженія, что онъ *человѣкъ*. Въ немъ есть—убѣждаетъ насъ авторъ—сознаніе долга, его душѣ присуще чувство красоты, въ его нравственномъ мірѣ живетъ страстная потребность правды, за которой неустанно ходитъ Касьянъ. Нужно принять во вниманіе состояніе русскаго общества того времени и литературные нравы, чтобы понять, какимъ откровеніемъ явились „Записки“. Тургеневъ заговорилъ о мужикѣ! Осмѣлился указать, что онъ *человѣкъ*, и что нужно подумать надъ улучшеніемъ его быта! Эта простая, но высокая мысль нашла себѣ превосходное выраженіе. Не даромъ „Записки“ потрясли русское общество. Ими была взволнована чуткая душа Наслѣдника Престола, будущаго Царя-Освободителя, и онъ принялъ благородное рѣшеніе сдѣлать свободными крѣпостныхъ.

Основная черта творчества Тургенева—умѣнье подмѣчать колебанія общественной жизни и воплощать свои впечатлѣнія въ конкретныхъ образахъ. Этимъ и объясняется, почему онъ былъ несравненнымъ „ловцомъ момента“, нарисовалъ рядъ сценъ, картинъ, типовъ, выхваченныхъ непосредственно изъ самой дѣйствительности. Вспомнимъ, напр., образъ „лишняго человѣка“, психологию котораго Тургеневъ исполнилъ съ такимъ искусствомъ. Талантливый неудачникъ, богато одаренный природою, оказывался безсильнымъ предъ складомъ обстоятельствъ, сковывавшихъ волю. Какъ птица въ сѣтяхъ, бьется Рудинъ на дорогѣ жизни, ища своего призванія, въ 35 лѣтъ собираясь работать и въ концѣ-концовъ приходя къ горькому сознанію своей непутиности! Какой роковой исходъ! „Рыцарь на часъ“, пробуждающій юныя сердца пламеннымъ призывомъ къ добру и правдѣ, открывающій слушателямъ широкіе горизонты счастья, самъ падалъ жертвою своего безволія и собственнымъ примѣромъ показывалъ, что мечтать и жить—

не одно и то же. Исторія русской дѣйствительности даетъ много примѣровъ такихъ неудачниковъ, которымъ

Суждены благіе порывы, Но свершить ничего не дано.

Тургеневъ сумѣлъ понять тайну противорѣчій въ душѣ пламеннаго энтузіаста, горячаго только на словахъ. Онъ охарактеризовалъ „лишнихъ людей“ проникновенно, участливо отнесся къ ихъ переживаніямъ, указалъ, въ чемъ причина неудачи Рудинныхъ.

Великій день 19 февраля, открывши новую эпоху жизни для русскаго общества, призвалъ къ дѣлу, вмѣстѣ съ тѣмъ, и иныхъ людей, которые бы могли осуществить новыя начала. Такая смѣна прогрессивныхъ настроеній, въ какой бы области она ни совершалась, неизбѣжно выражается въ борьбѣ съ старымъ укладомъ, прежними понятіями и вѣрованіями. При этомъ не обходится, конечно, безъ политическаго задора, партійной страстности, увлеченій, крайностей. Такой моментъ жизни мѣтко схваченъ и тонко воспроизведенъ Тургеневымъ въ его извѣстномъ романѣ „Отцы и дѣти“. Герой его, Базаровъ, является представителемъ новаго, создавшагося подъ вліяніемъ измѣнившихся условій 60-хъ годовъ, теченія—воплощаетъ стремленіе къ дѣлу. Правда, это дѣло узко, односторонне, исключаетъ многіе идеальные элементы, привходящіе въ такое понятіе, почему нигилизмъ, базаровщина были не вполне популярны въ то время, вызывая рѣзкую и ожесточенную критику. Тѣмъ не менѣе „Отцы и дѣти“—яркое доказательство художественной прозорливости Тургенева, сумѣвшаго нарисовать явленіе нигилизма въ моментъ его жизненнаго процесса.

Романы писателя сыграли, далѣе, весьма важную роль въ исторіи такъ—называемаго женскаго вопроса. Художникъ далъ намъ рядъ интеллигентныхъ типовъ русской женщины, характеризующихъ прогрессивное движеніе ея къ просвѣтительнымъ идеаламъ того времени. Тяжелый гнетъ домостроевщины, окружавшій нашу женщину, и ея желаніе принять участіе въ новыхъ задачахъ, выдвинутыхъ временемъ, мастерски воспроизведены художникомъ. Глубокими симпатіями надѣлена русская женщина въ изображе-

ни Тургенева—и оставляетъ въ душѣ читателя неотразимое впечатлѣніе. Можно ли безъ участія пройти мимо Натальи, безъ сожалѣнія вспомнить Елену, покинувшую Родину ради далекой Болгаріи, не преклониться предъ образомъ праведницы Лизы, остаться равнодушнымъ къ великому подвигу Ю. П. Вревской („Стихотворенія въ прозѣ“), промѣнявшей роскошь великосвѣтскаго салона на служеніе сестры милосердія въ убогомъ баракѣ? И трудно указать что либо другое, болѣе возвышенное въ нашей литературѣ, что могло бы такъ захватить душу и сердце, какъ эти образы. Предъ высочайшими задачами, создаваемыми жизнью, отступаютъ на задній планъ личные интересы Тургеневской женщины,—вся она—въ чудной власти общественно-просвѣтительныхъ идеаловъ, имъ отдаетъ душу, во имя ихъ идетъ за своимъ избранникомъ, который въ ея глазахъ—воплощеніе лучшихъ началъ.

Тургеневъ былъ неудачникомъ въ личной жизни,—ему не суждено было насладиться счастьемъ семьи,—онъ былъ осужденъ въ данномъ отношеніи на вѣчный холодъ одиночества. Это не могло не отразиться на характерѣ его, а также не могло не наложить отпечатка на его творчество. Волнуя насъ дивной поэзіей очертанія созданныхъ образовъ, его романы имѣютъ своеобразную прелесть и въ другомъ отношеніи—они проникнуты глубокою грустью, вытекающею изъ философскаго размышленія автора о несовершенствѣ земного. Предъ суровымъ рокомъ неумолимой судьбы—какъ бы говоритъ Тургеневъ—все ничтожно—и великіе героическіе помыслы человѣка—„Царіе вселенной“, и возвышенныя стремленія духа, и плоды высокихъ культурныхъ начинаній. Тѣмъ сильнѣе проповѣдь великаго гуманизма, звучащая во всѣхъ созданіяхъ Тургенева, а особенно ярко выдѣляющаяся на пессимистическомъ фонѣ послѣдняго произведенія „стихотворенія въ прозѣ“. Достаточно вспомнить такія вещи, какъ „Воробей“ (ничтожная птичка защищаетъ своего птенца отъ страшной собаки), „Два богача“ (мужикъ беретъ сироту въ домъ, отказывая себѣ въ послѣднемъ), „Памяти Ю. П. Вревской“ (трогательно очерченъ образъ извѣстной аристократки, принесшей свою судьбу на алтарь святаго служенія ближнему), „Рус-

скій языкъ" этотъ несравненный гимнъ нашей національной гордости—могучему и правдивому Русскому языку.—достаточно вспомнить это, чтобы согласиться съ Тургеневымъ, что любовь сильнѣе смерти, такъ какъ ею только и движется жизнь.

Наконецъ Тургеневъ никогда не утратитъ своего значенія въ эстетическомъ отношеніи. Безыскусственныя и вмѣстѣ изящныя, несравненныя по прелести рисунка, колоритныя описанія природы обличаютъ въ немъ не только вдумчиваго, наблюдательнаго художника, но и тонко—чувствующаго поэта, который сливается съ природою и которому доступны всѣ движенія ея великой души. Въ этомъ отношеніи онъ напоминаетъ намъ Тютчева, для котораго природа также не „слѣпокъ, не бездушный ликъ“. Классически исполненныя картины природы Тургенева являются едва ли не единственными въ нашей литературѣ и давно заслужили себѣ почетное мѣсто въ хрестоматіяхъ. Знакомиться съ ними—значитъ воспитываться эстетически, усваяя вмѣстѣ съ тѣмъ ту любовь къ родному народу, какою исполнено творчество Тургенева.

Память о замѣчательныхъ людяхъ обязываетъ потомство къ признательности. Проникнуться высотой идеаловъ великаго человѣка, провести ихъ въ жизнь и вмѣстѣ обновиться духовно—какое счастье прежде всего для насъ самихъ! Приобщиться къ міру чудныхъ образовъ, какими жилъ онъ, прочувствовать то, чѣмъ билось его сердце, явиться въ жизни сѣятелемъ тѣхъ сѣмянъ, какія онъ бросалъ,—развѣ не такова наша задача? И этотъ долгъ—вѣчно предъ каждымъ изъ насъ,—поле жатвы вѣдь такъ обильно, а дѣлателей—такъ мало...

Приближающаяся годовщина снова выдвигаетъ вопросъ, чѣмъ увѣковѣчить память великаго писателя. Для насъ—Орловцевъ этотъ вопросъ имѣетъ исключительное значеніе, особенно если мы вспомнимъ, что было сдѣлано для осуществленія его до сихъ поръ. 30 лѣтъ если не полного равнодушія, то, во всякомъ случаѣ, сдержанной холодности къ памяти замѣчательнаго соотечественника! Развѣ это не назидательно и не можетъ служить укоризною нашей общественной вялости? И неужели трудно изы-

скать способъ увѣковѣченія писателя, на твореніяхъ котораго воспитывается юношество и который является нашею національною гордостью? Тургеневъ—такъ живъ еще—въ его чудныхъ образахъ, воспроизведенныхъ пейзажахъ, родной обстановкѣ. Перелистайте его—и предъ нами воскреснутъ забытыя дворянскія усадьбы Орловскаго края, гдѣ догараютъ жизнь Лаврецкихъ, и скромные лѣсные уголки, гдѣ, можетъ быть, бродятъ угрюмые Бирюки, и дивныя картины Бѣжина луга, на которомъ среди ночной тишины, при волшебномъ мерцаньи Божьихъ звѣздочекъ льются „страшные“ рассказы крестьянскихъ ребятишекъ. Тургеневъ—„жилъ среди насъ“ и черпалъ силу вдохновенія своего—нерѣдко—въ нашей обстановкѣ. Здѣсь онъ созерцалъ свѣтлый образъ Лизы, отсюда взялъ картины и сцены „Записокъ охотника“. Неужели мы забудемъ это? Невольно припоминаются иностранцы, такъ чтущіе геніальныхъ соотечественниковъ. Вспомнимъ англичанъ, у которыхъ память Шекспира окружена такою любовью, нѣмцевъ, имѣющихъ „культъ“ Гете, французовъ, увѣковѣчившихъ имя безсмертнаго Гюго и другихъ сыновъ родины. Мы не доросли граждански до такого пониманія своихъ обязанностей по отношенію къ знаменитымъ соотечественникамъ. Мы не имѣемъ даже скромнаго, но достойнаго великаго писателя культурнаго памятника ему. Почему же это?

Писатель—патріотъ, девизомъ котораго могутъ служить его предсмертныя слова: „Живите и любите людей, какъ я ихъ всегда любилъ!“—не можетъ умереть для потомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе чѣмъ кто либо, онъ заслужилъ, чтобы мы, живя по его завѣтамъ, воплощали ихъ въ своей жизни и навсегда сохранили—не платонически только—свою признательность къ нему.

А. Корольковъ.

Для чего за утреней въ праздники помазываютъ освященнымъ елеемъ прикладывающихся къ св. иконѣ?

Святая православная Церковь, желая проявить милующую любовь Божию къ намъ грѣшнымъ, послѣ милитвы на Слагословеніи хлѣбовъ и благословенія священникамъ

народа, даетъ въ служебникѣ, между прочимъ, такое увѣщаніе: „И се тебѣ вѣдомо буди, о іерее! Елей же сей, его же благословилъ еси, аще есть иконостасъ, на цѣлованіи образа, люди знаменай“. Во исполненіе его наставленія священникъ въ великіе праздники за утреней или всенощнымъ бдѣніемъ во время пѣнія Канона помазываетъ благословеннымъ и освященнымъ елеемъ чело (или лобъ) лобызающихъ св. икону съ произнесеніемъ словъ: „во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“.

Это дѣйствіе—помазаніе вѣрующихъ благословеннымъ елеемъ есть не таинство, но освященный обрядъ Церкви, обрядъ весьма поучительный, служащій знакомъ милости къ намъ Божіей и святыхъ, воспоминаемой Церковью въ праздники.

Елей съ греческаго языка значитъ милость.

Въ то время, какъ священникъ за утреней выйдетъ на середину Храма предъ Икону Праздника, положенную на аналой, на клиросѣ пѣвцы поютъ стихи изъ псалмовъ: 134-го и 135-го: „Хвалите Имя Господне“... „Исповѣдайтесь Господеву, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“... (что милость Его вѣчна) „Исповѣдайтесь Богу Небесному, яко въ вѣкъ милость Его“...

Слова: „милость Его“ повторяются не однажды.

Пѣснопѣніемъ этихъ стиховъ сначала на словахъ прославляется милость Божія къ людямъ, а когда молящіеся прикладываются къ праздничной Иконѣ, тогда внѣшнимъ дѣйствіемъ, чрезъ помазаніе освященнымъ елеемъ, напоминаетъ имъ то же самое, т. е. милость Божія. Стало быть, христіане помазываются елеемъ на челѣ въ знакъ милости Божіей. При помазаніи елеемъ священникъ изображаетъ на челѣ помазуемаго Крестъ, во первыхъ, потому, что у насъ, христіанъ, во всѣхъ знаменательныхъ дѣйствіяхъ употребляется Крестъ,—это, по словамъ Св. Кирилла Іерусалимскаго „великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда. Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“ (Оглас. Поуч. 13, 36).

Помазанный освященнымъ елеемъ христіанинъ долженъ поэтому вступить въ постоянную борьбу съ врагами своего спасенія: плотію, міромъ и діаволомъ.

Помазаніе елеемъ служитъ также знакомъ милости Божіей, явленной намъ въ празднуемомъ событіи: и тѣмъ самымъ обязываетъ и насъ быть милостивыми—творить добрыя дѣла во славу Пресвятой Троицы. Помазаніе елеемъ, совершаемое для нашего освященія, для освященія нашего ума и мыслей служитъ для вѣрующихъ видимымъ внѣшнимъ знаменіемъ (знакомъ) участія ихъ въ благодати и ду-

ховной радости праздника; оно (помазаніе елеемъ) служить знакомъ и соединенія насъ грѣшныхъ съ Иисусомъ Христомъ, чтобы приносить плоды вѣры и любви, т. е. добрыя дѣла.

Итакъ, священникъ, знаменуя чело вѣрующаго елеемъ во Имя Пресвятой Троицы, желаетъ, чтобы всѣ мы носили въ душахъ нашихъ елей и чувство любви ко Господу и, какъ ознаменованные Именемъ Божиимъ, удалялись отъ всякаго зла.

Извѣстія и замѣтки.

— Священникъ-носарь. Въ январѣ текущаго года, — рассказываетъ „Южный Край“, — въ с. Берестовую, Куплянскаго уѣзда, назначенъ былъ новый молодой священникъ отецъ Максимъ Несвѣдовъ. Съ первыхъ же дней о. Максимъ началъ хлопотать въ приходѣ о постройкѣ вокругъ церкви каменной ограды. Такъ какъ по смѣтѣ ограда эта должна была обойтись болѣе трехъ тысячъ рублей, денегъ же въ кассѣ прихода не было ни копейки, то о. Максимъ началъ появляться на сходахъ и указывалъ прихожанамъ на необходимость заарендованія общественаго выгона или луга, чтобы, занимаясь имъ, собрать капиталъ, необходимый для сооруженія ограды. Но прихожане не соглашались. Не согласились они и съ предложеніемъ его скопить общими силами нѣсколько десятинъ хлѣба у сосѣднихъ землевладѣльцевъ и заработанныя деньги пожертвовать на постройку ограды. Тогда о. Максимъ рѣшилъ дѣйствовать не словомъ, а примѣромъ. Недавно рано утромъ, во главѣ съ о. Максимомъ, на поля нѣкоего землевладѣльца Дудкина высыпало всѣ население села отъ мала до велика и приступило къ уборкѣ хлѣба. Въ первомъ ряду косилъ самъ о. Максимъ. Не покладая рукъ, онъ работалъ въ продолженіе всего дня, а глядя на него, охотно, весело и энергично работали и всѣ 450—500 человѣкъ крестьянъ. Въ результатѣ получился заработокъ въ 550 руб., кромѣ того, землевладѣлецъ С. С. Дудкинъ, будучи тронутъ поступкомъ о. Максима, присоединилъ къ этой суммѣ на ограду отъ себя 100 руб., а также, узнавъ объ этомъ, стали жертвовать и другіе. Такимъ образомъ, въ какихъ-нибудь три-четыре дня составилъ капиталъ въ 2000 руб., и въ скоромъ времени постройка ограды, „выкошенной“ о. Максимомъ, будетъ начата.

— Смерть священника во время крестнаго хода. Печально закончился крестный ходъ 1 августа въ Изюмѣ на р. Донцѣ для водоосвященія.

Крестный ходъ возвращался уже обратно. Протоіерей о. Александръ Поповъ шелъ бодро съ крестомъ и кропиломъ, но вдругъ зашатался и упалъ.

Его тотчасъ же свезли въ больницу, гдѣ констатировали смерть отъ солнечнаго удара.

— Въ „Симб. Епарх. Вѣдом.“ (№ 11) инспекторъ мѣстной семинаріи, указывая на ту пользу, которую приносятъ семинаристамъ, „будущимъ учителямъ жизни и руководителямъ родного народа въ своей епархіи“, путешествія, въ особенности съ научною цѣлю, настойчиво проводитъ мысль о необходимости епархіальному съѣзду установить ежегодную ассигновку на учебныя экскурсіи. (Ц. В.).

— Съѣздъ законоучителей и директоровъ въ Двинскѣ призналъ необходимымъ учреждать братства законоучителей и родителей для охраны молодежи отъ развращающаго вліянія новѣйшей литературы, а также для контроля за театральными зрѣлищами и кинематографами.

Для привлеченія молодежи въ храмъ рѣшено обратить особое вниманіе на благолѣпіе богослуженія.

При школахъ постановлено учреждать литературныя общества и содружества.

Наконецъ, съѣздъ призналъ желательнымъ изложеніе катехизиса языкомъ, доступнымъ дѣтскому пониманію.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ доложить черезъ епископа Владиміра Синоду, что слишкомъ обширная школьная программа убиваетъ въ учащихся интересъ къ знанію и мѣшаетъ разумному усвоенію закона Божія.

— Оригинальный проловѣдникъ. Въ селѣ Шунгенскомъ, 15 августа, въ праздникъ Успенія, за литургіей, мѣстный священникъ, какъ сообщаетъ „Костром. Жизнь“, сказалъ молящимся поученіе о существованіи загробной жизни.

Указывая на безвѣріе нѣкоторыхъ людей въ этомъ догматическомъ вопросѣ, какъ на явное ихъ заблужденіе, почтенный пастырь привелъ въ доказательство существованія загробной жизни слѣдующій оригинальный доводъ:

„Въ XIX вѣкѣ во Франціи императоръ Людовикъ XVII былъ сильно опечаленъ и озабоченъ тѣмъ обстоятельствомъ, что бывший до него императоръ Наполеонъ Бонапартъ, сосланный на островъ святой Елены, умеръ, не успѣвъ подписать одного очень важнаго и нужнаго для того время государственнаго документа. Людовикъ XVII нѣкоторое время непрерывно думалъ объ этомъ, и вотъ во время сна своего онъ увидѣлъ, что бывший императоръ Наполеонъ явился какъ будто наяву, надѣлъ императорскую корону, взялъ перо, подписалъ важный документъ и скрылся. Когда Людовикъ XVII проснулся, то къ своему изумленію обнаружилъ, что означенный документъ дѣйствительно оказался подписаннымъ рукою Наполеона.

— Конечно, — пояснилъ пастырь, — документъ былъ подписанъ самимъ Наполеономъ, но только онъ явился не въ вещественномъ своемъ видѣ, а явилась его душа. И вотъ вы видите, что загробная жизнь существуетъ“...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приобрѣтайте церковную утварь изъ первыхъ рукъ,
безъ всякой переплаты

у ВЕЛИЧАЙШЕЙ ФАБРИКИ въ Россіи

Товарищества АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей.

Отдѣленіе магазинъ: ВОРОНЕЖЪ, Большая Московская улица,
противъ Духовной Консисторіи.

Имѣется въ громадномъ выборѣ:

ВСЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНЫ, КІОТЫ

серебряная и металлическая

парча и священническія облаченія

а также принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ
на всевозможную церковную утварь и ремонтъ старыхъ вещей,
позолота, серебрение.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ
наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА, просимъ посѣтить
нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

Требуйте нашъ фабричный прейсъ-курантъ, высылается бесплатно.

Художественно-иконостастная мастерская

**Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-
жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натураль-
наго дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позоло-
той и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образ-
цамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и др. постройки.

Составленіе расчетовъ прочности и устойчивости церквей, а также отдѣльных частей: арокъ, сводовъ, куполовъ и проч.

Техническій надзоръ за постройкой церквей.

Выдача ПОДПИСКИ АРХИТЕКТОРА о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды Архитектора на мѣсто для осмотровъ церковныхъ построекъ.

Имѣется большое количество готовыхъ полныхъ проектовъ православныхъ храмовъ (два фасада, два разрѣза и планъ на бѣлой бумагѣ, некрашенные), большихъ, среднихъ и малыхъ, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, въ разныхъ стиляхъ, по каковымъ проектамъ въ Курской епархіи выстроено и строится въ настоящее время большое количество храмовъ. Проекты деревянныхъ храмовъ отъ 25 р., проекты каменныхъ храмовъ отъ 50 руб.

Г. Курскъ. 1 я Сергіевская ул., домъ № 25, Телефонъ № 344.

Гражданскій Инженеръ *Левъ Янковичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ 1. Просвѣтитель Орловскаго края св. священномученикъ Кукша. 2. Поученіе въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня и 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта. 3. Памяти И. С. Тургенева. 4. Для чего за утреней въ праздники помазываютъ елеемъ прикладывающихся къ св. иконѣ. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 35 сданъ на почту 4 сентября.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія,