

1 Августа. № 22. 1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С Л О В О

о. Іоанна Кронштадскаго въ день Преображенія Господня.

*Преобразися предъ ними (Иисусъ):
и просвѣтися лице Его, яко солнце, ризы
же Его быша бѣлы яко свѣтъ. (Матѣ.
17, 2).*

Нынѣ мы воспоминаемъ и празднуемъ славное Преображеніе причистыя плоти Господа нашего Иисуса Христа. Преображеніе это было при трехъ земныхъ свидѣтеляхъ—при апостолахъ Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Иисусъ Христосъ по обычаю взошелъ на гору помолиться, какъ человекъ, Отцу небесному. Въ то время, какъ Онъ молился, Божество Его вдругъ просіяло чрезъ тѣло Его: лицо Его сдѣлалось свѣтло, какъ солнце, а одежды Его отъ внутренняго свѣта Божества и отъ свѣта тѣла—стали бѣлы, какъ свѣтъ,—такъ бѣлы, что ни-

какой бѣлильщикъ не въ состояніи такъ убѣлить ихъ. Явились Моисей и Илія, древніе великіе пророки; они говорили съ Господомъ. О чемъ же они говорили?—Говорили о страданіяхъ, которыя Спаситель рода человѣческаго имѣлъ претерпѣть ради спасенія нашего въ Іерусалимѣ. *Глаголаста же исходъ Его, еюже хотяше скончати во Іерусалимѣ¹⁾*. Апостоль Петръ, увидѣвъ въ такой славѣ Господа и пророковъ, сказалъ Господу: *Господи! добро есть намъ здѣ быти; если хочешь, мы сплалемъ здѣсь три шны (палатки): одну тебѣ, одну Моисею и одну Ілии*. Еще онъ говорилъ, какъ свѣтлый облакъ осѣнилъ ихъ, и вотъ изъ облака слышится голосъ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволехъ: Того послушайте²⁾*. Гласъ былъ отъ Бога Отца. Услышавъ божественный гласъ, ученики Господни пали ницъ и сильно убоялись. Господь подошелъ къ нимъ, коснулся ихъ и сказалъ: *встаньте и не бойтесь*. Они возвели взоръ свой: не было уже никого, кромѣ Іисуса Христа. Когда стали сходить съ горы, Господь сказалъ имъ, чтобы они никому не говорили о видѣніи до тѣхъ, пока Онъ воскреснетъ изъ мертвыхъ.—Итакъ воображайте себѣ, возлюбленные братія, прославленный видъ пречистой плоти Господней, подобно солнцу просіявшей на Ѡаворѣ,—и наслаждайтесь дольше, дольше этимъ небеснымъ зрѣлищемъ; воображая его, торжествуйте духомъ своимъ и радуйтесь: это—нашъ человѣческій ликъ просіялъ въ такой славѣ, въ тѣснѣйшемъ единеніи его съ существомъ Самого Бога-Слова. Торжествуйте и радуйтесь въ той надеждѣ, что, если вы будете послушны въ этой привременной жизни Господу своему, послѣдуете Его божественнымъ заповѣдямъ, то Онъ преобразитъ нѣкогда такую же славою и ваши тѣла—такъ, что они сообразны будутъ славному тѣлу Его; въ

¹⁾ Луки 9, 31.

²⁾ Мате. 17, 5.

этомъ увѣряеть и Самъ Господь, когда говоритъ, что праведники просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ Отца небеснаго ³⁾; и св. апостоль Павель, который говорилъ, что Господь преобразить смиренное тѣло наше такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его ⁴⁾.—Но для чего Господь преобразился во славу на горѣ Фаворской и только предъ тремя учениками Своими?

Братія! Господу Иисусу Христу надо было пострадать за насъ и быть до того поруганнымъ и уничиженнымъ, что, если бы ученики Его прежде страданій Его не были утверждены разными знаменіями или чудесами въ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія, они могли бы соблазниться касательно Его лица, отпасть отъ него и разсыпаться, каждый въ свою сторону. Надобно было какимъ либо поразительнымъ чудомъ увѣрить ихъ, что Онъ есть во истину Отчее сіяніе, свѣтъ отъ свѣта, Сынъ Божій волею грядущій страдать за насъ. Такимъ чудомъ, между прочимъ, Господь избралъ преображеніе тѣла Своего на горѣ, и вотъ лице Его просвѣтилось, какъ солнце, а одежды возблистали, какъ свѣтъ, и Самъ Богъ Отецъ глаголаъ изъ облака: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволахъ: Того слушайте* ⁵⁾. И такъ ученики Христовы преображеніемъ Господа были заблаговременно приготовлены къ тому, чтобы не соблазняться страданіями и смертію своего возлюбленнаго Учителя и Господа — Что же касается того, почему Господь преобразился только предъ тремя учениками, то это по той причинѣ, что по закону достаточно было трехъ свидѣтелей для удостовѣренія во всякой истинѣ.

Братія! Господь всѣмъ Своимъ послѣдователямъ завѣщаль также скорби и страданія въ этомъ

³⁾ Матѣ 13, 43.

⁴⁾ Филип. 3, 21.

⁵⁾ Матѣ. 17, 5.

мірѣ: *въ мірѣ скорби будете* ⁶⁾, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ предъ Своими страданіями; *уже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* ⁷⁾, И такъ терпите безропотно всѣ посылаемыя вамъ Богомъ скорби. Но не страшитесь страданія и скорби, ибо они приведутъ васъ къ вѣчнымъ радостямъ на небесахъ; подобно тому, какъ и Господь, послѣ страданій и крестной смерти Своей и воскресенія Своего, вошелъ въ вѣчную радость царствія небеснаго и по человѣчеству Своему. Какъ золото въ горнилѣ очищается и просвѣтляется, такъ и душа человѣческая въ горнилѣ скорби и страданія также очищается и просвѣтляется. И вотъ отъ чего Господь оставилъ въ удѣлъ Своимъ послѣдователямъ въ этомъ мірѣ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ многообразныя скорби; они служатъ великимъ благомъ для самихъ страдальцевъ и задаткомъ ихъ будущаго вѣчнаго блаженства, *Печаль ваша въ радость будетъ* ⁸⁾, говоритъ Господь.—Кто изъ святыхъ, начиная съ Самой преблагословенной Матери Господа Іисуса Христа до послѣдняго праведника, не скорбѣлъ въ этой жизни и скорбію не вошелъ въ царствіе небесное? Никто. Всѣ многими скорбями вошли въ царство славы.—И такъ, скорби духовныя преобразуютъ насъ, очищаютъ и просвѣтляютъ наши души.—И вотъ еще почему Господь грядущій на вольную страсть нашего ради спасенія преобразился во славу: Онъ хотѣлъ показать всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, имѣвшимъ страдать за Него, что ихъ страданія приведутъ ихъ къ небесной славу, что *они просвѣтятся сами, какъ солнце, въ царствѣ Отца небеснаго* ⁹⁾.

Къ чему еще обязываетъ всѣхъ и каждого

⁶⁾ Іоан. 16, 33.

⁷⁾ Мате. 16, 24.

⁸⁾ Іоан. 16, 20.

⁹⁾ Мате. 13, 43.

изъ насъ праздникъ Преображенія Господня? Онъ обязываетъ всѣхъ насъ преобразаться внутренно. Нѣтъ надобности говорить о томъ, какъ необходимо каждому преобразовать, измѣнить себя къ лучшему, только посмотри безпристрастно каждый въ свое сердце, посмотри на свои помыслы, желанія, намѣренія, предпріятія, слова и дѣла,—и тотчасъ явно будетъ, какъ необходимо немедленно приступить къ преобразованію своего сердца. Чѣмъ исполнены наши сердца почти каждый день и часъ? Вѣдающій всѣ тайны сердець человѣческихъ, Господь Иисусъ Христосъ говорилъ, что *отъ сердца человеческого исходятъ помысленія злая, прелюбодѣнія, убійства, татѣбы, лихоимства, обиды, лукавствія, лесть, студодѣнія, око лукаво, хула, гордыня, безумство* ¹⁰⁾ Да и всякій изъ насъ, внимательный къ себѣ, не можетъ не сознаться, что его сердце почти постоянно порождаетъ мерзости грѣховныя: маловѣріе, сомнѣнія, самолюбіе, хладность къ Богу и ближнему, злобу, осужденіе, злорадство и зложелательство, зависть, гордость, высокомѣріе, непослушаніе, ложный стыдъ, презорство, пристрастіе къ земной жизни и ненасытную алчность къ земнымъ благамъ, не рѣдко соединенную съ обидою для ближняго (именно алчность къ деньгамъ, къ яствамъ и напиткамъ, особенно къ вину и къ многоразличнымъ сладостямъ, также къ срамнымъ дѣламъ, пристрастіе къ нарядамъ и блестящимъ украшеніямъ); лѣнь, особенно въ важномъ дѣлѣ спасенія, и праздность со всѣми праздными занятіями, какъ то: картами, табакокурениемъ, совершенно бесполезною для души игрою на музыкальныхъ инструментахъ, возведенною въ научное искусство, пляскою и чтеніемъ книгъ наполненныхъ празднословіемъ. устное празднословіе и сквернословіе и пр. Доселѣ едва не всякій изъ насъ очень, очень мало, а иной и вовсе не мудр-

¹⁰⁾ Марк. 7, 21, 22.

ствоваль о горнемъ, а мудрствоваль все о земномъ, и имѣль въ себѣ не духъ Христовъ, а духъ міра сего, пекся о тѣлѣ и презираль душевныя потребности; дорого цѣнилъ земное, тлѣнное и пренебрегалъ небеснымъ и вѣчнымъ, исполненъ былъ самолюбія и мало, мало имѣль боголюбія и братолюбія. Кто же послѣ этого станетъ отвергать, что всякому изъ насъ необходимо немедленно приступить къ преобразованію своего сердца и своей жизни, которыя были доселѣ противны Евангелію?

И такъ, братія и сестры, во славу преобразившагося на Оаворѣ Господа, призвавъ въ помощь благодать Его, приступимъ съ сегодняшняго же дня къ преобразованію своихъ сердечныхъ расположеній и своей суетной жизни. Да не устрашаетъ никого трудность этого преобразованія: благодать Божія всесильна. Будемъ неотступно просить ее у Бога; скажемъ: Господи! безъ Тебе мы *не можемъ творити ничесоже* ¹¹⁾; Самъ исправи стопы наши къ дѣланію заповѣдей Твоихъ. Не забудемъ, что *царствіе небесное усиліями пріобрѣтается, и только усильные искатели пріобрѣтаютъ его* ¹²⁾, по словамъ Самого Господа. Маловѣръ пусть трудится надъ пріобрѣтеніемъ вѣры, читая усердно слово Божіе и житія святыхъ; хладный въ любви къ Богу и ближнему, да проситъ у Бога любви: *ибо всякъ даръ совершенъ, тѣмъ болѣе—совершеннѣйшій даръ любви—свыше есть сходяй отъ Отца свѣтова* ¹³⁾,—и пусть упражняется въ любви; гордецъ и высокомѣрный, да отложить гордость и высокомѣріе свое и всѣмъ сердцемъ да прилежить смиренію, злой и презорливый, да отложить злобу и презорство свое и да взираетъ на всѣхъ и cadaго съ почтеніемъ и любовію; завистливый да оставитъ зависть свою; лѣнливый и нерадивый — лѣнность и нерадѣніе

11) Іоан. 5.

12) Мѡ. 11, 12.

13) Іаков. 1, 17.

свое, праздный—праздныя занятія свои, сребролюбивый—сребролюбіе свое; пьяница—пьянство; чревоугодникъ—чревоугодіе свое; тать—татьбу свою; любодѣй—любодѣяніе свое; суетный—суетность, всякій—всякое зло.

Когда будемъ вести себя такимъ образомъ, тогда достойно, какъ истинные послѣдователи Христовы, будемъ праздновать праздникъ Преображенія Христова. Тогда преобразившись и просвѣтившись душевно на землѣ, мы просвѣтимся *яко солнце въ царствіи Отца* небеснаго ¹⁴). Аминь.

Религія масоновъ¹⁾.

Насколько сами масоны живутъ подь страхомъ своей клятвы о храненіи масонской „тайны“, объ этомъ мы можемъ судить по слѣдующему факту, о которомъ сообщаетъ въ своемъ письмѣ отъ 6 мая 1911 г. американская проповѣдница Mrs. Lizzie Woods издателю журнала „Chr. Synos.“ мистеру Филиппу:

„Братъ Филиппъ,—пишетъ она,—двое изъ масонскихъ проповѣдниковъ (послѣ ея воскресной бесѣды) пришли ко мнѣ въ домъ, гдѣ я остановилась, и сказали мнѣ: „Вы все знаете о нашихъ тайнахъ, и все, что вы сказали относительно дьявольщины (the devilment) въ масонской ложѣ,—сущая правда. Это есть глава всѣхъ другихъ ложъ; центръ всей дьявольщины. Мы давно оставили ее“. Я сказала: „сообщили ли вы людямъ, которыми вы управляете, что они заблуждаются“? Тѣ оба отвѣтили въ одинъ голосъ: „нѣтъ, если мы откроемъ это, то насъ убьютъ“²⁾). Коротко и ясно!

Для болѣе подробнаго и всесторонняго озна-

¹⁴ Матѳ. 13, 43.

1) Продолженіе см № 21 Церк. Общ. Вѣстн.

2) „Chrst. Synosure“ 1911, iune, стр. 56.

комленія съ даннымъ вопросомъ желающимъ можемъ указать слѣдующія произведенія:

1) Oaths and Penalties of Freemasonry, as proved in court in the New Berlin trial. Здѣсь же находится также письмо Ричарда Руша къ антимасонскому комитету Йорка, отъ 4 мая 1831.

2) Oaths and Penalties of 33 degrees of Freemasonry. Читатель увидитъ тутъ, что для достиженія этихъ 33 степеней масонскаго рабства, кандидатъ даетъ сотни ужасныхъ клятвъ.

3) Masonic Oaths null and void.

4) Are masonic Oaths binding on the initiate? By Rev. A. L. Post. Авторъ доказываетъ, что нѣтъ грѣха, если кто дастъ эти клятвы и приметъ на себя обязанности и потомъ открыто отвергнетъ все это.

5) College secret Societies. Компилятивный трудъ, изданный Н. L. Kellogg'омъ. Читатель познакомится здѣсь съ полнымъ отчетомъ объ убіеніи Мортимера Леггетта³⁾.

2) Мы поймемъ, почему масоны такъ строго охраняютъ свою „тайну“ страшными клятвами и почему они безпощадно убиваютъ cadaго за выдачу этой „тайны“, если познакомимся съ однимъ изъ документовъ масонскаго ордена Иллюминатовъ, попавшихъ въ руки курфюрста Баварскаго. Тамъ мы читаемъ слѣдующія наставленія масоновъ-Иллюминатовъ.

„Чтобы возстановить первобытныя права чело-
вѣка на общее равенство и свободу, надо уни-
чтожить законы, т. е. религію и собственность; тогда
исчезнутъ цари и отдѣльныя націи, и настанетъ
господство естественныхъ правъ и золотой вѣкъ
безграничнаго космополитизма. При этомъ надо
ловкимъ образомъ обезсилить противниковъ тай-

³⁾ Въ дополненіе ко всему сказанному мы укажемъ еще на одну книгу „Reminiscences of Morgan Times“, by Elder Bernard. въ которой авторъ раскрываетъ ужасныя приключенія, по случаю раскрытія имъ франкъ масонства.

наго общества и *всячески стараться убить* тѣхъ, кого не удастся побѣдить или убѣдить. Необходимо взаимное шпионство другъ за другомъ,—цѣль оправдываетъ средства“...⁴).

Отдѣлите здѣсь масона отъ революціонера и рѣшите—кто кѣмъ пользуется, кто за кого прячется: масонъ ли за революціонера, или революціонеръ за масона. Въ существѣ дѣла здѣсь выступаетъ предъ нами полное сліяніе того и другого, совершенное отождествленіе масона съ революціонеромъ. Вотъ почему „тайна“ масона оказывается страшною тайною и „клятва“ масона вызывается необходимостію, самымъ существомъ масонства

А если такъ, то какой же религіи мы будемъ искать въ масонствѣ? И есть ли тутъ хоть какая нибудь тѣнь чего-либо христіанскаго, хотя съ наружной стороны и прикрывается масонство принципами христіанства „свободы“, „равенства“ и „братства“. Проникая въ самую суть масонства, въ самую глубь этого тайнаго общества, невольно приходишь къ заключенію, что это общество—не Христа, а сатаны, прикрывающаго себя образомъ Христа!

3) Что масонство въ религіозномъ отношеніи составляетъ прямую противоположность Христіанства, эта истина обстоятельно раскрыта и доказана въ книгахъ „Национальной Христіанской Ассоціаціи“, изданныхъ въ Чикаго, которыя мы и рекомендуемъ желающимъ. Для примѣра укажемъ слѣдующія:

1) *Freemasonry contrary to the christian Religion*, by „Spectator“, Atlanta Ga. (Франкъ—масонство противоположно христіанской религіи).

2) *Personal Work: Now to save christians from Lodges*, by Charles A. Blanchard. (Личное дѣло: какъ спасти христіанъ отъ масонскихъ ложъ).

3) *Pres. H. H. George on Secret Societies*. Здѣсь

⁴) „Моск. Вѣдомости“ 1911 г. № 240.

ясно раскрывается обязанность христіанскихъ церквей отлучать отъ своего единенія тайныя общества.

4) Sermon on secret Societies. By Rev. Daniel Dow. Авторъ старается показать право и долгъ христіанъ изслѣдовать дѣйствительный характеръ тайныхъ обществъ, чтобы предохранить себя отъ ихъ заразы.

5) Sermon on Masonry. By Rev. W. P. Mc. Nary. Пасторъ соединенной Пресвитеріанской церкви выставляетъ здѣсь четыре сильныя возраженія противъ масонства, особенно какъ антихристіанской религіи, оправдывая удаленіе масоновъ отъ общенія съ христіанскою церковію.

Чтобы видѣть на дѣлѣ, что такое масонство въ религіозномъ отношеніи и какъ оно относится къ христіанству, посмотримъ на современныя дѣйствія масоновъ въ Португаліи.

„Уничтоживъ монархію, португальскіе масоны обратили свои удары на другую силу — Церковь. „Мы выработали такой законъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства, — заявляютъ они устами министра Коста накануне опубликованія этого закона, — что въ третьемъ поколѣніи въ Португаліи не будетъ католичества“.

Въ этихъ видахъ „они направили свое оружіе противъ вождей духовенства — епископовъ, и теперь уже 5 изъ 11 епископовъ игнаны масонами изъ ихъ епархій, съ самимъ патріархомъ во главѣ. Этимъ путемъ масоны рассчитываютъ разрушить церковную іерархію, разстроить епархіальное управленіе и дезорганизовать вообще весь церковный строй“.

„Священниковъ, не желающихъ устраивать „ассоціаціи культа“, недопустимыя съ канонической точки зрѣнія, какъ прямое и явное подчиненіе гражданской власти въ духовныхъ дѣлахъ, — они также изгоняютъ изъ приходовъ“.

„Церкви начинаютъ закрываться: уже закры-

ты соборъ въ Ангрѣ, церкви въ Серретѣ и др. мѣстахъ. Такимъ образомъ, принципъ свободы совѣсти теперь совершенно погранъ въ Португаліи: религія огромнѣйшей массы населенія преслѣдуется, и насильственно вводится масонское credo⁵⁾.

4) Пусть защитники масонства укажутъ намъ хоть на одну черту христіанства въ такихъ дѣйствіяхъ современныхъ масоновъ, забравшихъ власть въ свои руки! И не въ такой же ли формѣ проявляетъ себя современное масонство и у насъ? Присмотримся повнимательнѣе къ масонству у себя и заглянемъ въ самую глубь масонства.

„Недавно мнѣ пришлось слышать разговоръ „черносотенца“, яраго и виднаго дѣятеля „правыхъ“, пишетъ кн. М. В. Волконская.

„Въ разговорѣ онъ сказалъ мнѣ: „неужели вы дѣйствительно стоите за православіе? Я понимаю его, какъ политическій лозунгъ, какъ политическій рычагъ... Но дѣйствительно интересоваться Православіемъ или католичествомъ въ наши дни... это, знаете, что-то того... Я понимаю переходъ въ то или другое вѣроисповѣданіе, но съ цѣлію, но ради выгоды — а такъ!.. ради какихъ-то догматовъ?“.

„Эти слова сказалъ „правый“, не націоналистъ, а ярый правый.

Такъ говорить „правый“, оффиціальныи защитникъ „Православія“ и „Самодержавія“. Что мы услышимъ отъ „лѣвыхъ“? И мы не имѣемъ основанія утверждать, что онъ формально состоитъ членомъ масонской ложи, но по душѣ, по своимъ взглядамъ и убѣжденіямъ онъ — настоящій масонъ, быть можетъ, не сознавая того самъ. Слова его — слова масона и религія его — религія масона!

Но вотъ положительныя свидѣтельства о существованіи формальнаго масонства въ Россіи, „Новое Время“ (№№ 12860, 12864, 12865) публикуетъ

5) „С. Петербургскія Вѣдомости“. 1912 г. Янв. 13.

на основаніи секретныхъ масонскихъ документовъ рядъ данныхъ относительно русскихъ масоновъ“.

„Въ 1887 г. (пишетъ П. М.) въ городѣ Парижѣ группой французскихъ и иностранныхъ радикаловъ и космополитовъ была основана по шотландскому обряду ложа „Космосъ“ (Cosmos), причемъ въ числѣ ея основателей были русскіе профессора“...

„Въ 1904 г. оба профессора торжественно зачислены были снова членами ложи „Космоса“, послѣ 11 лѣтняго закрытія ея. 16 мая 1905 г. масонская ложа „Космосъ“ торжественно посвятила въ степени учениковъ: двухъ литераторовъ, трехъ профессоровъ, одного врача, и одного историка. 30 января 1906 г. всѣ поименованныя лица были „проведены“ въ степень подмастерья (Compagnon) и въ томъ же самомъ засѣданіи „возведены въ степень мастера (Maître), высшую степень символическаго или „синяго“ „масонства“. Затѣмъ, одинъ „членъ Государственной Думы принадлежитъ къ парижской ложѣ „Великій востокъ“. 20 сентября 1906 г. въ вечернемъ засѣданіи конвента Великаго Востока ему устроили торжественный пріемъ, почтивъ въ лицѣ его „всѣхъ русскихъ республиканцевъ, социалистовъ и революціонеровъ, которые изумили весь міръ своими сверхчеловѣческими подвигами за свободу“. Въ заключеніе Мастеръ Стула Бертранъ Сентолль выразилъ надежду, что такимъ образомъ, „скоро удастся отправить само державіе въ великое кладбище исторіи“. Въ отвѣтъ на это русскій масонъ съ своей стороны присовокупилъ: „Я буду стараться вмѣстѣ съ нѣсколькими русскими братьями по мѣрѣ нашихъ слабыхъ силъ, всѣми доступными намъ мѣрами насаждать масонство въ Россіи, и, смѣю надѣяться, мы создадимъ тогда непобѣдимую силу“⁶⁾.

⁶⁾ „С. Петерб. Вѣдомости“ 1912 г. 24 Янв. № 19.

5) И вотъ, у такихъ-то лицъ мы будемъ еще искать какую-нибудь религію, и тѣмъ болѣе христіанскую?! Ихъ Богъ, по выраженію ап. Павла, есть „богъ вѣка сего“, который „ослѣпилъ умы ихъ, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа“ (2 Кор. 4,4). „Ихъ богъ—чрево“, которому они служатъ, „и слава ихъ въ срамѣ; они мыслятъ о земномъ“, говоритъ тотъ же апостоль (Фил. 3,19). „Имъ ни малѣйшаго нѣтъ дѣла,—какъ говоритъ проф. Бронзовъ,—до какого то „нравственнаго совершенствованія челоуѣчества“, до „душевной чистоты“, до „служенія ближнему“... Всѣ эти красивыя слова рассчитаны лишь на людей наивныхъ, довѣрчивыхъ и невѣжественныхъ... Пусть себѣ утѣшаются ими, сколько угодно! 7) Ихъ богъ—„власть тьмы“, которая явилась въ Геосиманскій садъ въ лицѣ вождей, евр. народа, чтобы схватить и распять Іисуса (Лк. 22, 53).

7) „Москов. Вѣдомости“. 1912 г. 15 янв., № 12 Желаящимъ ознакомиться съ масонствомъ по русскимъ источникамъ мы укажемъ слѣдующія пособія:

1) *Т. Соколовская*. „Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія“.

2) *А. Селяниковъ*. „Тайная сила масонства“. СПб. 1911 г.

3) *С. Нилусъ*. „Близъ грядущій антихристъ и царство дьявола на землѣ“ Серг. Пос. 1911 г.

4) „Еврейская Энциклопедія“, т. 10, 1911 колон 677 и д.

5) „Энциклопед. Словарь Брокгауза—Ефрона“, полут. 72 (СПб. 1902 г. „Франкъ—масонство“.

6) Недѣля „Современнаго Слова“. 1911 г. съ № 160—192.

7) „Словарь“ П. Вейнберга. СПб. 1900. Изд. 3 стр. 559.

8) Г. Лучинскій „Франкъ—масонство въ Россіи. Слов. Брок.—Ефр. 72 полут.

9) „Новое Время“, №№ 12860, 12864, 12865, 12867.

10) „Московскія Вѣдомости“. 1911 г. №№ 240, 243, 278, 1912 г. № 12.

11) „С. Петерб. Вѣдомости“. 1912 г. № 13.

12) „Церковн. Вѣстникъ“. 1912 г. № 3 и слѣд.

13) „Русская старина“, 1908 ноябрь. Стр. 391—396 декабрь, стр. 683—688.

14) Мезіеръ. Въ поискахъ правды и смысла жизни СПб. 1906 г.

Ихъ богъ— „князь міра сего“, „господствующій въ воздухѣ и дѣйствующій въ сынахъ противленія, о которомъ сказалъ Христосъ предъ своими страда- ніями, что „идеть князь міра сего, и во Мнѣ не имѣеть ничего“, но что этотъ „князь міра сего осужденъ“, что этотъ „князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ“ (Еф. 2,2; Ін. 14, 30; 16, 11; 12, 31).

Этотъ „богъ вѣка сего“, этотъ „духъ, дѣйствующій въ сынахъ противленія“, „изгнанный вонъ“, Христомъ, возстановляетъ теперь свою власть и господство въ мірѣ чрезъ масоновъ. Ихъ програм- ма—программа „князя міра сего“, котораго побѣ- дилъ Христосъ. Побѣжденный, онъ снова возстаетъ противъ своего Побѣдителя и диктуетъ полную программу исполнителямъ его воли—масонамъ: „За- хватить власть“, „покорить міръ“,—сокрушить „Христіанскій“, въ частности „міръ“,—иначе ска- зать: „уничтожить“ въ немъ „христіанскій духъ“,— передѣлать все на еврейскій ладъ, заставить всѣхъ и все плясать только подъ масонско-еврейскую дудку („все должно принадлежать евреямъ“!),—вве- сти „еврейскую“ (—масонскую) „диктатуру: финан совую, промышленную, торговую“...—вотъ истин- ная сущность современнаго масонства (еврейства тожъ, потому что нынѣ уже доказано, что масон- ство—„сила еврейская“, дающая ему прочность и обезпечивающая его успѣхи),—вотъ его смыслъ, вотъ его цѣли...“⁸). А къ этому прибавимъ: вотъ его и религія!

6) Итакъ, въ религіозно-философскомъ смыслѣ „масонство есть церковь антихристова—скажемъ словами „Новаго Времени“,—въ которой на мѣстѣ вѣры стоитъ безвѣріе, и гдѣ любовь замѣняется не- навистью“.

„Въ смыслѣ общественномъ и политическомъ это—лабораторія, которая имѣеть претензію выра- ботать свободныхъ и самостоятельныхъ мыслите-

⁸) „Церк. Вѣстникъ“ 1912 г. № 3, стр. 79.

лей, а въ дѣйствительности выдѣлываетъ только грамофонныя пластинки. Адептамъ масонской науки преподносится въ видѣ сжатыхъ и опредѣленныхъ формулъ совершенно готовое міросозерцаніе по всѣмъ вопросамъ религіи, политики, исторіи и философіи: суевѣріе—это всякая религія, основанная на божественномъ откровеніи; фанатизмъ—это церковь и церковная іерархія; деспотизмъ и тиранія—это всякій образъ правленія, не основанный на народовластіи; національные предрасудки—это любовь къ отечеству, которая также иногда подразумѣвается подъ выраженіями „національныя судоги“ и „патріотическая истерика“ и т. д. Ни въ чемъ никакихъ сомнѣній, сомнѣнія пригодны для профановъ, пребывающихъ во мракѣ и слѣпотѣ а не для узрѣвшихъ „истинный свѣтъ“ свободныхъ людей“⁹⁾.

Таково confession de foi масонства. Если эти рамки приложить къ современному обществу, то окажется, что масонствомъ у насъ заражены даже и такія лица, которыя, быть можетъ, даже и не слышали о масонствѣ. А потому количество масоновъ опредѣляется, не дѣлѣ, не числомъ зарегистрированныхъ масонскихъ ложъ, а наличною дѣйствительностію исповѣдниковъ масонства, проводниковъ масонскихъ идей въ жизнь. О масонахъ мы должны судить прежде всего по проповѣди масоновъ, а не по записи ихъ въ масонскія ложи. И вотъ мѣрка для опредѣленія такихъ лицъ по указанію „Московскихъ Вѣдомостей“.

„Въ цѣломъ масоны составляютъ планомѣрный натискъ на христіанскую религію и монархическую государственность. Проповѣдью космополитизма масонство стремится убить патріотизмъ и національное чувство, отъединить человѣка отъ органической жизни государства, прививая ему индивидуалистическую психологію, ярко окрашенную ре-

⁹⁾ „Проф. А. Бронзовъ. См. „Цер. Вѣстн.“. id.

волюціоннымъ анархизмомъ. Все показываетъ въ масонствѣ цѣль: растлить крѣпкіе государственнымъ и религіознымъ духомъ народы и сдѣлать невозможнымъ воодушевленное общественное сопротивленіе, если явится кто-нибудь достаточно наглый и достаточно сильный мессіоническимъ духомъ, чтобы основать всемірное рабство¹⁰⁾.

Внѣшней „характерной чертой всѣхъ масонскихъ писаній и рѣчей является повышенный, взвинченный тонъ. напускной пафосъ, обширная показная маргаритовая эрудиція, подмалеванная приторная чувствительность и необычайное злоупотребленіе такъ называемыми „хорошими“ словами: правда, милость, великодушіе, разумъ, справедливость, человеколюбіе и т. п. Всѣмъ этимъ бу-тафорскимъ арсеналомъ прикрывается крайнее убожество мысли и скудость содержанія“.

„Въ результатъ такой обработки получается великолѣпнѣйшая, самодовольная и самоувѣренная тупица, которая серьезно воображаетъ себя и себѣ подобныхъ апостолами міра, спасителями человечества и носителями культуры, тогда какъ въ дѣйствительности ихъ умственный кругозоръ стоитъ немногимъ выше міросозерцанія помощника провизора изъ черты осѣдлости“¹¹⁾.

И вотъ, ищите какой-нибудь религіи въ такой средѣ! Здѣсь каждый служитъ своему „богу“, и эти „боги“ мѣняются каждый день, соотвѣтственно тому, какъ мѣняются самыя обстоятельства личной жизни, „Безбожникамъ—масонамъ,—говоритъ проф. А. Бронзовъ,—прежде всего ненавистна всякая религія, какъ стоящая у нихъ на дорогѣ въ качествѣ препятствія. Религія,—какова бы она ни была,—учить о Богѣ, о почитаніи Его... А масоны питаютъ „ненависть къ Богу“ и „славятъ“ только „Люцифера“, поклоняются сатанѣ. Всякая религія

¹⁰⁾ „Новое Время“. 1912 г. 7 янв. № 12867.

¹¹⁾ Московск. Вѣдом.“ 1912 г. № 12.

вызываетъ въ нихъ только одно „отвращеніе“. Они съ радостію „изгнали“ бы отовсюду даже самое „имя Бога“. Массонская ложа „Великій Востокъ“ (въ 1877 г.) „исключила изъ Устава“ своего „слова, говорившія о существованіи Бога и о безсмертіи души“ (72 полут. стр. 508). Гдѣ нельзя неприкровенно возставать противъ религіи, тамъ масоны, со свойственною имъ хитростію, ратуютъ за „вѣротерпимость“ во имя свободы совѣсти, свободы убѣжденій... При допущеніи „вѣротерпимости“, легко размножаются всякія сектантскія и еретическія ученія и постепенно разовьется равнодушіе къ религіи., „подорвется“ къ ней должное „уваженіе“... Массонская нотка такого рода слышится теперь и у насъ въ Россіи¹²⁾.

П. Краніевъ.

(Продолженіе будетъ).

Духовенство и Государственная Дума.

(Окончаніе).

Самая первая и главная обязанность, возлагаемая на духовенство предстоящими выборами, это — ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Ждать въ этомъ отношеніи какихъ либо оффиціальныхъ приказаній отъ Епархіальнаго начальства нѣтъ основаній: эта обязанность наша передъ родиной ясна сама по себѣ. И если кто изъ духовенства уклонится отъ участія въ выборахъ, того, конечно, обличить не Епарх. начальство, а собственная совѣсть его и особенно тогда, когда ему придется, можетъ быть услышать или прочесть о нежелательномъ рѣшеніи въ Государственной Думѣ какого-либо близкаго его сердцу вопроса...

¹²⁾ „Нов. Время“, № 12867.

Вторая общая для духовенства обязанность, налагаемая на него предстоящими выборами, это по слову апостола къ Ефесскимъ христіанамъ „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Еф. 4, 3)“. Если въ каждомъ дѣлѣ *единеніе* признается главной силой, то тѣмъ болѣе таковой оно является въ предстоящихъ выборахъ. Выборы—это достиженіе опредѣленной цѣли путемъ тактической борьбы. Здѣсь, какъ и всегда, побѣждаютъ тѣ, кто идетъ неразрывно сомкнутымъ строемъ; вліяніе же группъ, раздѣлившихся „на ся“ незамѣтно распыливается и безслѣдно исчезаетъ. Если кто пожелаетъ дѣйствовать въ разбродѣ, то лучше не начинать дѣла. Къ сожалѣнію, опытъ предшествующихъ выборовъ показалъ, что наше духовенство этой добродѣтелью, — единствомъ духа въ союзѣ мира, — не отличалось, — большинство дѣйствовало въ разбродѣ. Главной причиной послужило охватившее нашихъ батюшекъ честолюбіе. За „членство“ ухватились съ восторгомъ и легкомысліемъ малокультурныхъ людей, увлекаемыхъ только внѣшней, блестящей стороной предмета. Быть членомъ Государственной Думы казалось тогда занятіемъ не только почетнымъ, но легкимъ и пріятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой же трудъ сидѣть въ прекрасномъ залѣ и слушать, что говорятъ другіе? Не одинъ сельскій батюшка не только думалъ про себя, но даже открыто рѣшался высказываться въ томъ смыслѣ, что „ужъ куда, куда, а въ члены Думы я гожусь“... Такихъ государственныхъ и политическихъ дѣятелей у насъ появилось тогда множество. Иной захудалый батюшка, все міровозрѣніе котораго не выходило за предѣлы типикона, вдругъ въ одинъ прекрасный день начиналъ чувствовать въ себѣ приливы необыкновенной политической мудрости и смотрѣлъ на себя, пожалуй, какъ на единственнаго обладателя секрета спасенія Россіи...

Такое обиліе политическихъ дѣятелей, естественно должно было отразиться на ходѣ предвы-

борной дѣятельности, отчего и, такъ называемая предвыборная агитація получила своеобразный отпечатокъ. Забыли тогда многіе отцы честные и другой завѣтъ Апостола Павла, такъ нѣкогда настойчиво умолявшаго братьевъ „поступать достойно званія, въ которое призваны“, чтобы „снисходя другъ ко другу любовью... сохранять единство духа въ союзѣ мира“ (Еф. 4, 3). Тогдашнее поведение многихъ не давало повода предполагать существованіе достаточно развитаго сознанія сословнаго достоинства („званія“) и чести. Что же касается „единства духа въ союзѣ мира“, то оно было рѣшительно отвергнуто.

Первое же столкновеніе такихъ политиковъ на предвыборныхъ собраніяхъ привело къ враждѣ и антагонизму. Всякому хотѣлось стать выборщикомъ, а значить попасть, какъ тогда наивно думали, и въ Думу, облечься высокимъ званіемъ народнаго представителя. Но такъ какъ на пути у такого кандидата стоялъ который нибудь изъ противниковъ лелѣявшій столь же пріятныя перспективы, то первому ничего не оставалось дѣлать, какъ всѣми возможными мѣрами устранить, столкнуть второго съ пути... И устраняли... и сталкивали... Какими способами, не хочется говорить... Нѣмцы-иновѣрцы и до сихъ поръ, захлебываясь отъ удовольствія, рассказываютъ объ этомъ... вмѣсто глубокаго единенія для строгаго выбора и выдѣленія изъ своей среды лучшаго, достойнѣйшаго представителя, это необычайно—серьезное дѣло исключительнаго значенія прошло въ мелкихъ интригахъ, подвохахъ, въ копаніи другъ другу ямъ, въ которыя къ великому удовольствію враговъ нашихъ оба противника и падали..

Насъ постигли провалы и неудачи на прошлыхъ выборахъ потому, что у насъ не оказалось серьезнаго отношенія къ дѣлу, у многихъ не было даже дѣйствительнаго пониманія смысла вводимой реформы. Многіе благодушные батюшки по-

дошли къ ней чисто съ практической стороны и оцѣнили ее, какъ возможность быть всегда на виду у начальства, чтобы, при случаѣ, зашибить какуюнибудь наградку даже до истеченія срока думскихъ полномочій...

Между тѣмъ депутатство въ Государственной Думѣ это высокое и отвѣтственное служеніе Богу Царю и Родинѣ. Государственная Дума это мѣсто, гдѣ открыто, честно и искренно должны выражаться совѣсть народная, душа и мысль Великой Имперіи. Какой огромный, поэтому, запасъ знаній опыта и мудрости всѣхъ сторонъ жизни Государственной, общественной и церковной долженъ принести въ Думу каждый депутатъ, чтобы выполнить свое назначеніе въ дѣлѣ созиданія новой, свободной и великой Россіи! Отсюда ясно, что депутатство не должно рисоваться въ нашемъ воображеніи, какъ пріятная и ни къ чему не обязывающая синекура. Это не веселая жизнь въ столицѣ; не возсѣданіе въ историческихъ креслахъ Таврическаго дворца только для выслушиванья (какъ въ театрѣ) интересныхъ преній по тѣмъ или инымъ вопросамъ обще-государственнаго значенія; наконецъ, не почетное положеніе въ обществѣ въ качествѣ „члена Государственной Думы“, который въ концѣ концовъ будетъ обсыпанъ, какъ изъ рога изобилія, всевозможными наградами и отличіями...

Нѣтъ, „депутатство“ тяжкій трудъ, соединенный при томъ съ тяжелой отвѣтственностью предъ Богомъ, Царемъ а также предъ пославшими его. Если кто, то духовенство прежде всего должно отнестись къ выборамъ, къ посланничеству— строго и вдумчиво... Прежде чѣмъ рѣшиться выставить на выборахъ свою кандидатуру, каждый долженъ добросовѣстно и безпристрастно разобраться въ вопросѣ: способенъ ли онъ занять этотъ высокій и отвѣтственный постъ? достаточно ли онъ подготовилъ себя для выполненія великой

государственной работы? Христосъ Спасительъ говоритъ вѣрному и исполнительному рабу: „въ маломъ былъ ты вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю“. (Мѡ.25,21) это катехизисъ и государственной мудрости. Только тотъ, кто воспитался на добросовѣстномъ выполненіи своихъ обязанностей, какъ бы малы онѣ ни были, и можетъ подготовиться къ государственной дѣятельности, ибо только такъ онъ воспитаетъ въ себѣ дисциплину духа. Она поможетъ ему нести государственную тяготу, она дастъ ему возможность найти государственную правду, въ немъ будетъ жить духъ государственности, потому что въ немъ не будетъ мѣста разрушительнымъ вліяніямъ. Чтобы съ честью нести званіе члена Государственной Думы, надо имѣть за собой безупречное въ прошломъ исполненіе своего маленькаго долга, воспитавшее духъ для большой уже государственной работы. Но этого мало. Нужны еще знаніе и опытъ. Пусть каждый кандидатъ въ депутаты даетъ ясный отвѣтъ, достаточно ли онъ освѣдомленъ въ прежнихъ работахъ Государственной Думы и сумѣетъ ли противостать тѣмъ, кто относится совершенно отрицательно къ этимъ работамъ и утверждаетъ, что 3-я Дума ничего не сдѣлала? Ясно ли онъ представляетъ себя задачи будущей Думы, не говоримъ уже о общегосударственныхъ работахъ въ области финансовъ, народнаго просвѣщенія, государственной обороны, въ работахъ по землеустройству, переселенію, въ вопросѣ о мѣстномъ судѣ, о всесословной волости, въ рабочемъ вопросѣ и т. д. и т. п., отчетливо ли онъ представляетъ себѣ работу хотя въ тѣхъ вопросахъ, которые ближе всего касаются Церкви? Какимъ закономъ напр., оградить православную церковь и сохранить ея господствующее значеніе, чтобы не стѣснить свободы вѣры и совѣсти отступниковъ отъ церкви? Какъ оживить приходскую жизнь? Въ чемъ корень враждебнаго отношенія къ церковной школѣ и какъ

насъ избѣжать этого? Какова должна быть реформа духовной школы, чтобы въ ней оставались лучшія силы и чтобы она выпускала истинно добрыхъ пастырей? и т. д. и т. п.? Кому въ отвѣтахъ совѣсть не зазираетъ, тотъ пусть съ Богомъ идетъ въ Думу на государственную работу во благо святой Церкви и дорогой родины!

Если мы теперь опустимся изъ области мечтаній и соприкоснемся съ дѣйствительностью, то увидимъ, что Таврическому духовенству можно только лишь *мечтать* о депутатскомъ креслѣ, а получить его почти невозможно. Въ самомъ дѣлѣ. Изъ 86 выборщиковъ Таврическая губернія посылаетъ только 6 депутатовъ. Изъ кого состоятъ выборщики, лучше всего видно изъ наличнаго состава нашихъ депутатовъ въ 3-й думѣ. Отъ крестьянъ прошелъ въ Думу—нѣмецъ; отъ помѣщиковъ тоже нѣмецъ—Фальцфейнъ и русскій сектантъ—Захаровъ; четвертымъ депутатомъ былъ избранъ татаринъ Муфтій-Заде; пятымъ—армянинъ Мурзаевъ и наконецъ шестымъ—русскій Панкѣевъ—революціонеръ. Такой букетъ депутатовъ объясняется составомъ выборщиковъ, среди которыхъ преобладаютъ инородцы, инославные и иновѣрцы, а если и русскіе, то или враги церкви—сектанты, или государства—революціонеры. Можетъ ли православный священникъ рассчитывать, что за него подадутъ такіе выборщики свои голоса? Никогда. Вотъ почему и сказано выше, что Таврическое духовенство можетъ только мечтать о депутатствѣ... Однако такое именно печальное положеніе дѣла о выборахъ въ Таврической губерніи не только не должно оттолкнуть насъ отъ участія въ нихъ, но наоборотъ должно вселить еще большую энергію. Намъ самымъ нельзя пройти въ Думу: противъ духовенства несомнѣнно будутъ голосовать и враги церкви и враги государства, но въ такомъ случаѣ наше дѣятельное участіе въ выборахъ можетъ значительно ослабить вредный элементъ среди вы-

борщиковъ. Однихъ мы вытѣсимъ личнымъ участіемъ; вмѣсто другихъ подыщемъ, подготовимъ и пошлемъ людей намъ близкихъ и сродныхъ по убѣжденіямъ и идеаламъ, а вліяніе третьихъ парализуемъ единодушіемъ и строгой дисциплиной. И Богъ поможетъ намъ въ 4-ю Думу послать, если и не изъ духовенства, то лицо вѣрующее, преданное Богу, Церкви, Царю и Родинѣ.

Многихъ изъ духовенства смущаетъ вопросъ, къ какой изъ существующихъ политическихъ партій слѣдуетъ ему принадлежать, какова должна быть его политическая платформа, или программа? Для духовенства нѣтъ нужды въ какой либо особой политической платформѣ. У него должна быть одна программа, которую оставилъ намъ Христосъ. „Люби Бога и ближняго, какъ самого себя“. Если думское духовенство будетъ руководиться этой программой, если оно всѣ текущіе вопросы будетъ освѣщать съ христіанской точки зрѣнія, оно станетъ по своей сплоченности одной изъ самихъ сильныхъ партій, и въ рѣшеніе думскихъ вопросовъ будетъ вносить миръ, любовь и справедливость. Что касается выборной компаніи, то Таврическое духовенство, въ виду своей малочисленности, не можетъ на выборахъ идти самостоятельно, а должно примкнуть къ тѣмъ или инымъ политическимъ группамъ и голосовать за выдвинутыхъ ими кандидатовъ. И въ этомъ случаѣ путь нашъ ясенъ.

На предшествовавшихъ выборахъ духовенство въ огромномъ своемъ большинствѣ голосовало за „октябристовъ“ *). Это была первая политическая группа, (за исключеніемъ немногихъ тогда только зарождавшихся правыхъ организацій), которая въ революціонную смуту высоко подняла національное знамя и выступила за единую Русь не дѣлимую и за Царя самодержавнаго. Въ думской работѣ эта партія осталась вѣрна своимъ принципамъ,

*) Тогдашнихъ, борющихся противъ анархизма политическаго.

но къ несчастію въ ея средѣ образовалось лѣвое крыло изъ людей, которые по убѣжденіямъ ничѣмъ не отличаются отъ лѣвыхъ партій, состоящихъ изъ явныхъ и тайныхъ враговъ церкви и національныхъ интересовъ русскаго народа. Коренной идеаль такихъ октябристовъ тотъ же, что и лѣвыхъ; если же они надѣваются личину благожелательства къ центру, то только въ силу іезуитской тактики и соображеній, что не возможно же сразу въ Россіи водворить парламентарную конституцію, или даже республику съ полнымъ изверженіемъ церкви Христовой, Царскаго Престола и русскаго націонализма, и потому болѣе опасны, чѣмъ явные революціонеры, держащіе свое знамя разрушенія коренныхъ устоевъ русскаго государства явно, гордо и самоувѣренно. И такъ, по нашему глубокому убѣжденію, духовенству не слѣдуетъ поддерживать на выборахъ ни лѣвыхъ октябристовъ, ни прогрессистовъ, ни кадетовъ и ни социаль демократовъ съ социаль революціонерами и анархистами: всѣ они, какъ видно изъ періодической прессы и отчетовъ Государственной Думы, враги церкви и національныхъ интересовъ русскаго народа. Вся ихъ дѣятельность въ Думѣ сводилась къ тому, чтобы нанести существенный вредъ, какъ нормальному теченію думской работы, такъ равно и русскому обществу, сбивая его съ истинной дороги и питая его умъ и сердце несбыточными надеждами и разнаго рода социалистическими утопіями и тѣмъ поддерживая въ немъ боевое революціонное направленіе духа. Что касается правыхъ организацій, то, конечно, въ принципахъ онѣ единодушны съ нами, хотя и къ нимъ иногда нужно относиться съ нѣкоторою осторожностью. Такія напр. организаціи, которыя издають сектантскую „Грозу“ и подобныя газеты, и, которыя, ратуя яко-бы за Православіе Самодержавіе и народность, на самомъ дѣлѣ ежедневно клеветуютъ на духовенство, обливая его грязью, и доходятъ до того, что обвиняють въ ереси даже Святѣйшій Си-

нодь, — такія организаціи нашему духовенству нужно поддерживать съ разборомъ. Умѣренныя правыя группы въ 3 Думѣ служили также церковно-національному дѣлу. Съ этими обоими правыми группами мы и должны вступить въ соглашеніе. Если невозможно при ихъ участіи провести въ выборщики кандидатовъ духовенства, то слѣдуетъ голосовать за выставленныхъ ими кандидатовъ. Но при этомъ желательно войти съ этими кандидатами въ соглашеніе, чтобы они въ свою очередь на губернскихъ выборахъ поддержали и помогли пройти въ Государственную Думу депутату отъ духовенства. Такова обычная на выборахъ тактика соглашеній.

На выборахъ еще обращаютъ особое вниманіе на то, обладаетъ ли выбираемый кандидатъ въ Думу ораторскими способностями и часто этимъ свойствомъ кандидата увлекаются даже въ ущербъ другимъ требованіямъ, какія предъявляются къ выбираемому кандидату. Но это ошибка, которую ярко подтвердили занятія 3-й Государственной Думы. Конечно, если нашъ избранникъ ораторъ, это очень хорошо, но если онъ, при всѣхъ своихъ другихъ выдающихся способностяхъ, не ораторъ, то нельзя отказать ему въ нашихъ полномочіяхъ, такъ какъ главная работа Думы сосредоточивается въ комиссіяхъ. Изъ представленныхъ комиссіями на голосованіе въ общихъ собраніяхъ проектовъ и докладовъ мы ясно видѣли, что отъ членовъ каждой комиссіи требовалось показать не ораторскій блескъ рѣчи, а свои знанія и работоспособность. Вотъ эти то члены разнообразныхъ комиссій въ Государственной Думѣ, эти то невидимые для насъ работники и составляютъ тотъ базисъ, на которомъ и утверждалась вся продуктивная дѣятельность 3-й Думы и должна утвердиться дѣятельность будущей 4 Государственной Думы. Ясно поэтому, что для блага родины нужны представители въ Государственной Думѣ

не съ ораторскими талантами, которые, блеснувъ на одномъ засѣданіи Думы своимъ талантомъ, на слѣдующія 10 засѣданій спокойно выѣзжаютъ изъ Петербурга устраивать свои личныя дѣла, а какъ справедливо говорить одинъдуховный органъ, нужны люди съ запасомъ знаній, твердой волей и съ способностью къ продолжительному и упорному труду, которые, оставивъ всякія заботы о личныхъ дѣлахъ, всецѣло были преданы думской работѣ для блага церкви и Государства, отъ котораго зависитъ и собственное личное благо (В. Е. В. № 24). Итакъ, если мы будемъ руководиться при выборахъ въ Государственную Думу не личными выгодами, а лишь благомъ церкви и государства, намъ не трудно будетъ объединиться настолько, чтобы можно было выставить изъ своей среды возможно большее количество лицъ выборщиками въ Губернское избирательное собраніе, а оттуда, хотя одного депутатомъ въ 4-го Государственную Думу..

Что касается самыхъ правилъ о выборахъ въ Государственную Думу, напечатанныхъ въ извлеченіи вмѣстѣ съ сенатскими разъясненіями въ прошломъ номерѣ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то каждому члену причта слѣдуетъ внимательно прочесть ихъ, чтобы имѣть ясное представленіе о своихъ правахъ и обязанностяхъ по отношенію къ выборамъ въ Государственную Думу. Въ случаѣ же возникновенія какого нибудь недоразумѣнія, слѣдуетъ тотчасъ обратиться за разъясненіемъ или въ Епархіальный или въ уѣздный по выборамъ Комитетъ.

Прот. Н. Бортовскій.

Х Р О Н И К А.

19 іюля литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: прот. о. Тяжеловъ, о. Добровъ, іером. о. Іоаннъ, о. Паисій, о. Никита, о. Никодимъ.

20 іюля литургію и всенощное бдѣніе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: прот. о. Добровъ, свящ. о. Звѣревъ, іер. Іоаннъ, свящ. о. Мезенцевъ, о. Марковъ, о. Медвѣдковъ.

22 іюля. Служба въ кафедральномъ соборѣ, сослужащими были: арх. Веніаминъ, прот.: о. Никольскій, о. Добровъ, свящ. Звѣревъ, іер. Іоаннъ, свящ. о. Соколовъ, іер. о. Діонисій, свящ. о. Медвѣдковъ. Іер. Діонисій награжденъ наперснымъ крестомъ.

19, 20 и 22. іюля послѣ литургій совершены молебны.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Послѣдніе дни жизни Арх. Николая.

Во „Владивостокскихъ Епарх. Вѣд.“ помѣщена статья архимандрита Павла, посвященная воспоминаніямъ о послѣднихъ дняхъ почившаго апостола Японіи, архіеп. Николая.

„Во время тяжелой болѣзни святитель особенно часто обращался съ молитвеннымъ призываніемъ къ своему небесному покровителю Св. Николаю, мирликійскому чудотворцу, а также къ Серафиму, саровскому чудотворцу, и новоявленному Іоасафу, бѣлгородскому чудотворцу. Молитвенное чувство у него сопровождалось проявленіемъ необычайнаго смиренія. Голосомъ, идущимъ отъ самаго сердца и прерывающимся отъ волненія, владыка говорилъ: „Вотъ я оглядываюсь назадъ на пройденный свой жизненный путь... И что же?.. Одинъ мракъ!.. Все сдѣлалъ одинъ Господь, а я.. какая ничтожность!... Нуль, буквально нуль... Но если праведникъ едва спасется, то я, грѣшникъ, гдѣ буду?.. Достойнъ самаго послѣдняго мѣста въ преисподней“... Духовный страхъ и трепеть обнималъ слушателя при видѣ этого великаго сокрушенія и смиренія великаго старца-апостола, и

слушатель восклицалъ со страхомъ: „Владыко!.. Владыко!.. Что вы говорите? Если вы достойны преисподней, то мы-то, окаянныя, гдѣ будемъ?..“

Скончался владыка ровно въ 7 ч. 3 февраля, отъ паралича сердца, въ то время, когда преосвященный Сергій читалъ отходную. Послѣ кончины святителя и докторъ и сестра милосердія — язычница опустились на колѣни и отдали земнымъ поклоненіемъ послѣднюю честь своему великому паціенту. Достойно примѣчанія, что на сестру милосердія и образъ жизни святителя и его духовный обликъ произвели такое сильное впечатлѣніе, что она потомъ говорила: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь!.. Я счастлива, что удостоилась прислуживать и ухаживать за такимъ необыкновеннымъ человѣкомъ“... Свое обѣщаніе креститься и послѣ похоронъ владыки сестра милосердія подтвердила также преос. Сергію: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь“..

О смерти святителя во всѣ концы Японіи разнесли вѣсть услужливыя газеты, а также телеграммы христіанъ, и вотъ со всѣхъ концовъ потянулись въ Токио священники, катихизаторы, представители общинъ (не одна сотня) для того, чтобы отдать свой послѣдній долгъ основателю помѣстной православной Церкви...

Стружки отъ его гроба разбирались, какъ святыня. И это неудивительно, если въ Японіи находятся и язычники, которые молятся предъ фотографіей архіепископа Николая, какъ предъ изображеніемъ русскаго святого.. Вопросъ о мѣстѣ погребенія владыки разрѣшился не сразу: похоронить подъ соборомъ не удалось, такъ какъ по японскимъ законамъ совершенно и безусловно нельзя никого хоронить въ предѣлахъ столицы, хотя и были попытки хлопотать на этотъ счетъ со стороны посольства и хотя почившій пользовался великимъ уваженіемъ у столичныхъ властей. Пришлось избрать мѣстомъ погребенія самое лучшее и самое ближайшее кладбище. Но и тамъ не было продажныхъ подъ могилу мѣстъ, и поэтому пришлось не мало хлопотать о томъ, чтобы городъ отчуждилъ небольшой участокъ, примыкающій къ кладбищу и къ прилегающей улицѣ, и о томъ, чтобы этотъ купленный миссіей участокъ причислили къ кладбищенскому... За всѣми этими хлопотами прошло не мало времени, такъ что похоронить святителя удалось на седьмой день. Впрочемъ, тлѣнія отъ гроба не ощущалось...

Когда тронулась процессія съ гробомъ святителя, то, невзирая на сильно вѣтреную погоду, не только оказались запруженными дворъ миссіи и прилегающія улицы, но и на всемъ протяженіи въ 4 вер. до кладбища „Янка“ толпы народа стояли шеренгами по обѣ стороны улицъ, такъ что на мѣстахъ пересѣченія улицъ задерживалось трамвайное движеніе... Правительственныя школы выстраивались рядами и отдавали честь почившему... Процессія съ колесницей, священнослужителями и множествомъ лицъ, несшихъ вѣнки, растянулась не менѣе, чѣмъ на полвер-

сты... Окна и балконы были наполнены зрителями, отовсюду виднѣлись наведенные объективы фотографическихъ аппаратовъ, слышалось и трещаніе кинематографическихъ записывающихъ приборовъ.

Такое большое вниманіе оказали великому „Николаю“ японцы, начиная съ микадо и кончая простонародіемъ... Такъ онъ былъ популяренъ! Кстати, по поводу этой популярности самъ святитель отзывался съ присущими ему остроуміемъ и скромностью такимъ образомъ: „Э, батюшка! Чего тутъ удивительнаго? И всякій старый престарый пещь, который годами лежитъ на одномъ мѣстѣ у дома, дѣлается не только извѣстнымъ всѣмъ взрослымъ и мальчишкамъ, но становится уже своего рода примѣтой... „Вотъ,—говоритъ пріѣзжему,—пойдете по такой-то улицѣ, тамъ увидите домъ, у дверей котораго лежитъ старая собака, такъ поверните потомъ направо“... Вотъ такъ то и я извѣстенъ всѣмъ и каждому!“ Но не такъ объ этой извѣстности судили сами японцы. Въ газетахъ ихъ было написано, что такія необычайныя похороны были устроены только популярнѣйшему убитому князю Ито, „но тогда,—замѣчаетъ газета,—многіе присутствовали по обязанности а здѣсь собрались десятки тысячъ только по влеченію сердечному“... (Сов. Л.).

Дѣятельность масоновъ въ 1812 году.

Масонство привилось къ намъ изъ Англіи приблизительно съ 1750—70 годовъ и съ этого же времени началась активная работа масоновъ къ разложенію и разрушенію нашего государства и работа эта къ 1810 году достигла уже грандіозныхъ размѣровъ. Въ 1779 году изъ Петербурга въ Москву перебрался масонскій мастеръ въ Россіи Новиковъ. Въ концѣ 1780 году стараніями Новикова въ Москвѣ была основана масонская ложа подъ названіемъ „Гармонія“. Въ масонскій московскій орденъ вступилъ П. В. Лопухинъ и сдѣлался однимъ изъ видныхъ дѣятелей московскаго масонства. Въ Москвѣ открыты были масонскія ложи: „Латоны“, „Коронованнаго знамени“, „Девкаліона“, „Свѣтоноснаго треугольника“ и „Моисея“. 31-го мая 1784 года подъ управленіемъ Лопухина была основана ложа „Блισταющей звѣзды“.

Основатели ложъ—масоны отвергали всякую наружность въ дѣлахъ вѣры, всѣ святые таинства, а потому и помазаніе царей, они отвергали всякую зависимость отъ закона, власти и правительства церковнаго и гражданскаго, отвергали всякую обязанность приносить жертвы церкви и исполнять всякія повинности государственныя, платить подати и оброки, называя все это знаменіями царства Антихристова. Молитвы за царя и за власти они называли нечестіемъ и оскорбленіемъ Бога.

Питая непримиримую ненависть противъ всѣхъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ и проповѣдая преобразование или уничтоженіе ихъ, они всегда были готовы пристать какъ ко

вѣшнимъ, такъ и ко внутреннимъ врагамъ церкви и правительства. Бунтъ въ Москвѣ во время чумы былъ не безъ участія ихъ, по ихъ подстрекательству убить архіепископъ Амвросій, въ бунтѣ Пугачева они также принимали сильное и дѣятельное участіе. Въ ужасную годину Отечественной войны масоны явили себя тѣмъ, чѣмъ всегда были готовы быть—злѣйшими врагами отечества и церкви.

Вотъ что по поводу масоновъ пишетъ графъ Растопчинъ.

Въ день пріѣзда Государя Императора въ Москву, 12 іюля 1812 года, ночью я узналъ—и это мнѣ было подтверждено на другой день утромъ, что лица, принадлежація къ обществу масоновъ, сговорились, когда Государь предложитъ составленіе ополченія, воспользоваться этимъ, чтобы узнать, сколько у насъ теперь войскъ и какія имѣются средства обороны и прочее.

Когда замыслы сдѣлать Наполеона орудіемъ разрушенія Россіи потерпѣли крахъ, масоны рѣшили употребить, какъ оружіе для своихъ пагубныхъ намѣреній, Императора Александра I.

Черезъ своихъ агентовъ, находившихся при дворѣ Государя, они старались внушить мысль, что самимъ Богомъ предназначено, чтобы Освободитель Европы отъ ига Наполеона былъ спасителемъ народовъ христіанскихъ отъ ига разномыслія въ вѣрѣ и всѣхъ христіанъ сдѣлалъ единымъ стадомъ, одинаго пастыря Иисуса Христа, чтобы всѣ христіанскія вѣроисповѣданія соединить-бы въ одну Церковь Христову. Всѣ церкви или христіанскія общины совокупить во едину Святую и Соборную и Апостольскую Церковь. вмѣстѣ съ нимъ масоны старались усилить и умножить въ Россіи ея домашніе расколы и секты, ввести и распространить въ ней секты и заблужденія иностранныя, умножить въ ней число масонскихъ ложъ и тайныхъ обществъ. Распространить между русскими книги всѣхъ иностранныхъ вѣроученій: для этого переводили и печатали на русскомъ языкѣ всякія книги, заключающія въ себѣ всякія религіозныя ученія, всякія толкованія Библіи, всякія сочиненія о богослуженіи и нравственности. А чтобы не встрѣчать къ этому препятствій со стороны цензуры, масоны ослѣпивъ своимъ ученіемъ сильныхъ и близкихъ къ Трону, такъ устроили, что, при покровительствѣ ихъ, всѣ книги, черезъ которыя они надѣялись устроить пагубу вѣрѣ, въ противность указу Императрицы Екатерины II, стали разсматриваться въ свѣтской цензурѣ и печатались въ вольныхъ типографіяхъ и продавались во всѣхъ магазинахъ. Были открыты въ Россіи „библейскія общества“ и въ эти библейскія общества старались привлечь, кромѣ сильныхъ, знатныхъ и богатыхъ людей, и духовенство.

Враги Россіи черезъ это старались ослабить въ русскомъ народѣ, приверженность къ вѣрѣ и Церкви православной, ознакомивъ народъ со всѣми вѣроисповѣданіями, ослабить въ немъ отвращеніе къ чужимъ вѣрамъ, убѣдить, что во всякомъ вѣро-

исповѣданіи существуютъ хорошія стороны, научить смотрѣть на всѣ вѣры глазами безразличія, черезъ это произвести охлажденіе къ вѣрѣ православной. (Кол.).

Объявленія.

Художественная мастерская живописи

Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мрамортъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Коммиссіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Липинъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шниельгуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Липину.*

М А С Т Е Р С К А Я Ж И В О П И С И

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной семинаріи,
 - 2) Старого кладбища,
 - 3) 1-й женской гимназіи,
 - 4) Армяно-Григоріанскомъ,
 - 5) Духовнаго мужского училища
- и 6) Епарх. свѣчного завода.

Адресъ: г. Симферополь, Подгорная ул., д. **Крылова.**

Таврическій Епархіальный Архитекторъ, инженеръ **И. В. Ларіоновъ** вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей. Временно съ разрѣшенія начальства проживаетъ въ Θεодосіи (карантинъ).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены:

Діаконъ Андрей *Кореневъ*—въ санъ священника 29 іюня.

Псаломщикъ *Василій Пустовойтъ*—въ санъ діакона 28 іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Поселянину села Багуджи, Феодосійскаго уѣзда, Ивану *Семенову* съ дочерью Надеждой, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь священническаго облаченія и двухъ стихарей, стоимостью 100 руб.

Дворянину Николаю *Кливленскому*, за пожертвованіе въ церковь при Архіерейскомъ подворьѣ, въ г. Ялтѣ полного священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 150 руб.

Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 4054, священникъ села Зеленки, Бердянскаго уѣзда, *Василій Ерофаловъ*—помощникомъ благочиннаго 2-го Бердянскаго округа.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 іюля за № 4256, священникъ с. Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда Калининъ *Галицкій* и священникъ села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда Григорій *Переверзевъ* — одинъ на мѣсто другого.

— —

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 3738, крестьянинъ Даміанъ *Пристуну* — къ Архангело-Михайловской церкви села, Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Отъ 16 іюня за № 3757, мѣщанинъ Стефанъ *Горбенко* — къ Петропавловской церкви гор. Бердянска.

Отъ 23 іюня за № 4008, крестьянинъ Никита *Шевченко* — къ Св. Духовской церкви села Давидовки Мелитопольскаго уѣзда.

— —

Н а г р а ж д е н ы :

Священникъ Св. Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда, Василій *Концевичъ* за отлично-усердную пастырскую дѣятельность — набедренникомъ.

Служащій при церкви подворья женскаго лѣснинскаго монастыря въ г. Ялтѣ, іеромонахъ *Іона* за отлично-усердную службу — набедренникомъ.

— —

Р а з р ѣ ш е н о в ы д а т ь п о с о б і е и з ъ с у м м ъ п о п е ч и т е л ь с т в а :

Просфорнѣ Успенской церкви села Андреевки Маріи *Тувниковой* единовременно въ суммѣ 40 руб.

Заштатному псаломщику Димитрію *Разнотовскому* ежемѣсячно по 20 руб. впредь до поступления его въ санаторію.

— —

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 іюля за № 4300, псаломщикъ Св-Троицкой церкви г. Симферополя, Иванъ *Зокосъ* — отъ должности.

Списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка за содержаніе въ училищѣ въ 1911—12 учебномъ году.

8 кл. Крестина Анна—9 р. 45 к. (отъ прошлаго года).

7 кл. Донская Екатерина—40 р. 35 к. (въ томъ числѣ за книги 12 р. 35 к.).

Мѣшалкина Зинаида—50 р.

Шипацкая Гали—90 р. 45 к.

6 шт. кл. Вольвачъ Марина—2 р. 15 к.

6 пар. кл. Сербинова Марія—17 р. 10 к. (недоимка отъ прошлаго года).

5 шт. кл. Знаменская Марія—36 р. 20 к.

Королева Анна—6 р. 85 к.

5 пар. кл. Мизина Марія—133 р. 10 к.

4 кл. Бабенко Анна—6 р. 13 к. (за книги).

Геница Валентина—84 р. 28 к.

Дѣдовичъ Зинаида—4 р. 84 к. (недоимка отъ прошлаго года).

Тарасова Лидія—186 р. 21 к.

Фаворова Ангелина—7 р. 38 к. (за книги).

3 шт. кл. Бойкова Александра—103 р.

Бойкова Вѣра—124 р. 31 к.

Охременко Любовь—39 р. 81 к.

3 пар. кл. Зебницкая Александра—104 р. 65 к.

Коврова Марія—56 р. 48 к.

Мироненко Вѣра—106 р. 70 к.

2 шт. кл. Орановская Евгенія—206 р. 48 к.

2 пар. кл. Бензина Анна—128 р. 80 к.

Иванова Лидія—5 р. 5 к.

Попова Ольга—1 р.

Сенченко Елена—25 р.

1 шт. кл. Заводовская Зинаида—133 р. 95 к.

Лебедева Надежда—102 р. 90 к.

Петровская Серафима—1 р. 26 к.

Сотниченко Ольга—100 р.

1 пар. кл. Бодина Александра—91 р. 10 к. (съ книгами).

Плахотникова Ольга—5 р,
Савенко Анна—88 р.

Согласно дѣйствующимъ правиламъ, воспитанницы, неуплатившія недоимки къ 15 августа сего года будутъ уволены изъ училища.

О Т Ч Е Т Ъ.

Братства во имя Св. Седми Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1911—1912 годъ.

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 устава, долъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 8 марта 1911 г. по 8 марта 1912 года.

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя, Оеофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго 30 почетныхъ членовъ, 16 пожизненныхъ, дѣйствительные и сореонователи.

Почетными членами Братства состоятъ: Митропол. Кіевскій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Варшавскій Николай; Епископъ Донской Владиміръ; Архіепископъ Волинскій Антоній; Преосвященный Епископъ Иннокентій, Епископъ Псковскій Алексій; потом. почетн. гражданинъ Яковъ Степан. Панченко; коллежскій совѣтникъ Евменій Никол. Синьковичъ съ супругою Ольгою Николаевною; дѣти покойнаго Ник. Степановича Панченко: Марія Николаевна, Софія Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгений Николаевичъ и Александръ Николаевичъ; Сестра Николая Степановича Панченко—Дарія Степановна Баранова; купецъ 2-й гильдіи Константинъ Аван. Терленди; епархіальный архитекторъ И. В. Ларіоновъ; бывшій пом. смотрителя Ад. О. Оленичъ, протоіер. о. Ник. Добровольскій; землевладѣлецъ Яковъ Артемыв. Зябловъ; купецъ 2 й гильдіи П. Евв. Евстигнѣевъ, Мих. Ив. Жутиновъ; діакопъ Андр. Ив. Дмитренко; священ. Ст. Добревъ; Пел. Павл. Желябо; Марія Яковл. Сердюкъ; Кирилль Конст. Ульчѣвъ; поселянинъ Ив. О. Сарабѣвъ и Ея Превосходительство Н. Н. Кованько.

Званіе пожизненныхъ членовъ Братства, пожертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 25 руб., носятъ слѣдующія лица: А. И. Леонтьевъ; П. О. Ждановичъ, протоіер. Еввeim. Березовъ; Никол. Демьянов. Романенко; Степ. Мих. Осмоловскій; Н. И. Котляревскій; священ. Д. Яковенко; Екат. Яковл. Кательникова; настоят. Московскаго Златоустовскаго монастыря Архимандритъ Оеодосій; надзиратель учил. А. Ив. Зерновъ; Евдок. Никит. Кутинова, священникъ о. І. Углянскій;

свящон. о. Н. Швецъ; училищный врач Д. А. Благовѣщенскій;
М. Г. Журенко и Е. Дим. Малахова;

Перемѣны въ составѣ Братства.

Изъ состава членовъ Братства въ отчетномъ году за смертію выбыли: П. В. Давыдовъ и И. Д. Малошевскій; имена ихъ, по уставу, занесены въ Братскій синодикъ для поминанія на проскомидіи.

Матеріальныя средства Братства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году служили: а) взносы Симфероп. членовъ Братства б) сборы и пожертв епархіального духовенства в) проценты съ капиталовъ Братства г) кружечный сборъ пожертвованій д) взносы на званіе почетныхъ членовъ Братства. Движеніе Братскихъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

И П р и х о д ь.

Къ 8 марта 1911 года оставалось:

а) билетами — 4350 р.; б) наличными — 1413 р. 32 к.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило:

1) отъ Симфер. член. Братства — 86 р. 50 к.

2) изъ сборовъ Еп. духовенства — 361 р. 91 к.

3) процентвъ съ капит. Братства — 278 р. 44 к.

4) вынута изъ Братской кружки при церкви — 43 р. 71 к.

5) отъ церкви свѣчнаго завода — 3 р.

6) отъ Преосвященнаго Епископа Феофана — 100 р.

и отъ свящ. Н. Кудрявцева — 100 р.

Итого на приходъ поступило а) наличными — 973 р. 56 к., что съ оставшимися составляетъ — 2386 р. 88 к.; куплено на наличныя деньги Братства процентныхъ бумагъ на 1200 р., что съ оставшимися составляетъ билетами — 5550 р.

И Р а с х о д ь.

Израсходовано съ 8 марта 1911 года по 8 марта сего года наличными — 1869 р. 47 к.

Такимъ образомъ, къ 8 марта 1912 года денегъ Братства остается: наличными — 517 р. 41 к., билетами — 550 р.

Расходы были произведены:

1) на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища — 757 р. 23 к.,

2) на почтовые и др. расходы — 16 р. 35 к.

3) за храненіе процентныхъ бумагъ — 3 р. 89 к.

4) на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ — 1092 р.

Братскій капиталъ въ настоящее время состоитъ изъ 14 свидѣтельствъ 4 проц. Государственной ренты на сумму 4800 р. и 4 свидѣтельствъ Россійскаго Государств. 5 проц. займа на сумму — 750 рублей.

Деньги хранятся - свидетельства ренты 1) въ Симферопольскомъ казначействѣ по тремъ роспискамъ послѣдняго за №№ 92, 974 и 549 на сумму 2500 р.; 2) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 278 на сумму—2662 р. 50 к.; 3) два билета крестьянскаго поземельнаго банка на сумму—200 р. и одинъ билетъ 5 проц. займа на сумму—187 р. 50 к. въ домашнемъ училищномъ сундукѣ.

Наличныя деньги находятся въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 29378 на сумму—142 р. 99 к.; въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербур. международн. коммерческаго банка на сумму—370 р. 36 к. и затѣмъ на рукахъ казначея Братства—4 р. 06 к.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ настоящемъ отчетномъ году было нѣсколько засѣданій Совѣта Братства, имѣющихъ цѣлью обсужденіе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и иныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Братство въ отчетномъ году имѣло возможность оказать весьма существенную помощь бѣднымъ ученикамъ училища. Братство входило во всестороннее обсужденіе ихъ нуждъ, при чемъ оказало помощь не только дѣтямъ епархіальнаго духовенства, но и дѣтямъ иносословнымъ.

Списокъ учениковъ, получившихъ пособіе, при семъ прилагается. 17 ученикамъ выдано деньги на дорогу для проѣзда домой въ размѣрѣ—89 руб. 30 коп.; за содержаніе въ училищномъ общежитіи уполчено 9 учениковъ—всего—408 р. 43 к.; за правоученіе 10 учениковъ уполчено—251 р. и выдано одному ученику на костюмъ—8 р. 50 к.

По постановленію Совѣта Братства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года были разосланы о.о. благочиннымъ всѣхъ округовъ подписныя листы съ просьбою не отказать въ сборѣ пожертвованій по нимъ въ пользу Братства. До 8 марта с. г. листы эти съ пожертвованными деньгами были присланы отъ благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Михайловскаго—34 р. 05 к.; Керченскаго—15 р. 25 к.; Ново-Троицкаго—14 р. 74 к.; 1-го Бердянскаго—28 р. 90 к.; Сѣрогозскаго—28 р. 15 к.; Черниговскаго—13 р. 25 к.; Орѣховскаго 16 р. 95 к.; Феодосійскаго—18 р. 88 к.; Севастопольскаго—7 р. 92 к.; 1-го Ногайскаго—19 р.; Алешковскаго—26 р. 73 к.; Мелитопольскаго—21 р. 79 к.; Григорьевскаго—26 р. 24 к.; 2-го Ногайскаго—24 р. 28 к.; Ялтинскаго—11 р. 70 к.; Джанкойскаго—15 р. 95 к.; Евпаторійскаго 5 р. 55 к.; Симферопольскаго—28 р. 08 к. и Б.-Токмакскаго—5 р. 50 коп.

Согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства, бывшему 10 апрѣля 1909 г. и утвержденному Его Преосвященствомъ ведется особый счетъ деньгамъ, поступившимъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая Варшавскаго, изъ кото-

рыхъ основанъ особый капиталъ имени Его Высокопреосвященства, какъ основателя Братства во имя св. Седми Священномучениковъ Херсонискихъ. Въ настоящее время весь капиталъ имени Его Высокопреосвященства равенъ 298 рублямъ.

Въ настоящемъ отчетномъ году своимъ сочувствіемъ къ благотворительной дѣятельности Братства выдѣлились: Покровитель Братства—преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, и священникъ Н. Кудрявцевъ—внесшіе въ пользу Братства по 100 рублей.

Совѣтъ Братства долгомъ поставяетъ выразить имъ глубокую свою благодарность, какъ и прочимъ благотворителямъ и таверическому духовенству за участливое отношеніе и сочувствіе къ задачамъ Братства.

Списокъ учениковъ, коимъ выдано пособіе въ настоящемъ отчетномъ году.

Уплочено за содержаніе въ училищномъ общежитіи: Станчо Г.— 51 р. 20 к., Степанухина Ивана—151 р., Тузникова П.— 21 р. 50 к., Знаменскаго Ив.—21 р. 50 к., Самарскаго К. 21 р. 50 к., Егорова Д.—21 р. 50 к., Захарова М.—71 р. Долгополова—19 р. 23 к., Полуляха В.—30 р.

Выдано на пріѣздъ домой: Кидалову С.—2 р., Тузникову П.—6 р. 60 к., Толмачевымъ Г. и Д.—20 р., Завадовскому М.—5 р., Полуляху В.—3 р. 70 к., Вжесинскому П.—2 р., Павловскому С.—10 р., Зебницкому М.—6 р., Долгополову Я.—6 р. 50 к., Бычковскому А.—3 р., Левицкому В.—4 р., Тузникову—7 р., Устиновскому—5 р., Тузникову П. 4 р. 50 к., Баженову Гр. 1 р., Завадовскому М.—3 р.

Уплочено за правообученіе и завтракъ.

Жевжика Ѳ.—15 р., и правоученіе—25 р., Данилевскаго В.—28 р. 50 к., Оржицкаго К.—7 р. 50 к., Заболотнаго В.—15 р., и правоученіе—50 р., Шаталова Ив.—7 р. 50 к., Гершона—15 р., и правоученіе—25 р., Слюсарева Ив.—7 р. 50 к., Сосноваго А.—15 р., Поздрана Ив.—15 р., и на костюмъ для него—8 р. 50 к. Боцмана за правоуч. 25 р.

Списокъ пожертвованній членовъ Братства.

Отъ Епископа Теофана 100 руб., свящ. Н. Кудрявцева—100 руб., Ректора Семин.—5 р., Инспектор. Сем.—3 р., О. И. Леонтьевой—3 р., А. И. Снѣсарева—1 р., М. Г. Ильинской 1 р., свящ. К. Молчанова—3 р., М. Д. Тихвинскаго—3 р., М. В. Тихвинской—2 р., Д. Д. Тихвинскаго—3 р., О. Ѳ. Тихвинской—2 р., прот. А. Попова—3 р., А. А. Поповой—2 р., свящ. А. Бычковскаго—3 р., Е. И. Сердобольской—3 р., прот. А. Сердобольскаго—3 р., І. Ф. Стефанскаго—2 р., А. Г. Теребинской—1 р., свящ. І. Феодорова—3 р., А. Ф. Бычковскаго—2 р., Е. А. Бычковской—1 р., М. Н. Сердечнаго—3 р., В. И. Георгіевскаго—3 р., Ѳ. П. Якубовскаго—3 р., прот. Н. Шпаковскаго—1 р., С. С. Шпаковской—1 р., И. И. Анфилова—3 р., Ю. А. Терленди—5 р.,

свящ. Пивоварова—3 р., Е. Е. Игнатенко—3 р. 50 к., Н. И. Хаджи—3 р., прот. Е. Березова—3 р., П. В. Довыдова—3 р. свящ. Пивоварова—3 р.

Отъ Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета.

Въ засѣданіи Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, 30 іюня сего 1912 г. за № 4159,—заслушаны были доклады членовъ Комитета—протоіерея Владиміра Волковскаго и священника Владиміра Соколова съ отзывами о прочитанныхъ ими 39 поученіяхъ слѣдующихъ 13-ти проповѣдниковъ: протоіереевъ—Николая Добровольскаго и Дмитрія Смирнова и священниковъ: Градосельскаго Михаила, Грисенко Виктора, Добровольскаго Іоанна, Домнича Николая, Заіончевскаго Петра, Индзинскаго Михаила, Орловскаго Виталія, Ржавскаго Александра, Савенко Михаила, Стрѣльбицкаго Михаила и Титова Александра. По разсмотрѣніи поученій, труды прот. Н. Добровольскаго и свящ. І. Добровольскаго признаны Комитетомъ очень хорошими и вполне удовлетворительными, труды прот. Д. Смирнова и священниковъ—Градосельскаго, Грисенко, Домнича, Заіончевскаго, Индзинскаго и Орловскаго—удовлетворительными, а остальныхъ проповѣдниковъ—не вполне удовлетворительными. Проповѣдникамъ, у которыхъ отмѣчены рецензентами существенные недостатки, постановлено: сообщить о нихъ особыми отъ Комитета отношеніями (и сообщено), рекомендовать впредь ихъ избѣгать и вообще серьезнѣе относиться къ составленію поученій, а проповѣдникамъ, труды которыхъ признаны Комитетомъ очень хорошими,—просить Его Преосвященство преподавать свое Архипастырское благословеніе (и

преподано).— У о.о. проповѣдниковъ отмѣчены рецензентами слѣдующіе недостатки: 1) компилятивный характеръ (Т. А.), 2) скудость и бѣдность мыслей и содержанія (Т. А.), 3) недостаточное раскрытіе и выясненіе темы (Р. А. и Т. А.); 4) невыдержанность темы (Г. М.), 5) недостатокъ обработки по изложенію (О. В.), 6) сухость изложенія (С. Д. и С. М.), 7) недостатокъ „живаго духа“ (С. Д.), 8) неудачныя и невѣрныя выраженія (Г. М.), 9) длинныя повторенія (И. М.), 10) обиліе общихъ мѣстъ (Р. А. и С. М.), 11) языкъ книжный (Г. В., Д. Н. и И. М.), мѣстами вычурный (И. М.) и устарѣлый (С. М.).— Но ими же указаны въ отзывахъ и слѣдующія достоинства: 1) обиліе мѣстъ Свящ. Писанія (И. М.), 2) знакомство съ Святоотеческой Литературой (И. М.), 3) назидательность (Г. В., Д. Н. и Д. Н.), 4) доступность и простота изложенія (Д. Н. и Т. А.).

Протоіерей Маврикій Булашевъ за послѣдовавшую кончиною исключень отъ списка членовъ Комитета. Освобожденъ отъ обязанностей члена Комитета и Архимандритъ Лаврентій, нынѣ Ректоръ Литовской Семинаріи, бывшій Инспекторъ Таврической Духовной Семинаріи (Евгеній Ивановичъ Князевъ), съ изъявленіемъ ему Архипастырской благодарности за добросовѣстное и усердное отношеніе къ разсмотрѣнію поученій въ бытность членомъ Таврич. Епарх. Цензурн. Комитета и съ занесеніемъ таковой въ формулярный его списокъ. Въмѣсто выбывшихъ введены въ составъ Комитета новые члены: Кореизскій протоіерей Василій Поповъ, законоучитель Бердянскаго Реального училища священникъ Андрей Парѣеньевъ, законоучитель Керченскаго Кушинковскаго института священникъ Александръ Глѣбовъ и законоучитель Ялтинской гимназіи священникъ Іоаннъ Булгаковъ. Настоящее сообщеніе печатается, согласно поста-

новленію Комитета, для свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи.

Предсѣдатель Комитета, прот. *І. Тяжеловъ.*

Объявленія.

Гальванопластическая и чеканныхъ издѣлій мастерская

Саввы Даниловича БѢДНОВА

съ сыномъ

г. Херсонъ, уг. Панкратьевской и Канатной, д. № 19—12 противъ зданія Мѣщанской Управы производитъ:

Ремонтъ, золоченіе и серебреніе церковной утвари, подсвѣчниковъ, паникадилъ и пр.

Чеканку новыхъ шатъ на иконы, окладовъ на Евангеліе, напрестольныхъ облаченій и пр.

Бронзировку люстръ канделябръ и пр.

Массивное серебреніе предметовъ домашняго обихода.

Никелировку и полуду крестильныхъ купелей, самоваровъ и пр.

Имѣеть долготѣтную практику. Существуетъ съ 1886 года.

По приглашенію выѣзжаетъ на мѣсто для принятія работъ. 3—1

Существуетъ около 50 лѣтъ.

Иконостасно-позолотная мастерская

А. В. Солнцева.

г. Новочеркасскъ. С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ на исполненіе новыхъ и на ремонтъ и позолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и пр.

Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разные цѣны и съ разсрочкой.

Заказы исполняются своевременно.

Разстояніемъ не стѣсняюсь. Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. жел. дор.

Съ почтеніемъ *А. В. Солнцевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово о. Іоанна Кронштадтскаго въ день Преображенія Господня.—II. Религія масоновъ (*продолженіе*).—III. Духовенство и Государственная Дума (*окончаніе*).—IV. Хроника.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка за содержаніе въ училищѣ въ 1911—12 учебномъ году.—III. Отчетъ Братства во имя Св. Седми Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1911—1912 годъ.—IV. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.—V. Объявленія.

При этомъ № прилагается денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи за 1911 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ.*

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ *Іоаннъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Августа 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Воспитанники Духовной Семинаріи симъ увѣдомляются, что Правленіемъ Семинаріи предъ Управленіемъ южныхъ ж. д. направлено ходатайство о продленіи значимости льготныхъ удостовереній до 4 сентября.