

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТАТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Сентября

№ 17

1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ-
НОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ 13-го—28-го Іюня 1879 года за № 1156 по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святыи-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. то-
варищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго
Мая за № 2548, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассацион-
наго департамента Правительствующаго Сената, отъ 18 Сен

тября 1878 года, по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушали предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12 Іюля 1878 года за № 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее: по поводу принятія мировымъ судьей 2 участка Ялтинскаго округа, таврической губерніи, къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродіакономъ астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонскаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Аноима и казначея іеромонаха Андрея къ разбирательству по означенному иску на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ министра юстиціи, ордеромъ отъ 20 Сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27 Марта 1841 года и съ временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освободить ихъ отъ явки къ суду. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка Ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ настоятеля Херсонскаго монастыря Аноима и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по выше указанному иску іеродіакона Палладія были вызваны, въ ка-

чествъ свидѣтелей, іеромонахи Мелхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарія, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонискаго монастыря, а также сторожь монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи, или причтовъ церковныхъ, не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и при томъ чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы енархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквами другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пунк. Высочайше утвержденнаго мѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58 ст. 787) поручилъ ему исправляющему должность Оберъ-Прокурора возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, о предѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 6-го Марта 1878 года, разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ

не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6 Марта 1878 года, изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устраненію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ сдѣлать вызовъ монашествующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы, въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта, извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ припечатаніе таковаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

2) Отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 26 Юля 1879 года за № 3280, сообщено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРА-

ТОРЪ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 16 день іюня сего года сопричислить священника с. Иванковецъ Литинскаго уѣзда Антонія Антоновскаго, по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира четвертой степени.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: г. Каменца 2 участка мировому судѣ Николаю Лещову за приобрѣтеніе въ Петропавловскую г. Каменца церковь священнослужительскаго облаченія, семисвѣчника и пяти лампадъ къ намѣстнымъ иконамъ на сумму 220 р., Каменецкаго кафедральнаго собора церковному старостѣ, надворному совѣтнику, Константину Терлецкому за приобрѣтеніе въ пользу собора церковной утвари на сумму 210 р., Каменецкаго уѣзда м. Гусятина женѣ солдата Маріи Ильницкой за приобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь на сумму 400 р., того же уѣзда с. Кузминчика прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 350 р., того же уѣзда с. Почапинецъ прихожанамъ за пожертвованіе на постройку новой колокольни 950 р., того же села предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Ивану Явдошину за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р. и того же уѣзда с. Ямпольчика прихожанамъ за приобрѣтеніе для приходской церкви колокола въ 100 р.

Произведенъ въ санъ протоіерея настоятель Ямпольскаго собора священникъ Василій Сольскій.

Рукоположены во священники: инспекторъ классовъ и законоучитель Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, Василій Михайловъ къ церкви того же училища и псаломщикъ с. Ровной Могилевскаго уѣзда Симеонъ Томасъвичъ въ с. Зиновинцы Литинскаго уѣзда.

Опредѣлены а) на настоятельскія мѣста: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Василій Калиновичъ въ село Яновцы Литинскаго уѣзда и Александръ Неклѣвичъ въ с. Калине Каменецкаго уѣзда и безмѣстный священникъ Іаковъ Глищинскій въ с. Слободо-Шарапановку Ольгопольскаго уѣзда; б) на священническое мѣсто студентъ Волынской духовной семинаріи Иванъ Шаняевскій въ Немировскій женскій монастырь и в) на псаломщицкія мѣста: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Петръ Клопотевскій въ с. Строинцы Ямпольскаго уѣзда, Михайль Кардасѣвичъ въ с. Ровну Могилевскаго уѣзда и Григорій Войтовскій въ с. Самгородокъ Брацлавскаго уѣзда, безмѣстные причетники Іосифъ Бояновскій въ м. Кривчикъ Ушицкаго уѣзда, Макарій Шостаковскій въ село Малую Кужелеву того же уѣзда и причетническіе сыновья Ѡаддей Лятыцкій къ Петропавловской церкви г. Каменца и Петръ Праницкій въ с. Студену Ольгопольскаго уѣзда на второ-псаломщицкія мѣста.

Утверждены въ должностяхъ: а) окружныхъ депутатовъ въ 9 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ с. Премыскаго Іоаннъ Педаховскій и въ 3 округѣ Брацлавскаго уѣзда священникъ м. Тульчина Успенской церкви Іоаннъ Кохановскій; б) духовника въ 5 округѣ Ямпольскаго уѣзда священникъ м. Старой Мурафы Іоакимъ Козловскій; в) наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ 9 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ с. Корытной-Забугской Іоаннъ Петринскій и г) библиотекаря мѣстный благочинный Петръ Сергѣевъ.

Разрѣшено: въ с. Польномъ Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и позолотить иконостасъ, въ с. Конилевкѣ Ушицкаго уѣзда, прии. къ с. Гараевкѣ, покрыть гонтомъ колокольню, въ с. Сербиновцахъ Литинскаго уѣзда устроить новую досчатую ограду, въ с. Рѣшинцахъ Каменецкаго уѣзда оштукатурить и побѣлить стѣны церкви, въ с. Кобылевкѣ Брацлавскаго уѣзда покрасить снаружи все зданіе церкви, въ м. Вороновицѣ того же уѣзда оштукатурить и по-

облѣить снаружи все зданіе церкви и покрыть листовымъ желѣзомъ крышу на ней, въ с. Кривошеинцахъ Винницкаго уѣзда устроить вокругъ церкви каменную ограду, въ с. Кохановкѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь, въ м. Тепликѣ Гайсинскаго уѣзда настлать новый полъ въ алтарной части храма, въ с. Уляницѣ того же уѣзда устроить въ церкви новый иконостасъ и въ с. Красногорѣ того же уѣзда исправить желѣзную крышу на церкви и покрасить.

Перемѣнены: Ушицкаго собора священникъ Петръ Зиневичъ въ предградіе г. Винницы Педьки, Ушицкаго уѣзда с. Козодавинецъ священникъ Іоаннъ Голинкевичъ въ с. Куржинѣ того же уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Крутеньскаго священникъ Іероѳей Коблянскій въ с. Стояны Брацлавскаго уѣзда, г. Каменца Петропавловской церкви штатный діаконъ Θεоктистъ Недзѣльскій на таковое же мѣсто въ м. Дзыговку Ямпольскаго уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда с. Соколовки и. д. неаломщика Θεодосій Крицкій и Гайсинскаго уѣзда с. Кисляка и. д. неаломщика Иванъ Миляновскій одинъ на мѣсто другаго, Гайсинскаго уѣзда и. д. неаломщиковъ: с. Залужья Василій Триликовскій и с. Харпачки Евѳимій Тутевичъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволены въ отпускъ: Винницкаго уѣзда с. Шеніевки священникъ Василій Тарнавскій въ г. Кіевъ на 10 дней, Ямпольскаго уѣзда с. Березовки священникъ Антоній Калиновичъ въ г. Кіевъ на 18 дней и того же уѣзда с. Качковки священникъ Іоаннъ Костенкій въ г. Кіевъ на 10 дней.

Исключается изъ списковъ по духовному ведомству за смертью настоятель Польско-Фольваренкой Георгіевской церкви протоіерей Симеонъ Карчевскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 1 округа Каменецкаго уѣзда протоіереемъ М. Новицкимъ 4 р. 40 к., 6 округа Винницкаго уѣзда

протоіереемъ І. Билинскимъ 15 р. и 4 округа Летичевского уѣзда священникомъ С. Якубовичемъ 16 р., итого 35 р. 40 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13.321 р. 28 коп.

Определение Подольской духовной Консисторіи отъ 5/6 іюня сего года о порученіи священникамъ, незанимающимъ должностей по округу, производства слѣдствій о пропускахъ метрическихъ актовъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 7 округа Балтскаго уѣзда священника Шумлянскаго, отъ 15 Мая 1879 года за № 91, которымъ, донося Епархіальному Начальству, что въ слѣдствіе возникновенія большого количества дѣлъ о разрѣшеніи браковъ за пропусками метрическихъ актовъ о рожденіи производство о семъ слѣдствій весьма обременительно для должностныхъ лицъ, какъ то благочинныхъ и окружныхъ депутатовъ,—просить, для равномернаго раздѣленія труда между духовенствомъ цѣлаго округа, разрѣшенія поручать производство сихъ слѣдствій, по усмотрѣнію благочиннаго, приходскимъ священникамъ, незанимающимъ должностей по округу. Консисторія, принявъ во вниманіе 1), что циркулярнымъ указомъ отъ 31 Января сего года, опубликованнымъ въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1879 годъ для руководства, возложена на благочинныхъ Подольской епархіи обязанность, по полученіи заявленій о желаніи вступить въ бракъ лицъ, пропущенныхъ запискою по метрическимъ книгамъ о рожденіи, немедленно производить слѣдствія и представлять въ Консисторію, при чемъ въ этомъ указѣ разъяснены необходимыя принадлежности сихъ слѣдствій и 2), что допущеніе приходскихъ священниковъ къ производству слѣдствій о пропускахъ актовъ о рожденіи, препятствующихъ къ разрѣшенію браковъ, въ виду существующаго въ Подольской епархіи выборнаго начала, можетъ имѣть доброе вліяніе на

подготовку въ будущемъ должностныхъ лицъ, — опредѣленіемъ, состоявшимся 5-го Іюня, заключила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Маркелль, 6-го того же Іюня изволилъ утвердить: дать знать благочиннымъ Подольской епархіи въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи отъ 31 Января сего 1879 года, что производство слѣдствій о пропускахъ метрическихъ актовъ о рожденіи, препятствующихъ разрѣшенію браковъ, они могутъ поручать по своему усмотрѣнію приходскимъ священникамъ ближайшихъ приходовъ, но отнюдь не священникамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ пропущены акты, съ тѣмъ, чтобы при производствѣ оныхъ былъ въ точности исполняемъ приведенный циркулярный указъ Консисторіи. При чемъ разъясняется, что слѣдственные дѣла о пропускѣ актовъ, сверхъ поясненныхъ въ циркулярномъ указѣ 31-го Января свѣдѣній, должны въ себѣ заключать безприсяжныя подробныя показанія родителей или родственниковъ пропущеннаго, присяжныя воспріемниковъ и свѣдущихъ людей неменѣе двухъ человекъ; присяжный листъ долженъ быть подписанъ выполнявшими присягу и слѣдователями, равно какъ и показанія, взятыя съ каждаго порознь, на основаніи которыхъ долженъ быть составленъ проектъ метрическаго акта съ показаніемъ воспріемниковъ и причта совершавшаго таинство крещенія. ПРИКАЗАЛИ: О выше изложенномъ дать знать благочиннымъ Подольской епархіи циркулярными указами, вмѣнивъ имъ въ обязанность оставить въ каждомъ приходѣ копію сего циркулярнаго предписанія, равно выписъ изъ циркуляра 31-го Января, а самимъ наблюдать, чтобы слѣдственные производства были безъ малѣйшихъ отступленій отъ сихъ распоряженій и представлялись въ Консисторію въ полномъ видѣ; въ противномъ случаѣ виновные, каждый разъ, будутъ подвергаться денежнымъ штрафамъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о праздных настоятельскихъ и псаломщичьихъ мѣстахъ.

А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Крутенское съ 3 Августа, душъ муж. пола 620 и земли 53 дес.

Люшневата съ 9 Юля, душъ муж. пола 456 и земли 97 дес. 934 саж.

Каменецкаго уѣзда

Грицковъ съ 21 Юня, душъ муж. пола 478 и земли 33 дес. 332 саж.

Карачковцы съ 12 Юня—душъ муж. пола 286 и земли 37 дес. 700 саж.

Польскіе Фольварки (предградіе г. Каменца) съ 8 Августа, душъ муж. пола 814 и земли 31 дес. 592 саж.

Фридровцы съ 23 Юля, душъ муж. пола 526 и земли 39 дес.

Литинскаго уѣзда

Ильяшовка съ 20 Юня, душъ муж. пола 493 и земли 33 д.

Могилевскаго уѣзда

Премошаница съ 7 Юля, душъ муж. пола 315 и земли 35 дес. 1200 саж.

Ольшанскаго уѣзда

Слободо-Вербка съ 14 Юля, душъ муж. пола 1005 и земли 50 дес. 994 саж.

Проскуровскаго уѣзда

Бруневка съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.
Новое Порѣчье (новое село) съ 17 Августа душъ муж. пола 447 и земли 30 дес.

Останковцы съ 26 Мая, душъ муж. пола 510 и земли 34 дес. 1200 саж.

Ушицкаго уѣзда

Козодавинцы съ 31 Юля, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Б) СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:

При Балтскомъ соборѣ съ 1 Августа.

— Ушицкомъ соборѣ съ 3 Августа.

В) ПСАЛОМЩИЦКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Чаусова съ 17 Юня.

Брацлавскаго уѣзда

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 10 Апрѣля.

Василевка съ 30 Юня.

Каменецкаго уѣзда

Завалье съ 20 Юня.

Летичевскаго уѣзда

Ставница съ 16 Апрѣля.

Слободка Михалковская съ 26 Юня.

Могилевскаго уѣзда

Конева съ 1 Августа.

Могилевъ, 2 псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви въ 15 Мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 28—31 Мая 1879 г. заключено: отпускнаго унтеръ-офицера Василія Рудева за покушеніе на самоубійство, примѣнительно 57 прав. св. Василія Великаго, подвергнуть церковной эпитеміи на 5 лѣтъ тамъ, гдѣ онъ окажется на мѣстѣ жительства, съ тѣмъ, чтобы онъ ходилъ въ церковь во все воскресные и праздничные дни, а также во все четыре поста говѣлъ и исповѣдывался, но къ причастию св. Тайнъ, прежде истечения срока эпитеміи, кромѣ

смертнаго случая, не допускать. Если же усмотрѣно будетъ въ кающемся искреннее усердіе къ молитвѣ и богослуженію и глубокое раскаяніе въ своемъ прегрѣшеніи, то мѣстный священникъ вошелъ бы къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи удостоить его св. Причастія и прежде истеченія срока эпитеміи.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-ДОМСТВУ.

Отъ 27-го іюня—18-го іюля 1879 г. за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го мая 1879 года за № 213, журналъ Учебнаго Комитета за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія. Приказали: дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ—только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлію, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены

духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья—значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія умственного уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кромѣ того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1,200 рублей при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 рублей; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 рублей; наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій: для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственныя и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады постановило бы ихъ по первой и второй, начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравнило бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, неокончивъ полного академическаго курса, неимѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только

сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальническихъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жа нованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса относиться безразлично къ пріобрѣтенію учоныхъ степеней и даже къ окончанію полнаго курса въ виду того, что можно и неполучивъ учоной степени и даже неокончивъ полнаго курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоятся магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все изложенное, Святѣйшій Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета опредѣляетъ занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, нераспространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9-го декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должно въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно черезъ „Церк. Вѣстн.“, по принятому порядку.



Редакторъ, инспекторъ семинарій *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмынскій*.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября № 17 1879 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО РАВНОАПОСТОЛЬНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА, 15 ЮЛЯ 1879 ГОДА.

Святъ еси Господи Боже нашъ, Владыку земли Россійстей, Владимира, къ свѣту истинныя вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну отъ прелести млобожія свободивый! (Акаѳ. Пресв. Троицѣ, инос. 7).

Въ настоящій день святая Церковь совершаетъ память Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира, просвѣтившаго всю землю Россійскую святымъ крещеніемъ. Много высогихъ думъ и благоговѣйныхъ размышленій должна возбуждать въ насъ, братіе христіане, память нашего Россійскаго просвѣ-

тителя. Святая церковь, воспѣвая высочайшія свойства Божіи и величайшія милости и благодѣянія, явленныя Богомъ ко всему роду человѣческому, восклицаетъ: *Святъ еси Господи Боже нашъ, Владыку земли Россійстей, Владиміра, къ свѣту истинныя вѣры наставивый и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый!*

1) Первая мысль, которая должна занять въ настоящій день нашъ умъ и сердце, есть мысль благодаренія къ Богу, нашему Благопромыслителю и Спасителю, *призвавшему насъ въ чудный свѣтъ вѣры Христовой* чрезъ Благовѣрнаго Великаго князя Владиміра. Какъ тогда было благовременно восклицать, такъ теперь благопотребно воспѣвать намъ съ благоговѣніемъ, радостную пѣснь святыя церкви: *днесь пророчество въ Апостольхъ Первозваннаго исполнися: се бо возсія благодать Божія и вѣра умножиша, и иже невѣріемъ обветшавша, Божественною купелію отродишася* (Троп. 30 Сент.)! Долго, спустя около 900 лѣтъ (1) послѣ того, какъ страну нашу огласило пророчественное слово святаго Апостола Андрея Первозваннаго, Россійскіе люди блуждали во тѣмъ язычества, омраченные прелестію многобожія. Осѣдніе народы, озаренные свѣтомъ Христовой вѣры, чтили уже единаго истиннаго Бога, а земля Россійская поклонялась бездушнымъ идоламъ. Но вотъ наконецъ *на версѣхъ горъ Кіевскихъ возсіялъ свѣтъ Христовъ и произрасъ плодъ питающъ всего міра* (Конд. 30 Сент.)... Мы, братіе христіане, уже *вкусили* и опытно дознали, *яко блазъ и многомилостивъ къ намъ Господь*. Посему, доволно насладившись плодами вѣры Христовой, мы отъ всея души и отъ всего сердца должны взывать теперь: *святъ еси Господи Боже нашъ, Владыку земли Россійстей, Владиміра, къ свѣту истинныя вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый.*

2) Вторая мысль, которая должна занять нынѣ нашъ умъ и сердце, это наша благоговѣйная признательность къ нашему Рос-

(1) Крещеніе Св. Владиміра совершилось въ 988 по Рожд. Христ

жится“. Депутатовъ Кіевскаго епарх. съѣзда конечно трудно признать такими, лучше которыхъ и желать не нужно, но думаемъ, что духовенство и другихъ епархій едвали рѣшится стать на мѣсто фарисея и сказать: нѣсмь, якоже прочіи или яко сїи Кіевляне, думаемъ, что и на съѣздахъ другихъ епархій встрѣчаются депутаты, подписывающіе три раза одинъ и тотъ же протоколь, ниразу его нечитая. Если такъ, то причина указаннаго выше равнодушія, съ какимъ ведется дѣла на епархіальныхъ съѣздахъ, заключается, очевидно, не въ дѣлѣ, которымъ занимаются, а въ дѣятеляхъ, именно въ томъ, что для занятія на съѣздахъ и разсужденія о нуждахъ и интересахъ духовенства часто являются лица или вовсе „неспособные“ для такого дѣла и прибышія на съѣздъ по необходимости, можно сказать, по принужденію, какъ „очередныя изъ десятка“, или же—лица, прїѣзжающія въ городъ для своихъ личныхъ интересовъ, и потому, какъ и понятно, тяготящіяся присутствіемъ на съѣздахъ.

Какъ же устранить это не нормальное положеніе дѣла? Какъ привлечь къ присутствованію на съѣздахъ только такихъ лицъ, которыя способны poradѣть объ общихъ нуждахъ духовенства и близко интересуются его нуждами? Такіе люди, конечно, всегда найдутся среди духовенства, которыя готовы употребить и свой житейскій опытъ и свои способности на общее благо; но при этой готовности и усердіи они не всегда могутъ присутствовать на съѣздахъ, такъ какъ матеріальныя издержки на дорогу въ городъ и обратно и содержаніе себя въ городѣ, издержки и вообще обременительныя для нашего съ необширнымъ кошелькомъ и обширнымъ семействомъ священника, а иногда и сами по себѣ очень значительныя, когда приходится ѣхать за сто и болѣе верстъ, эти то, говоримъ, издержки не позволяютъ „способному“ священнику являться на съѣзды каждый разъ. Поэтому мы не можемъ не отмѣтить постановленія духовенства IV благочинническаго округа Нико-

лаевского уѣзда Самарской губерніи, постановленія, устраняющаго замѣченное выше затрудненіе; названное духовенство, единогласно избравъ на трехлѣтіе депутата на сѣзды, опредѣлило выдавать этому депутату вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ.

Другая причина вялости веденія дѣла на сѣздахъ духовенства заключается въ томъ, что депутаты, являясь на сѣздѣ, часто не знаютъ, о чемъ имъ придется разсуждать, какія дѣла разбирать и разсматривать и какія постановленія дѣлать, и узнаютъ обо всемъ этомъ только во время самаго засѣданія. Понятно, что безъ предварительнаго ознакомленія съ тѣмъ или другимъ вопросомъ не легко бываетъ дать въ короткій, часто въ трехъ—четырехчасовой срокъ удовлетворительное его рѣшеніе. „Было время, что депутаты являлись на сѣздѣ безъ всякой подготовки къ сѣзду т. е. не обдумавъ тѣхъ вопросовъ, которые предстояло рѣшать на сѣздѣ, не посоветовавшись съ причтами тѣхъ десятковъ, представителями которыхъ они являлись на сѣздѣ“. (Черниг. еп. вѣд. 1879 г. № 23). „Справедливость и польза наша требуютъ, чтобы мы еще до сѣзда, сообразно съ нашими мѣстными условіями рѣшали вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію сѣзда и уполномочили депутатовъ высказать отъ нашего лица постановленныя нами рѣшенія... тогда рѣшенія вопросовъ будутъ быстры, безошибочны и полезны всему краю, потому что будутъ покоиться не на фиктивныхъ, а на дѣйствительныхъ данныхъ“, говорится въ Вятскихъ епарх. вѣдомостяхъ (1879 г. № 9). Къ устраненію этого неудобства препятствующаго живому ходу и правильному рѣшенію дѣлъ на епархіальныхъ сѣздахъ, тамъ и здѣсь принимаются и рекомендуются такія или иныя мѣры. Такъ на епарх. сѣздѣ Тверскаго духовенства постановили образовать особую подготовительную комиссію, „которая бы о дѣлахъ, подлежащихъ рѣшенію слѣдующаго сѣзда, представляла подробный и обстоятельный докладъ“ (Тверск. еп.

сійскому просвѣтителю. Святый Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ христіанскую вѣру съ большею обдуманностію и осмотрительностію и по зрѣломъ о ней разсужденіи. Онъ, какъ воспѣваетъ святая церковь, на высотѣ стола сѣдя матере градовъ — боюспасаемю Кіева, испытывалъ, посылая увидѣти православную вѣру (Троп. 15 Іюля). Слѣдствіемъ такого испытанія вѣры было предпочтеніе православныя вѣры другимъ вѣрамъ. И этимъ Равноапостольный Владиміръ какъ бы изрекъ всему народу русскому слѣдующее постановленіе: *не будѣте невѣрны, а будѣте вѣрны. Сія вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра везеленную утверди! Какъ же намъ, братіе христіане, не воскликнуть послѣ сего къ Господу: святъ еси Господи Боже, Владыку земли Россійстей, Владиміра, къ свѣту истинныя вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый!*

3) Равноапостольный Великій Князь Владиміръ *удоббляется купцу, шущему добрало бисера*. Подлинно онъ искалъ и обрѣлъ многоцѣнное сокровище или *безцѣнный бисеръ Христа*. Препятіе имъ православной вѣры Христовой было пріобрѣтеніемъ многоцѣннаго сокровища или безцѣннаго бисера. Онъ по истинѣ былъ тотъ человекъ, который, по евангелію, *обрѣтъ единъ многоцѣннѣнъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имѣяше и купи его* (Матѣ. 13, 46). Ибо когда Великій Князь Владиміръ увѣровалъ во Іисуса Христа и принялъ христіанскую вѣру вмѣстѣ съ народомъ своимъ, то онъ и народъ его содѣлались совѣмъ другими людьми: *и быша воспѣваетъ святая церковь, люди новоизбраннии—царское священіе, родъ святъ, Христово стадо* (Троп. 30 Сент.). А до того времени, что была Россія? Земля жаждущая, ожестелая и потому безплодная. О ея обитателяхъ нужно было сказать, что они *пожроша и послужиха богомъ инымъ*. О, по истинѣ святъ еси Господи Боже нашъ Владыку земли Россійстей, Владиміра, къ свѣту истинныя вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый!

4) Равноапостольный Великий Князь Владимиръ, принявъ христіанскую вѣру и святое крещеніе, которое совершено было надъ нимъ въ г. Херсонѣ, возвратился въ свою столицу—Кіевъ. Здѣсь восхотѣлъ онъ подѣлиться съ своими вѣроподанными пріобрѣтеннымъ сокровищемъ,—святою вѣрою Христовою. Созвавъ народъ Великий Князь Владимиръ объявилъ, что онъ болѣе не язычникъ, а христіанинъ, и что онъ принялъ православную вѣру и въ ней пріобрѣлъ безцѣнный бисеръ—Христа. Вслѣдствіе сего онъ приглашалъ всѣхъ къ участию въ семъ многоцѣнномъ сокровищѣ. Наконецъ Великий Князь изрекъ свое мощное слово: „если кто въ назначенный день и часъ не явится ко крещенію въ православную вѣру, тотъ будетъ ему противенъ“. Началось всенародное крещеніе Кіевлянъ. Тогда, говоритъ лѣтописецъ преподобный Несторъ, небо и земля радовались такому множеству спасаемыхъ. А Равноапостольный Князь Владимиръ, по окончаніи священнодѣйствія крещенія, возведши очи свои горѣ, изъ глубины души воззвалъ къ Богу—Благодѣтелю: „Боже великій, сотворившій небо и землю! призри на новыя люди сія и даждь имъ увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, якоже увѣдѣша другія страны христіанскія и утверди въ нихъ вѣру праву и непоколеблему!“ И мы нынѣ, братіе христіане, утвержденныя въ православной вѣрѣ Христовой, заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Богомъ святаго Равноапостольнаго Князя Владимира, благодаримъ Бога и взываемъ: *святъ еси Господи Боже нашъ, Владыку земли Россійстей, Владимира, къ селъту истинныя вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый!*

5) Въ настоящее время, правда, есть, къ сожалѣнію, немало такихъ мыслителей, которые думаютъ, будто св. Равноапостольный Владимиръ не хорошо поступилъ, когда заставлялъ Кіевлянъ креститься, допустивъ какъ бы въ дѣлѣ вѣры принужденіе. Но такое мнѣніе несправедливо. Равноапостольный Великий Князь Владимиръ такого принужденія не дѣлалъ и силою никого не заставлялъ принимать христіанскую вѣру

и святое крещеніе. Онъ только предложилъ Кіевлянамъ святую вѣру и крещеніе со властію Владыки и Отца народа своего. Мудрому его и спасительному совѣту послѣдовали все благомыслящіе люди. Быть можетъ, что были и такіе, которые и не послѣдовали слову Владыки народа своего. Но какъ не покорные, во дни Ноевы, егда ожидаше Божіе долготерпѣніе, погибли въ водахъ всемірнаго потопа (Петр. 3, 20), такъ и противившіеся Божію призванію и слову Равноапостольнаго, равно и нынѣ противляющіеся тому же Божію призванію и нерадящіе о своемъ спасеніи, не избѣгнуть наказанія Божія. Господь долготерпитъ на насъ нехотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ (2 Петр. 3, 9). Посему мы нынѣ благодарною мыслию, благодарнымъ сердцемъ и благодарными усты, величаемъ и славословимъ Господа сице: *святъ еси Господи Боже нашъ, Владыку земли Россійстей, Владимира, къ свѣту истинный вѣры наставивый, и тѣмъ всю страну нашу отъ прелести многобожія свободивый!*

Святый Благовѣрный и Равноапостольный Княже Владимире! *Молни Христа Бога, грѣховъ оставленіе даровати празнующимъ любовію святую память твою.* Да утвердитъ Господь и Спаситель нашъ предстательствомъ твоимъ всехъ насъ въ православіи и единомысліи, и да даруетъ Онъ намъ просвѣщеніе и велию милость (Сѣд. на утр. и стих. на хвал.). Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій.*

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Азъ на высокихъ веемься, и престолъ мой въ столпѣ облакъ. Сирах. 24, 4.

Святая Церковь празднуетъ нынѣ преславное Успеніе Пречистой Дѣвы Маріи. Извѣстно благочестивымъ христіанамъ священное преданіе о блаженной кончинѣ Матери Господней. Въ присутствіи Учениковъ Господнихъ, которые собраны были

въ Иерусалимъ всё (1), за исключеніемъ святаго Апостола Фомы, чудеснымъ образомъ предала Пречистая Богоматерь пречистую душу свою въ руки своего Божественнаго Сына (2). Когда прибылъ святой Фома, камень былъ отнять отъ гроба; но гробъ былъ уже пустъ и только исполненъ небеснымъ благовоніемъ: пречистое тѣло, давшее плоть Богочеловѣку, не могло сдѣлаться пищею тлѣнія, но было вознесено на небо (3). Это славное событіе издревле было празднуемо христіанской церковію торжественнѣйшимъ образомъ. Какъ скоро христіане, при Константинѣ Великомъ, получили свободу открыто совершать Богослуженіе, это празднество сдѣлалось однимъ изъ главныхъ праздниковъ церкви, сдѣлалось днемъ, въ которой всё вѣрные торжественно радуются о Господѣ.

И какъ землѣ не радоваться, когда само небо ликуеть? *Твое славятъ Успеніе, воспѣваетъ Церковь, власти и престолы, начала и господства, силы и жерувимы и страшныи серафимы* (4). Въ самомъ дѣлѣ, если радость бываетъ на небѣ, когда и покаявшійся грѣшникъ туда предстанетъ, если Богъ уготовалъ для всѣхъ любящихъ Его блага, которыя даже не приходили на мысль никому изъ смертныхъ: то какою радостію должны были исполниться небеса, когда приближалась та, которая пламеннѣе всѣхъ тварей любила Господа на землѣ, когда имѣла вступить на небо Царица неба? *Двери небесныя возмיתся, воспѣваетъ св. Церковь, зряще дверь Вышняго, идущую со славою къ Сыну и Богу* (5).

Благочестивые христіане, день преславнаго Успенія Матери Божіей долженъ быть днемъ радости и для всѣхъ насъ. Если мы вознесемъ благоговѣйныя взоры къ Пречистой Дѣвѣ

(1) Свѣтиленъ. Книга жит. святыхъ за мѣсяць Августъ, изд. 1845 года въ Москвѣ, стр. 134 на оборотѣ.

(2) Книга жит. святыхъ за м. Августъ, изд. 1845 г. въ Москвѣ страница 136.

(3) Тамъ же стр. 140 и на Литіи стихира 1-я.

(4) 3-я стихира на величій вечерни на Господи возвахъ.

(5) На малій вечерни, на стиховнѣ, стихира 4-я.

Маріи: то наши скорби исчезнуть, и наши радости едѣлаются полнѣе, совершеннѣе, о чемъ въ эти минуты и размыслимъ.

Бываютъ времена, бываютъ дни и часы, когда рука Господня какъ будто скрывается отъ насъ, и наша душа исполняется грустію, времена, когда мы не видимъ вокругъ себя ничего, кромѣ бѣдности человѣческой. Но бываютъ также дни, въ которые сердце исполняется небесною радостію. Таковъ нынѣшній день, въ который къ духовной радости призываетъ насъ св. Церковь: *приидите, всемірное успеніе Всенепорочныя Богородицы празднуемъ: днесь бо Ангелы торжествуютъ честное преставленіе Божія Матери, и къ веселію насъ земныхъ призываютъ* (6).

Итакъ оставимъ нынѣ скорби! Къ веселію призываетъ церковь. Ибо, кто могъ быть прискорбнѣе на землѣ, кто могъ страдать болѣе, какъ страдала Пресвятая Дѣва Марія, и о которой еще Симеонъ Богопріимецъ предсказалъ, что ея душу пройдетъ оружіе, и какъ славно кончилось поприще Ея страданія. Возлюбленные христіане! И наши страданія кончатся, и намъ предстоитъ преселеніе отъ сего міра въ міръ горній, гдѣ будемъ вкушать вѣчно сладкій, блаженнѣйшій миръ. О, какъ утѣшительна эта мысль для сердца вѣрующаго, благочестиваго! Но какъ еще при этомъ драгоцѣнно для насъ убѣжденіе, что Пресвятая Богородица во время земной своей жизни испытала всякую печаль, что Она здѣсь страдала, какъ мы здѣсь страдаемъ; что Она здѣсь уже сочувствовала всякой печали и бѣдствію, и готова была помогать, что слѣдовательно и тамъ еще болѣе сочувствуетъ и могущественнѣе можетъ помочь. Черезъ свое Успеніе Матерь Божія содѣлалась въ собственномъ смыслѣ Матерію всѣхъ скорбящихъ.

Итакъ, ободрись, христіанинъ если ты угнетенъ бѣдностію, если скудный твой хлѣбъ ты долженъ прежде умягчить слезами. Пресвятая Дѣва Марія была бѣднѣе тебя; Ея сердце обливалось кровью, когда Сыну Божію при рожденіи не могла даже предложить человѣческаго жилища, а должна была помѣ-

(6) На малѣй вечерни на Господа воззвахъ стихира 4-я.

етить Его въ ясляхъ. А нынѣ, Она окружена высочайшею славою, нынѣ Ея селеніе на высокихъ, и престолъ Ея въ столпъ облакъ (7). Оттуда взираетъ Она на твою бѣдность, считаетъ и приметъ твои вздохи и если ты все перенесешь съ глубочайшею преданностію волѣ Отца небеснаго, Она своимъ предстательствомъ вознесетъ тебя въ ту страну, гдѣ нѣтъ никакого лишенія и бѣдствія, въ страну вѣчнаго блаженнаго лицезрѣнія Божія.

Утѣшься христіанинъ, если ты терпишь гоненія. Пресвятая Богородица Марія должна была нѣкогда бѣжать въ Египеть, а теперь она обитаетъ въ вѣчномъ отечествѣ, и молится предъ Богомъ о всѣхъ невинно гонимыхъ, слѣдовательно и о тебѣ.

Утѣшься, христіанинъ, если злоба унижаетъ твою и твоихъ присныхъ честь, твое и твоихъ присныхъ доброе имя. Пресвятая Дѣва Марія видѣла Сама своего Сына Божія осужденнымъ какъ величайшаго преступника; Она знала, что осмѣянный, терніемъ увѣнчанный есть Царь неба и земли, Она перенесла все и нынѣ Она зреть Его вѣчно сѣдящимъ на престолѣ Славы, одесную Отца. Претерпи благодушно, христіанинъ, и ты узришь твою честь свѣтло прославленною на небѣ предъ Сыномъ Божиимъ и Его Пречистою Матерію.

Мужайся христіанинъ, если смерть похищаетъ у тебя то, что для тебя наидрагоцѣннѣе на землѣ. Божія Матерь стояла нѣкогда при крестѣ; на которомъ былъ пригвожденъ Ея дражайшій Сынъ,—Ея радость, Ея любовь; Она взирала на Него, Его ликъ такъ былъ блѣденъ; Его уста показывали жгучую боль; Онъ взывалъ: *жажду*; Онъ молилъ Отца небеснаго, не можетъ ли мимо идти отъ Него горчайшая чаша смертныхъ страданій. А нынѣ въ день чуднаго Ея преселенія на небо, о какъ совершенно иначе явился Онъ Ей! Какъ Владыка жизни, какъ Царь славы, окруженный безчисленными легіонами Ангеловъ, Онъ пришелъ въ срѣтеніе Ея (8); нынѣ уже смерть не разлу-

(7) Сираха 24, 4.

(8) Книга житія святыхъ за Августъ, изд. 1845 г. въ Москвѣ, стр. 140.

часть Ее, нынѣ часть Ея вѣчная жизнь, вѣчная радость. Утѣшся же, христіанинъ, если смерть отнимаетъ отъ тебя супруга, или супругу, отца или мать, сына или дочь, брата или сестру; наступитъ нѣкогда радостное свиданіе съ дорогими для твоего сердца. Божія Матерь полная милосердія, молитъ Господа о насъ, чтобы Онъ обратилъ нашу скорбь въ радость, чтобы дорогіе нашему сердцу нѣкогда встрѣтили насъ на небѣ, гдѣ смерть уже не разлучитъ насъ.

Но самая величайшая изъ всѣхъ скорбей есть скорбь о грѣхѣ. Но и грѣшникъ долженъ нынѣ радоваться, ибо Божія Матерь есть прибіжище грѣшниковъ. Она есть вторая Ева, мать живущихъ; Она какъ Мать Іисуса, сдѣлалась Матерію и всѣхъ грѣшниковъ, слѣдовательно Матерію милосердія. Вознеси же твои взоры къ Божіей Матери грѣшникъ, котораго сердце еще не проникнуто благотворнымъ лучемъ покаянія, и Она пошлетъ тебѣ раскаяніе; обратись къ Ней грѣшникъ, кающійся и ожидающій примиренія: Она представитъ тебя Своему Сыну; обратись къ Ней, грѣшникъ, который страшишься праведнаго наказанія Божія. Пресвятая Богоматерь удержитъ простергую руку Судии.

Итакъ, будемъ радоваться, христіане, о Господѣ, поверши всѣ скорби къ пречистымъ стопамъ преблагословенныя Матери Божіей: Она своимъ усерднымъ заступленіемъ избавитъ насъ отъ всѣхъ скорбей и бѣдствій.

Такъ возлюбленные христіане, чѣмъ болѣе мы будемъ вма- триваться очами вѣры въ прославленный ликъ Матери Господней, тѣмъ болѣе просвѣтится хранилище души нашей, тѣмъ болѣе миръ и радость будутъ вселяться въ насъ.—Мы не потеряемъ чрезъ это дозволенныхъ радостей и земли, ибо и Сама Пресвятая Дѣва Марія не отказалась присутствовать при одномъ бракѣ; но мы будемъ ощущать ихъ тѣмъ покойнѣе, тѣмъ слаще: ибо смертоносный ядъ гдѣха не будетъ вливать въ нихъ ничего разрушительнаго.

Вознесемъ же душами нашими горѣ и направимъ сердце

и мысль къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи.—Будемъ поступать какъ Она поступала, и наши скорби обратятся въ радость, и наша радость сдѣлается совершеннѣе. Ты же, Пречистая Богородица, присно съ живоноснымъ Царемъ живущи, молися выну сохранить и спасти отъ всякаго прилога противнаго люди Твоя: Твое бо предстательство стяжахомъ (9). Аминь.

Каедральный протоіерей *Геодоръ Войтковскій*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ И ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА ИСТЕКШІЙ 1877/78 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

3) *Обученіе въ семинаріи.*

Въ Подольской духовной семинаріи, съ начала сентября мѣсяца 1877 года до половины іюля 1878 года, ученіе, кромѣ дней свободныхъ отъ него по уставу, продолжалось постоянно и шло въ надлежащемъ порядкѣ. Въ каждый учебный день было четыре урока, исключая двухъ дней въ недѣлю (среда и суббота), когда было по три урока.

Въ 1877 году въ Подольской духовной семинаріи преподавались всѣ предметы, какъ богословскіе, такъ и общаго образованія, положенные по Уставу (Уст. сем. § 127). Состояніе обученія и число недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету точно соотвѣтствовало нормальному росписанію, приложенному къ семинарскому уставу (прилож. № 2), какъ объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія подробныя свѣдѣнія, прилагаемыя въ порядкѣ каедръ, положенныхъ при Подольской семинаріи по штату, опредѣленному Уставомъ (см. прил. къ Уст. сем. № 1).

а) *Изясненіе Священнаго Писанія.*

По этой каедрѣ было два преподавателя: Платонъ Голубевъ и Иванъ Петровъ. Изъ нихъ Голубевъ, въ теченіе всего

(9) На величій вечерни, на Господа воззвахъ, стихира 4-я.

отчетнаго года преподавалъ этотъ предметъ въ 1 и 3 отдѣленіяхъ I класса, въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса и въ V классѣ, при 13-ти недѣльныхъ урокахъ, а Петровъ во 2-мъ отдѣленіи I класса и въ обоихъ отдѣленіяхъ II и III классовъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ. Въ VI классѣ преподавалъ Священное Писаніе Ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ и имѣлъ 3 урока въ недѣлю. За перемѣщеніемъ преподавателя Ивана Петрова, 22 февраля 1878 года, на должность помощника инспектора, уроки по вакантной каѳедрѣ были временно распредѣлены между преподавателемъ Голубевымъ и ректоромъ семинаріи, которые исполняли эти обязанности до 1 іюля, то есть до прибытія къ мѣсту службы назначеннаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1878 года, на каѳедру священнаго писанія въ Подольской семинаріи, кандидата Кіевской духовной академіи Аверкія Кваснѣцкаго, который занялъ мѣсто Петрова во всѣхъ вышеозначенныхъ классахъ и имѣлъ 12 недѣльныхъ уроковъ.

Въ I классѣ, послѣ предварительныхъ свѣдѣній о священномъ писаніи вообще и о правилахъ его изъясненія, а также послѣ общаго обзорѣнія законоположительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, было прочитано пятокнижіе Моисеево, съ заключеніемъ объ употребленіи пятокнижія въ православномъ богослуженіи, объ устройствѣ подзаконной церкви въ отношеніи къ ученію вѣры, богослуженію и правиламъ управленія.

Въ II классѣ сообщены предварительныя свѣдѣнія объ историческихъ книгахъ ветхаго завѣта и послѣдовательно прочитаны самыя книги съ болѣе обстоятельнымъ истолкованіемъ указанныхъ программю отдѣловъ. При значительномъ объемѣ этихъ книгъ и при недостаточномъ количествѣ уроковъ, нѣкоторые отдѣлы не были читаны въ самомъ классѣ, а назначались ученикамъ для прочтенія на дому, послѣ чего на слѣдующемъ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополняемы и изъясняемы на-

ставниками. Предварительныя свѣдѣнія учениками I и II классовъ усвоены по руководству Аванасьева, а въ пособіе при послѣдовательномъ чтеніи былъ выданъ подробный конспектъ.

Въ III классѣ послѣдовательно прочитаны учительныя книги Ветхаго Заѡѡта, послѣ введенія въ сіи книги и съ заключеніемъ объ отношеніи этихъ книгъ къ историческимъ и законодательнымъ. При чтеніи ученики приучены были къ точному переводу прочитаннаго стиха, опредѣленію заключающейся въ немъ мысли и указанію связи съ мыслию предшествующаго стиха. По прочтеніи главы излагалось въ связи содержаніе оной. При чтеніи пророческихъ псалмовъ сначала излагалось буквальное содержаніе псалма, потомъ указывались основанія пророческаго смысла псалма, заключающіяся въ самомъ псалмѣ и свидѣтельствахъ новозавѣтныхъ книгъ, и наконецъ объяснялось пророческое содержаніе псалма. Предварительныя свѣдѣнія объ учительныхъ книгахъ усвоены учениками по руководству Орды, по мѣстамъ исправленному и дополненному преподавателемъ.

Въ IV классѣ исагогическія свѣдѣнія о книгахъ пророческихъ сообщены по руководству Орды съ дополненіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, особенно въ заключеніи къ чтенію книгъ Ветхаго Заѡѡта по руководству Хергозерскаго. Послѣдовательно прочитаны всѣ пророческія книги съ болѣе обстоятельнымъ изясненіемъ отдѣловъ, указанныхъ программю. По неудовлетворительности руководства Орды, особенно по важнѣйшему отдѣлу пророчествъ о Мессіи, ученики со словъ наставника записывали въ тетрадяхъ анализъ рѣчей пророческихъ и готовили урокъ при пособіи записокъ.

Въ V классѣ сообщены предварительныя свѣдѣнія о книгахъ Новаго Заѡѡта вообще и въ частности о четверо-евангеліи и книгѣ Дѣяній Апостольскихъ; свѣдѣнія эти усвоены учениками по учебнику Боголѣпова; при послѣдовательномъ чтеніи четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ преимущественное вниманіе обращалось на мѣста указанныя програм-

мою; чтеніе Евангелій ведено было по плану сравнительнаго ихъ обзора, по содержанію и изложенію.

Въ VI классѣ съ предварительными свѣдѣніями прочитаны послѣдовательно семь соборныхъ посланій, четырнадцать посланій Апостола Павла и Апокалипсисъ. Въ полномъ составѣ обстоятельно объяснены посланія къ Римлянамъ, къ Ефесеямъ, первое посланіе къ Коринтеянамъ и пастырскія посланія, а въ другихъ посланіяхъ преимущественно изъяснены тѣ отдѣлы, какіе указаны программю. Пособіемъ для усвоенія предварительныхъ свѣдѣній о книгахъ служило руководство Иванова, по мѣстамъ исправленное преподавателемъ. Всѣ книги Священнаго Писанія были послѣдовательно читаны по славянскому тексту съ надлежащимъ его переводомъ и объясненіемъ, по греческому тексту прочитаны евангелія и апостольскія посланія; свѣдѣнія по части библейской археологіи, этнографіи и географіи, сообщались въ соответствующихъ размѣрахъ, на своихъ мѣстахъ, съ требованіемъ отъ учениковъ знанія той мѣстности, на которой происходили изучаемыя событія, на картѣ Палестины (Кипперта) и библейскому атласу Петрова. Сочиненія, которыми преподаватели пользовались, кромѣ пособій указанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, суть слѣдующія: Bible de Vence 1—XXV; Lehrbuch der historisch kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen Bücher des alten Testaments, de Welte; Lestiwres saints vengies, Glaere; Etudes elementaires et progresseves de la parole de Dieu, Burnier; сравнительный обзоръ четвероевангелія, Протоіерея Гречулевича и разныя статьи исалогическаго и экзегетическаго содержанія, помѣщенные въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

б) Основное Догматическое и Нравственное Богословіе.

По этой каедрѣ, въ теченіе всего отчетнаго года былъ одинъ преподаватель Павелъ Никитинъ, имѣвшій въ V классѣ по основному богословію 3 урока и въ VI классѣ по догматическому богословію 6 и нравственному богословію 2 урока, и того 11 уроковъ въ недѣлю.

Преподаваніе основнаго богословія (по руководству къ основному богословію, составленному Архимандритомъ Августиномъ и рекомендованному Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебника по этому предмету) (Церк. Вѣстникъ 1877 г. часть оффиц. №№ 11 и 14), согласно съ задачей православнаго основнаго богословія раскрыть, съ одной стороны, ту общую по отношенію ко всему христіанству истину, что она есть религія богооткровенная, а съ другой доказать, что богооткровенное христіанское ученіе сохранилось въ цѣлости и не поврежденности только въ православной церкви, — было направлено къ тому, чтобы объ эти истины утвердить и изъяснить апологически, не только рядомъ положительныхъ доказательствъ, но и путемъ критики, съ опроверженіемъ возраженій противъ религіи, христіанства и православія. Въ частности, при раскрытіи первой истины элементы философскій и историко-критическій, а при разсмотрѣніи второй — элементъ церковно-историческій введены были на столько, на сколько они способствовали прямому рѣшенію тѣхъ вопросовъ, которые спеціально относятся къ основному богословію и которые указаны въ программѣ этого предмета для духовныхъ семинарій.

Преподаваніе догматическаго богословія сопровождалось историческими свѣдѣніями о вѣроопредѣленіяхъ, анализомъ свидѣтельствъ приводимыхъ изъ Священнаго писанія, приведеніемъ и изъясненіемъ свидѣтельствъ изъ священнаго преданія и, наконецъ, такъ называемыми доказательствами отъ разума, направлявшимися, главнымъ образомъ, къ обличенію несостоятельности противоположнаго христіанскому догмату возрѣнія. Сопоставленію православной истины съ неправославными ученіями и разбору сихъ послѣднихъ дано было мѣсто на столько, на сколько того требовала программа. Наука догматическаго богословія преподаана была по учебнику Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, а недостающее въ этомъ учебникѣ противъ программы или пополнялось изъ обширной догматики того же автора въ

сображенномъ видѣ, или же изучалось по запискамъ преподавателя.

Преподаваніе нравственнаго богословія, какъ науки христіанской жизни, было ведено, по преимуществу, практическимъ методомъ съ приведеніемъ образцовъ христіанскихъ добродѣтелей съ психологическимъ и историческимъ объясненіемъ значенія и характера этихъ добродѣтелей и съ указаніемъ на пороки и недостатки нравственной жизни нашего времени и въ нашемъ обществѣ.

Учебнымъ руководствомъ служило нравственное православное богословіе—Протоіеря Солярскаго съ дополненіемъ его изъ „Православнаго Нравственнаго Богословія Протоіеря Халколивонова“; заключительный отдѣлъ Нравственнаго Богословія сравнительный, котораго нѣтъ въ учебникѣ Солярскаго, пройденъ по книгѣ Халколивонова, за исключеніемъ отдѣла о нравственныхъ возрѣніяхъ и нравственной жизни протестантовъ: на изученіе этого отдѣла не достало времени.

Кромѣ пособій указанныхъ учебнымъ комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ и кромѣ журнальныхъ статей, при разъясненіи учебныхъ руководствъ по указаннымъ предметамъ, преподаватель пользовался еще слѣдующими сочиненіями: 1)

II По основному Богословію: а) Fundamental dogmatik б) философскія размышленія о Божественности христіанской религіи О. Николая; в) Религіи древняго міра и ихъ отношеніе къ христіанству А. Хрисанѳа, г) Іисусъ Христосъ и Его время, Прессансе и др.

II По догматическому богословію: а) Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви, А. Никанора, б) Обязательное богословіе, А. Иннокентія, в) характеръ протестантства и его историческое развитіе, А. Хрисанѳа; г) О таинствахъ св. церкви и др.

III По нравственному богословію: а) христіанская этика Мортенсона; б) очерки нравственнаго православнаго христіанскаго ученія,—Протоіеря Фаворова и другіе.

в) *Гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей.*

По этой кафедрѣ преподавателемъ былъ кандидатъ Московской академіи Всеволодъ Владиміръскій въ V классѣ онъ имѣлъ по гомилетикѣ 4 и по литургицѣ 3, а въ VI по гомилетикѣ 2, и по практическому руководству для пастырей 3 урока итого 12 уроковъ въ недѣлю.

Въ V классѣ преподавалась теорія гомилетики; учебникомъ служило руководство Фаворова „теорія церковнаго проповѣдничества“; въ качествѣ пособій:— „чтенія о церковной словесности Амфитеатрова“, „христіанская наука“ блаженнаго Августина и особенно статьи, помѣщенные въ періодическихъ нашихъ изданіяхъ. Нѣкоторые вопросы, обойденные Фаворовымъ, но имѣющіе существенную важность въ проповѣдническомъ служеніи пастыря введены были при преподаваніи въ составъ науки, какъ на примѣръ: что должно служить содержаніемъ полемической проповѣди, направленной противъ различныхъ недуговъ современнаго образованнаго и необразованнаго общества; при этомъ также указано,—какого тона долженъ держаться проповѣдникъ въ борьбѣ съ заблужденіями времени, суевѣріями, рационалистическими и матеріалистическими взглядами различныхъ классовъ общества. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что большинство изъ учащихся приметъ служеніе священника въ сельскихъ церковныхъ общинахъ, преподавъ былъ подробно планъ народной проповѣди, приспособленный къ нравственному состоянію слушателей, къ степени его пониманія и къ различнымъ явленіямъ общественной и частной жизни. Чтобы теорія не осталась теоріей въ головахъ учениковъ,—для этого читались образцы изъ проповѣднической литературы, какъ практическое приложеніе гомилетическихъ правилъ, или же самыя эти правила выводились изъ разбора какой либо проповѣди. Разборъ по большей части производился при участіи учениковъ, чтобы сами они видѣли прямое приложеніе своихъ теоретическихъ уроковъ. Для этой же цѣли учениками составлялись проповѣди, и въ классѣ и въ

квартирахъ, и эти опыты разбирались на урокахъ, при чемъ обращалось вниманіе на содержаніе и главное на форму и изложеніе этихъ опытовъ.

Въ VI классѣ—исторія проповѣдничества. Такъ какъ по исторіи отеческаго проповѣдничества до сихъ поръ не издано ни одного русскаго руководства, то ученики пользовались записками, оставленными предшественникомъ Владимірскаго по кафедрѣ, преподавателемъ И. Страшкевичемъ. Записки эти впрочемъ измѣнялись и отчасти дополнялись вновь. По исторіи русскаго проповѣдничества учебникомъ употреблялась книга Катаева „Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди“ и „русское проповѣдничество, историческій его обзоръ и взглядъ на современное его направленіе“, изданіе 1871 г. Архіепископа Іакова. Пособіями служили, кромѣ статей въ повременныхъ русскіхъ изданіяхъ и въ руководствахъ западныхъ писателей по этому предмету, записки составленныя студентами Московской духовной академіи послѣднихъ курсовъ.

Для того, чтобы ученикамъ понятно было направленіе проповѣди извѣстнаго автора, съ этою цѣлью сообщались біографическія свѣдѣнія проповѣдника въ краткомъ объемѣ, и особенно обращалось вниманіе на тѣ черты въ жизни проповѣдника, которыя извѣстнымъ образомъ вліяли на его міросозерпаніе и отсюда на проповѣдническіе труды. При чтеніи о томъ или другомъ проповѣдникѣ были приводимы лучшія мѣста изъ его твореній въ художественномъ отношеніи и мѣста ясно очерчивающія характерное направленіе проповѣдническихъ трудовъ и вмѣстѣ свидѣтельствующія о проповѣди и ея приспособительности къ слушателямъ своего времени. При этомъ имѣлось въ виду породить въ слушателяхъ—ученикахъ стремленіе писать проповѣди не съ отвлеченнымъ характеромъ на общія избитыя темы, но по возможности отвѣчающія нуждамъ времени и паствы. Съ таковою цѣлію давались ученикамъ темы для составленія проповѣдей.

Въ V классѣ литургика читалась по программѣ, выданной отъ

Учебнаго Комитета. Учебникомъ служило руководство Смолодовича съ необходимыми измѣненіями, соотвѣтствующими программѣ. Пособіями служили, кромѣ рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ, статьи въ періодическихъ изданіяхъ и недавно вышедшія въ свѣтъ „Исторія Богослуженія Христіанской церкви съ апостольскаго времени и до IV вѣка Доцента К. А. Смирнова. Цѣлію, которая преслѣдовалась преподавателемъ при преподаваніи этой науки, было доказать ту справедливую мысль, что богослуженіе православной церкви имѣетъ начало въ глубокой древности, покоится на осново-положеніяхъ апостольскихъ и отеческихъ и что все виды богослуженія инославнаго болѣе или менѣе отклонились или оторвались отъ своего кореннаго основанія. Необходимо было особенно принять во вниманіе богослуженіе католической церкви, такъ какъ послѣдняя своею изысканною виѣшностію привлекаетъ къ себѣ простолюдиновъ и вмѣстѣ почитателей въ средѣ образованнаго мѣстнаго общества.

Въ VI классѣ преподавалось „Практическое руководство для пастырей“. Учебникомъ для первой части, въ которой излагались нравственные обязанности пастыря, высота его служенія и отвѣтственность и т. п. относящееся къ пастырскому богословію, употреблялся первый выпускъ „Опыта курса практическаго руководства для пастырей“ Розанова. Отличительныя нравственные качества пастырей выводились непосредственно изъ относящихся сюда мѣстъ Св. Писанія, апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ правилъ. По этому въ самомъ учебникѣ дѣлались необходимыя измѣненія и, по большей части дополненія. Для второй части науки, занимающейся изслѣдованіемъ правъ и обязанностей пастыря церкви, учебникомъ служила книга Парвова „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“. Этотъ учебникъ также дополнялся въ виду того, что въ немъ почти не дано мѣста изложенію юридическихъ правъ пастыря церкви. Чтобъ наука

по возможности отвѣчала своему названію практическаго руководства, уроки по этой отрасли знаній имѣли практической характеръ, доказательства заимствовались изъ практики же пастырей церкви, апостоловъ, отцевъ и учителей церкви; преимущественно же во главѣ ставилось священническое служеніе самаго І. Христа, какъ образецъ, къ которому должны стремиться все православные пастыри. Пособія употреблялись тѣ, которыя рекомендованы учебнымъ Комитетомъ; сверхъ того, по возможности, статьи появляющіяся въ періодическихъ изданіяхъ и книгахъ, относящіяся къ тому или другому отдѣлу науки, книги одобренныя учебной критикой.

г) *Общая церковная исторія и исторія русской церкви.*

Преподавателемъ церковной исторіи былъ Михаилъ Вагинскій, имѣвшій въ V классѣ по общей исторіи церкви 6 уроковъ и въ VI классѣ по исторіи русской церкви 3 урока, итого 9 уроковъ въ недѣлю.

Общая церковная исторія изучалась по учебнику Смирнова до взятія Константинополя турками и реформаціи, а остальная часть до конца по запискамъ преподавателя, составленнымъ согласно съ программю. Неограничиваясь одною передачею церковно-историческихъ событій, наставникъ объяснял послѣдовательную связь между ними, останавливая вниманіе на такихъ фактахъ изъ жизни цѣлыхъ обществъ христіанскихъ и отдѣльными замѣчательныхъ личностей, въ которыхъ ясно видна сила христіанскаго вліянія на перерожденіе и усовершенствованіе жизни человечества. При изложеніи исторіи неправославныхъ христіанскихъ обществъ, обстоятельства ихъ представлялись такъ, чтобы видно было ихъ уклоненіе отъ существовавшаго до ихъ возникновенія ученія вселенской церкви. Въ исторіи церковной литературы, послѣ біографическихъ очерковъ, характеризующихъ изъ жизни писателей такія событія, которыя имѣли значеніе въ общей исторической жизни православной церкви, опредѣлялся характеръ сочиненій

и излагаемо было содержаніе важнѣйшихъ изъ нихъ, съ приведеніемъ иногда подлинныхъ словъ писателя, чтобы изъ содержанія сочиненія можно было видѣть не только характеръ ихъ, но и опроверженіе тѣхъ ересей, выясненіе и утвержденіе тѣхъ пунктовъ православнаго ученія, которыми особенно была занята церковь въ эпоху жизни писателя. Такъ какъ въ учебникѣ только перечислены нѣкоторыя сочиненія отцовъ церкви, то преподаватель выдаетъ записки о содержаніи важнѣйшихъ сочиненій.

Исторія Русской церкви преподаваема по руководству Высокопреосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Отдѣлы, которыхъ недостаетъ въ этомъ учебникѣ противъ программы, пройдены по пространной исторіи того же автора въ сокращенномъ видѣ, а объясненіе такихъ предметовъ, которые пропущены и въ пространной исторіи, какъ, на примѣръ, о Домостроѣ, объ Австрійской епископальной и т. п. ученики записывали въ классѣ. Полнѣе другихъ отдѣловъ, по мѣстной потребности, преподаваема исторія уни и вообще о дѣйствіяхъ римско-католичества въ юго-западномъ краѣ, а также ученіе о расколѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПОПУЛЯРНАЯ ГИГИЕНА

ЛЕКЦІЯ V.

Объ атмосферномъ электричествѣ, вліяніе его на растенія и на организмъ. Ураганъ, буря, ливень, молнія, зарница, громъ. Градъ и его статистика. Смерть и пожары отъ молніи. Статистика изъ въ Подольской губерніи. Предосторожности. Лечение пораженныхъ молніею. Несколько словъ о громоотводахъ.

Прежде всего припомнимъ себѣ общіе выводы объ электричествѣ, которые вы слышали на лекціяхъ физики.

Только въ началѣ XVIII столѣтія ученые начали подозрѣвать присутствіе электричества въ воздухѣ; честь открытія принадлежитъ Франклину, которое вскорѣ подтвердили Адибардъ и Рома опытами.

Однакоже въ недавнее время наука пришла къ убѣжденію, что не только дождевыя тучи насыщены электричествомъ, но что извѣстное количество его, несмотря на прекрасную погоду, находится въ воздухѣ. И дѣйствительно, дѣлая изслѣдованія помощью *электрометра* въ гористой мѣстности, на крышѣ высокаго зданія, даже въ открытомъ полѣ, неокруженномъ строениями, всегда находимъ въ воздухѣ слѣды электричества.

Какимъ образомъ оно развивается? Одни говорятъ, что оно развивается въ слѣдствіе тренія массъ воздуха между собою; по мнѣнію другихъ оно бываетъ послѣдствіемъ угольнаго горѣнія, тогда именно и образуется токъ угольной кислоты наэлектризованной *положительно*; тоже самое происходитъ при развитіи растений, выдѣляющихъ углекислоту. Бекерель доказываетъ, что неравномѣрное распредѣленіе теплоты на землѣ и въ атмосферѣ, служитъ единственною причиною порождающею воздушное электричество. Другіе же твердятъ, что оно освобождается при испареніи морской воды. Все, какъ видите предположенія, настоящей причины образованія электричества въ воздухѣ, мы еще не знаемъ.

Какъ это электричество распространяется, какія его отношенія къ различнымъ атмосфернымъ условіямъ?

Не нужно забывать, что поверхность земли всегда представляетъ электричество *отрицательное*, напротивъ того, въ чистомъ воздухѣ оно бываетъ *положительное*. Впрочемъ слои воздуха, отъ двухъ до трехъ аршинъ носящіеся надъ землею, не содержатъ свободнаго электричества, ибо здѣсь два противоположные тока соединяются безпрестанно между собою. Это происходитъ въ низменныхъ мѣстахъ, какъ-то въ долинахъ, а также въ дворахъ домовъ, городскихъ улицахъ и т. д.

Атмосферное электричество измѣняется соотвѣтственно температурѣ, сырости воздуха, силѣ и направленію вѣтровъ. Оно неодинаково распространено подъ всеми географическими широтами, именно—уменьшается по направленію отъ

экватора къ полюсамъ, а за 68° сѣверной широты пропадаетъ совершенно.

Дневные перемѣны его явственны въ той средѣ воздуха, въ которой растетъ и развивается нашъ организмъ. Въ горахъ самое большое количество скопляется по утрамъ, самое малое по вечерамъ. У насъ: сообразно времени года maximum его бываетъ въ 6 часовъ утра лѣтомъ, въ 8—весною и осенью, въ 10—зимою; minimum на два часа передъ захожденіемъ солнца. Положительное электричество, далеко обильнѣе скопляется въ воздухъ зимою, нежели лѣтомъ, разумѣется въ тихое и ясное время.

Случайныя перемѣны бываютъ въ немъ очень часто, такъ, количество электричества въ воздухъ увеличивается подѣ вліяніемъ росы, тумана; чѣмъ послѣдній гуще, тѣмъ электричества больше; малые и частые дожди не имѣютъ на него вліянія, но большіе или же снѣгъ, усиливаютъ массу электрическаго тока.

Вольта утверждаетъ, что электричество играетъ очень важную роль, при образованіи града; теорія его, хотя старая, и не разъ опровергаемая, но все таки она имѣетъ болѣе вѣроятности, чѣмъ другіе послѣ нея составленныя. Вотъ она въ нѣсколькихъ словахъ: вслѣдствіе быстрого испаренія верхней поверхности тучи, наступаетъ пониженіе температуры, т. е. холодъ, который поражаетъ частички снѣга, составляющія ядро каждаго градоваго шарика. Чтобы эти шарики могли образоваться, необходимо присутствіе двухъ тучъ, висящихъ одна подѣ другою. Верхняя туча собирается отъ испаренія верхней же поверхности нижней тучи, между двумя тучами лежащими параллельно, снѣжные частички уносятся и дѣлаютъ движеніе, подобное тому, какое встрѣчаемъ при *электрической пляскѣ*. При этомъ то движеніи слышится шумъ свойственный градовымъ тучамъ. Снѣжныя пылинки соединяются по нѣскольку въ одну массу, на этой массѣ осѣдаютъ воздушныя водяныя пары, въ слѣдствіе чего шарики увеличиваются постоянно до того, что

наконецъ тяжестью своею прободають нижнюю тучу и падаютъ на землю. Хотя г. Краевичъ въ своей физикѣ говоритъ, что до сихъ поръ неизвѣстна причина образованія града, даже нѣтъ сколько нибудь удовлетворительной гипотезы, хотя Прахтль опровергалъ теорію Вольты, но все таки, она болѣе другихъ логична. Прибавимъ здѣсь, что всѣ попытки ученыхъ, стремящіеся къ изобрѣтенію градоотводоу, не увѣнчались успѣхомъ, единственное спасеніе по нынѣ—это общества страхованія отъ градобитія, но и они слишкомъ мало распространены у насъ; а между тѣмъ есть мѣста, гдѣ градъ особенно часто падаетъ. Въ доказательство вышесказаннаго приведемъ наблюденія за послѣднее двѣнадцатилѣтіе.

Въ Каменцѣ и его окрестностяхъ выпадалъ градъ:

1866	года	1	(23 сентября)
1867	—	1	(1 мая)
1868	—	1	(1 мая въ орѣхъ воличиною)
1869	—	1	(26 апрѣля)
1870	—	3	(3, 11 мая и 13 іюля)
1871	—	0	—
1872	—	0	—
1873	—	2	(10 и 14 мая)
1874	—	1	(8 апрѣля)
1875	—	0	—
1876	—	3	1. іюня, 22 іюля и 1 августа)
1877	—	0	—
1878	—	1	(27 апрѣля)

Въ текущемъ же 1879 году по 1 іюля, градъ падалъ 4 раза (1 марта 10 и 21 мая и 28 іюня); въ первыхъ трехъ случаяхъ онъ едва коснулся Каменца, но въ послѣднемъ продолжался 18,5 минутъ, при юз. вѣтрѣ; величиною былъ отъ горошины до лѣснаго орѣха. Впрочемъ годъ этотъ особенно бурный: ураганы носятся надъ всею Европой; убитыхъ молніею насчитываютъ цѣлыя сотни; изверженія Этны, землетрясенія, наводненія почти еженедѣльно случаются. Градъ, насколько

намъ извѣстно, навѣстилъ Подольскую губернію уже 8 разъ въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ, причинилъ громадныя убытки, но все таки нельзя ихъ сравнить съ убытками понесенными за границей; такъ, напримѣръ, въ окрестностяхъ Роны, опустошенія сдѣланныя въ маѣ градомъ считаютъ на 10,000,000 франковъ. Въ Вѣнѣ падалъ онъ въ первыхъ числахъ іюня, въ продолженіи получаса, нѣкоторыя зерна его доходили до величины голубиного яйца, убытковъ понесъ городъ болѣе 400,000 гульденовъ.

Теперь нужнымъ считаю поговорить объ образованіи урагана, бури, о свойствахъ тучи, молніи, грома, и зарницы.

„Ураганъ или циклопъ, по Краевичу, есть масса воздуха, вращающаяся около оси почти вертикальной и имѣющая въ тоже время поступательное движеніе. Вихри или крутящіяся столбы пыли, замѣчаемые въ жаркое время года, даютъ слабое подобіе этаго явленія. Въ началѣ діаметръ урагана бываетъ отъ 200 до 450 верстъ, но потомъ увеличивается и доходитъ до 2000.“ Особенно страшныя ураганы бываютъ въ Азіи и Америкѣ; такъ знаемъ о несчастіи этаго рода постигшемъ Кантонѣ 11 апрѣля 1878 г. Гроза въ одно мгновеніе разорила 2000 домовъ разбила 1000 судовъ, стоящихъ въ пристани, деревья или вырывала съ корнемъ или скручивала спирально, число погибшихъ людей достигло огромной цифры, насчитывали ихъ до 10,000. Въ Соединенныхъ штатахъ свирѣпствовавшій ураганъ въ это лѣто превзошелъ своимъ разорительными послѣдствіями выше описанную грозу въ Кантонѣ. Въ средней Европѣ, какъ равно и у насъ, ураганы составляютъ рѣдкое явленіе, хотя этотъ годъ, какъ мы замѣтили выше, особенно изобилуетъ ими; въ февралѣ онъ навѣстилъ Вѣну, разорилъ и уничтожилъ Шегендынь въ Венгріи, и въ Каменцѣ онъ сдѣлалъ не мало вреда: 1 (13) марта бушевалъ въ городѣ отъ 11 до половины 12 передъ полуднемъ, имѣлъ направленіе съ сѣверозапада и прошелъ къ юговостоку; онъ начался далеко — въ предѣлахъ Австріи, пролетѣлъ черезъ сѣверовосточную полосу

Нодоліи и распространился почти до береговъ Дона. Ущась сопровождала его крупа, потомъ дождь съ градомъ; слѣды его обозначились не только выбитыми окошками, сорванными крышами, разоренными строеніями, но даже деревья падали жертвой его: такъ, напримѣръ, въ сосновой рошѣ, принадлежащей къ сосѣднему Макову, онъ положилъ на землю всю алею, около 60 пятидесятилѣтнихъ елей, составляющихъ ея украшеніе. Довольно сказать, что павшія деревья имѣли стволы въ $\frac{3}{4}$ аршина въ діаметрѣ. Особенно же пострадалъ лѣсъ принадлежащій Супруньковцамъ; бересты, грабы и даже вѣковые дубы, имѣющіе по 4 и 5 аршинъ въ окружности, вырывались ураганъ съ корнемъ; другіе же, помоложе ломались по срединѣ ствола, отбрасывая ихъ верхушки на нѣсколько сажень. Такимъ образомъ уничтожено до 1000 деревьевъ на пространствѣ 9 верстъ. Гроза 20 и 21 мая текущаго года, незначительная въ Каменцѣ, представляетъ тоже чрезвычайно рѣдкое явленіе, потому огромному району, который она захватила, именно — губерніи Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Черниговскую, часть Полтавской, Курской и даже Херсонской — всѣ эти мѣстности въ большей или меньшей степени пострадали.

Главнымъ условіемъ образованія бури, есть скоротечное сгущеніе паровъ. Если подъ вліяніемъ его развивается неслишкомъ много электричества, тогда бываетъ скоропроходящій ливень, въ противномъ случаѣ разражается буря.

Въ нашемъ климатѣ буря бываетъ двоякаго рода: или происходитъ въ слѣдствіе поднимающагося вверхъ электрическаго тока, или вслѣдствіе тренія двухъ противоположныхъ вѣтровъ. Первая является въ жаркое время года, вторая въ осеннее и зимнее. Беккариа приводитъ описаніе тучъ предвѣщающихъ появленіе бури: густыя облака имѣющія видъ громаднхъ клубковъ изъ хлопчатой бумаги, съ вырѣзанными и ярко обозначенными краями, если они какъ бы разбухаютъ, какъ бы наполняются, уменьшаясь численно и увеличиваясь въ объемѣ. Если облака, не смотря на перемѣну

формы, держатся у основанія, если они какъ бы утопають одно въ другомъ и въ концѣ сливаются въ темную массу, тогда съ полною достовѣрностію можно предсказать бурю. Подобныя облака въ наукѣ извѣстны подъ названіемъ *кумевыхъ*, они бываютъ только въ теплое время и плаваютъ на незначительной высотѣ. *Перыстые* въ видѣ тонкихъ параллельныхъ волоконъ, состоятъ изъ ледяныхъ кристалловъ и находятся на недостижимой высотѣ. *Слоистыя* представляютъ горизонтальныя массы появляющіяся при закатѣ солнца и исчезающія при восходѣ его.

Высота тучи, проходящей надъ землею, не всегда одинакова. Впрочемъ въ этомъ отношеніи метеорологія не успѣла вывести вѣрныхъ заключеній.

Лѣтней грозѣ, бурѣ, даже дождю сопутствуетъ часто молнія; извѣстно, что тучи содержатъ въ себѣ электричество, образовавшееся или на поверхности земли, или развившееся при образованіи самой тучи, которая по мнѣнію Гай-Люсака (Gay Lussac) состоитъ изъ разведенныхъ кондукторовъ. Въ слѣдствіе вліянія одной тучи на другую, или же вліянія горъ, деревьевъ, зданій на сосѣднюю съ ними тучу, нѣкоторыя изъ этихъ кондукторовъ имѣютъ положительное, другіе — отрицательное электричество. Впрочемъ одна и таже туча, можетъ въ одной части своей быть положительною, въ другой — отрицательною. Отъ этого происходитъ, что если одна туча приближается къ другой, и обѣ содержатъ разноименное электричество или если туча приближается къ какому нибудь предмету, содержащему разноименное электричество, а напряженіе сего послѣдняго достаточное, тогда наступаетъ молнія, которая есть ничто иное, какъ только электрическая искра, происшедшая отъ соединенія двухъ разноименныхъ токовъ.

Молнія бываетъ различной формы: змѣобразная, въ зигзагъ, въ видѣ пояса, очень узкой полосы, заостренной или раздѣленной на нижнемъ концѣ; бываетъ она и разнаго цвѣта: бѣлая, фіолетовая или голубоватая, а такъ же яркокрасная.

Иногда она просвѣчиваетъ сквозь края тучи, иногда же зали-
ваетъ всю тучу мгновеннымъ блескомъ. Молнія обыкновенно
пробѣгаетъ пространство сверху внизъ, иногда же, очень
впрочемъ рѣдко, она вырастаетъ изъ верхней поверхности тучи
и тогда летитъ въ гору. Случается, что двѣ молніи изъ двухъ
тучъ берутъ начало и только въ пространствѣ соединяются
между собою.

Бываютъ еще молніи называемые зарницею, являющіеся
въ тихую погоду. „Блыскаѣ на погоду“ говоритъ крестьянинъ
подольскій, увидя зарницу. Доказано, однакожъ, что это есть
отраженіе обыкновенной молніи, рожденной въ лонѣ тучи,
протекающей въ болѣе или менѣе возвышенныхъ слояхъ
воздуха, и закрытой землею передъ глазомъ наблюдателя.

Длина молніи иногда достигаетъ 15 верстъ, продолжи-
тельность ея одно мгновеніе, по Ватсону, менѣе нежели одна
тысячная секунды.

Молнія, попадая въ землю, расплавляетъ кремнистыя ве-
щества, которыя потомъ твердѣютъ, и образуютъ трубку съ
заостреннымъ концомъ, иногда въ нѣсколько футовъ длиною;
въ наукѣ извѣстны они подъ названіемъ *фульгуритовъ*, а народъ
ихъ у насъ называетъ *громовыми стрѣлами*.

Громъ, въ отношеніи молніи тоже, что трескъ въ отно-
шеніи искры, получаемой изъ кондуктора электрической ма-
шины. При электрической струѣ воздухъ сильно накаляется
и расширяется, кромѣ того, частицы наэлектризованнаго воз-
духа взаимно отталкиваются. Послѣ того, какъ струя пробѣ-
житъ, воздухъ снова стремится занять прежнее положеніе, от-
сюда происходитъ звукъ.

Молнія и громъ составляютъ одновременное явленіе, но такъ
какъ свѣтъ и звукъ не съ одинаковою скоростью пробѣгаютъ
пространство, отсюда возникаетъ, что глазъ нашъ прежде ви-
дитъ молнію, чѣмъ слышитъ ударъ грома. Разница времени,
по Араго, простирается отъ полсекунды до семидесяти двухъ
секундъ. Изъ этого слѣдуетъ, что опасность для человѣка

лежитъ въ молніи, а не въ громѣ, котораго нѣкоторые страшатся; доказано, что электрическій токъ скорѣе пробѣгаетъ пространство, нежели свѣтъ, а потому увидѣвъ молнію, нечего уже бояться.

Изъ времени, отдѣляющаго моментъ появленія молніи, отъ момента, когда послышится громъ, легко заключить, въ какомъ разстояніи отъ насъ находится гроза. Знаемъ, что скорость звука равняется приблизительно $\frac{1}{3}$ версты въ секунду, или что одну версту онъ пробѣгаетъ въ три секунды; если, напримѣръ, послѣ молніи ударитъ громъ черезъ 24 секунды, то значитъ, что онъ пробѣжалъ 8 верстъ, именно, то пространство, которое отдѣляетъ грозу отъ наблюдателя.

Закончимъ предварительныя свѣдѣнія нѣсколькими замѣчаніями о географическомъ распространеніи бури. Она чаще является въ гористыхъ мѣстностяхъ, потому что горы препятствуютъ движенію тучъ, а господствующіе постоянныя вѣтры, способствуютъ сгущенію паровъ, вслѣдствіе чего электричество здѣсь собирается въ болѣе сжатомъ кругу, какъ бы въ одномъ пунктѣ. Рѣже являются бури на равнинахъ. Много здѣсь впрочемъ значитъ почва, напр. въ мѣстностяхъ, гдѣ находятся металлическія, особенно желѣзные руды, грозы являются очень рѣдко. Приближаясь къ сѣверному полюсу, онѣ слабѣютъ, наконецъ совершенно пропадаютъ; Парри не наблюдалъ никогда бури между 70° и 75° сѣверной широты. Но есть и привиллигированныя уголки, способствующіе или неспособствующіе ея развитію: такъ Гучинсонъ замѣчалъ на Ямайкѣ, ежедневно, отъ 1 ноября до 15 апрѣля грозу, разражающуюся надъ высотами Портъ-Рояля, продолжающуюся отъ часу до двухъ съ половиною по полудни. Въ Перу подъ 12° южной широты, бури совершенно неизвѣстны жителямъ.

Въ этомъ отношеніи любопытны наблюденія Араго, изъ которыхъ сдѣлаемъ небольшую выдержку.

Въ Кипрѣ, въ Египтѣ, подъ 30° сѣверной широты, буря бываетъ среднимъ числомъ въ годъ 3,5 разъ.

Въ Петербургѣ, подь 60° сѣвер. широты 9,2.

Въ Лейпцахъ подь 38° сѣвер. широты—11 разъ.

Въ Парижѣ подь 48° с. ш.—13,8.

Въ Страсбургѣ подь 48°,5 с. ш.—17.

Въ Берлинѣ подь 52°,5 с. ш.—18,9.

Въ Буэнос-Айресъ подь 34°,5 южной широты—22,6.

Въ Рио-Жанейро, подь 23° южн. широты—50,7.

Въ Калькутѣ подь 22°,5 сѣвер. широты—60 разъ.

Перейдемъ теперь къ Подоліи:

Въ Каменцѣ подь 48°,5 сѣверн. широты, буря бываетъ среднимъ числомъ въ годъ 10, 6 разъ. Наблюденія приведенные нами обнимаютъ пять лѣтъ; прошу не забывать, что здѣсь принимаемъ во вниманіе круглый годъ, то есть какъ лѣтніе грозы (2,2), такъ и осеннія и зимнія вьюги (8,4), а послѣднихъ всегда бываетъ гораздо болѣе нежели первыхъ, и такъ:

1866 была она 11 разъ.

1876 — — 18 —

1868 — — 8 —

1869 — — 11 —

1870 — — 5 —

Вообще бури являются у насъ чаще по теченію Днѣстра и его притоковъ, имѣющихъ высокіе скалистые берега.

(Окончаніе будетъ).

ЮБИЛЕЙ СВЯЩЕННИКА МАТѢЯ ГОЛЫНСКАГО.

29 Іюля 1879 года священно-служители VI округа благочинія Ушицкаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, праздновали въ своемъ округѣ юбилей 50 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника села Курникъ Матѣя Ивановича Голынскаго, который рукоположенъ во діакона къ градскому Каменецкому собору 29 Іюля 1829 года. Юбилей 29 Іюля начался торжественнымъ соборнымъ богослуженіемъ: всенощную въ тотъ день служили 3 священника и Бо-

жественную литургію 5 священниковъ, въ томъ числѣ и юбилярь. Послѣ заамвонной молитвы, священникомъ м. Воньковецъ была произнесена приличная случаю и дню рѣчь, которая вызвала слезы умиленія, радости и скорби у дѣтей юбиляра. Къ молебну поснѣли почти все священно-служители округа и родной братъ покойной супруги юбиляра, о. настоятель Головчинскаго монастыря, игумень Паанаиль съ іеродиакономъ. По окончаніи молебствія и приличнаго дню и случаю торжественнаго многолѣтія, юбиляра обрुжили въ полномъ облаченіи все священнослужители и привѣтствовали его. Во время шествія юбиляра въ свой домъ, предшествовавшіе ему священники и діаконы съ клурошанами радостно и стройно стали пѣть 144 псаломъ: *вознесу тя Боже мой царю мой, и благословлю имя твое во вѣкъ и въ вѣкъ вѣка...* прихожане же провожали старика багюшку одни съ зажженными братскими свѣчами, а другіе съ хоругвями въ рукахъ при непрерывномъ звонѣ колоколовъ. При выходѣ изъ ограды церковной, прихожане поднесли юбиляру хлѣбъ-соль.

Вотъ оканчивается пѣніе псалма, вотъ мы у воротъ дома юбиляра и—нашему зрѣнію представляется величественная картина, которая могла бы быть возвышеннымъ вдохновляющимъ сюжетомъ для живописца, но не для описанія слабымъ перомъ,—это въ нѣсколькихъ шагахъ отъ крыльца дома кучка маленькихъ дѣтей, очень прилично одѣтыхъ, изъ которыхъ старшіе—семи или восьми-лѣтніе держатъ большой подносъ, накрытый бѣлою салфеткой съ двумя хлѣбами, а младшіе со все́мъ оробѣли: они и плакать готовы, и уйти со сцены не прочь, да и дѣдушкѣ рады бы сослужить службу, машинально простирая къ подносу то одну ручонку, то обѣ вмѣстѣ. *Это маленькіе внуки юбиляра такъ встрѣчаютъ своего дѣдушку съ хлѣбомъ—съ солью....* Спросите—что въ этой картинѣ есть особеннаго?!.. А она-то произвела наибольшій эффектъ во всемъ торжествѣ юбилея. Мы не думаемъ, чтобъ кто нибудь изъ присутствовавшихъ былъ хладнокровнымъ зрителемъ этой невинной дѣтской

встрѣчи, такъ какъ не одна слеза замѣтна была на глазахъ собранія. Не успѣвъ старикъ юбиларъ приложиться къ хлѣбу и обнять своихъ маленькихъ внучекъ, какъ вся родня, всѣ дамы и дѣвицы, деждавшіеся юбилара у крыльца дома, запѣли: „Достойно есть“, а съ ними вмѣстѣ стали пѣть и всѣ священники и весь клуръ и входятъ въ комнату юбилара. По окончаніи „Достойно есть“, пропѣли тропарь — „Заступнице Усердная“, за тѣмъ ектенія, многолѣтія и поздравленіе юбилара. Послѣ скромной закуски, старикъ юбиларъ началъ пѣть: „Нынѣ отпускаеми раба твоего Владыко“, а за нимъ стали подпѣвать и всѣ гости. Тогда окружной благочинный отъ лица всѣхъ священно-служителей округа поднесъ старику-юбилару св. Евангеліе на славяно-русскомъ переводѣ въ весьма красивомъ переплетѣ. Поблагодаривъ за выраженіе признательности и почтенія, старикъ-юбиларъ сказалъ при этомъ: „я желаю, чтобъ этотъ священный подарокъ, указывая на св. Евангеліе, какъ завѣтная святыня, хранился въ моемъ семействѣ на вѣчныя времена и переходилъ бы изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, чтобы такимъ образомъ увѣковѣчился мой знаменитый нынѣшній день“ и тотчасъ пригласилъ всѣхъ почетнѣйшихъ своихъ гостей подписаться на первомъ пробѣльномъ листкѣ поднесеннаго Евангелія.

Свящ. Е. Любинскій.

РѢЧЬ

По случаю празднованія 50 лѣтняго юбилея священника с. Курникъ Матѳея Голынскаго, произнесенная послѣ Божественной литургіи въ самый день юбилея 29 іюля 1879 года.

Сегодня мы всѣ, бр. хр., собрались въ сей св. храмъ, чтобъ вмѣстѣ съ вами помолиться предъ престоломъ Господнимъ о здравіи и благоденствіи вашего достоуважаемаго батюшки, о. Матѳея Голынскаго въ память того, что сегодня ровно окончилось 50 лѣтъ служенія во священномъ санѣ вашего почтен-

нѣйшаго батюшки, а нашего сослужителя предъ престоломъ Христовымъ.

Онъ вмѣстѣ съ нами молился нынѣ предъ престоломъ Христовымъ о здравіи и благополучной жизни всего семейства своего, всѣхъ своихъ сродниковъ и о всѣхъ васъ прихожанахъ своихъ съ вашими семействами. Онъ молился нынѣ и объ упокоеніи своей дорогой и незабвенной супруги, о своихъ усопшихъ чадахъ и отъ вѣка преставшихся всѣхъ своихъ духовныхъ чадахъ. Его теплыя молитвы, сопровождавшіяся слезой умиленія, какъ жертва чистая, какъ фиміамъ благоуханія, вознесены нынѣ къ престолу Господню и благословеніе Божіе невидимо озаряетъ нынѣ всѣхъ насъ и воодушевляетъ всѣхъ усопшихъ, о нихъ же молитвы возносились нынѣ предъ престоломъ Господнимъ. Таковъ нынѣшній день—праздникъ 50 лѣтняго юбилея достославнаго отца нашего Матѳея Голынского!

Братіе христіане! Прожить 50 лѣтъ въ священномъ санѣ и быть служителемъ алтаря Христова—это большой подвигъ, подвигъ, который дается только особеннымъ избранникамъ Божиимъ, весьма рѣдкимъ священнослужителямъ. Дожить до 80 лѣтъ—это также не малый подвигъ, которому сподобляются весьма не многіе люди на свѣтѣ! Значить о. Матѳей заслужилъ особенную любовь и милость Божію, когда Господь Богъ позволилъ ему быть служителемъ алтаря Своего цѣлые 50 лѣтъ и теперь еще сохраняетъ его силы въ вожделѣнномъ здравіи и крѣпости. Значить о. Матѳей умѣлъ и умѣетъ располагать даромъ Господнимъ—своею жизнію, когда прожилъ такое почтенное число лѣтъ и не повредилъ своего здоровья. Значить о. Матѳей жилъ такъ, какъ велитъ жить законъ Христовъ и какъ говоритъ о своемъ умѣніи жить святой Апостолъ Павелъ: *въмѣ, говоритъ св. Апостолъ, и смиритися, въмѣ и избыточествовати: во всемъ и во всѣхъ навыкохъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися. Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ Христвѣ.*

На вѣку, говорить простолюдинъ, какъ на долгой нивѣ: встрѣчается всего вдоволь—и радости и печали, сытости и голоду, счастья и лишеній, достатковъ и недостатковъ, и счастливъ тотъ христіанинъ, который всю жизнь свою умѣеть подкрѣплять себя вѣрою Христовою, который можетъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ.* Но о. Матѳею, какъ пастырю церкви и служителю алтаря Господня, на своемъ долгомъ вѣку приходилось вести сугубую борьбу: ему нужно было еще во время барщины отстаивать интересы церкви, и блюсти своихъ прихожанъ въ благочестіи и чистотѣ православной вѣры, а эта борьба въ то время была весьма тяжелая и подъ этой борьбой весьма трудно было устоять православному священнику, только одинъ Христосъ поддерживалъ и укрѣплялъ своихъ бдительныхъ служителей алтаря. А развѣ мало означаютъ въ жизни семьянина удары семейные—погребать любимыхъ дѣтей, на вѣки раставаться съ единственнымъ другомъ жизни, своею супругою! А частныя житейскія приключенія, подобно червямъ, подтачивающимъ дерево въ самомъ корнѣ, развѣ онѣ мало снѣдаютъ жизнь человѣка: тамъ неурожай, а тамъ нужны средства для воспитанія дѣтей, тамъ напасти, а тамъ несправедливости и обиды, тамъ вражда, а тамъ коварство и мщеніе—все сіе переиспыталъ въ своей жизни вашъ любимый пастырь о. Матѳей; но всѣ эти удары не могли сокрушить его: они отражались отъ него, какъ отъ твердаго гранита отражаются бушующія волны, потому что, по слову Апостола, онъ *все дѣлалъ о укрѣпляющемъ его Исусъ Христъ* и теперь, не обинуясь, можетъ сказать вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ; *подвигомъ добрымъ подвижахся, теченіе скончалъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ спѣнecъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день Онъ праведный судія.*

Если Господь, праведный судія, готовитъ нашему юбилею, честному отцу Матѳею вѣнецъ правды, то было бы крайне несправедливо съ нашей стороны не отдать ему должной спра-

ведливости. *Вѣнецъ старыхъ чада чадъ,* говоритъ премудрый Соломонъ, *похвала же чадомъ отцы ихъ.* Итакъ нравственную награду, вѣнецъ украшенія и счастья для старыхъ составляютъ ихъ дѣти, внуки и правнуки. Окружите же своего стараго родителя, возлюбленные чада его, будьте для него вѣнцемъ славнымъ, вѣнцемъ радости и утѣхи, прославляйте имя его въ родъ и родъ. Это будетъ для старика, вашего родителя, первую и самую великою наградою за всю его многотрудную жизнь. Вторую награду и вѣнецъ старости для старика своего батюшки составите вы, возлюбленные братіе христіане, какъ духовные чада своего духовнаго отца. Вѣнокъ сплетаютъ изъ отборныхъ пріятныхъ цвѣтовъ и благовонныхъ зѣлій и растеній; вѣнокъ дѣлаютъ для награды и для украшенія заслуженныхъ, но никакой вѣнокъ, никакая вещественная награда не можетъ равняться съ той наградой, которую можете выразить своему любимому батюшкѣ вы, братіе христіане. Будьте же и вы, подобно лучшимъ благоуханнымъ цвѣтамъ, украшеніемъ, славою и честію для своего старика пастыря, чтобъ онъ могъ радоваться вами, гордиться вами, чтобъ ваша искренняя признательность, почтеніе и любовь къ своему батюшкѣ никогда не изсякала изъ сердець вашихъ и чтобъ онъ не лицепріемнѣ могъ сказать своему Праведному Судіи и Спасителю: *се азъ и дѣти мои, ихъ же еси далъ мнѣ.* Это будетъ для благочестиваго старика о. Матѳея второю самую славную наградою и вѣнцемъ украшенія въ его старости.

Третью нравственную награду ты самъ, благочестивый старче, умѣешь находить для себя въ чтеніи слова Божія пѣснопѣніяхъ и молитвахъ. Не учишь намъ тебя, какъ находить награду, утѣшеніе и успокоеніе въ словѣ Божіемъ, какъ сокрушать горе и скорбь *о укрьпляющемъ Исусъ Христъ.* О, намъ много нужно еще поучиться этой практической мудрости у тебя! Не оставляй же насъ въ своихъ св. молитвахъ, а мы никогда не забудемъ возносить свои молитвы при всякомъ Богослуженіи о здравіи и спасеніи честнаго отца нашего и сослужу-

жителя Матѳея и восклицать вмѣстѣ съ св. псалмопѣвцемъ: *Господи, Господи! не отвержи честнаго отца нашего Матѳея во время его старости, ввсегда оскудѣвати крѣпости его!*

Господи, Господи! сподоби и насъ достигнути такого славнаго дня, какого достигъ нынѣ честный нашъ сослужитель и обратъ нашъ отецъ Матѳеи! Аминь.

М. Воньковецъ священникъ *Евѳимій Любинецкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА, ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ПРАВОСЛАВНАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ЛИТУРГИКА“

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ,

составленная примѣнительно къ программѣ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовныхъ семинарій.

Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17 января—27 февраля 1879 года № 4, допущена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по Литургикѣ.

Цѣна книги 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 копѣекъ.

При требованіи 10 экземпляровъ, пересылка на счетъ автора; при требованіи 20 экземпляровъ—10% уступки, а при требованіи 50 экземпляровъ—20% уступки.

ПЕЧАТАЕТСЯ И НАДНЯХЪ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА, ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ“

составленное по руководству Объяснительной Записки Учебнаго Комитета для VI класса духовныхъ семинарій.

Цѣна книги „ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ“, также 1 рубль, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. При требованіи большаго количества экземпляровъ, условія тѣ же, что и при выпискѣ Литургики.

При выпискѣ Литургики и Практическаго Руководства для Пастырей по одному экземпляру вмѣстѣ—цѣна 2 р. 25 к.

Книги можно выписывать только отъ автора, по слѣдующему адресу:

Въ г. Черниговѣ. Законоучителю Черниговской губернской Гимназіи, Священнику Ѳедору Хорошунову.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

СЪЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библіи, о необходимости читать евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрасудковъ.

цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Мавришкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ* указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковныхъ старостъ дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.



Содержаніе: 1) Слово въ день святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, 15 Іюля. 2) Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. 3) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за истекшій 1877/78 учебный годъ. 4) Популярная гигиена. 5) Юбилей священника с. Курникъ Матвея Голынскаго. 6) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симаитевичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія