



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая

№ 10

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

Отъ Архангельской Духовной Консistoriи.

На рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи съ объясненіемъ причинъ о позднемъ представленіи по назначенію процентныхъ сборовъ съ церковей епархіи, послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 16-го сего мая за № 1297, такого содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы Благочинные не дожидались взноса денегъ непременно отъ всѣхъ церковей благочинія, чтобы внести ихъ по назначенію всѣ вмѣстѣ, а вносили бы по мѣрѣ полученія отъ каждой церкви не держа у себя дома и не накопля большія суммы“.

О чемъ Архангельская Духовная Консistoriя и объявляетъ Благочиннымъ епархіи.

## II

## Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ выражается Архипастырская благодарность Пингишенскому приходскому попечительству (Холмогорскаго уѣзда) за его заботу о бѣдныхъ погорѣльцахъ Пареновской деревни сего прихода.

## Перемѣны по службѣ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ состоящій на службѣ во флотѣ священникъ Іоаннъ Дьяконовъ—*скуфьею*.

Опредѣленъ безмѣстный священникъ Петръ Павловскій на священническое мѣсто въ Перемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 13 мая.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, священникъ Алексѣй Чапурскій изъ Бѣлощельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Мезенскій соборъ съ 20 мая и псаломщикъ Николай Аванасьевъ изъ Курейско-Сергіевскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 19 мая.

## Увольненіе въ отпускъ.

Регистраторъ Духовной Консисторіи Алексѣй Нифантовъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ съ 20 мая.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Архангельской епархіи за 189<sup>6/7</sup> уч. годъ.

### I.

Архангельская епархія занимаетъ площадь въ 754.744 кв. вер. (не считая острововъ) съ населеніемъ въ 349.411 чел. об. пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 25.864 мальч. и 25.968 дѣвоч., а всего 51.832 чел. Означенныя пространство и населеніе по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верст.	Количество православнаго населенія.					
		м. п.	ж. п.	об. п.	Въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста.		
					мальч.	дѣв.	об. п.
Архангельскій . . .	27223,8	27400	29973	57373	3546	3475	7021
Холмогорскій . . .	14731,4	20943	23570	44513	3275	3223	6498
Шенкурскій . . .	21900,3	39799	43073	82872	6347	6523	12870
Пинежскій . . .	42363,4	—	—	30878	1941	1868	3809
Мезенскій . . .	200722,3	12656	13195	25851	2477	2670	5147
Печорскій . . .	246059,5	12567	14472	27039	2005	2018	4023
Онежскій . . .	25402,9	19378	22298	41676	3001	3037	6038
Кемскій . . .	39962,3	14935	16640	31575	2654	2604	5258
Кольскій . . .	136377,9	—	—	7541	610	540	1150
О-въ Новая Зем.	—	—	—	93	8	10	18
<b>Итого . . .</b>	<b>754744</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>349411</b>	<b>25864</b>	<b>25968</b>	<b>51832</b>

Въ церковно-административномъ отношеніи православное населеніе Архангельской епархіи раздѣлялось на 301 приходъ изъ коихъ 165 съ населеніемъ до 700 душъ об. пола, 126—отъ 700 до 2000 и 10—свыше 2000. Несмотря на открытіе 4 второклассныхъ школъ въ 4-хъ приходахъ, за закрытіемъ существовавшихъ въ тѣхъ же приходахъ одноклассныхъ школъ и за нѣкоторыми другими измѣненіями въ церковныхъ школахъ; число ихъ въ отчетномъ году оставалось тоже,

что и въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г., а именно 255: 4 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 122 одноклассныхъ церковно-приходскихъ (въ томъ числѣ 2 миссіонерскихъ) и 127 школъ грамоты (въ томъ числѣ 6 миссіонерскихъ). Изъ общаго числа школъ 237 смѣшанныхъ, т. е. для мальчиковъ и дѣвочекъ, 13 для мальчиковъ и 5 для дѣвочекъ.

Означенное число церковныхъ школъ разнаго наименованія вмѣстѣ съ 116 начальными училищами Мин. Нар. Просвѣщ. по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Второклассныхъ цер. прих. школъ.	Двухклассныхъ цер. прих. школъ.	Одноклассныхъ цер. прих. школъ.	Школы грамоты.	Миссіонерскихъ школъ.	Итого церковныхъ школъ.	Училищъ Мин. Нар. Просвѣщен.	Всего школъ и училищъ въ губернд.
Архангельскій.	1	1	20	17	—	39	29	68
Холмогорскій .	—	—	18	17	—	35	14	49
Шенкурскій .	—	—	32	28	—	60	19	79
Пинежскій . .	—	1	5	8	—	14	13	27
Мезенскій . .	1	—	1	17	2	21	6	27
Печорскій . .	1	—	5	9	4	19	7	26
Онежскій . .	1	—	18	10	—	29	16	45
Кемскій . .	—	—	11	11	1	23	10	33
Кольскій . .	—	—	10	3	1	14	2	16
О-въ Н. Земля	—	—	—	1	—	1	—	1
Итого .	4	2	120	121	8	255	116	371

Хотя число всѣхъ школъ и сельскихъ училищъ (371) превышаетъ количество приходоу (301), однако въ отчетномъ году, не было никакихъ школъ въ 14 приходахъ: Крѣпостномъ, Арханг. у., по крайней малочисленности населенія, Желтиковскомъ, Шенк. уѣзда, (по недостатку средствъ и недавнему открытію его), въ 6-ти приходахъ Пинежскаго уѣзда: Ваймужскомъ (въ 4 верстахъ отъ Карпогорскаго двухкласснаго Мин. Учил.), Нюхченскомъ (въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. г. открыта школа грам.), Чухченемскомъ (въ 4 верстахъ отъ Шардонемскаго сельскаго училища), Устьпochenскомъ, по бѣдности прихожанъ, Шетогорскомъ (съ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. г. открыта



школа грамоты) и Лавельскомъ (съ 189<sup>7/8</sup> г. открыто сельское училище), въ 2-хъ приходахъ Мезенскаго у.: Вожгорскомъ (съ 189<sup>7/8</sup> г. открыта церк.-прих. школа вмѣстѣ и для Пыскаго прихода) и Ручьевскомъ (за отказомъ крестьянъ дать квартиру для школы и заболѣзненностію священника); въ 3-хъ приходахъ Печорскаго у.: Устѣхтинскомъ (по бѣдности крестьянъ), Замежномъ (открытомъ въ 1897 году, въ коемъ не были назначены члены причта) и Усинскомъ (по крайней незначительности жителей и крайней же разбросанности поселковъ на 200 верстѣ), и наконецъ въ Виремскомъ приходѣ, Кемскаго у., (съ 189<sup>8/9</sup> открывается сельское училище).

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 3491 мальчикъ (болѣе предыдущаго года на 165 чел.) и 1425 дѣвочекъ (болѣе на 138 чел.); въ школахъ грамоты 1919 мальч. (болѣе на 111 чел.) и 652 дѣв. (болѣе на 51 чел.); въ миссіонерскихъ школахъ 144 мальч. (болѣе на 28 чел.) и 12 дѣв. (менѣе на 6 чел.). Всего же обучалось 5554 мальчика и 2089 дѣвочки, на 385 чел. болѣе сравнительно съ 189<sup>5/6</sup> уч. г. Кромѣ того, въ двухъ образцовыхъ школахъ обучалось 38 мальч. и 22 дѣв. Слѣдовательно число дѣтей об. пола обучавшихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году, равняется 7703 челов. Изъ нихъ только 3 мал. дѣти раскольниковъ и 3 мальчика евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, а остальные всѣ—православные. Въ среднемъ выводѣ на каждую школу приходится по 30 человѣкъ.

Учащихся въ начальныхъ училищахъ Мин. Нар. Просвѣщенія, по доставленнымъ дирекціею свѣдѣніямъ, было мальчиковъ 3954 и дѣвоч. 1287, а обоюго пола 5241; въ частныхъ школахъ 69 мальч. и 58 дѣв., въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (шкиперскихъ курсахъ и мореходныхъ классахъ) 129 м. п., а всего въ школахъ, подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ, обучалось 5497 (4152 м. п. и 1345 ж. п.). Кромѣ того, изъ числа дѣтей школьнаго возраста (до 14 лѣтъ) обучались въ мужской, и женской гимназіяхъ, женскомъ

епархіальномъ училищѣ и въ пріютахъ вѣдомства Импер. Маріи и мѣстнаго женскаго попечительнаго общества 390 мальч. и 520 дѣв. т. е. общее число учащихся дѣтей школьнаго возраста по губерніи простиралось до 14110, въ томъ числѣ 10134 м. п. и 3976 ж. п.

Изъ 25864 мальчиковъ школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ 13328 чел. или 51,53<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ 25968 дѣвочекъ остается безъ обученія 20076 чел. или 77,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія 64,42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. На каждую тысячу человѣкъ православнаго населенія обучается 42 человѣка и 4,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## II.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ отдѣленій въ составѣ населенія Архангельской епархіи, кромѣ православныхъ, числится 8808 раскольниковъ об. пола, 907 инославныхъ христіанъ, 164 чел. іудейскаго вѣроисповѣданія и 45 магометанъ; а всего инославныхъ и иновѣрныхъ 9924 чел. об. пола. Изъ этого числа въ г. Архангельскѣ и его уѣздѣ раскольниковъ 634 чел. об. пола, инославныхъ христіанъ 719 об. пола, иновѣрныхъ 203 об. пола, а всего инославныхъ и иновѣрныхъ 1556 ч. об. пола. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ насчитывается до 60 раскольниковъ (въ 8 приходахъ) об. пола и 1 иновѣрецъ; въ Шенкурскомъ уѣздѣ 447 раск. об. п. (преимущественно въ приходахъ 5 благочинія: Троицкомъ 58 ч., Топецкомъ 163 и Кургомвинскомъ 146), 12 римско-католиковъ и 1 сектантъ — пашковецъ (проживающій въ С.Пб.). Въ Пинежскомъ уѣздѣ уклоняющихся въ расколъ 789 чел. об. пола (особенно въ приходахъ Лавельскомъ 216 чел., Сурскомъ 174, Веркольскомъ 132, Чухченемскомъ 51 ч.), 10 лютеранъ, 1 іудей и 5 магометанъ. Въ Мезенскомъ уѣздѣ: 17 явныхъ раскольниковъ, 69 уклоняющихся отъ православія и 11 иновѣрцевъ. Въ Печорскомъ уѣздѣ: придерживающихся раскола 5027 чел. об. п. (изъ нихъ до 5000 чел. въ приходахъ — Устьцылемскомъ, Замежномъ, Бугаевскомъ и Устькожвинскомъ) и 11 римско-католическаго исповѣданія. Въ Онежскомъ уѣздѣ раскольниковъ 275 д.

об. пола (въ приходахъ Куперѣцкомъ и Калгачинскомъ) и 6 лицъ инославныхъ. Въ Кемскомъ уѣздѣ раскольниковъ 1486 д. об. пола (разсѣяны по всемъ приходамъ) и иновѣрцевъ 34 чел. Въ Кольскомъ уѣздѣ раскольниковъ 3 и инославныхъ 102 (въ приходахъ Пазрѣцкомъ и Печенгскомъ).

Изъ приходоу, жители которыхъ—официально признаны раскольниками или придерживаются раскола, только въ 7-и не было никакихъ школъ: Лавельскомъ, Пинежскаго у. (съ 1897/8 уч. г. открыто сельское училище), Ваймужскомъ (въ 4-хъ верстахъ отъ Карпогорскаго двухкласснаго Минист. училища и въ 3-хъ отъ Кевроло-Троицкой ц.-приход. школы), Чухченемскомъ (въ 3 верстахъ отъ Шардонемскаго сельск. училища), Шетогорскомъ (съ 1897/8 уч. году открыта школа грамоты), Вожгорскомъ, Мезенскаго уѣзда (съ 1897/8 уч. г. открыта цер.-приход. школа), Замежномъ, Печорскаго уѣзда (открыта въ первую половину 1897 года) и Виремскомъ, Кемскаго уѣзда (съ 1898/9 уч. г. открывается сельское училище). Въ остальныхъ же приходахъ, гдѣ имѣются раскольники, существуютъ школы того или другаго вѣдомства и наименованія.

Въ библиотекахъ церковныхъ школъ среди раскольническаго населенія книгъ противораскольническаго содержанія или вовсе нѣтъ, исключая брошюры свящ. И. Легатова „Дополнительные уроки по З. В.“, или-же крайне недостаточно. Только въ библиотекахъ школъ Сурской, Пинежскаго уѣзда, градской Шенкурской и Койнасской, Мезенскаго уѣзда, имѣется по нѣсколько названій книгъ противораскольническаго характера. Что касается церковныхъ библиотекъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, то и онѣ въ большинствѣ случаевъ скудны книгами того же характера. Только при церкви двухъ приходоу Печорскаго уѣзда, Сизябскаго и Устьцылемскаго, и въ раскольническихъ приходахъ V Шенкурскаго благочинія имѣются болѣе или менѣе достаточныя библиотеки съ противораскольническими книгами.



Карты уѣздовъ съ указаніемъ школьныхъ пунктовъ и центровъ раскола изъ 9 уѣздныхъ отдѣленій имѣются въ 5-ти: Холмогорскомъ, Шенкурскомъ, Мезенскомъ, Онежскомъ и Кольскомъ. Въ прочихъ-же отдѣленіяхъ имѣется по экземпляру „Атласа Архангельской епархіи“ 1890 г. съ обозначеніемъ существовавшихъ въ то время школъ.

Кромѣ того въ 1897/8 уч. г. въ каждое отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣтомъ разослано по 1 экземпляру „Карты Архангельской губерніи“, съ указателемъ къ ней, изданной членомъ Архангельской губ. Статистич. Комитета А. Ивановскимъ, въ каковомъ указателѣ названы и церковныя школы.

### III.

Во главѣ мѣстнаго управленія церковными школами стоялъ Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, который, независимо отъ разсмотрѣнія и утвержденія журналовъ Епарх. Учил. Сов. и его отдѣленій по тѣмъ или другимъ вопросамъ и дѣламъ церковно-школьнаго характера, давалъ Совѣту соответственныя указанія къ лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, заботился о матеріальномъ обезпеченіи школъ, испросивъ ежегодное пособіе на нужды ихъ 5500 р. отъ Св. Синода, указывалъ пункты для учрежденія новыхъ школъ, входилъ непосредственно въ разсмотрѣніе поступающихъ къ нему ходатайствъ отъ крестьянъ по церковно-школьнымъ дѣламъ, поощрялъ усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ преподаніемъ Архиастырскаго благословенія и др. наградами, а нерадивыхъ побуждалъ съ большимъ усердіемъ заниматься въ школахъ замѣчаніями и выговорами. Въ качествѣ мѣры къ поднятію успѣховъ въ церковныхъ школахъ, по указанію Преосвященнаго, сдѣлано распоряженіе, чтобы впредь о нерадивомъ отношеніи къ дѣлу законоучителей и учителей изъ членовъ причта дѣлались отмѣтки въ формулярныхъ спискахъ сихъ лицъ, каковое и напечатано въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія



духовенства епархіи. Ближайшими помощниками Преосвященнаго Архипастыря въ дѣлѣ управленія существующими церковными школами и дальнѣйшаго ихъ развитія въ епархіи были: Епархіальный Училищный Совѣтъ, девять уѣздныхъ отдѣленій его, Епархіальный и девять уѣздныхъ наблюдателей за школами церковно-приходскими и грамоты.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февр. 1896 г. Положенія объ управленіи церковными школами, состоялъ изъ председателя, ректора Архангельской семинаріи, прот. А. Орлова, утвержденнаго въ сей должности опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 іюня 1896 г., девяти постоянныхъ членовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, по назначенію Преосвященнаго, и двухъ членовъ по должности—Директора нар. учил. Арханг. губерніи, по назначенію Попечителя С.П.Б. Учебнаго Округа, и Архангельскаго Епархіальнаго наблюдателя. Въ составъ 9-ти уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій Совѣта, примѣнительно къ тому-же Высочайше утвержденному положенію, кромѣ председателей, каковыми были назначены Его Преосвященствомъ о.о. уѣздные наблюдатели, входили по 7-ми и 8 членовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, утвержденныхъ въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ по представленіямъ отдѣленій, по 1 члену отъ мѣстныхъ городскихъ обществъ по выбору сихъ послѣднихъ; членами по должности состояли о.о. уѣздные наблюдатели, о.о. благочинные и г.г. чиновники по крестьянскимъ дѣламъ (во всѣхъ уѣздахъ по одному, кромѣ Шенкурскаго, Кемскаго и Печорскаго, въ коихъ по 2 чиновника), причѣмъ послѣдніе принимали званія членовъ отдѣленій по предварительномъ сношеніи по сему дѣлу Епарх. Совѣта съ г. Архангельскимъ Губернаторомъ и по предложенію послѣдняго. Членами отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію г. Попечителя С.П.Б. Учебн. Окр., состояли въ Архангельскомъ отдѣленіи Инспекторъ народныхъ училищъ Арханг. губерніи, а въ остальныхъ учителя мѣстныхъ городскихъ, приходскихъ и сельскихъ (въ Печорскомъ отд.) училищъ.

Помимо обычныхъ, изъ года въ годъ повторяющихся, предметовъ занятій Епарх. Учил. Совѣта, какъ то: разсмотрѣніе ходатайства объ открытіи школъ и о назначеніи имъ денежныхъ пособій, опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ, распредѣленіе по школамъ книгъ, отпущенныхъ безмездно Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣніе журнальныхъ постановленій училищныхъ отдѣленій, а равно и ходатайствъ отъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, возбужденіе ходатайствъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ денежныхъ суммъ для поддержанія существующихъ церковныхъ школъ и для дальнѣйшаго развитія въ епархіи церковно-школьнаго дѣла, возбужденіе ходатайствъ о награжденіи учащихся лицъ и попечителей школъ, разсмотрѣніе журналовъ и всѣхъ документовъ по дѣлу о производствѣ испытаній ученикамъ церковныхъ школъ на льготу IV разр. по воинской повинности, составленіе годичной смѣты по приходу и расходу суммъ, поступающихъ въ распоряженіе Совѣта, веденіе денежной отчетности по тѣмъ-же суммамъ, разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ училищныхъ отдѣленій и составленіе, на основаніи сихъ отчетовъ, годового отчета о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи и т. п., — особливо внимательному обсужденію подлежали: 1) поступавшія дѣла объ открытіи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ или другихъ пунктахъ и о постройкѣ зданій для сихъ школъ по представлявшимся планамъ и смѣтамъ, — 2) разсмотрѣніе проекта устройства въ г. Архангельскѣ лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ, плана и программы курсовыхъ занятій, а равно смѣты расходовъ на сей предметъ, — возбужденіе ходатайства по сему дѣлу предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и всѣ вообще подготовительныя работы до открытія курсовъ, которыя были съ 12 іюля по 11 августа, и 3) разсмотрѣніе дѣла о командировкѣ учителей и учительницъ на СПбургскіе педагогическіе курсы, бывшіе съ 25 іюня 1897 г. По всѣмъ, подлежащимъ обсужденію Совѣта,

дѣламъ составлялись журналы, которые, по разсмотрѣніи и утвержденіи Его Преосвященствомъ, приводились въ исполненіе.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій, на основаніи 40, 41 и 42 пп. Положенія объ управленіи церковными школами, выражалась: а) въ изысканіи мѣръ къ развитію и поддержанію церковныхъ школъ, б) въ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ ихъ содержанію и распропагандированію, в) въ заботахъ о внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ школъ, г) въ снабженіи школъ учебниками и книгами для чтенія, д) въ пріисканіи учителей, е) въ разсмотрѣніи докладовъ уѣздныхъ наблюдателей объ осмотрѣ ими школъ, ж) въ возбужденіи ходатайствъ о назначеніи денежныхъ и почетныхъ наградъ опытнымъ и усерднымъ законоучителямъ и учителямъ, з) въ исполненіи предложеній и порученій Епарх. Учил. Совѣта по церковно-школьнымъ вопросамъ, особенно по вопросу о второклассныхъ школахъ, и) въ веденіи денежной отчетности и і) въ составленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ по уѣздамъ. Всѣ постановленія отдѣленій по тѣмъ или другимъ вопросамъ представлялись, согласно п. 42 Положенія, чрезъ Епарх. Учил. Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Всѣхъ учащихся лицъ въ церк.-приходск. школахъ въ отчетномъ году было 274, а именно: 4 протоіерея, 110 священниковъ, 18 діаконівъ, 37 псаломщиковъ, 18 учителей изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, и 87 учительницъ. По преподаваемымъ ими предметамъ они раздѣляются на слѣдующія группы: 1) Законоучителей, преподающихъ одинъ Законъ Божій, 108; преподающихъ и другіе предметы 10; 2) учителей однихъ общихъ (безъ Зак. Бож.), въ томъ числѣ и псаломщиковъ, обучающихъ пѣнію, 62; преподающихъ, кромѣ общихъ предметовъ, и Зак. Божій 7; 3) изъ 87 учительницъ 84 преподавали только общіе предметы и 3, кромѣ общихъ предметовъ, обучали и Закону Божію.

По образовательному цензу: 1) Законоучителей а) съ высшимъ образованіемъ 2, б) окончившихъ курсъ



духовной семинаріи 77, в) учившихся въ духовной семинаріи, но не окончившихъ полного курса 30, г) кончившихъ курсъ учительской семинаріи 2 и д) съ низшимъ образованіемъ 7. 2) Учителей а) съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 6, б) не окончившихъ курсъ духовной семинаріи 19, в) кончившихъ курсъ учительской семинаріи 2 и г) съ низшимъ образованіемъ 41. 3) Учительницъ кончившихъ курсъ Епархіального женскаго училища 81, женской гимназіи 5 и съ низшимъ или домашнимъ образованіемъ 1.

Изъ указаннаго числа учащихся лицъ безмездно обучаютъ 95 законоучителей и 39 учителей; получаютъ вознагражденіе менѣе 50 рублей 10 законоучителей, 6 учителей и 3 учительницы; отъ 50 до 100 р.—5 законоучителей, 5 учителей и 3 учительницы; отъ 100 до 150 р.—4 законоучителя, 4 учителя и 66 учительницъ; отъ 150 до 200 р. и болѣе—4 законоучителя, 15 учителей и 15 учительницъ.

Несмотря на безмездный или малооплачиваемый трудъ учащіе въ церковныхъ школахъ, за немногими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ должнымъ усердіемъ. Наибольшимъ же усердіемъ къ дѣлу преподаванія Зак. Б. и заботливостію о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школъ заявили о себѣ законоучители *по Архангельскому уѣзду*: Первосоломбальской школы прот. Ф. *Леонтіевскій*, расположившій мѣстное церковно-приходское попечительство къ приобрѣтенію школьнаго дома, Ширшемской свящ. А. *Ручьевъ*, построившій новый домъ для школы (награжденъ набедренникомъ), Конецдворской свящ. М. *Легатовъ*, расположившій мѣстное общество къ пожертвованію 1000 р. на устройство школьнаго дома, Сюземской—свящ. П. Ужуменскій, получившій Архипастырское благословеніе за школьные труды и Воскресенскій въ г. Архангельскѣ діак. Аѳим. Шилонъ (представленъ къ „Библии“) *по Холмогорскому уѣзду*: Ровдогорской школы свящ. М. *Ялгинскій*, Пивгипенской—*Т. Малевинскій*, Ныкольской—П. *Леонтіевскій*, Хаврогорской—В. *Постниковъ*, Ракульской—Г. *Титовъ* (награжденъ



скуфьею) и Прилуцкой — М. Смирновъ (награжденъ скуфьею). По Шенкурскому уѣзду: Верхнепаденгско-Покровской свящ. Н. Зуевъ, Благовѣщенской и Леонтьевской — А. Макарыгинъ (награждены „Библиею“), Нижнепуйской — Ст. Смирновъ, Тарнянской — Вл. Сибирцевъ и градской Шенкурской — Н. Шангинъ. По Пинежскому у.: Сурской шк. — свящ. Фил. Цвѣтковъ († 13 авг. 1897 г.) и Кевроло-Воскресенской Ѳ. Корелинъ (преподаетъ всѣ предметы; оба награждены „Библиею“). По Мезенскому уѣзду: Койнасской второклассной А. Людсковъ. По Онежскому уѣзду: Вонгудской — свящ. А. Поповъ и Верхнемудьюжской — Арк. Смирновъ. По Кольскому у.: Пазрецкой — свящ. К. Щеколдинъ.

Наряду съ ревностными тружениками изъ среды священниковъ, въ той-же средѣ въ отчетномъ году, равно какъ и въ предшествовавшемъ, находились вовсе не занимавшіеся въ школахъ, по неспособности, болѣзненности и старости. Таковы: священникъ Ровдогорскаго прихода Холм. у. М. Смирновъ (по глухотѣ), — Верхнематигорскаго прихода того-же у. В. Фиделинъ и Среднемехренгскаго — свящ. А. Прялухинъ. Съ прискорбіемъ приходится констатировать примѣры равнодушнаго и даже нерадиваго отношенія со стороны нѣкоторыхъ священниковъ къ преподаванію Зак. В. Таковы по Архангельскому уѣзду свящ. Островлянскаго пр. В. Кремлевъ; по Шенкурскому уѣзду — свящ. Аѳанасьеваго прихода Іоаннъ Порфирьевъ; по Пинежскому уѣзду: священникъ Чакольскаго прихода Г. Ваньевъ, получавшій по 10 р. въ мѣсяць по должности учителя и законоучителя; по Печорскому уѣзду свящ. Колвинскаго прихода Аз. Ойрсовъ; по Онежскому уѣзду: свящ. Польскаго прих. М. Кипрѣевъ, Чекуевскаго — М. Верюжскій (въ сельскомъ училищѣ вмѣсто него законоучительствуетъ діаконъ), Ямецкаго — К. Афанасьевъ (живущій отъ школы въ 12 верстахъ), Унежемской — В. Соколовъ, Дениславской Д. Лебедевъ (перешелъ въ др. епархію), Кожскаго — С. Поповъ; по Печорскому у.: законоучитель Ижемской шк., діак. Возмовскій пропускалъ уроки безъ уважительныхъ причинъ; по Кемскому уѣзду малоус-

пѣшно занимались священники—Маслозерскаго прихода А. Подосеновъ, Лаговарацкаго—С. Плыуховъ и Поньгамскаго В. Варооломеевъ (первые два обучаютъ всеѣмъ предметамъ).

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ въ большинствѣ ревностно и съ усердіемъ занимались обученіемъ дѣтей. Наибольшимъ же усердіемъ и опытностію въ преподаваніи, при долговременной службѣ, отличались по *Архангельскому уѣзду*: учительница Благовѣщенской въ г. Архангельскѣ школы Е. Макарова, Троицко-Кузнечевской—А. Ивановская, Верхнекойдокурской—Н. Жаравова и Конецдворской—Е. Кононова. По *Холмогорскому уѣзду*: Курейско-Срѣтенской—М. Ульяновская, Чухченемской—Л. Сидорова и учитель Пиньгишенской школы, псал. М. Пушторскій. По *Шенкурскому уѣзду*: учительница Шенкурской шк. А. Новикова, Тарнянской—А. Плечова, Ледской—Л. Дьячкова, Шеренгской П. Аванасьева, Устьваенгской—А. Попова. По *Пинежскому у.*: учительница Сурской школы А. Сосина. По *Мезенскому у.*: учитель Койнаской шк. А. Богольцовъ; по *Печорскому у.*: учительница Сизябской школы С. Нечаева; по *Онежскому уѣзду*: учительница Польской шк. Кл. Глядинская, учитель Прилуцкой шк. И. Кононовъ и учительница К. Титова, Чекуевской шк. А. Евфимова; по *Кемскому уѣзду*: учитель Сороцкой школы Н. Алексѣевскій (преподаетъ все предметы),—Тунгудской—Н. Кашиинъ и учительница Вокнаволоцкой шк. М. Максимова. По *Кольскому у.*: учительницы—Умбской школы М. Синцова и Варзугской Е. Корехова и учитель Пазрѣцкой школы, псал. Вас. Ивановскій.

Рядомъ съ указанными выше примѣрами внимательнаго и усерднаго отношенія учащихся лицъ къ дѣлу обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ церк. прих. школахъ имѣются примѣры противоположнаго характера. По отзыву подлежащихъ отдѣленій несправно занимались учителя: Емецкой школы, діаконъ Г. Лысковъ (по нетрезвости), получавшій 75 р. жалованья и переведенный за небрежное отнош. къ дѣлу

въ другой приходъ на должность псаломщика, Колвинской шк., псаломщикъ *Терентьевъ* (отрѣшенный отъ мѣста), получавшій 96 р. казеннаго жалованья, и Сонгельской М. *Терентьевъ*; изъ учительницъ не отличались усердіемъ: Е. *Шустова*, Елиз. *Красильникова*, А. *Дорожеевская*, Вал. *Зуева* и Евг. *Семенова*.

Изъ 122 церковно-приходскихъ шк. (не считая 2-хъ миссіонерскихъ) въ 10-ти по всѣхъ предметамъ занимаются священники, въ 12-ти діаконъ и въ 12-ти же псаломщики. За отлучкою ихъ для требоисправленій вмѣсто нихъ занимались способные члены клира, гдѣ таковые находились; за невозможностію-же замѣниться кѣмъ-либо, или давали ученикамъ самостоятельныя работы, или-же отпускали ихъ домой. Въ лучшихъ условіяхъ въ этомъ случаѣ находятся тѣ школы, гдѣ учителями состоятъ штатные діаконъ, освобожденные отъ требоисправленій и церковныхъ службъ въ будничные дни.

Какъ ревностные и заботливые о.о. законоучители, учителя и учительницы содѣйствовали своими трудами преимущественно внутреннему благоустройству церковныхъ школъ, такъ имѣющіеся при нѣкоторыхъ школахъ попечители способствовали къ лучшей постановкѣ ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Во главѣ попечителей вполне заслуженно и съ честію стоитъ досточтимый о. протоіерей І. И. *Сергіевъ*, указомъ Св. Синода отъ 17 апр. 1893 г. утвержденный въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Архангельской епархіи за его щедрыя пожертвованія на церковно-школьное дѣло, изъ коихъ образовались два капитала—Сурской школы (68.100 р. къ 1 янв. 1898 г.) и—имени самого жертвователя (—17.300 р.). Попечителями отдѣльныхъ школъ состояли: Воскресенской, въ г. Архангельскѣ, Г. начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Д. Ст. Сов. А. П. *Энгельгардтъ* (жертвующій ежегодно по 60 р.), Кузнецовской—врачъ А. Е. *Поповъ* (до 300 р.), Владимірской и Баравинской купецъ А. И. *Жильцовъ* (до 530 р.), Кальчинской—крестьян. К. И. *Постниковъ* (израсходовавшій до 1000 р. на устройство дома для предпо-



лагавшейся Кальчинской второклассной школы, пожертвованнаго имъ затѣмъ для Конецдворской шк.), Заостровской второклассной школы — крестьянинъ А. А. Чистиковъ, пожертвовавшій 1000 р. на покупку дома для названной школы, Ракульской — А. Чудиновъ (ежегодно 25 р.), Емецкой — М. Рехачевъ (въ отчетномъ году до 100 р.), Пиньгишенской — Панкратовъ, Шукозерской — Н. Зобовъ (†), Шенкурской — купецъ Кармановъ. (страхуетъ на свой счетъ школу), Райбальской — крестьян. М. Бѣляевъ, Велико-Николаевской — П. Кривонкинъ, Къяндской — П. Амосовъ, Пуйско-Владимірской — А. Суетинъ, Нижнепуйскій — П. Бѣляевскій, Верхнесуландской — Е. Малаховъ, Суландской — А. Лысковъ, Ямскогорской — Ив. Петровъ, Ижемской — А. Филипповъ (жертвуетъ письменныя принадлежности), Прилуцкой — Л. Можайцевъ (пожертвовавшій въ отчетномъ году до 150. р.), Чекуевской — А. Иконниковъ (до 140 р) и Польской И. Поповъ († 17 сент. 1897 г.)

#### IV.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи употреблялись учебники и учебныя пособія одобренные и рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Благодаря разсылкѣ чрезъ Уѣздныя Отдѣленія книгъ, безмездно высланныхъ Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, почти всѣ школы въ достаточномъ количествѣ снабжены учебниками. Учебниками безмездно пользуются всѣ учащіеся какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ родителей. — Во всѣхъ школахъ, за небольшими исключеніями, учебныя книги, учебныя пособія и книги для вѣкъкласснаго чтенія занесены въ каталоги (по одной формѣ вездѣ), каковыя просматриваются и провѣряются епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями. — Письменныя принадлежности для школъ приобрѣтаются на мѣстныя средства и преимущественно на средства родителей, и только въ немногія школы отпускалось незначительное пособіе изъ суммъ Епарх. Учил. Совѣта. Въ классныхъ принадлежностяхъ наиболѣе другихъ нуждаются школы Печорскаго, Мезенскаго, Кемскаго и Кольскаго



уѣздовъ по бѣдности мѣстныхъ жителей и по неимѣнію средствъ на сей предметъ ни въ Епарх. Совѣтѣ, ни въ Отдѣленіяхъ его.

У.

Изъ 128 церковно-приходскихъ школъ (считая въ томъ числѣ и 2 миссіонерскихъ) 42 имѣютъ собственные дома. Изъ нихъ 5 построены въ отчетномъ году, а именно: для Заостровской второклассной школы (приобрѣтенъ покупкою за 1500 р.), Ширшемской и Перво-соломбальской Архангельскаго у., Верхнепаденгско-Покровской и Благовѣщенской Шенкурскаго у.<sup>1)</sup> Изъ 42-хъ собственныхъ школьныхъ домовъ 15 застрахованы отъ огня въ суммѣ отъ 60 до 2000 рублей.

Изъ остальныхъ церковно-приходскихъ школъ 56 помѣщаются въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ, 19—въ причтовыхъ домахъ и 11 въ церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ. Собственные школьныя помѣщенія въ большинствѣ случаевъ удобныя; помѣщенія-же въ крестьянскихъ домахъ и въ частныхъ квартирахъ, а равно въ церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ, въ большинствѣ случаевъ неудобны или малоудобны: мало-помѣстительны низки, темны и холодны. Церковныя трапезы хотя и достаточны по своей площади, по кубическому содержанію воздуха, но не могутъ считаться удобными помѣщеніями, такъ какъ при отправленіи службъ церковныхъ, особенно въ великій постъ, и при браковѣнчаніяхъ занятія по необходимости прерываются, а иногда и вовсе прекращаются. Кромѣ того, учащіеся, находясь въ учебные часы въ трапезахъ и постоянно видя предъ собою храмы, слишкомъ привыкаютъ къ послѣднимъ и перестаютъ относиться къ нимъ съ должнымъ благоговѣніемъ.

<sup>1)</sup> Въ нач. 1897/8 уч. г. окончены постройкою два дома для церковныхъ школъ въ Хаврогорскомъ приходѣ, Холмогорскаго у. и домъ для Ухтинской школы Кемскаго у.

## VI.

Второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было четыре: Заостровская, Архангельскаго у., Прилуцкая, Онежскаго у., Койнасская, Мезенскаго уѣзда, и Сизябская, Печорскаго у.;— каждая изъ нихъ состояла изъ одного младшаго отдѣленія второго класса и образцовой при немъ школы грамоты съ особыми преподавателями въ томъ и другой. Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было двѣ: 1) Кальчинская, Архангельскаго у., первый классъ которой дѣлился на 2 отд.: младшее и старшее съ особыми учительницами; въ обоихъ-же отдѣленіяхъ 2 класса занималась одна учительница. 2) Сурская, Пинежскаго уѣзда, въ коей мальчики и дѣвочки 1-го класса составляли два особыхъ отдѣленія съ особыми учителями.—Учительскихъ курсовъ ни при одной изъ названныхъ школъ не было. Ремесленные отдѣленія и руководѣльный классъ былъ только при Сурской школѣ, гдѣ мальчики и дѣвочки, подъ руководствомъ особыхъ мастеровъ и мастерицы, обучались ремесламъ: портняжному (4 мальчика и 9 дѣвоч.), сапожному (3 мальч.), столярному (3 мальч.), переплетному и руководѣлью. Мастерскія снабжены всѣми необходимыми инструментами и матеріалами для производства работъ. Заказовъ на сторону не бываетъ, такъ какъ въ мастерскихъ едва успѣваютъ готовить все необходимое для школы и для общежитія при ней, въ коемъ при полномъ готовомъ содержаніи живетъ до 100 дѣтей. Мастерствами учащіеся занимаются съ 4 до 6 ч. вечера, а окончившіе курсъ въ продолженіе цѣлаго дня.—Учительницы нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ во внѣурочное время обучаютъ дѣвочекъ руководѣлью. Съ наибольшимъ постоянствомъ занятія руководѣліемъ велись въ школахъ: Курейской, Верхнематигорской и Чухченемской, Холмогорскаго у., и въ Пильегорской, Пинежскаго у.

Земля подъ садъ или огородъ имѣется только при 10 школахъ: 1) при Заостровской второклассной, Арханг. уѣзда: до 50 кв. саж. близъ школьнаго дома, на каковомъ участкѣ старшій учитель совмѣстно съ

учениками дѣлалъ въ прошломъ году опытъ разсадки  
 ягодныхъ кустовъ, и 1 дес. 695 кв. с. сѣнокосной и  
 пахатной земли, уступленной, съ разрѣшенія Епарх.  
 Начальства, причтомъ Заостровской церкви для сель-  
 скохозяйственныхъ занятій при школь и для разведе-  
 нія образцоваго огорода; 2) при Ныкольской. Холмо-  
 горскаго уѣзда, при коей на небольшомъ участкѣ  
 земли, уступленной священникомъ о. Леонтіевскимъ во  
 временное пользованіе для школы, занятія огородни-  
 чествомъ, благодаря старанію того-же о. Леонтіевскаго,  
 велись съ такимъ умѣньемъ, что могли-бы послужить  
 образцомъ для другихъ школь, для чего отчетъ о  
 нихъ былъ напечатанъ въ Арх. Епарх. Вѣд. за 1897 г.;  
 3) при Кузнечевской въ г. Архангельскѣ (до 180 кв. с.);  
 4) при Шенкурской—градской, 5) при Велико-Нико-  
 лаевской, 6) при Пуйско-Владимірской, 7) при Верхне-  
 суландской, 8) при Сурской, 9) при Койнасской второ-  
 классной и 10) при Сизябской (до 375 кв. с.) второ-  
 классной-же. При послѣднихъ 8 школахъ земельные  
 участки никакъ и никѣмъ не эксплуатируются частію  
 по ихъ незначительности, частію по неимѣнію средствъ,  
 а больше за отсутствіемъ лицъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ.

Общежитіе изъ 4-хъ второклассныхъ школь суще-  
 ствуетъ, при томъ въ самомъ скромномъ видѣ, только  
 при одной—Заостровской, Архангельскаго у., въ коемъ  
 жили два мальчика 2 класса изъ сосѣдняго прихода  
 на своемъ содержаніи, которое доставляли имъ роди-  
 тели натурою. Остальные 6 учениковъ, какъ дѣти мѣст-  
 ныхъ жителей, жили въ домахъ своихъ родителей, но,  
 какъ это дѣлалось и въ другихъ второклассныхъ шко-  
 лахъ, приходили въ школу для вечернихъ занятій. По  
 той-же причинѣ не могли организоваться общежитія  
 и при другихъ второклассныхъ школахъ. Притомъ, до  
 устройства собственныхъ домовъ, трудно найти доста-  
 точныя для общежитій помѣщенія. Разумѣется, если-бы  
 при сихъ школахъ давалось казенное содержаніе, то  
 число желающихъ поступить въ эти школы и жить въ  
 общежитіяхъ быстро возрасло-бы, какъ объ этомъ  
 можно судить по примѣру Сурской двухклассной школы  
 въ которой общежитіе существуетъ въ довольно широ-



комъ размѣръ. Въ немъ проживаетъ 56 мальчиковъ и 43 дѣв. на полномъ готовомъ содержаніи, 8 мальч. и и 3 дѣв. пользуются пищею и ночлегомъ. Хозяйственный инвентарь, можно сказать, богатый (только коекъ мало—36); помѣщеніе въ отношеніи свѣта, тепла и кубическаго содержанія воздуха удовлетворительно; только спальныя комнаты тѣсноваты. Учащіе помѣщаются въ комнатахъ, смежныхъ съ ученическими спальнями. — Ночлежные пріюты для учениковъ изъ отдаленныхъ селеній были при 6 школахъ: Ровдогорской и Челмохотской, Холмогорскаго у., Шенкурской градской, Тарнянской и Велико-Николаевской, Шенкурскаго уѣзда, и въ Канинской миссіонерской (съ 1897/8 уч. г. закрытой), Мезенскаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### III

#### О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣотъ въ  
Архангельской епархіи.

##### *Священническія:*

Въ приходахъ: Тельвисочномъ—Печорскаго уѣзда, Кушерѣцкомъ, Биричевскомъ—Онежскаго уѣзда, Койденскомъ, Бѣлощельскомъ—Мезенскаго уѣзда и Пильдозерскомъ—Кемскаго уѣзда.

##### *Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Ратонаволоцкомъ, Курейско-Сергіевскомъ—Холмогорскаго уѣзда; Пильдозерскомъ—Кемскаго уѣзда, Олемскомъ—Мезенскаго уѣзда, Калгачинскомъ—Онежскаго уѣзда и Тельвисочномъ—Печорскаго уѣзда.

Пожертвованія о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды церкви Химаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда сто (100) рублей и на нужды Палашельской церкви Койнасскаго прихода, Мезенскаго уѣзда также сто (100) рублей.



## ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на все дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кинновариною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ анавистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. *А. И. Недумова*. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи *Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита *Антонія*. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *Г. Фуделя*. Цѣна 40 к.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

### Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна 1 р.

Основная конституція челоѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле*. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. *Омы Кемпійскаго*. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

## СПИСОКЪ

книгъ вновь полученныхъ изъ Московской Синодальной Типографіи для епархіальной книжной лавки въ г. Архангельскѣ.

НАИМЕНОВАНІЯ КНИГЪ.	Число экземп- ляровъ.	Стоимость экземплярв.	
		Р.	К.
Псалтирь слѣдов. въ л. кож.	5	5	30
4 д. ц. п.	5	1	—
Молитвословъ для мірянъ	10	—	30
гр. п. кор.	10	—	40
краткій гр. п.	300	—	3
Часословъ 8 д. кож.	10	—	60
— — кож.	20	—	50
— — учебный корешк.	20	—	30
Требникъ 8 д. въ 2 ч. кож.	20	1	20
32 д. саф.	10	1	15
Библия 8 д. кож.	5	3	60
гр. п. 8 д. кож.	10	3	—
Служебникъ 32 д. б.	10	—	30
Евангеліе 32 д. кол.	20	—	15
бум.	30	—	7
Акаѣистъ св. Николаю	10	—	10
Успенію	5	—	10
Послѣдов. парастаса б.	10	—	20
Ирмологій 8 д. кож.	10	—	60
Письма о должностяхъ св. сана	2	—	60

Пособіе къ чтенію положенному на ноты . . . . .	5	—	25
Чинъ на умовеніе ногъ б. . . . .	1	—	20
Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи . . . . .	2	—	50
Инокентій Митр. Моск. Колом. Барсукова б. . . . .	1	5	—
Труды Митроп. Филарета по переложенію Нов. Завѣта на русскій языкъ . . . . .	1	—	75
Размышленіе о Божеств. литургіи б. . . . .	20	—	15
Прологъ въ л. кож. . . . .	2	7	70
Малоканская секта т. I . . . . .	3	—	10
— — т. II . . . . .	3	—	10
Чинъ обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ . . . . .	2	—	45
Акаѳистъ Покрову Пр. Богородицѣ 8 д. б. . . . .	5	—	35
Поминанье гр. п. кол. . . . .	10	—	15
— ц. п. — . . . . .	5	—	20
— ц. п. кеж. . . . .	5	—	25
Евангеліе отъ Іоанна зач. 1 п. б. 1 д. св. Пасхи на 8 язык. въ бумажн. папкѣ . . . . .	1	1	—
кол. . . . .	1	1	65
въ кожан. съ золотымъ тисненіемъ . . . . .	1	2	—
Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ началь- ные уроки по Зак. Божію б. . . . .	20	—	5
Слово Григорія Двоеслова на св. Пасху . . . . .	20	—	15
Письма о богослуж. пост. пр. ц-ви, Муравьева . . . . .	2	—	60
Дополненіе къ письм. его-же . . . . .	2	—	50
Основная конституція, К. П. Побѣдоносцева . . . . .	5	—	75
Побѣда, побѣдившая міръ . . . . .	5	—	35
Московскій сборникъ . . . . .	3	1	40
Исторія дѣтской души . . . . .	3	1	—

## ВОЗЗВАНІЕ.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже



безъ креста вверху, что далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** соблагОВОЛИЛЪ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Св. Живоначальныя Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, на что **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** соблагОВОЛИЛЪ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогие соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва; помогите начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ— въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ въ Кремль, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московского Листка“ съ помѣтою: на построеніе перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Лионскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ Денежный на  
(Аргентинская республика). Valeur déclarée.

Протоіерею Конст. Изразцову при **ИМПЕРАТОРСКОЙ** Россійской Миссіи. Rév Père Const. Israstzoff, Aumônier de la Légation Impériale de Russie a Buenos-Aires (Amérique du Sud).

Со вложеніемъ \_\_\_\_\_ рублей.

Ci-inclus

Настоятель, Протоіерей Н. Изразцовъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая.

1898, № 10.

годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Изъ святоотеческой поэзіи.

Среди изящныхъ искусствъ, которыя, по убѣжденію цивилизованныхъ народовъ, облагораживаютъ человѣка, первое мѣсто занимаетъ поэзія—искусство слова. Христіанство, разъясняя людямъ ихъ высшее назначеніе, одухотворяя ихъ жизнь и указывая цѣль всѣхъ ихъ помысловъ, чувствованій и дѣлъ въ Богѣ, одухотворяетъ и искусства, научая ихъ содѣйствовать единой цѣли—возношенію душъ человѣческихъ къ небу и Богу. Для христіанина въ одномъ благородствѣ: жить во Христѣ и со Христомъ. Всѣ разсужденія о нравственно-доброй жизни, о милосердіи, о благородствѣ, объ изящномъ и т. д., если они ведутся безъ основанія на Евангеліи, безъ упоминанія о Христѣ Иисусѣ или безъ мысли о Немъ, не могутъ быть признаны христіаниномъ за истинныя, полноцѣнные и не лукавыя. Также и всякое дѣло въ области ли нравственной жизни, или умственной или области изящнаго искусства, совершаемое не во славу Божию и Христову—не есть совершенное. Ибо *все*, по слову апостола, или *вѣрнѣе*—по слову Духа Божія, мы должны творить во славу Божию (I Кор. 10, 31). Эту мысль объ истинномъ благородствѣ искусствъ и, въ частности, поэзіи должно усиленно внушать въ наше время, когда многіе теоретически и практически увлекаются или наукой или искусствомъ до забвенія служенія Христу Богу, обольщая себя мыслию о наивысшемъ ихъ значеніи въ дѣлѣ развитія человѣка. Тутъ дѣйствуетъ

грѣховность нашей природы, гордость ума и привязанность сердца къ благамъ земли. Защищается и восхваляется то, что пріятно и не обязываетъ къ подвигамъ нравственнаго очищенія и освященія. — Всѣ ли изъ христіанъ читающіе и изучающіе произведенія отечественныхъ и иностранныхъ поэтовъ удерживаются въ сферѣ цѣломудреннаго и, слѣдовательно, дозволеннаго христіанину, восхищенія ими? Не называется-ли ими безъ колебанія и съ убѣжденіемъ въ правотѣ своей прекраснымъ часто то, что на самомъ дѣлѣ развращаетъ сердце? Да, это бываетъ нерѣдко. Поэзія свѣтская обольщаетъ къ этому, ибо излюбленною темою ея является человѣкъ естественный, не облагодатствованный, со страстями его. Но многіе-ли знакомы съ поэтическимъ словомъ, дѣйствительно христіански благороднымъ и чистымъ словомъ святыхъ отцевъ Церкви? Отчасти, конечно, знакомы всѣ по молитвеннымъ пѣснощѣніямъ православнаго богослуженія. Но обширная бібліотека святоотеческихъ твореній къмъ посѣщается? Силою и поэзіей слова украшены рѣчи св. отцевъ и поэзія ихъ всецѣло служить дѣлу истиннаго облагороженія и освященія человѣка.

Вотъ что пишетъ св. Григорій, который былъ и богословомъ и поэтомъ. „Все прочее оставилъ я другимъ желающимъ того, оставилъ богатство, знатность рода, славу, власть, словомъ все, что кружится на землѣ и услаждаетъ людей не болѣе, какъ сновидѣніе. Одно только удерживаю за собою—искусство слова, и не порицаю себя за труды на сушѣ и на морѣ, которые доставили мнѣ сіе богатство. О когда бы я и всякій мой другъ могли владѣть силою слова! Вотъ первое, что возлюбилъ я и люблю послѣ первѣйшаго, то есть Божественнаго и тѣхъ надеждъ, которыя выше всего видимаго“ (Творенія св. отцевъ, 1844 г. Т. I, стр. 155.

Приведемъ изъ твореній свв. Григорія Богослова и Іоанна Златоуста нѣкоторыя выдержки, восхищающія красотою и силою священнои поэзіи.

„Не видишь ли это небо, какъ оно прекрасно, какъ величественно, какъ увѣнчано разнообразнымъ



совмомъ звѣздъ? Сколько лѣтъ продолжаетъ оно существовать? Пять тысячъ слишкомъ лѣтъ состоитъ оно, и такое долгое время не состарило его; но какъ юное и здоровое тѣло сохраняетъ цвѣтъ и силу, свойственныя его возрасту, такъ и небо сохранило красоту, которую получило сначала, и нисколько не сдѣлалось дряхлѣе отъ времени. Но это небо прекрасное, величественное, свѣтлое, украшенное звѣздами, крѣпкое, устоявшее въ теченіе столь долгаго времени, создалъ Богъ, ..., создалъ съ такою легкостію, съ какою кто нибудь шутя дѣлалъ бы палатку... Хочешь ли взглянуть и на землю? Онъ и ее сотворилъ, какъ ничто... *землю яко ничтоже сотвори* (Иса. XL, 23). Видишь-ли, какъ онъ (пророкъ) назвалъ *ничтъмъ* столь великую землю? Представь какую тяжесть горъ, сколько племенъ людей, сколько высокихъ и разнообразныхъ растеній, сколько городовъ, сколько огромныхъ зданій, какое множество четвероногихъ, звѣрей, пресмыкающихся и разныхъ животныхъ земля носить на раменахъ своихъ. И однако такую громаду Богъ создалъ такъ легко, что пророкъ не могъ найти даже подобія этой легкости, а сказалъ, что Онъ создалъ землю, какъ *ничто*. Такъ какъ величіе и красота видимаго недостаточны для изображенія могущества Создателя, но весьма далеко отстоятъ отъ величія и всего могущества Создаваемаго ихъ, то пророки нашли другой способъ, посредствомъ котораго по силамъ своимъ могли нѣсколько полнѣе выразить могущество Божіе. Какой же это способъ? Они не только изображаютъ величіе тварей, но указываютъ и на способъ созданія, чтобы изъ того и другого, изъ величія тварей и изъ легкости созданія, мы могли получить, по силамъ своимъ, достойное понятіе о могуществѣ Божіемъ. И такъ, принимай во вниманіе не только величіе тварей, но и легкость, съ какою Богъ создалъ ихъ. Это объясненіе относится не только къ землѣ, но и къ самой природѣ человѣческой: ибо (пророкъ) говоритъ... *аки капля отъ кади вси языцы предъ Нимъ* (Иса. XL, 15). Не принимай этихъ словъ поверхностно, но вникни въ нихъ и изслѣдуй:

перечисли все народы, сирійцевъ, киликіянъ, каппадокіянъ, вионіянъ, жителей Евксинскаго Понта, Фракіи, Македоніи, всей Греціи, живущихъ на островахъ, въ Италиі, за нашею областію, на островахъ британскихъ, савроматовъ, индійцевъ, населяющихъ землю персидскую, и другіе безчисленные народы и племена, которыхъ и по именамъ мы не знаемъ; все эти народы, говорятъ (пророкъ) *аки капля отъ кади предъ Нимъ...* Но для чего говорить о небѣ, землѣ, морѣ и природѣ человѣческой? Взойдемъ мыслію на небо и обратимся къ ангеламъ. Вы конечно знаете, что одинъ только ангелъ равносильнъ этой видимой твари, или даже гораздо важнѣе ея. Если весь міръ не достоинъ праведнаго человѣка, какъ говоритъ Павелъ: *ихъ же не бы достоинъ (весь) міръ* (Евр. 11, 38); то тѣмъ болѣе онъ не можетъ быть достойнымъ ангела, потому что ангелы гораздо выше праведниковъ. И однако существуютъ мириады мириадъ ангеловъ, существуютъ и тысячи тысячъ архангеловъ, престолы, господства, начала, власти, безчисленные сонмы безтѣлесныхъ силъ и неисповѣдимые роды ихъ, и все эти силы (Богъ) сотворилъ съ такою легкостію, которой не можетъ выразить никакое слово. Для всего этого Ему достаточно было только захотѣть, и какъ для насъ хотѣніе не составляетъ труда, такъ для Него—созданіе столь многихъ и столь великихъ силъ“. (I. Злат. Т. I, 497—8; прот. аномеевъ). — О Богѣ и ангелахъ читаемъ слѣдующее у св. Григорія Богослова.

„Какъ солнечный лучъ изъ безоблачнаго неба, встрѣтившись съ видимыми еще отражающими его облаками, изъ которыхъ идетъ дождь, распростираетъ многоцвѣтную раду, и весь окружающій эфиръ блещетъ непрерывными и постепенно слабѣющими кругами: такъ и природа свѣтовъ поддерживается въ бытіи тѣмъ, что высочайшій Свѣтъ лучами Своими непрестанно осіяваетъ умы низшіе. И источникъ свѣтовъ—Свѣтъ неизменюемъ, непостижимъ, убѣгаетъ отъ быстроты приближающагося къ Нему ума, всегда упреждаетъ всякую мысль, чтобы мы въ желаніяхъ своихъ простира-

лись непрестанно къ новой высотѣ. А свѣты вторичные послѣ Троицы, имѣющей царственную славу, суть свѣтозарные, невидимые ангелы. Они свободно ходятъ окрестъ великаго престола; потому что суть умы быстро-движные, пламень и божественные духи, скоро переносящіеся по воздуху. Они усердно служатъ высокимъ вельвіямъ. Они просты, духовны, проникнуты свѣтомъ, не отъ плотей ведутъ начало (потому что всякая плоть, едва огустѣетъ, какъ уже и разрушается), и не входятъ въ плоти, но пребываютъ какими созданы. Желалъ бы я сказать, что они вовсе неодолимы зломъ, но удержу слишкомъ борзо несущагося коня, стянувъ броздами ума... Но на что рѣшишься, духъ мой? Въ трепеть приходитъ умъ, приступая къ небеснымъ красотамъ; стало передо мною темное облако, и недоумѣваю, простираться ли впередъ, или остановить мнѣ слово. Вотъ путникъ пришелъ къ крутоберегой рѣкѣ и хочетъ ее перейти: но вдругъ поколебалась мысль; онъ медлитъ своей переправой, долго борется въ сердцѣ, стоя на берегу; то необходимостію вложена въ него смѣлость, то страхъ связалъ рѣшимость; не разъ заносилъ онъ ногу свою въ воду, и не разъ отступалъ назадъ; однако же послѣ всей борьбы нужда побѣдила страхъ. Такъ и я, приближаясь къ невидимому Божеству, съ одной стороны о тѣхъ, которые предстоятъ чистому Всецарю и преисполнены свѣтомъ, боюсь сказать, что и они доступны грѣху, дабы чрезъ сіе и многимъ не проложить пути къ пороку; а съ другой стороны опасуюсь изобразить въ пѣсни моей неизмѣняемую доброту, такъ какъ вижу и совратившагося князя злобы"... (Творенія св. От. Т. 4-й 1844 стр. 235—6. Объ умныхъ существахъ).

О красотѣ неба видимаго такъ говоритъ св. Златоустъ.

„Онъ (Богъ) украсилъ міръ не звѣздами только, а украсилъ и солнцемъ и луной, чтобы во всякое время доставлять тебѣ великое удовольствіе и великую пользу отъ обоихъ. Въ самомъ дѣлѣ что можетъ быть красивѣе неба, то освѣщаемаго солнцемъ и луной, то какъ



бы зрачками глазъ озирающаго землю безчисленнымъ множествомъ звѣздъ и дающаго мореплавателямъ и путешественникамъ путеводителей и руководителей? Когда бушуютъ волны и разъяренные валы устремляются на корабль, когда вѣтеръ яростно дуетъ и наступаетъ мрачная и безлунная ночь, тогда мореплаватель разсѣкая море и сидя на кормѣ, довѣряетъ себя руководительству неба, и находящаяся на высотѣ звѣзда, несмотря на раздѣляющее ее разстояніе, кажется какъ бы недалеко, руководить его съ точностью и приводитъ къ пристани, не подавая голоса... Вѣдь что можетъ быть пріятнѣе неба, то какъ бы раскинутаго надъ головой чистаго и прозрачнаго полотна, то какъ многоцвѣтнаго луга, блистающаго вѣнкомъ своимъ? Но не такъ пріятно видѣть лугъ днемъ, какъ пріятно видѣть ночью небо, украшенное многочисленными цвѣтами звѣздъ, цвѣтами никогда не вянущими, всегда показывающими свою красоту. А что можетъ быть пріятнѣе, когда по прошествіи уже ночи, хотя солнце еще не встало, небо покрывается пурпурной завѣсой и зарумянивается при появленіи солнца? Что можетъ быть красивѣе вида самого солнца, когда оно, прогоняя зарю, въ малый промежутокъ времени озаряетъ всю землю, все море, всѣ горы, долины, холмы, все небо снопами лучей, когда оно, снимая ночное покрывало съ видимаго, все обнажаетъ передъ нашими глазами? Кто могъ бы достаточно выразить восторгъ при видѣ его движеній, порядка, неизмѣннаго и ненаружимаго служенія въ продолженіе столькихъ лѣтъ, постоянно цвѣтущей красоты его, блеска и яркости, чистоты, соприкасающейся со столькими тѣлами и никогда не оскверняющейся?.. Поэтому и псалмопѣвецъ, желая показать его красоту, его постоянную ясность, не умаляющуюся прелесть, никогда не вянуцій цвѣтъ, все величіе его благообразія, непрестанное служеніе, сказалъ такъ: *всѣ солнцѣ положи селеніе Свое* (Пс. XVIII, 5), т. е., въ самыхъ небесахъ. Называя его селеніемъ Божиимъ, онъ прибавляетъ: *и той яко женихъ исходилъ отъ чертога своего*. (Т. III, стр. 509—11).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## РЕЛИГИОЗНЫЙ ХАРАКТЕРЪ РУССКИХЪ ГОСУДАРЕЙ

## XVIII вѣка.

(Окончаніе).

Духомъ кротости и человѣколюбія къ людямъ запечатлѣно и все законодательство Екатерины II. И не ея вина, если ея предначертанія, проникнутыя истинно христіанскимъ характеромъ, не могли осуществиться. Такъ, императрица не могла рѣшиться на уничтоженіе крѣпостнаго права, вслѣдствіе встрѣченнаго несочувствія ея гуманнымъ идеямъ среди заинтересованныхъ лицъ, хотя крѣпостное право она считала противнымъ христіанству. „Противно христіанской религіи и справедливости“, выражалась она, „дѣлать людей рабами—люди всѣ рождаются свободными“. Въ долгое время своего царствованія императрица должна была бороться, съ цѣлю улучшить положеніе крестьянъ, и съ отдѣльными личностями, до Солтычихи включительно, и съ учрежденіями, какъ сенатъ.

Какъ государыня православнаго народа, благу котораго она посвятила свою жизнь, Екатерина Великая строго соблюдала церковные обряды и съ вѣрою принимала церковные догматы. „Вопросъ на исповѣди странный“, говорила она однажды своему статсъ-секретарю, „какого никогда не дѣлалъ: „вѣруете ли въ Бога?“ Я тотчасъ сказала весь символъ, и если хотятъ доказательствъ, то такія дамъ, о коихъ они и не думали. Я вѣрю всему, на семи соборахъ утвержденному...<sup>1)</sup> Охотно императрица посѣщала и богослуженіе, присутствуя всегда на немъ въ праздничные дни<sup>2)</sup>, была на богомольѣ въ Кіевѣ и Ростовѣ; въ Кіевѣ во время говѣнья питалась однимъ картофелемъ, посѣщала пещеры, посылала придворнымъ кольца отъ мощей св. великомученицы Варвары.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Цит. ст. Труды Кіев. Дух. Акад., стр. 19.

<sup>2)</sup> Французскій посоль Сэюръ съ неудовольствіемъ отмѣчаетъ, что импер. Екатерина любила слушать „все тѣ же православныя обѣднѣ“. „Записки графа Сэюра о пребываніи его въ Россіи въ царствов. Екатерины II“. С.-Петербург. 1865 г., стр. 82, 154.

<sup>3)</sup> Труды Кіев. Дух. Акад., тамъ же.

Съ чуткостію относилась Екатерина Великая ко всему тому, что могло нарушить нравственное чувство и что шло въ разрѣзъ съ религіозными установленіями. Въ письмѣ къ Елагину мы находимъ такое собственноручное замѣчаніе о непристойности представленій на придворной сценѣ жертвоприношеній языческимъ богамъ: „Россія, бывъ просвѣщена святымъ крещеніемъ тому слишкомъ тысячу лѣтъ назадъ, не можетъ въ восемнадцатомъ вѣкѣ приносить и то еще въ домѣ ея благочестивыя Императрицы, жертвы богамъ римской республики, которыхъ она не знала, бывъ погружена въ идолопоклонство. Я, и когда сюжеты суть вовсе того вѣка, когда идоламъ приносили жертвы, страдаю всегда, видя то на театрѣ, хотя иногда для костюма того избѣгнуть не можно“<sup>1)</sup>.

Вѣруя въ Промыслъ Божій и посвящая жизнь свою на служеніе государству „по намѣреніемъ и въ угодность Подателя всякаго блага, Творца“, Екатерина II считала помощь Божію необходимою для государственнаго устройства и предотвращенія всякихъ бѣдъ. „Мы всеусердно Бога молимъ и просимъ, да отвратитъ впрередъ мечъ гнѣва своего отъ врученной намъ Егоже премудрымъ промысломъ Имперіи и да возстановитъ паки повсюду мирное безмятежное житіе и да укрѣпитъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ и насъ самихъ во всѣхъ Ему Творцу угодныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ“<sup>2)</sup>.

Живое упованіе императрицы на Промыслъ Божій ясно выступаетъ и въ многочисленныхъ ея письмахъ къ Потемкину, въ которыхъ она бесѣдовала съ полною откровенностью и чистосердечіемъ. „Полагаюсь на милость Божію“<sup>3)</sup> „Богъ намъ будетъ заступникомъ“<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Бум. нмн. Екатерины II, хранящ. въ Государ. Архивѣ, стр. 156, т. VII, С.-Пет. 1871 г.

<sup>2)</sup> Сборникъ Импер. Русск. Истор. Общ., т. XXVII. Собств. чернов. маниф. Екатер. о преступленіяхъ Пугачева, стр. 8, 12.

<sup>3)</sup> Сборн. Импер. Русск. Ист. Общ., т. XLII, стр. 15.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 23.



„Богъ да благословитъ“, <sup>1)</sup>—выраженія, очень часто встрѣчающіяся въ ихъ перепискѣ.<sup>2)</sup>

Говоря о религіозности Екатерины Великой, нельзя пройти молчаніемъ ея переписку съ философами --энциклопедистами, --обстоятельство, набрасывающее, повидимому, тѣнь на ея религіозность и смущающее многихъ. Екатерина Великая была дочь своего вѣка; чуткая къ высшимъ интересамъ человѣка, она слѣдила за современнымъ ей умственнымъ развитіемъ и преклонялась предъ нимъ, думая примѣнить результаты его къ устройству народной жизни. Но и здѣсь Екатерина Великая осталась вѣрной своему девизу: подобно пчелѣ, летающей съ растенія на растеніе и собирающей медъ для своего улья, избирать только полезное<sup>3)</sup>. Она беретъ отъ нихъ все, что они дать могутъ, пользуется ихъ знаніями, ихъ вліяніемъ на общественное мнѣніе, но сама дѣйствуетъ самостоятельно, какъ истый философъ. Приведемъ замѣчательный отзывъ Екатерины Великой о бесѣдахъ съ философомъ Дидро. „Я долго и часто бесѣдовала съ Дидро, но болѣе ради любопытства, чѣмъ съ пользою. Еслибъ я довѣрилась ему, то пришлось бы все перевернуть въ моей имперіи... Я ему откровенно сказала: г. Дидро, я съ большимъ удовольствіемъ слушала, что внушилъ вамъ вашъ блестящій умъ; но изъ вашихъ общихъ принциповъ можно составить очень хорошія книги и лишь очень дурное управленіе страной... Въ преобразовательныхъ планахъ вы забываете различіе нашихъ положеній: вы трудитесь надъ бумагой, которая все терпитъ -- она гладка, покорна..., между тѣмъ какъ я, императрица, работаю на человѣческой шкурѣ, которая, напротивъ, очень раздражительна и щекотлива“...<sup>4)</sup> Прибавлять послѣ сказаннаго что либо въ оправданіе Екатерины II излишне. Разразившаяся во Франціи революція заставила Екатерину прервать

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 34, 47.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 90, 104, 194 и т. д.

<sup>3)</sup> Исторія Россіи С. Соловьева; т. XXVI, стр. 228.

<sup>4)</sup> Русск. Стар. цитов. ст. проф. Вильбасова стр. 268.

отношенія съ энциклопедистами; началась реакція: преслѣдованіе масоновъ и даже заподозрѣніе въ якобинствѣ Державина. Послѣдній переложилъ въ стихотворной формѣ псаломъ: „Богъ ста въ сонмѣ боговъ“; переложеніе оканчивается такъ:

„Цари, я мнилъ вы боги властны!  
Я мнилъ... никто вамъ не судья!  
А вы... подобно мнѣ вы страстны  
И также смертны, какъ и я,  
И вы подобно такъ падете,  
Какъ съ дровъ осенній листь падеть  
И вы подобно такъ умрете,  
Какъ вашъ послѣдній рабъ умреть.  
Воскресни Боже, Боже правыхъ  
И ихъ моленію внемли.  
Приди, суди, карай лукавыхъ  
И будь единъ царемъ земли“.

По прочтеніи стиховъ, императрица спросила Державина: „зачѣмъ онъ пишетъ якобинскіе стихи?“ „Царь Давидъ не былъ якобинцемъ“, отвѣчалъ Державинъ, и императрица успокоилась. Такимъ образомъ, „кто видитъ грѣхъ, какъ замѣчаетъ проф. Терновскій, въ сношеніяхъ Екатерины съ энциклопедистами, тотъ въ эпохѣ реакціи можетъ видѣть ея покаяніе“.<sup>1)</sup>

Приведемъ еще одинъ случай съ имп. Екатериной II, имѣющій значеніе для ея характеристики.

Въ 1792 году, во время своего пребыванія въ Варшавѣ, на праздникъ Святой Пасхи, императрица Екатерина II изъявила желаніе, по окончаніи пасхальной заутрени, посѣтить узниковъ, томившихся въ варшавской цитадели. Обходя корридоры, Императрица услышала пѣніе пасхальнаго ирмоса: *сей нареченный и святой день* стариннаго напѣва.

— „Кто это поетъ?“ спросила Императрица сопровождавшихъ ее адъютантовъ короля Станислава Понятовскаго.

<sup>1)</sup> Ст. Пр. Кіев. Дух. Акад., стр. 21—22.

— „Попъ—схизматикъ изъ Литвы,— отвѣчалъ тюремщикъ.

Екатерина пожелала его видѣть. Спустились въ темный подвальный этажъ, отперли желѣзный засовъ у дверей камеры, и предъ глазами Императрицы предсталъ сѣдой старецъ въ рубищѣ.

— Вы православный священникъ?

— Да, я священникъ россійско-греческаго исповѣданія, изъ города Слупка.

— Въ такомъ случаѣ благословите меня, батюшка.

Узникъ старецъ благословилъ дрожащею рукою высокую гостью и хотѣлъ было поклониться ей въ ноги, но Императрица его удержала.

Съ сердечнымъ участіемъ выслушала она скорбную повѣсть тюремнаго заключенія старца, томившагося въ казематѣ уже 30 лѣтъ, и обѣщала ему скорое освобожденіе.

— Господь воскресшій да благословитъ тебя, Царица! растроганно произнесъ старецъ, когда Екатерина II вновь испросила его благословенія.

По уходѣ Императрицы, узнику принесено все необходимое изъ платья, а въ полдень „попъ—схизматикъ“ шелъ уже бодро во дворецъ на приглашеніе Екатерины Великой. Увидѣвъ ее, окруженную свитой, старецъ хотѣлъ было поклониться земно.

— Я, батюшка, должна кланяться вамъ въ ноги, чтобы вы простили меня: я виновата предъ вами тѣмъ, что вы невинно томились до сихъ поръ въ одиночномъ заключеніи. Я все узнала. Вы заключены были сюда за преданность Православной Церкви, за то, что удержали своихъ прихожанъ отъ совращенія въ унію... Теперь вы совершенно свободны... Отправляйтесь на покой, да молитесь за меня грѣшную... Отъ меня прошу принять прогоны.

Императрица взяла со стола пачку ассигнацій и протянула ее къ старику, но тотъ былъ уже у ногъ ея.

— Батюшка, вамъ по церковнымъ правиламъ сегодня нельзя полагать земныхъ поклоновъ и предъ престоломъ Царя Небеснаго. Встаньте! и сама подняла его за руку.



— Царица! ты такъ облагодѣтельствовала меня— старика, что я не могу словами передать тѣ чувства, какія теперь волнуютъ мое сердце.

Растроганный до глубины души пастырь попросилъ Императрицу позволить ему возвратиться на родину пѣшкомъ, съ корзинкой за плечами. Екатерина Великая согласилась и дала ему на память толстую камышевую трость съ серебрянно-вызолоченнымъ набалдашникомъ, на которомъ были вырѣзаны инициалы I. I. M. C. (іерей Іоаннъ Максимовичъ Серво-Соловьевичъ).

Обласканный узникъ отправился пѣшкомъ изъ Варшавы въ Слуцкъ. На пути онъ остановился для отдыха у дерева, снялъ съ себя котомку, а трость поставилъ у дерева. Когда онъ сталъ доставать изъ котомки съѣстное, то задѣлъ трость рукой, — та упала и издала особый звонъ. Старикъ сталъ осматривать ее, отвинтилъ набалдашникъ и когда его снялъ, то изъ трости посыпались червонцы. Оказалось, что сердцевина камыша была вынута, и вся трость внутри была наполнена червонцами. Такъ щедро одарила Царица невинно пострадавшаго православнаго священника<sup>1)</sup>.

Разсказанный случай настолько характеренъ, что поясненія излишни.

Екатеринѣ Великой наследовалъ ея сынъ Павелъ Петровичъ—личность замѣчательная по своему характеру. „Никто изъ смертныхъ“, пишетъ баронъ Гейкингъ, „не обнаруживалъ въ своемъ характерѣ такихъ контрастовъ свѣта и тѣни, какъ императоръ Павелъ I. Его умъ и его страсти, его добродѣтели и пороки, его энтузіазмъ въ дружбѣ и его упорная ненависть къ тому же лицу, его признательность за все, что, какъ ему казалось, искренне дѣлали въ его пользу, и его бѣшеный гнѣвъ при малѣйшемъ ущемленіи... все это доходило

---

<sup>1)</sup> Этотъ случай разсказалъ Ѳ. Ѳ. Серво-Соловьевичъ, въ потомствѣ дяди котораго хранится и до сихъ поръ трость, пожалованная узнику Екатериной Валикой. Воскресное Чтеніе, 1897 г. № 2, стр. 25—29.

въ немъ до крайности“.<sup>1)</sup> Такая неровность характера и непостоянство, развившіяся къ концу его жизни до чудовищныхъ размѣровъ были замѣтны въ дѣтствѣ. Уже Панинъ, когда юный царевичъ показывалъ нетерпѣніе, останавливалъ его напоминаямъ понравившейся проповѣди Платона на текстъ: „въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша“.<sup>2)</sup> На живого и впечатлительнаго Павла французская революція произвела потрясающее впечатлѣніе; онъ смотрѣлъ на нее, какъ на смѣшеніе атеизма и всякаго рода злодѣяній. Поэтому онъ принималъ строгія мѣры, чтобы предохранить своихъ подданныхъ отъ якобинскаго духа и сохранить незаблѣмыми начала нашей государственности и православіе. Такое направленіе правительственной дѣятельности Павла зависѣло не мало и отъ его воспитанія, проникнутаго религіознымъ характеромъ. Воспитателемъ великаго князя былъ знаменитый витія Платонъ, митрополитъ Московскій, который развилъ въ царственномъ питомцѣ интересъ къ религіознымъ предметамъ. Нерѣдко великій князь входилъ въ разсужденіе съ своимъ учителемъ по поводу прочитаннаго. „Памятно мнѣ“, пишетъ Платонъ къ великому князю, „Ваше слово при чтеніи евангельскихъ словъ: не начинайте глаголати къ себѣ: отца имама Авраама, и при разсужденіи, что іудеи напрасно величались именемъ сего великаго протца; не подражая вѣрѣ и дѣламъ его“, изволили сказать: „такъ какъ я напрасно бы хвалился, что отъ Великаго Петра произошелъ, ежели бы не хотѣлъ подражать дѣламъ его“.<sup>3)</sup> Порошинъ въ своихъ запискахъ отмѣчаетъ еще слѣдующій случай: „прочитывая въ евангелистѣ Іоаннѣ 67 зачало, Его Высочество спрашивалъ у о. Платона: „для чего Спаситель нашъ вопрошалъ у Апостола Петра: любить ли онъ Его? Какъ

<sup>1)</sup> „Императоръ Павелъ и его время“. Записки курляндскаго барона. Русск. Стар., 1887 г., ноябрь, стр. 381.

<sup>2)</sup> Жизнь москов. митр. Платона И. М. Снегирева. Москва 1856, стр. 24. См. „Имп. Павелъ въ его дѣяніяхъ и приказахъ“. Русск. Стар. 1897 г., ноябрь, стр. 287.

<sup>3)</sup> Жизнь Московск. митр. Платона. И. М. Снегирева стр. 26.

онъ сказалъ, что любить, то поручилъ ему паству свою? Это изъясненіе учитель заключилъ тѣмъ, что чрезъ это повелѣвается Государямъ любить народъ свой, врученный отъ Бога“. Вопросъ порфиророднаго ученика: „почему Мелхиседекъ называется безъ отца и матери, безъ притча и рода?“ подалъ поводъ Платону написать разсужденіе, за которое послѣдовала благодарность великаго князя, писавшаго: „каждому первымъ поученіемъ для себя надлежитъ поставить законъ Господень. дабы узнать волю Сотворшаго насъ и украситься христіанскими добродѣтелями. На семь то основаній утвержденныхъ науки видны во всемъ изяществѣ для того, что онѣ прямо служатъ ко всеобщему наставленію и блаженству. Не могу изъяснить Вамъ, сколько я тѣмъ увеселяюсь, что для сооруженія въ сердцѣ моемъ таковаго основанія, имѣю такого какъ Вы, священнаго строителя. Ради возжелѣннаго въ сихъ трудахъ Вашихъ успѣха, не престану я никогда приносить сіе къ Подателю всѣхъ благъ моленіе: „настави мя, Господи, на путь Твой, и пойду во истинѣ Твоей“. 1)

Вообще нужно сказать, что религіозная настроенность была преобладающею чертою характера юнаго Павла. Александръ Борисовичъ Вутурлинъ, присутствовавшій на экзаменѣ Павла, сказалъ: „слава Богу, что отъ такихъ лѣтъ Его Высочество духомъ страха Божія наполняется“... Вышеупомянутый Порошинъ тоже замѣчаетъ, что онъ „обыкновенно службѣ Божіей съ благочиномъ и усердіемъ внимать изволилъ“. Описывая, какъ проводилъ великій князь день Успенія Богородицы, онъ говоритъ: „одѣвшись, изволилъ читать съ Платономъ св. Писаніе. Потомъ разбирали мы книжку, въ которой служба на сегодняшній праздникъ, и пѣли оттуда стихъ: побѣждаются естества уставы въ Тебѣ, Дѣво чистая“. 2)

Павель I говѣлъ во всѣ четыре поста, исповѣдывался и пріобщался; о его усердной молитвѣ съ колѣнопреклоненіемъ свидѣтельствуешь паркетный полъ малень-

1) Жизнь Москов. митр. Платона И. М. Снегирева, стр. 26.

2) Исторія Россіи Соловьева, т. XXVI, стр. 245.



кой его спальни въ Гатчинскомъ дворцѣ, вытертый колѣнами. Религіозная настроенность сохранилась и даже усилилась въ зрѣлые годы подъ вліяніемъ тяжелыхъ обстоятельствъ, заставлявшихъ впечатлительнаго Павла I искать утѣшенія въ молитвѣ къ Богу. Сдѣлавшись императоромъ, онъ, въ сознаніи своего исключительнаго положенія въ христіанскомъ мірѣ, приобщался поцарски, т. е. входилъ въ догматикѣ чрезъ царскія двери въ алтарь прямо къ престолу и здѣсь принималъ св. Тайны, какъ священникъ.

Экзальтированная религіозность Павла — императора не могла примириться съ тѣмъ безбожнымъ направлениемъ, которое проявилось тогда съ силой во Франціи. Онъ хотѣлъ создать въ своемъ государствѣ оплотъ противъ революціонныхъ идей; этимъ объясняется его покровительство іезуитамъ, которыхъ патеру Груберу удалось представить Павлу самыми подходящими людьми для этой цѣли; религіозное же одушевленіе побудило Павла принять на себя званіе гроссмейстера Мальтійскаго ордена, чрезъ что Павелъ думалъ привлечь къ себѣ все благородное, нравственное, любящее порядокъ, а потомъ, подобно Готфриду Вульонскому, пойти крестовымъ походомъ противъ ненавистой революціи.<sup>1)</sup>

Преувеличенно представляя предѣлы богоподобнаго царскаго могущества, императоръ Павелъ хотѣлъ все знать, все видѣть, карать порокъ и награждать добродѣтель. Это направленіе дѣятельности вѣрно охарактеризовалъ Державинъ словами: „въ рѣшеньяхъ быстръ, въ указахъ строгъ, все сдѣлать могъ, когда бъ былъ Богъ“.<sup>2)</sup> При всей своей горячей религіозности Павелъ I, по замѣчанію проф. Терновскаго, забывалъ, что цари могутъ уподобляться Богу милосердіемъ, но не всевѣдѣніемъ и могуществомъ.<sup>3)</sup>

Преподаватель *Митрофанъ Григоревскій.*

<sup>1)</sup> Труды Кіев. Дух. Акад., стр. 25.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 26.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

## Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

(Продолженіе).

### III.

Общій взглядъ на состояніе монастыря со времени изданія монастырскихъ штатовъ.

Съ 1764 года зачисленный въ 3-й классъ штатныхъ монастырей монастырь св. архистр. Михаила не избѣжалъ участи многихъ подобныхъ ему монастырей и, лишившись прежнихъ средствъ содержанія, постепенно приходилъ въ запустѣніе. Славный только своимъ древнимъ происхожденіемъ, но не имѣя особенно чтимыхъ святыхъ — ни мощей угодниковъ, ни чудотворныхъ иконъ, онъ не могъ разсчитывать на постоянный притокъ пожертвованій и особое вниманіе отдаленныхъ благотворителей, а ограниченныя средства, положенныя отъ казны на содержаніе его, не могли содѣйствовать процвѣтанію его какъ со стороны его вѣшняго благоустройства, такъ и во внутреннемъ отношеніи. Впрочемъ и за это время упадка встрѣчаемъ благопріятныя моменты, когда въ сознаніи мѣстныхъ гражданъ оживала мысль о прежнемъ значеніи монастыря для края и города, и подъ вліяніемъ этого являлись лица, заботившіяся о благоукрашеніи обители, какъ изъ среды мѣстнаго общества, такъ и изъ постороннихъ жертвователей.

Капитальными постройками для монастыря въ настоящемъ столѣтіи были существующія дониндѣ каменные колокольня и монастырская ограда.

Прежняя каменная колокольня, устроенная надъ церковнымъ крыльцомъ въ 1744 году, за ветхостію въ 1816 году была разобрана и колокола были повѣшены на столпахъ. Черезъ два года послѣ этого мѣстное градское общество, по просьбѣ архимандрита Веніамина пожертвовало на строеніе новой колокольни съ общественнаго завода 200,000 кирпичей безденежно и деньгами въ теченіи 4-хъ лѣтъ ежегодно по 350 рублей.

Сверхъ этого одинъ изъ архангельскихъ купцовъ Аонасій Ив. Амосовъ пожертвовалъ 20,000 кирпичей и торговавшіе въ Архангельскѣ Вятскіе купцы на поправку монастырскаго храма и постройку колокольни— 1032 р. Начатая послѣ этого постройка колокольни къ 1820 году была окончена вчернѣ; въ 1821 г. она была отдѣлана, и на ней подняты были колокола.

Вмѣсто прежней деревянной каменная вокругъ монастыря ограда строилась съ перерывами въ продолженіи 18 лѣтъ, какъ видно, въ зависимости отъ наличныхъ средствъ монастыря, по удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ. Съ благословенія преосвященнаго Царенія, постройка ея началась при архимандритѣ Павлѣ въ 1811 году, и отъ смольнаго берега стѣна проведена была на протяженіи 59 сажень съ 2 башнями. Затѣмъ работа продолжалась въ 1812 и 1814 годахъ (отъ южной башни до св. воротъ). Послѣ устройства колокольни, въ 1826 г. постройка ограды продолжена была съ сѣверной стороны, а въ 1828 г.—съ западной и въ 1829 г. работы были закончены.<sup>114)</sup>

Монастырскій соборъ за текущее столѣтіе не неоднократно былъ обновляемъ и ремонтируемъ какъ снаружи, такъ и внутри. Въ 1822 году всѣ пять главъ были перекрыты досками (чешуею), а нижняя церковь окрашена внутри краскою; въ 1836 г. въ нижнюю церковь сдѣланъ былъ прямой проходъ, а по сторонамъ прохода въ верхнюю церковь устроены двѣ лѣсницы съ желѣзными рѣшотками; въ слѣдующемъ году по сторонамъ находящейся при церкви паперти устроены каменные келліи внизу и двѣ палатки вверху. Въ теплой Цокровской церкви значительныя измѣненія и улучшенія были произведены въ 1844 году при архимандритѣ Веніаминѣ. Тогда расширены были алтари чрезъ отнесеніе иконостаса къ столбамъ, упраздненъ былъ при-

<sup>114)</sup> Одновременно съ этимъ произведены были и другія постройки: новый деревянный настоятельскій корпусъ (въ 1824 г., а въ 1895 г. разобранъ и перенесенъ на уголъ Петерб. проспекта и архіер. улицы), каменные каретникъ, сарай и конюшня (въ 1827 г.) и капитально отремонтированы братскія келліи (въ 1825 г.).



дѣль на лѣвой сторонѣ въ честь Грузинской иконы Божіей Матери, расширена церковь чрезъ присоединеніе къ ней съ западной стороны холодной паперти и кладовыхъ, увеличено число оконъ въ храмѣ для большаго освѣщенія и 15 октября 1844 г. совершенно было освященіе храма преосвященнымъ Георгіемъ. — Сущестующій до настоящаго времени въ холодной церкви архистр. Михаила иконостасъ былъ устроенъ на средства Вятскаго купца Михаила Ивановича Кардакова,<sup>115)</sup> и храмъ былъ освященъ въ 1863 году преосвященнымъ Наѳанайломъ I. Одноярусный иконостасъ этотъ съ небольшими иконами въ клеймахъ надъ иконами мѣстными былъ устроенъ въ Вяткѣ; онъ весь съ рѣзьбою вызолоченъ червоннымъ золотомъ на полиментъ и — по прошествіи 35 лѣтъ со времени постановки его въ холодномъ храмѣ — до сихъ поръ не утратилъ своего блеска и красоты. Всѣ цѣнные иконы иконостаса были написаны въ Москвѣ и отличаются художественностію исполненія. Предполагалось незакрытую иконостасомъ часть предалтарней стѣны задрапировать бархатомъ, но эта мысль благотворителя, при измѣнившихся обстоятельствахъ его жизни, не была приведена въ исполненіе.<sup>116)</sup>

Снаружи монастырскій храмъ капитально обновленъ въ 1894—1895 г.г. стараніями бывшаго настоятеля его, Преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго (нынѣ Смоленскаго). Взавши въ свое вѣдѣніе пришедшій въ упадокъ монастырь, Преосвященный за короткое время настоятельства своего, не смотря на постигшее во время работъ бѣдствіе (пожаръ, истребившій на монастырскомъ

<sup>115)</sup> На монастырскомъ кладбищѣ, на юго-востокъ отъ алтара, погребенъ отецъ благотворителя Вятскій купецъ И. Кардаковъ.

<sup>116)</sup> Свѣдѣнія объ этомъ сообщены намъ торгующимъ въ Архангельскѣ Н. Г. Каланиниковымъ, близко знакомымъ со всѣмъ ходомъ дѣла по устройству иконостаса, такъ какъ по порученію М. М. Кардакова онъ слѣдилъ въ Москвѣ за исполненіемъ работъ по написанію иконъ. По словамъ его, за пять небольшихъ иконъ среднихъ царскихъ вратъ уплачено было художнику—1000 рублей, а каждая мѣстная икона стояла по 300 рублей.

храмъ главы и крышу), украсилъ монастырскій храмъ снаружи, устроивши на немъ новую желѣзную крышу и новые куполы главъ, съ позолотою средней главы, построилъ новый двухъэтажный каменный корпусъ для жительства настоятеля и братіи и, при всѣхъ этихъ большихъ постройкахъ, привлекъ такъ много пожертвованій на монастырь, что запасный монастырскій капиталъ послѣ этого не только не уменьшился, а значительно возросъ сравнительно съ предыдущимъ временемъ.<sup>117)</sup>

Въ настоящее время въ монастырскомъ храмѣ шесть престоловъ, — три изъ нихъ въ верхнемъ холодномъ храмѣ и три — въ нижнемъ тепломъ. Главный престолъ въ верхнемъ храмѣ въ честь архистратига Михаила, съ южной стороны — въ честь собора архистр. Гавріила и прочихъ безплотныхъ силъ и съ сѣверной — въ честь святителя Іоанна, епископа Новгородскаго и мученицы Агрипины.<sup>118)</sup> Въ нижнемъ этажѣ главный престолъ въ честь Покрова Пресв. Богородицы, съ южной стороны мученика Мины и съ сѣверной — мученика Александра.<sup>119)</sup>

Къ числу особенно чтимыхъ святынь монастыря, находящихся въ немъ съ недавняго времени, слѣдуетъ отнести золотой крестъ съ частицею Честнаго и Животворящаго Креста Господня, присланный Преосвященному Никанору блаженнѣйшимъ Герасимомъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, и древній снимокъ чудотворной Владимірской иконы Божіей Матери, присланный въ монастырь по духовному завѣщанію Игнатія, архіепископа Воронежскаго.

Первая святыня прислана была въ ноябрѣ 1884 г. изъ Святой Земли Іерусалимскимъ патріархомъ въ выраженіе сочувствія въ скорби преосвященнаго Никанора

<sup>117)</sup> На страницахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 года подробно изложено объ этомъ въ статьѣ А. А. Шашкова: „Возобновленіе Михаило-Архангельскаго монастыря“.

<sup>118)</sup> Такія имена носили родители благотворители М. И. Кардакова, обновившаго храмъ, когда былъ устроенъ этотъ придѣлъ.

<sup>119)</sup> Придѣлъ этотъ устроенъ на средства купца Александра Казакова, погребеннаго въ храмѣ, недалеко отъ солей.

послѣ пожара, постигнаго монастырь 23 іюля 1894 года, при особой грамотѣ, удостоверяющей въ дѣйствительности святыни. Не считая себя въ правѣ одному владѣть этимъ сокровищемъ, но чтобы дать возможность всѣмъ поклоняться святынь, преосвященный Никаноръ принесъ ее въ даръ монастырю. Присланный патріархомъ крестъ вложенъ въ нижней части стариннаго на-престольнаго креста, на оборотной сторонѣ котораго внизу сдѣлана надпись: „крестъ съ частицей Животворящаго древа Креста Господня. Присланъ патріарх. Іерусалим. Герасимомъ въ 1894 г. Епископу Никанору“.

Другая вышеуказанная святыня монастыря — древній снимокъ Владимірской иконы Божіей Матери — простого греческаго письма, высотой 7 вершковъ, въ серебряной позлащенной съ обѣихъ сторонъ ризой, помѣщается на аналоѣ, около соли, въ кіотѣ. Икона эта какъ видно изъ завѣщанія преосвященнаго Игнатія, имѣла важное значеніе во всей его жизни и по справедливости должна считаться чудотворною.

Относительно бывшихъ чудесныхъ явленій отъ этой иконы самъ преосвященный Игнатій въ духовномъ завѣщаніи говоритъ слѣдующее:

„Въ 1810 году, когда жилъ я въ Архангельскомъ монастырѣ, бывши ученикомъ семинаріи въ богословскомъ классѣ <sup>120)</sup>, въ началѣ ноября я сдѣлался очень болѣнъ, болѣзнію среднею между лихорадкою и горячкою и лежалъ въ кельѣ съ разными скорбными размышленіями о своемъ состояніи. Спустя съ недѣлю болѣзни, увидѣлъ я во снѣ со всею ясностію стеченіе въ какомъ то мѣстѣ народа, какъ бы при крестномъ ходѣ. Народъ молился, — нѣкоторые съ колѣнопреклоненіемъ святому образу Богородицы: я оставался какъ бы постороннимъ зрителемъ. Вдругъ нѣкто изъ народа

<sup>120)</sup> Преосвященный Игнатій (въ мѣрѣ Матѣй Семеновъ), уроженецъ Арх. губерніи, Иннежскаго уѣзда, Покшентскаго прихода, сынъ пономаря (впоследствии священника Кевроло-Воскресенскаго прихода), — былъ однимъ изъ замѣчательныхъ іерарховъ Русской Церкви; скончался въ санѣ архіепископа Воронежскаго 21 января 1850 г. въ СПетербургѣ.



съ нѣкоторою строгостію сказалъ мнѣ: „а ты что не молишься, когда все молятся?“ Сталь молиться и я; затѣмъ вскорѣ и проснулся, чувствуя въ себѣ сильное волненіе въ крови отъ страха за свою невнимательность къ святому образу. Невдолги возвратилось ко мнѣ и здоровье, по милости Господа Бога и Пречистой Его Матери. Начавъ выходить, первѣе всего желалъ я отыскать видѣнный мною, святой образъ Владычицы. Живо помнилось, что гдѣ-то я видалъ его въ церкви (особенно памяты были съ лицами вѣнцы на Предвѣчномъ Младенцѣ и Богоматери, равно какъ и надписи надъ ними; вѣнцы и слова обложены были перлами). Для отысканія сего святого образа ходилъ я въ тѣ градскія церкви, гдѣ дотолѣ бывалъ. Особенно думалось, что видалъ я такой образъ въ церкви Благовѣщенской. Здѣсь находилъ я двѣ подобныя иконы, но не ту какая являлась. Между тѣмъ вскорѣ привелась мнѣ надобность поискать со свѣчею, непомню чего, въ кельѣ своей на полочкѣ, на которой обыкновенно ставятся образа: и вдругъ, къ неизъяснимому утѣшенію, вижу здѣсь тотъ самый образъ Богоматери, который былъ столько исканъ, изображеніе на немъ Богоматери, именуемой „Владимірска“. Онъ стоялъ здѣсь въ темномъ углу, который, по малости окошекъ, слабо освѣщался и при дневномъ свѣтѣ. По юношеской разсѣянности своей тѣмъ менѣе примѣчалъ я святое сіе изображеніе, а въ настоящій случай и совсѣмъ забылъ его... Въ началѣ 1811 года (когда появилась повальная болѣзнь) я опять слегъ въ постель, занявъ угловое мѣсто больницы, гдѣ стояла св. икона Богородицы вышеупоминаемая. Множество болящихъ <sup>121)</sup> естественно наводило на всехъ ужасъ: я чувствовалъ себя изъ самыхъ слабыхъ..., приближище мое оставалось одно — къ радости всехъ скорбящихъ: образъ Богородицы былъ надъ головою. Однажды, и именно въ Мясо-

<sup>121)</sup> Больныхъ въ семинаріи было такъ много, что все семь классныхъ комнатъ обращены были въ больничныя. Изъ 200 учащихся за время эпидеміи въ семинаріи умерло 18 человекъ, а были дни, когда въ городѣ умирало болѣе 100 человекъ въ день (завѣщ. арх. Игнатія).

пустную недѣлю (5 февраля), во время утрени монастырской сталъ я молиться Владычицѣ Богородицѣ, лежа на постели, въ такомъ расположеніи духа, что предлежитъ мнѣ вскорѣ умирать и что Страшный Судъ для меня стоитъ уже ввиду. При такомъ расположеніи духа не могло не быть и слезъ у грѣшника, молодого человѣка съ чувственнымъ животолубіемъ. Глаза устремлены были къ образу Матери Божіей (предъ нимъ горѣла лампадка). Вдругъ, около того времени, какъ въ церкви должно быть чтеніе святаго Евангелія, отъ святаго образа слышу слова: „не бойся, не умрешь“. Голосъ былъ такъ кротокъ, нѣженъ, пріятенъ, что подобнаго никогда не случалось мнѣ слышать: онъ казался мнѣ истинно неземнымъ. Мгновенно родилось въ душѣ чувство утѣшенія и спокойствія. Закрывъ лицо, предался я вполне движенію духа. Милость Царицы Небесной дѣйствительно вскорѣ явилась. Въ концѣ марта я былъ уже здоровъ и исполнялъ свою больничную должность (помогая врачу)“. Послѣ этого преосвященный Игнатій уже никогда не разставался со святымъ образомъ и онъ сопутствовалъ ему на всѣхъ поприщахъ служенія. „Пресвятая Владычица Богородица, говоритъ въ заключеніе преосв. Игнатій, во святомъ образѣ семъ никогда не оставляла меня Своими милостями, какъ свидѣтельствуется самый ходъ жизни моей подъ ея путеводствомъ: но послѣ, по грѣхамъ моимъ, особенно чудныхъ явленій отъ нея уже не было, хотя я во всѣхъ особенныхъ случаяхъ и обращался съ моленіями о томъ предъ святымъ Ея образомъ. Всегда впрочемъ была невидимая Ея помощь. А двумъ бывшимъ прежде описаннымъ здѣсь явленіямъ Ея отъ всей души я вѣрую и предъ Богомъ объ нихъ священнослужительски исповѣдую для всѣхъ во славу Господа Бога и Пречистой Его Матери“<sup>122)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

<sup>122)</sup> Актъ исповѣданія, изъ котораго дѣлаются вышеприведенныя выдержки, собственноручно писанный архіеи. Игнатіемъ, оставленъ имъ въ Воронежской дух. консисторіи, а въ монастырь св. икона прислана была при копіи этого акта.

## Открытие Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Его Императорское Высочество Великій Князь СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Предсѣдатель Императорскаго Палестинскаго Общества, съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ увеличеніе сбора въ пользу означеннаго Общества по Архангельской епархіи за 1897 г. и приписывая это теплomu сочувствію, оказываемому Пресвященнѣйшимъ Архипастыремъ упомянутому учрежденію, въ отношеніи отъ 7 января с. г., вмѣстѣ съ искреннею признательностію Его Преосвященству, выразилъ надежду, что въ Архангельской епархіи, по примѣру другихъ епархій, можетъ быть открытъ мѣстный отдѣлъ Общества. Но такъ какъ для открытія въ извѣстной мѣстности отдѣла Общества требуется по правиламъ существованіе 10 наличныхъ членовъ общества, въ Архангельской же епархіи ихъ было только 5, явилась необходимость обратиться съ приглашеніемъ къ желающимъ вступить въ члены упомянутаго Общества. Обращеніе это сопровождалось полнымъ успѣхомъ: въ дѣйствительные члены Общества (съ единовременнымъ взносомъ въ 500 р. или каждагоднымъ въ 25 р.) пожелали вступить 7 лицъ, а въ члены соревнователи (съ единовременнымъ взносомъ въ 200 р. или ежегоднымъ въ 10 р.) 27 лицъ. Такъ образомъ общее число лицъ, пожелавшихъ быть членами Палестинскаго Общества въ Архангельскѣ вмѣстѣ съ 5 состоявшими уже членами онаго, достигло числа 39 и явилась возможность исполнить желаніе Предсѣдателя Палестинскаго Общества Е. В. В. К. СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА объ открытіи Архангельскаго отдѣла Общества.

28 мая въ 6 ч. вечера по приглашенію Архипастыря собрались въ покояхъ Его Преосвященства почти всѣ, пожелавшіе быть членами учреждаемаго отдѣла и состоящіе членами Общества. Дѣйствительнымъ членомъ Общества о. И. И. Легатовымъ въ служеніи членовъ—сотрудниковъ оо. В. И. Аристова и М. И. Попова, при участіи о. протодіакона и пѣвчіи



хора архіерейскихъ пѣвчихъ совершенно было молебствіе, при чемъ на эктеніяхъ и въ возглашеніи многолѣтій къ именамъ Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича присоединяемо было имя Великаго Князя Сергія Александровича; провозглашено было также многолѣтіе и всѣмъ членамъ Палестинскаго Общества. По окончаніи молебствія о. Легатовъ съ благословенія Его Преосвященства обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

*„Достопочтеннѣйшіе отцы и братіе!*

Сегодня собрались мы по приглашенію нашего почитательнаго Архипастыря для того, чтобы присоединиться къ тому святому и великому дѣлу, которому служить Императорское Православное Палестинское Общество уже шестнадцать лѣтъ.\*) Задачи этого Общества, цѣль его дѣйствій въ общихъ чертахъ уже всѣмъ намъ извѣстны: онѣ состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы возстановить въ Палестинѣ и поставить подлежащую высоту мірового значенія знамя нашего исконнаго Православія, упадающаго тамъ отъ усиленной дѣятельности пропаганды иновѣрныхъ народовъ, и вмѣстѣ съ симъ облегчить путешествіе въ эту священную страну русскимъ паломникамъ и ихъ пребываніе тамъ. Въ теченіи шестнадцатилѣтняго существованія своего Палестинское Общество уже многого успѣло достигнуть въ этомъ отношеніи и результаты его дѣятельности во многомъ даже превзошли ожиданія. Но такой успѣхъ не свидѣтельствуетъ о томъ, что дѣло Палестинскаго Общества можно считать достигшимъ предѣла и не имѣющимъ нужды въ усиленіи способовъ и средствъ для дальнѣйшей его дѣятельности. Нѣтъ: то, что Общество сдѣлало въ Палестинѣ для Православія и для русскихъ паломниковъ до сего времени, есть, можно сказать, только начало великаго и святаго дѣла, есть только зародышъ, изъ котораго впоследствии

\*) Уставъ сего Общества Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 г.

должно вырости великое и многоплодное древо. Начало этого святого дѣла, слава Богу, положено, зерно великаго древа посѣяно, стало укореняться и пустило уже отростки. Теперь надобно употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы положенное Палестинскимъ Обществомъ начало не уничтожалось, а развивалось и процвѣтало, чтобы вызванное имъ къ жизни зерно глубоко укоренялось, приходило отъ силы въ силу, шире и выше раскидывало свои вѣтви. Какъ всякое вообще человѣческое предпріятіе чѣмъ болѣе развивается, тѣмъ болѣе требуетъ моральныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ: такъ и дѣло Палестинскаго Общества нуждается въ томъ и другомъ отношеніи. И вотъ, чтобы обезпечить дѣло свое задатками для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія, Палестинское Общество принимаетъ всѣ мѣры къ увеличенію количества своихъ дѣятелей. Съ этою цѣлію оно озабочивается открытіемъ Отдѣловъ въ разныхъ мѣстахъ нашего православнаго Отечества. По сіе время 30 Отдѣловъ Обществомъ уже открыто въ другихъ епархіяхъ, каковыя Отдѣлы съ успѣхомъ выполняютъ возлагаемыя на нихъ обязанности. Теперь очередь за нами. Судя по тому теплomu сочувствію, которое и жители нашего отдаленнаго края питаютъ къ Святой Землѣ, и количеству того сбора на имя сей Земли, какое производится ежегодно по церквамъ нашей епархіи въ недѣлю Ваіѣ \*), Отдѣлу Палестинскаго Общества давно бы слѣдовало существовать въ нашей епархіи. Но открытіе его останавливалось за недостаткомъ положеннаго уставомъ Общества числа членовъ. Теперь, благодаря Архипастырской попечительности нашего Владыки, число членовъ достигло установленной нормы. Есть надежда рассчитывать, что число это въ значительной степени увеличится современемъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи въ нашей епархіи Отдѣла Палестинскаго Общества, согласно желанію Августѣйшаго

\*) Представляемъ для примѣра сборъ за послѣдніе четыре года: въ 1894 г. его было 1043 руб., въ 1895 г.—1054 руб., въ 1896 г.—1046 руб., въ 1897 г.—1176 руб.

Предсѣдателя Совѣта сего Общества Великаго Князя Сергія Александровича, можно считать рѣшеннымъ. Для меня же лично, позволяю себѣ сказать, открытіе Отдѣла въ нашей епархіи составляетъ дѣло самое утѣшительное, такъ какъ я считаюсь однимъ изъ давнихъ членовъ Палестинскаго Общества и потому интересы его я принимаю къ своему сердцу особенно близко \*).

Со вступленіемъ въ члены Отдѣла Палестинскаго Общества намъ представляется случай засвидѣтельствовать болѣе существеннымъ образомъ свою неприступную любовь къ Святой Землѣ, въ которой совершены Богомъ великія и чудныя дѣла спасенія рода человѣческаго и къ которой посему всегда обращались и обращаются благочестивые помыслы вѣрующихъ въ Бога и любящихъ своего Спасителя. Постараемся же, отцы и братіе, насколько позволяютъ наши силы и средства, быть полезными сотрудниками Палестинскому Обществу. Да будутъ въ этомъ дѣлѣ руководственнымъ правиломъ для насъ многознаменательныя и богодухновенныя слова пророка Исаіи: *не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь, доколѣ не взойдетъ какъ свѣтъ правда его, и спасеніе его какъ горящій свѣтильникъ* (62. 1).“

По окончаніи этой рѣчи по предложенію Его Преосвященства произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и должностныхъ лицъ мѣстнаго отдѣла: званіе предсѣдателя собраніе единогласно предложило принять на себя Его Преосвященству; затѣмъ въ товарищи предсѣдателя былъ избранъ дѣйствительный членъ Общества, членъ Консисторіи о. И. И. Легаговъ, казначеемъ—членъ Консисторіи о. В. И. Аристовъ, товарищемъ его—начальникъ отдѣленія Казенной Палаты с. с. П. И. Глѣбовскій и дѣлопроизводителемъ—секретарь при Архіерее П. Е. Синцовъ.

\*) Съ 20 ноября 1883 года состоялъ въ званіи члена сотрудника, а съ 19 декабря 1893 года состоялъ въ званіи дѣйствительнаго члена.



По окончаніи выборовъ по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла была составлена и сокретаремъ д. консисторіи И. О. Савичемъ прочитана телеграмма Его Высочеству В. К. Сергію Александровичу слѣд. содержанія:

„Москва. Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу.

28 мая, послѣ молебствія, открытъ Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По сему случаю имѣю счастье совместно съ членами привѣтствовать Ваше Императорское Высочество и пожелать предсѣдательствуемому Вами Обществу преуспѣянія.

Предсѣдатель Отдѣла Епископъ *Іоанникій*.“

Въ тотъ же день была получена Его Преосвященствомъ отвѣтная телеграмма Его Высочества.

„Радуюсь извѣстію объ открытіи въ Архангельскѣ Отдѣла Палестинскаго Общества и твердо надѣюсь на преуспѣяніе Отдѣла подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ.

*Сергій*.“

До сего времени членами Палестинскаго Общества въ Архангельскѣ состояли: оо. И. И. Легатовъ, В. И. Аристовъ и М. И. Поповъ и г.г. П. Т. Лазаревъ и Клишевъ.

Ко дню открытія Архангельскаго Отдѣла Общества 28 мая с. г. вступили.

1) дѣйствительными членами:

- 1) Іоанникій, Епископъ Арханг. и Холмогорскій.
- 2) Амфіанъ, игуменъ Мих.-Арх. м.
- 3) Бормосовъ А. П. (вр.)
- 4) Бѣляевскій А. Ф.
- 5) Калининъ Н. А.
- 6) Минаевъ К. Т.
- 7) Починковъ А. М.

и II) членами-сотрудниками:

- 1) Варѣоломеевъ И. И., свящ.
- 2) Видякинъ П. Гр.
- 3) Глѣбовскій П. Ив., ст. сов.
- 4) Грандилевскій Н. Н., прот., ключарь каѳ. соб.
- 5) Калашниковъ З. И., свящ. законоуч. гимн.
- 6) Каллиникова. А. А. нач. еп. ж. у.
- 7) Кирилловъ А. В., свящ., инспекторъ кл. еп. ж. уч.
- 8) Колчинъ З. А., прот.
- 9) Ломбергъ М. П., с. с., инсп. нар. уч.
- 10) Макаровъ Е. П.
- 11) Мерзлютинъ В. М.
- 12) Орловъ А. Е., прот., ректоръ д. сем.
- 13) Островскій А. А., с. с., дир. нар. учил.
- 14) Остроумовъ И. И., врачъ.
- 15) Рыбниковъ Н. П.
- 16) Савичъ И. Иос. секретарь д. консисторіи.
- 17) Сибирцевъ Мих. И., каедр. протоіерей.
- 18) Сибирцевъ І. М., с. с. старшій препод. д. сем.
- 19) Синцовъ П. Евг.
- 20) Смирновъ В. А., свящ., епарх. наблюд. ц. шк.
- 21) Тарасовъ Гр. Ив.
- 22) Таратинъ Евг. А., свящ., уѣздн. наблюд. ц. шк.
- 23) Усердовъ М. А., свящ.
- 24) Черепановъ Н. И., свящ.
- 25) Щепинскій А. Д., с. с. дир. гимн.
- 26) Шиловъ Е. В., свящ.
- 27) Ширкинъ Г. П., почетн. гражд.

---

## 50-ти лѣтній юбилей

служенія въ священномъ санѣ.

8 апрѣля с. г. въ городѣ Колѣ происходило чествованіе о. настоятеля мѣстнаго собора, *протоіерей Александра Иннокентіевича Попова*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

О. юбиляръ — сынъ бывшаго въ послѣднее время настоятелемъ Архангельскаго кафедральнаго собора, протоіерея Иннокентія Попова, — пользовавшагося нѣкогда огромною популярностью среди самоѣдовъ Печорскаго края и среди жителей гор. Архангельска, — родился 2 февраля 1827 г. По окончаніи полнаго курса въ Архангельской Духовной Семинаріи 8 апрѣля 1848 года рукоположенъ въ санъ священника въ Пустозерскій приходъ Мезенскаго уѣзда. Прослуживъ около 8 лѣтъ въ Запечорскомъ краѣ, о. Александръ 4 января 1856 г. былъ назначенъ въ Кяндскій приходъ, Онежскаго уѣзда, и съ этого времени вся его послѣдующая служба до настоящаго времени, въ теченіе 42 лѣтъ, проходила среди поморовъ Онежскаго, Кемскаго и Кольскаго уѣздовъ, а именно: 3 года въ Кяндскомъ приходѣ, 25 лѣтъ въ Нюхченскомъ—Кемскаго уѣзда и, наконецъ, съ 1884 г. по настоящее время въ Кольскомъ уѣздѣ, въ званіи настоятеля и въ санѣ протоіерея Кольскаго Благовѣщенскаго собора. Кромѣ настоятельства въ приходскихъ и соборной церквахъ, отецъ Александръ не мало потрудился въ теченіи полувѣкового служенія въ разныхъ званіяхъ какъ по народному просвѣщенію, такъ и по административному управленію въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ 1849 году и съ 1856 по 1866 годъ онъ проходилъ должность наставника въ сельскихъ школахъ, съ октября 1880 г. до назначенія настоятелемъ Кольскаго собора состоялъ въ званіи законоучителя сельской школы, а съ 1884 г. законоучительствовалъ въ Кольскомъ приходскомъ училищѣ. Съ 1889 г. по 1896 г. состоялъ предсѣдателемъ Кольскаго училищнаго отдѣленія. Съ 1891 года по настоящее время о. протоіерей несетъ трудную и отвѣтственную должность благочиннаго 1-го Кольскаго благочинія. Кромѣ того онъ состоитъ въ званіи директора Кольскаго Тюремнаго Отдѣленія съ 1888 года.

За свою пастырскую, учебную и административную дѣятельность о. Александръ былъ награждаемъ: въ 1861 г. набедренникомъ, въ 1866 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода, въ 1869 г. Всеми-



лостивѣйше пожалованъ скуфьею, въ 1876 г. награжденъ камилавкою, въ 1892 г.—наперснымъ крестомъ. Кроме этихъ отличій имѣеть наперсный крестъ на Владимірской лентѣ, бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 гг. и двѣ медали въ память Государей Императоровъ Николая I и Александра III.

8-го апрѣля, въ день исполнившагося юбилея полувѣкового служенія, юбиларомъ, въ сослуженіи съ двумя священниками, совершены были литургія, а по окончаніи ея—молебствіе. Предъ началомъ молебствія священникъ о. Алексій Шиловъ, обратившись къ юбиляру, произнесъ отъ лица духовенства 1-го Кольскаго благочинія привѣтствіе и благопожеланіе горячо любимому сослуживцами юбиляру-начальнику и тутъ же преподнесъ *въ даръ отъ духовенства наперсный крестъ, украшенный камнями*. Вслѣдъ за привѣтствіемъ отъ духовенства церковнымъ старостою г. Жеребцовымъ былъ выраженъ юбиляру адресъ *отъ прихожанъ почтителей*, въ которомъ прихожане, выражая свое сердечное поздравленіе, просили досточтимаго батюшку принять отъ нихъ *святую икону преподобнаго Александра*, небеснаго покровителя и соименника его, какъ вещественный знакъ уваженія и въ память о юбилейномъ днѣ. Принявъ отъ духовенства крестъ и отъ прихожанъ икону, о. протоіерей въ простой, задушевной, трогательной рѣчи благодарилъ духовенство и прихожанъ за знаки вниманія и того сердечнаго благорасположенія, которое они оказываютъ ему, прибавивъ при этомъ, что съ своей стороны онъ можетъ только сказать, что не по своимъ личнымъ качествамъ и заслугамъ, а Божіею милостію, явленною на немъ, онъ достигъ полувѣкового предстоянія предъ престоломъ Божіимъ. Мы не можемъ воспроизвести здѣсь цѣлой рѣчи маститаго юбиляра въ томъ видѣ, какъ вылилась она изъ его усть, но скажемъ одно, что содержаніе рѣчи и взволнованный, прерывающійся голосъ, которымъ она была произнесена растроганнымъ юбиляромъ,—все это произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ и на самого виновника торжества, который подъ конецъ

рѣчи въ слезахъ поклонился всѣмъ до земли. Послѣ молебствія, на которомъ, кстати сказать, присутствовали всѣ Кольскіе чиновники и многіе изъ мѣстныхъ обывателей, — гостепріимнымъ и любезнымъ хозяиномъ, о. протоіереемъ почти всѣ находившіеся въ храмѣ приглашены были къ нему на чай и откушать хлѣба-соли.

Не входя въ оцѣнку служебной дѣятельности протоіерея Александра Иннокентіевича, которая уже оцѣнена и отчасти награждена Епархіальнымъ Начальствомъ, позволимъ себѣ коснуться нѣкоторыхъ частныхъ сторонъ его личности. Снисходительность къ слабостямъ „меньшей братіи“, нетерпимость къ доносамъ и кляузамъ — вотъ отличительныя его качества. Къ добротѣ сердца Александра Иннокентіевича слѣдуетъ отнести и его участіе въ положеніи лицъ, обращающихся къ нему въ матеріальныхъ нуждахъ: намъ извѣстны случаи, когда онъ непосредственно оказывалъ матеріальную помощь и выручалъ нѣкоторыхъ лицъ изъ затруднительнаго положенія. И эти-то качества, вмѣстѣ съ радушіемъ и простымъ обращеніемъ со всякимъ, приходящимъ къ нему, доставили ему и любовь, и уваженіе сослуживцевъ и прихожанъ.

Говоря о нравственныхъ качествахъ Александра Иннокентіевича, нельзя не удивляться и его сохранившимся физическимъ силамъ: несмотря на свой почтенный возрастъ (72-й годъ), онъ очень хорошо слышитъ и видитъ (читаетъ безъ помощи очковъ) и во всякое время года ходитъ въ легкой рясѣ, не признавая ни шубы, ни галошъ. Суровость сѣверной природы и вообще тяжелыя условія жизни и службы въ Коль не вызываютъ, по видимому, никакого ропота въ душѣ благодушнаго старца.

Позволяемъ себѣ высказать сердечное пожеланіе о. протоіерею Александру Иннокентіевичу продолжать свое служеніе церкви, духовенству и прихожанамъ еще многіе и многіе годы, показывая собою примѣръ незлобія, терпѣнія и любви къ ближнимъ.

NN.



## Изъ Пингишенскаго прихода.

11 апрѣля настоящаго года пожаръ, произшедшій въ деревнѣ Паресновской Пингишенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, истребилъ одиннадцать домовъ со всѣми пристройками. Несчастіемъ поражены были тринадцать семействъ, у которыхъ сгорѣло не только все имущество, но даже и хлѣбъ, хранившійся въ амбарахъ. Для оказанія помощи пострадавшимъ мѣстное приходское Попечительство по предложенію священника обратилось къ добрымъ людямъ съ просьбою о пожертвованіяхъ. Въ короткое время было собрано 90 рублей деньгами \*). Кромѣ денежныхъ пожертвованій поступило 103 аршина ситцу \*\*), хлѣба для поѣва 13 четвертей, много одежды, домашней рухляди и сѣна.

Благодаря означеннымъ пожертвованіямъ погорѣльцамъ была оказана первоначальная помощь.

Священникъ *Ѡ. Малевинскій.*

## Некрологъ.

Въ 22 день сего мѣсяца Маія, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался священникъ Спасоприлуцкаго прихода Василій Ивановичъ Сидоровъ, 57 лѣтъ отъ рожденія. Почившій былъ сынъ псаломщика (Киманскаго прихода Мезенскаго уѣзда);

\*) А именно: отъ мирового судьи 2 холмогор. округа И. П. Лакашина 5 р., М. И. Вальнева, торгующаго въ Емецкѣ 55 руб., протоіерея Емецкаго прихода Димитрія Козмина 1 р., Чистикова 3 р., Александра Вальнева 1 р., Ивана Германова 1 р., приходскаго священника Θεогноста Малевинскаго 2 р., Ѡсдора П. Дроздова 2 р., Егора П. Панкратова 1 р. 50 к., Михаила П. Панкратова 1 р., Василя П. Панкратова 1 р. 50 к., Николая Колюхова 2 р., И. И. Паршева 1 р., Матвѣя Панкратова 1., М. Панкратова 50 к., Тимофея Дерябина 1 р., Ѡсдора Анисимова 1 р., Михаила Плахина 50 к., Ивана Кокотнова 50 к., Тимофея Кокотнова 60 к., Прокопія Корельскаго 50 к., Андрея Корельскаго 50 к., Павла Леонтьева 1 р., и отъ неизвѣстныхъ 5 р. 90 к.

\*\*) Отъ А. Пантелеева 63 арш. и отъ А. Семеновой 40 арш. всего на 10 рублей.



образование получилъ въ Архангельской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ по второму разряду въ 1865 году. Въ томъ же году, 8 августа рукоположенъ во священника въ Попонаволоцкій приходъ Шенкурскаго уѣзда и за тѣмъ, послѣдовательно, проходилъ свое служеніе съ 1867 по 1872 годъ въ Шеговарскомъ приходѣ, въ теченіи 1873 года—въ Аѳанасьевскомъ, съ 1874 по 1877 годъ—въ Прилуцкомъ—Онежскаго уѣзда, съ 1877 г. по 1883 г. въ Ровдогорскомъ, Холмогорскаго уѣзда, въ теченіи 8 мѣсяцевъ 1884 г.—въ Кулойскомъ, Пинежскаго уѣзда, до 1890 г.—въ Вринъ-Наволоцкомъ Холмогорскаго уѣзда, съ 1890 по 1893 г.—въ Лудскомъ, Архангельскаго уѣзда и съ 14 октября 1896 года въ Спасоприлуцкомъ того же уѣзда. Всего, почившій, священствовалъ почти 33 года, исполняя, по мѣрѣ силъ свои пастырскія обязанности, не смотря на разстроенное здоровье; только послѣдніе три дня предъ кончиною уже не могъ совершать служенія и требоисправленій. За два дня до кончины о. Василий былъ напутствованъ св. Тайнами и елеопомазанъ; до послѣднихъ минутъ онъ былъ въ полномъ сознаніи и скончался окруженный своимъ семействомъ. Погребеніе о. Василія было совершено 26 мая мѣстнымъ благочиннымъ о. Іоанномъ Меѳодіевымъ при участіи священника Коскогорскаго прихода Андрея Пловитова. Проводить своего пастыря собралось довольно значительное число прихожанъ. Тѣло усопшаго, при перезвонѣ, было перенесено въ церковь. За литургіею мѣстнымъ благочиннымъ было сказано приличное случаю слово; къ концу литургіи храмъ наполнился прибывшими изъ дальнихъ поселеній прихожанами; по окончаніи отпѣва, при положенномъ перезвонѣ, гробъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ приготовленную противъ алтаря могилу.

Почившій о. Василий, по неблагопріятно сложившимся для него обстоятельствамъ, много испыталъ и перенесъ въ своей жизни; но всѣ невзгоды своей мно-

гострадательной жизни переносилъ съ удивительнымъ терпѣніемъ. Миръ праху твоему и покой душѣ твоей почившій братъ и сослуживецъ.

С. I. М.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**ПРИХОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА**

(Книги для народнаго чтенія и для школьн. библиотекъ).

Редакція В. И. Шемакина.

(Окончаніе).

*Отдѣлъ географическій.*

- |  |    |
|--|----|
| 1. Русская земля. Томъ I. Сѣверный край. Сост. Поддубный.      | 30 |
| 2. Тоже. Томъ II. Озерный край. С. Поддубный . . . . .         | 30 |
| 3. Тоже. Т. III. Волга-Матушка. Сост. Н. Благовидовъ . . . . . | 30 |
| 4. Тоже. Томъ IV. Приуральскій край. Сост. П. Н. Луиновъ       | 30 |
| 5. Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи . . . . .                   | 30 |
| 6. Москва. Ея святыни и памятники . . . . .                    | 30 |
| 7. Кіевъ. Его святыни и памятники . . . . .                    | 30 |

*Отдѣлъ литературный.*

- |   |    |
|---|----|
| 1. I. Наумовичъ, протоіер. Псалтырникъ. Повѣсть . . . . .   | 20 |
| 2. Его-же. Четыре путеводаителя доброй жизни . . . . .  | 20 |
| 3. Его-же. Сироты . . . . .   | 20 |
| 4. Его-же. Завѣтныя три липы . . . . .  | 20 |
| 5. Его-же. Максимъ Богачъ . . . . .   | 30 |
| 6. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, Томъ I. . . . .   | 30 |
| 7. Тоже. Томъ II. . . . .   | 30 |
| 8. Тоже. Томъ III. . . . .  | 30 |
| 9. Басни и баснописцы. Съ жизне-описаніями и примѣчаніями<br>А. Филонова . . . . .                        | 25 |
| 10. Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Сост.<br>Оксеновъ . . . . .                           | 30 |
| 11. Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній . . . . .  | 30 |
| 12. Герои древней Греціи. Томъ I. (Илліада). Сост. I. Сениговъ  | 30 |
| 13. Тоже. Томъ II. (Одиссея) . . . . .  | 30 |
| 14. Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность.<br>Сост. П. В. Смирновскій. Томъ I. . . . .      | 30 |
| 15. Тоже. Томъ II. . . . .  | 30 |
| 16. Родныя картины (избранныя стихотворенія и статьи) Сост.<br>С. И. Миропольскій. Томъ I. Весна. . . . . | 30 |
| 17. Тоже. Томъ II. Лѣто . . . . .   | 30 |

18. Тоже. Томъ III. Осень.	30
19. Тоже. Томъ IV. Зима.	30
20. Историческія стихотворенія. Состав. А. Оксеновъ	30
21. Тоже. Часть II.	40

*Отдѣлъ сельско-хозяйственный.*

1. Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ. Сост. В. Н. Маракуевъ	30
2. Сельскохозяйственныя бесѣды. Сост. Ѳ. Талыгинъ. Томъ I. Полеводство	30
3. Тоже. Томъ II. Скотоводство	30
4. Практическое пчеловодство Кована	30

*Отдѣлъ музыкально-нѣвчeskій.*

Сельскіе хоры Ред. В. И. Главача	75
----------------------------------	----

Цѣна полного экземпляра (50 кн.) „Приходской Библиотеки“ 15 рублей; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ—15 рублей уступка (20<sup>0</sup>/о).

## ПРАВОСЛАВНАЯ ПАСХАЛІЯ

въ примѣненію къ „Указателю Дней Недѣли“  
Др. М. Н. Глубоковскаго.

выйдутъ въ свѣтъ 1-го Іюня сего 1898 года.

До нынѣ для опредѣленія дня Пасхи и преходящихъ праздниковъ наиболѣе простыми и точными считаются формулы нѣмецкаго астронома Гаусса и русскаго проф. Савича. Но формула Гаусса чисто алгебраическая, требующая вычисленія 5 остатковъ и пр. Формула проф. Савича столь-же сложна и, кромѣ того, сопровождается оговоркой, которую легко пропустить и ошибиться на недѣлю.

По новому способу, съ примѣненіемъ Указателя дней недѣли, для точнаго опредѣленія дня Пасхи и всѣхъ преходящихъ праздниковъ достаточно:

1) Вычесть изъ даннаго года 2 и раздѣлить на 19 (наприм., для 1898 г. дѣлимъ на 19 число: 1896). Полученный остатокъ отъ дѣленія, тотчасъ-же даетъ отвѣтъ, когда должно быть въ<sup>4</sup> этомъ году, по Типикону, пасхальное полнолуніе я въ первое, или второе воскресенье послѣ него будетъ Пасха. Затѣмъ поворачиваемъ кругъ Указателя и тотчасъ-же получаемъ отвѣтъ. 2) Преходящіе праздники читаются на тутъ-же помѣщенной таблицѣ.

Каждый, умѣющій дѣлить на 19, произведетъ всѣ расчеты въ 10 разъ скорѣе, чѣмъ по формуламъ Гаусса и Савича, съ совершенною точностію.



Лицамъ, имѣющимъ указатель дней недѣли Пасхалія можетъ быть выслана за одну 7 коп. почт. марку. Лицамъ, вновь выписывающимъ указатель дней недѣли „Пасхалія“ прилагается бесплатно. Цѣны Указателя Дней недѣли съ Пасхаліей ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Адресовать требованія: „Москва, Журналу „ДѢЛО“.

## Поступила въ продажу 28-я тысяча Стѣннаго указателя погоды

Др. М. Н. Глубоковского.

Этотъ „Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду на нѣсколько дней впередъ, безо всякихъ инструментовъ. Составленъ специально для Россіи.

Цѣна съ пересылкой—за ТРИ 7 коп. почтовыхъ марки.

Адресъ: Москва, Журналу „ДѢЛО“.

Продолжается подписка на 1898 годъ  
на популярный научно-практическій журналъ

„ДѢЛО“.

Цѣна на 1898 годъ 2 рубля съ пересылкой. Есть полные экземпляры за годы 1894, 95, 96, 97. Высылаются по ОДНОМУ РУБЛЮ за годъ. Интересъ имѣютъ полный. Множество гравюръ.

Адресъ: Москва, Журналу „ДѢЛО“.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Архангельской духовной консисторіи. II. Архипастырская благодарность.—Награжденіе и перемѣны по службѣ.—Извлеченіе изъ отчета по церковно-приходскимъ школамъ за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. годъ. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Пожертвованія о. І. И. Сергіева.—Отъ Московской Синодальной типографіи.—Отъ епархіальной книжной лавки.—Воззваніе.

*Часть неоффиціальная:* Изъ святоотеческой поэзіи.—Религіозный характеръ русскихъ государей XVIII вѣка (окончаніе).—Михайло-Архангельскій монастырь (продолженіе).—Открытіе Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Пятидесятилѣтіе служенія церкви Божіей.—Изъ Пингшенскаго прихода.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 29 мая 1898 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.