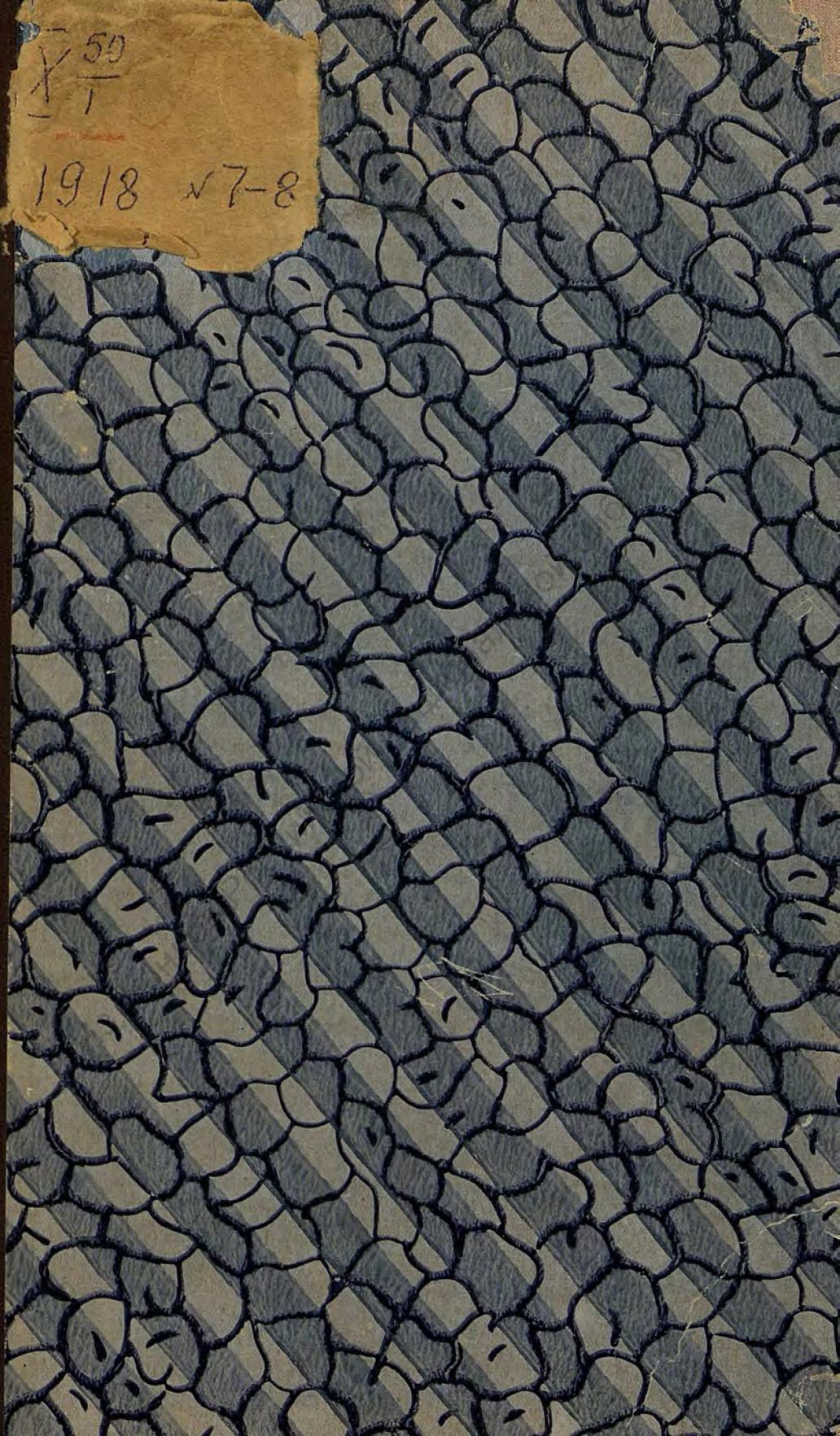


50
X
T

1918 v7-8



Из фондов Российской национальной библиотеки



Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

50

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

Издающіяся на средства православныхъ церквей Епархіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

8—22 АПРѢЛЯ 1918 г.

Адресъ редактора:

Казань, Касаткина ул.,
д. № 23, кв. 10.

Подписная цѣна:

На годъ—7 руб.
На мѣсяць 1 руб.

№ 7-8.

Казань. Центральная типография

ИЗ ФОНДА ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
ИМПЕРАТОРСКИХЪ
МОСКОВСКИХЪ МУЗЕЕВЪ
МУЗЕЙ

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Постановленіе Казанской Духовной Консисторіи.

(П Р О Т О К О Л Ъ).

1918 года Марта 9/22 дня Казанская Духовная Консисторія имѣла сужденіе по поводу постановленія Казанскихъ Народныхъ Комиссаровъ отъ 15—28 Февраля 1918 г. объ упраздненіи Казанской Духовной Консисторіи, какъ губернскаго правительственнаго учрежденія и изыятія нѣкоторыхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія ея, какъ относящихся къ вѣдѣнію государственныхъ учреждений. **Постановила:** 1) Не имѣя на сей предметъ руководственныхъ указаній отъ Высшей Церковной Власти и подчиняясь лишь насилію, свое дальнѣйшее дѣйствованіе по всеѣмъ дѣламъ, касающимся Св. Православной Церкви,—продолжать. 2) Въ виду создаваемаго ненормальнаго положенія въ настоящее время Духовной Консисторіи, какъ органа Епархіальнаго Управленія, куда даже, по распоряженію Губернскаго Комиссара по внутреннимъ дѣламъ, не доставляется въ послѣднее время адресованная на имя Казанской Духовной Консисторіи корреспонденція,—переименовать „Казанскую Духовную Консисторію“ въ „Казанскій Епархіальный Совѣтъ“, примѣнительно къ проекту, выработанному Всероссийскимъ Церковнымъ Соборомъ Православной Церкви, о чемъ оповѣстить учрежденія, духовенство и мірянѣ епархіи, доведя до свѣдѣнія Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Собора и испросивъ на сіе переименованіе ихъ благословеніе. 3) Выработать (и выработаны) временные штаты Совѣта и Канцеляріи Епархіальнаго Совѣта, которые и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Казанскаго и Свѣяжскаго.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 Марта за № 642 послѣдовала: „Утверждается. Временно предѣлательствованіе въ Казанскомъ Епархіальномъ Совѣтѣ возлагается на протоіерея В. Кошурникова“.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и исполненію Епархіи.

Казанскій Епархіальный Совѣтъ С л у ш а л ъ: опредѣленіе Священнаго Собора отъ 1 (14), 7 (20), 9 (22) февраля 1918 г. о реформѣ Епархіальнаго Управленія. Постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: созвать согласно ст. 33 отъ имени Его Высокопреосвященства Чрезвычайное Епархіальное Собраніе на 14-е іюня. Раньше созвать Собраніе невозможно, такъ какъ, въ силу ст. 32, Епархіальныя Собранія собираются съ такимъ расчетомъ, чтобы вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію, могли бы быть предварительно обсуждены на окружныхъ (благочинническихъ) собраніяхъ, по программѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ. Просить Предсѣздную Комиссію, духовно-учебныя заведенія и др. епархіальныя учрежденія представить въ Епархіальный Совѣтъ незамедлительно перечень вопросовъ, которые они находятъ необходимымъ внести въ Епархіальное Собраніе, а по наиболѣе важнымъ и неотложнымъ заготовить соответствующіе доклады, которые не позднѣе какъ за двѣ недѣли до Собранія препроводить въ Епархіальный Совѣтъ. Въ составъ Епархіальнаго Собранія входятъ: Члены Епархіальнаго Совѣта, а затѣмъ избираемые на три года: а) представители отъ духовенства по два человѣка отъ благочинія—1 священникъ, 1 діаконъ или псаломщикъ; б) представители мірянъ по два человѣка отъ благочинія. Тѣ и другіе избираются окружными собраніями, состоящими изъ всѣхъ членовъ клира округа и такого же числа мірянъ, избираемыхъ приходскими собраніями; в) выборные представители отъ монастырей, по два отъ каждаго благочинія; г) выборные представители отъ духовно-учебныхъ заведеній: три отъ духовной академіи, по два отъ духовной семинаріи, епархіальнаго училища и женскаго училища духовнаго вѣдомства и по одному представителю отъ Миссіонерскихъ курсовъ и отъ мужскихъ духовныхъ училищъ; д) одинъ выборный представитель отъ Бр. Св. Гурія.

О семь Епархіальный Совѣтъ увѣдомляетъ и проситъ исполнить вышензложенное.

I. Синодальныя награды.

Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ награждены къ первому дню Святой Пасхи за заслуги по духовному вѣдомству нижеслѣдующія лица:

Памцей: церкви села Бѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда, протоіерей Александръ Воскресенскій, Преподаватель Казанской Духовной Семинаріи протоіерей Михайлъ Источниковъ, Церкви села Русскихъ Юрткуль, Спасскаго уѣзда, протоіерей Василиій Зефировъ, гор. Казани, Крестовоздвиженской церкви, протоіерей Павелъ Руфимскій, гор. Казани, Успенскаго собора, протоіерей Михаль Акрамовскій.

Саномъ протоіерея: гор. Козмодемьянска, Свято-Троицкаго, черемисскаго жен. монастыря, священникъ Михайлъ Масловскій, гор. Казани, Духосошественской церкви, священникъ Владиміръ Тавельскій, Церкви с. Новыхъ Шингусъ, Тетюшскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Троицкій, гор. Казани, Троицкой цер. священникъ Евгений Сосунцовъ, церкви с. Гришина, Цивильскаго у., священникъ Евдокимъ Петропавловскій, церкви села Виловатаго Врага, Козмодемьянскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ Степницкій, церкви с. Яндобовъ, Ядринскаго у., священникъ Александръ Благовѣщенскій, церкви с. Ковалей, Цивильскаго у., священникъ Стефанъ Платоновъ, церкви с. Васильева, Казанскаго у., священникъ Николай Любимовъ, церкви с. Саврушь, Чистопольскаго у., священникъ Александръ Корнетовъ, гор. Чистополя, Кладбищенской ц. священникъ Николай Гремячкинъ, церкви с. Тюрлемы, Чебоксарскаго у., священникъ Петръ Львовъ, церкви с. Меньчи, Чистопольскаго у., священникъ Стефанъ Богоносцевъ, г. Чистополя Николаевскаго собора священникъ Василиій Рождественскій, церкви с. Азяль - Петьяль, Царевококшайскаго у., священникъ Михайлъ Талантовъ, церкви с. Елантова, Чистопольскаго у., священникъ Александръ Скворцовъ, церкви пригорода Старошешминска, Чистопольскаго у., священникъ Александръ Львовъ, Экстраординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи магистръ богословія, священникъ Феодоръ Успенскій, церкви с. Арды, Козмодемьянскаго у., священникъ Петръ Вадимовъ, церкви с. Верхняго Колчурина, Спасскаго уѣзда, священникъ Авраамій Сельскій, церкви с. Ишакъ, Козмодемьянскаго у., священникъ Аполлинарій Землиницкій.

Наперснымъ крестомъ: перкви с. Подгорныхъ Тимашь, Цивильскаго у., священникъ Гавріиль Спиридоновъ, перкви с. Яншихова, Цивильскаго у., священникъ Викторъ Бузановскій, гор. Казани, Феодорскаго жен. монастыря священникъ Григорій Смѣловскій, И. д. доцента Казанской Духовной Академіи кандидатъ богословія іеромонахъ о. Іона (Покровскій), церкви с. Именева, Цивильскаго у., священникъ Петръ Троицкій, Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ядринскаго уѣзда, сверхштатный священникъ Вячеславъ Андрамоновъ, гор. Казани законоучитель 4-го высшаго начальнаго училища священникъ Александръ Делекторскій, г. Паровококшайска, Входа-Іерусалимской цер. священникъ Николай Преображенскій, церкви с. Красновидова, Свяжскаго у., священникъ Павелъ Четаевъ, церкви с. Ташевки, Свяжскаго у., Константинъ Львовъ, гор. Чистополя, Спасской цер. священникъ Александръ Миролобовъ, гор. Чистополя, Казанско-Богородицкой цер. священникъ Михаилъ Соколовъ, гор. Чебоксарь, церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ священникъ Александръ Соловьевъ, церкви с. Стараго - Альметева, Чистопольскаго у., священникъ Петръ Смѣловъ, церкви с. Отарки, Мамадышскаго у., священникъ Василій Ляпидовскій, церкви с. Старыхъ Шиталей, Цивильскаго у., священникъ Алексѣй Ларіоновъ, гор. Чебоксарь Николаевскаго собора, священникъ Евгенийъ Смирновъ, гор. Чебоксарь, Михаило-Александровской цер. священникъ Василій Боголюбовъ, гор. Тетюшь, Кладбищенской цер. священникъ Михаилъ Рождественскій, церкви с. Лаптевки, Тетюшскаго у., священникъ Михаилъ Ивановскій, гор. Казани, Спасо-Преображенскаго мон. іеромонахъ Амфилохій, церкви с. Омаръ, Мамадышскаго у., священникъ Николай Ронгинскій, гор. Цивильска, Троицкаго собора священникъ Николай Лавинскій, гор. Казани, Воскресенской цер. священникъ Викторъ Гурьевъ, гор. Казани Николо - Вешняковской цер. священникъ Владиміръ Крестниковъ, церкви с. Муратова, Свяжскаго у., священникъ Георгій Шеланговскіи, церкви с. Помарь, Чебоксарскаго у., священникъ Сергѣй Крестниковъ, церкви с. Тенишева, Спасскаго у., священникъ Александръ Тавельскій, церкви с. Волосниковки, Спасскаго у., священникъ Викторъ Рождественскій, церкви пригорода Новошемшинска, Чистопольскаго у., священникъ Александръ Рудольскій, церкви с. Сизинеръ, Чебоксарскаго у., священникъ Никандръ Карчевскій, церкви с. Биболдина, Цивильскаго у., священникъ Кронидъ Венедиктовъ,

церкви с. Больших Меретякъ, Лаишевскаго у., священникъ Григорій Петровъ, гор. Казани, Кизическаго мон. іеромонахъ Феогностъ, церкви Седміозерной пустыни, Казанскаго уѣзда, іеромонахъ Іоасафъ, церкви Козмодемьянскаго Михаило - Архангельскаго монастыря іеромонахъ Серафимъ, Михаило-Архангельскаго мон. Козмодемьянскаго у., іеромонахъ Нифонтъ, церкви с. Краснаго Яра. Чистопольскаго у., священникъ Викторъ Ястребовъ, гор. Козмодемьянска, Успенской цер. священникъ Владиміръ Барановъ, церкви с. Ляшева, Тетюшскаго у., священникъ Андрей Тимохинъ, гор. Тетюшь, Троицкаго собора, священникъ Владиміръ Мясоѣдовъ, гор. Тетюшь Крестовоздвиженской цер. священникъ Іоаннъ Воскресенскій, церкви с. Кульги, Лаишевскаго у., священникъ Михаилъ Кононовъ, церкви с. Карадуль, Лаишевскаго у., священникъ Михаилъ Цавидовъ, церкви с. Чирповъ, Лаишевскаго у., священникъ Владиміръ Орловъ, гор. Лаишева, Софійскаго Собора, священникъ Петръ Карчевскій, церкви с. Савинова, Казанскаго у., священникъ Александръ Бакулевскій, гор. Свіяжека, Софійской цер. священникъ Константинъ Далматовъ, церкви с. Абызова, Ядринскаго у., священникъ Михаилъ Чебоксаровъ, церкви с. Норусова, Ядринскаго у., священникъ Евгений Каменскій, церкви с. Абызова, Ядринскаго у., священникъ Гавріиль Сироткинъ.

Благословеніемъ Св. Синода съ выдачею грамоты: г. Казани, Гостиннодворской цер. діаконь Василій Дезидеріевъ, г. Казани, Казанско-Богородицкаго мон. діаконь Александръ Зефировъ, г. Казани, Борнсогльбской цер. діаконь Григорій Ястребовъ, гор. Казани Воскресенской цер. діаконь Орловъ. гор. Казани, Кирило-Мефодіевской цер., діаконь Василій Царевскій, гор. Чистополя, Троицкаго собора, діаконь Александръ Добровольскій, церкви с. Волчьей Слободы, Чистопольскаго у., діаконь Павелъ Соловцовъ, церкви с. Петропавловской Слободы, Чистопольскаго у., діаконь Іоаннъ Доринскій, церкви пригорода Билярска, Чистопольскаго уѣзда, діаконь Георгій Листовъ, церкви с. Удѣльнаго Тинчурна, Тетюшскаго у., діаконь Петръ Пятницкій, церкви с. Урюма, Тетюшскаго у., діаконь Николай Алмазовъ, церкви с. Ишагъ, Козмодемьянскаго у., діаконь Николай Пикторивекій, церкви с. Петропавловской Слободы, Чистопольскаго у., псаломщикъ Василій Тиховъ, церкви с. Большаго Шемякина, Тетюшскаго у., псаломщикъ Афанасій Сергѣевъ, церкви с. Остолопова, Лаишевскаго у., псаломщикъ Петръ Скворцевъ.

Постановленієм Священнаго Синода, отъ 3/16 Февраля сего года № 249, разрѣшено не считать препятствіемъ представленію къ наградамъ, въ виду прежней судимости, слѣдующихъ лицъ: 1) священника с. Малаго Шемякина, Тетюшскаго уѣзда, Алексѣя Лебедева, 2) діакона Казанскаго Кафедральнаго собора Феодора Симакова, 3) псаломщика церкви села Малаго Шемякина, Тетюшскаго уѣзда, Алексѣя Василькова.

II. Списокъ духовныхъ лицъ, удостоенныхъ награжденія къ 1-му дню Св. Пасхи.

За отлично-усердную службу Церкви Божіей и за труды по обстоятельствамъ военнаго времени награждены Епархіальной властью нижеслѣдующія лица:

Намилавкою: священники слѣдующихъ сель и уѣздовъ: с. Воробьевки, Свияжскаго у., Елевферій Азбукинъ; села Моркιάль Казанскаго у., Іоаннъ Крапивинъ; Фролова Ясака, Тетюшскаго у., Сергій Писаревъ; Альменева, Ядринскаго у., Симеонъ Троицкій; Торбякова, Ядринскаго у., Владимиръ Гермогеновъ; гор. Казани, Борисоглѣбской церкви Николай Степановъ; села Дюсьметева, Мамадышскаго у., Іоаннъ Егоровъ; Козмодемьянскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Ефремъ Черновъ; села Багаева, Свияжскаго у., Александръ Аверьяновъ; Кузнецова, Козмодемьянскаго у., Василій Васюковъ; Именцовъ, Чебоксарскаго у., Аркадій Отарскій; Кладбищенской церкви, г. Чебоксарь Стефанъ Дроздовъ, села Берсута, Мамадышскаго у., Макарій Емельяновъ; с. Марковъ, Царевококшайскаго у., Симеонъ Азановскій; с. Богородскаго, Тетюшскаго у., Михайль Нечаевъ; с. Мордовскихъ Каратай, того же у., Іоаннъ Царевскій; с. Карланги, того же у., Викторъ Сосунцовъ; с. Матвѣевки, Спасскаго у., Николай Кудринъ; с. Теньковъ, Свияжскаго у., Андрей Болдыревъ; с. Климова, Цивильскаго у., Алексѣй Красновъ; Предтеченскаго Вершиносумскаго женскаго монастыря, Александръ Яхонтовъ; с. Мамыкова, Чистопольскаго у., Константинъ Михайловъ; с. Утяшкнна, Чистопольскаго у., Іоаннъ Сидоровъ; с. Кубасъ, того же у., Дмитрій Пѣягинъ; с. Кривозеровъ, того же у., Трофимъ Михайловъ; с. Карабаянъ, Лаишевскаго у., Миронъ Іосифовъ; законоучитель Ядринскаго реальнаго училища Константинъ Залетаевъ; Троице-Сергіевскаго монастыря г. Царевококшайска, Антоній Николаевъ; с. Люткина, Лаишевскаго у., Николай Соловьевъ; с. Мурзихи, того же у., Николай Терпиловскій;

с. Морквашъ, Свіязскаго у., Сергій Милоновъ и Маринскаго посада, Чебоксарскаго у., Павелъ Богатыревъ.

Скуфьею: Христорождественской церкви г. Чебоксарь, Владиміръ Асакасинскій; с. Тораева, Ядринскаго у., Петръ Запольскій; с. Большіхъ Яльчикъ, Тетюшкаго у., Іаковъ Ивановъ; Пороховой слободы г. Казани Николай Вишневскій; Ильинской церкви г. Казани, Николай Соколовъ; с. Куланги, Свіязскаго у., Симеонъ Воздвиженскій; с. Ценибекова, Козмодемьянскаго у., Аркадій Рождественскій; с. Старыхъ Щимкусъ, Цивильскаго у., Петръ Захаровъ; с. Тонсей, того же у., Алексѣй Николаевъ; с. Багильдина, того же у., Петръ Троицкій; с. Красной Горки, Казанскаго у., Павелъ Любимовъ; с. Кирельскаго, Тетюшкаго у., Владиміръ Никольскій; с. Сумарокова, Тетюшкаго у., Арсеній Ляпидовскій; с. Малаго Ильдерякова, Чистопольскаго у., Василій Селоустьевъ; с. Рындина, Цивильскаго у., Симеонъ Ломоносовъ; с. Шихазанъ, Цивильскаго у., Петръ Самуиловъ; с. Царицына, Казанскаго у., Симеонъ Лебедевъ; г. Мамадышъ Троицкаго собора, Вячеславъ Архангельскій; с. Верхнихъ Шунь, Мамадышскаго у., Дмитрій Крыловъ; с. Арина, Царевококшайскаго у., Сергій Флеринскій; с. Емелева, Козмодемьянскаго у., Алексѣй Шестаковъ; с. Большой Меми, Свіязскаго у., Алексѣй Поповъ; с. Цижняго Услона, того же у., Іоаннъ Львовъ; с. Абашева, Чебоксарскаго у., Василій Вишневскій; с. Помьяль, того же у., Михаилъ Клопскій; с. Янцыбулова, того же у., Симеонъ Даниловъ; с. Аткиова, того же у., Алексѣй Глинскій; с. Саконъ, Лаишевскаго у., Федоръ Гридневъ; с. Череватырева, Чистопольскаго у., Федоръ Антоновъ; с. Морковъ, Царевококшайскаго у., Владиміръ Модинъ; с. Арина, того же у., Николай Монастыревъ; с. Маклашеевки, Спасскаго у., Іосифъ Никольскій; с. Порфировки, того же у., Александръ Побѣдоносцевъ; с. Буртасъ, Свіязскаго у., Леонидъ Бомбицкій; с. Акулева, Чебоксарскаго у., Василій Михайловъ; с. Караваева, Казанскаго у., Александръ Николаевъ; с. Старога Иванаева, Чистопольскаго у., Николай Анонимовъ; с. Старога Аделякова, того же у., Евгений Чирковъ; с. Мусирмы, Цивильскаго у., Михаилъ Спиридоновъ; с. Малыхъ Яльчикъ, Тетюшкаго у., Александръ Далматовъ.

Набедренникомъ: с. Караваева, Ядринскаго у., Викторъ Любимовъ; с. Пичкасъ, Спасскаго у., Василій Петропавловскій; с. Кокрять, того же у., Сергій Вишневскій; с. Абалдуевки, Спасскаго у., Іоаннъ Ярченковъ; с. Юхмачей, того же у., Даниль Куликовъ;

с. Щербети, Спасскаго у., Иоаннъ Кожевниковъ; с. Актаюжь, Козмодемьянскаго у., Николай Андреевъ; Чистопольскаго Николаевскаго собора Владиміръ Сухорѣцкій; с. Бичурина, Чебоксарскаго у., Андрей Клопскій; с. Шутнерева, Чебоксарскаго у., Григорій Арсеньевъ; с. Карамышева, того же у., Антонъ Богородицкій; с. Янгорчина, Ядринскаго у., Леонтій Карамзинъ; с. Ивановскаго, Казанскаго у., Иоаннъ Шумиловъ; с. Тарлашь, того же у., Александръ Степановъ; с. Антоновки, Тетюскаго у., Петръ Царевскій; с. Никифорова, Тетюскаго у., Алексѣй Троянскій, с. Малаго Шемякина, того же у., Алексѣй Лебедевъ; с. Кузнецова, Царевококшайскаго у., Проталіонъ Зиновьевъ; с. Высоковки, Цивильскаго у., Александръ Грековъ; с. Высоковки, того же у., Андрей Тихонравовъ; с. Секинесъ, Мамадышскаго у., Сергій Лебедевъ; с. Арина, Царевококшайскаго у., Николай Янаевъ; с. Клянчина, Свіязскаго у., Евгенийъ Троицкій; с. Вежматманъ, Свіязскаго же у., Алексѣй Вознесенскій; с. Подберезья, того же у., Михаилъ Салюковъ; с. Аликова Ядринскаго у., Михаилъ Евдокимовъ; с. Сормы, Ядринскаго у. Николай Евдокимовъ; по рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго у., Федоръ Хрусталевъ; с. Шихазая, Цивильскаго у., Иоаннъ Капитоновъ; с. Можарова, Тетюскаго у., Иоаннъ Каймаковъ; гор. Казани церкви при Александровской больницѣ Иоаннъ Далматовъ; с. Жедяевки, Спасскаго у., Иоаннъ Васильевскій; с. Масловки, Лаишевскаго у., Петръ Запольскій; с. Ишеева, Тетюскаго у., Германъ Четаевъ; с. Монастырскаго, того же у., Анатолій Ивановскій; с. Сунчелеева, Чистопольскаго у., Александръ Степановъ; с. Шакулова, Цивильскаго у., Николай Никитинъ; с. Юкачей, Мамадышскаго у., Емельянъ Михайловъ; с. Янылей, того же у., Симеонъ Кузьминъ; с. Хочашева, Ядринскаго у., Александръ Фортунатовъ; Троицкаго посада Козмодемьянскаго у., Петръ Мясниковъ; с. Янгильдина, того же у., Арсеній Петровъ; с. Аделякова, Чистопольскаго у., Григорій Никифоровъ; Петропавловской слободы, Чистопольскаго у., Иоаннъ Шекаровъ; с. Никольскаго, того же у., Михаилъ Крышкинъ; Спасскаго монастыря г. Казани, іеромонахъ Феодосій; Мироносицкой пустыни, іеромонахъ Варсонофій; Райфской пустыни, іеромонахъ Федоръ (казначей); той же пустыни, іеромонахъ Алексій (благочинный); с. Новоишеева, Цивильскаго у., Василій Красновъ; іеромонахи Свіязскаго Успенскаго монастыря Авксентій и Серафимъ; с. Сюкеева, Тетюскаго у., Владиміръ Болдыревъ.

Неофициальный отдѣлъ.

Радость всему міру.

Христось Воскресе!

До настоящихъ радостныхъ и свѣтлыхъ дней Воскресенія Христова, мы, служители и чада Христовой Церкви, отъ людей возстающихъ на насъ,—правда, чаще всего отъ ушедшихъ изъ подъ материнскаго Церковнаго крова братій же нашихъ,—претерпѣли такъ много несправедливаго униженія, издѣвательствъ и даже смертныхъ мученій, что, казалось бы, должны были давно уже придти или въ озлобленіе или въ отчаяніе. Однако, какъ люди, вѣрующіе въ правду Божію и укрѣпляемые благодатію Воскресшаго Спасителя, мы не встаемъ на этотъ путь челоѳческой злобы и вмѣстѣ не приходимъ въ уныніе отъ посылаемыхъ Церкви Христовой Промысломъ Божіимъ испытаній.

Въ великіе и святые дни праздниковъ Воскресенія Христова, мы, напротивъ, только ощутительнѣе, чѣмъ всегда, чувствуемъ и переживаемъ необходимость, въ цѣляхъ общаго блага и спасенія, взаимной церковной любви со всѣми, необходимость прощенія обидъ и общей радости всѣхъ, „купленныхъ Христомъ дорогою цѣною“. Мы даже глубоко увѣрены въ томъ, что сила Воскресшаго Спасителя нынѣ трогаетъ и невѣрное сердце и что тѣ Русскіе люди, которые такъ скоро объявили себя новыми врагами Матери Церкви, теперь насильственно заглушаютъ въ себѣ потребность, — потребность Богоподобной души,—въ Пасхальную святую ночь пойти въ Божій храмъ и тамъ пріобщиться ко вселенской радости отцевъ и братій по вѣрѣ... Итакъ, не озлобленіе, но

христіанскую любовь, всепрощеніе и пасхальный призывъ къ братскому служенію православному многомилліонному Русскому народу несемъ мы въ дни прославленія Свѣтлаго Воскресенія Христова всеѣмъ ненавидящимъ и обидящимъ насъ. Въдѣ нынѣ „*вся исполнишася свѣта*“; въдѣ Воскресеніе Христово есть радость *всему* міру: пусть же и празднуетъ его нынѣ *все* Божіе твореніе.

Именно эта вѣчная и общая радость Воскресенія Христова не оставляетъ въ душѣ христіанина мѣста и для грѣховнаго унынія. Что могло быть, по нашему разумѣнію, несправедливѣе и ужаснѣе неповинной и насильственной смерти Господа Иисуса Христа, такъ мучительно пресѣкшей Его святѣйшую, любвеобильнѣйшую и богоугоднѣйшую жизнь. Повидимому, адъ долженъ былъ праздновать свою побѣду. Однакоже „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, первенець изъ умершихъ“ (1 Кор. 15, 20). Воскресла непризнанная Истина, воскресла отвергнутая Любовь, воскресла поруганная Святость. Имы знаемъ, что съ тѣхъ поръ, и все тою же силою Воскресшаго Спасителя, истинные носители духа Христова и сыны Церкви Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ своей жизни не только всегда радовались о Господѣ, но, по Апостолу, и „преизобиловали радостію“ (2 Кор. 8, 2). Это святое чувство они умѣли сохранять и въ страшный часъ смертный, который они встрѣчали съ нетерпѣніемъ, какъ давно желанное состояніе блаженнаго единенія съ своимъ Господомъ и какъ иного вѣчнаго житія начало... „Итакъ, возлюбленные, имѣя такія обѣтованія, очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ“ (2 Кор. 7 гл. 1 ст.). „Богъ же всякой благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Иисусѣ, да совершитъ насъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми“ (1 П., 5 гл., 10 ст.). **Христось Воскресе!**

Священникъ Александръ Лебедевъ.



Отношеніе соціализма къ религіи и христіанству ¹⁾.

Въ газетѣ „Казанское Слово“ отъ 21 января 1918 г. ставится недоумѣнный вопросъ: почему соціализмъ враждебно относится къ христіанству и почему христіанская церковь считаетъ нужнымъ бороться противъ соціализма? Но еще наканунѣ, 20-го янв., другая газета, „Знамя революціи“, дала обстоятельный отвѣтъ на этотъ вопросъ въ статьѣ: „Религія и рабочій классъ“. Въ этой статьѣ ясно и опредѣленно заявляется, что соціализмъ по своему ученію кореннымъ образомъ противоположенъ и враждебенъ христіанству, отрицательно относится ко всякой религіи и стремится сдѣлаться религіей пролетаріата, уничтоживши другія вѣры. Это заявленіе дѣлаетъ вполне понятнымъ то, почему христіанская Церковь считаетъ необходимымъ бороться противъ соціализма.

Что соціализмъ (*какъ онъ выразился и въ упомянутой статьѣ*) явно враждебенъ религіи и христіанству, въ этомъ нетрудно убѣдиться.

1. Говоря о *религии* вообще, соціалисты утверждаютъ, что всякая религія есть дѣло чисто человѣческое и не заключаетъ въ себѣ ничего сверхъестественнаго, божественнаго. Религія будто бы возникаетъ у народа такъ: людямъ хочется узнать о происхожденіи міра и человѣка и найти утѣшеніе отъ тягостей жизни; но на эти вопросы неученые, некультурные люди отвѣчаютъ ненаучно, довольствуясь кое-какими наблюденіями и вымыслами своей фантазіи; эти-то фантастическіе вымыслы и образуютъ религію. Послѣдующія измѣненія религіи тоже есть дѣло чисто человѣческое и при томъ всегда далекое отъ научной истины. Появленіе и развитіе науки, которая стремится научно рѣшить тѣ же вопросы о мірѣ и человѣкѣ и улучшить жизнь людей, должно быть гибельно для религіи: наука расшатываетъ авторитетъ религіи, и отъ научныхъ изслѣдованій религія должна рухнуть.—Такія

¹⁾ Настоящій очеркъ проф.-свящ. Н. В. Петрова вмѣстѣ съ настоящимъ поступаетъ въ отдѣльную продажу въ качествѣ изданія (№ 2) редакціи „Извѣстій по К. Еп.“. Ц. 1 руб. безъ пересылки. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ гор. Казани.

разсужденія социалистовъ о религіи обнаруживаютъ полное непониманіе ими религіи; они говорятъ о ней, какъ слѣпые стали бы говорить о цвѣтахъ или глухонѣмые о звукахъ. Развѣ можно сводить религію къ какимъ бы то ни было, правильнымъ или неправильнымъ, представленіямъ о происхожденіи міра и человѣка и къ утѣшительнымъ мыслямъ на случай несчастій! Все это, конечно, содержится въ религіозныхъ ученіяхъ, но этимъ ни одна религія далеко не исчерпывается. Религія непремѣнно учитъ еще о грѣхѣ и объ избавленіи отъ него, и порождается она прежде всего чувствомъ нравственной ненормальности человѣческой жизни и потребностью избавиться отъ этой ненормальности. Самая же сущность религіи, какъ явленія жизни человѣческаго духа, состоитъ конечно не въ ученіи, не въ тѣхъ или другихъ „теоріяхъ“, а въ стремленіи къ дѣйствительному общенію съ Божествомъ, какъ высшимъ добромъ и благомъ, въ переживаніи этого общенія и направленіи всей жизни по волѣ Божества. Религіозность состоитъ не въ томъ, чтобы фантастически рѣшать вопросъ о происхожденіи міра, а въ томъ, чтобы, познавая свой внутренній міръ, углубляясь въ свою совѣсть, устремляться духомъ къ Законодателю этой совѣсти, отъ Него научиться, получать укрѣпленіе для доброй жизни и въ Немъ находить высшую радость и смыслъ жизни. Отсюда понятно, что наука, возникающая изъ любознательности, не можетъ уничтожить религію, корень которой—въ совѣсти; наука можетъ „расшатать“ только второстепенныя представленія, входящія въ составъ религіозныхъ ученій, но не самую религію; эта послѣдняя имѣетъ свой собственный корень и занимаетъ въ жизни человѣка положеніе, независимое отъ научной любознательности и научныхъ изслѣдованій. Религія расшатывается и подавляется не наукой, а жизнью не по совѣсти. Отъ такой жизни происходитъ у человѣка бизсовѣстность и теряется стремленіе къ Богу, носителю и источнику истины и добра. Людямъ такого рода Богъ не нуженъ и даже непріятенъ, и они равнодушно или враждебно относятся къ религіи, которой и понять-то не въ состояніи, потому что сами религіозной жизнью не живутъ.—Такъ какъ наука не устраняетъ религію, то

вполнѣ понятно, что истинные ученые, просвѣщенные и добросовѣстные труженики науки, почти все—люди религіозные. Историки¹⁾ изучили очень подробно религіозныя убѣжденія выдающихся ученыхъ, жившихъ въ послѣднія три столѣтія, и это изученіе показало, что 92% изъ этихъ ученыхъ были людьми вѣрующими, религіозными, 6%—колебались въ религіозныхъ убѣжденіяхъ и только 2% были атеистами, безбожниками. Ясно, что, если религія когда-нибудь рухнетъ, то—не отъ учености, не отъ науки. Она исчезаетъ отъ грѣховной жизни, и конечно, чѣмъ больше люди будутъ предаваться грѣху, тѣмъ больше будетъ распространяться среди нихъ безбожіе. Однако нѣтъ основаній думать, что безбожіе когда-нибудь охватитъ *всѣхъ* людей; совѣсть и вѣра въ Бога никогда не умирали и не умрутъ въ родѣ человѣческомъ.

2. Особенно враждебно вооружаются социалисты противъ христіанства. Если всякую религію они презираютъ, какъ проявленіе народнаго невѣжества, какъ фантастическое суевѣріе, то христіанство они ненавидятъ. О всѣхъ прочихъ религіяхъ они говорятъ заодно, не останавливая своего вниманія на каждой въ отдѣльности, о христіанствѣ же говорятъ особо и всячески изощраются, выдумывая хулы и клеветы на Христову вѣру и Церковь. И когда они призываютъ пролетаріатъ бороться противъ религіи, какъ вреднаго суевѣрія, то не вооружаютъ народъ противъ вѣры іудейской или мусульманской, но только противъ христіанства. „Рабочій классъ,—говорится въ концѣ разбираемой газетной статьи,—долженъ разъ навсегда распрощаться съ христіанской религіей. Соціализмъ—его религія, его долженъ исповѣдывать рабочій классъ. А христіанскую религію, будь то православная, католическая или лютеранская, онъ долженъ забыть, долженъ объявить ей борьбу. Долженъ бороться съ распространеніемъ ея, съ духовенствомъ, которое было проводникомъ въ народъ этой буржуазной религіи... Рабочій народъ долженъ принять самыя рѣшительныя мѣры въ борьбѣ съ духовен-

¹⁾ Энгель, Цэклеръ, Кнеллеръ, Деннертъ, Табрумъ, Свѣтловъ, Кожевниковъ.

ствомъ. Война буржуазіи, война церкви во имя освобожденія всѣхъ трудящихся“. Точно также въ своихъ сатирическихъ изданіяхъ, въ разныхъ „Бичахъ“ и другихъ подобныхъ гнусныхъ журналахъ, социалисты только для виду иногда затрогиваютъ другія вѣры, все же свое вниманіе устремляютъ на христіанство, проявляя поистинѣ дьявольскую злобу и безсовѣстность въ издѣвательствахъ надъ нимъ. Эта ихъ злоба служитъ наилучшей рекомендаціей для христіанства. Социалисты не могутъ не признавать и не чувствовать въ христіанствѣ наиболѣе могучую религіозную силу, исключительную по своему вліянію на жизнь человѣчества, и своею ненавистью они выдѣляютъ христіанство изъ всѣхъ религій, невольно и вопреки своему желанію подтверждая его *божественность*.

На самомъ дѣлѣ, сверхъестественный, божественный характеръ ветхозавѣтнаго іудейства и христіанства долженъ быть ясенъ для всякаго человѣка, который добросовѣстно изучитъ ихъ, а тѣмъ болѣе—опытно познаетъ животворящій духъ библейской вѣры. Библия содержитъ исключительно—чистое и возвышенное *ученіе о Боѣ*, какъ существѣ духовномъ, святомъ, безпредѣльно любящемъ, какъ объ Отцѣ Небесномъ. Въ Библии, именно въ Новомъ Завѣтѣ, ясно выражено *ученіе о троичности Лицъ въ единомъ Боѣ*. Это ученіе съ большимъ трудомъ уясняется даже сильнѣйшими человѣческими умами и, очевидно, не человѣческимъ умомъ измышлено.— Въ Библии содержится *нравственное ученіе* самое чистое и высокое, превышающее все, что можетъ подсказать человѣку его собственная совѣсть и разумъ. Уже Ветхій Завѣтъ запрещаетъ не только злыя дѣла и слова, но и дурныя желанія, и требуетъ чистоты сердца и подражанія Божественной святости. Въ Новомъ Завѣтѣ уподобленіе совершенству Отца Небеснаго требуется еще рѣшительнѣе: христіанинъ долженъ быть настолько самоотверженъ и чистъ душою, чтобы любить даже своихъ враговъ. Это требованіе яснѣе всего выводитъ насъ за предѣлы того, что можетъ выработать въ нравственномъ ученіи самъ человѣкъ.—Божественный характеръ Библии весьма выразительно подтверждается содержащимися въ ней *пророчествами*. Таковы *пророчества о Христвѣ Спаси-*

темя,—о мѣстѣ и времени Его рожденія, о Его ученіи и чудесахъ, объ отношеніи къ Нему іудеевъ, о страданіяхъ, смерти, погребеніи и воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ пророчествъ особенно поразительны по своей ясности и точности, напр. пророчество о семидесяти седмицахъ (Дан. 9 гл.), о поруганіи Христа во время Его страданій (Пс. 21 и 68), о погребеніи Его въ гробъ богатаго человѣка (Ис. 53). Также удивительны *пророчества о судьбахъ еврейскаго народа*. Моисей, напри- мѣръ, какъ бы своими глазами видѣлъ, къ чему, чрезъ тысячу лѣтъ послѣ него, приведетъ евреевъ ихъ нечестіе и непослушаніе волѣ Божіей: Онъ живо изобразилъ отверженіе Богомъ избраннаго народа, разсѣяніе его среди другихъ народовъ по всей землѣ и непріязненные отношенія между евреями и всѣми другими народами... А вѣдь такая судьба еврейскаго народа есть явленіе исключительное въ исторіи, и предвидѣть ее на основаніи какихъ нибудь историческихъ примѣровъ было невозможно. Подобнымъ образомъ Христосъ Спаситель и Апостолы изобразили *судьбу Иерусалима и Церкви христіанской*. Иерусалимъ, какъ предрекъ Господь Иисусъ Христосъ, былъ разрушенъ вскорѣ послѣ земной жизни Спасителя. Судьбы же Церкви вполне оправдываютъ то, что о ней написано въ Новомъ Завѣтѣ. Церковь, какъ написано, была гонима отъ іудеевъ и язычниковъ, но, не смотря на свою малость и внѣшнее безсиліе, побѣдила всѣ страданія и распространилась по всей землѣ. Потомъ, достигнувъ наибольшей внѣшней славы и распространенія, Церковь видимо начинаетъ сокращаться, вслѣдствіе усиленія маловѣрія и охлажденія любви среди христіанъ, и снова подпадаетъ внѣшнимъ притѣсненіямъ и гоненіямъ. Дальнѣйшее развитіе жизни въ *этомъ* направленіи, несомнѣнно, должно привести къ „последнимъ временамъ“, когда Церковь будетъ очень малочисленна и претерпитъ жесточайшія гоненія отъ слугъ сатаны—безбожниковъ и антихриста. Это пророческое изображеніе судебъ Церкви рѣшительно отличается отъ обычныхъ воззрѣній на жизнь человѣчества. Вѣдь обычно предполагается, что жизнь

человѣчества неуклонно совершенствуется и что впереди людямъ предстоитъ рай на землѣ; этого рая особенно ждуть и его увѣренно обѣщаютъ социалисты. Новый За-вѣтъ, напротивъ, говоритъ, что послѣдняя пора земной исторіи человѣчества будетъ адомъ на землѣ, по силѣ зла среди людей и по безмѣрности страданій, какія придется выносить тогда всѣмъ людямъ. И кто умѣетъ наблюдать знаменія, кто открытыми глазами смотритъ на жизнь, кто не ослѣпленъ своею мнимою научною непогрѣшимостью или злобою къ христіанству, тотъ не можетъ не согласиться, что правда—на сторонѣ Новаго Завѣта, а не мечтателей о земномъ раѣ: безбожіе, злоба и безстыдство явно и быстро усиливаются, а вмѣстѣ съ тѣмъ не-удержимо растутъ и страданія людей, и было бы безуміемъ ожидать, что изъ всего этого получится земной рай.—Если хорошо изучить ветхозавѣтныя и новозавѣтныя пророчества и ихъ исполненіе, а также ученіе вѣры и нравственности, содержащееся въ Библии, то получается неотразимое впечатлѣніе выщечеловѣческаго, сверхъестественнаго, божественнаго откровенія. Вѣдь пророки и апостолы были большею частью люди простые, бѣдные и малообразованные. Неужели же исключительно—чистое и возвышенное ученіе, возвѣщенное этими пастухами и рыбаками, есть плодъ ихъ собственнаго духа? Неужели дивныя предсказанія—дѣло ихъ собственной проникательности? Нѣтъ, конечно эти пророчества и это ученіе исходятъ отъ ума Божія: Богъ просвѣщалъ этихъ простецовъ, и только поэтому они могли написать вѣчную книгу.

Божественный характеръ христіанства ясно обнаруживается и въ *возрождающемъ дѣйстви церковной вѣры на души и на всю жизнь людей*. Христова вѣра дѣлаетъ блудницъ, разбойниковъ, лихоимцевъ—подвижниками чистоты, самоотверженія, милосердія, малодушныхъ и изнѣженныхъ—неустрасимыми мучениками за убѣжденія, людей, погруженныхъ въ житейскія заботы и суету, одушевленными идеалистами; она преображаетъ, просвѣтляетъ всю жизнь человѣка, если только дѣйствительно при-

нимается сердцемъ и проводится въ жизнь. Безспорно и въ высшей степени благотворно отразилось христіанство и въ жизни общественной и политической. Смягчая нравы, христіанство способствовало улучшенію законодательства у всѣхъ народовъ, принявшихъ христіанскую вѣру; христіанство внесло въ общественную жизнь идеи любви, братства, равенства и свободы, что привело къ возвышенію женщины, къ паденію рабства, къ развитію благотворительности, къ смягченію наказаній за преступленія, къ смягченію международныхъ отношеній и обычаевъ войны (красный крестъ)... Конечно, далеко не сразу и не всѣ темныя стороны жизни личной, общественной и политической преобразуются христіанствомъ. Но эта медленность и неполнота добраго вліянія зависятъ не отъ того, что христіанство плохо, безсильно и неистинно, а отъ того, что оно дѣйствуетъ чрезъ разумъ и свободную волю самихъ людей, не насилуя, не принуждая, а только убѣждая ихъ и пробуждая въ нихъ совѣсть и добрыя стремленія. Насколько люди подчиняются этому кроткому голосу христіанства, они и улучшаютъ свою личную, семейную, общественную и политическую жизнь. Однако извѣстно, какъ велики у людей косность мысли, жестокость сердца и вялость или упорство воли, — и какъ часто отдѣльныя лица и цѣлыя общества оказываются каменистою землею, на которой слово Христово не можетъ произвести обильныхъ плодовъ. При всемъ томъ никто не можетъ отрицать того, что милліоны людей христіанство дѣйствительно возродило, преобразило, и что всѣ лучшія идеи, — не исключая написанныхъ на знамени социализма идей свободы, равенства и братства, — внесены въ жизнь народовъ именно христіанствомъ. Интересно сравнить это высоко-благотворное вліяніе христіанства съ дѣйствіемъ на людей социализма. Социализмъ внушаетъ людямъ классовую точку зрѣнія на жизнь, т. е. прививаетъ имъ зависть, ненависть и злобу къ ближнимъ; онъ внушаетъ имъ убѣжденіе въ справедливости и необходимости безпощадной жестокости и насилія, какъ средства достиженія цѣлей. И вотъ — подъ видомъ стремленія къ свободѣ, ра-

венству и братству—сознательно воспитываются въ людяхъ самыя дурныя страсти, вносятся въ жизнь и разжигаются вражда и угнетеніе. Вотъ различіе между дѣломъ Божиимъ и дѣломъ человѣческимъ. Христіанство несомнѣнно—дѣло Божіе.

3. Однако божественность, сверхъестественность христіанства не означаетъ того, что будто бы, по нашимъ вѣрованіямъ, въ христіанствѣ *все*—божественно. И социалисты напрасно трудятся указывать, что въ христіанствѣ и въ частности въ православіи есть много человѣческаго. Христіане сами это знаютъ. Составленіе молитвъ, выработка обрядовъ во всѣхъ подробностяхъ, созданіе церковнаго искусства—архитектурнаго, музыкально-пѣвческаго и живописнаго, разработка богословія и проповѣди—все это дѣло людей, и никто изъ христіанъ не думаетъ иначе. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, напримѣръ, большая часть молитвъ и пѣснопѣній имѣютъ надписанія, въ которыхъ прямо указываются авторы этихъ молитвъ и пѣснопѣній (Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Макарій Великій, Іоаннъ Дамаскинъ и мн. др.), и всякій понимаетъ, что раньше своихъ авторовъ (жившихъ въ 4—8 вѣкахъ и позднѣе) эти молитвы не находились въ составѣ богослуженія. Равнымъ образомъ каждому христіанину извѣстно, что при Апостолахъ не было такихъ храмовъ и такой разработанной обрядности, какіе существуютъ теперь. Такимъ образомъ въ христіанствѣ есть человѣческая сторона. Эта сторона конечно измѣняется, развивается, соотвѣтственно потребностямъ и дарованіямъ разныхъ народовъ и внѣшнимъ условіямъ жизни Церкви. И въ этомъ развитіи, въ этихъ перемѣнахъ нѣтъ ничего унижительнаго, на что враги Церкви по праву могли бы указать съ укоромъ и злорадствомъ. Вѣдь христіанская Церковь учреждена *для людей*, и она живетъ и дѣйствуетъ силою Божіей, но *черезъ людей*; поэтому человѣческая измѣнчивая сторона въ ней должна быть непременно. Въ школахъ говорятъ и дѣйствуютъ не одни учителя, но и учащіеся; въ противномъ случаѣ учащіеся, не проявляя и не упражняя своихъ способностей, не

получали бы никакой пользы отъ школы, и имъ не за чѣмъ было бы ходить въ нее. Такъ и въ Церкви Христовой, живущей благодатью Божіей, непременно должны проявлять свою всестороннюю дѣятельность сами люди—христиане; въ противномъ случаѣ имъ не за чѣмъ было бы и жить въ Церкви: не стараясь своимъ умомъ постигнуть и уяснить себѣ ученіе христіанское, не учась всѣми силами духа возноситься къ Богу въ молитвѣ и богослуженіи, не упражняя свою волю въ дѣятельномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ, они не получали бы отъ Церкви никакой пользы, не достигали бы спасенія. Жизнь Церкви не есть жизнь ни только божественная, ни только чело-вѣческая, но—богочеловѣческая; Церкви даны драгоценные таланты Божіей истины и Божіей благодатной силы, но эти таланты должны быть приняты, употреблены въ дѣло и приумножены людьми, и конечно люди исполняютъ это дѣло постепенно и неодинаково, по мѣрѣ того какъ развиваются ихъ силы, отъ поколѣнія къ поколѣнію накапливаются знанія и опытъ и измѣняются внѣшнія условія церковной жизни.

4. Церковное христіанство социалисты обвиняютъ въ томъ, что оно есть религія буржуазная, посредствомъ которой богатые люди держатъ въ порабощеніи пролетариатъ. Посредникомъ такого порабощенія пролетариата богачамъ служить духовенство, которое приспособляетъ христіанское ученіе къ интересамъ богачей: оно оправдываетъ угнетеніе пролетариата, а бѣднымъ людямъ внушаетъ искать утѣшенія, только въ *терпѣннн*, въ *покорности* волѣ Бога или промыслу Божію и въ надеждѣ на *загробное воздаяніе*; это внушеніе духовенство подкрѣпляетъ еще ученіемъ о необходимости подчиняться существующей (буржуазной) государственной власти. Воспитывая такъ народъ, Церковь, въ лицѣ духовенства, отвлекаетъ его отъ заботъ о земномъ благополучіи, лишаетъ его сознанія, что онъ несправедливо угнетенъ богачами и имѣетъ право силой добиваться лучшей жизни на землѣ, — Церковь отвлекаетъ народъ отъ революціонной борьбы противъ существующаго несправедливаго буржуазнаго социально-

государственного строя.—Посмотримъ, насколько справедливы эти обвинения.

Духовенство учитъ народъ терпѣнію, покорности промыслу Божію, надеждѣ на загробное блаженство, повиновенію государственной власти... А пророки, Апостолы и самъ Христосъ развѣ не учили тому же самому? Учили,— и духовенство именно ихъ ученіе преподаетъ. Ветхій Завѣтъ превозноситъ добродѣтель терпѣнія въ книгѣ Іова. Въ Новомъ Завѣтѣ Спаситель говоритъ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“ (Мѡ. 11, 28—30); „терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Лук. 21, 19). Апостоль Іаковъ пишетъ: „съ великой радостью принимайте, братія моя, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, дабы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка... Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его“ (Іак. 1, 2—4, 12). Обличивъ безсердечныхъ богачей, обижающихъ работниковъ, Апостоль Іаковъ затѣмъ пишетъ: „Итакъ, братія мои, будьте долготерпѣливы... Вотъ земледѣлецъ ждетъ драгоцѣннаго плода отъ земли и для него терпитъ долго, пока получитъ дождь ранній и поздній; долготерпите и вы... Въ примѣръ злостраданія и долготерпѣнія возьмите, братія мои, пророковъ, которые говорили именемъ Господнимъ. Вотъ мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли. Вы слышали о терпѣніи Іова и видѣли конецъ онаго отъ Господа, ибо Господь весьма милосердъ и сострадательнъ“ (Іак. гл. 5). Апостоль Петръ, научная слугъ повиноваться господамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ, говоритъ: „ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но если, дѣлая добро и страдая, терпите,

это угодно Богу, ибо вы къ тому призваны; потому что и Христось пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его; Онъ не сдѣлалъ никакого грѣха и не было лести въ устахъ Его; будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно; страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судии праведному* (1 Петра 2, 18—23). Подобныя наставленія часто даетъ и Ап. Павелъ, напримѣръ: „Въ скорби будьте терпѣливы... Никому не воздавайте зломъ за зло... Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божию... Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“ (Рим. 12, 12, 17, 19, 21).

Надежда на избавленіе отъ страданій земной жизни и на *утѣшеніе блаженствомъ вѣчности* есть также не выдумка духовенства, а подлинное ученіе Спасителя и Апостоловъ. Ублажая и утѣшая больныхъ, бѣдныхъ, обремененныхъ трудами, гонимыхъ за правду и за вѣру, ободряя Своихъ послѣдователей въ несеніи жизненнаго креста, необходимомъ для каждаго христіанина, Христось Спаситель всегда указываетъ на загробное воздаяніе въ царствѣ небесномъ, въ обителяхъ Отца Небеснаго, на лонѣ Авраамовомъ... „Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ, и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ“ (Мѡ. 5, 10—12). „Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте; въ домѣ Отца Моего обителей много; а если бы не такъ, Я сказалъ бы вамъ: Я иду приготовить мѣсто вамъ; и когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я“ (Іоан. 14, 1—3). „Отче!—молился Господь предъ Своими страданіями,—которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ; потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра“ (Іоан. 17, 24. См. еще Мѡ. 10, 28; 13, 43; 16, 24—27; 19, 27—29; 25 гл.; Лук. 16, 25; 23, 43 и др.). Глубокія и возвышенныя мысли о будущемъ блаженствѣ содержатся въ посланіяхъ Апо-

стола Павла. Этотъ Апостоль говорить о себѣ и о всѣхъ проповѣдникахъ вѣры Христовой, что только надежда вѣчной жизни, опирающаяся на Христово воскресеніе, даетъ имъ силу и бодрость трудиться въ дѣлѣ благовѣстія и переносить жестокія преслѣдованія и безчисленныя смертельныя опасности. „Мы живые непрестанно предаемся на смерть ради Иисуса. Но... мы вѣруемъ, потому и говоримъ, зная, что Воскресившій Господа Иисуса воскреситъ чрезъ Иисуса и насъ и поставитъ предъ Собою съ вами... Посему мы не унываемъ... Ибо кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу, когда мы смотримъ не на видимое, но на невидимое; ибо видимое временно, а невидимое вѣчно... Ибо думаю, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ“ (1 Кор. 4, 8—18 и Рим. 8, 18; срв. 1 Кор. 5, 1—10). Надеждою вѣчной блаженной жизни Апостоль Павелъ утѣшаетъ и ободряетъ также и своихъ читателей. „Вспомните,—пишетъ онъ христіанамъ изъ евреевъ,—прежніе дни ваши, когда вы, бывши просвѣщены, выдержали великій подвигъ страданій, то сами, среди поношеній и скорбей, служа зрѣлищемъ для другихъ, то принимая участіе въ другихъ, находившихся въ такомъ же состояніи; ибо вы и моимъ узамъ сострадали и расхищеніе имѣнія вашего приняли съ радостію, зная, что есть у васъ на небесахъ имущество лучшее и непреходящее. Итакъ не оставляйте упованія вашего, которому предстоитъ великое воздаяніе. Терпѣніе нужно вамъ, чтобы, исполнивши волю Божію, получить обѣщанное“ (Евр. 10, 32—36 и д. гл. 11—12; срв. Колос. 3, 22—24; 1 Тессал. 4, 13—18; 2 Тессал. 1, 5—10 и др.). Безъ вѣры въ будущую жизнь и возстановленіе тамъ правды, попираемой на землѣ, христіанинъ, по Апостолу, былъ бы несчастнѣе всѣхъ людей: отвлекая его отъ земныхъ наслажденій и выгодъ и направляя на путь подвига, вѣра его давала бы ему одинъ крестъ трудовъ, гоненій, мученичества и никакой радости, никакой надежды на торжество правды и добра (1 Кор. 15, 19). Безъ воскресенія мертвыхъ силою воскресшаго Христа, люди оставались

бы во власти смерти духовной и тѣлесной, и жизнь ихъ была бы совершенно безнадежной,—тогда оставалось бы имъ или предаться отчаянію или бросить всякіе подвиги, всякую борьбу со зломъ и отдаться наслажденіямъ, стараясь наполнить ими краткую земную жизнь: „когда я боролся со звѣрями въ Ефесѣ, какая мнѣ польза, если мертвые не воскресаютъ? Станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (1 Кор. 15, 30—32). Земная жизнь никогда не можетъ удовлетворить человека, любящаго добро и правду и жаждущаго видѣть водвореніе ихъ среди людей; при томъ земная жизнь полна *неустрашимыхъ* страданій, завершающихся *неизбѣжною* смертью, которая совершенно разрушаетъ полноту дѣятельнаго человѣческаго существованія. Мало того, ненормальна не только жизнь человека, но и всей твари: и вся тварь, вмѣстѣ съ грѣшными людьми, стонаетъ и мучится, находясь подъ властью тлѣнія и суеты, и вся тварь, вмѣстѣ съ людьми, съ надеждою ожидаетъ освобожденія отъ этого рабства тлѣнію и суетѣ, преобразованія мірового бытія, устроенія новаго неба и новой земли. Путь къ этому обновленію всей твари есть искупленіе, совершенное Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но на землѣ исполняется только часть (побѣда надъ грѣхомъ въ душѣ человека) этого великаго дѣла обновленія духовнаго и физическаго міра силою Искупителя; спасеніе же во всей полнотѣ, достиженіе *славы* не возможно въ условіяхъ нынѣшней земной жизни, оно осуществится только въ будущей жизни, послѣ всеобщаго воскресенія, когда будутъ побѣждены послѣдніе враги—смерть и адъ (Римл. 8, 19—25; 1 Кор. 15, 54—57; 2 Петр. 3, 13).—Какъ видимъ, ученіе о будущей жизни—необходимая составная часть христіанскаго міровоззрѣнія: оно касается не только человека, но и всего міра, и только оно открываетъ безмѣрную глубину и широту Христова дѣла, какъ дѣла мірового. Если отбросить это ученіе, то Христово дѣло потеряетъ свой смыслъ, оно представится, какъ попытка искупленія, не достигшая своей цѣли; оно сведется къ высокому нравственному ученію, которое, какъ извѣстно, не выполнимо въ совершенствѣ для грѣшныхъ людей на землѣ и, слѣ-

довательно, не может принести имъ большой пользы.— Если же ученіе о будущей жизни необходимая часть христіанскаго міровоззрѣнія, то этимъ ученіемъ должно опредѣлять цѣль, смыслъ и цѣнность земной жизни и ея благъ. Этой жизни и ея благамъ нельзя придавать значеніе самодовлѣющее, земная жизнь—только кратковременное начало человѣческаго существованія, только подготовка къ истинной жизни вѣчной, и ея блага могутъ цѣниться и быть предметомъ стремленій и трудовъ, лишь поскольку они содѣйствуютъ или по кр. мѣрѣ не препятствуютъ достиженію вѣчнаго спасенія. „Не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущаго“ (Евр. 13, 14). „Наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Исуса Христа, Который уничиженное тѣло наше преобразитъ“ (Филип. 3, 20—21). „Ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога, о горнемъ помышляйте, а не о земномъ“ (Колос. 3, 1—2). Если же земныя блага губятъ душу, то въ нихъ нѣтъ никакой пользы: „какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“ (Мѡ. 16, 26). Отсюда—многочисленныя наставленія не отдаваться земнымъ заботамъ, не прилѣпляться сердцемъ ни къ какимъ земнымъ сокровищамъ, наприм. къ богатству, не привязываться даже къ близкимъ людямъ такъ, чтобы любить ихъ больше Бога (Мѡ. 5, 19 и д.; Лук. 12, 13 и д.; Мѡ. 10, 37—39 и мн. др.). Для христіанина выше и дороже всего должно быть царство Божіе, а все остальное должно цѣниться только по отношенію къ этой драгоцѣнной жемчужинѣ. „Ищите прежде царства Божія и правды его“ (Мѡ. 5, 33).

Направляя мысли и желанія человѣка къ будущей жизни, къ вѣчности, научая его терпѣнію и внушая ему цѣнить земную жизнь и ея блага не иначе, какъ подточкой зрѣнія вѣчности, христіанство однако не отрываетъ человѣка совершенно отъ земли и отъ заботъ о благоустройствѣ земной жизни, не учитъ его мириться со зломъ, съ неправдой, съ нищетой и прочими бѣдствіями. Напротивъ, самая подготовка къ жизни вѣчной мыслится въ

христіанствѣ, именно какъ борьба со зломъ, какъ насажденіе въ жизни добра и правды. Христось и Апостолы, какъ и ветхозавѣтные пророки, неустанно обличали любостыжательность, безсердечность богачей, угнетеніе бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, неправду и лицепріятіе правителей, и учили любви, даже къ врагамъ, милосердію, щедрости, самоотверженію. Всякій, кто сколько-ниб. знакомъ съ Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ, знаетъ такого рода обличенія и наставленія у пророковъ, въ Евангеліяхъ (нагорная бесѣда, притчи Господа о милосердномъ самарянинѣ, о безжалостномъ заимодавцѣ, о любостыжательномъ богачѣ, о богатомъ и Лазарѣ и т. п.) и въ апостольскихъ посланіяхъ (особ. *Іаков.* гл. 1, 2, 5; 1 *Іоан.*; Римл. 12—13; 1 *Кор.* 13; 2 *Кор.* 8—9; *Ефес.* 5—6; *Колос.* 3—4; 1 *Тим.* 6 и мн. др.). Тоже самое находимъ въ святоотеческихъ твореніяхъ и въ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ духовныхъ писателей новаго времени. Возьмемъ любую книгу, гдѣ раскрывается христіанское нравственное ученіе,—вездѣ найдемъ вѣрное воспроизведеніе евангельскаго и вообще библейскаго ученія,—призывы къ любви, братству, взаимопомощи и обличенія жестокосердія, корыстолюбія, неправды, а не одни только утѣшенія (угнетеннымъ) терпѣніемъ и загробнымъ воздаяніемъ. Терпѣніе христіанину нужно—для того, чтобы *не озлобляться* при встрѣчѣ со зломъ жизни и *не впадать въ отчаяніе и уныніе* отъ страданій и бѣдствій *неустрашимыхъ* (болѣзни, смерть, стихійныя бѣдствія, преслѣдованія отъ враговъ и т. п.); надежда на жизнь загробную необходима ему для твердости въ терпѣніи, для правильной оцѣнки земной жизни, съ ея благами и страданіями, и для постиженія истиннаго смысла человѣческой жизни и всего мірового бытія. Но терпѣніемъ и вѣрой въ загробную жизнь нисколько не устраняется дѣятельное отношеніе къ земной жизни; напротивъ по истинѣ терпѣливый и чающій будущей жизни христіанинъ всегда бываетъ самымъ стойкимъ и мужественнымъ борцомъ противъ бѣдствій и неправдъ земной жизни.

Что касается повиновенія властямъ, то оно также заповѣдано Спасителемъ и Апостолами. По библейскому

ученію, власть есть Божіе установленіе, имѣющее добрую цѣль—бороться со зломъ и поддерживать добро и правду въ жизни людей. Поэтому должно повиноваться власти не за страхъ, но за совѣсть (Матѳ. 22; 1 Петр. 2, 13—15; Римл. 13 и др.). Но это повиновеніе имѣетъ свой предѣлъ. Если власть, назначенная бороться со зломъ и поддерживать добро въ жизни людей, извращаетъ свою дѣятельность и начинаетъ бороться противъ добра и насаждать зло, идетъ противъ заповѣдей Божіихъ и своего назначенія, то не должно повиноваться распоряженіямъ такой власти (Дѣян. 4, 18—19; 5, 19). Ветхій Заветъ указываетъ примѣры даже *низверженія* царей, отступавшихъ отъ своего долга, которое совершалось по прямымъ указаніямъ Божіимъ. Такъ, отвергнуть былъ Саулъ и на мѣсто его былъ помазанъ пророкомъ Самуиломъ Давидъ; отторгнуто было 10 колѣнъ отъ царства іудейскаго при сынѣ Соломона Ровоамъ; низвергнуть и убить былъ Іорамъ и на его мѣсто поставленъ Іиуй, который истребилъ весь домъ нечестиваго Ахава... Это ученіе о повиновеніи власти, при условіи ея вѣрности заповѣдямъ Божіимъ, также неизмѣнно воспроизводится въ святоотеческой письменности и въ богословскихъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ новаго времени.

Но, можетъ быть, настыри Церкви говорили о правдѣ и любви и обличали неправду отвлеченно, только въ своихъ сочиненіяхъ, не обращенныхъ прямо къ правителямъ и богатымъ людямъ? М. б., въ прямыхъ своихъ отношеніяхъ къ властителямъ и богачамъ они говорили и говорятъ какъ разъ обратное, оправдываютъ угнетеніе бѣдныхъ, произволь и всякую неправду? М. б. правда, что „купленная за деньги христіанская, въ частности православная, церковь оправдываетъ поступки буржуазіи въ дѣлѣ угнетенія трудящихся“? Нужно или совсѣмъ *не знать* исторію и дѣйствительную жизнь или сознательно *не считаться съ фактами* во имя ненависти къ Церкви, чтобы на эти вопросы отвѣчать утвердительно. Извѣстно, сколько гоненій за правду (а не только за вѣру) претерпѣли представители Церкви отъ сильныхъ міра. Ветхозавѣтные про-

роки обличали и даже низвергали царей и отъ нихъ терпѣли гоненія и мученическую смерть, также—и новозавѣтные апостолы, мученики, святители. Для примѣра можно напомнить, какъ обличали св. Іоаннь Златоустъ—царицу Евдоксію и правителя Евтропія, св. Василій Великій—императора Валента, св. Амвросій Медиоланскій—императора Θεодосія, свв. Филиппъ и Германъ Казанскій—Іоанна Грознаго съ его опричиной, св. Ермогенъ—поляковъ, владѣвшихъ Москвою, св. Митрофанъ и архіеп. Стефанъ—Петра I, Арсеній Маціевичъ—Екатериу II и ея сотрудниковъ, еписк. Пензенскій Иннокентій—мистиковъ, сановниковъ Александра I, митроп. московскій Филаретъ—свѣтскихъ сановниковъ, угнетавшихъ свободу церковной жизни, архіеписк. Иннокентій Херсонскій—помѣщиковъ, жестокихъ къ своимъ крестьянамъ и т. д. и т. д. И б. ч. обличители платили за слово правды болѣе или менѣе тяжелыми страданіями до мученической смерти включительно. И въ наши дни есть немало пастырей и архипастырей, которые не боятся говорить правду властителямъ, обличать ихъ въ беззаконіяхъ, жестокостяхъ, призывать къ миру и страху Божію, хотя теперь возвѣщать правду Божію несравненно опаснѣе, чѣмъ при „буржуазномъ правительствѣ“. И наши дни знаютъ прямыхъ мучениковъ за правду, каковы прот. Кочуровъ (Царское Село), прот. Скипетровъ (Петроградъ), митрополитъ Владиміръ (Кіевъ), и множество исповѣдниковъ,—изгнанныхъ, заключенныхъ въ тюрьму, поруганныхъ, избитыхъ и проч. Безспорно, среди тысячъ пастырей Церкви всегда были такіе, которые боялись открыто говорить правду и угодливо относились къ богатымъ и знатнымъ людямъ; б. ч. это были люди, подавленные бѣдностью и многосемейностью¹⁾ или преданные какому-ниб. пороку и потому чувствующіе непрочность своего служебнаго положенія. Но такіе никогда не составляли большинства церковной іерархіи, и изъ-за нихъ говорить, что „церковь оправдываетъ поступки буржуазіи въ дѣлѣ угнетенія

¹⁾ См. напр. разсказъ Чехова „Кошмаръ“.

трудящихся“, это верхъ несправедливости. *Церковь* всегда содержала и содержитъ и преподаетъ чистое ученіе библейское и святоотеческое и *никогда не оправдывала никакого зла, никакой неправды*; она всегда учитъ только добру, какъ оно опредѣлено заповѣдями Божиими и подтверждается челоѳческой совѣстью.

Упреки социалистовъ Церкви и духовенству заключаютъ въ себѣ и справедливую мысль, съ которой всякій церковный челоѳкъ всецѣло долженъ согласиться; это—мысль, что Церковь и духовенство не учатъ „революціонной борьбѣ“ и даже отвлекаютъ отъ нея. Это—правда. Но этотъ упрекъ есть высокая похвала для Церкви и духовенства. Вѣдь „революціонная борьба“ есть прежде всего *измѣна присягѣ*, которая для церковнаго челоѳка есть не пустое слово, а клятва именемъ всемогущаго и всеправеднаго Бога. И пока тотъ, кому присягали, не сложилъ съ себя власть добровольно или не устраненъ отъ нея особымъ дѣйствіемъ Промысла Божія (какъ было въ указанныхъ выше случаяхъ изъ ветхозавѣтной исторіи) или пока церковная власть не разрѣшитъ отъ присяги, присягавшіе должны быть вѣрны той власти, которой они присягали.—Кромѣ того, революція совершается путемъ кровавыхъ насилій и безпощадной жестокости, которая несовмѣстима съ христіанскою любовью. Вотъ почему Церковь не учитъ ни революціи ни контръ-революціи: Церковь не можетъ учить нарушенію заповѣдей Божіихъ. Въ ея распоряженіи имѣется только духовныя средства борьбы противъ неправды: увѣщаніе, обличеніе и въ крайнихъ случаяхъ—отлученіе отъ Церкви. Если эти средства оказываются безсильны, Церкви остается только учить страдающихъ отъ челоѳческой неправды терпѣнію и надеждѣ на будущую жизнь и укрѣплять „трудящихся и обремененныхъ“ молитвою и благодатною силою Божественною. Церковь такъ всегда и дѣлаетъ, и это есть не угожденіе буржуазіи и предательство пролетаріата, а вѣрное исполненіе религіознаго и нравственнаго долга, заповѣданнаго Богомъ и подтверждаемаго челоѳческою совѣстью.

5. Но социалисты именно въ этой вѣрности Церкви заповѣдямъ Божіимъ и видятъ главное преступленіе Церкви. Обвиняя *духовенство* въ искаженіи Христова ученія, они касаются поверхности церковной жизни. Но вѣдь духовенство не сочиняло ни вѣроученія ни нравоученія христіанскаго по его существу, оно только хранитъ и преподаетъ библейско-церковное ученіе,—и всѣ громы социализма противъ духовенства въ концѣ концовъ несомнѣнно направляются противъ церковнаго, евангельскаго, библейскаго ученія, противъ самыхъ основъ христіанской вѣры и нравственности. Это всегда и обнаруживается, когда социалисты договариваютъ свои мысли до конца: не буржуазное будто бы приспособленіе или искаженіе христіанства имъ не нравится, — имъ ненавистно само христіанство въ его подлинномъ видѣ, ненавистна вѣра въ Бога и во Христа и заповѣди Божіи; для нихъ и эта вѣра и заповѣди Божіи и самая совѣсть человѣческая—буржуазные предразсудки, отъ которыхъ необходимо освободить людей, чтобы насадить въ нихъ новую религію—социализмъ и новую мораль—социалистическую—пролетарскую. Они отвергаютъ бытіе Бога и Божество Господа Иисуса Христа, а также бытіе и безсмертіе души человѣческой; для нихъ существуетъ только матеріальный міръ съ его процессами и законами и только земная жизнь; Христосъ для нихъ—простой человѣкъ, „полумифическій сиріецъ I вѣка“, церковь—общество суевѣрныхъ людей, пропитанныхъ дикими предразсудками. Если нѣтъ Бога и души, то нѣтъ и Божественныхъ законовъ жизни, нѣтъ неотмѣнныхъ заповѣдей Божіихъ; совѣсть не есть голосъ Божій въ душѣ человѣка, это—*привычка* извѣстнымъ образомъ оцѣнивать явленія жизни, выработанныя вѣками и господствующая въ данномъ обществѣ; при иныхъ условіяхъ жизни привычка эта можетъ оказаться ненужною, даже вредною, и должна быть искоренена, а „заповѣди“ должны быть отброшены, какъ пережитокъ старины. Если нѣтъ ни Бога, ни души, ни будущей жизни, ни заповѣдей Божіихъ и вѣлній совѣсти неотмѣнныхъ, то нѣтъ и различія добра и зла, какъ нравственныхъ противопо-

ложностей, нѣтъ и высокихъ нравственныхъ цѣлей жизни. Тогда человѣку остается стремиться только къ выгодѣ и наслажденію, къ покою и радостямъ земной жизни. „Даямы и шемы, утрѣ бо умремъ“. Для этихъ цѣлей хороши всѣ тѣ средства, которыя приводятъ къ ихъ достиженію. Конечно, каждому человѣку лучше мирнымъ путемъ достигать своихъ цѣлей, это—спокойнѣй, пріятнѣй; но если мирное достиженіе цѣлей невозможно, то—все позволено, потому что нѣтъ добра и зла, а есть только привлекательное и непривлекательное,—пріятное и непріятное,—выгодное и невыгодное, доступное и недоступное. Такъ образомъ у социалистовъ, дѣйствительно, „свое ученіе о нравственности, которое строится на другихъ основахъ, чѣмъ мораль буржуазная“. Эти основы—не добро и зло, не совѣсть и воля Божія, а пріятность, выгода и достижимость. Отсюда и оказывается для нихъ возможнымъ—спокойно толкать народъ на грабежи и убійства, на измѣну присягѣ и на гражданскую братоубійственную войну. Вотъ это отрицаніе Бога, души и совѣсти или, кратко, *безбожіе* и есть главное отличіе социализма отъ христіанства, коренная причина вражды его противъ Церкви и источникъ декретовъ объ отдѣленіи государства отъ Церкви и объ изгнаніи Закона Божія изъ школы.

Социалисты для чего-то называютъ социализмъ религіей пролетаріата и этимъ, вѣроятно, вводятъ въ заблужденіе многихъ простыхъ людей, которые дорожатъ религіей и, если могутъ оставить свою вѣру, то не иначе, какъ во имя другой, лучшей вѣры. На самомъ дѣлѣ социализмъ не есть и не можетъ быть религіей: религія не возможна безъ Божества. Вѣдь безъ Бога некому молиться, не отъ кого получать помощь и прощеніе; безъ Бога человѣкъ—одинокъ и окруженъ только такими же грѣшными, злыми и несчастными людьми, какъ онъ самъ.

6. Но что же, въ социализмѣ, какъ ученіи и системѣ устройства жизни, нѣтъ ничего хорошаго? Этого конечно нельзя сказать. Даже наиболѣе враждебные вѣрѣ и Церкви социалисты хорошо говорятъ о братствѣ, равенствѣ и свободѣ, объ угнетеніи трудящихся, о страданіяхъ бѣдныхъ и нищихъ людей, о преступномъ равнодушіи къ ихъ

страданіямъ людей богатыхъ и власть имущихъ. Мы должны признать, что есть правда и въ томъ, что говорятъ социалисты о непорядкахъ въ жизни церковной. Какъ бы ни велики были ихъ преувеличенія, происходящія отъ невѣрія и злобы къ Церкви, но правда въ ихъ упрекахъ есть ¹⁾).

¹⁾ Вѣрно, что религія у православныхъ христіанъ нерѣдко остается мало-жизненной, не дѣлается руководящимъ началомъ мыслей, чувствъ, стремленій и поступковъ; вѣрно, что духовенство православное нерѣдко было не достаточно усердно къ своему церковному дѣланію, довольствуясь только богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, не прилагая силы къ благотворительности и нравственному воспитанію своей паствы, къ оглашенію и законоучительству; вѣрно, что Церковь наша, въ лицѣ главнымъ образомъ высшихъ представителей іерархіи, въ послѣднія два столѣтія недостаточно энергично сопротивлялась давленію государственной власти и была недостаточно настойчива въ отстаиваніи своей независимости во внутренней жизни, на примѣръ въ вопросѣ о восстановленіи соборности, и т. д. Но, говоря обо всемъ этомъ, социалисты очень многое преувеличиваютъ и односторонне освѣщаютъ положеніе дѣла; они не хотятъ видѣть добрыхъ проявленій церковной, какъ и гражданской жизни. Церковь, не смотря на недостатки человѣческой стороны въ своей жизни, всетаки спасала и спасаетъ людей, на что указываетъ непрерывный рядъ угодниковъ Божіихъ, носителей высокой благодатной силы Божіей, даваемой только Церковью, а также множество людей благочестивыхъ, въ простотѣ, смиреніи и безвѣстности служащихъ Богу по всѣмъ концамъ нашего отечества. Не хотятъ социалисты видѣть и того, что не одни же только страданія приносили прежній строй государственной-общественной жизни пролетаріату: положеніе крестьянъ, рабочихъ и солдатъ, безъ всякаго содѣйствія социалистовъ, неизмѣнно улучшалось. Въ самомъ дѣлѣ, сравните время Николая I и Николая II. Развѣ военная служба была одинаково тяжела при первомъ и второмъ? Тамъ—драконовская дисциплина, спартанскія условія жизни и 25 лѣтъ дѣйствительной службы, что равнялось почти пожизненному заключенію въ казармы; а въ 20-мъ вѣкѣ—срокъ службы короткій, дисциплина и содержаніе, если не брать во вниманіе всегда и вездѣ возможныя злоупотребленія, ставятъ солдата простого званія нерѣдко въ условія лучшія, чѣмъ жизнь домашняя. Также крестьяне тогда были крѣпостными, теперь они стали свободны и равноправны, какъ граждане, со всѣми сословіями. Положеніе рабочихъ значительно улучшилось за послѣдніе годы благодаря введенію фабричной инспекціи.—Все это достигнуто безъ содѣйствія социализма и почти безъ его вліянія, и многие социалисты намѣренно закрываютъ на это глаза и не хотятъ признать ничего хорошаго въ жизни и положеніи пролетаріата, если это хорошее не отъ нихъ исходитъ.

Безспорно, что много неправды, нищеты и всяких пенужныхъ страданій остается въ нашей жизни. И социалисты, сосредоточивая свое вниманіе на темныхъ сторонахъ жизни, заставляя всѣхъ видѣть ихъ какъ бы въ увеличительное стекло, сдѣлали много хорошаго и полезнаго. Они освѣдомляли общество, государство и Церковь о социальномъ злѣ, его размѣрахъ и глубинѣ, они будили совѣсть людей и указывали опасности, грозящія человечеству отъ неравенства.

Затѣмъ, нельзя отказать въ нѣкоторомъ положительномъ значеніи и тѣмъ планамъ переустройства общественной и государственной жизни, которые были созданы и создаются социалистами. Основная мысль этихъ плановъ, какъ извѣстно, — обобществленіе орудій производства, общественный общеобязательный трудъ, справедливое распредѣленіе продуктовъ производства. Посредствомъ уничтоженія частной собственности на орудія производства, обязательнаго труда и равномернаго распредѣленія матеріальныхъ благъ социализмъ надѣется осуществить въ жизни братство, равенство и свободу. Конечно, при безбожіи и отверженіи заповѣдей Божіихъ и совѣсти не можетъ быть братства, равенства и свободы, а неизбежно будутъ царить въ жизни эгоизмъ и угнетеніе слабыхъ и болѣе совѣстливыхъ людей сильными и безсовѣстными, — и, слѣдовательно, „рай на землѣ“, обѣщаемый безбожниками, есть несбыточная мечта и обманъ. Но если отбросить христоненавистничество и безбожіе социалистовъ, то ихъ идеи должно признать полезными. Вѣдь если бы люди дѣйствительно чувствовали себя дѣтьми единаго Отца Небеснаго и братьями, то у нихъ все было бы общее, какъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, никто не стремился бы быть богаче и выше другихъ, всѣ самоотверженно работали бы на общую пользу и не было бы голодныхъ, бѣдныхъ, необезпеченныхъ, угнетенныхъ и поработченныхъ. Идеи братства, равенства и свободы — христіанскія идеи, заимствованы социалистами изъ христіанства, и осуществленіе ихъ въ жизни должно быть желаннымъ для каждаго христіанина. Напоминаніе о нихъ

было бы великой заслугой социалистовъ, если бы они не отрывали эти великія идеи отъ ихъ корня—отъ вѣры въ Отца Небеснаго и во Христа, и не зачеркивали ихъ своею же проповѣдью классовой вражды и насилія.

7. Въ социализмѣ, какъ видимъ, есть мысли, согласныя съ христіанствомъ и даже прямо заимствованныя изъ Христова ученія. Но эти добрыя мысли соединяются съ безбожіемъ и матеріализмомъ и потому теряютъ смыслъ и всякое жизненное значеніе. Нельзя учить братству, отвергая Бога и проповѣдая классовую вражду; нельзя водворить въ жизни равенство и свободу, объявляя, что нѣтъ добра и зла, и что цѣль жизни—земное наслажденіе и выгода; нельзя устроить рай на землѣ, разжигая въ людяхъ зависть, ненависть и пріучая ихъ къ насиліямъ. Добрыя мысли въ социализмѣ тонутъ въ морѣ лжи и заблужденій и оказываются только приманкой, на которую идутъ, къ сожалѣнію, многіе хорошіе люди. Конечно, социалисты могутъ быть и бываютъ очень хорошими людьми, но—при условіи, если они не слѣдуютъ въ жизни всѣмъ правиламъ своего ученія, какъ, наоборотъ, христіане бываютъ дурными людьми, когда не исполняютъ, нарушаютъ Христово ученіе. Напротивъ, если христіане дѣйствительно въ жизни своей слѣдуютъ за Христомъ, они непременно дѣлаются свѣтомъ, солью и радостью для всѣхъ окружающихъ; если же социалисты неуклонно исполняютъ свое ученіе, они неминуемо вносятъ въ жизнь вражду, борьбу, угнетеніе. Социалисты говорятъ, что вражда—только переходное состояніе во время борьбы пролетаріата съ буржуазіей, послѣ же побѣды пролетаріата настанетъ земной рай. Но это ожиданіе земного рая, какъ мы видѣли, ни на чемъ не основано. Безъ вѣры въ Бога, въ будущую жизнь и судъ Божій, при отверженіи совѣсти и заповѣдей Божіихъ люди не могутъ быть братьями: вражда и борьба за низменныя земныя наслажденія и выгоды—неизбѣжный удѣлъ такихъ людей.

Благо Церкви, благо русскаго народа, благо всѣхъ народовъ требуетъ, чтобы ученіе Евангелія о братствѣ, равенствѣ и свободѣ воплощалось въ жизни людей какъ

можно лучше и полнѣе; но то же благо челоуѣчества требуетъ, чтобы это ученіе усвоилось и осуществлялось въ жизни въ его подлинномъ видѣ, въ евангельской чистотѣ, а не въ социалистическомъ искаженіи, не въ смѣшеніи съ безбожіемъ, матеріализмомъ, аморализмомъ и проповѣдью насилія. Братство, равенство и свобода—*во имя Божіе!* Къ братству, равенству и свободѣ—*путемъ заповѣдей Божіихъ!* Чрезъ братство, равенство и свободу на землѣ—къ *вѣчной блаженной жизни съ Богомъ!*

Проф.-Свящ. Н. В. Петровъ.

Взглядъ на природу Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе не промышленное и не торговое, а особаго рода организація (кооперативъ), основанная для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей православнаго населенія епархіи (губерніи). Онъ никогда казенными средствами не пользовался и не пользуется. Прибылей въ собственномъ смыслѣ Епархіальный свѣчной заводъ не имѣетъ и имѣть не можетъ: средства его суть добровольныя жертвы православнаго народа за покупаемыя имъ церковныя восковыя свѣчи.

Православный народъ, отдавая свои трудовыя копѣйки за церковную свѣчу, знаетъ, что его трудовая копѣйка идетъ на благоуукрашеніе и содержаніе роднаго храма, на покупку необходимыхъ для богослуженія предметовъ, какъ то: церковныхъ свѣчей, масла, ладана, церк. вина, муки для просфоръ и проч. Покупая эти предметы для богослуженія у своего Епархіальнаго свѣчнаго завода, православный народъ чрезъ своихъ представителей (выборныхъ), въ лицѣ Епархіальнаго собранія духовенства и мірянъ, оставляетъ часть своихъ трудовыхъ грошей въ распоряженіи выборнаго управленія завода на улучшеніе и увеличеніе его производства, а часть отдаетъ чрезъ тотъ же заводъ на духовно-учебныя заведенія, гдѣ воспитываются, кромѣ дѣтей духовенства, дѣти мірянъ. Такъ обр., средства Епархіальнаго свѣчнаго завода чисто народныя: отъ народа они получаютъ и къ народу же возвращаются. Имущество Епархіальнаго свѣчнаго завода суть имущество православнаго народа, имъ никто не въ правѣ распоряжаться, кромѣ церковной общины, т. е. самого православнаго народа епархіи, чрезъ его выбор-

ныхъ представителей, опять-таки въ лицѣ Епархіальнаго собранія духовенства и мірянъ, подобно тому, какъ церковная община, будетъ ли она приходской или общецерковной, является единственно правовой распорядительницей храмовъ и всякаго церковнаго достоянія, проводя въ жизнь это свое право при помощи того же выборнаго начала. Такой взглядъ на природу Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ единственно правильный, твердо установленъ на V Всероссийскомъ съѣздѣ свѣчныхъ дѣятелей въ г. Москвѣ въ январѣ мѣсяцѣ с. г.

Свящ. В. Хазовъ.

.....

Изъ Казанской Епархіальной жизни.

■ Въ ночь на 8-е Апрѣля с. г. былъ звѣрски убитъ грабителями священникъ Макарьевской въ Адмиралтейской слободѣ гор. Казани церкви о. Иоаннъ Богоявленскій. Кому понадобилась жизнь этого скромнаго и буквально никому не причинившаго зла пастыря Церкви? Понстинѣ, не знаютъ, что творять... Помолимся объ упокоеніи чистой души новопреставленнаго раба Божія священноіерея Иоанна.

■ 28 Февраля и 7 Марта с. г. въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялись совмѣстныя Засѣданія Предсѣздной Комиссіи и Духовной Консисторіи. Оба собранія возглавлялись Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ Іаковомъ. На послѣднемъ собраніи, между прочимъ, постановлено созвать Іюня мѣсяца г. г. первое „Епархіальное Собраніе“, Соборное положеніе, о которомъ разсылается по Епархіи вмѣстѣ съ настоящимъ № Епархіальныхъ „Извѣстій“. На этомъ же собраніи постановлено переименовать до рѣшенія всего даннаго вопроса Епархіальнымъ Собраніемъ Духовную Консисторію въ „Епархіальный Совѣтъ“.

■ Занятія Духовной Консисторіи, переименованной въ настоящее время въ Епархіальный Совѣтъ, происходятъ въ прежнемъ порядкѣ. Комиссары, назначенные было правящей властью для ликвидаціи Консисторскихъ дѣлъ, въ настоящее время въ зданіе Консисторіи не являются и дѣятельности „Епархіальнаго Совѣта“ не препятствуютъ. Предсѣдателемъ „Епархіальнаго Совѣта“ вмѣсто

отказавшагося о. прот. В. В. Кошурникова, членами Совѣта избранъ ключарь собора, о. прот. П. А. Рождественскій.

■ Работа „Церковнаго Союза Казанской Епархіи“ выразилась въ послѣднее время, между прочимъ, въ защитѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Казани. И работу „Союза“ въ данномъ отношеніи должно признать весьма удачной. Союзъ соорганизоваль родителей учащихся, представителей приходовъ и многихъ ревнителей православія на защиту школьнаго преподаванія Закона Божія. Декреты комиссара просвѣщенія Казанской республики А. Максимова о запрещеніи преподаванія Закона Божія, запрещеніи молитвы въ школѣ и т. п. были опротестованы многочисленными собраніями прихожанъ въ Бого-явленскомъ храмѣ, родительскихъ комитетовъ въ Актговомъ залѣ Университета, представителями приходовъ вмѣстѣ съ приглашенными депутатами Крестьянскаго Съѣзда въ Воскресенскомъ храмѣ и т. п. Въ концѣ всего, 11 Марта с. г. къ г. комиссару явилась особая депутація представителей приходовъ г. Казани, Алафузовскихъ фабрикъ и Порохового завода въ количествѣ до 200 человекъ и категорически потребовала отмѣны декретовъ. Г. комиссаръ обѣщаль обо всемъ доложить Совѣту комиссаровъ и далъ обѣщаніе исполнить желаніе собравшихся... Собраніе въ помѣщеніи Комиссаріата, какъ и слѣдовало, закончилось по Русескому, православному обычаю молитвой, воодушевленно пропѣтой всѣми присутствующими. Въ настоящее время вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ школѣ всё продолжаетъ обсуждаться въ различныхъ педагогическихъ собраніяхъ и заинтересованныхъ организаціяхъ (приходскихъ совѣтахъ, родительскихъ комитетахъ, учительскомъ союзѣ и т. д.). Но о.о. законоучители отнюдь не оставляютъ своей школьной дѣятельности. Съ 1918 года при Церковномъ Союзѣ организовалось особое „Епархіальное Братство защиты Православной вѣры“. Среди президіума „Церковнаго Союза“ въ послѣднее время, какъ слышно, возникла и осуществляется мысль о созывѣ въ концѣ Мая или началѣ Іюня текущаго года съѣзда представителей *всѣхъ* приходовъ Казанской Епархіи. Разумѣется, созывъ настоящаго съѣзда требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія, серьезной подготовительной работы на мѣстахъ, главнымъ образомъ, въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы членами его оказались лица, дѣйствительно преданныя интересамъ Православной Церкви. Намъ кажется, что для успѣха настоящаго

дѣла по приходамъ необходимо скорѣе организовать отдѣленія Епархіального Братства „Защиты Православной вѣры“ и выборнымъ членамъ его предоставить право быть депутатами предполагаемаго Съѣзда, если бы таковой дѣйствительно состоялся. Тогда бы, въ дѣляхъ объединенія вѣрующихъ на защиту вѣры и Церкви, таковой съѣздъ могъ имѣть большое идейное и практическое значеніе.

■ За послѣднее время въ нѣкоторыхъ изъ городскихъ приходоѡ г. Казани о.о. настоятелями церквей устраиваются лекціи-бесѣды по тѣмъ или инымъ вопросамъ текущей церковно-общественной жизни. 1-го текущаго Апрѣля состоялось такое собраніе въ Грузинской г. Казани церкви и на этомъ собраніи обнаружился характерный фактъ: вступили между собою въ рѣзкую полемику сами пастыри Церкви и вѣрующій народъ, расходясь, буквально не зная и громко спрашивая „кому же вѣрить“? Получилось тяжелое духовное состояніе, хотѣлось поставить разъ навсегда общій и принципиальный вопросъ: неужели мы, пастыри, не можемъ договориться между собою одни и не разбивать другъ у друга пастырскаго дѣланія? Если мы не можемъ дойти до этого духовнаго единенія, пусть каждый въ мѣру своихъ силъ работаетъ въ своемъ мѣстѣ. Публичные же обличенія другъ друга и публичныя пастырскія несогласія производятъ на вѣрующихъ крайне-тяжелое впечатлѣніе и мѣшаютъ дѣлу церковнаго мира, приходящаго, какъ извѣстно, отъ смиренія и желанія того или иного церковнаго дѣятеля довольствоваться скромнымъ положеніемъ рядового работника въ рядахъ воинства Христова.

■ При Казанскомъ Богородицкомъ Женскомъ Монастырѣ, во исполненіе указа Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода и съ благословенія Его Высокопреосвященства соорганизовалось и открыло свою дѣятельность „Просвѣтительное и благотворительное Братство во имя Царицы небесной“, Уставъ котораго будетъ напечатанъ въ слѣд. № Епарх. Извѣстій. Послѣ регистраціи, Братство получило всѣ права юридическаго лица и имѣетъ своей задачей защиту правовыхъ и имущественныхъ интересовъ обители. Почетной Предѣдательницей Братства состоитъ Игуменія Рахиль; Предѣдателемъ Совѣта—прот. Н. П. Виноградовъ.

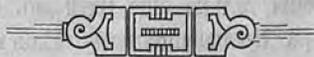
■ 15 Марта т. г. въ революціонномъ трибуналѣ гор. Свіяжека состоялся исключительный въ своемъ родѣ *судъ надъ Епископомъ Америкосіемъ*, бывшимъ Сарапульскимъ и нынѣ управляющимъ Сві-

язскимъ монастыремъ, обвинявшемся въ контръ-революціонныхъ дѣйствіяхъ (произнесеніи проповѣдей во время всенародныхъ моленій). Защитникомъ Епископа выступалъ пріе. пов. А. П. Эрахинъ. Изъ семи народныхъ судей одинъ оказался татаринѣмъ и другой бывшимъ послушникомъ Свіязскаго монастыря. Мѣсто обвинителя занималъ персь, магометанинъ, который съ восточнымъ акцентомъ развязно заявлялъ о себѣ, что „Бога нѣтъ“, что онъ „атеистъ и въ Бога не вѣритъ“. Какъ передавали на судѣ, председателемъ революціоннаго трибунала былъ старообрядецъ изъ Волжскихъ сель. Епископъ держалъ себя съ достоинствомъ и властью; на вопросъ председателя о семейномъ положеніи, онъ строго отвѣтилъ: „Какъ православный христіанинъ, вы должны знать, что у Епископовъ семьи не бываетъ“. Главными свидѣтелями обвиненія были бывшіе и уволенные Епископомъ Амвросіемъ насельники Свіязской обители (іеродіаконъ Θεодосій, монахъ Серафимъ, монахъ Евѣнній и іеродіаконъ Лазарь), производившіе тяжелое впечатлѣніе своей развязностью и зазорнымъ поведеніемъ. Во время ихъ допроса произошелъ характерный инцидентъ. Обвиненіе въ контръ-революціонности проповѣдей Епископа стало падать: оказалось Епископъ молился за воиновъ, умершихъ дѣйствительно „за царя“ при старомъ строѣ Русской жизни, по современнымъ вопросамъ церковно-общ. жизни читалъ лишь воззванія святѣйшаго Патріарха и т. д. И какъ разъ въ этотъ послѣдній моментъ обвинитель и обратился къ своему председателю съ своимъ особеннымъ вопросомъ. „*Не понимаю, о какомъ Патріархѣ идетъ рѣчь; развѣ въ Россіи есть Патріархъ?*“... Городскіе священники, горожане, окрестные крестьяне нарисовали добрый образъ своего Архипастыря: тысячная толпа народа въ судѣ, во дворѣ и на улицѣ ждали рѣшенія судьбы Владыки... Талантливый защитникъ сдѣлалъ свое дѣло. Онъ сумѣлъ растопить сердца и судей и всѣхъ злобно возставшихъ на православнаго Архипастыря. Стенографическій отчетъ судебного процесса выходитъ въ настоящее время изъ печати особымъ изданіемъ и мы не останавливаемся на его подробностяхъ. Скажемъ лишь, что за сѣданіе трибунала продолжалось съ 10 ч. у. до 8 ч. веч. Въ 8 ч. веч. судъ всталъ, чтобы только еще идти въ совѣщательную комнату. Въ 10 ч. вечера Преосвященному Епископу Амвросію былъ вынесенъ 5 голосами противъ 2 оправдательный приговоръ. И знаменательно: вереницею пошелъ народъ подъ благословеніе... Подо-

шелъ одинъ изъ судей... Подошелъ одинъ солдатъ, положилъ винтовку и принялъ благословеніе... Впослѣдствіи стало извѣстнымъ, что рѣшительно за оправданіе Епископа высказался судья-татаринъ. Описаніе процесса надъ Еп. Амвросіемъ въ особомъ изданіи можно выписывать отъ защитника Преосвященнаго, прис. пов. А. П. Эрахтина.

■ Въ началѣ сего 1918 года возникли крупныя безпорядки въ Чебоксарскомъ мужскомъ монастырѣ. Часть братіи, во главѣ съ іеромонахомъ Панкратіемъ, безъ суда и слѣдствія самовольно уволила отъ должности и удалила изъ монастыря настоятеля—Архим. Серафима и казначея—іером. Варсонофія. Настоятелемъ монастыря былъ „назначенъ“ іеромонахъ Панкратій, распорядившійся прежде всего „настоятеля священно-іеромонаха Панкратія“ поминать за монастырскими службами. Произведенное слѣдствіе установило, однако, полную виновность и незаконность поведенія части монастырской братіи и Епархіальный Совѣтъ постановилъ, согласно съ церковными законами, наложить на виновныхъ высшую мѣру наказанія, а именно: „лишить священства и монашества и выдать на руки метрическіе документы іеромонахамъ Панкратію и Павлину, іеродіаконамъ Іасафу и Меѳодію и монаху Калиннику“. Его Высокопреосвященствомъ означенное постановленіе утверждено.

■ Изъ многихъ приходоѡвъ Епархіи сообщаютъ о крайне тяжеломъ матеріальномъ положеніи сельскаго духовенства, которому прихожане отказываются платить положенное жалованье, ругу и под. При этомъ, въ такихъ приходоѡхъ обычно дѣйствуетъ лишь небольшая группа лицъ, возвращающихся изъ городовъ и буквально терроризирующихъ населеніе. Съ другой стороны, съ мѣстоъ получаютъ и утѣшительныя извѣстія. Вотъ что пишетъ, напримѣръ, намъ одинъ сельскій о. Протоіерей: „Не будемъ унывать. Не прекратилось еще христіанское, церковное въ народѣ: на 1-й недѣльѣ было говѣющихъ до 900 человекъ; теперь на третьей—ходитъ столько же. Не призрять-ли Господь на сокрушеніе кающихся... Годъ революціи измучилъ всѣхъ безвластіемъ и безправіемъ... Хотъ бы далъ намъ Господь дѣйствительно покой и миръ“... Да будетъ воля Божія во всемъ.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ епархіальномъ управленіи.

1 (14), 7 (20), 9 (22) Февраля 1918 года.

ГЛАВА I.

Объ епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ.

1. Епархіею именуется часть Православной Россійской Церкви, канонически управляемая епархіальнымъ Архіереемъ.

2. Границы епархіи опредѣляются высшею церковною властью.

3. Въ каждой епархіи существуютъ особые органы епархіальнаго управленія и епархіальнаго суда, дѣйствующіе на основаніи установленныхъ о нихъ Правиль.

4. Основанія епархіальнаго управленія и суда суть: а) Священное Писаніе, б) догматы Православной вѣры, в) Каноны свв. Апостоловъ, свв. Соборовъ и свв. Отець и г) дѣйствующіе церковные законы и законы государственные, не противорѣчащіе основамъ церковнаго строя.

5. Въ каждой епархіи въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Архіерея состоитъ Епархіальный Совѣтъ.

6. Въ отношеніи управленія епархія раздѣляется на благочинническіе округа, которые находятся въ вѣдѣніи благочинныхъ, дѣйствующихъ вмѣстѣ съ состоящими при нихъ Совѣтами.

7. Каждый благочинническій округъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько приходо́въ, существующихъ на основаніи Положенія о приходѣ.

8. Для утвержденія и распространенія Православной вѣры и для борьбы съ противными ей ученіями учреждаются въ епархіи Миссіи, Братства и Общества, дѣйствующія на основаніи особыхъ Уставовъ и Правиль, подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея.

9. Подъ непосредственнымъ же руководствомъ епархіальнаго Архіерея состоятъ существующія въ епархіи духовно-учебныя заведенія, церковныя школы и иныя епархіальныя учебныя заведенія

(училища пастырства, псаломщическія, пѣвческія школы, курсы и другія), дѣйствующія на основаніи своихъ Уставовъ и Положеній.

10. Въ каждой епархіи существуетъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и учреждаются богадѣльни, пріюты и другія благотворительныя заведенія, дѣйствующія на основаніи особыхъ Уставовъ и Положеній также подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея.

11. Духовенству епархіи предоставляется, подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея, учреждать эмеритальныя, ссудныя, похоронныя и иныя взаимовспомогательныя организаціи на основаніи утверждаемыхъ подлежащею церковною властію Уставовъ, Правиль и Положеній.

12. Въ епархіи должны быть устрояемы свѣчныя заводы и иныя церковно-хозяйственныя учрежденія.

Примѣчаніе. Право устраивать свѣчныя заводы и иныя церковно-хозяйственныя учрежденія принадлежитъ исключительно епархіальной власти.

13. Въ каждой епархіи дѣйствуютъ на основаніи особыхъ Уставовъ епархіальныя церковно-археологическія, церковно-историческія и церковно-пѣвческія Общества и существуютъ епархіальныя Древлехранилища.

14. Въ каждой епархіи на основаніи особаго Положенія существуетъ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, избираемый Епархіальнымъ Собраніемъ

ГЛАВА II.

Объ епархіальномъ Архіереѣ.

15. Епархіальный Архіерей, по преемству власти отъ святыхъ Апостоловъ, есть предстоятель мѣстной Церкви, управляющій епархіею при соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ.

16. Избраніе епархіальнаго Архіерея производится слѣдующимъ образомъ. По освобожденіи епархіальной каѳедры, прежде замѣщенія ея, Архіереемъ округа, или при отсутствіи округовъ, Священный Синодъ Россійской Церкви составляютъ списокъ кандидатовъ, въ который, послѣ каноническаго одобренія, включаются и кандидаты, указанные епархіей. По обнародованіи въ епархіи списка кандидатовъ, Архіереи округа или Архіереи, назначенные къ участию въ

избранія епархіального Архіерея Священнымъ Синодомъ, клиръ и міряне епархіи совмѣстно производятъ по особымъ Правиламъ выборы кандидата, голосуя одновременно всѣхъ, указанныхъ въ списокъ, при чемъ получившій не менѣе 2/3 голосовъ считается избраннымъ и представляется на утверждение высшей церковной власти. Если никто изъ кандидатовъ при такомъ голосованіи не получитъ указанного большинства голосовъ, то производится новое голосованіе о каждомъ изъ кандидатовъ, указанныхъ первымъ голосованіемъ, въ отдѣльности, и высшей церковной власти представляются кандидаты, получившіе не менѣе половины избирательныхъ голосовъ.

Примѣчаніе 1. Въ исключительныхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, ради блага церковнаго, допускается назначеніе и перемѣщеніе Архіереевъ высшею церковною властію.

Примѣчаніе 2. Въ епархіяхъ, гдѣ должна быть широко развита миссіонерская дѣятельность и проживаетъ значительное число инородческаго населенія, епархіальные Архіереи должны быть избираемы изъ кандидатовъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ; при неосуществленіи же этого, въ таковыя епаріи Архіереи могутъ быть назначаемы высшею церковною властію.

Примѣчаніе 3. Въ заграничныя миссіи Архіереи назначаются Священнымъ Синодомъ.

17. Кандидаты въ епархіальные Архіереи изъ лицъ, не имѣющихъ епископскаго сана, избираются въ возрастѣ не моложе 35 лѣтъ изъ монашествующихъ или не обязанныхъ бракомъ лицъ бѣлаго духовенства и мірянъ, при чемъ для тѣхъ и другихъ обязательно обреченіе въ рясофоръ, если они не принимаютъ постриженія въ монашество. Избираемый кандидатъ долженъ соответствовать высокому званію Епископа по образованію, богословскимъ знаніямъ и нравственнымъ качествамъ.

18. Архіерей пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и оставляетъ ее только по церковному суду или по постановленію высшей церковной власти, въ случаяхъ, указанныхъ выше, въ примѣчаніяхъ къ ст. 16.

19. Архіерей пользуется, по Божественному полномочію, всею полною іерархической власти въ дѣлахъ вѣро-и-нраво-ученія, священнодѣйствія и пастырскаго душепопеченія.

20. Епархіальному Архіерею принадлежитъ преимущественное право почина и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни.

21. Епархіальному Архіерею принадлежит наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

22. Епархіальному Архіерею принадлежит право каноническаго одобренія кандидатовъ на священно - церковно-служительскія мѣста—ихъ избраніе и назначеніе.

23. Безъ согласія епархіальнаго Архіерея ни одно рѣшеніе органовъ епархіальнаго управленія не можетъ быть проведено въ жизнь.

24. Епархіальному Архіерею предоставляется право награждать достойныхъ и достаточно послужившихъ священно-церковно-служителей епархіи установленными наградами.

25. Архіерею принадлежит право непосредственнаго отеческаго воздѣйствія и взыскапія (примѣнительно къ уставу духовныхъ Консисторій въ раздѣлѣ объ архіерейскомъ судѣ).

26. Дѣла пастырско - приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ Архіереевъ, обращаются къ исполненію въ Канцеляріи при Архіереѣ.

27. При епархіальномъ Архіереѣ состоитъ личный его секретарь и Канцелярія.

28. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется отлучаться изъ своихъ епархій по уважительнымъ причинамъ на срокъ не болѣе 15 дней, не испрашивая предварительнаго разрѣшенія высшей церковной власти, на болѣе же продолжительный срокъ Архіереи испрашиваютъ таковое разрѣшеніе.

29. Содержаніе епархіальныхъ Архіереевъ опредѣляется высшею церковною властью.

30. Епархіальные Архіереи при оставленіи службы имѣютъ право на полученіе пенсіи въ установленномъ законѣ размѣрѣ.

Г Л А В А III.

Объ Епархіальномъ Собраніи.

31. Высшимъ органомъ, при содѣйствіи котораго Архіерей управляетъ епархіей является Епархіальное Собраніе.

32. Епархіальныя Собранія бываютъ: а) Очередныя, собирающіяся въ опредѣленное, наиболѣе удобное для епархіи по мѣстнымъ условіямъ, время, и б) Чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Тѣ и другія собранія созываются съ такимъ расчетомъ, что

бы вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію, могли быть предварительно обсуждены на Окружныхъ (благочинническихъ) Собраніяхъ, по программѣ, утвержденной епархіальнымъ Архіереемъ. Правящему Архіерею принадлежитъ право вносить на обсужденіе какъ Очередного, такъ и Чрезвычайнаго Епархіальнаго Собранія вопросы въ слѣдующемъ порядкѣ. Никому другому, безъ согласія Архіерея, это право не предоставляется.

Примѣчаніе. Епархіямъ, кои по своей обширности или другимъ мѣстнымъ условіямъ не могутъ ежегодно собирать Епархіальныхъ Собраній, предоставляется право самимъ устанавливать сроки созыва Епархіальныхъ Собраній,

33. Епархіальныя Собранія созываются правящимъ Архіереемъ: Очередныя — въ срокъ, указанный предшествовавшимъ Епархіальнымъ Собраніемъ. Чрезвычайныя — по усмотрѣнію правящаго Архіерея или на основаніи заявленія не менѣе одной трети благочинническихъ округовъ епархіи.

34. Епархіальныя Собранія состояются изъ представителей клира и мірянъ въ равномъ числѣ, избираемыхъ на три года. Представители на Епархіальныя Собранія избираются Окружными Собраніями, состоящими изъ всѣхъ членовъ клира округа и такого же числа мірянъ, избираемыхъ Приходскими Собраніями. Въ случаѣ затруднительности такого способа избранія представителей на Епархіальныя Собранія, Окружныя Собранія посылаютъ своихъ представителей на Уѣздныя Собранія, которыя и производятъ избраніе депутатовъ на Епархіальное Собраніе. Члены Епархіальнаго Совѣта участвуютъ въ Епархіальномъ Собраніи наравнѣ съ другими его членами.

35. Членами Епархіальнаго Собранія не могутъ быть лица: 1) не исполнившія въ теченіе года христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія и 2) опороченныя по суду церковному. Прослужившій свой срокъ депутатъ можетъ быть избираемъ вновь. Не менѣе половины клириковъ должны быть въ пресвитерскомъ санѣ.

36. Въ Епархіальное Собраніе входятъ представители монашества и духовно-учебныхъ заведеній. Число этихъ представителей устанавливается Епархіальнымъ Совѣтомъ. Епархіальнымъ же Совѣтомъ опредѣляется представительство и отъ другихъ епархіальныхъ учреждений. Представители духовно-учебныхъ заведеній участвуютъ въ Собраніи въ числѣ не менѣе одного отъ каждаго учебнаго заведенія.

37. Епархіальное Собрание а) избираетъ членовъ Епархіальнаго Совѣта, членовъ Епархіальнаго Суда и другихъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ тѣхъ епархіальныхъ учреждений, въ Уставахъ и Положеніяхъ коихъ не имѣется на сей предметъ особыхъ указаній; б) составляетъ правила и инструкціи въ развитіе и примѣненіе общихъ правилъ и постановленій Православной Россійской Церкви; в) разсматриваетъ жалобы на все подчиненныя Собранію епархіальныя учреждения; г) наблюдаетъ за теченіемъ епархіальной жизни, и д) ревизуетъ дѣятельность епархіальныхъ учреждений.

38. Въ области удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія епархіи Епархіальное Собрание: а) заслушиваетъ сообщенія и предположенія епархіальнаго начальства о состояніи вѣры и благочестія въ епархіи и изыскиваетъ мѣры къ укрѣпленію и распространенію ихъ; б) рѣшаетъ вопросы миссіонерскаго характера (объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ пунктовъ, объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ, объ организаціи кружковъ проповѣдниковъ и т. п.); в) осущесвляеть правильную сѣть учебныхъ заведеній—низшихъ и среднихъ, курсовъ—воскресныхъ и вечернихъ, постоянныхъ и періодическихъ, бібліотекъ, читаленъ и другихъ учреждений, имѣющихъ своею задачей проведеніе христіанскихъ началъ въ жизнь и сознаніе народа; г) учреждаетъ епархіальныя, церковно-просвѣтительныя и благотворительно-воспитательныя братства, совѣты, общества и комитеты, съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ обще-епархіальныхъ источниковъ; д) открываетъ историческія, археологическія, церковно-пѣвческія и т. п., дѣйствующія въ предѣлахъ епархіи, общества, съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ общепархіальныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ миссіонерскимъ дѣломъ завѣдываютъ Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества и особые начальники миссій, вопросы миссіонерскаго характера разрѣшаются Епархіальнымъ Собраніемъ по предварительномъ сношеніи съ мѣстными миссіонерскими организаціями и въ присутствіи ихъ представителей.

39. Въ области церковно-просвѣтительной Епархіальное Собрание: а) имѣетъ общее наблюденіе за благосостояніемъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеній епархіи какъ въ учеб-

но-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи; б) оказываетъ пособія на содержаніе зданій, личнаго состава администраціи, преподавателей и другихъ служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, учащихся въ оныхъ, въ особенности же сиротъ и бѣдныхъ, безъ различія сословій; в) устанавливаетъ плату за содержаніе своекоштныхъ учащихся; г) учреждаетъ стипендіи какъ въ духовно-учебныхъ церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ епархіи, такъ и въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для приготовленія удовлетворяющихъ потребностямъ епархіи специалистовъ; д) ассигнуетъ кредиты на содержаніе параллельныхъ классовъ въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ; е) распредѣляетъ суммы изъ общеепархіальной казны на содержаніе упомянутыхъ заведеній, соотвѣтственно потребностямъ оныхъ и независимо отъ раздѣленія епархіи на училищные округа; ж) разсматриваетъ и утверждаетъ смѣты упомянутыхъ въ сей статьѣ заведеній.

Примѣчаніе 1. Въ отношеніи духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно существующихъ въ епархіяхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, Епархіальныя Собранія осуществляютъ право общаго наблюденія за благосостояніемъ сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи путемъ запроса администраціи сихъ заведеній и сообщенія объясненій, признанныхъ Собраніемъ неудовлетворительными, высшему органу духовно-учебнаго управленія. Дальнѣйшее направленіе дѣла опредѣляется указаніями высшей-церковной власти.

Примѣчаніе 2. Измѣненіе смѣтныхъ назначеній властью Епархіальнаго Собранія не распространяется на кредиты, ассигнованные изъ общецерковныхъ средствъ.

40. Въ области распоряженія Епархіальному Собранію принадлежитъ: а) общее завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ, эмиритальными и похоронными кассами и всѣми взаимовспомогательными учрежденіями, дѣйствующими въ предѣлахъ епархіи на основаніи уставовъ, составленныхъ Епархіальнымъ Собраніемъ и утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ или высшею церковною властью по принадлежности; б) устройство и завѣдываніе на томъ же основаніи епархіальными богадѣльнями, больницами, санаторіями и другими подобными учрежденіями; в) завѣдываніе на тѣхъ же основаніяхъ епархіальною типографіею, епархіальнымъ органомъ печати, епархіаль-

нымъ домою и другимъ имуществомъ, составляющимъ общее епархіальное достояніе; г) разрѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи, отчужденіи и использованіи недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ; д) завѣдываніе Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія и попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи заштатнаго духовенства, ихъ вдовъ и сиротъ.

41. Въ области финансово-экономической Епархіальное Собраніе: а) разрѣшаетъ вопросы относительно изысканія источниковъ общеeparхіальныхъ доходовъ, организациі епархіальныхъ доходныхъ предпріятій, самообложенія обще-епархіальнаго и по приходамъ, установленія и отмены всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, кромѣ установленныхъ вышешею церковною властью, съ церковей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учрежденій, причемъ размѣръ обложенія съ монастырей опредѣляется на мѣстахъ по предварительномъ выясненіи вопроса въ мѣстныхъ епархіальныхъ монашескихъ собраніяхъ и утверждается вышешею церковною властью; б) разсматриваетъ и утверждаетъ обще-епархіальную смѣту доходовъ и расходовъ и смѣты отдѣльныхъ епархіальныхъ учрежденій, содержимыхъ на обще-епархіальныя средства; в) разсматриваетъ смѣты епархіальныхъ учрежденій, получающихъ изъ общеeparхіальныхъ средствъ пособіе и разрѣшаетъ ходатайства о такихъ пособіяхъ; г) разрѣшаетъ все вообще экономическіе вопросы мѣстнаго характера, связанные съ отпускомъ обще-епархіальныхъ средствъ; д) изыскиваетъ способы и средства къ улучшенію матеріальнаго положенія и послѣ служебнаго обезпеченія лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ, гдѣ созывъ ежегодныхъ Епархіальныхъ Собраній представляется, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, право утвержденія обще-епархіальной смѣты предоставляется Епархіальному Совѣту съ доведеніемъ до свѣдѣнія ближайшаго Епархіальнаго Собранія.

42. Въ области контрольной Епархіальное Собраніе разсматриваетъ отчеты епархіальныхъ учрежденій, содержащихся или пользующихся пособіями изъ обще-епархіальныхъ средствъ, а также Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и свидѣтельствуетъ состоящія въ распоряженіи ихъ учрежденій денежныя суммы и прочее имущество, приобрѣтенное на опущенныя Епархіальнымъ Собраніемъ средства.

43. Рѣшеніе дѣлъ на Епархіальномъ Собраніи производится простымъ большинствомъ голосовъ, но разрѣшеніе вопросовъ объ обще-епархіальномъ обложеніи, о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества, а равно объ израсходованіи изъ общихъ епархіальныхъ средствъ суммъ свыше 15,000 р. по каждой отдѣльной статьѣ считается состоявшимся, если за такое разрѣшеніе высказалось не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ Собранія.

44. Въ случаѣ несогласія правящаго Архіерея съ рѣшеніемъ Епархіальнаго Собранія, на которомъ онъ предѣдательствовалъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Если же Собраніе происходило подъ предѣдательствомъ другого лица и постановленіе этого Собранія встрѣтило затѣмъ возраженіе со стороны правящаго Архіерея, то послѣдній, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе того же Собранія. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе вышей церковной власти. Неотложныя распоряженія по спорному дѣлу предоставляются власти Архіерея.

45. Всѣ расходы по созыву Епархіальнаго Собранія покрываются изъ мѣстныхъ средствъ на основаніи постановленія Собранія, причемъ расходы по представительству на Епархіальномъ Собраніи отъ различныхъ учрежденій относятся на счетъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Представители духовно-учебныхъ заведеній на время пребыванія на Собраніи получаютъ содержаніе изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

46. Предѣдательствуетъ на Епархіальномъ Собраніи или епархіальный Архіерей или уполномоченное имъ лицо въ епископскомъ санѣ. Епархіальное Собраніе избираетъ изъ лицъ пресвитерекаго сана Товарища Председателя, который и предѣдательствуетъ въ отсутствіе Председателя.

ГЛАВА IV.

Объ Епархіальномъ Совѣтѣ.

47. Епархіальный Совѣтъ есть постоянное непрерывно - дѣйствующее административно - исполнительное учрежденіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи котораго епархіальнымъ Архіереемъ производится управленіе епархіей.

48. Епархіальному Совѣту предоставляется право почина въ возбужденіи общихъ вопросовъ, касающихся церковно-епархіальной жизни, ихъ обсужденія и проведенія выработанныхъ по нимъ мѣро-

пріятій въ жизнь, послѣ разсмотрѣній ихъ Епархіальнымъ Собраніемъ и одобренія епархіальнымъ Архіереемъ.

49. Епархіальный Совѣтъ составляется изъ пяти выборныхъ штатныхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ—въ пресвитерскомъ санѣ—по избранію Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, состоитъ Предѣдателемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, число членовъ Епархіальнаго Совѣта восполняется сверхштатными; на случай же непредвидѣннаго уменьшенія числа членовъ, для безостановочнаго дѣйствія Епархіальнаго Совѣта, избираются кандидаты въ члены.

50. При Епархіальномъ Совѣтѣ имѣется Канцелярія подъ непосредственнымъ начальствомъ Секретаря Епархіальнаго Совѣта.

51. Епархіальный Архіерей, когда найдетъ нужнымъ, предѣдательствуетъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ лично.

52. Члены Епархіальнаго Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, а также кандидаты въ оныя, избираются на шесть лѣтъ, и по представленію епархіальнаго Архіерея утверждаются въ должности высшею церковною властью.

53. Предѣдатель и не менѣе двухъ членовъ Епархіальнаго Совѣта должны быть въ пресвитерскомъ санѣ изъ лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, остальные же могутъ быть избираемы изъ клириковъ или мірянъ, извѣстныхъ своею религіозною настроенностью и преданностью Св. Церкви, причемъ всѣ должны быть съ образованіемъ не ниже средняго и въ возрастѣ не менѣе 30 лѣтъ. Такое же численное соотношеніе лицъ пресвитерскаго сана и клириковъ или мірянъ должно быть соблюдаемо и при выборѣ сверхштатныхъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

54. Избранными не могутъ быть лица, извѣстные явными и гласными пороками, или сложившія священныя санъ.

55. Предѣдатель и члены Епархіальнаго Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, не могутъ занимать въ другихъ епархіальныхъ или иного вѣдомства учрежденіяхъ должностей, препятствующихъ надлежащему исполненію ими обязанностей по Епархіальному Совѣту, и въ частности не могутъ имѣть въ учебныхъ заведеніяхъ свыше 12 недѣльных уроковъ, а также быть благочинными и членами Благочинническихъ Совѣтовъ.

56. Предѣдатель и члены Епархіальнаго Совѣта устраняются отъ присутствія по дѣлу, къ которому они прикосновенны, а въ

случаѣ назначенія надъ ними слѣдствія или преданія суду, удаляются отъ присутствованія впредь до разсмотрѣннн дѣла.

57. Въ случаѣ болѣзни, смерти или отсутствія Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта, вступаетъ временно въ исполненіе его обязанностей старшій изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ.

58. Вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта подлежатъ дѣла: а) о распространеніи и охраненіи Православной вѣры, б) о Богослуженіи, в) о сооруженіи и благоустроеніи церквей, г) о духовенствѣ, д) о приходахъ, е) о церковномъ хозяйствѣ и ж) дѣла епархіальныхъ учреждений и обществъ, представляемыя 1) на разсмотрѣніе Совѣта въ случаяхъ, когда окончательное рѣшеніе сихъ дѣлъ не предоставлено самимъ осначеннымъ учреждениямъ и обществамъ данными къ ихъ руководству уставами, или 2) въ порядкѣ отчетности, освѣдомленія Совѣта о ходѣ дѣлъ и для полученія отъ него руководственныхъ указаній.

Примѣчаніе. Впредь до учрежденія судебныхъ присутствій дѣла судебныя и бракоразводныя ввѣряются Епархіальнымъ Совѣтамъ.

59. При рѣшеніи указанныхъ въ ст. 58 п. ж. дѣлъ приглашаются и представители заинтересованныхъ учреждений, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

60. Если при разборѣ и рѣшеніи дѣла возникаетъ разногласіе, то дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдательствующаго.

61. Въ случаѣ несогласія правящаго Архіерея съ рѣшеніемъ Епархіальнаго Совѣта, принятымъ въ засѣданіи, происходившемъ подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе вышей церковной власти. При несогласіи Архіерея съ рѣшеніемъ, принятымъ Епархіальнымъ Совѣтомъ безъ его участія въ обсужденіи дѣла, Архіерей, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе Совѣта. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныя распоряженія по дѣлу предоставляются власти Епископа.

62. Секретарь Епархіальнаго Совѣта избирается Епархіальнымъ Совѣтомъ изъ лицъ духовныхъ или свѣтскихъ. Соотвѣтствуя тѣмъ нравственнымъ требованіямъ, какія по стт. 53 и 54 предъявляются къ Членамъ Епархіальнаго Совѣта, избираемый долженъ обладать

высшимъ образованіемъ. Секретарь утверждается высшею церковною властью по представленію епархіальнаго Архіерея.

63. Секретарь Епархіальнаго Совѣта обязуется присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта. Не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, Секретарь, при обсужденіи дѣлъ, даетъ необходимыя справки изъ законовъ, а равно справки и объясненія и по обстоятельствамъ дѣла.

64. Секретарю Епархіальнаго Совѣта принадлежитъ право: в) допускать къ занятіямъ въ Канцеляріи Совѣта лицъ желаяющихъ поступить на службу въ Канцелярію, и, по надлежащемъ ихъ испытаніи, представлять ихъ къ опредѣленію въ должности, и б) принимать на службу въ Канцелярію Совѣта лицъ, занимающихся перепиской и регистраціей, опредѣлять имъ, по ихъ трудамъ и способностямъ, размѣръ ежемѣсячнаго содержанія, денежныя награды и пособія, въ предѣлахъ смѣтной суммы на этотъ предметъ, по соглашенію съ Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ одобренія Епархіальнаго Архіерея.

65. Высшей церковной власти предоставляется установить порядокъ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальномъ Совѣтѣ и упраздненія духовныхъ Консисторій.

Г Л А В А V.

О благочинническихъ округахъ.

66. Границы благочинническихъ округовъ опредѣляются Епархіальнымъ Собраніемъ.

67. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ дѣйствуютъ окружныя Благочинническія Собранія, которыя являются въ общемъ строе епархіальной жизни слѣдующими послѣ Епархіальныхъ Собраній административно-распорядительными органами.

68. Окружныя Благочинническія Собранія бываютъ: а) пастырскія, и б) общія.

69. Въ пастырскихъ благочинническихъ собраніяхъ участвуютъ священники благочинническаго округа по должности, а прочіе члены причтовъ по желанію; собранія эти созываются не мѣнѣе одного раза въ годъ для разсмотрѣнія вопросовъ обще-пастырскаго служенія.

70. Мѣсто и время пастырскихъ благочинническихъ собраній опредѣляются послѣдними или Благочиннымъ. Экстренныя пастырскія собранія созываются благочиннымъ а) по его усмотрѣнію, б) по заявленію 1/3 священниковъ округа и в) по распоряженію епар-

хіального Архіерея. Руководить собраниями въ качествѣ Предсѣдателя Благочинный, а за отсутствіемъ Благочиннаго предсѣдатель (въ пресвитерскомъ санѣ) избирается собраніемъ.

71. Общія Благочинническія Собранія состоятъ: а) изъ всѣхъ наличныхъ штатныхъ членовъ приходовъ округа приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквей и священниковъ, приписанныхъ къ церквамъ округа сверхъ штата, изъ мірянъ—членовъ Приходскихъ Совѣтовъ, по избранію послѣднихъ, въ числѣ, равномъ составу причта каждой церкви. Общія Собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго или его замѣстителя, обязанности же секретаря несетъ по избранію одинъ изъ членовъ Собранія.

Примѣчаніе 1. Отъ мужскихъ монастырей въ Общихъ Благочинническихъ Собраніяхъ участвуютъ настоятели монастырей.

Примѣчаніе 2. При рѣшеніи важныхъ вопросовъ отдѣльныхъ приходскихъ общинъ міряне изъ состава послѣднихъ допускаются въ двойномъ противъ положеннаго составѣ.

72. На Общихъ Благочинническихъ Собраніяхъ члены причтовъ присутствуютъ обязательно, о причинахъ неявки отсутствовавшіе даютъ объясненіе. Въ случаѣ неудовлетворительности объясненія Собраніе можетъ подвергать не явившихся взысканію.

73. Очередныя Общія Благочинническія Собранія созываются не менѣ одного раза въ годъ и должны предшествовать Епархіальнымъ Собраніямъ. Экстренныя же Общія Благочинническія Собранія созываются а) по неотложнымъ дѣламъ отдѣльныхъ приходовъ, разрѣшаемымъ Общими Собраніями, б) по заявленію 1/3 членовъ Собраній и в) по требованію епархіальной власти.

74. Постановленія Собранія кратко записываются въ особую книгу и подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и, по желанію, членами Собранія.

75. Постановленія Благочинническихъ Собраній, требующія утвержденія епархіальной власти, предоставляются на утвержденіе епархіального Архіерея, а о прочихъ доводится до его свѣдѣнія.

76. Вѣдѣнію Общихъ Благочинническихъ Собраній подлежатъ слѣдующія дѣла: а) заботы о благолѣпіи и единообразіи церковнаго Богослуженія, б) разсмотрѣніе финансовой смѣты, составляемой Благочинническимъ Совѣтомъ, по всѣмъ учрежденіямъ округа, обсужденіе годовыхъ отчетовъ о религіозно-нравственномъ состояніи округа и отчетовъ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, миссіонерскихъ и иныхъ благочинническихъ и приходскихъ учреждений; в) обсуж-

деніе предположеній Благочинническаго Совѣта о мѣропріятіяхъ къ оживленію церковно-приходской жизни въ округѣ и къ устраненію неблагопріятныхъ для нея условій, о борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ; обсужденіе церковно-школьнаго дѣла въ округѣ вообще и преподаванія Закона Божія въ частности; д) разрѣшеніе заявленнхъ Благочинническому Совѣту недоумѣній въ церковно-приходской жизни отдѣльныхъ приходоѡ; е) заключеніе объ открытіи новыхъ и закрытіи существующихъ приходоѡ, а также объ измѣненіи границъ приходоѡ въ предѣлахъ Округа, какъ по ходатайству приходоѡ, такъ и по предложеніямъ епархіальной власти, ж) пересмотръ и распределеніе между церквами и причтами благочинія налоговъ на содержаніе просвѣтительныхъ учрежденій (духовно-учебныя заведенія, бібліотекъ), благотворительныхъ и другихъ; з) предварительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Собраній, и) обсужденіе вопросовъ объ открытіи и содержаніи просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, экономическихъ учрежденій, кассъ взаимопомощи, похоронныхъ и другихъ дѣйствующихъ въ предѣлахъ благочинническаго округа, і) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію Благочиннаго, членоѡ Благочинническаго Совѣта и другихъ должностныхъ лицъ округа; к) избраніе Благочиннаго, членоѡ Благочинническаго Совѣта, замѣстителей ихъ и другихъ должностныхъ лицъ въ предѣлахъ округа, несущихъ обязанности по выбору; л) разсмотрѣніе переданныхъ Собранію Благочинническимъ Совѣтомъ тѣхъ дѣлъ Приходскихъ Собраній, по которымъ возникло разногласіе между Приходскимъ Собраніемъ или Совѣтомъ и предсѣдателемъ ихъ; м) разсмотрѣніе дѣлъ, передаваемыхъ епархіальною властью вѣднію Благочинническихъ Собраній; н) избраніе представителей отъ благочинническаго округа на Обще-епархіальныя и Уѣздныя Собранія.

77. Исполнительнымъ органомъ Благочинническаго Собранія является Благочинный съ состоящимъ при немъ Благочинническимъ Совѣтомъ.

78. Благочиннической Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя — Благочиннаго, двухъ членоѡ клира, изъ коихъ одинъ долженъ быть въ санѣ пресвитерскомъ (онъ же и замѣститель Благочиннаго), и двухъ мірянъ.

79. Избраніе Благочиннаго и членоѡ Благочинническаго Совѣта (а равно и замѣстителей ихъ) происходитъ на Общемъ Благочинническомъ Собраніи закрытою баллотировкою, причемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины голосоѡ. Благочинный (пред.

сѣдатель) избирается на пять лѣтъ, а члены Совѣта—на три года. Избранные утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ.

80. Благочинный и члены Благочинническаго Совѣта не могутъ быть избираемы изъ лицъ опороченныхъ или бывшихъ подъ судомъ. Члены Благочинническаго Совѣта изъ мірянъ должны быть изъ лицъ извѣстныхъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и преданностью Церкви.

81. Благочинническій Совѣтъ собирается Благочиннымъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць. Для законности Собранія необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ, включая и Благочиннаго.

82. Постановленія Благочинническаго Совѣта кратко записываются въ книгу протоколовъ.

83. На Благочинныхъ возлагается:

а) ближайшее руководство и указанія духовенству округа въ его служебной дѣятельности;

б) собраніе налоговъ съ церквей и причтовъ и выдача бланковъ, приемъ приходской отчетности для представленія епархіальному начальству, метрическихъ, обыскныхъ и приходо-расходныхъ книгъ всего округа;

Примѣчаніе къ пункту б. Благочинный въ помощь себѣ для пересмотра приходской отчетности, а также въ другихъ потребныхъ случаяхъ, имѣетъ право приглашать одного изъ членовъ Совѣта.

в) объявленіе распоряженій епархіальной и высшей церковной власти и постановленій Благочинническихъ Собраній и Совѣта и наблюденіе за ихъ исполненіемъ;

г) наблюденіе и забота за исполненіемъ клириками своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей и за благоповеденіемъ ихъ, причемъ о нерадивыхъ клирикахъ или ведущихъ зазорную жизнь, по первому и второму вразумленію, Благочинный докладываетъ Благочинническому Совѣту;

д) забота объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей вѣрующихъ въ приходахъ, не имѣющихъ временно священно-служителей;

е) увольненіе членовъ причтовъ въ отпуски на срокъ не свыше 14 дней въ предѣлахъ епархіи;

ж) ревизія приходскихъ церквей и документовъ, примѣнительно къ инструкціи Благочинному приходскихъ церквей;

з) наблюденіе за ремонтомъ и постройкой церквей округа.

Примѣчаніе къ пункту и. Ремонтъ древнихъ храмовъ и поновленіе иконъ и иконостасовъ, цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи, производятся только съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея.

84. На Благочиннической Совѣтъ возлагается:

а) общее руководство и наблюденіе за порядкомъ и правильнымъ теченіемъ религіозной жизни и пастырской дѣятельности въ приходахъ округа;

б) составленіе отчета о религіозно - нравственномъ состояніи приходовъ округа за истекшій годъ;

в) собраніе справокъ и подготовленіе докладовъ по вѣсьмъ дѣламъ Общаго Благочинническаго Собранія;

г) составленіе финансовой смѣты по вѣсьмъ учрежденіямъ Благочинническаго Округа;

д) разрѣшеніе мѣстныхъ церковныхъ расходовъ, кои, по приходскому уставу, требуютъ одобренія Благочинническаго Совѣта;

е) собраніе свидѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи вдовъ и сиротъ духовенства округа, выдача пособій и изысканіе средствъ для обезпеченія нуждающагося духовенства округа;

ж) составленіе и выдача свидѣтельствъ о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ лицъ духовнаго званія, ходатайствующихъ о предоставленіи казеннаго и епархіальнаго содержанія учащимся въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ, а равно и по другимъ дѣламъ;

з) разсмотрѣніе дѣлъ о взыскаініи съ членовъ причтовъ по безспорнымъ долговымъ обязательствамъ, для указанія способовъ взыскаінія и погашенія сихъ обязательствъ;

и) разсмотрѣніе жалобъ и недоумѣній между причтами, отдѣльными членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами;

і) размежеваніе и разграниченіе въ спорныхъ случаяхъ церковныхъ земель;

к) заключенія по ходатайствамъ о закрытіи существующихъ кладбищъ и открытіи новыхъ, для представленія епархіальному начальству.

л) утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ въ безспорныхъ случаяхъ и опредѣленіе на мѣста просфоренъ;

м) составленіе и поддержаніе благочинническихъ библіотекъ.

85. Благочинный имѣеть должностную печать.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

