

Симбирскія Священныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Іюня № 11. 1900 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXV.
------	--	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ отлично-усердной
службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемило-
стивѣйше соизволилъ, въ 6 мая, пожаловать ихъ орденами: *св.*
Станислава 2-й степени преподавателя Симбирской духовной
семинаріи Якова Иванова и учителя Сызранскаго духовнаго
училища Елпидифора Архангельскаго; *св. Анны 3-й сте-*
пени преподавателя Симбирской духовной семинаріи Александра
Сильницкаго и *св. Станислава 3-й степени:* преподавателя
Симбирской духовной семинаріи Василія Архангельскаго,
учителя Алатырскаго духовнаго училища Алексѣя Сахаров-
скаго, секретаря при Симбирскомъ архіереѣ Владиміра Тре-
святскаго и столоначальника Симбирской духовной Консисторіи
Ивана Соловьева.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мал, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: а) за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*: настоятеля Алатырскаго Троицкаго монастыря архимандрита Меѳодія и г. Симбирска Воскресенской церкви (нынѣ Владимірской) протоіерея Николая Дроздова; *орденомъ св. Анны 3-й степени*: намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія, протоіерея церкви Симбирской Маріинской гимназіи Михаила Тихомирова; б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ — *орденомъ св. Анны 3-й степени* — церкви села Старога Тукшума, Свнгилеевскаго уѣзда, священника Николая Пальмова.

По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, награждены слѣдующія лица духовнаго званія:

- 1) отъ 11—19 апрѣля 1900 года за № 1483, за заслуги по духовному вѣдомству:
а) *паллицю* — гор. Алатыря, Богородицерождественскаго собора протоіерей Андрей Зефировъ; б) *саномъ протоіерея*: г. Симбирска, кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Троицкій; гор. Симбирска, Троицкой церкви священникъ Викторъ Боголюбовъ; гор. Симбирска, Вознесенскаго собора священникъ Іоаннъ Арнольдовъ; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: законоучитель Симбирской классической гимназіи священникъ Іаковъ Благовидовъ; церкви села Новаго Ниеулина, Симбирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вѣликовъ; церкви села Пятины, Карсунскаго уѣзда, священникъ Александръ Эпиктетовъ; церкви села Студенца, Сызранскаго уѣзда, священникъ Алексій Малиновскій; церкви с. Дмитріева-Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ

Благовидовъ; церкви села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, священникъ Павелъ Введенскій; казначей Алатырскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Петръ; г) *камилавкою* — гор. Симбирска, Вознесенскаго собора священникъ Іоаннъ Никольскій, церкви села Безсонова, Симбирскаго уѣзда, священникъ Алексій Целебрицкій; церкви села Артюшкина, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Егоровъ; церкви села Малаго Нагаткина, того же уѣзда, священникъ Филаретъ Соловьевъ; церкви с. Тетюшской слободы, того же уѣзда, священникъ Александръ Виноградовъ; церкви села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, священникъ Алексій Дивногорскій; церкви села Мало-Карсунскаго Выселка, того же уѣзда, священникъ Аристархъ Рудневъ; церкви села Найманъ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Спасскій; церкви села Ведянецъ, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Статировъ; церкви села Морги, Алатырскаго уѣзда, священникъ Николай Цвѣтковъ; церкви села Засарья, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Никифоровъ; церкви села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Силецкій; г. Курмыша, Богородицерождественской церкви священникъ Алексій Вигилянскій; Христорождественской церкви с. Мѣдяны, Курмышскаго уѣзда, священникъ Викторъ Соловьевъ; д) *благословеніемъ Св. Синода безъ грамотъ*: церкви села Собаченокъ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Крыловъ и церкви села Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, псаломщикъ Ѳеодоръ Степановъ;

2) отъ 11—19 апрѣля 1900 года за № 484, за услуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: гор. Сызрана, Казанскаго собора священникъ Ѳеодоръ Сперанскій; церкви села Никулина, Сызранскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Стефановъ; церкви с. Арбузовки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Константинъ Юрьевъ; б) *камилавкою*: церкви села Поселокъ, Карсунскаго уѣзда, священникъ Василиій

Багрянскій; церкви села Канабѣвки, того-же уѣзда, священникъ Николай Яблонскій; церкви села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Θεодоровъ и церкви села Подкуровка, Симбирскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Вознесенскій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Нерѣдко отъ приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ Симбирской епархіи поступаютъ на имя Его Преосвященства ходатайства о погребеніи прихожанъ, за сдѣланныя въ церкви пожертвованія или оказанныя послѣднимъ труды и полезныя заслуги, въ церковныхъ оградахъ.

Въ виду сего Симбирское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 21/22 апрѣля сего года, объявляетъ къ свѣдѣнію подвѣдомственнаго духовенства, что священники, по силѣ 379 ст. IX т. св. зак., не могутъ быть ходатаями по частнымъ дѣламъ своихъ прихожанъ, къ каковымъ относится ходатайство и о погребеніи прихожанъ въ церковной оградѣ, и что желающіе быть погребенными въ церковной оградѣ сами должны подавать прошенія Его Преосвященству, или, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ родственники о разрѣшеніи похоронить въ церковной оградѣ съ оплатою прошенія двумя гербовыми марками 80-ти копѣчнаго достоинства, при чемъ предупреждается, что виновные въ нарушеніи сего распоряженія священно-служители, которые и послѣ сего входили бы съ подобнымъ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству, будутъ подвергаемы наказанію по 29 ст. уст. о наказаніяхъ.

Согласно опредѣленію Симбирскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10/13 мая текущаго года рекомендуется причтамъ Симбирской епархіи изданная преподавателемъ Харьковской духовной семинаріи Сергѣемъ Булгаковымъ книга „Настольная книга для священно-церковно-служителей“, — при чемъ присовокупляется,

что сказанная книга при выпискѣ ея отдѣльными экземплярами отъ г. Булгакова стоитъ 6 руб., а при одновременной выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ чрезъ Канцелярію Симбирской духовной Консисторіи цѣна помянутой книги можетъ быть понижена до 3 руб. 80 коп. за экземпляръ, и что объ этой книгѣ Высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, далъ слѣдующій отзывъ: книга г. Булгакова, „по полнотѣ и разнообразію заключающихся въ ней существенно важныхъ, несомнѣнно полезныхъ и необходимыхъ для пастырской дѣятельности свѣдѣній, является единственнымъ для духовенства руководствомъ, пользование которымъ освѣщаетъ самыя разнообразныя стороны церковной практики и предупреждаетъ многія ошибки и погрѣшности при совершеніи церковныхъ службъ и требъ членами причтовъ“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: отставному солдату села Жемковки, Сызранскаго уѣзда, Василию Ревякину, пожертвовавшему въ пользу церкви и причта 450 руб.; землевладѣлицѣ изъ дворянъ села Максимовки, Симбирскаго уѣзда, Марьѣ Карповой, пожертвовавшей 140 руб. въ уплату долга за колоколь и 4 десятины земли въ пользу церкви.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ, за пожертвованіе денегъ и матеріаловъ на вновь построенный храмъ въ с. Голодяевкѣ, Сызранскаго уѣзда: священнику Сызранской Успенской церкви Θ. Парадоксову, потомственному дворянину Л. Мейснеръ, крестьянамъ с. Канадей Θ. Павлову и П. Ѳедорову Шокуровымъ, землевладѣльцамъ села Голодяевки П. и Т. Захаровымъ, землѣвладѣльцу того-же села К. Безрукову, Сызранскому мѣщанину С. Юртаеву, Сызранскому временному купцу А. Галатерникову, крестьянину с. Тепловки П. Дербеневу, Бузнецкому мѣщанину Ив. Лукьянову.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: пожертвовавшимъ на ремонтъ Успенской церкви, что въ дѣтскомъ пріютѣ Симбирскаго губернскаго попечительства: Симбирскимъ купцамъ **Ө. И. Масленикову** съ супругой — 80 руб., **Н. Я. Шатрову** — 25 руб., **Д. З. Кузьмичеву** — 25 руб., конторѣ **Танизовкина** — 25 руб., мѣщакѣ **М. Г. Максимовой**, пожертвовавшей образъ Господа Вседержителя, стоящій до 200 руб.; содержателю Симбирской типографіи **А. Т. Токареву** съ супругой, пожертвовавшимъ лампаду къ означенной иконѣ и пять кіотовъ багетныхъ за стеклами на сумму до 50 руб.; крестьянину Симбирской Конно-Подгорной слободы **И. М. Теплому**, пожертвовавшему образъ св. пророка **Илии** и образокъ св. мученицы **Пелагеи** стоимостью 32 рубля, устроившему кіотъ въ 110 руб. и пожертвовавшему лампаду въ 12 руб., — всего на сумму 154 руб.; **Сызранскому** мѣщанину **П. И. Шанину**, пожертвовавшему въ **Александроневскую** церковь села **Тереньги**, **Сенгилеевскаго** уѣзда, двѣ мѣдно-позлащенные торизы для иконъ **Спасителя** и **Божіей Матери**, стоящія 200 руб.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 апрѣля 1900 года № 29, утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника, кандидатъ богословія, помощникъ инспектора Симбирской духовной семинаріи **Державинъ**, со старшинствомъ съ 9 ноября 1895 года, и за выслугу лѣтъ произведены въ чинъ коллежскаго регистратора Симбирской духовной Консисторіи исполняющіе обязанности: столоначальника — **Дмитрій Марсальскій**, со старшинствомъ съ 26, и регистратора — **Алексій Тихомировъ** — съ 13 января 1900 г.; послѣдній (**Тихомировъ**) опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 16 мая 1900 года утвержденъ въ занимаемой имъ должности регистратора Консисторіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Осокѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, діаконъ Аркадій Герасимовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Большое Нагаткино, Симбирскаго у.

Перемѣщаемый въ слободу Канаву священникъ села Выпозова, Курмышскаго у., Василій Сахаровъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Леонидъ Савельевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Кувакино, Алатырскаго у.

И. об. псаломщика с. Вечерлей, Ардатовскаго у., Константинъ Тресвятскій перемѣщенъ въ с. Керамсурку, Ардатовскаго уѣзда.

Послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Василій Саковъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Вечерлеяхъ, Ардатовскаго у.

Крестьянинъ с. Тетюшь, Ардатовскаго у., Дмитрій Печняковъ опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Тетюши, Ардатовскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Керамсурки, Ардатовскаго у., Феодоръ Сергіевскій перемѣщенъ въ с. Кочкурово, Ардатовскаго у.

Діаконъ с. Дѣянова, Курмышскаго у., Александръ Смѣловскій перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Симбирска.

Священникъ с. Кротьева Туьшума, Сенгилеевскаго у., Петръ Сергіевскій перемѣщенъ въ Симбирскую слободу Канаву.

Псаломщикъ села Кувакина, Алатырскаго у., Константинъ Грацилевъ отстраненъ отъ должности.

Разрѣшено: прихожанамъ Владимірской церкви г. Симбирска поднести *наперсный крестъ* съ украшеніями приходскому священнику Іоанну Оссіеву и духовенству 4 благочинническаго округа, Сызранскаго уѣзда, поднести *св. икону* священнику села Никулина, Сызранскаго уѣзда, Стефану Стефанову.

Утверждены старостами, избранные въ церквамъ: села Горинокъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Токаревъ; села Киржеманъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вавилкинъ; дер. Селищъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Куликовъ и къ Введенской церкви села Тереньги, Сегилеевскаго уѣзда, купецъ Иванъ Дунаевъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ.

Умерли: настоятель Алатырскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Меодій; заштатный псаломщикъ села Мокрой Богурны, Симбирскаго уѣзда, Матвій Сперанскій; священникъ села Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Сельдинскій и заштатный псаломщикъ села Кудъихи, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Вѣтвинскій.

Отчетъ за 1899 годъ по кассѣ взаимопомощи.

П Р И Х О Д Ъ.

- а) Поступило фондовыхъ взносовъ отъ участниковъ кассы 908 р. 50 к.
б) Отъ свѣчнаго завода 1000 р.

Перечисленные изъ расходнаго капитала:

- в) Перечислено изъ разряднаго капитала въ уплату за выдачу предварительныхъ пособій по пар. 6-му 1495 р.
г) Перечислено изъ разряднаго капитала по параг. 15-му 300 р.
д) Перечислено изъ разряднаго капитала по параг. 5-му 968 р. 54 к.
е) Перечислено изъ случайныхъ поступленій по параг. 5-му 8 р. 25 к.

Итого 4680 р. 29 к.

Разрядный капиталъ:

а) Поступило въ 1899 году взносовъ по случаю смерти 25 участниковъ кассы	5120 р. 59 к.
б) Поступило въ январь 1900 г. взносовъ въ счетъ за 1899 годъ	1827 р. 95 к.
Итого	6948 р. 54 к.

Случайныя поступленія:

а) Полученъ отъ председателя Комитета, согласно постановленію съѣзда, на нужды кассы по усмотрѣнію Комитета остатокъ отъ покупки креста и отъ поѣздки въ Кіевъ для ознакомленія съ вопросомъ о страхованіи церквей	154 р.
б) Поступило отъ продажи проектовъ устава кассы взаимопомощи	8 р. 25 к.
Итого	162 р. 25 к.

РАСХОДЪ.

Основной капиталъ:

а) Выдано предварительныхъ пособій изъ основнаго капитала	1495 р.
б) Выдано предварительныхъ пособій изъ основнаго капитала въ концѣ 1899 года съ возвратомъ въ 1900 году	200 р.
Итого	1695 р.

Разрядный капиталъ:

а) Выдано изъ разряднаго капитала дополнительныхъ пособій въ 1899 году и въ 1900 году въ счетъ 1899 года	4185 р.
б) Перечислено изъ разряднаго капитала въ основной въ возмѣщеніе за выданныя предварительныя пособія	1495 р.
в) По пар. 15, за отсутствіемъ близкихъ лицъ у умершаго священника Алексея Репьева, добовочное положенное пособіе перечисляется въ основной капиталъ	300 р.

г) По пар. 5 остатокъ отъ разряднаго капитала
за покрытіемъ всѣхъ расходовъ 968 р. 54 к.
Итого 6948 р. 54 к.

Случайныя поступленія:

а) По пар. 5 поступившія за проекты устава
кассы взаимопомощи перечислены въ основной
капиталь 8 р. 25 к.

Остатокъ:

а) На лице имѣется 2985 р. 29 к.
б) Имѣеть поступить въ 1900 г. въ возмѣще-
ніе выданныхъ предварительныхъ пособій изъ
основнаго капитала въ концѣ декабря 1899 г. 200 р.
Итого 3185 р. 29 к.

Случайныя поступленія:

а) Переданный въ кассу взаимопомощи, согласно
постановленію съѣзда, на нужды кассы по
усмотрѣнію Комитета, остатокъ отъ суммъ,
ассигнованныхъ на повѣзду въ Кіевъ, и отъ
покупки креста 154 р.
Итого 3339 р. 29 к.

Въ теченіе отчетнаго года по случаю смерти: 8 священ-
никовъ, 3 діаконѣвъ, 13 псаломщиковъ и 1 преподавателя духов-
наго училища, всего 25 лицъ, внесено въ пользу семействъ
умершихъ: священникомъ—5 р. 70 к., штатнымъ діаконѣмъ—
3 р. 70 к. и псаломщикомъ—2 р. 50 к.

Выданы пособія за 1-е полугодіе семействамъ
умершихъ:

Псаломщика Сызранской церкви Василя
Кравкова 140 р.
Преподавателя Симбирскаго духовнаго учи-
лища Константина Макарова 240 р.
Псаломщика села Канасаева Николая Вы-
рыпаева 140 р.

Діакона села Атышева Ардатовскаго уѣзда,	
Василія Егорова	240 р.
Священника с. Балдасева, Ардат. у., Нико-	
лая Писарева	400 р.
Священника с. Блючищъ, Симбирскаго уѣзда,	
Александра Сереброва	400 р.
Псаломщика с. Тарасова, Ардатовск. уѣзда,	
Іоанна Троицкаго	140 р.
Священника с. Туванъ, Курмышскаго уѣзда,	
Евгенія Кассеньева	400 р.
Псаломщика с. Жеребятникова, Симбир. у.,	
Василія Лебедева	140 р.
За 2-е полугодіе:	
Діакона—на псаломщ. вакансіи с. Сурковъ,	
Карсун. у., Михаила Нѣмкова	140 р.
Псаломщика с. Китовки, Карсунскаго уѣзда,	
Михаила Листова	140 р.
Священника Іоанна Богоявленскаго	400 р.
Уподіакона Каѳедральнаго собора Іоанна	
Грузинскаго	240 р.
Псаломщика с. Матакъ, Буинскаго уѣзда,	
Григорія Ласточкина	140 р.
С. Коноплянки, Карсунскаго уѣзда, діакона	
Алексѣя Гайдукова	240 р.
Священника с. Енбулатова, Буинскаго уѣзда,	
Николая Лебедева	400 р.
Псаломщика с. Сурскаго Майдана, Алат. у.,	
Александра Рождественскаго	140 р.
Священника с. Воецкаго, Карсунскаго уѣзда,	
Николая Кіятскаго	400 р.
Псаломщика с. Парадѣва, Ардатов. уѣзда,	
Івана Иванова	140 р.
Священника с. Заборовки, Сызранскаго уѣзда,	
Николая Травина	400 р.
Псаломщика с. Солдатской Ташлы, Симбир.	
уѣзда, Александра Раева	140 р.

Псаломщика с. Омышляевки, Сенгилеев. у., Павла Адрианова	140 р.
Псаломщика с. Мокрой Богурны, Симбир. у., Александра Голубинскаго	140 р.
Псаломщика с. Наборныхъ Сыресь, Ардат. уѣзда, Александра Фруентова	140 р.
На погребеніе священника села Солевки, Карсун. у., Алексѣя Репьева	100 р.
<hr/> Итого	
	5680 р.

Выданы изъ основного капитала въ возвратомъ въ
1900 году предварительныя пособія:

Псаломщика с. Медаева Василія Разумова	35 р.
Псаломщика с. Аксауръ, Карсунскаго уѣзда, Стефана Сергіевскаго	35 р.
Псаломщика с. Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Николая Апраксина	35 р.
Діакона с. Напольнаго, Алат. у., Николаи Тресвятскаго	60 р.
Псаломщика с. Палгушъ, Ардатовск. уѣзда, Ивана Тресвятскаго	35 р.
<hr/> Итого	
	200 р.

Отчетъ за 1899 годъ по эмеритальной кассѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1898 года:

°/о бумагами	63500 р.
Наличными	3711 р. 95 к.

Въ теченіе 1899 года поступило:

а) на канцелярскіе расходы	379 р. 97 к.
б) взносовъ отъ церквей	5341 р. 73 к.
в) разрядныхъ и фондовыхъ взносовъ	15268 р. 52 к.
г) °/о бумагъ	28000 р.

д) 0/0/0 на капиталъ 3207 р. 48 к.
е) отъ свѣчнаго завода пожертвовано за 1898
и 1899 годы 10000 р.

Итого 129409 р. 65 к.

Р А С Х О Д Ъ.

На покупку 0/0 бумагъ 28340 р. 76 к.
На канцелярскіе расходы:
а) Письмоводителю 170 р.
б) Казначею — священнику И. К. Арнольдву 50 р.
в) За разноску — сторожу 14 р.
г) Въ типографію и на покупку почтовой бу-
маги и конвертовъ штемпельныхъ 61 р. 53 к.
За храненіе 0/0 бумагъ 13 р. 5 к.
Возвращено обратно взносовъ 182 р.

Итого . 28843 р. 34 к.

Къ 1900 году состоитъ въ остаткѣ:

0/0/0 бумагами 91500 р.
Наличными 9066 р. 31 к.

Итого . 100566 р. 31 к.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

19 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литур-
гій молебень съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери.

23 апрѣля, въ недѣлю женъ мироносицъ и въ день тезо-
именитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны,
литургія и послѣ оной молебень мученицъ и царицъ Александръ,
въ Каѣедральномъ соборѣ; за литургією діаконъ села Протопо-
пова, Буинскаго уѣзда, Николай Румянцевъ рукоположень во
священника въ село Старые Айбеси, Буинскаго уѣзда.

26 апрѣля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литур-
гій молебень съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери.

30 мая, въ недѣлю о разслабленномъ, въ Каедральномъ соборѣ литургія, послѣ которой, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о кончинѣ Великой Княгини Александры Петровны, во иночєняхъ Анастасіи; совершена панихида по новопреставленной инокинѣ Анастасіи: за литургією псаломщикъ Симбирской Богоявленской церкви Александръ Нѣмковъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той-же церкви.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, въ Каедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе; за литургією учитель Хорноварской церковно-приходской школы Буинскаго уѣзда Николай Фіалковъ рукоположенъ въ діакона.

9 мая, въ день перенесенія мощей Св. и Чудотворца Николая и день рожденія Государя Императора, въ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе; за литургією діаконъ Николай Фіалковъ рукоположенъ во священника.

11 мая, въ день св. учителей словенскихъ Кирилла и Меодія, по случаю храмоваго праздника въ церкви при Симбирскомъ духовномъ училищѣ, всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ празднику; за литургією псаломщикъ села Кочкурова, Ардатовскаго уѣзда, Николай Прибыловскій рукоположенъ въ діакона въ село Паракино, того-же уѣзда.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Комитета эмеритальной епархіальной кассы.

Извѣщая о смерти священника с. Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, Михаила Сельдинскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать установленныя взносы на случай смерти священника Сельдинскаго, а именно: протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконѡвъ по 20 коп. и псаломщиковъ по 10 коп.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1-го января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей: рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—руб. билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.



Отъ Комитета

Извѣщая о смерти священника С. Пичаева, бывшаго въ Ардатовскомъ уѣздѣ, Михайла Сельдискскаго, Комитетъ "мерзительной" классы протестантскихъ исповѣданій въ уѣздѣ —

взвѣсивъ на случай смерти священника С. Пичаева и

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Іюня № 11. 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на день Святыхъ Кирилла и Мееодія, сказанное Преосвященнымъ Никандромъ въ церкви Симбирск. мужск. духовн. училища, 11 мая 1900 года.

Благочестивые слушатели! Святый апостоль Павелъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ своихъ посланій: *многи пѣстуны имате, но не многи отцы.* Къ числу этихъ немногихъ для насъ относятся воспоминаемые нынѣ Церковію святые братья Кириллъ и Мееодій. Они—не только наши первые учителя и руководители, но они—истинные наши просвѣтители, какъ и называетъ ихъ святая Церковь наша въ своемъ величаніи имъ: они своимъ ученіемъ, своею проповѣдію славянскимъ народамъ, часть которыхъ составляемъ и мы съ вами, своимъ переводомъ Священнаго Писанія на родной нашъ славянскій языкъ открыли намъ истинный свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, открыли намъ для познанія Самого Христа, Который называется *свѣтомъ во откровеніе языковъ* (Лук. 2, 32). Этимъ же самымъ они въ духовномъ смыслѣ являются и отцами для насъ, какъ возродившіе насъ къ духовной жизни благовѣствованіемъ о Христѣ (срав. Гал. 4, 19).

Въ этотъ день, посвященный памяти ихъ, чѣмъ мы вспомнимъ и почтимъ ихъ, какъ отцовъ нашихъ, которымъ мы обязаны въ извѣстномъ смыслѣ своею духовною жизнію, своимъ христіанствомъ?—Правда, мы ихъ, какъ видите, вспоминаемъ богослуженіемъ и молитвою, для участія въ которыхъ и собрались сюда. Это, безъ сомнѣнія, отрадно для нихъ, потому что это они завѣщали намъ, какъ ихъ духовнымъ потомкамъ. Но среди завѣтовъ ихъ есть и еще многіе, изъ которыхъ прилично намъ вспомнать теперь хоть нѣкоторыя, особенно тѣ, относительно которыхъ Святая Церковь проситъ ихъ, чтобы они умолили Господа водворить и утвердить ихъ на землѣ, среди насъ и родственнхъ намъ славянскихъ народовъ. Это—*утвердити вся языки словенскіе въ православіи и единомыслии, умирити мѣръ и спасти души наша*. Они молятъ объ этомъ Господа; они завѣщали и намъ блюсти это, какъ драгоцѣнное сокровище.

Православіе!... Какъ много значитъ это слово, и какъ много говоритъ оно русскому сердцу! Какъ много дало оно нашему отечеству, и какъ много даетъ оно каждому изъ насъ, какъ неизмѣнное достояніе и самый чистый, неповрежденный залогъ Вселенской Апостольской Церкви! Какъ нужно, поэтому, дорожить имъ и беречь его всѣмъ намъ, какъ силу непреодолимую, сокровище неоцѣнимое, оружіе незамѣнимое! Какъ намъ нужно тщательно и всесторонне изучать его и уяснять для себя, чтобы не только быть убѣжденнымъ его носителемъ, но, въ случаѣ нужды, — и его защитникомъ. Посему, съ другой стороны, какъ печально встрѣчать среди нашего православнаго общества людей, часто высокообразованныхъ, но не понимающихъ, что такое православіе, не придающихъ ему значенія, склонныхъ даже унижать его, или, по мень-

шей мѣрѣ, не отличающихъ его отъ другихъ ученій, вѣрованій и исповѣданій! Такіе люди не могутъ называть отцами своими нынѣ празднуемыхъ святыхъ: они не помнятъ и не соблюдаютъ ихъ завѣтовъ.

Единомысліе!... Какъ великъ этотъ даръ, какъ благодатное сообщеніе отъ Бога! Какъ необходимо и важно это качество людей, какъ членовъ общества и народа, усвояющихъ себѣ, претворяющихъ въ плоть и кровь свою это благодатное дарованіе Божіе. Еще апостолы завѣщали христіанамъ и умоляли ихъ быть *единодушными, единомудренными*... (Филип. 2, 2). Откуда распри, раздоры, раздѣленія среди людей, какъ не отъ отсутствія единомыслія и единодушія?... Совершенство христіанства, мужескій, зрѣлый возрастъ его апостоль видить въ томъ состояніи, когда *все достигнуто въ единеніе вѣры, въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Въ единеніе вѣры, — т. е. когда не будетъ никакихъ разногласій и споровъ о вѣрѣ, когда всѣ одинаково познають Христа, однимъ путемъ, одними средствами, Имъ Самимъ указанными и апостолами намъ преподанными, а вселенскою Церковію сохраненными, будутъ стремиться и итти къ Нему.

Умирить міръ — водворить миръ между народами и людьми. Какъ еще мало мира на землѣ, и какъ онъ нуженъ человѣчеству! Къ радости нашей, носитель православія, а чрезъ то и одного изъ главныхъ завѣтовъ славянскихъ просвѣтителей, русскій народъ является первымъ провозвѣстникомъ мира для другихъ народовъ. Но чуждые православія народы остаются еще глухими къ этой благой вѣсти и далекими отъ ея усвоенія и проведенія въ жизнь. Что касается насъ самихъ, то, памятуя завѣты нашихъ отцовъ,

каждому изъ насъ нужно заботиться о насажденіи и водвореніи мира въ своей собственной маленькой средѣ, чтобы отсюда, какъ изъ зерна, онъ разрослся въ великое древо...

Послѣдній завѣтъ намъ отъ святыхъ братьевъ— заботиться о своемъ спасеніи. Это—вѣнецъ, который долженъ вѣнчать наше земное дѣло и жизненное поприще. Пусть молитва Церкви объ этомъ предметѣ къ святымъ братьямъ не останется, безплодною. Приложимъ и мы свои усилія къ усвоенію спасенія. Всѣ предыдущіе завѣты: православіе, единомысліе, миръ должны быть у насъ только средствами для этой главной и послѣдней цѣли.

А вы, юные питомцы, чувствуете ли и сознаете ли значеніе нынѣшняго вашего праздника? Съ малыхъ лѣтъ старайтесь усвоить себѣ духъ православія, свято соблюдая всѣ его уставы, правила и обычаи, столь важныя для васъ, чтобы вамъ впослѣдствіи сдѣлаться и самимъ способными научать и воспитывать другихъ. Теперь все это исполняйте пока по довѣрію къ другимъ и изъ послушанія; послѣ уразумѣете этого силу. Блюдите единомысліе и миръ между собою, чтобы потомъ водворять ихъ и среди другихъ. Богъ же мира да будетъ съ вами и, молитвами святыхъ Покровителей вашихъ, да наставитъ васъ на всякую истину. Аминь.



Для учащихся.

(Продолженіе).

Другой методъ преподаванія Закона Божія называется *методомъ концентрическимъ*. Сущность этого метода состоитъ въ томъ, что учениками въ продолженіе всего школьнаго курса изучается *одно и то же*, но объемъ изучаемаго съ каждымъ годомъ

дѣлается шире и полнѣе. Въ первый годъ обученія дѣтямъ преподаются кратко и опредѣленно существенные пункты Закона Божія; во второй годъ обученія изъ обширнаго матеріала по Закону Божію выбирается опять то, что поважнѣе, въ послѣдній годъ обученія дѣти и повторяютъ старое, и усваиваютъ вновь все, оставшееся непройденнымъ изъ элементарнаго курса Закона Божія. Сообразно съ такимъ методомъ обученія и весь учебный матеріалъ по Закону Божію распредѣляется на отдѣльные *круги*, причѣмъ каждый кругъ проходится въ одинъ годъ. Для сообщенія единства и связности матеріалу, распредѣленному по отдѣльнымъ кругамъ, изъ всего учебнаго матеріала выбирается центральной частью или священная исторія, или катихизисъ, или ученіе о богослуженіи. Около этого центра и группируются знанія изъ другихъ частей. Такимъ центральнымъ предметомъ для перваго круга служить священная исторія—по методикѣ Ае. Соколова; для втораго круга центральный предметъ—катихизисъ, для третьяго—ученіе о богослуженіи.

Въ пользу пригодности концентрическаго метода при обученіи Закону Божію приводятся слѣдующія основанія. „Концентрическая система—говоритъ Ае. Соколовъ—во многихъ случаяхъ даетъ законоучителю возможность распредѣлить учебный матеріалъ Закона Божія по степени легкости его для усвоенія, такъ что курсъ младшаго отдѣленія будетъ легче, чѣмъ курсъ средняго и старшаго отдѣленія; курсъ средняго отдѣленія будетъ въ свою очередь легче, чѣмъ курсъ, предлагаемый старшему возрасту“. Кромѣ *дидактическихъ* достоинствъ этого метода, указываютъ еще на *практическую* пригодность этого метода для начальной школы, которая нерѣдко оставляется нѣкоторыми учениками раньше окончанія курса. При концентрическомъ преподаваніи ученикъ, прочившійся хотя бы одинъ годъ въ начальной школѣ, получаетъ возможность по крайней мѣрѣ съ основаніями всѣхъ предметовъ Закона Божія.

При опредѣленіи степени пригодности *концентрическаго метода* при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ

нужно прежде всего обратить вниманіе на трудность концентраціи предметовъ Закона Божія. Напр., самыя необходимыя для христіанина истины — о Богѣ, о грѣхонаденіи, объ искушеніи, о благодати — должны при концентрическомъ способѣ преподаванія быть пройденными младшимъ отдѣленіемъ, а между тѣмъ эти истины едва ли кто назоветъ наиболее легкими для дѣтскаго пониманія. Съ другой стороны при концентрическомъ способѣ преподаванія приходится каждый годъ преподавать различныя знанія четырехъ отдѣловъ Закона Божія и въ то же время дробить однородныя знанія каждаго отдѣла на три части, почему и знанія у учащихся получаются спутанныя и религіозныя познанія неясныя. Въ виду этого нельзя рассчитывать на то, что дѣти могутъ вынести при концентрическомъ способѣ обученія въ первый же годъ обученія въ школѣ цѣльное религіозное знаніе.

Третій методъ преподаванія Закона Божія называется методомъ *поступательнымъ*. Обученіе Закону Божию по этому методу состоитъ въ послѣдовательномъ изученіи всѣхъ предметовъ Закона Божія, т. е. *молитвъ, св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета, катихизиса и богослуженія*. Каждый предметъ изучается отдѣльно, одинъ за другимъ: такъ, въ 1-мъ году изучаются молитвы и св. исторія Ветхаго Завета, въ 2-мъ году — св. исторія Новаго Завета и катихизисъ; въ 3-мъ — оканчивается изученіе катихизиса и изучается богослуженіе.

Поступательный методъ обученія по сравненію съ вышеизложенными методами отличается сравнительной простотой, ясностью, отчетливостью и цѣлесообразностью. Каждый законоучитель легко можетъ, пользуясь этимъ методомъ, привести учениковъ къ яснымъ, отчетливымъ религіознымъ представленіямъ и понятіямъ. Изучая послѣдовательно каждую часть Закона Божія, законоучитель сосредоточиваетъ вниманіе учениковъ на определенномъ кругѣ историческихъ или богослужебныхъ явленій и избѣгаетъ того смѣшенія разнородныхъ знаній и раздѣленія однородныхъ, какое замѣчается въ преподаваніи по концентрическому и совмѣстному методу.

Дидактическія указанія относительно преподаванія. Преподаваніе Закона Божія тогда будетъ успѣшнымъ, когда законоучитель при обученіи будетъ *постоянно принимать въ расчетъ природу и точку зрѣнія дѣтей*. Совершеннѣйшій образецъ этого мы имѣемъ въ Божественномъ Учителѣ. Когда Онъ обращался съ рѣчью къ народу, то говорилъ о пшеницѣ и плевелахъ, о полевой лиліи, о зернѣ горчичномъ и о другихъ подобныхъ всѣмъ извѣстныхъ явленіяхъ. Когда Онъ бесѣдовалъ съ фарисеями, то Онъ спрашивалъ: „Какъ ты читаешь? Какъ написано въ законѣ?“ Если смыслъ Его бесѣды не былъ еще доступенъ пониманію слушателей, то Божественный Учитель заявлялъ: „Еще многое имѣю сказать вамъ, но вы теперь не можете вмѣстить“ (Іоан. 16, 12). Руководясь примѣромъ Божественнаго Учителя, законоучитель долженъ вести свое преподаваніе, смотря по способностямъ дѣтей и по мѣрѣ расширенія и углубленія ихъ понятливости. Такъ какъ дѣтскій умъ на первыхъ порахъ своего развитія живетъ только доступными внѣшнимъ чувствамъ впечатлѣніями и наглядными представленіями, то и законоучитель долженъ вести свои уроки по возможности въ наглядной формѣ, пользуясь сравненіями, аналогіями, примѣрами, конкретными фактами и явленіями изъ окружающей дѣтей жизни. Руководясь въ своемъ преподаваніи тѣми указаніями, какія указываетъ дѣтская природа, законоучитель долженъ для успѣшности своего дѣла соблюдать другое условіе: онъ долженъ преподавать всѣ части Закона Божія *въ тѣсной взаимной связи*. Такъ, при изученіи молитвъ и членовъ символа вѣры онъ долженъ обращаться къ историческимъ фактамъ Ветхаго и Новаго Завѣта, имѣющимъ прямое отношеніе къ нимъ, при изученіи богослуженія законоучитель долженъ по возможности чаще напоминать дѣтямъ пройденное изъ другихъ отдѣловъ Закона Божія и имѣющее связь съ богослуженіемъ. Ставя въ разнообразныя сочетанія изученный матеріаль и устанавливая связь между усвояемымъ и усвоеннымъ, законоучитель способствуетъ сохраненію въ памяти учащихъ пріобрѣтенныхъ познаній, а съ другой стороны даетъ систематическій порядокъ всему изученному матеріалу.

Пользованіе картинами и картами. Нагляднымъ пособіемъ при изученіи Закона Божія служатъ священно-историческія картины, географическія карты (карта Палестины), рисунки скиніи и новозавѣтнаго храма съ ихъ принадлежностями. Употребленіе этихъ наглядныхъ пособій приноситъ большую пользу преподаванію Закона Божія: а) *картина облегчаетъ цѣлостное усвоеніе всего разсказа:* при слушаніи извѣстнаго разсказа дѣти могутъ воспринять исторію только по частямъ, между тѣмъ какъ на картинѣ она является предъ умственнымъ взоромъ ребенка сразу; б) *картина облегчаетъ наилучшее усвоеніе отдѣльныхъ частей разсказа:* при пользованіи картинами у дѣтей создаются правильныя представленія о чуждыхъ имъ предметахъ (ковчегъ, цистерна, ковчегъ завѣта, скинія завѣта и т. п.), благодаря чему и составныя части разсказа дѣлаются для нихъ легче усвояемыми; в) *картина облегчаетъ дѣтямъ, не привыкшимъ еще къ послѣдовательному изложенію, повтореніе разсказовъ изъ священной исторіи,* такъ какъ она быстро и отчетливо воспроизводитъ въ сознаніи дѣтей разсказанныя черты повѣствованій; г) *картины закрепляютъ въ памяти дѣтей выслушанный разсказъ,* такъ какъ въ усвоеніи и запоминаніи разсказа дѣтьми участвуютъ не только слухъ, но и зрѣніе. — Библейская картина обыкновенно показывается или при объясненіи, или непосредственно послѣ объясненія. При объясненіи библейская картина показывается въ томъ случаѣ, если требуется сообщить дѣтямъ представленіе о незнакомомъ предметѣ. Если картина должна служить назиданію (напр. Иисусъ Христосъ молится на горѣ Элеонской), то показывается она тоже во время объясненія. Въ другихъ случаяхъ картина обыкновенно показывается послѣ объясненія. Сначала вниманіе дѣтей обращается на лица и явленія, изображенныя на картинѣ („что мы видимъ? а еще что видимъ? а это что такое?“ и т. д.), затѣмъ на поступки, чувствованія и настроенія изображенныхъ на картинѣ лицъ („что данное лицо думало, чувствовало, говорило, или дѣлало? Что съ нимъ случилось?“ и т. д.); наконецъ одинъ изъ наиболѣе толковыхъ учениковъ разсказываетъ,

смотря на картину, выслушанный священно—историческій разсказъ. Не всякая, конечно, картина пригодна для уроковъ Закона Божія. Нужно выбирать только тѣ картины, въ которыхъ нѣтъ отступленій отъ правды, а лишь только вѣрное и точное воспроизведеніе священно-историческаго событія *).

Вступительные уроки по Закону Божію. Прежде чѣмъ приступить къ изученію Закона Божія, законоучитель ведетъ съ учениками нѣсколько вступительныхъ уроковъ. Во время этихъ уроковъ законоучитель знакомится съ религіозно-нравственнымъ развитіемъ поступившихъ въ школу дѣтей, а съ другой стороны исправляетъ и очищаетъ существующія у дѣтей религіозныя понятія. Болѣе или менѣе близкое знакомство законоучителя съ религіозно-нравственнымъ развитіемъ учащихся даетъ законоучителю возможность цѣлесообразно направить свою дальнѣйшую работу, а очищеніе и дополненіе существующихъ у дѣтей религіозныхъ понятій даетъ ему возможность заложить прочный фундаментъ для дальнѣйшаго школьнаго религіознаго развитія учащихся. Первые уроки по Закону Божію должны быть простыми бесѣдами законоучителя объ извѣстныхъ дѣтямъ религіозныхъ истинахъ. Законоучитель прежде всего бесѣдуетъ съ дѣтьми о крестномъ знаменіи, наблюдаетъ, какъ дѣти кладутъ на себя крестное знаменіе и исправляетъ замѣченные недостатки, спрашиваетъ дѣтей о значеніи крестнаго знаменія, земныхъ и поясныхъ поклоновъ и неправильные отвѣты исправляетъ своими объясненіями. Въ дальнѣйшихъ своихъ бесѣдахъ законоучитель исправляетъ и очищаетъ существующія у дѣтей религіозныя понятія. Дѣти уже въ семьѣ получаютъ первыя понятія о Богѣ, о Святой Троицѣ, Богородицѣ и святыхъ, но эти понятія иногда бываютъ не совсѣмъ правильны, а временами соединены съ различными суевѣріями. На вступительныхъ урокахъ законоучитель и долженъ сообщить истинное понятіе объ этихъ истинахъ. При выясненіи этихъ истинъ за-

*) Лучшими картинами въ этомъ отношеніи нужно признать картины издательской фирмы Сидорскаго, Фену и картины изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

ноучитель долженъ особенно наблюдать за тѣмъ, чтобы бесѣды отличались наглядностью и простотой. Уроки отвлеченнаго характера совершенно не должны имѣть мѣста на вступительныхъ урокахъ. Для выясненія свойствъ Божіихъ законоучитель можетъ, напр., остановить вниманіе дѣтей на разнообразныхъ явленіяхъ окружающей ихъ природы и постепенно возводить ихъ мысль къ понятію о Богѣ, какъ существѣ Всеблагомъ, Премудромъ Творцѣ и Строителѣ міра; для выясненія отношеній между лицами Св. Троицы законоучитель можетъ воспользоваться тѣми аналогіями, какія приводились отцами церкви, и т. д. *). Само собой понятно, что на вступительныхъ урокахъ законоучитель можетъ сообщить дѣтямъ только краткія понятія. О постепенномъ пополненіи этихъ понятій законоучитель долженъ позаботиться на урокахъ св. исторіи и молитвъ. Такъ, библейскій рассказъ о сотвореніи міра даетъ законоучителю возможность съ большей подробностью, чѣмъ прежде, побесѣдовать съ дѣтьми о вѣчности, премудрости, всемогуществѣ и благодати Творца; при изученіи молитвы „Отче нашъ“ законоучитель можетъ вызвать въ дѣтахъ живое представленіе о Богѣ, какъ любящемъ Отцѣ, и т. д.

Наученіе молитвъ.

За вступительными уроками законоучитель долженъ приступить къ изученію молитвъ. Характеръ занятій законоучителя при изученіи дѣтьми молитвъ сдѣлается для насъ яснымъ, если мы обратимъ вниманіе на ту цѣль, которая преслѣдуется въ начальной школѣ при изученіи молитвъ. Изученіе молитвъ должно имѣть своей цѣлью не столько сообщеніе религиозныхъ знаній уму ученика, сколько приученіе дѣтей къ благочестивому навыку къ молитвѣ. „Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностью ихъ души, и они чувствовали себя беспокойными, не исполнивъ ея долга *).

*) Пособіемъ при веденіи вступительныхъ уроковъ можетъ служить руководство Д. Соколова „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской“ и методика Закона Божія А. С. Соколова.

*) Объяснительная записка къ преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Указанной целью изученія молитвъ опредѣляется и характеръ занятій законоучителя. Такъ какъ молитвы изучаются для того, чтобы научить дѣтей молиться, то изученіе молитвъ должно отличаться чисто *практическимъ* характеромъ. Законоучитель долженъ встать вмѣстѣ съ дѣтьми предъ иконой и самъ читать утреннія молитвы предъ классными занятіями, а послѣ уроковъ вечернія. Ежедневное выслушивание молитвъ оставить въ памяти учащихся текстъ небольшихъ по объему молитвъ, а для усвоенія текста остальныхъ молитвъ законоучителемъ назначаются особыя уроки, причемъ запоинаніе текста этихъ молитвъ значительно облегчается тѣмъ, что онѣ ежедневно повторяются предъ уроками и послѣ нихъ.

Порядокъ изученія молитвъ. Порядокъ изученія молитвъ можетъ быть различнымъ. Можно изучать молитвы въ историческомъ порядкѣ, т. е. изучать молитвы въ связи съ историческими повѣствованіями, можно изучать молитвы въ порядкѣ систематическомъ, т. е. въ такомъ порядкѣ, который заключалъ бы въ себѣ систему христіанскаго вѣроученія, можно, наконецъ, изучать молитвы въ порядкѣ церковномъ, т. е. въ такомъ порядкѣ, въ какомъ онѣ слѣдуютъ одна за другой въ синодальныхъ молитвословахъ. При выборѣ наиболѣе пригоднаго для школы порядка изученія молитвъ нужно имѣть въ виду основное дидактическое правило: переходить отъ болѣе простаго къ болѣе сложному. Съ этой точки зрѣнія церковный порядокъ нужно считать наиболѣе пригоднымъ для школьнаго обученія, такъ какъ по нему молитвы слѣдуютъ одна за другой, постепенно увеличиваясь въ объемѣ.

Учитель.

(Продолженіе будетъ).



Къ исторіи Симбирскаго духовнаго муж- скаго училища.

(Къ столѣтію его существованія).

Существующія печатныя извѣстія о времени открытія Симбирскаго духовнаго училища и ихъ несостоятельность. — Существенное значеніе историческихъ данныхъ Симбирскаго Покровскаго монастыря.

Можно составить совершенно неправильное, въ историческомъ смыслѣ, представленіе о времени основанія Симбирскаго духовнаго мужскаго училища, если судить о немъ единственно только по имѣющимся печатнымъ извѣстіямъ по этому вопросу.

По „Календарю Симбирской губерніи“¹⁾ открытіе духовнаго училища въ Симбирскѣ произошло въ 1821 году, а открытіе въ немъ уѣзднаго училища въ 1815 году²⁾. „Календарь“ невѣрно указалъ года и не разсмотрѣлъ здѣсь одного и того же событія, но передалъ о немъ какъ о двухъ, разновременныхъ фактахъ.

По книгѣ А. Благовѣщенскаго „Исторія Казанской духовной семинаріи съ восемью низшими училищами за XVIII—XIX стол.“³⁾, Симбирское духовное училище открыто 25-го ноября 1818 года.

Не останавливаясь на разборѣ перваго извѣстія, какъ отличающагося обыкновеннымъ свойствомъ календарнаго характера, скажемъ нѣсколько словъ о достовѣрности втораго источника о времени основанія Симбирскаго духовнаго училища.

Книга Благовѣщенскаго, заключающая въ себѣ почти пять сотъ страницъ, не можетъ однако похвалиться достовѣрностью сообщаемыхъ ею историческихъ свѣдѣній. Авторъ ея самъ скромно заявляетъ въ предисловіи къ книгѣ, что единственнымъ почти источникомъ при составленіи ея были дѣла архива Казанской

¹⁾ „Календарь Симбирской губерніи 1878 г.“, стр. 52, цифр. 49.

²⁾ Тамъ же, цифр. 42.

³⁾ А. Благовѣщенскій „Исторія Казанской духовной семинаріи съ восемью низшими училищами за XVIII—XIX стол.“ Казань, 1883 год, стр. 253, 270.

семинаріи и то далеко не вполнѣ сохранившіяся⁴⁾. Ему хотѣлось имѣть подъ руками воспоминанія про старое семинаріи и училищъ, но онъ могъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, и то по особенной просьбѣ, получить только два маленькія сообщенія отъ двухъ священниковъ Симбирской епархіи, учившихся въ семинаріи въ тридцатыхъ годах⁵⁾. Изъ этого авторскаго заявленія можно видѣть всю неполноту историческихъ, и даже официальныхъ сообщеній его книги. Рѣшенію вопроса о времени основанія Симбирскаго духовнаго училища и его первоначальной исторіи существенно помогаетъ архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря. Намъ уже не разъ приходилось сообщать читателю о важномъ значеніи старыхъ бумагъ этого монастыря вообще для исторіи Симбирскаго края.

1.

Исторія училища до реформы духовно-учебныхъ заведеній въ 1808 году.

Начало основанія Симбирскаго духовнаго училища.—Исторія открытія духовныхъ училищъ въ связи съ открытіемъ семинарій и академій.— Учрежденіе „русскихъ“ училищъ.—Раздѣленіе ихъ на классы.—Предметы ученія въ каждомъ классѣ.—Спеціальное назначеніе русскихъ училищъ.—Симбирское русское училище.—Время его основанія.—Его мѣстопоселеніе, названіе и назначеніе.—Смотритель и учителя училища.—Тѣснота помѣщенія, отдаленность училища отъ города и неудобства этого въ учебномъ отношеніи.—Заботы начальствующихъ лицъ объ устраниеніи этихъ неудобствъ.

Согласно съ данными монастырскихъ „столповъ“ основаніе Симбирскаго духовнаго училища нужно относить къ самому началу XIX столѣтія.

Еще въ концѣ XVIII столѣтія Святѣйшій Синодъ былъ озабоченъ улучшеніемъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя до

⁴⁾ Благовѣщенскій, Исторія Каз. семинаріи, стр. 4.

⁵⁾ Тамъ-же, стр. 3.

того времени не имѣли ни правильнаго устройства, ни однообразнаго управленія. Положено было раздѣлить семинаріи на округа, подчинивъ ихъ четыремъ академіямъ, ввести во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ однообразное преподаваніе съ частными исключеніями, примѣнительно къ особеннымъ потребностямъ края ¹⁾. А въ 1800 году постановлено было учредить при семинаріяхъ и при многихъ монастыряхъ ²⁾ подготовительныя для семинарій училища съ наименованіемъ ихъ „русскими“. Въ 1803 году, по указу Святѣйшаго Синода, было открыто при Казанской духовной академіи „русское“ училище и назначено для учениковъ, непонятливыхъ къ ученію и безнадежныхъ къ продолженію высшихъ наукъ и латинскаго языка ³⁾.

Училище состояло изъ трехъ классовъ, которые назывались „русскими“ классами. Въ первомъ предмета ученія были: 1) чтеніе славянской печати по церковному букварю съ сокращеннымъ катихизисомъ, часослову и псалтири, 2) чтеніе гражданской російской печати по народнымъ книгамъ, правила для учащихся и руководство къ чистописанію, 3) російское чистописаніе по прописямъ, изданнымъ Вантшъ-Каменскимъ, 4) пѣніе обиходное по нотамъ, по написанію на доскѣ мѣломъ разныхъ обиходныхъ стиховъ и по сокращенному обиходу, 5) краткая російская грамматика по книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ. Во второмъ классѣ: 1) краткая священная исторія по книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ, 2) географія всеобщая и російская и краткая исторія по Голбергову сокращенію съ употребленіемъ на помощь историческихъ таблицъ и всеобщихъ ландкартъ, изданныхъ для народныхъ училищъ, 3) краткая ариметика по народной книгѣ и пасхалія по сокращенію преосвящ. Меодія. Въ третьемъ классѣ: 1) краткая логика и риторика російская по руководствамъ, изданнымъ въ 1785 году, 2) о

¹⁾ Благовѣщенскій, Исторія Казанской семинаріи, стр. 38—39.

²⁾ Ср.: Письмо префекта Казанской академіи къ Архим. Евстафію отъ 5 ноября 1807 г. Архивъ Покр. монастыря, ст. 5, л. 110.

³⁾ А. Благовѣщенскій, Исторія старой Казанской духовной академіи 1797—1818 г. Казань, 1875 г., стр. 107.

должности человека и гражданина, 3) пространный катихизисъ по книгамъ для народныхъ училищъ и христіанское богословіе преосвященнаго Платона, 4) о должности пресвитеровъ приходскихъ по книгѣ, изданной 1796 года, 5) руководство къ чтенію свящ. писанія по книгѣ, изданной 1779 года, 6) уставъ церковный съ практикою въ церкви по сокращенію, печатному 1800 года. Потное пѣніе проходило въ всѣхъ трехъ классахъ ⁴⁾).

Нетрудно видѣть изъ курса этого училища, что оно назначалось не столько съ спеціальною цѣлью подготовленія его воспитанниковъ для семинаріи, сколько, и преимущественно, съ цѣлью подготовленія ихъ для замѣщенія псаломщическихъ мѣстъ. Проф. П. В. Знаменскій ⁵⁾ поэтому прямо и говоритъ, что воспитанники русскихъ школъ приготавлились къ причетническимъ должностямъ.

Такое именно училище въ началѣ XIX столѣтія и было устроено въ Симбирскѣ при Покровскомъ мужскомъ монастырѣ, съ тою только разницею отъ Казанскаго, что въ Симбирскомъ не было совсѣмъ третьяго класса, а были только два первые. Въ отношеніи Симбирскаго гражданскаго губернатора Казанской духовной консисторіи въ 1807 году про Симбирское духовное училище сообщалось, что оно до сего года „въ ономъ Покровскомъ монастырѣ безъ всякихъ затрудненій *нѣсколько лѣтъ* существовало“ ⁶⁾. Въ 1804 году оно было такъ переполнено учащимися и неудобно въ жилищномъ отношеніи, что настоятель монастыря принужденъ былъ просить Казанскую духовную консисторію о переводѣ училища изъ монастыря ⁷⁾.

Съ самаго начала своего Симбирское духовное училище получило названіе „русскаго“, и это наименованіе оставалось за нимъ долгое время, до самой реформы по положенію 1808 г. ⁸⁾.

⁴⁾ Благовѣщенскій, „Исторія старой Казан. академіи“, стр. 107—108.

⁵⁾ П. Знаменскій, проф. „Исторія русской церкви“, стран. 411. Казань, 1868 г., изд. 5.

⁶⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 5, № 1136, л. 65 об.

⁷⁾ Архивъ Симбирскаго Покровск. монастыря, ст. 5, № 1129, л. 46.

⁸⁾ Наименованіе Симбирскаго духовнаго училища „русскимъ“ мож-

О назначеніи Симбирскаго духовнаго училища, какъ русскаго, можно ясно видѣть изъ указа Казанской духовной консисторіи Симбирскаго Покровскаго монастыря о. архимандриту Порфирію отъ 10 іюня 1816 года ⁹⁾. „Казанскою консисторіею“, читаемъ здѣсь, „по доношенію Симбирскаго духовнаго правленія, коимъ испрашивало въ резолюцію указа объ отсылкѣ Сентилеевскаго уѣзда села Чертановки умершаго дьячка Якова Алексѣева дѣтей, находящихся безъ всякаго призрѣнія, Ивана и Павла, старшаго по желанію и согласію васъ о. архимандрита Порфирія на ваше содержаніе, а младшаго по согласію тамошняго *русскаго училища главнаго надзирателя* протоіерея Андрея Милонова принять въ сіе училище и содержать его въ ономъ на своемъ коштѣ до совершеннаго изученія, по учиненной справкѣ определено и Его Высокопреосвященствомъ Амвросіемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ и разныхъ орденовъ кавалеромъ, утверждено: какъ изъ учиненной справки отерылось, что означенные Иванъ и Павелъ есть дѣйствительно дѣти умершаго села Чертановки дьячка Якова Алексѣева, а потому и къ вступленію имъ въ должности по духовному вѣдомству препятствія не имѣется, и для того изъ нихъ перваго Ивана, по согласію вашему, опредѣлить въ оной Покровской монастырь въ послушника, а втораго Павла, также по согласію протоіерея Андрея Милонова, принять въ тамошнее училище на содержаніе его до совершеннаго обученія *всему нужному до церковнической должности относящемуся* и о томъ къ о. Архимандриту Порфирію и въ помянутое училище, а для вѣдома и въ Симбирское духовное правленіе послать указы“ ¹⁰⁾.

„Главнымъ надзирателемъ“ училища, или его „смотрите-

но встрѣчать во многихъ документахъ. Для примѣра укажемъ: Указъ Казан. дух. консисторіи 1814 г. № 2367, архивъ Покровскаго монастыря, ст. 6, № 1457, л. 98; ук. Казан. дух. консисторіи 1814 г. № 5587, архивъ Покров. мон., ст. 6, № 1493, л. 172; ук. Казан. дух. консисторіи 1815 г. № 2475, ст. 6, № 1547, л. 30; ук. Казан. дух. консисторіи 1817 г. № 5329, ст. 6, № 1807, л. 821.

⁹⁾ Указъ Казан. дух. консисторіи 1816 г., № 3842.

¹⁰⁾ Архивъ Покров. монастыря, ст. 6, л. 575, № 1678. О полученіи указа рапортъ о. настоятеля въ Казанскую консисторію, ст. 6, л. 576. № 1679-й.

демъ“ былъ протоіерей Симбирскаго Свято-Троицкаго первенствующаго собора Андрей Сергѣевъ Милоновъ ¹¹⁾, а учителями нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ, напр. Спасскаго женскаго монастыря о. Іаковъ Архангельскій ¹²⁾.

Неудобно было помѣщеніе этого перваго духовнаго училища въ Симбирскѣ. Монастырь далеко находился отъ города. Ученики и учителя квартировали иногда совершенно на противоположномъ краю города. Если и вообще, по свидѣтельству о. настоятеля монастыря, ученики несвоевременно являлись на уроки вслѣдствіе дальняго, нерѣдко двухъ-верстнаго, разстоянія ихъ квартиръ отъ монастыря ¹³⁾, то въ зимнее время, особенно въ морозы и вьюги, посѣщать училище имъ было и совершенно невозможно. А такъ какъ учителями были священники, квартировавшіе также въ центрѣ города, у своихъ церквей, а не въ краю — у монастыря, то и они „во время отправленія недѣльных по очереди служеній въ своихъ церквахъ по той же причинѣ въ классахъ не бывали иногда по цѣлой недѣлѣ, а особенно въ краткіе зимніе дни“ ¹⁴⁾.

Помимо всего этого, классныя помѣщенія не удовлетворяли своему назначенію. Комнаты, отведенныя для училища, занимались настоятелемъ монастыря. А классы учениковъ перваго и втораго были расположены въ одной половинѣ каменныхъ настоятельскихъ покоевъ, — такой тѣсной, что въ ней могло помѣщаться сравнительно свободно только до 25 человекъ; „а на лицѣ тѣхъ учениковъ“, писалъ о. смотритель въ 1807 году въ Казанскую консисторію, „состоитъ 59 человекъ, которые хотя въ той же половинѣ помѣщены, но въ первомъ классѣ толикая тѣснота, что иные принуждены стоя обучаться“ ¹⁵⁾.

Какъ видно, неудобства въ Симбирскомъ духовномъ учили-

¹¹⁾ Св. цифра 10 и многіе другіе указы Каз. д. консисторіи.

¹²⁾ Архивъ Покров. монаст., ст. 5, л. 46, № 1129.

¹³⁾ По сообщенію того же настоятеля, монастырь находился отъ города въ разстояніи 2-хъ верствъ.

¹⁴⁾ Архивъ Покр. монастыря, ст. 5, л. 46, № 1129.

¹⁵⁾ Архивъ Симб. Покр. монастыря, ст. 5, л. 44 об. Доношеніе о. смотрителя изъ указ. Каз. дух. кон. 1807 г. № 932.

лищѣ въ первые годы его существованія дѣйствительно были очень велики. Они не разъ побуждали о. смотрителя училища и о. настоятеля монастыря обращаться въ Казанскую духовную консисторію съ просьбами объ улучшеніи положенія училища. Но просьбы оставались безуспѣшными. Такою, на примѣръ, оказалась просьба о. Архимандрита Евстафія въ 1804 году ¹⁶⁾.

А. Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

I. Открытіе церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Лавѣ, Карсунскаго уѣзда. Приходъ села Лавы составляютъ разночинцы: купцы, мѣщане, крестьяне, цеховые, по занятію — торговцы, синильщики, набойщики, маляры, шорники и сапожники. При этомъ различномъ родѣ званій и занятій, въ сожалѣнію, большинство лавинцевъ имѣютъ станы своего ремесла и торговли въ сектантскихъ мѣстностяхъ Самарской и Саратовской епархій, гдѣ проводятъ большую часть года и гдѣ всегда имѣютъ случай встрѣтить людей съ сектантскими воззрѣніями на благотворительность церковную. Въ силу этого лавинцы не имѣютъ единенія и общительности. А потому, чтобы сплотить приходъ въ одно цѣлое церковное общество, побудить къ отзывчивости на всякое полезное церковно-общественное дѣло, открыто съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, 2-го апрѣля послѣ литургіи церковно-приходское попечительство. Предъ открытіемъ сказана священникомъ рѣчь о необходимости и спасительности для насъ самихъ дѣлъ благотворенія. Затѣмъ былъ совершенъ водосвятный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никандру и благотворителямъ церковно-общественныхъ нуждъ. Собранія для обмѣна мыслей и сбора благотвореній назначены 23 и 30 апрѣля, ка-

¹⁶⁾ Доношеніе о. Архимандрита изъ того же указа.

ковья дѣйствительно и состоялись; они окончились благопріятно для церковно-приходскаго попечительства: отъ общества собрано пожертвованій до 150 руб.; при томъ нѣкоторые члены попечительства изъявили усердіе помогать не только деньгами, но и своею опытностію и трудами по наблюденію за работами. Итакъ, при помощи Божіей да совершаетъ церковно-приходское попечительство села Лавы добрыя дѣла, прославляя Бога: „буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“.

Свящ. П. Красковъ.

II. 12-лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго.—

24 апрѣля 1900 г. въ селѣ Ризоватовѣ, Ардатовскаго уѣзда, происходило скромное торжество: духовенство 5-го округа чествовало своего благочиннаго, священника Петра Алексѣевича Невзорова, за его 12-ти лѣтнюю службу въ должности благочиннаго поднесеніемъ ему св. иконы Христа Спасителя. Событіе это, рѣдкое случающееся среди духовенства Симбирской епархіи, имѣетъ свою причину. Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнилось 12-лѣтіе служебной дѣятельности о. Невзорова въ должности благочиннаго, и духовенство его округа пожелало торжественно выразить ему благодарность за всѣ его чисто-отеческія заботы о немъ. Съ общаго всехъ согласія устроена была подписка, давшая около ста рублей, и испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства на поднесеніе о. Невзорову иконы, каковое вскорѣ и послѣдовало. Заказанная въ Москвѣ икона получена была уже послѣ Пасхи; икона—Христа Спасителя, въ сребропозлащенной ризѣ, въ прекрасномъ кіотѣ, на задней (бархатомъ обитой) сторонѣ имѣетъ надпись на серебряной вызолоченной дощечкѣ: „Благочинному, священнику Петру Алексѣевичу Невзорову, отъ признательнаго духовенства 5 округа, Ардатовскаго уѣзда“ и годы „1888—1900“.

Торжество поднесенія было назначено на 24 апрѣля. Прекрасный, теплый и солнечный день, установившаяся уже дорога собрали все духовенство 5 округа въ приходскій храмъ села Ризоватова, въ которомъ еще наканунѣ сосѣдними священниками, во

главъ съ о. благочиннымъ отслужено было торжественное всенощное бдѣніе. На другой день, въ 9 часовъ утра, литургію совершалъ о. благочинный, въ сослуженіи пяти священниковъ и четырехъ діаконовъ; на клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ села Ризоватова. По окончаніи литургіи, св. икона двумя священниками была изнесена изъ алтаря и положена на аналой среди храма; за ней вышли всѣ священники и прочее духовенство и встали кругомъ аналоя. Затѣмъ духовникъ 5-го округа о. Статировъ обратился къ о. благочинному съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. Благочинный,
Петръ Алексѣевичъ!“

„Подвѣдомственное вамъ духовенство 5-го округа, Ардатовуѣзда, проникнутое чувствомъ глубочайшаго къ вамъ уваженія, возымѣло желаніе отличить ваши чисто отеческія къ намъ отношенія въ теченіе 12-лѣтней вашей служебной дѣятельности въ должности благочиннаго и просило Его Преосвященство благословить поднесеніе вамъ святой иконы. Разрѣшеніе получено, св. икона пріобрѣтена, и мы собрались въ семь св. храмѣ исполнить свое искреннее желаніе. Примите сію св. икону, какъ залогъ нашихъ сыновнихъ къ вамъ отношеній, и да продлитъ ихъ Господь на многіе и многіе годы, въ чемъ да поможетъ намъ изображенный на сей св. иконѣ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ.“

По окончаніи рѣчи, о. духовникъ, взявъ въ руки св. икону, благословилъ ею о. благочиннаго, который, приложившись къ оной, принялъ ее на руки и всталъ на амвонъ лицомъ къ окружающему его духовенству. Послѣ этого одинъ изъ священниковъ, Михаилъ Ивановичъ Индустріевъ, произнесъ слѣдующее:

„Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый о. Благочинный!“

„Нынѣшній день особенно знаменателенъ и надолго останется памятнымъ для небольшого кружка подвѣдомаго вамъ духовенства, а преимущественно для васъ—виновника настоящаго торжества: нынѣ съ разрѣшенія и благословенія нашего милостиваго Архипастыря осуществилось наше завѣтное желаніе засвидѣ-

тельствовать вамъ нашу искреннюю любовь и признательность поднесеніемъ за 12-лѣтнее служеніе ваше въ должности благочиннаго этой святой иконы. Васъ (видимо) смущаетъ этотъ неожиданный дружный порывъ признательности подвѣдомаго вамъ духовенства? Но да не смущается сердце ваше: могу выразить отъ лица всѣхъ, что признательность наша искренна и душевна и есть плодъ сознательной оцѣнки дѣятельности вашей въ должности благочиннаго. Мнѣ, какъ ближайшему сотруднику вашему, болѣе другихъ извѣстна должность ваша, правда высокая и почетная, но далеко не легкая и вмѣстѣ отвѣтственная; достойное прохожденіе ея сопряжено съ большими трудностями и тугами душевными. Исполняющему эту должность необходимо твердо помнить и неуклонно слѣдовать одной изъ трудныхъ заповѣдей Спасителя нашего: „будите мудры, яко змїя, и цѣли, яко голубїе“. Съ нравственной христіанской точки зрѣнія, осуществленіе ея возможно лишь при наличности высокихъ христіанскихъ качествъ души. Не могли ускользнуть отъ наблюдательности нашей высокія качества вашей души: ваша кротость и правдивость; онѣ такъ присущи вамъ, что вся ваша дѣятельность основана на нихъ и идетъ путемъ кротости и правды. Тернистъ этотъ путь, много огорченій приходится встрѣчать на немъ, выслушивая незаслуженные упреки и заочныя пересуды отъ подчиненныхъ, но тѣ же высокія качества вашей души скоро обезоруживаютъ противниковъ вашихъ; дѣйствія ваши, пронизнутыя кротостію и незлобіемъ, всегда основанныя на правдѣ, располагаютъ и склоняютъ всѣхъ въ вашу сторону. Вотъ чѣмъ вы, многоуважаемый о. благочинный, такъ прочно сплотили кружокъ нашъ, служа центромъ и притягательною силою для всѣхъ насъ, иначе говоря, вы имѣете счастье пребывать душою нашего кружка; кротостію и правдою вы снискали себѣ любовь и расположеніе наше и ту славу, каковую нынѣ достойно и праведно воспріемлете отъ признательнаго и благодарнаго подвѣдомаго вамъ духовенства. Въ настоящую торжественную минуту, одушевляемые въ вашемъ лицѣ живымъ примѣромъ кротости и правды, и мы всѣ не чужды стремленія

проникнуться тѣмъ же духомъ кротости и правды; но немощи природы человѣческой становятся преградой на нашемъ пути; смиренно признаваясь въ своихъ недостаткахъ, мы обращаемся съ просьбой къ вамъ, нашъ добрый начальникъ, не забывайте насъ въ молитвахъ вашихъ предъ Спасителемъ: да ниспошлетъ Онъ, Милосердый, намъ ходатайствомъ вашимъ духа кротости и вседѣйствующею благодатию Своею да укрѣпитъ насъ въ дѣланіи правды; мы же съ своей стороны, отъ всего любящаго сердца, желаемъ вамъ преуспѣянія въ прочихъ добродѣтеляхъ, дѣятельнаго восхожденія отъ силы въ силу. Настоящая же совмѣстная молитва наша да послужитъ началомъ дальнѣйшихъ, непрестающихъ обоюдныхъ нашихъ молитвъ“.

Въ отвѣтъ на это о. благочинный, видимо взволнованный, прерывающимся голосомъ, въ глубоко-прочувствованной рѣчи благодарилъ духовенство за оказанную ему честь, прибавляя, что не заслуги его побудили духовенство на это чествованіе, но горячая любовь духовенства къ его немощамъ, и что онъ, видя эту любовь, обѣщается и впредь всѣ свои силы посвящать на служеніе родному ему округу и непрестанно молиться предъ поднесенной ему св. иконой Христа Спасителя о благоденствіи всѣхъ своихъ сослуживцевъ.

По окончаніи рѣчи, предъ иконой, положенной опять на аналой, отслуженъ былъ молебенъ о. благочиннымъ и 14-ю священниками, при участіи 4-хъ діаконовъ и всѣхъ псаломщиковъ округа. Не смотря на будній день и начавшіяся полевья работы, обширный храмъ села Ризоватова былъ наполненъ молящимся народомъ, какъ во дни великихъ праздниковъ. Величественность внутренняго убранства храма, богатство ризницы и утвари, необычайное соборное служеніе 18-ти священнослужителей, стройное пѣніе, все это не могло не дѣйствовать на сердца присутствующихъ умиляющимъ образомъ; неволью чувствовалось всеобщее единеніе духа, раствореннаго братскою любовію, и изъ глубины души сама собою выливалась молитва къ Богу, Подателю всѣхъ благъ: „Боже! дай болѣе такихъ минутъ въ жизни нашей!“

По окончаніи соборнаго служенія молебна, одинъ изъ свя-

щенниковъ округа, о. Введенскій, обратился о. Невзорову и всему собору священно-церковно-служителей съ краткимъ словомъ, въ которомъ указывалъ на значеніе настоящаго торжества, служащаго признакомъ жизни окружнаго духовенства въ союзѣ мира и любви и побуждающаго насъ къ дальнѣйшему самоусовершенствованію на многотрудномъ поприщѣ пастырскаго служенія, и закончилъ рѣчь пожеланіемъ о. благочинному всякихъ благъ въ настоящей жизни. За сямъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященному Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, іерею Петру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи послѣдняго многолѣтія о. благочинный произнесъ многолѣтіе духовенству 5 округа, и послѣдовалъ отпустъ.

Окончено было торжество въ храмѣ въ часъ пополудни. Духовенство отправилось въ домъ о. благочиннаго. Св. икона „Пречистому Твоему Образу“... перенесена изъ храма въ домъ о. благочиннаго. Здѣсь, послѣ краткой молитвы, о. благочиннымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ снова благодарилъ духовенство за сочувствіе, выраженное къ нему поднесеніемъ священнаго дара, просилъ и на будущее время жить единодушно—въ мирѣ и согласіи съ нимъ и между собою.

Не забыто было при семъ торжествѣ и бѣдное духовенство: въ память знаменательнаго сего дня, о. Невзоровымъ предложена была подписка въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, давшая около 60 рублей (въ томъ числѣ и лепта его самого 25 рублей). Собранныя деньги о. благочинному поручено отправить въ распоряженіе Симбирскаго Епархіальнаго Почетительства.

Послѣ происходило поздравленіе о. благочиннаго каждымъ изъ присутствующихъ, и затѣмъ всѣмъ участникамъ торжества гостеприимнымъ хозяиномъ предложена была трапеза. Было уже около 6 часовъ вечера, когда духовенство покинуло домъ радушнаго о. благочиннаго, унося въ своемъ сердцѣ навсегда пріятное воспоминаніе о торжествѣ 24-го апрѣля.

Духовные журналы 1899 года.

(Окончаніе).

Изъ многочисленныхъ статей „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ мы отмѣтимъ здѣсь только одну „Поездка въ Абиссинію“. Рѣдко появляется эта статья въ журналѣ, но всегда бываетъ очень интересна своимъ содержаніемъ. Въ настоящій разъ она знакомитъ читателя съ порядкомъ божественныхъ службъ въ Абиссиніи. Въ Абиссиніи не существуетъ писаннаго устава о порядкѣ службъ. Хотя и встрѣчаются тамъ нѣкоторыя правила относительно богослуженія, но они общаго характера и не опредѣляютъ порядка отдѣльныхъ службъ. Во время службы пѣніе преобладаетъ; только читаютъ Апостоль и Евангеліе. Часы и каѳизмы поются, а не читаются. Въ Абиссиніи рѣдкія изъ священно-церковнослужителей не знаютъ всей Псалтири наизусть, а есть и такіе, которые знаютъ и всю біблію. Пѣніе у абиссинцевъ монотонное, первые слоги словъ всегда начинаются завываніемъ. Церковныя службы у нихъ всѣ вообще совершаются „истово“, безъ пропусковъ и по древнему уставу. Во время службы всѣ слѣдятъ за нею съ большимъ вниманіемъ. Такъ называемыхъ нашихъ все-нощныхъ у нихъ нѣтъ, а богослуженіе утреннее начинается у нихъ съ полунощницы, и утренняя продолжается до самаго утра, которое у нихъ всегда начинается съ шести часовъ. Литургій у абиссинцевъ четырнадцать. Изъ нихъ въ воскресные дни большею частію служится литургія Кирилла Александрійскаго, какъ у насъ Іоанна Златоустаго. Всѣ литургіи вообще сходны между собою и имѣютъ особенность древней литургіи Іакова апостола, которая постоянно у нихъ служится въ будни. Литургіи разнятся между собою, какъ и у насъ, только чтеніемъ особенныхъ молитвъ, присвоенныхъ той или другой литургіи. Разныя литургіи совершаются у абиссинцевъ приспособительно ко времени празднованія двенадцатыхъ праздниковъ, или того святого, чья литургія. Воскресенье у нихъ читается очень строго; до полудня никто не двинется въ путь и не станетъ принимать пищи, пока не отойдетъ поздняя обѣдня. Общій ходъ абиссинской литургіи похожъ

на нашъ, но въ частностяхъ есть много особенностей. На отпу-
 стѣ всегда вспоминается Хайка, извѣстная Савская царица, по-
 читаемая абиссинцами въ числѣ святыхъ. Всѣ таинства у нихъ
 совершаются также, какъ и у насъ. Символь вѣры безъ filioque
 католиковъ. Крещеніе мальчика совершается священникомъ въ
 церкви въ 40 день съ миропомазаніемъ, а дѣвочки на 80-й
 день. Крещеніе совершается чрезъ погруженіе, хотя въ нѣкото-
 рыхъ мѣстахъ совершается и чрезъ обливаніе. Въ случаѣ сла-
 бости ребенка срокъ 40 — 80 дней не соблюдается, чтобы дѣти
 не могли умереть безъ крещенія. Въ виду климатическихъ усло-
 вій у абиссинцевъ сохраняется обрядъ обрѣзанія; онъ проникъ
 къ нимъ со времени захвата іудеями сѣверной Абиссиніи. У абис-
 синцевъ существуетъ два брака: церковный, который признается
 законнымъ и дѣйствителенъ съ момента принятія св. причастія
 новобрачными, и гражданскій, дѣйствительный со времени заклю-
 ченія со стороны вступающихъ въ бракъ законныхъ условій,
 скрѣпленныхъ родителями. Разводъ какъ въ томъ, такъ и въ
 другомъ бракѣ не дозволяется безъ законныхъ основаній. — Въ
 статьѣ даются новыя свѣдѣнія по географіи и этнографіи страны.
 Въ заключеніе къ краткому обзору выдающихся статей на-
 шихъ духовныхъ журналовъ за прошлый годъ остановимся на
 „приложеніи“ къ журналу „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“
 (кн. 3, 1899 г.). „Миссіонерское обозрѣніе“ — недавній журналъ,
 но весьма интересный и поучительный, а для пастырей Церкви —
 и важный своимъ содержаніемъ. Въ отмѣченной книжкѣ по спра-
 ведливости первое мѣсто отведено статьѣ „*Архипастырскіе за-
 вѣты и благопожеланія высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія,
 митрополита Кіевскаго, въ его рѣчахъ при вступленіи на
 святительскія каведры и прощаніи съ пастырями и пасо-
 мыми*“ (къ пятидесятилѣтнему юбилею)“. „Пастырь“, читаемъ
 здѣсь, „для того и поставляется, чтобы пасти ввѣренное ему
 стадо. Ему ввѣряется служеніе слову истины или благовѣствова-
 ніе спасенія, чтобы насаждать и утверждать въ умахъ и серд-
 цахъ пасомыхъ вѣру, низлагать всякое возношеніе, взимающееся

на разумъ Божій, предохранять отъ уклоненій въ суесловія и прекословія лжеименнаго разума; ему ввѣрены священныя тайнодѣйствія для того, чтобы низводить очищающую и освящающую благодатную силу Духа Святого на пасомыхъ и подавать чрезъ нихъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр., 1, 3); ему ввѣрено и пастырское руководство пасомыхъ на пути ко спасенію; для сего, по заповѣди св. апостола, онъ долженъ, сообразуясь съ временемъ, обстоятельствами и положеніемъ, „настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять съ всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію“ (2 Тим. 4, 2). Отношеніе паствы къ своему пастырю характеризуется высокопреосвященнымъ Владыкою въ такихъ словахъ: „Видишь-ли пастыря, молящагося въ храмѣ, участвуя съ нимъ въ молитвѣ не однимъ повтореніемъ за нимъ словъ молитвы, но возгрѣвая въ сердцѣ своемъ молитвенное расположеніе и изъ храма молитвы переноси духъ молитвы и въ твой собственный домъ, который долженъ быть у христіанъ *домашнею церковію* (Рим. 16, 4). Присутствуешь-ли при принесеніи пастыремъ безкровной жертвы Богу, не будь празднымъ и невнимательнымъ зрителемъ совершаемаго священнодѣйствія, но слагай въ сердцѣ своемъ духъ и смыслъ его и поучайся самого себя приносить *въ жертву святу, благоугодну Богови* (Рим. 12, 1). Слышишь-ли изъ устъ пастыря слово назиданія, принимай его *не аки слово человѣческо, но якоже есть воистину слово Божіе* (1 Сол. 2, 13), ибо не отъ себя и не свое проповѣдуютъ истинные, богопоставленные пастыри, но глаголы Божіи возвѣщаютъ. Услышишь-ли отъ пастыря разъясненіе какого-либо недоумѣнія или душеполезный совѣтъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, прими его съ искреннею любовію и послѣдуй ему неуклонно, ибо Самъ Господь даетъ Церкви пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія и Самъ же нерѣдко, Ему одному извѣстными путями, вразумляетъ ихъ, что и какъ отвѣчать единому коемуждо изъ пасомыхъ“. Какой высокой идеаль пастыря и паствы начертывается въ этихъ проповѣдяхъ высокопреосвященнаго Владыки!

А. Яхонтовъ.

УКАЗАНІЯ НАЧИНАЮЩИМЪ САДОВОДАМЪ.

(Составлены по руководствамъ опытныхъ садоводовъ Шредера, Кренке, Ромера, Галахова и др.).

Разстояніе между яблонь и междурядная культура. Въ предъидущей главѣ, говоря о посадкѣ молодыхъ присадковъ, я между прочимъ опустилъ вопросъ о томъ, на какомъ разстояніи другъ отъ друга нужно садить молодыя яблоньки. Сдѣлавъ я это ради того, чтобы соединить вопросъ о разстояніи между яблонь съ вопросомъ о междурядной культурѣ ихъ.

Яблоньки обыкновенно садятся или въ видѣ квадрата, или въ видѣ равносторонняго треугольника; въ послѣднемъ случаѣ на десятинѣ можетъ помѣститься большее число деревьевъ. Вопросъ этотъ не имѣетъ особенной важности въ смыслѣ успѣшности плододоводства, а потому начинающій садоводъ пусть рѣшитъ его сообразно своему вкусу и желанію. Необходимѣе послѣдить за тѣмъ, чтобы не было частой посадки яблонь. Нормой разстоянія между ними и ихъ рядами для карликовой формы считается 9 аршинъ, а для полуштамба и штамба разстояніе ихъ должно увеличиться до 12 арш.

Начинающій садоводъ пусть внимательно отнесется къ этому требованію, дабы потомъ не имѣть дѣла съ непріятными и трудно исправимыми послѣдствіями частой посадки яблонь. На практикѣ приходится весьма часто наблюдать, что многіе хозяева садовъ стараются на данномъ пространствѣ какъ можно больше посадить яблонь, и деревца ради этого помѣщаются другъ отъ друга на двѣ, а иногда и на полторы сажени. Но такая неразумная экономія въ мѣстѣ обыкновенно наказывается позднимъ раскаяніемъ, потому что не приходится раскаяваться потомъ развѣ тому, у кого посаженныя яблоньки не достигаютъ правильнаго развитія въ кронѣ; въ большинствѣ же случаевъ при такой посадкѣ молодыя деревца плодоносятъ нормально, потомъ плодоношеніе ихъ, какъ въ количествѣ, такъ и въ качествѣ, постепенно начинаетъ ухудшаться, по мѣрѣ ихъ большаго развитія. И вотъ,

когда такой садъ разовьется вполне, расчетливому хозяину остается или отказаться отъ пользованія плодами рубъ своихъ, или исправлять свою ошибку, вырубая черезъ рядъ свои вполне развишіяся яблоньки. Отсюда, если начинающаго садовода будетъ соблазнять желаніе отступить отъ указанной выше нормы разстоянія между яблонями, то онъ пусть представитъ себѣ тотъ ненавистный, но необходимый день, когда ему придется съ топоромъ въ рукахъ прорѣзать свой уже выросшій и нѣсколько лѣтъ плодоносившій садъ; это, намъ думается, и удержитъ его въ границахъ благоразумія.

Теперь намъ предстоитъ рѣшить вопросъ о томъ, въ чемъ же должна состоять междурядная культура? Вопросъ этотъ важенъ уже потому, что вновь разсаживаемый садъ въ большинствѣ случаевъ не только не приноситъ какого-либо дохода, а еще, напротивъ, требуетъ непрестаннаго расхода, тогда какъ хозяевамъ хочется какъ можно поскорѣе, хотя отчасти, начать возвращать свои затраты по разведенію у себя сада. Впрочемъ идеально-правильное плодоводство исключаетъ совсѣмъ мысль о двойной доходности отъ плодового сада; такъ какъ, по мнѣнію опытныхъ садоводовъ, лишь только тотъ плодовой садъ можетъ быть образцовымъ и приносить правильную доходность, въ которомъ земля между яблонями и ихъ рядами непрестано поддерживается въ видѣ чернаго пара, а не пользуются ею для цѣлей доходности какимъ бы то ни было образомъ. Такое разрыхленіе земли должно производиться не одинъ, а нѣсколько разъ въ продолженіе лѣта, а лучше всего если это все будетъ дѣлаться вслѣдъ за каждымъ выпавшимъ дождемъ. Дѣло въ томъ, что разрыхленная земля *) лучше всего сохраняетъ въ себѣ влагу, а потому садъ, обрабатываемый такимъ способомъ, почти совсѣмъ не потребуетъ поливки, развѣ только во время продолжительныхъ засухъ.

Я здѣсь уже не говорю о томъ, что въ саду съ чернымъ паромъ всѣ питательные соки земли исключительно расходуются на воспитаніе и развитіе деревъ, а нужно ли упоминать о томъ,

*) Конечно, потомъ заборонаваная.

что въ такихъ садахъ никогда не встрѣтишь мышей и многихъ другихъ опасныхъ и грозныхъ враговъ успѣшнаго плодоводства. На практикѣ же чаще всего инымъ способомъ производится между-рядная культура: между рядами яблонь садятся корнеплоды, разбѣваются однолѣтнія или многолѣтнія травы для покоса, высѣвается тотъ или другой хлѣбъ, наконецъ, иногда садятся яго-дныя кусты. Лучшій изъ приведенныхъ способовъ—это посадка корнеплодовъ. Само собою разумѣется, что какъ до посадки, такъ и послѣ уборки корнеплодовъ земля въ саду обрабатывается подъ соху и борону, при чемъ всѣ негодныя травы и литвинъ корне-плодовъ сожигаются или убираются вонъ изъ сада.

Нѣкоторые изъ плодоводовъ настойчиво рекомендуютъ садить между яблоньками ягодные кусты и такимъ образомъ: вырывается канава на аршинъ глубины и такой же ширины (длина неопре-дѣлена, сообразно потребности), затѣмъ наполняется навозомъ всевозможнаго состава и качества, а потомъ уже покрывается землей; по такой-то канавѣ и разсаживаются ягодные кусты въ надлежащемъ порядкѣ и разстояніи другъ отъ друга. Означенная культура, по мнѣнію садоводовъ, имѣетъ то преимущество, что когда яблоньки разрастаются и когда, стало-быть, особенно будутъ нуждаться въ усиленномъ питаніи, то ихъ корни и найдутъ себѣ нужную пищу въ этихъ канавахъ, и такимъ образомъ онѣ без-сѣдно могутъ питаться въ продолженіе цѣлаго десятка лѣтъ. Однако, такимъ способомъ междурядной культуры съ выгодой пожалуй могутъ воспользоваться тѣ хозяева—плодоводы, кто имѣетъ полнѣйшую возможность сбывать свои ягоды на близкихъ рынкахъ и за приличную цѣну, а въ мѣстахъ захолустныхъ, гдѣ ягоды скупаются отъ 10 до 15 коп. за ведро (такъ водится здѣсь), про такую культуру ягодъ со спокойной совѣстью можно сказать — „овчинка не стоитъ выдѣлки“.

Сверхъ этого, не нужно забывать и того, что ягодные кусты являются излюбленными жилищами для всякаго рода паразитовъ, опасныхъ и злѣйшихъ враговъ плодоводства, а потому для нихъ, намъ думается, слѣдуетъ отводить въ плодовомъ саду отдѣльныя мѣста.

Однажды мнѣ пришлось встрѣтить на страницахъ „Сельскаго Вѣстника“ замѣтку, авторъ которой, между прочимъ, совѣтуетъ разводить у себя плодовой садъ и потому, что среди яблонь обыкновенно родится хорошая трава для покоса!...

Да, правда, въ саду года чрезъ два или три послѣ посадки можетъ родиться и хорошая трава, но бѣда въ томъ, что указанная культура между яблонями ниже всякой критики, и ею можно воспользоваться развѣ ради крайней необходимости, когда каждая кучка травы для хозяйства баснословно дорога. Но и при такой дороговизнѣ травы или сѣна, по мнѣнію опытныхъ садоводовъ, за лучшее для плодового сада и для самого хозяина нужно признать тотъ способъ, когда высѣваются въ саду „искусственныя“ травы и притомъ, лучше однолѣтнія, чѣмъ многолѣтнія.

Кротъ того, въ культурныхъ травахъ всегда гнѣздится паразитовъ—враговъ сада—меньше, чѣмъ въ травѣ обыкновенной, въ которой въ первое время всегда преобладаетъ сорная растительность; отсюда можетъ произойти слѣдующее: начинающій садоводъ запуститъ свой садъ подъ лугъ, но въ періодъ ожиданія хорошаго покоса онъ легко можетъ погубить въ концѣ паразитами свои молодя яблоньки.

Пчеловодство, увѣряютъ, занятіе выгодное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересное, присутствіе же пчелъ въ плодномъ саду способствуетъ обыкновенному плодоношенію деревъ; итакъ счастливы тѣ пловодцы, которые имѣютъ въ своемъ саду хотя нѣсколько ульевъ пчелъ, а если они сверхъ этого среди яблонь высѣваютъ медоносныя травы, то они счастливы вдвойнѣ, ибо выгодно и разумно ими рѣшается вопросъ о междурядной культурѣ яблонь.

Свящ. В. Репьевъ.

(Продолженіе будетъ).

О БОРЬБѢ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ.

Пьянство съ его послѣдствіями составляетъ великое зло нашего времени, и борьба съ нимъ—долгъ каждого, горячо любящаго свою родину человѣка. Но усилія единичныхъ личностей

въ этой борьбѣ—это капля въ морѣ и особаго успѣха имѣть не могутъ. Совершенно другое дѣло, когда на борьбу съ этимъ зломъ выступаютъ правильно организованныя общества, соединенныя любовью къ заблуждающимся братьямъ и проникнутыя искреннимъ желаніемъ помочь симъ братьямъ удалиться съ скользкаго пути пьянства и возвратиться на путь трезвой жизни. Къ счастью, во многихъ губерніяхъ такія общества, подъ названіемъ „обществъ трезвости“, существуютъ и оказываютъ большіе успѣхи въ семъ христіанскомъ дѣлѣ.

Мнѣ знакомо „общество трезвости“ въ Казани. Членами этого общества состоитъ множество духовныхъ и свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ всякихъ званій и состояній. Предсѣдателями отдѣленій этого центрального Казанскаго общества въ уѣздныхъ городахъ и селахъ состоятъ, по большей части, священники. И сколько добра и пользы приносить это Казанское общество трезвости! Оно имѣетъ по всей губерніи множество чайныхъ, при коихъ имѣются и библіотеки; въ этихъ чайныхъ можно за дешевую цѣну выпить чаю, можно и почитать назидательный рассказъ; въ нихъ же ведутся по праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя бесѣды; а все это способствуетъ доброму христіанскому проведению праздничныхъ дней вмѣсто хожденія, от скуки и бездѣля, въ кабакъ. Общество оказываетъ и посильную помощь бѣднякамъ. Но самымъ важнымъ и симпатичнымъ дѣломъ его является открытіе лѣчебницы для алкоголиковъ. Для людей, привыкшихъ къ алкоголю и не могущихъ отстать отъ него, эта больница—истинное благодѣяніе. Правильное лѣченіе, при строгомъ режимѣ, оказываетъ на больныхъ благотворное вліяніе; а ежедневныя бесѣды опытнаго ординатора, а нерѣдко и профессора производятъ и нравственное лѣченіе сей болѣзни. Многие, пьющіе не въ мѣру и уже сильно разстроившіе свое здоровье, все-таки какъ-то не хотятъ признать себя больными, не замѣчаютъ, что они близки къ окончательной гибели; лѣчебница же совокупными усиліями, т. е. лѣченіемъ, режимомъ и бесѣдами ординатора и профессора, открываетъ глаза пациента

на гибельную и позорную, недостойную разумного существа, привычку къ алкоголю, и тотъ, кто поступалъ въ лѣчебницу съ искреннимъ желаніемъ лѣчиться, всегда получаетъ и физическое и нравственное выздоровленіе. Я знаю нѣсколько личностей, кои благословляютъ сію лѣчебницу и учредителей ея, на себѣ испытавъ ея благодѣтельное вліяніе.

Такимъ образомъ, общество трезвости — желательное и необходимое учрежденіе, и при добрыхъ намѣреніяхъ членовъ можетъ много-много добра принести въ борьбѣ съ пьянствомъ. Открывать приходскія общества трезвости ипо селамъ весьма необходимо, такъ какъ здѣсь пьянство, а главное эксплуатація темнаго народа чрезъ подпайваніе-громадны, что извѣстно всякому, знающему съ деревенской жизнью. Но неувѣренность въ своихъ силахъ, неумѣніе какъ сдѣлать, боязнь прослыть „высочкой“ и другія и правильныя, и ложныя мысли и сомнѣнія мѣшаютъ заведенію сихъ обществъ по селамъ. Другое дѣло, если бы было открыто центральное общество трезвости въ г. Симбирскѣ; тогда изъ него, какъ изъ центра, доброе вліяніе распространилось бы скоро и въ села, и многіе пастыри приняли бы горячее участіе въ немъ, сдѣлались бы его дѣятельными членами, не боясь неувѣренныхъ шаговъ и зная, гдѣ можно получить и совѣты и указанія, — тогда борьба съ пьянствомъ въ нашей епархіи сильно бы двинулась впередъ.

Іерей Д. Репьевъ.

Содержаніе: 1) Слово на день Свят. Кирилла и Мееодія, сказанное Преосвященнымъ Никанромъ въ церкви Симб. муж. дух. училища 11 мая 1900 г. 2) Для учащихся (Продолженіе) — Учителя. 3) Къ исторіи Симбирскаго духовнаго мужского училища — А. Яхонтова. 4) Епархіальная хроника. 5) Духовные журналы 1899 года — А. Яхонтова. 6) Указанія начинающимъ садоводамъ — Свящ. В. Репьева. 7) О борьбѣ съ пьянствомъ — Іерея Д. Репьева. 8) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 31 дня 1900 года.

Цензорь, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ —

у издателя, С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исакіевскаго собора протоіерея Александра Исполотова (Конно-новардейскій бульваръ, д. № 5. кв. 1)

„Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія“

составленныя бывшимъ профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области основного богословія и христіанской апологетики, а въ третьемъ излагается догматическое христіанское ученіе по разумнѣю Православной церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено приобрѣтеніе „Записокъ“ прот. Знаменскаго въ фундаментальныя библиотеки Духовныхъ Семинарій „въ качествѣ пособія для наставниковъ“. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ челоуѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

(Сызранскаго Отдѣленія Братства Свв. Трехъ Святителей (Больш. ул., рядомъ съ типограф. Синявскаго))
объявляетъ окружному духовенству, покорнѣйше прося его сообщать о томъ и прихожанамъ, что въ опомъ Складъ имѣются за недорогою цѣну, но правильнаго изображенія, **ИКОНЫ** для храмовъ и домовъ: 1) подъ живопись, наклеенныя на доски,

и 2) подъ иконопись на металлѣ, описанныя въ „Церковномъ Вѣстн.“ 1899 г. № 16, стр. 617.

Въ томъ же складѣ имѣются:

I. Изданія свящ. А. А. Тресвятскаго, объявленныя въ № 1 Епарх. вѣдомостей за текущій годъ; II. Сочиненія свящ. Г. Дьяченко, рекомендованныя и объявленныя въ № 2—3 тѣхъ же вѣдомостей, и III. Руководства по расколу, Ивановскаго, рекомендованныя въ № 20 вѣдомостей за 1899 г. А также много и друг. книгъ, брошюръ и листковъ, о чемъ было объявлено въ № 1 вѣдомостей за настоящій годъ.

Кромѣ того, отъ склада можно пріобрѣтать общедоступныя **РУКОВОДСТВА ПО ПѢНЮ И НОТЫ** духовно-музыкальныхъ произведеній, въ строгомъ выборѣ, преимущественно обиходныя переложенія съ древнихъ напѣвовъ, пригодныя для сельскихъ хоровъ.

Изъ уѣзда можно выписывать почтою.

Завѣд. склад. членъ— свящ. П. Городецкий.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ



Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(бывш. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.



Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

наука вообще о мірѣ. 4) *Духословіе* (Pneumatologia) или „наука о духахъ, которая, по недостатку искуснѣйшихъ писаній, почти не отдѣляется отъ *Душесловія* или Психологіи“. 5) *Естественное богословіе* (Theologia naturalis). 6) *Философія дѣятельная* (Philosophia practica). 7) *Философская исторія* (Historia Philosophiae) *). Съ философіей соединялись математика и физика („умозрительная и опытная“). Въ составъ математики входили слѣдующія науки: а) *Основанія универсальной ариметики или алгебры*; б) *Основанія геометріи*; в) *Приложеніе алгебры къ геометріи или плоская тригонометрія*; г) *Основанія дифференціального и интегрального исчисленія*; д) *Основанія механики*; е) *Математическая географія* и ж) *Пасхалия* **). Словесность или Реторика раздѣлялась на теорію прозы и теорію поэзіи; съ нею соединялась и теорія церковнаго краснорѣчія; къ реторическому-же классу отнесена и Всеобщая гражданская исторія. Изъ языковъ древнихъ обязательно преподавался во всѣхъ отдѣленіяхъ одинъ греческій. Еврейскій былъ обязателенъ только для учениковъ высшаго отдѣленія и учениковъ средняго отдѣленія (до 1825 г.); а латинскій языкъ совершенно не преподавался, такъ какъ предполагалось основательное изученіе этого языка учениками до поступленія ихъ въ семинарію—въ духовныхъ училищахъ,—тѣмъ болѣе, что главные предметы семинарскаго курса читались исключительно на латинскомъ языкѣ. Изъ языковъ новыхъ одинъ (нѣмецкій или французскій—по выбору ученика) былъ обязателенъ для учениковъ всѣхъ отдѣленій до 1825 года; съ этого-же года ученики высшаго отдѣленія, повидимому, освобождаются отъ изученія новыхъ языковъ (въ виду, можетъ быть, обязательности для нихъ еврейскаго языка). Незадолго до реформы 1840 года, въ маѣ 1837 года, „Комmissія духовныхъ училищъ“, управлявшая съ 1808 г. *духовно-учебною частію*, въ своихъ заботахъ „о принятіи вѣдшихъ способовъ къ образованію духовнаго юношества“, предприняла

*) Изъ Исторіи Казанской семинаріи—стр. 339.

**) Тамъ-же стр. 340—341.

пересмотръ всѣхъ существовавшихъ съ 1808 года „положеній“ по учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ виду этого пересмотра затребованы были Коммисією, между прочимъ, отъ ректоровъ академій и семинарій конспекты богословскихъ наукъ, въ заключеніе которыхъ они, между прочимъ, должны были высказать свои мысли и предположенія „къ усовершенію и облегченію ученія, къ устраненію ненужныхъ, любопытствомъ или духомъ школы изысканныхъ любопреній, къ пополненію свѣденій о предметахъ нужныхъ, полезныхъ и употребительныхъ въ священномъ служеніи Церкви, въ которому готовятся обучающіеся въ духовныхъ училищахъ“.

Изъ этихъ конспектовъ и отзывовъ, а также изъ отчетовъ о ревизіяхъ дух. училищъ и изъ другихъ „нератковременныхъ опытовъ хода ученія и управленія духовныхъ училищъ“. Коммисія „усмотрѣла въ преподаваніи учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ недостатокъ общаго единства и точнаго направленія къ главной цѣли духовнаго ученія и нѣкоторыя другія несовершенства“. „Къ усовершенію учебнаго устройства Духовныхъ Семинарій“ Коммисія признала нужнымъ постановить слѣдующія правила:

- 1) „Хотя по силѣ 62, 65 и 66 пунктовъ Высочайше утвержденнаго начертанія правилъ о духовныхъ училищахъ, обучающіеся въ семинаріяхъ, по совершенію ученія, имѣютъ четыре назначенія: 1) въ священнослужители, 2) въ духовную академію, 3) въ учителя низшихъ училищъ, 4) въ свѣтскія училища и въ гражданскую службу; но послѣднее изъ сихъ назначеній очевидно не относится къ намѣренію учрежденій семинарій, а есть только случайное и допускаемое иногда по нуждѣ; второе и третье касается меньшаго только числа учениковъ, на время, и слѣдственно главное назначеніе семинарій есть образовать достойныхъ священнослужителей. Къ сей цѣли преимущественно должны быть направлены и съ нею соображены всѣ части преподаваемаго въ семинаріи ученія. Сіе правило непрестанно должны имѣть въ виду Ректоры семинарій, при надзорѣ за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ и при руководствованіи преподавателей: по сему же

правилу и руководствоваться самих Ректоровъ должна побудить Преосвященныхъ Архіереевъ потребность и польза епархіального ихъ управленія.

2) „Первый, особенно занимающій вступающаго въ семинарію ученика, предметъ есть Словесность и Краснорѣчіе. Наставникъ сей науки долженъ помнить, что прямая цѣль его стремленія есть образовать челоуѣка, который бы могъ правильно, свободно, вразумительно и убѣдительно бесѣдовать съ народомъ объ истинахъ вѣры и нравственности. Посему правила и образцы свѣтскаго краснорѣчія долженъ онъ показывать мимоходомъ, дабы разносторонними взглядами на предметъ ученія способствовать болѣе свободному раскрытію способностей учениковъ; напротивъ того преимущественное и полное вниманіе долженъ обращать на правила и образцы словесности духовной и краснорѣчія церковнаго. Образцы изъ латинскихъ, такъ называемыхъ классическихъ, писателей, нужно представлять нерѣдко для укорененія въ ученикахъ знанія сего языка; но при семъ или вовсе надлежитъ избѣгать такихъ мѣстъ изъ латинскихъ писателей, которыя проникнуты духомъ языческаго міра, или, если нужно привести одно изъ такихъ мѣстъ, немедленно преслѣдовать оное замѣчаніемъ о несовершенствѣ языческихъ понятій относительно вѣры, нравственности и общежитія.

3) „Преподавать весьма кратко правила стихотворства не излишне въ семинаріи также для разносторонняго развитія словесной способности и для того, чтобы усиліе собирать и разнообразить слова для установленія ихъ въ мѣрную рѣчь образовало привычку оборотливѣе владѣть языкомъ. Разные роды свѣтской поэзіи довольно наименовать и опредѣлить. Всемѣрно остерегать должно юные умы отъ незаконныхъ порожденій поэзіи, въ которыхъ преобладаетъ страсть и чувственность. Напротивъ того, нигдѣ такъ не должны быть знакомы, какъ въ духовныхъ училищахъ, безпримѣрно высокіе и чистые образцы истинно высокаго и изящнаго въ словѣ, которые представляетъ Священное Писаніе. Пусть плѣняются его словомъ и съ тѣмъ вмѣстѣ непримѣтно напиты-

ваются его духомъ. Пусть еще съ поприща словесности усматриваютъ, какъ высоко безыскусственное величіе и изящество Священнаго Пѣснопѣвца или Пророка предъ усиленно-выработанною прелестію стихотворца.

4) „Въ классѣ языка греческаго, языческихъ писателей, съ выборомъ, употребить отчасти нужно, чтобы дать понятіе о разныхъ нарѣчіяхъ и видоизмѣненіяхъ языка, но преимущественно употреблять должно писателей Церковныхъ. Сіе не только для высшаго отдѣленія семинаріи, но и для средняго и низшаго нужно. Надобно употреблять особенное стараніе, чтобы и сіи послѣднія отдѣленія, по необходимости много занятія свѣтскими науками, проницаемы были духомъ церковнымъ. Изданная отъ Коммисіи Духовныхъ училищъ учебная книга Греческаго языка, съ сею цѣлію составленная, должна быть самою употребительною въ семинаріи книгою.

5) „Въ классахъ новыхъ языковъ отъ чтенія свѣтскихъ сочиненій должно удержаться, такъ какъ и отъ сочиненій, написанныхъ въ духѣ иновѣрія, секты или толка односторонне и пристрастно; читать же проповѣдниковъ и сочиненія о религіи, нравственности и Церковной исторіи, благонамѣренныя и безпристрастныя. Если въ семъ чтеніи встрѣтится мысль, несогласная съ православіемъ, наставникъ долженъ исправить ее замѣчаніемъ, чтобы она не оставила ложнаго впечатлѣнія въ умахъ неопытныхъ.

6) „Ученіе Исторіи въ семинаріяхъ надлежитъ охранить отъ нѣсколькихъ односторонностей, которымъ оно подвержено въ настоящее время и которыя особенно вредны и неумѣстны были-бы въ училищѣ духовномъ, какъ-то:

а) отъ усиленнаго критицизма, который оружіемъ односторонней логики покушается разрушить историческіе памятники, и особенно древнюю исторію думаетъ начать неизвѣстностію и баснями, забывая, что достовѣрнѣйшія начала исторіи рода человеческого и древнихъ народовъ находятся въ Священномъ Писаніи;

б) отъ произвольнаго систематизма, который, усиливаясь дать исторіи единство, по произволу, въ извѣстное историческое время,

назначаетъ какой либо народъ представителемъ рода человѣческаго и какого либо челоѣка представителемъ своего времени и воображаетъ народъ и его исторію невольнымъ развитіемъ какой нибудь роковой для него идеи;

в) отъ неосмотрительнаго политическаго направленія, порождающаго въ незрѣлыхъ умахъ наклонность мечтательно судить о томъ, что не должно подчиняться ихъ сужденіямъ“.

„Излагая событія просто, кратко, вѣрно съ чистыми первоначальными источниками свѣденій, преподаватель долженъ обращать особенное вниманіе въ исторіи на черты нравственныя, на слѣды Провидѣнія Божія въ происшествіяхъ общественныхъ и приключеніяхъ частныхъ, на связь и послѣдовательность въ судьбахъ народовъ нравственнаго улучшенія и благоденствія, или, напротивъ, нравственнаго поврежденія и упадка благосостоянія.

7) „Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ средняго отдѣленія семинаріи съ науками, преподаваемыми въ высшемъ отдѣленіи, и для выигранія болѣе свободнаго времени для сихъ послѣднихъ наукъ, ввести въ среднемъ отдѣленіи преподаваніе Церковно-Библейской Исторіи, отдѣливъ для сего въ недѣлю два часа отъ Философіи и два часа отъ Математики.

8) „Когда, за преподаваніемъ Священно-Церковной Исторіи въ среднемъ отдѣленіи, для класса Церковной Исторіи въ высшемъ отдѣленіи останется Исторія Церкви новозавѣтная: тогда къ ней можно присовокупить богословско-историческое ученіе о Святыхъ Отцахъ, которое ознакомило-бы будущихъ служителей церкви съ личною исторіею Святыхъ Отцевъ, съ ихъ сочиненіями и съ ихъ заслугами для Богословія и для Церкви.

9) „Философія есть наука, которая, нерѣдко прекословя себѣ и другимъ, сама виновна въ возстающихъ нерѣдко и противъ нея прекословіяхъ. Посему въ уставѣ Духовныхъ академій и семинарій (§ 141) предписано: „да не будетъ никогда въ Духовныхъ училищахъ слышимо то различіе, которое, къ соблазну вѣры и въ уморизну даже простаго добраго смысла, столь часто въ школахъ было допускаемо, что одно и то же предложеніе можетъ быть

справедливо въ понятіяхъ философскихъ и ложно въ понятіяхъ христіанскихъ. Все, что несогласно съ истиннымъ разумомъ Св. Писанія, есть сущая ложь и заблужденіе, и безъ всякой пощады должно быть отвергаемо“. „Симъ, дабы сказать, расколомъ разума отъ вѣры вводится та ложная философія, о коей (великій языковъ учитель говоритъ: „блюдитеся, да никто же васъ бу-
детъ прельщая философією и тщетною олестію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу. Аще ли кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію еже по благовѣрію, разордѣся, ничтоже вѣдый, но недугуй о стязаніяхъ и словопрошеніяхъ лжеименнаго разума“. Въ 1814 г. преподано отъ Коммисіи Духовныхъ училищъ наставникамъ Философіи другое не менѣе нужное правило:*) истинной пользы философской исторіи (равно и философіи) искать въ дознаніяхъ, что усилія разума человеческого недостаточны въ удовлетворительному открытію истины, и что, слѣдственно, истиннаго и спасительнаго познанія должно искать выше разума человеческого, въ Откровеніи Вожемы. Сихъ правилъ, какъ руководительной нити, непрерывно долженъ держаться преподаватель Философіи.
10) Въ особенноти Логика должна быть тщательно преподана въ томъ отношеніи, чтобы научить правильно, послѣдовательно и основательно мыслить. Надобно, чтобы сія часть ученія, сколько можно, менѣе отуманена была отвлеченіями критицизма, которыхъ разбирательство для незрѣлыхъ умовъ представляетъ болѣе трудности, нежели пользы.
11) „Въ Метафизикѣ надлежитъ освѣтить возможнымъ свѣтомъ естественнаго познанія главнѣяя понятія о Богѣ, Его свойствахъ, Провидѣніи и міроуправленіи, о духовности и безсмертіи души человеческой и въ то же время показать недостаточность естественнаго познанія и потребность высшаго Свѣта Откровенія. Такъ истинная, смиренная Философія должна сдѣлаться служительницею истинной религіи, способною низлагать возношенія

*) Въ конспектѣ Философскихъ наукъ.

ложной, гордой и самонадвѣянной Философіи, взимающіяся на разумъ Божій.

12) „Съ тою же скромностію должны быть преподаны начала и нравственной Философіи. Напротивъ того всемѣрно беречься должно недуга состязаній и словопреній лжеименнаго разума, и отнюдь не вдаваться въ изслѣдованія, или превышающія возрастъ учащихся, или находящіяся внѣ круга свойственнаго имъ образованія и въ сторонѣ отъ цѣли, для нихъ предпоставленной, каковы, напримѣръ, изслѣдованія, относящіяся къ праву естественному и вопросы политическіе.

13) „Сочиненія учениковъ по классу Философіи должны быть писаны чаще на латинскомъ языкѣ, нежели на русскомъ. Философія привыкла говорить латинскимъ языкомъ и сочиненія, на немъ пишемая, должны усиливать знаніе его въ Семинаріи.

14) „Классъ чтенія Св. Писанія, общій для всѣхъ отдѣленій Семинаріи, со вниманіемъ долженъ быть поддерживаемъ, какъ особенный пунктъ соединенія оныхъ въ одномъ предметѣ и въ одномъ духѣ, свойственномъ Училищу Духовному во всѣхъ его частяхъ. Классъ сей долженъ возобновлять и умножать въ ученикахъ первоначальныя познанія о благочестіи, полученныя ими въ низшихъ училищахъ изъ Катихизиса и Св. Исторіи, и непрерывно и безостановочно вести ихъ стезею духовныхъ впечатлѣній до главнаго предмета ихъ ученія, — до Богословія. Посему классъ чтенія Священнаго Писанія должно вести такъ:

а) чтобы въ каждый годъ прочитаны были въ немъ одна, или (смотря по пространству) нѣсколько книгъ Ветхаго Завѣта историческихъ, одна или нѣсколько книгъ Ветхаго Завѣта учительныхъ и пророческихъ, одно изъ четырехъ Евангелій и одно или нѣсколько изъ Апостольскихъ посланій, или Книга Дѣяній Апостольскихъ;

б) чтобы истолкованіе читаемаго текста было краткое и простое, удобовразумительное и для младшихъ слушателей, и назидательное для всѣхъ;

в) чтобы при семъ, по приличію, напоминаемы были тѣ

части катихизического учения, въ которомъ тотъ или другой читаемый текстъ относится;

в) чтобы нужнѣйшіе тексты догматическаго или нравственнаго содержанія назначаемы были для изученія; наконецъ,

г) чтобы сіи уроки, такъ же какъ и по прочимъ предметамъ ученія, сопровождаемы были отчетомъ, какъ частно, предъ преподавателемъ, такъ и предъ Семинарскимъ Правленіемъ на испытаніи, въ установленныя времена.

15) „Для непрерывности духовнаго ученія во всѣхъ отдѣленіяхъ Семинаріи полезно такъ же, чтобы въ каждый воскресный день предъ Литургіею въ Церкви или въ залѣ собранія всѣмъ ученикамъ Семинаріи предлагаема была простая катихизическая бесѣда, такъ, чтобы въ таковыхъ бесѣдахъ въ теченіи одного или двухъ лѣтъ обращался весь кругъ истинъ катихизическихъ. Погодная очередь между всѣми, или нѣкоторыми наставниками въ семь занятій, должна сдѣлать оное незатруднительнымъ для нихъ, а для учениковъ болѣе разнообразнымъ и привлекающимъ вниманіе. Въ семь найдутъ ученики съ одной стороны повтореніе для нихъ главныхъ истинъ вѣрученія и правоученія, съ другой образецъ катихизическихъ бесѣдъ, удобопримѣнимый къ подобнымъ бесѣдамъ Священнослужителя въ приходѣ.

16) „Преподаваніе собственно-богословскихъ наукъ въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи должно быть тщательно сообразовано со степенью, которую занимаетъ Семинарія въ системѣ Духовныхъ училищъ, съ естественнымъ и духовнымъ возрастомъ учащихся и главнѣйшимъ назначеніемъ ихъ, т. е. съ приготовленіемъ Священнослужителей къ Церквамъ. Катихизическое наставленіе было бы здѣсь недостаточно, а нѣкоторыя изслѣдованія академическія преждевременны, и не по силамъ приемлющихъ наставленіе. Таковы суть пространныя, болѣе философскія, нежели богословскія, изслѣдованія о религіи вообще, не излишнія въ высшемъ образованіи, для готовности *отвѣщать вопрошающему* изъ числа такихъ людей, для которыхъ, по несчастію вѣка, иногда нужно бываетъ разрѣшать сомнѣнія о первыхъ понятіяхъ религіи, но для семи-