

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 ОКТЯБРЯ 1883 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благоучинныхъ.

№ 20.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной. Определеніе Святыишаго Синода, — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДЛЕНІЕ СВЯТЫИШАГО СИНОДА.

Отъ 31 августа — 9 сентября 1883 года за № 1663, объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святыишій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе ч. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го августа 1883 года за № 8652, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55,500 рублей, перечисленной, на основаніи Высочайше утвержденаго 2-го ноября 1882 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъ свѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую свѣту Святыишаго Синода на 1883 годъ. Приказали: Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народъ, такъ и для приученія воспитан-

никовъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, подержать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы, дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку средствъ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ своего назначенія, что занятія въ воскресныхъ школахъ происходятъ по имуществу въ осеннее и зимнее время, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ уже ничего осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось очень мало, пустить нынѣ единовременно, примѣнительно къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ, обозначенному въ прилагаемой при семъ таблицѣ, слѣдующія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю на пріобрѣтеніе руководства по педагогикѣ и дидактикѣ, согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 рублей въ каждую, всего 100 рублей; архангельскую, литовскую, новгородскую, саратовскую, таллинскую, тобольскую, томскую, уфимскую, харьковскую, холмскую по 100 рублей въ каждую, всего 1,000 рублей; астраханскую, витебскую, екатеринославскую, казанскую, костромскую, нижегородскую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, тамбовскую, черниговскую и ярославскую по 150 рублей въ каждую, всего 1,950 рублей; владимірскую, воронежскую, вятскую, донскую, калужскую, олонецкую, пензенскую, рязанскую, с.-петербургскую и вологодскую по 200 рублей въ каждую, всего 2,000 рублей; иркутскую, курскую, одесскую, полтавскую и рижскую по 250 рублей въ каждую, всего 1,250 рублей; б) въ семинаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилевскую, московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую, не

пускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израсходованіи семинарскими правленіями имѣющихся нынѣ у нихъ суммъ; войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на пріобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособия и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на пріобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы; и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинаріи, наиболѣе усердно занимающихся въ школѣ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительною частию школы; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныя контрольныя палаты, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучающихся въ школѣ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школѣ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разслана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства онымъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Тверская Духовная Консиссторія слушала отношеніе Тверской Казенной Палаты, отъ 29-го сентября сего года № 10594, слѣдующаго содержанія: Тверское Губернское Пріказаніе отношеніемъ, отъ 23 іюня 1882 года за № 3668, дошло Казенную Палату, что согласно циркуляра Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 іюня того же года за № 21, имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими или другими учрежденіями на полученіе пенсіи, непременно помѣщались кромѣ упомянутыхъ свѣдѣній еще свѣдѣніе о нахожденіи или не нахожденіи пенсіонера на вторичной службѣ, будь она казенная, государственная или какая либо другая. Имѣя въ виду, что удостовѣренія на полученіе пенсій пенсіонерамъ духовнаго званія и ихъ вдовамъ выдаются церковными властями, Казенная Палата имѣетъ честь просить Тверскую Духовную Консиссторію, въ дополненіе къ распоряженію припечатанному въ № 3 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1882 годъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность подвѣдомственнымъ ей причтамъ, чтобы они, при выдачѣ удостовѣреній на предметъ полученія пенсій пенсіонерамъ и пенсіонерамъ духовнаго званія, точно также помѣщали въ оныхъ свидѣтельствахъ о нахожденіи или не нахожденіи ихъ на какой нибудь службѣ. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія Тверской Казенной Палаты объявить духовенству Тверской епархіи къ исполненію чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Протоколы съѣзда депутатовъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1883 года въ Старицѣ

Протоколъ № 1-й.

Утреннее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Депутаты Старицкаго духовнаго училищнаго округа избрали на должность предсѣдателя съѣзда, Старицкаго уѣзда, села Нестеровскаго священникъ Василія Троицкаго, а на должность дѣлопроизводителя съѣзда, с. Зубцова, Троицкой церкви, священника Іоанна Во

рессенскаго. На семь протоколъ Его Высокопреосвященства помѣчено: сент. 15 дня. „Смотр.“.

Протоколъ № 2-й.

Утреннее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Депутаты Старицкаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвши прошеніе учителя приготовительнаго класса Старицкаго духовнаго училища Николая Величина о сравненіи сго оклада жалованья 360-ти руб. съ окладомъ учителей студентовъ въ штатныхъ классахъ въ количествѣ 420-ти руб., постановили: учителю приготовительнаго класса Старицкаго духовнаго училища Николаю Величину дать пособіе въ количествѣ 40 руб. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: сент. 15. „Утверждается“.

Протоколъ № 3-й.

Утреннее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Депутаты Старицкаго духовно-училищнаго съѣзда на должность членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе избрали: Старицкой Семеновской церкви священника Θεодора Исполотова и Старицкой Ильинской церкви священника Александра Соколова и кандидатами къ нимъ: Старицкой Вознесенской церкви священника Петра Беренева и Старицкой Воскресенской церкви, священника Θεодора Тугаринова. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: сент. 15. „Утверждается“.

Протоколъ № 4-й.

Вечернее собраніе.

11-го сентября, 1883 года. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи сметы на будущій 1884-й годъ, представленной Правленіемъ духовнаго училища, постановилъ: а) смету представленную училыщнымъ Правленіемъ признать *необходимою*, кромѣ суммы 50 руб., неправильно ассигнованной Правленіемъ на личную бумагу и ручки къ перьямъ, которую, какъ обрат-

ную, однажды ассигнованную въ 1882-мъ году, оное все исключить; б) вмѣсто предполагаемыхъ къ расходу на выписку книгъ и журналовъ для ученической библіотеки 140 руб. уменьшить означенную сумму до 90 руб. и в) за исключеніемъ суммы 120 руб., прежде выдаваемыхъ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства, вслѣдствіе избранія новыхъ, не нуждающихся въ жалованьи, назначить учителю приготовительнаго класса пособіе въ количествѣ 40 руб., каковую сумму и покрыть предполагаемыми Правленіемъ доходами. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: сент. 15. „*Утверждается*“.

Протоколъ № 5-й.

Вечернее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго училищнаго округа на должность членовъ ревизіоннаго комитета, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, избралъ: Старицкой Богородице-рождественской церкви священника Алексѣя Волкова, настоятеля Старицкаго Борисоглѣбскаго собора, священника Димитрія Пыкина, Старицкой Никольской церкви священника Иакова Преображенскаго и Старицкой Кладбищенской церкви, священника Николая Троицкаго и на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства имѣть честь представить утвержденіе избранныхъ *троихъ*. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 15. „*Три избранные большинствомъ голосовъ, кандидаты утверждаются*“.

Протоколъ № 6-й.

Вечернее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи прошенія священно-церковнослужителей и церковнаго старосты села Иружи, Зубцовскаго уѣзда, объ освобожденіи ихъ церкви отъ процентнаго взноса на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, а также и на постройку Старицкаго духовнаго училища за 1882-й годъ, постановилъ: освободить священно-церковнослужителей и церковнаго старосту села

Иружи, Зубцовскаго уѣзда, отъ процентнаго взноса на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, если и Его Высокопреосвященство найдетъ возможнымъ освободить ихъ отъ означеннаго взноса, *не обременяя разложениемъ онаго на церкви Старицкаго духовно-училищнаго округа*; а отъ взноса суммъ на постройку Старицкаго духовнаго училища также освободить за 1882-й годъ. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 15. *“Утверждается”*.

Протоколъ № 7-й.

Вечернее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Депутаты Старицкаго духовно-училищнаго съѣзда, рассмотрѣвъ вопросъ училищнаго Правленія о точномъ опредѣленіи времени взноса о.о. благочинными денегъ на постройку дома подъ училище и о мѣрахъ къ своевременной доставкѣ оныхъ на означенный предметъ всеми о.о. благочинными, постановили: *временемъ для взноса денегъ на постройку дома подъ училище назначается 1-е число іюля мѣсяца. Что же касается мѣръ къ своевременной доставкѣ о.о. благочинными денегъ на означенный предметъ, то съѣздъ имѣетъ честь просить Его Высокопреосвященство понудить о.о. благочинныхъ доставлять своевременно деньги на постройку дома подъ училище. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сент. 15. “Утверждается. Въ случаѣ надобности пусть училищное Правленіе обращается за содѣйствіемъ къ консисторіи”*.

Протоколъ № 8-й.

Вечернее собраніе.

1-го сентября, 1883 года. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи прошенія священника Ржевскаго уѣзда погоста Сковоротыни Арсенія Вишнякова объ освобожденіи его, какъ отца многочисленнаго семейства, отъ взноса изъ собственныхъ доходовъ на устройство Старицкаго духовнаго училища, постановилъ: священнику погоста Сковоротыни, Ржевскаго уѣзда, Арсенію Вишнякову, какъ не представившему серьезныхъ данныхъ для

освобожденія его отъ взноса на устройство духовнаго лица изъ собственныхъ доходовъ, отказать въ его просьбѣ. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященствъ послѣдовала таковая: сент. 15. „Исполнито“.

Протоколъ № 9-й.

Вечернее собраніе.

Представленіе съ отчетомъ о движеніи суммъ духовнаго Старицкаго училищнаго округа временнаго ревизіоннаго комитета съѣздомъ духовенства прочитано и принято къ свѣдѣнію. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: сент. 15 д. „Смотр.“.

Протоколъ № 10-й.

Вечернее собраніе.

1883-го года, сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, постановилъ: съѣздъ закрыть. На семь протоколъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: сент. 15 д. „Смотр.“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денегъ въ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ

П р и х о д ъ 1 8 8 2 г о д а .

Руб. К.

За январь	1693—
— февраль	491—50
— мартъ	455—
— апрѣль	555—
— май	80—
— июнь	399—50
— июль	105—
— августъ	17—16
— сентябрь	110—
— октябрь	10—

	Руб. К.
— ноябрь	45 — »
— декабрь	619 — 50
	<hr/>
Итого	4580 — 66
Въ томъ числѣ: съ 883 церквей	4408 — 50
— 22 монастырей	110 — »
— 9 частныхъ подписчиковъ	42 — 16
— 4 церквей за 1881 годъ,	20 — »
	<hr/>
Итого	4580 . 66
Расходъ 1882 года.	Руб. К.

Въ Типографію: за напечатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ прибавленіями въ количествѣ 74% листа въ 24 №, отісковъ, а также книгъ для записи 1816 — 30

На пересылку Епархіальныхъ вѣдомостей съ приложеніями, каждый № въ количествѣ 964 экз., почтовыхъ марокъ на бандероли 4 0 22

Цензору 100 — »

Редактору 300 — »

На наемъ писца 180 — »

На выписку журналовъ 36 75

На канцелярскіе и другіе расходы 31 — 50

За статьи, помѣщаемыя разными лицами въ Епарх. вѣд. въ неофициальной части 745 — 89

Отослано: а) Тверское Епархіальное Попечительство на вдовъ и сиротъ духовнаго званія 500 — »

б) въ Тверскую духовную семинарію на бѣдныхъ учениковъ 400 — »

Итого. 4580 66

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прихожане Калязинскаго уѣзда села Краснаго изъявили желаніе поднести въ даръ золотой наперсный, съ украшеніями, крестъ мѣстному священнику Григорію Морошкину. На каковое желаніе ихъ Его Высокопреосвященство изъавилъ согласіе.

Учитель Семендяевского сельскаго училища Иванъ Никольскій 18 сентября рукоположенъ во діакона въ званіи псаломщика къ Вознесенской церкви села Кимры, Корчевскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Хотушинъ, Осташковскаго уѣзда, Николай Лебедевъ, 12-го сего сентября, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 24 сего сентября опредѣленъ бывшій ученикъ средняго отдѣленія Ржевскаго духовнаго училища Петръ Лебедевъ.

Праздными состоятъ слѣдующія мѣста: а) настоятельское въ селѣ Өминскомъ Городище, Зубцовскаго уѣзда и б) діаконское при Старицкомъ соборѣ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 октября 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1883 Г.

№ 20.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Саввою архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ въ день Посвященія Храма во имя Трехъ Вселенскихъ Святителей при Тверскомъ архіерейскомъ домѣ.—Освященіе храма во имя Трехъ Вселенскихъ святителей при Тверскомъ архіерейскомъ домѣ —Поученіе при погребеніи А. С. Ковалева.—Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита высокопреосвященнѣйшаго Филарета. [Продолженіе].

ПОУЧЕНІЕ

сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Саввою архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ въ день освященія храма во имя Трехъ Вселенскихъ Святителей при Тверскомъ архіерейскомъ домѣ, (окт. 2 д. 1883 года).

Нѣкогда Давидъ, благочестивый царь израильскій, построилъ для себя изъ дорогихъ кедровыхъ деревъ жилище, украсивъ оное соответственно своему царскому достоинству и, успокоившись отъ всѣхъ окрестныхъ враговъ своихъ, думалъ проводить въ немъ остатокъ своей жизни мирно и благополучно. Но миръ и спокойствіе души престарѣлаго

царя нарушались одною неотступною мыслью. Именно, его тревожило видимое превосходство его великолѣпнаго жилища сравнительно съ убогимъ вмѣстилищемъ Кивота Божія. *И рече царь*, — такъ повѣствуетъ священный бытописатель, — *къ Навану пророку: се нынѣ азъ живу въ дому кедровомъ, Кивотъ же Божій стоитъ посредь шкинїи*, то-есть, подъ кожанымъ шатромъ (2 Цар. VII, 2). — Пророкъ, уразумѣвши мысль и намѣреніе благочестиваго царя, одобрилъ ихъ и сказалъ ему: *вса елика въ сердце твоемъ, иди и твори, яко Господь съ тобою* (— ст. 3). Однакожь Давиду не суждено было привести въ исполненіе свою благую мысль о сооруженіи храма, достойнаго великой святыни; это счастье даровано было сыну и преемнику его, Соломону.

Братіе! нѣчто подобное сему совершилось и у насъ. Прибывши, назадъ тому четыре года, въ сей богоспасаемый градъ, мы нашли здѣсь епископское жилище и при немъ Божій храмъ не въ совершенномъ благоустройствѣ и благообразіи. Почему не медля и приступили къ приведенію въ порядокъ и возможное благоустройство сначала нашего жилища. Но когда исполнили это и увидѣли, что благолѣпіе сего жилища какъ бы затмѣваетъ украшенія прилегающаго къ нему дома Божія: насъ стала смущать эта несообразность, и мы положили въ сердце своемъ твердое намѣреніе не оставить безъ возобновленія и возможнаго благоуукрашенія храма Божія, лишь только откроются къ тому способы и средства. — И вотъ, къ утѣшенію и душевному успокоенію нашему, намъ дарованы эти способы и средства, и вы видите предъ собою обновленный, благоуукрашенный и благодатію Всевятаго Духа нынѣ освященный храмъ.

Слава и благодареніе Господу, даровавшему намъ способы и средства къ возобновленію нашего домоваго святилища! Приносимъ благодареніе и призываемъ Божіе благословеніе!

и дѣльмъ благочестивымъ ревнителямъ благолѣпія дома Божія, кои своими посильными приношеніями споспѣшествовали благоукрашенію сего святилища.

Что затѣмъ остается намъ дѣлать?—Усердно молиться о продолженіи благосостоянія святаго храма сего и тщательно блюсти и охранять его святыню отъ всего, ея недостойнаго.

Что же должно почитать недостойнымъ святыни храма Божія?—Съ одной стороны, небрежное и безчинное совершеніе церковнаго богослуженія, а съ другой, невнимательное и разсѣянное предстоаніе при богослуженіи въ храмѣ Божіемъ.

Первый недостатокъ, оскорбляющій святыню храма, можетъ относиться наипаче къ вамъ, братіе и служители сего святаго алтаря. Бойтесь же творить дѣло Божіе съ невниманіемъ и нерадѣніемъ, памятуя грозное слово пророческое, *яко проклятъ всякъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ.*

—Совершайте чтеніе въ храмѣ неспѣшно и внятно; пойте *Господеви разумно*, то-есть, съ пониманіемъ того, что поете и возглашаете; стойте предъ престоломъ Божіимъ, совершая тайнодѣйствія, съ трепетомъ и благоговѣніемъ.

А вы, православные христіане, притекая въ сей обновленный и новоосвященный храмъ на молитву, входите въ него съ мыслію, что здѣсь невидимо и таинственно присутствуетъ Царь славы, и присутствуя при священнослуженіи, не позволяйте помысламъ своимъ обращаться къ земнымъ, житейскимъ предметамъ; сосредоточивайте свое вниманіе на томъ, что здѣсь совершается; слушайте со вниманіемъ то, что здѣсь читается и поется; взирайте съ умиленіемъ и благоговѣніемъ на священныя иконы, поклоняясь имъ и возносясь мыслію къ изображеннымъ на нихъ первообразамъ. Тогда и святыня храма не будетъ оскорблена, и вы будете

выносить отсюда въ душахъ своихъ освященіе и благодатное обновленіе.

Вы же, святителие Христовы, имени коихъ посвященъ и нынѣ вновь освященъ сей храмъ, споспѣшествуйте дарованною вамъ отъ Бога благодатию къ огражденію и охраненію святыни храма отъ всего ея недостойнаго, и, при вашемъ благодатномъ содѣйствіи, да даруетъ Господь всѣмъ намъ съ любовію и усердіемъ приходите въ храмъ сей и съ благоговѣніемъ пребывать въ немъ. Аминь.

Освященіе храма во имя Трехъ Вселенскихъ святителей при Тверскомъ архіерейскомъ домѣ.

Тверской архіерейскій домъ, называемый обыкновенно *Тресвятскимъ*, находится за городомъ; близъ него съ юга — прекрасная роща, соединяющаяся непосредственно съ цвѣтниками около дома; съ запада и сѣвера — нѣсколько прудовъ; — мѣсто весьма уютное и для уединенной мирной жизни самое удобное. Шумъ суеты житейской не доходитъ сюда и не можетъ смущать души любителя монашескаго безмолвія и молитвенныхъ подвиговъ; а между тѣмъ прекрасная роща, прилегающая почти къ самому дому, всегда представляетъ самое лучшее мѣсто для прогулки, подкрѣпляетъ силы тѣлесныя, и водворяетъ миръ и тишину въ душѣ. Не даромъ наши архипастыри, проживавшіе по долгу въ Твери, называли Тресвятское своимъ раемъ.

Внутреннее помѣщеніе въ Тресвятскомъ, со времени послѣдней передѣлки его нынѣшнимъ нашимъ архипастыремъ, не можетъ представлять ничего болѣе желательнаго: свѣтлое, теплое, довольно просторное, и во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно приспособленное къ жизни архипастыря, оно всегда

возбуждаетъ во всѣхъ посѣтителѣхъ чувство радости и довольства. Въ немъ нѣтъ ни малѣйшей роскоши, какую вы встрѣтите въ жилищахъ лицъ свѣтскихъ, нѣтъ излишества въ бронзѣ, и дорогихъ украшеніяхъ; все скромно, но все весьма прилично и достаточно. Прекрасныя иконы составляютъ главное украшеніе комнатъ; за тѣмъ нѣсколько портретовъ знаменитыхъ іерарховъ, изъ которыхъ почти всѣ были прежде Тверскими архипастырями; нѣсколько хороши изящно обдѣланныхъ эстамповъ; — старинная, но изящно обновленная мебель, составляетъ принадлежности зала и гостинной. Въ столовой владыки помѣщается и его огромная, наполненная многими весьма рѣдкими и дорогими изданіями, бібліотека, открытая имъ для всѣхъ любителей духовной пищи. Дѣловой кабинетъ владыки находится рядомъ съ его бібліотекою, и представляетъ небольшую, но свѣтлую и теплую комнату, вполне приспособленную къ его занятіямъ.

Мы сказали, что помѣщеніе архіерейское приведено въ настоящее благоустройство нынѣшнимъ нашимъ владыкою, высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, употребившимъ на то значительную сумму. Но это благоустройство домашняго помѣщенія не столько успокаивало его, сколько вновь озабочивало мыслью о томъ, что домъ Божій въ Тресвятскомъ не имѣетъ подобающаго святынѣ храма благолѣпія; что онъ нѣсколько тѣсенъ, что лѣсница, ведущая въ храмъ, весьма неудобна, что въ самомъ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ выдвинуть былъ отъ стѣны на довольно большое разстояніе къ престолу иконостасъ, стѣснявшій алтарь, а за иконостасомъ помѣщалась печь и на задней сторонѣ иконостаса вѣшались рясы священнослужителей, что ризницы особой не было, и шкафы стояли и въ олтарѣ и въ храмѣ со всѣмъ не на мѣстѣ; отъ долговременности весь храмъ потемнѣлъ, иконостасъ и

позолота его почернѣли. Требовалось капитальное и полное обновленіе храма.

Это обновленіе и совершено нынѣшнимъ лѣтомъ на собственные средства самаго архіерейскаго дома.

Въ олтарѣ иконостасъ около горняго мѣста отнять и доставленъ къ самой восточной стѣнѣ храма, чрезъ что олтарь сдѣлался весьма просторнымъ; престоль Божій выдвинуть почти на средину алтаря, чрезъ что представилось болѣе удобства при совершеніи рукоположеній во священнослужители; иконостасъ въ олтарѣ и въ храмѣ сдѣланъ весь новый изъ черного и сѣраго дуба и изъ розоваго дерева, — безъ дозолоты; иконы вновь написаны древною церковною иконописью; въ самомъ храмѣ прибавлено до двухъ сажень пространства чрезъ выборку западной каменной стѣны; потолокъ храма приподнять и въ срединѣ сдѣланъ небольшой куполь и для свѣту и для вентиляціи; ризница устроена отдѣльная, свѣтлая и теплая; лѣстница придѣлана вновь каменная, въ два оборота, съ площадками и рѣшеткою, свѣтлая и теплая. Вся церковь отапливается снизу особенно устроенною по системѣ о. архимандрита Агаангела печью, достоинство которой, между прочимъ, въ томъ, что она, отапливая всю церковь снизу, вытягиваетъ изъ зданія сырость и служитъ прекраснымъ способомъ къ вентиляціи и очищенію воздуха. Священныя хоругви, клиросы, на престольныя одежды, цѣлены, воздуха, — все это новое и прекрасное.

При устройствѣ храма явились нѣкоторыя и пожертвованія: одна изъ Тверскихъ дамъ пожертвовала прекрасные воздухи, — одна купчиха принесла въ даръ св. икону Тихвинской Божіей Матери, въ серебряной позлащенной ризѣ, украшенной брилліантами и жемчугомъ; одинъ изъ Тверскихъ купцовъ пожертвовалъ одежды на престоль и жертвенникъ. Все приношенія принимались съ любовію, благодарностію и молитвою за жертвователей.

Днемъ освященія храма назначено было 2-го числа октября мѣсяца, въ воскресенье. Къ этому дню прѣхаль изъ С.-Петербурга нашъ достоятимый архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Савва, по мысли и желанію котораго совершилось и самое обновленіе храма. Прибывъ съ курьерскимъ поѣздомъ, 29 числа сентября, онъ тотчасъ по входѣ въ свой домъ, пошелъ вмѣстѣ съ губернаторомъ въ новоотдѣланный храмъ, съ чувствомъ сердечнаго умиленія и душевной радости долго все осматривалъ, нѣсколько разъ обнявъ себя крестнымъ знаменіемъ, повторяя тихо слова: слава Богу, слава Богу! Потомъ обнявъ В. И. Кузьмина—архитектора, подъ руководствомъ и смотрѣніемъ котораго производилось обновленіе храма, и сердечно благодарилъ его.

День освященія храма стоялъ рядомъ съ днемъ ангела нашего архипастыря, (*) празднуемаго 1-го октября; въ день Покрова Пресв. Богородицы—Владыка въ этотъ день служилъ въ кафедральномъ соборѣ, куда собралось все духовенство города Твери, для молитвъ за своего архипастыря и принесло ему сердечныя поздравленія. Тронутый искреннимъ расположеніемъ духовенства, владыка съ особеннымъ умиленіемъ совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери и Преподобному Саввѣ Вишерскому, и затѣмъ мирно провелъ день своего ангела, приготовляясь къ завтрашнему великому дню освященія храма.

Въ день освященія храма назначены были къ священнослуженію со владыкою: архимандритъ Ниловой пустыни Арсеній, нарочно для того прибывшій въ Тверь, протоіерей кафедральнаго собора Первухинъ, ректоръ Тверской семинаріи Соколовъ, игуменъ Теребенской пустыни Арсеній, про-

[*] Память преп. Саввы Вишерскаго празднуется 1-го октября.

тоіерей Владиславлевъ, и экономъ архіерейскаго дома протоіерей Драницынъ. Въ числѣ молившихся были: игуменія Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря Палладія, игуменія Казанскаго Вышневолоцкаго монастыря Досіея, игуменія Новоторжскаго женскаго монастыря Іоанна, -- за тѣмъ гражданскіе чины: губернаторъ А. Н. Сомовъ, вице-губернаторъ П. В. Неклюдовъ, предводитель дворянства А. П. Шупинскій, предсѣдатель казенной палаты А. К. Жизневскій и многіе другіе, изъ военныхъ начальникъ 1-й кавалерійской дивизіи М. Н. Дохтуровъ и другіе; нѣкоторые изъ членовъ окружнаго суда, а также весьма многіе жители города Твери, станціи Николаевской желѣзной дороги, фабрикъ Каулинской и Морозовской. Народъ началъ стекаться съ самаго утра и съ терпѣніемъ выстоялъ до самаго окончанія литургіи въ половинѣ 2-го часа по полудни.

Освященіе храма совершилось въ полномъ порядкѣ и стройности; всегдашняя сосредоточенность и благоговѣніе владыки при совершеніи священнодѣйствій Богослуженія, теперь возвышалось еще теплотою искренней благодарности къ Господу Богу за Его великую милость къ Нему, явленную въ исполненіи самаго задушевнаго, самаго чистаго и возвышеннаго его желанія. Владыка въ живомъ примѣрѣ своемъ показывалъ всѣмъ намъ проникающую все сердце его мысль, такъ прекрасно выраженную словами псалмопѣвца: *возлюбихъ благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея.*

Въ концѣ литургіи владыка произнесъ краткое поученіе, въ которомъ со всею искренностію выразилъ тѣ мысли и чувства, которыя наполняли его душу до обновленія храма, и всю ревность свою о сохраненіи внутренняго и внѣшняго благолѣпія обновленнаго храма. (*) Особенно поразительны

[*] Поученіе это помѣщено выше.

были слова его, обращенныя къ братіи его дома, слушавшей его поученіе.

Послѣ литургіи, которая окончилась, какъ мы замѣтили, не ранѣе половины втораго часа, предложена была владыкою приличная торжеству трапеза въ его прекрасныхъ комнатахъ; владыка взошелъ въ нихъ послѣ литургіи съ полнымъ спокойствіемъ духа; теперь его уже не тревожила мысль, тревожившая прежде, о потребности обновленія храма Божія въ его домѣ; теперь и храмъ Божій въ его домѣ прекрасенъ, и жилище его прекрасно. Во время трапезы одинъ изъ протоіереевъ произнесъ слѣдующую краткую рѣчь владыкѣ: «Высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Бываютъ въ жизни христіанина такіе знаменательные и чудные дни, въ которые онъ какъ бы невольно отторгается отъ земли и возносится къ небу, и въ которые милость Божія видимымъ образомъ проявляется къ нему въ исполненіи самыхъ чистыхъ и душевныхъ его желаній. Къ такимъ днямъ мы осмѣливаемся отнести въ твоей жизни вчерашній и нынѣшній дни. Вчера, — въ день своего ангела, безъ сомнѣнія, душа твоя возносилась въ молитвѣ къ небесному твоему покровителю и хранителю; преподобному Саввѣ Вышерскому, который — скажемъ кстати здѣсь, былъ родомъ изъ Тверской области, изъ города Кашина, сынъ Ивана Ѳедоровича Борозды, и началъ первые иноческіе подвиги свои въ Тверской Срѣтенской обители, — тамъ, гдѣ нынѣ село Савино. Въ нынѣшній день Господь исполнилъ одно изъ самыхъ душевныхъ и самыхъ чистыхъ и святыхъ твоихъ желаній, — обновленіемъ и освященіемъ твоего домашняго храма во имя Трехъ вселенскихъ святителей. Любезолюбивая душа твоя, преисполненная благодарности къ Господу Богу, объята чистою и святою радостію, пригласила и всѣхъ насъ раздѣлить съ тобою эту радость

и въ храмъ Божиимъ, и въ твоёмъ домъ. Въ чувствъ сердечной благодарности къ тебѣ за твою отеческую милость къ намъ, мы молимъ Господа, да будутъ эти знаменательные и чудные дни для тебя началомъ и залогомъ тѣхъ дней неба, о которыхъ говоритъ намъ слово Божіе, и которые преисполнены неизрѣченного и нескончаемаго блаженства; обновленный и освященный храмъ твой, возвышая твою душу при священнодѣйствіи, да возводитъ и всю ввѣренную тебѣ паству на высоту богословія и христіанскаго благочестія, образцами и проповѣдниками которой служатъ для всего христіанскаго міра Три вселенскіе учителя: Василій великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ златоустъ. Вся же паства твоя, руководимая тобою, охотно послѣдуетъ за тобою, и будетъ всегда молить Господа объ одномъ. — чтобы ей долго, долго быть подъ твоимъ кроткимъ и мудрымъ водительствомъ, и чтобы жизнь твоя сохранилась на многая лѣта.» Тронутый этою рѣчью владыка, между прочимъ, сказалъ говорившему: „а для меня вчерашній день еще болѣе сдѣлался знаменательнымъ: Московская духовная академія избрала меня въ почетные свои члены.“ — Слава Богу! «Душевно поздравляемъ васъ» было отвѣтомъ владыкѣ.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи С. А. Коняева. (*)

При гробъ легче молчать, плакать и молиться, нежели говорить; но этотъ гробъ заставляетъ говорить. Онъ невольно напоминаетъ намъ слова древняго Богопросвѣщеннаго

[*] С. А. Коняевъ скончался на 23 году своей жизни; онъ былъ сынъ Тверскаго потомственнаго почетнаго гражданина А. А. Коняева; окончивъ курсъ въ Коммерческомъ училищѣ: онъ бѣдил за границу

мудреца: *Скончався в малъ, исполни мѣта долга. Угодна бо бѣ Господевѣ душа его: сего ради потщася отъ среды луннаго свѣта.* (Премудр. Сол. 4, 13, 14). Намъ кажется, что древній Богопросвѣщенный мудрецъ произнесъ эти слова именно при смертномъ одрѣ прекраснаго юноши, который только лишь перешелъ въ лѣта мужества, — и отдалъ духъ свой Богу; — произнесъ въ утѣшеніе сѣтующимъ родителямъ и родственникамъ усопшаго.

Сѣтующее сердце родителей и родственниковъ молодаго человѣка, рано скончавшагося, могло говорить: „за чѣмъ такъ рано увялъ этотъ прекрасный цвѣтокъ, и не успѣлъ онъ разцвѣсти — и уже коса смерти подскла его“. Или еще: „онъ былъ отрадою и утѣшеніемъ намъ; онъ служилъ опорой отцу, надеждою и радостію матери, красою всѣхъ родныхъ. Мы не нарадовались, глядя на него; сердце наше и очи наши не могли налюбоваться имъ. И вотъ смерть все унесла отъ насъ! Или еще: „онъ былъ бы украшеніемъ общества, утѣшеніемъ и радостію своей собственной семьи; много, быть можетъ, при его долголѣтней жизни, нашли въ немъ покровъ, защиту, утѣшеніе. За это ручалось его прекрасное образованіе; его превосходная душа“. Такъ, или подобнымъ образомъ сѣтующее сердце человѣческое выражаетъ свою скорбь, свои недоумѣнія при гробѣ близкихъ, умирающихъ въ ранней молодости.

Богопросвѣщенный мудрецъ отвѣчаетъ на эти недоумѣнія сѣтующаго сердца, и разгоняетъ скорбь его высшими, благодатными утѣшеніями.

Вы говорите, что онъ такъ рано скончался; что онъ не успѣлъ разцвѣсти, — и коса смерти сразила его. Да, не дол-

для изученія заграничной торговли; здѣсь потерялъ свое здоровье, и, вернувшись на родину, впалъ въ тяжкую и продолжительную болѣзнь, и 20 сѣнтября 20 дня скончался; похонный всегда отличался глубокимъ чувствомъ религіознымъ и привязанностію къ родинѣ и семьѣ.

го онъ жилъ; *скончался в малъ*. Но что значать всѣ наши лѣта самыя продолжительныя предъ лицомъ Господа, вѣчно пребывающаго, предъ которымъ и тысяща лѣтъ яко день одинъ? А съ другой стороны дѣло не въ счетѣ нашихъ лѣтъ, — а въ исполненіи той великой задачи, для которой даются намъ дни и лѣта наши, — въ достойномъ приготовленіи насъ въ эти земныя дни и лѣта къ нескончаемой вѣчности къ приобрѣтенію истинной вѣры въ Бога, твердаго и непоколебимаго упованія на Него, пламенной нелицемѣрной любви къ Нему. Что пользы въ томъ, если люди живутъ долго, но не умѣютъ въ эти долгіе дни и годы сей жизни приобрѣсти самаго необходимаго для жизни земной и небесной? Не жили ли однопотопные грѣшники чуть не по тысячу лѣтъ, — и что же было плодомъ ихъ долгой жизни? Они ѣли, пили, веселились, женились и посягали, пока не пришелъ потопъ и не поглотилъ ихъ всѣхъ; они всѣ сдѣлались *плотию*; забыли о душѣ, о совѣсти, о Богѣ, о будущей жизни, такъ что Отецъ небесный пожалѣлъ, что Онъ создалъ челоуѣка по образу и по подобію своему. Вотъ примѣръ долголѣтія совершенно безпутнаго. А вотъ 12 лѣтній отрокъ, одинъ изъ семи сыновей Саломіи, съ такою непоколебимою твердостью исповѣдуетъ предъ своимъ учителемъ вѣру въ истиннаго Бога, такую выказываетъ непоколебимую приязанность къ отеческимъ своимъ законамъ и обычаямъ и такое живое и твердое упованіе на блаженную жизнь по смерти, что вы взирая на него, невольно думаете: «да это точно адамантъ непоколебимый; это точно столѣтній старецъ, твердый могучій, непобѣдимый, непреклонный. Такъ можно скончаться в малъ, въ раннихъ лѣтахъ своей жизни, и вполнѣ приготовиться къ вѣчности, — *исполнить лѣта долга*».

«Вы говорите, что онъ былъ радостію и утѣшеніемъ вамъ, что ваши очи и сердце не могли наглядѣтся на него, не

могли на любоваться имъ. Прекрасно; но сердце родителей и родственниковъ нерѣдко бываетъ пристрастно, оно нерѣдко видитъ въ дѣтяхъ и родныхъ только одно хорошее, и не хочетъ замѣтить ихъ недостатковъ. Но у всѣхъ у насъ есть Господь, верховный владыка и Царь, Судія праведный и нелицепріятный. Хорошо, если наши дѣти и наши родственники не для насъ только однихъ составляютъ утѣшеніе и радость, — если жизнь, воспитаніе, поведеніе радуетъ не насъ только, и не людей только, — но самаго Господа Творца и Судію нашего; если *угодна* не намъ только и не людямъ только душа почившаго нашего сына или родственника, но и *Господу*. И что печальнаго въ томъ, если Господь, которому угодна душа нашего сына, или родственника, беретъ его къ себѣ? Неужели станемъ мы плакать и скорбѣть, если Царь земной, которому *угодна* будетъ душа нашего сына или родственника возьметъ его къ себѣ, приблизитъ къ себѣ, и устроитъ его судьбу? Не сѣтуйте же о томъ, если Царь неба и земли, усмотрѣвши въ душѣ вашего сына *угодное* себѣ, взялъ его отъ васъ».

«Вы говорите, что усопшій, оставаясь на землѣ, могъ все болѣе и болѣе усовершенствоваться, и жить на радость своей собственной семьѣ, на благо и пользу общества, во славу Божию. Но вы забываете, что здѣсь на землѣ и *дніе лукави суть*, и люди лукавы, и дѣла ихъ злы и лукавы; что это именно *среда лукавствія*; что здѣсь на землѣ всего скорѣе и естественнѣе — быть поглощеннымъ этою *средою лукавствія*, чѣмъ побѣдить ее; что всѣ тѣ, *душа* которыхъ *угодна Господеви*, сами стремятся къ источнику вѣчной истины, не скончаемаго добра, безпредѣльной любви и радости; что они всѣми силами *тщатся* уйти отъ этой среды лукавствія къ Богу живому и вѣчному. *Какъ лань желаетъ къ потокамъ водъ, такъ желаетъ душа моя къ Тебѣ Боже*, — такъ гово-

рять они, выражая свои неудержимыя стремленія къ Богу; — *жаждеть душа моя къ Богу крѣпкому, живому; когда приду и явлюсь предъ лице Божіе*». (Пс. 41, 2. 3). Такія неудержимыя стремленія къ Богу живому и крѣпкому именно потому и сильны въ тѣхъ; *душа* которыхъ *угодна Господевн*, что *среда лукавствія* только можетъ отворачивать ихъ отъ Господа. Не удовлетворяя самымъ существеннымъ стремленіямъ ихъ безсмертнаго духа, этой неистребимой и незаглушимой ни чѣмъ въ насъ жажды къ истинѣ, къ добру, ко всему прекрасному, чистому святому, она только причиняетъ имъ томительную жажду и для удовлетворенія этой жажды предлагаетъ мутныя и горкія воды земныхъ удовольствій. Закрывая очи свои навсегда отъ этой среды лукавствія, они радостно зываютъ къ Господу: *жива будетъ душа моя и восхвалитъ Тя, и судьбы Твоя помогутъ мнѣ; заблудихъ, яко овца погибшее; взыци раба Твоего, яко заповѣдей Твоихъ не забыхъ*. (Пс. 118, 175. 170)*.

Стгующіе родители и родственники усопшаго раба Божія Сергія! Не чувствуетъ ли сердце ваше, что слова Богопросвѣщеннаго древняго мудреца именно какъ бы для васъ и написаны; — что онъ самъ какъ бы присутствуетъ у этого гроба и утѣшаетъ васъ? Правда, онъ какъ мужъ ветхозавѣтный, не могъ во всей полнотѣ и ясности раскрыть предъ вами изображеніе того вѣчнаго блаженства, которое уготовано любящимъ Господа, и которое для насъ христіанъ раскрыто въ святомъ Евангеліи; не могъ сказать, что въ *дому Отца Небеснаго обители многи суть*, что тамъ такое неизрѣченное блаженство, какого ни око наше не видѣ, ни ухо не слыша, и на сердце челоуѣку невзыдоша, — что самый нашъ языкъ недостаточенъ для выраженія того, что тамъ можно видѣть и слышать; но и того, что сказалъ вамъ Богопросвѣщенный мудрецъ достаточно для вашего вѣрующаго

сердца. Его слова, точно цѣлительный бальзамъ, могутъ смягчить раны вашего сердца, и умиротворить полненія вашего духа.

Не мало утѣшенія для васъ осталось, и въ свѣтломъ воспоминаніи о жизни усопшаго, и особенно въ тѣхъ послѣднихъ минутахъ, которыя онъ прожилъ съ вами на землѣ.

Рожденный и воспитанный въ семьѣ истинно благочестивой, онъ умѣлъ сохранить горячее чувство религиозное и во время своего не маловременнаго воспитанія, и во время заграничнаго своего путешествія. Святая вѣра православная съ ея богоустановленными таинствами, съ ея величественными и знаменательными обрядами, добрые старинные обычаи христіанскіе всегда глубоко трогали его впечатлительную душу, и особенно они укрѣпляли его въ теченіи послѣдней его болѣзни. Прибѣгая ко врачамъ земнымъ, онъ въ то же время искалъ себѣ благодатнаго облегченія и утѣшенія, призывая къ одру своему икону Вожіей Матери—Тучной Горы и святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Съ какою теплою вѣрою онъ молился предъ этими св. Иконами! съ какою благоговѣнною притрепетною любовію онъ неоднократно прибѣгалъ къ причащенію св. Таинъ! Съ какою охотою онъ самъ пожелалъ освятиться св. Елеемъ! И съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за прекрасными молитвами этого утѣшительнаго Таинства, а также за чтеніемъ св. Евангелій на немъ! Съ какимъ благоговѣніемъ освящалъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ чтеніемъ и послѣ чтенія каждаго Евангелія! Видно было, что душа его горѣла искреннею вѣрою въ Господа и чистою, пламенною любовію къ Нему.

Но вотъ онъ чувствуетъ, что близятся послѣднія минуты его земной жизни. Онъ призываетъ къ своему смертному одру всѣхъ самыхъ дорогихъ для него лицъ: отца, мать, братьевъ

и старшихъ сестеръ. Ему хотѣлось, чтобы при этихъ дорогахъ для него лицахъ, при ихъ родственныхъ взглядахъ, при ихъ тепломъ дыханіи, при ихъ горячихъ молитвахъ за него, отошла душа его ко Господу. Ему хотѣлось еще сказать имъ нѣсколько послѣднихъ самыхъ послѣднихъ словъ, — „Милая мамаша! обращается онъ къ матери, поцѣлуй за меня всѣхъ, и береги отца“.

Маленькихъ дѣтей тутъ не было; но не забылъ онъ ихъ при послѣднемъ своемъ дыханіи. Обращаясь къ брату, онъ говорилъ: „помни, что на тебѣ лежитъ святая обязанность — беречь семью; эти слова сохрани навсегда, и передай другому брату“.

При прощаньи съ отцемъ онъ просилъ его не плакать объ немъ: «я умираю одинъ; а ты — нуженъ для семьи ты долженъ беречь себя для нее.

А семья состоитъ, какъ вы знаете бр. мои, изъ 13 человекъ дѣтей, изъ отца и матери, и многіе дѣти еще малолѣтніе. Отецъ долженъ беречь себя для такой семьи.

Затѣмъ, устремляя взоръ свой горѣ, онъ тихо, какъ бы оставляя и родныхъ своихъ и землю, — сказалъ: „хотѣлось бы пожить; но подчиняясь волѣ Божіей, я съ вѣрою въ Него оставляю васъ“.

И предалъ духъ свой Богу. Эта послѣдняя, предсмертная бесѣда должна быть святынею для васъ, сѣтующіе родители и родственники почившаго, она должна быть начертана на сердцахъ вашихъ и переходить изъ рода въ родъ, какъ драгоценное наслѣдіе.

Бр. христ.! Какой мы урокъ вынесемъ отъ гроба сего.

Слава Богу, что есть между нашими молодыми людьми такіе, какъ усопшій рабъ Божій Сергій! это прекрасное свидѣтельство о томъ, что и въ наше время и среди нашей молодежи не погасло еще истинное религиозное чувство, что

истинная вѣра и любовь къ Господу согрѣваетъ сердце молодежи. О, дай Богъ, чтобы больше было такихъ молодыхъ людей!

Но вмѣстѣ съ тѣмъ гробъ этотъ не служитъ ли для насъ и пробнымъ камнемъ нашей вѣры и любви ко Господу. Кто молодъ и находится въ лѣтахъ почившаго, пусть подойдетъ къ этому гробу, и положи руку на сердце, скажетъ: и я душою похожъ на него. Я смѣло могу дать послѣдній прощальный братскій поцѣлуй ему, потому что мои стремленія — его стремленія; мои убѣжденія — его убѣжденія. И я вѣрую, какъ онъ вѣровалъ; и я люблю Бога, какъ онъ любилъ Его.

Кто въ лѣтахъ зрѣлыхъ и преклонныхъ подходитъ ко гробу усопшаго, пусть подумаетъ, что *мѣта долга* не всегда ругаются за то, что мы вполне исполнили земную нашу задачу, — что были люди, которые жили чуть не по тысячѣ лѣтъ, — и только то и дѣлали, что ѣли, пили, веселились, женились, посягали, — и внезапно погибли отъ потопа; — что можно и *вмалъ скончаться*, но *исполнить мѣта долга*; — что для этого требуется и твердая вѣра въ Господа, и чистая непорочная жизнь, и непостыдное упованіе на блаженное безсмертіе.

Будемъ молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ всѣхъ насъ, кого Онъ призываетъ къ себѣ, и юныхъ, и зрѣлыхъ лѣтами, и старыхъ, всѣхъ достигнуть вѣчнаго блаженства на небѣ. Аминь.

Къ 100-лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

[Продолженіе]

33) На прошеніи Вышневол. уѣзда с. Островни прихожанъ о предоставленіи ученику реторики Василью Соболе-

ву, дьяконскаго мѣста, «Объявить семнадцатилѣтнему заключенному ученику Василью Соболеву, два года бродящему праздно, чтобы просилъ объ опредѣленіи на причетническое мѣсто, на какое консисторія и можетъ опредѣлить, а о пособіи двумъ братьямъ его учащимся сообщить въ семинарское правленіе на его уваженіе». (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 іюля № 2).

34) На прошеніи Вышнева, уѣзда с. Раменья пономаря Петра Дмитриева о произведеніи во діакона по желанію прихожанъ. „Пономарю, поющему пехудотак и состоящему подъ слѣдствіемъ за грубость и ослушаніе, отказать въ діаконскомъ мѣстѣ“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 21 іюля № 16).

35) На справкѣ консисторіи по дѣлу о произведеніи къ Краснохолмскому Преображенскому собору во діакона Тверскаго едр. собора псаломщика Василья Алексѣева, ученика философіи Ивана Преображенскаго, дьячка Краснох. собора Михаила Иванова и пономаря Ивана Алексѣева, и о предоставленіи означеннаго мѣста за ученикомъ философіи Стефаномъ Весскимъ. „Одобреніе Весскаго отзывается подлогомъ: ибо и прихожане и благочинный пишутъ, чтобы ему быть діакономъ, а онъ просить о предоставленіи мѣста, чего, можетъ быть, они и не желаютъ и что вѣроятно утаено отъ нихъ съ намѣреніемъ; по сему неблагопріятному виду дѣла отказать Весскому въ просьбѣ, оставя его при вспоможеніяхъ, назначенныхъ положеніемъ о бѣдныхъ ученикахъ сего рода, тѣмъ паче что старшій братъ его нынѣ долженъ поступить на мѣсто. Изъ прочихъ же просителей Преображенскому, яко не имѣющему никакого мѣста и давно ищущему, о котораго поведеніи имѣемъ уже мы одобреніе отъ другаго прихода (Рождеств. Ямск.), учивить производство во діакона“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 24 іюля № 9).

36) На прошеніи Тверской Воскресенской церкви дьячка Ивана Матвѣева о произведеніи во діакона къ Богородице-рождественской, что на Исавцѣ, церкви „Есть ли на просителя дѣйствительно падалъ уже жребій во діакона: то учинить о немъ надлежащее дѣлопроизводство на сіе мѣсто и прислать его къ намъ для рукоположенія; а что мы не дождались одобренія отъ прихожанъ, въ томъ мы не виноваты, ибо ждали долго“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 4 авг. № 8).

37) На прошеніи исключеннаго Бѣжец. учил. ученика Тимофея Голубева объ опредѣленіи во дьячка въ п. Сергіеву пустынь. «Консисторіи разсмотрѣть и просителя, недовольно одобряемаго училищемъ въ церковныхъ предметахъ, испытать, затѣмъ есть ли не окажется препятствія опредѣлить по прошенію; есть ли же онъ въ чтеніи и пѣніи окажется недовольно исправнымъ, то можно опредѣлить его въ причетническую должность указомъ на годъ, дабы при самомъ отправленіи должности, изучаясь всему потребному, по истеченіи года явился вновь для испытанія въ консисторію». (Журн. зас. конс. 1819 г. 14 авг. № 9).

38) На прошеніи исключеннаго изъ Тверск. учил. ученика Василья Мещерскаго объ опредѣленіи его во дьячка къ Тверской Филипповской церкви. «Объявить просителю, что Филипповскій священникъ и прихожане всячески возмогутъ одобрить его, есть ли онъ у нихъ хорошо прочитаетъ и пропоетъ, а о поведеніи своемъ покажетъ имъ училищное свидѣтельство, которое для того и возвратитъ ему; а при томъ ему недалеко и сходить за одобреніемъ; а иначе и мы едва ли возможемъ опредѣлить его на сіе мѣсто, признавая нужнымъ имѣть въ Твери особенно исправныхъ причетниковъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 20 авг. № 3).

39) На дѣлѣ о произведеніи города Твери Воскресенской церкви дьячка Ивана Матвѣева къ Тверской Богородице-

рождественской, что на Исаецѣ, церкви во діакона. «По изученіи новопроизведеннаго діакона Ивана Матвѣева діаконскому служенію, отправитъ его къ мѣсту съ грамотою по надлежащему; а мѣстному священнику и прихожанамъ объявитъ, что онъ опредѣленъ нами по уваженію жребія, по промыслу Божію вышедшаго ему еще при предшественникѣ нашемъ; почему въ семь самомъ уваженіи и приняли бы они его благодушно. О произшедшемъ же при прежнемъ его избраніи лучшебъ не судили, предоставляя то суду Божію: ибо въ прочемъ ни по дѣламъ, ни по примѣчаніямъ и соображеніямъ не усмотрѣно въ семь діаконѣ никакой вини, которая могла бы объяснить нерасположеніе къ нему Воскресенскаго священника.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 25-го авг. № 6).

40) На прошеніи исключеннаго изъ Ржевскаго училища ученика Стефана Шишкова объ опредѣленіи въ пономаря въ село Воробьево. „Испытать, и смотря потому, какъ окажется или опредѣлить, или отослать къ отцу священнику, чтобы попекся о изученіи его чтенію и пѣнію“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 2 сент. № 8).

41) На прошеніи г. Зубцова Преображенской церкви священника Сергѣя Петрова объ увольненіи его по старости и слабости здоровья отъ священнической должности. «Консistorіи во увольненіи сего священника поступитъ по узаконеніямъ, а на его мѣсто, буде препятствія не окажется, по приложенной просьбѣ и одобренію перевестъ Березуйскаго священника Василя, принимающаго на себя успокоеніе того престарѣлаго и болящаго». (Журн. зас. конс. 1819 г. 2 сент. № 12).

42) На прошеніи Старидкаго уѣзда с. Холохольни дьячка Федора Иванова о произведеніи во діакона. «Причетникъ воздержный—дѣло хорошее, діаконъ неискусный въ пѣніи—

дѣло неприличное въ церкви, отъ котораго по возможности надобно воздержаться; объявить о семъ мѣстѣ вступающимъ въ епархіальное вѣдомство ученикамъ философіи». (Журн. зас. конс. 1819 г. 2 сент. № 13).

43) На прошеніи уволеннаго изъ Типографіи Россійскаго Библейскаго Общества церковника Николая Смирнова объ опредѣленіи къ Тверской Филипповской церкви во дьячка. «Проситель читаетъ порядочно, и на вопросы о ученіи въ-ры отвѣчалъ съ понятіемъ, но въ пѣніи несвѣдущъ: во вниманіе къ общепользующей службѣ его по дѣлу распространенія священныхъ книгъ и заслуженному имъ одобренію въ поведеніи, консисторія, есть ли не окажется препятствія, имѣетъ опредѣлить его на просимое мѣсто указомъ, съ тѣмъ, чтобы по изученіи пѣнія явился для испытанія къ посвященію въ стихарь съ надеждою и діаконскаго степени: ибо при испытаніи нынѣшнемъ усмотрѣвъ въ немъ добрый смыслъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 3 сент. № 1).

44) На прошеніи бакалавра С.-Петербургской духовной академіи и магистра Ивана Филаретова о предоставленіи за нимъ Старицкаго уѣзда въ селѣ Холохолнѣ священническаго мѣста до увольненія его изъ академіи. „Консисторіи снести съ правленіемъ С.-Петербургской академіи и требовать рѣшительнаго извѣщенія, можетъ-ли магистръ Филаретовъ при предстоящемъ въ іюль мѣсяцѣ сего года окончаніи академическаго курса быть уволенъ отъ академіи для производства во священника на сіе мѣсто; есть ли можетъ, то предоставить за нимъ сіе мѣсто до того времени, какъ онъ можетъ, по увольненіи отъ настоящаго мѣста, явиться къ производству; должность же священника по Холохоленскому приходу между тѣмъ поручить или Старицкому Воскресенскому священнику Захарію, по приложенной при семъ подпискѣ, или другому по удобности, съ отдѣленіемъ въ пользу

трудяшагося части доходовъ“. (Журн. зас. конс. 1819 года 18 апр. № 6).

45) На прошеніи его же о произведеніи во священника «Съ приложеннаго аттестата оставивъ при дѣлѣ копію, подлинный возвратить объявителю; по просьбѣ же сей учинить надлежащее дѣлопроизводство, и есть ли препятствія не окажется, то, по вступленіи просителя въ бракъ, для рукоположенія во священника или прислать къ намъ или отправить къ Его Пресвященству епископу Дмитровскому». (Журн. зас. конс. 1819 г. 4 сент. № 4).

46) На дѣлѣ о произведеніи во священника „Означеннаго новопроизведеннаго священника Іоанна Григорьева, по изученіи священнослуженію и исправленію мірскихъ требъ, отправить къ мѣсту съ грамотою и книжцею по надлежащему. А конференціи окружной академіи, на основаніи 405 пункта академическаго устава сообщить за извѣстіе“. (Журн. зас. конс. 1820 г. 5 марта № 5).

47) На прошеніи Весег. уѣз. с. Михайлова пономаря Стефана Александрова, о переведеніи въ с. Кесьму, Консисторія рѣшила законно; а снисхожденія не заслуживаетъ проситель потому, что въ чтеніи и пѣніи показанъ только нехудымъ; пусть будетъ исправнѣе, получить и мѣсто лучше“. (Журн. зас. конс. 1819 г. 9 сент. № 3).

48) На прошеніи Вышнеп. уѣз. с. Бабья діакона Сергѣя Любскаго о произведеніи во священника Весег. уѣз. въ Богородицкой Волдомецкой погостъ «Кажется можно итти на сіе мѣсто и окончившимъ курсъ семинаристамъ по крайней мѣрѣ изъ низшихъ по разрядному списку; ибо лучше, занявъ посредственное мѣсто, присматривать лучшаго, нежели оставаться лучше безъ мѣста съ тягостію для себя и для другихъ; объявить имъ о семъ; есть ли же въ теченіе двухъ мѣсяцевъ никто изъ нихъ, не объявитъ желанія заступитъ

сѣ мѣсто, то поелику оно давно праздно, и поелику діаконь, скромный о себѣ мнѣнемъ, подасть добрую надежду, представить надлежащія справки по сей просьбѣ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 9 сент. № 10.

49) На прошеніи ученика богословія Василія Мамалева о произведеніи его Осташк. уѣз. въ с. Кровотыню во священника. «Ученикъ втораго разряда, священнической сынъ; взять просьбу въ разсмотрѣніе, когда онъ окончитъ курсъ; а есть ли прежде того времени будетъ другой проситель, то такъ же принять въ разсмотрѣніе и сего, чтобы не опредѣлить такого, который менѣе достоинъ». (Журн. зас. конс. 1819 г. 11 сент. № 8).

50) На прошеніи Тверской Предтеченской церкви дьяча Федора Никитина о произведеніи Осташк. уѣз. въ п. Ясенскій во діакона. „Когда діаконь погоста Ясенска отъ должности уволенъ будетъ, тогда объявить о семъ мѣстѣ достойнымъ ученикамъ философіи, поступившимъ въ епархіальное вѣдомство; а есть ли чрезъ три мѣсяца поступить на оное никто не пожелаетъ, то объявить прихожанамъ, чтобъ они прискивали себѣ другаго достойнѣйшаго, а просителю дьячку Никитину впредь до дальнѣйшаго состоянія и поведенія его усмотрѣнія отъ производства во діакона отказать, поелику онъ недавно употребилъ для полученія сана сего несправедливый способъ, какъ сѣ изъ прошенія Кукоревскихъ прихожанъ видно». (Журн. зас. конс. 1919 г. 11 сент. № 11).

51) На прошеніи Кашинск. уѣз. с. Флоровскаго пономаря Матвѣя Иванова объ увольненіи отъ должности и переведеніи на его мѣсто сына его дьячка Корчев. уѣз. с. Петровскихъ озеръ Алексѣя Матвѣева. «Есть ли проситель дѣйствительно по слабости здоровья не можетъ исправлять должности, то уволить его, а на его мѣсто переимѣнить по приложенной при семъ просьбѣ сына его, есть ли мѣстный священникъ принять

его согласенъ; а благочинный поступилъ невнимательно, не объяснивъ въ свидѣтельствѣ, почему мѣстный священникъ не подписалъ одобренія (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 сен. № 8).

52) На прошеніи г. Бѣжецка Введенской церкви діакона Алексѣя Алексѣева о произведеніи его въ с. Большое Порѣчье во священника по желанію священноцерковнослужителей и прихожанъ. „Какъ проситель учебнаго курса не кончилъ, а теперь есть окончившіе: то по силѣ постановленныхъ на сей случай правилъ объявить о семъ мѣстѣ окончавшимъ курсъ ученикамъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 сент. № 20).

53) На прошеніи уволеннаго изъ С.-Петербургскаго библейскаго Общества церковника Егора Берестова объ опредѣленіи къ Тверской Воскресенской церкви во дьячка. „Слушанъ, въ чтеніи и пѣніи мало свѣдущъ, символа вѣры прочитать не умѣетъ. Какъ изъ указа Св. Синода видно, что Берестовъ отпущенъ изъ прежняго мѣста службы за крайнюю лѣность, а по испытанію моему оказался крайне несвѣдущимъ: то онъ не заслуживаетъ дьячковскаго мѣста въ городѣ, а потому отказать ему въ сей просьбѣ. Можетъ проситься въ сторожа.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 22 сент. № 5).

54) На прошеніи Весьег. уѣз. с. Старокосьмодемьянскаго прихожанъ о переведеніи въ ихъ село діакона Бѣжец. уѣз. п. Троицкаго Василья Александрова. „Какъ просьба сія не подписана никѣмъ изъ причта и не засвидѣтельствована благочиннымъ: то на достовѣрность ея положиться и дѣло произвести по ней нельзя, тѣмъ болѣе, что и желанія діакона поступить на сіе мѣсто не видно. Печему о семъ мѣстѣ, буде праздно, объявить ученикамъ философіи, вступающимъ въ епархіальное вѣдомство.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 28 сент. № 20).

55) На прошеніи исключеннаго ученика реторики Павла Каткова о произведеніи его во діакона Весега. уѣзда въ с. Мартыново. „Просителю, который основываетъ просьбу на бѣдности отца, не сказываетъ кто онъ и сколько у него дѣтей, объявить, что по такой или несмысленной, или лукавой просьбѣ ничего ему общать не можно.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 30 сент. № 2).

56) На прошеніи Новоторжскаго уѣзда пог. Бараньей горы дьячка Якова Васильева объ увольненіи отъ должности за болѣзнию и опредѣленіи на его мѣсто со взятіемъ его дочери бывшаго переплетчика Россійскаго Библейскаго Общества Василья Семенова. «По подписи малой хуже стараго; свидѣльствовать дьячка, и есть ли окажется, что онъ должности отправлять по надлежащему не можетъ, то уволить его, а затѣмъ переплетчика, по испытанію моему худо оказавшагося, испытать тщательно, и есть ли онъ окажется способнымъ, опредѣлить на мѣсто престарѣлаго, въ противномъ же случаѣ отказать.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 30 сент. № 8).

57) На прошеніи ученика философіи Арсенія Скобникова о произведеніи города Кашина къ Сергіевской церкви во діакона. „Консисторіи выправясь о лѣтахъ просителя, есть ли ему точно 18 лѣтъ, разсмотрѣть, можно ли столь младолѣтняго и негодившагося въ семинаріи ученика удостоить діаконства и что съ нимъ дѣлать, и представить мнѣніе.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 3 окт. № 5).

58) На прошеніи Осташковской Преображенской церкви дьячка Трофима Максимова объ оставленіи его по прежнему дьячкомъ. „Столѣтней матери у просителя по вѣдомости не видно; не видно такъ же, согласенъ ли мѣстный священникъ оставить его при себѣ съ надеждою исправленія; одобреніе не засвидѣльствовано: по симъ обстоятельствамъ

просьба сія уважена быть не можетъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 7 окт. № 19).

5⁴) На прошеніи окончившаго курсъ богословія ученика Ѳедора Хотчинскаго о произведеніи во священника Корчев. уѣз. въ с. Данилово. «Какъ до конца учебнаго курса не долго, то просьбу сію взять въ разсмотрѣніе, когда проситель явится въ консисторію съ рѣшительнымъ аттестатомъ: ибо можетъ быть изъ его же товарищей явятся просители, заслужившіе высшій степень одобренія.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 8 окт. № 4).

60) На справкѣ консисторіи по прошенію Весъегонск. уѣз. села Чамерова пономаря Ѳедора Иларіонова о произведеніи во діакона въ то село. „Пономарю Иларіонову учинить производство, и для рукоположенія прислать его къ намъ; а на его мѣсто предоставляется консисторіи по надлежащемъ разсмотрѣніи, есть ли препятствія не будетъ, опредѣлить сына умершаго діакона, исключеннаго ученика Казанскаго, въ помощь сиротствующему семейству.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 8 окт. № 7).

61) На прошеніяхъ Стариц. уѣз. села Рясны свящ. Ивана Васильева о увольненіи за старостію отъ должности и Тверской семинаріи ученика богословія Николая Рясинскаго о произведеніи во священника. „Мѣсто примѣтно хорошее; ученикъ чуть не послѣдній по списку, много родства; консисторіи по сей и приложенной просьбѣ съ одобреніемъ и свидѣтельствомъ училищнымъ разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 9 окт. № 5).

с2) На прошеніяхъ Спасоталицкаго дьячка Ивана Дмитріева объ увольненіи отъ должности за болѣзнію, того же села пономаря Петра Евдокимова о переименованіи во дьячка и пономаря села Антоновскаго объ опредѣленіи на то же мѣсто со взятіемъ дочериувольняемаго и съ доставленіемъ его

семейству пропитанія. „Консисторіи въ увольненіи сего дьячка поступить на основаніи узаконеній, и есть ли онъ будетъ уволенъ, то изъ двоихъ просителей на его мѣсто, по приложеннымъ просьбамъ; тутошняго пономаря Евдокимова, яко старшаго и болѣе одобреннаго въ чтеніи и пѣніи, переименовать во дьячка, а Антоновскаго пономаря Николаева, хотя менѣе рекомендованнаго, перемѣститъ въ Спасоталицкій погостъ въ пономаря же потому уваженію, что онъ приметъ на себя вспоможеніе престарѣлому дьячку.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 9 окт. № 16).

63) На прошеніи исключеннаго изъ реторики ученика Павла Каткова о произведеніи его Весъегон. уѣз. въ село Мартыново во діакона. «Прошеніе опять неискренно написано: ибо не показано, куда поступили два брата, а должны они быть уже при мѣстахъ,—а затѣмъ отецъ уже немного-семеенъ; что проситель принужденъ былъ исключиться по бѣдности, то такъ же неправда: ибо училищное свидѣтельство говорить, что онъ исключенъ за безуспѣшность. По симъ обстоятельствамъ и какъ ученикъ реторики не заслуживаетъ онъ произведенъ быть прямо во діакона.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 окт. № 10).

64) На прошеніи Каляз. уѣзда п. Воскресенскаго пономаря Даніила Васильева о произведеніи въ то село во діакона. „Какъ на сіе мѣсто просилъ и получилъ резолюцію за № 924 ученикъ семинаріи, то по сей просьбѣ консисторія имѣетъ учинить разсмотрѣніе въ томъ токмо случаѣ, когда встрѣтится препятствіе къ опредѣленію просившаго прежде; до усмотренія сего просьбу сію приложить къ дѣлу, о чемъ и просителю объявить.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 окт. № 19).

65) На справкѣ консисторіи по прошенію Вышневолоцкаго уѣзда с. Островна діакона Ивана Яковлева о произведеніи

во священника. «Какъ діаконъ Яковлевъ оказался въ дѣлѣ только не худо, а въ катихизисѣ меньше нежели не худо: то объявить прихожанамъ, чтобъ избрали достойнѣйшаго.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 окт. № 5).

66) На прошеніи ученика богословія Антона Ясенскаго о произведеніи во діакона въ Осташковскій Троицкій соборъ. „Какъ проситель и самъ не признаетъ болѣзни Аниханова неизлѣчимою, или препятствующею по выздоровленіи занять предназначенное мѣсто: то въ сей небратолюбивой просьбѣ отказать. Можетъ просить въ Оковицы.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 окт. № 6).

67) На прошеніи исключеннаго изъ Тверской семинаріи ученика философіи Ивана Колтыпина о произведеніи Кашинскаго уѣзда въ с. Введенское во діакона. „По сей просьбѣ учинить разсмотрѣніе въ томъ случаѣ, есть ли просившій на сіе мѣсто съ одобреніемъ и предназначенный уже резолюціею за № 842 по разсмотрѣнію окажется неспособнымъ занять оное, между тѣмъ не возбраняется сему ученику просить другаго мѣста, есть ли будетъ въ виду.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 окт. № 12).

68) На прошеніи Тверской семинаріи ученика 2-го разряда Василья Фирсова о произведеніи во священника въ с. Тebleши Бѣжецкаго уѣзда. «Консисторіи принять и сію просьбу къ разсмотрѣнію съ прочими на сіе мѣсто съ тѣмъ при томъ, что ежели на сіе же мѣсто пожелаетъ кто либо изъ перваго разряда или изъ того жъ разряда высшій по списку, то уже долженъ быть принятъ въ число кандидатовъ тотъ, а сей оставленъ.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 окт. № 15).

69) На справкѣ консисторіи по прошенію ученика семинаріи окончившаго богословскій курсъ Александра Спасскаго о произведеніи его въ п. Спасскій Новоторж. уѣзда во свя-

щенника. „Поелику дьячки отецъ и двоюродный дядя просителя находятся въ разныхъ комплектахъ и по трехкомлектному положенію церкви родство сіе большихъ затрудненій не представляетъ, тѣмъ паче, что оба дьячка одобряются: то учинить ученику Спасскому производство къ сему мѣсту и по вступленіи его въ бракъ прислать его къ намъ для рукоположенія или къ его высокопреосвященству епископу Дмитровскому.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 окт. № 18).

70) На прошеніи исключеннаго изъ философіи ученика Аѳанасія Малеина о произведеніи во діакона въ с. Холохольню. «По выслушаніи сей просьбы въ консисторіи, о ректорь и о протоіерей, какъ знающіе семинаристовъ, имѣютъ объявить, нѣтъ ли между учениками того же класса достойнѣйшаго, нежели сей проситель, по благонравію занять сіе мѣсто; и есть ли таковой будетъ предъявленъ и объявить желаніе, то о немъ учинить надлежащія справки; а есть ли будутъ рекомендовать сего, то представить справки по сей просьбѣ.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 23 окт. № 24).

71) На прошеніи Осташк. уѣзда пог. Ботова діакона Теодора Павлова о произведеніи его въ пог. Рогожу во священника. „Діаконъ молодъ; подождать просителя, который бы имѣлъ болѣе достоинства; есть ли въ теченіи трехъ мѣсяцевъ такового не явится, то представить справки о семъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 24 окт. № 15).

72) На справкѣ консисторіи по дѣлу о произведеніи Бѣжецкаго уѣз. п. Гостинецъ дьячка Ивана Аѳанасьева во священника. «Какъ проситель, по свидѣтельству экзаменатора, краткій катихизисъ только отчасти понимаетъ, уставъ разумѣть можетъ, а разумѣтъ ли дѣйствительно неизвѣстно, ученія читать можетъ, а правильно ли и вразумительно ли неизвѣстно: то консисторіи еще разъ принять трудъ испытать его въ сихъ предметахъ; и есть ли по общему мнѣнію при-

существующихъ признанъ онъ будетъ благонадежнымъ къ прохожденію священнической должности съ приличіемъ и назидательностію, то по надлежащемъ окончаніи ставленническаго дѣлопроизводства прислать его для рукоположенія къ намъ; а есть ли онъ надлежащимъ образомъ себя не отрекомендуетъ и теперь, послѣ столь многихъ усилій, то объявить ему, что, видно, нѣтъ ему избранія Божія, и отказать рѣшительно, а прихожанамъ объявить, чтобы избрали достойнѣйшаго, или, есть ли не имѣютъ такого въ виду, просили отъ насъ избранія и назначенія. Экзаменатору же въ предположеніе подобныхъ настоящему затрудненій дать наставленіе, чтобы въ свидѣтельствахъ своихъ изъяснялся съ точностію, не прикрывая недостатковъ обоюдными выраженіями, дабы мнимая его милость не обращалась во вредъ истинѣ, въ оскорбленіе важности священства и во грѣхъ ему, содержащему истину въ неправдѣ.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 28 окт. № 2).

73) На прошеніи Бѣжецкаго уѣзда с. Рамешки волостнаго головы Егора Григорьева съ прихожанами о произведеніи во діакона Бѣжецкаго Воскресенскаго собора дьячка Евдокима Андреева. „Поелику просьба сія подписанная отъ прихожанъ писана и подписана одною рукою, безъ участія причта, безъ свидѣтельства благочиннаго, безъ извѣстія о согласіи избираемаго: то по симъ недостаткамъ оставляется она безъ разсмотрѣнія.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 28 окт. № 15).

74) На прошеніи Старицкаго уѣзд. с. Казнакова исправляшаго пономарскую должность Якова Алексѣева о дачѣ ему, послѣ третьяго неудачнаго экзамена по предметамъ относящимся до причетнической должности, третичнаго на пономарство указа. „Проситель самъ виноватъ, что имѣвъ много времени и надлежащій возрастъ для изученія не выучился; а отецъ, котораго подлинно жаль, пускай вмѣсто безграмот-

наго сына пощеть грамотнаго зятя къ дочери.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 31 окт. № 17).

75) На прошеніи исключеннаго изъ Краснохолмскаго дух. училища ученика Алексѣя Доктринскаго объ опредѣленіи его въ пономаря къ Кашинской Богородицерождественской церкви. „Хотя прошеніе сіе безъ училищнаго свидѣтельства слѣдовало оставить безъ уваженія: но по уваженію къ бѣдности дозволяется консисторіи, по истребованіи свидѣтельства и испытаніи просителя, есть ли не окажется препятствія, опредѣлить просителя, смотря по его способности; а объ обидяхъ помѣщика, есть ли прописанное основательно, предоставить ему просить особо“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 3 нояб. № 7).

76) На прошеніи Весьегопскаго уѣзда п. Соболинъ пономаря Ивана Степанова о посвященіи въ стихарь. „Консисторія имѣеть строгое слѣвать пономарю испытаніе во всѣхъ до причетнической должности касающихся предметовъ, и ежели онъ окажется въ нихъ исправнымъ: то, учиня объ немъ справки, представить намъ, въ противномъ же случаѣ отказать.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 4 нояб. № 5).

77) На справкѣ консисторіи, учиненной по прошенію исключеннаго изъ философіи ученика Василья Сорокина о произведеніи во діакона Каляз. уѣзда. въ пог. Воскресенскій. „Ученика Сорокина, по вступленіи въ бракъ и по надлежащемъ окончаніи ставленническаго дѣлопроизводства, прислать къ намъ для рукоположенія; между тѣмъ нынѣ же подтвердить ему, чтобы онъ приближающимся временемъ поста воспользовался для усовершенствованія себя въ пѣніи, какъ прилично исправному діакону.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 7 нояб. № 4).

78) На дѣлѣ объ увольненіи Старицкаго Борисоглѣбскаго собора діакона Ивана Ильина за старостію отъ должности и произведеніи на его мѣсто сына его пономаря Новоторж.

уѣзд. с. Никольскаго. „Какъ діакона предписано было только назначить къ увольненію: то и надлежало бы консисторіи держаться сего точію, и не посылать указа о увольненіи, доколѣ не рѣшено произвести сына. Какъ сей сынъ не довольно одобренъ въ разумніи катихизиса; то послать его къ инспектору Тверскаго уѣзднаго училища іеромонаху Макарію для наставленія въ семь въ теченіи времени отъ двухъ до четырехъ недѣль, и есть ли одобренъ будетъ лучше прежняго, тогда по надлежащемъ допросѣ отправить для рукоположенія къ намъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 11 нояб. № 4).

79) На прошеніи Кашинскаго уѣзд. с. Бѣлеутова дьячка Іосифа Иванова объ уничтоженіи третьяго комплекта и дозволениі ему явиться къ его высокопреосвященству для объявленія разныхъ причинъ. „Объявить просителю, что нельзя уничтожать третій комплектъ потому только, что такъ вздумалось одному дьячку, что есть ли онъ не доволенъ мѣстомъ, то можетъ просить другаго установленнымъ порядкомъ; и что для объявленія разныхъ причинъ предпринимать далекій путь въ Петербургъ я ему не совѣтую, а можетъ онъ, что разсудить, писать ко мнѣ чрезъ почту, хотя бы то было и секретно, или по крайней мѣрѣ пусть представить, почему не можно ему объясниться чрезъ письмо, а нужно лично.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 12 нояб. № 2).

80) На прошеніи Ржевскаго уѣзда п. Солодомли прихожанъ о переведеніи къ нимъ п. Куракина священника Василія Иванова на мѣсто умершаго отца его для пропитанія оставшагося семейства. „Объявить просителямъ, что на сіе мѣсто до полученія сей просьбы уже избранъ достойнѣйшій изъ просителей и рукоположенъ уже: почему остается искать другаго пособія въ пользу вдовы, которая впрочемъ и теперь не должна считаться остающеюся безъ призрѣнія, ибо имѣетъ

сына священника.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 12 нояб. № 16).

81) На прошеніи окончившаго курсъ богословскихъ наукъ Ивана Добрынина объ освобожденіи его отъ Пузыревскаго мѣста по сдѣланному имъ съ тамошнимъ священникомъ Стефаномъ Карповымъ условію и произведеніи его на предоставленное за нимъ Бѣжецкаго уѣз. въ с. Бѣломъ во священника. „Объ отказѣ отъ предоставленнаго мѣста рѣшеніе уже утверждено, а здѣсь проситель отказывается и отъ прежде избраннаго имъ мѣста, почему приложивъ сіе къ дѣлу, объявить ему, чтобы онъ искалъ себѣ другаго мѣста и просилъ съ одобреніемъ прихожанъ: ибо онъ открывшимся по упомянутому дѣлу поведеніемъ своимъ поколебалъ довѣріе, которое начальство могло имѣть къ нему.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 11 дек. № 15).

82) На прошеніи Бѣжецкаго уѣзда с. Градницъ свящ. Стефана Алексѣева о переведеніи на его мѣсто зятя свящ. п. Михайловскаго. „Кто не велѣлъ жить честно? Тогда было бы все хорошо. Теперь дѣло рѣшено, и нельзя оттолкнуть честнаго въ угоду виноватому.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 16 декабря № 13).

83) На прошеніи Тверск. уѣзда с. Кузминскаго пономаря Гавріила Михайлова объ увольненіи за старостію отъ должности и опредѣленіи на его мѣсто исключеннаго изъ Тверскаго училища ученика Ивана Смирнова. „Консistorіи разсмотрѣть и сѣть ли сомнѣнія не окажется, уволивъ просителя, на его мѣсто по прописаннымъ обстоятельствамъ, опредѣлить внука его ученика Смирнова указомъ на опредѣленное время, въ которое бы онъ изучился всему потребному для исправнаго причетника, и потомъ явился къ испытанію для утвержденія на мѣстѣ и посвященія.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 17 нояб. № 21).

84) На прошеніи Бѣжец. уѣз. погоста Кошева пономаря Петра Евѣиміева объ оставленіи на мѣстѣ, на которое онъ опредѣленъ съ тѣмъ, чтобы уступить это мѣсто ученику Николаю Срѣтенскому, по исключеніи его изъ училища, яко за нимъ прежде того предоставленное. „Консисторіи разсмотрѣть, когда Срѣтенскій, есть ли предсказаніе о исключеніи его сбудется, просить будетъ.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. I дек. № 6).

85) На прошеніи Весьег. уѣз. села Виглинъ дьячка Василия Иванова о произведеніи во священника Вышнег. уѣз. въ село Илово. „Просящій священства находится въ лѣтахъ токмо діаконскихъ, почему объявить прихожанамъ, чтобы приложили стараніе избрать другаго изъ діаконовъ или изъ причетниковъ въ большей зрѣлости возраста. Впрочемъ, есть ли сего въ теченіи шести мѣсяцевъ не послѣдуетъ, въ такомъ случаѣ, чтобы церковь не оставалась долѣе безъ священника, явиться сему просителю для испытанія и дальнѣйшаго разсмотрѣнія.“ (Журн. зас. конс. 1819 г. 31 дек. № 9).

86) На справкѣ консисторіи учиненной по прошенію исключеннаго ученика философіи Ѳомы Успенскаго о произведеніи его Осташк. уѣз. въ с. Ботово во діакона. „Ученикъ, имѣя предоставленное за собою мѣсто, просить другаго, и слѣдственно просить не необходимаго, но преимущественнаго; а между тѣмъ бывъ отъ времени семинарскаго экзамена четыре мѣсяца празденъ, не приложилъ старанія приготовиться къ тому, чтобы достойнымъ образомъ выдержать экзаменъ консисторскій, почему оставаться ему еще два или три мѣсяца на предоставленномъ мѣстѣ для достаточнаго усовершенствованія себя въ чтеніи и пѣніи; а потомъ явиться въ консисторію для дальнѣйшаго по испытанію разсмотрѣнія; между тѣмъ, есть ли явится болѣе достойный искатель Ботовскаго

мѣста, не считать оное занятымъ.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 14 января № 2).

87) На справкѣ консисторіи по прошенію гор. Ржева Богородицерождественской церкви дьячка Ивана Егорова о произведеніи его въ с. Итомлю діакономъ. „Принявъ седми-лѣтнее почти съ одобреніемъ служеніе сего дьячка за до-вольное очищеніе грѣха юности его, учинить ему производ-ство во діакона, почему и прислать его къ намъ для руко-положенія.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 8 янв. № 3).

88) На прошеніи Осташк. уѣз. пог. Жукопы діакона Ва-силья Никитина о увольненіи за слабостію здоровья и по глухотѣ отъ должности и о произведеніи на его мѣсто дьячка пог. Костькова Петра Тимоѣева. „Просимый дьячекъ не одобряется въ чтеніи и пѣніи, да и самъ не проситъ; одоб-реніе не засвидѣтельствовано, изъ чего примѣтно, что дья-чекъ и прихожанамъ себя не рекомендовалъ; объявить про-сителю, что въ такой просьбѣ удовлетворить нельзя.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 16 янв. № 7).

89) На прошеніи прихожанъ с. Рясны Осташк. уѣз. о произведеніи въ ихъ село ученика богословія Николая Ря-синскаго во священника на мѣсто отказывающагося отъ должности престарѣлаго отца его. „Уважить, что преста-рѣлый священникъ требуетъ помощи, что сынъ его по окон-чаніи семинарскаго курса полгода остается еще безъ мѣста, и что прихожане, почтенные званіемъ, вторично и увѣри-тельно свидѣтельствуютъ о его благонадежности, и потому спросить ученика: (соглашается ли онъ заступить отцовское мѣсто съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если ли откроются въ прич-тѣ дѣла и происшествія, которыя побудятъ начальство къ разведенію родственниковъ, онъ первый подверженъ былъ отведенію отъ сей церкви, яко вступившій послѣ прочихъ. Есть ли онъ обяжется въ семъ подпискою, то по допросѣ и

вступленіи въ бракъ прислать его къ намъ для рукоположенія.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 22 янв. № 17).

90) На прошеніи Новоторжскаго уѣз. с. Георгіевскаго діакона Василя Егорова о увольненіи за старостію отъ должности и принятіи въ домъ зятя, съ объясненіемъ, что онъ діаконъ дьячку того села по женѣ дядя, а пономарю шуринъ, „Родства не родствомъ сдѣлать нельзя; и законовъ противъ родства тѣмъ болѣе нужно держаться по сему причту, что въ немъ были уже и прежде судебныя дѣла, и нѣкорые изъ причта не одобряются въ поведеніи; остается просителю мѣсто на пропитаніе къ сыну.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 26 янв. № 6).

91) Опредѣленіе его высокопреосвященства, данное консисторіи, въ коемъ написано: „поелику до свѣденія моего дошло, что Новоторжскаго уѣзда села Климова священникъ Илья Михайловъ замѣчается не довольно свѣдущимъ въ чинѣ священнослуженія: то консисторія имѣетъ отослать его къ присутствующему въ Новоторжскомъ духовномъ правленіи священнику Постникову для испытанія и наставленія въ различныхъ видахъ священнослуженій и молитвословій со внушеніемъ ему, чтобы обращался въ нихъ со всякимъ тщаніемъ и должнымъ благоговѣніемъ; на сіе предполагается отъ семи до четырнадцати дней, по усмотрѣнію потребности; по исполненіи священникъ Постниковъ репортовалъ бы мнѣ съ изъясненіемъ, какъ священникъ Михайловъ окажется и по испытанію и по наставленію, есть ли оно будетъ нужно.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 26 янв. № 9).

92) На справкѣ консисторіи по прошенію Корч. уѣз. с. Рождествена діакона Ивана Адрианова о увольненіи за слабостію здоровья, тупозрѣніемъ и по имѣющейся внутренней болѣзни, отъ должности и произведеніи на его мѣсто псаломщика Тверскаго кафедральнаго собора Тихона Анапасева.

«Діаконъ жаловался паче прочаго на тупость зрѣнія; консисторія нашла, что онъ по книгамъ читать можетъ; управа свидѣтельствуеть, что грыжа вовсе препятствуетъ ему въ хожденіи: но діаконъ на сіе не жаловался и консисторія сего не замѣтила, хотя безъ медицинской науки можно видѣть, когда что нибудь вовсе препятствуетъ человѣку въ хожденіи. Консисторіи войти по сему въ разсмотрѣніе и представить мнѣніе, слѣдуетъ ли уважить діакона, и почему слѣдуетъ или не слѣдуетъ.» (Журн. зас. конс. 1820 г. 16 фев. № 4).

93) На прошеніи Бѣжецкаго Воскресенскаго собора прихожанъ о дозволеніи имъ избрать на праздно мѣсто въ протопопа кого либо изъ градскихъ священниковъ. „Объявить прихожанамъ, что какъ мѣсто протоіерея есть частію приходское, а частію городовое, то посему и другимъ законнымъ уваженіямъ не можно предоставить избранія на сіе мѣсто въ полное распоряженіе прихожанъ, что впрочемъ мы охотно примемъ и отъ нихъ кандидата на оное, и постараемся удовлетворить ихъ желаніе, есть ли не будетъ законныхъ препятствій.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 19 фев. № 6).

94) На прошеніи Ржевскаго уѣзда с. Введенскаго діакона Михаила Аванасьева о произведеніи его во священника. „Діаконъ еще въ діаконскихъ, а не въ священническихъ лѣтахъ; а приходъ не малочисленный требуетъ болѣе опытнаго священника. Объявить прихожанамъ, чтобы поискали другаго кандидата на сіе мѣсто.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 19 фев. № 9).

95) На прошеніи Кашинскаго уѣз. с. Троицкаго Лобкова вдовы пономаря Евдокіи Ильиной о предоставленіи мѣста за ея сыномъ ученикомъ Кашин. училища. „Дѣйствительно обучающагося дѣйствительнымъ пономаремъ сдѣлать нельзя; есть ли училищное начальство одобрить ученика, а другаго препятствія не окажется, то предоставить за нимъ мѣсто

для пропитанія семейства.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 20 фев. № 12).

96) На прошеніи Весеьгонскаго уѣзда с. Сукова прихожанъ о произведеніи во священника пономаря села Телятина Герасима Андреева. „Изъ вѣдомости видно, что земли къ сей церкви не отмежевано; есть ли это такъ и до нынѣ, то объявить прихожанамъ, чтобы постарались о семъ, дабы имѣть въ виду положеніе, на которомъ бы можно было опредѣлить священника.“ (Журн. зас. конс. 1820 г. 5 мар. № 7).

97) На прошеніи Старицкаго уѣз. с. Иваниши дьячка Александра Петрова о произведеніи во священника въ с. Синцово Новоторжскаго уѣзда по желанію прихожанъ. «Двадцатитрехлѣтнему, какъ самъ пишетъ, дьячку едва позволительно просить во диакона, а во священника рано.» (Журн. зас. конс. 1820 г. 9 мар. № 7).

98) На прошеніи Новоторжскаго уѣзда села Дубровны дьячка Ивана Ермолаева о произведеніи въ с. Богоявленское во священника по желанію прихожанъ. «Прежде сего справиться съ бывшимъ о семъ дьячкѣ дѣломъ, до какой степени простиралось его виновность, и не будетъ ли сіе препятствіемъ къ производству его во священника, и въ такомъ только случаѣ, есть ли консисторія признаетъ его благонадежнымъ къ вѣрному исполненію священнической должности, представить всѣ надлежащія справки». (Журн. зас. конс. 1820 г. 11 марта № 3).

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславскій.

Дозволено цензурою 15 октября 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.