

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —❖❖❖— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

7 іюня № 22—23. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Назначеніе на Балтскую Епископскую кафедру.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1903 г. за №№ 3892 и 3925, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать, что Государь Императоръ въ 3-й день мая Высочайше утвердить соизволилъ доклады Св. Синода о бытіи Преосвященному Балтскому Киріону Епископомъ Новомиргородскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, и о бытіи ректору Минской духовной семинаріи архимандриту Тихону Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,—съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О возношеніи на ектеніяхъ имени Преосвященнаго Тихона, Епископа Балтскаго.

Согласно вышеприведеннымъ указамъ Св. Синода, предписывается духовенству епархіи возношеніе имени Преосвященнаго Киріона при богослуженіяхъ прекратить, а имя вновь назначеннаго и нареченнаго 24 мая, а хиротонисаннаго 26 мая сего года во Епископа Балтскаго Преосвященнаго Тихона возносить при богослуженіяхъ: 1) во всѣхъ церквахъ Балтскаго уѣзда, 2) въ Каменецкомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ и 3) во всѣхъ прочихъ церквахъ епархіи въ тѣхъ случаяхъ, когда Преосвященный Тихонъ будетъ совершать богослуженіе или присутствовать при отправленіи онаго.

II. Оштрафование членовъ Благочинническаго Совѣта за несоблюденіе правилъ при расчетѣ за посылы.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16—20 мая сего года члены одного изъ Благочинническихъ Совѣтовъ **оштрафованы** по 3 рубля каждый за несоблюденіе Высочайше утвержденныхъ Правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ и правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ при разсмотрѣніи дѣла о расчетахъ за посылы въ одномъ изъ приходоу между предмѣстникомъ и преемникомъ въ причтѣ.

III. О записи платы за требоисправленія въ книгу братскихъ доходовъ.

Усмотрѣвъ изъ дѣлъ Духовной Консисторіи, что въ нѣкоторыхъ приходоу Подольской епархіи продолжаетъ существовать поручная плата за требы членамъ причта, вслѣдствіе чего возникаетъ не мало недоразумѣній въ приходоу, Подольское Епархіальное Начальство, на основаніи опредѣленія своего отъ 21—24 мая сего года, предписываетъ причтамъ епархіи руководствоваться

существующими на сей предмет узаконеніями, довольствуясь добровольнымъ вознагражденіемъ за требы вообще на весь причтъ и заносѣ каждое такое поступленіе въ книгу братскихъ доходовъ. Строгое наблюденіе за исполненіемъ сего причтами возлагается на о.о. Благочинныхъ, долженствующихъ неукоснительно провѣрять книги братскихъ доходовъ при своихъ ревизіяхъ церквей, дѣлая въ нихъ каждый разъ свое посвидѣтельствованіе. Независимо отъ сего, о.о. Благочинные обязываются отмѣчать о результатахъ своихъ наблюденій по исполненію настоящаго распоряженія въ своихъ годовыхъ отчетахъ на имя Епархіальнаго Начальства.

IV. Рекомендація къ выпискѣ въ церковно-приходскія бібліотеки изданія „Почаевскій Листокъ“.

При Св.-Успенской Почаевской Лаврѣ и на ея исключительно средства съ 1887 г. издается „Почаевскій Листокъ“, имѣющій своею цѣлью доставить православному русскому народу общедоступное занимательное и назидательное чтеніе, понятное и простолюдину. Запросъ на такого рода духовныя изданія, какъ „Почаевскій Листокъ“, среди простаго русскаго народа годъ отъ году растетъ, и священники, настоятели православныхъ приходо-въ, нерѣдко затрудняются тѣмъ, какъ бы поразнообразнѣе и пошире удовлетворить духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ чрезъ чтеніе имъ или предложеніе къ прочтенію чего-либо понятнаго и назидательнаго. „Почаевскій Листокъ“, заключающій въ каждомъ отдѣльномъ выпускѣ одну или нѣсколько вполнѣ законченныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью святыхъ отцовъ и учителей Церкви, идетъ тѣмъ самымъ навстрѣчу духовнымъ потребностямъ простаго русскаго народа. Объявляя объ изложенномъ, Епархіальное Начальство рекомендуетъ вниманію духовенства епархіи выписывать для церковно-приходскихъ бібліотекъ издаваемый при Св.-Успенской Лаврѣ „Почаевскій Листокъ“, какъ душеполезное чтеніе, доступное пониманію простаго русскаго народа.

Перемѣны по службѣ

— **Перемѣщены:** взаимно, согласно прошенію, священники — с. Луки-Барской Литинскаго уѣзда *Константинъ Шероцкій* и с. Политанокъ Ямпольскаго уѣзда *Александръ Либацкій*—24 мая.

— **Оставленъ,** временно на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Нѣгинѣ Каменецкаго уѣзда до уборки озимыхъ и яровыхъ полевовъ, переведенный въ с. Кричановку Могилевскаго уѣзда *Лукіанъ Гавриловичъ*—22 мая.

— **Уволены:** по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣста священникъ м. Шатавы Каменецкаго уѣзда *Димитрій Трублаевичъ*—27 мая; псаломщикъ с. Русановець Летичевскаго уѣзда *Иванъ Григоровичъ*, согласно прошенію, заштатъ—22 мая.

— **Умерли:** псаломщики с. Ковалевки Брацлавскаго уѣзда *Григорій Андрусевичъ*—19 мая и Винницкаго собора *Наркисъ Черняховскій*—27 мая.

Архіерейскія служенія.

25 и 26 мая, въ виду назначенной на второй изъ сихъ дней хиротиніи во Епископа Балтскаго новонареченнаго къ святительскому служенію архимандрита Тихона и состоявшагося по сему съѣзда Архипастырей и пастырей въ богоспасаемый градъ Каменецъ-Подольскъ, Архіерейскія служенія въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ отличались изъ ряда выступающею торжественностью, а именно:

Наканунѣ праздника Св. Троицы всенощное бдѣніе было совершено, начиная съ 6 часовъ вечера, Ихъ Пресвященствами: Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Киріономъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, и Агапитомъ, Епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи архи-

мандрита Сергія, Каѳедральнаго протоіерея Бунина, протоіереевъ Киржацкаго, Ключаря Сѣцинскаго, Викула, Павлинова и священника Ковальскаго. На литію выходилъ Преосвященный Агапить, а поліелей отправляли соборне всѣ три Архипастыря.

Въ первый день праздника Пятидесятницы, въ день Св. Троицы, божественную литургію, съ молебномъ предъ нею по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и съ положенною по уставу послѣ обѣдни вечернею съ чтеніемъ уставныхъ молитвъ Св. Духу, совершили въ Каѳедральномъ соборѣ, съ 9 до половины втораго часа дня, Ихъ Преосвященства: Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Киріонъ, Епископъ Новомиргородскій, и Агапить, Епископъ Уманскій, въ сослуженіи архимандрита Сергія, Каѳедральнаго протоіерея Бунина, Ректора семинаріи протоіерея Малиновскаго, протоіереевъ Ключаря Сѣцинскаго, Викула, Павлинова и священника Е. Ковальскаго.

Во второй день праздника, въ день Св. Духа, божественную литургію въ соборѣ совершали: Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Епископы—Новомиргородскій Киріонъ, Уманскій Агапить и пріавшій предъ чтеніемъ Апостола хиротинію Архіерейскія благодати Тихонъ, Епископъ Балтскій, въ сослуженіи архимандритовъ Іоанна и Сергія, протоіереевъ—Каѳедральнаго Бунина, Ректора семинаріи Малиновскаго, Сорочинскаго, Чирскаго, Шманкевича, Ключаря Сѣцинскаго, Викула, Павлинова и священниковъ—Стыранкевича, Якубовича и Крестіанполя. По окончаніи часовъ предъ началомъ обѣдни пріавшій на оной Епископскую хиротонію архимандритъ Тихонъ въ уставномъ порядкѣ произнесъ исповѣданіе вѣры и установленную присягу, а послѣ литургіи ему Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ былъ врученъ Архіерейскій жезлъ.

Спасительный для старообрядцевъ путь единовѣрія съ Православною Церковію.

I.

Общія понятія о единовѣрії и его значеніи.

*Единое тѣло, единый духъ, якоже и званіи
бысте во единомъ упованіи званія вашего;
единый Господь, единая вѣра* (Ефес. 4, 4—5).

1. Единовѣріе есть *православіе старообрядческое*, возсоединенное и возсоединяющееся отъ раскола на извѣстныхъ правилахъ, вошедшихъ въ силу и дѣйствіе въ 1800 г.; единовѣрцы же суть чада православной греко-россійской, католической, апостольской Церкви, содержащія глаголемые старые обряды.

2. Наименованіе „единовѣріе“ заимствовано изъ словъ Апостола, что у православныхъ христіанъ *единый Господь, единая вѣра* (Ефес. 4, 5). И дѣйствительно, общество единовѣрческое въ вѣрованіи ничѣмъ не разнится отъ всего общества православнаго. Единовѣрцы и мы вѣруемъ во Святую равночестную Троицу, во единаго Господа и Спаса нашего Иисуса Христа; чрезъ семь таинствъ напояемся Духомъ благодати и во единомъ упованіи званія нашего стремимся къ вѣчному спасенію; однѣ и тѣ же чтимъ заповѣди Божіи; согласно приедемъ правила апостольскія, соборныя и отеческія.

3. Разность между единовѣрческими и прочими россійскими православными церквами состоитъ въ нѣкоторыхъ обрядахъ и въ книгахъ. Напримѣръ, единовѣрческій чинъ требуетъ, чтобы хожденіе въ крестныхъ

ходахъ и въ другихъ случаяхъ совершалось по солнцу, т. е., по выходѣ изъ храма на сѣверъ, на востокъ и югъ, а по чину, повсемѣстно у насъ употребляемому, крестное хожденіе бываетъ противъ солнца. Еще примѣръ: въ книгахъ старопечатныхъ возгласы оканчиваются словами *и во вѣки вѣкомъ*, а по новопечатнымъ окончаніе произносится такъ: *и во вѣки вѣковъ*.

4. Произошли сіи и подобныя разности, и въ едино-вѣрческихъ церквахъ совершается богослуженіе по несходственнымъ съ нашими книгамъ по той причинѣ, что церковныя книги наши съ греческаго языка переведены были не вполне правильно. Печати не было, писцы были неисправные, въ рукописяхъ погрѣшности умножались. Онѣ перешли и въ книги, когда заведено было печатаніе. Царь Алексѣй Михайловичъ и патриархъ Никонъ, желая положить конецъ сомнительному разнообразію реченій въ церковныхъ книгахъ, повелѣли собрать древнія книги и рукописи, греческія и россійскія, и по нимъ исправить чиновники богослужебные. Исправленіе было сдѣлано и утверждено соборомъ. Но нѣкоторые неразумные симъ дѣйствованіемъ соблазнились, стали защищать и самыя погрѣшности книгъ старыхъ, соборному опредѣленію не покорились и составили расколъ. По времени многіе приверженцы старины убѣдились въ правотѣ Церкви велико-россійской и искали сближенія съ нею; однако не хотѣли и старыхъ книгъ оставить по привычкѣ къ нимъ и по тому уваженію, что по нимъ спаслись древніе россійскіе угольники Божіи. Такое сближеніе началось болѣе ста лѣтъ назадъ. Святѣйшій Синодъ, снисходя къ желанію ревнителей старины, благословилъ имѣть имъ свои церкви, чтобы

въ нихъ отправляемо было богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, но священниками, привильно рукоположенными и отъ мѣстныхъ епископовъ назначаемыми. Такъ учредились церкви единовѣрческія, или еще называемыя „благословенными“.

5. Разность между единовѣрцами и раскольниками состоитъ въ слѣдующемъ: единовѣрцы суть старообрядцы *православные*, а раскольники суть старообрядцы, *уклонившіеся отъ единства съ Православною Церковью, преслушавшіе ее*. Единовѣрцы, хоть и содержатъ такъ называемыя старыя богослужебныя книги и церковные обряды, какіе содержатъ и раскольники, но не ставятъ ихъ предметомъ раздора съ Церковью и не удаляются изъ-за нихъ отъ Церкви, что и какъ дѣлаютъ раскольники. Поэтому единовѣрцы имѣютъ однихъ съ нами епископовъ, одну высшую церковную власть—Св. Синодъ; а раскольники или держатъ жить совершенно безъ епископовъ и священниковъ (безпоповцы), или окормляются бѣгствующими отъ греко-россійской Церкви порочными и канонически незаконными священниками (бѣглопоповцы), или, наконецъ, имѣютъ незаконныхъ безблагодатныхъ, поставленныхъ отъ незаконно-ушедшаго изъ-подъ власти Константинопольскаго патріарха митрополита Амвросія, лжесвященниковъ и лжеепископовъ (пріемлющіе австрійское священство). Единовѣрцы—чада послушанія матери Церкви, а раскольники—сыны вражды и раздора.

6. Для единовѣрцевъ единеніе церковное съ нами при различіи обрядовъ и богослужебныхъ книгъ и возможно и вполнѣ законно. Если бы разность у нихъ съ нами была въ догматахъ вѣры, или въ таинствахъ, или въ епископствѣ и священствѣ, тогда бы единеніе

церковное невозможно было: ибо *едина въра*. А разность въ чинахъ и обрядахъ существа вѣры не касается и всегда была, есть и будетъ въ православныхъ церквахъ. Чины и обряды—не божественнаго учрежденія, а человѣческаго: ни одинъ изъ нихъ не былъ установленъ Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ. И Апостоль Павелъ заповѣдалъ, чтобы въ этихъ чинахъ и обрядахъ все было „*благообразно и по чину*“ (1 Кор. 14, 40), т. е. чтобы Церковь сама ихъ устроила. Такъ и было въ дѣйствительности: она одни чины, обычаи и порядки уставляла, другіе замѣняла, третьи совершенно отсѣкала (11 и 19 пр. Лаодик. соб.). Даже въ одно и то же время у нея были разные порядки. Такъ, въ малоазійскихъ церквахъ былъ обычай, ведущій свое начало отъ Ап. Іоанна Богослова, праздновать Пасху 14 Нисана, въ какой бы день это число ни случилось; а римская въ то же время праздновала Пасху въ первый воскресный день послѣ 14 Нисана. Еще въ одной мѣстности совершали литургію Ап. Іакова, а въ другихъ—Василія и Іоанна Златоуста. Было много и другихъ разностей; но такъ какъ онѣ были несущественными, какъ у единовѣрцевъ съ нами, то и единство церковное не нарушалось, а твердо держалось и ревностно охранялось.

7. Держаніе старыхъ обрядовъ, въ виду постановленія собора 1667 г., вполне законно. Соборъ 1667 г. нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещалъ держать старые обряды; напротивъ, молитву Исусову въ старообрядческомъ чтеніи прямо таки разрѣшилъ къ „читанію“. Клятву же онъ положилъ на „противниковъ Церкви“, на „хульниковъ“ ея, и притомъ до тѣхъ поръ, пока они „вразумятся“ и придутъ въ истину „по-

каянiемъ“. Единовѣрцы, какъ знаемъ, не противники Церкви, а слѣдовательно—и не хульники ея; они, или ихъ предки — первые единовѣрцы, вразумились и пришли къ истинѣ чрезъ покаянiе, а поэтому они свободны отъ всякаго осужденiя и отъ клятвы собора 1667 г. Эти клятвы лежатъ только на нераскаянныхъ и упорствующихъ раскольникахъ.

8. Единовѣрiе воистину благословенно и спасительно, какъ вѣра православная, потому что особенности единовѣрческихъ обрядовъ не заключаютъ подъ собою мыслей, противныхъ вѣрѣ православной, и вообще въ таинственномъ толкованiи церковныхъ обрядовъ единовѣрцы, какъ и мы, мудрствуютъ на томъ же основанiи, *еже есть Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Они идутъ по солнцу, желая идти во слѣдъ Христа, изведшаго души изъ тьмы кромѣшной; мы ходимъ противъ солнца, исходя въ срѣтенiе Христу, просвѣщающему насъ и призывающему къ Себѣ. Единовѣрческiе священники произносятъ: *и во вѣки во вѣкомѣ*, а прочiе всѣ по современному словопотребленiю: *и во вѣки во вѣковѣ*. И въ томъ, и въ другомъ произношенiи смыслъ одинъ: что слава Божiя есть вѣчная и Богу подобаетъ поклоненiе вѣчное. Въ такомъ разумѣнiи безъ смущенiя совѣсти совершаютъ, когда приглашены, богослуженiе по старопечатнымъ книгамъ и православные священники.

9. Но православные пастыри не служатъ по нимъ всегда и въ своихъ церквахъ по слѣдующимъ основанiямъ: они, не отвергая книгъ древнихъ, употребляютъ исправленныя, какъ болѣе понятныя и законамъ славянской рѣчи болѣе соотвѣтствующiя. Дѣлается такъ приспособительно къ наставленiю Ап. Павла, который, когда еще составлялось христіанское бого-

служеніе, не одобряль въ немъ языкъ незнакомый и требоваль, у кого есть псаломъ, откровеніе, истолкованіе, чтобы все сіе предлагалось на удобопонятномъ языкѣ (1 Кор. 14, 9 и слѣд.). Если же многіе угодники Божіи спаслись по старымъ книгамъ, то спаслись они не потому, что тогдашнія книги были неисправны и погрѣшительны, а потому, что ихъ вѣра была правая и дѣла ихъ были богоугодны.

10. Итакъ, если православные и единовѣрцы—*едино* церковное *тѣло*, то въ нихъ долженъ быть и *единъ духъ*. *Да не будетъ распри въ тѣлеси* (1 Кор. 12, 25), одушевляемомъ единостію вѣры и благодати Святаго Духа. Да не упрекають православныхъ въ „новшествахъ“; ибо новы у нихъ только реченія, а дѣло—древнее, святое и неизмѣнное. Да не подвергаются порицанію и любители такъ называемаго древняго обряда, когда они въ вѣрѣ не погрѣшаютъ и законному священноначалію повинуются. Всѣ православные *не должны забывать* заповѣданнаго Апостоломъ (Евр. 13. 16) взаимнаго *общенія*, какъ чада единой, соборной и апостольской Церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія.

II.

Церковно-гражданскія постановленія о единовѣрїи.

11. Единовѣрїе, исповѣдую догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ въ словахъ и обрядностяхъ нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ Востокѣ церковнаго чина (4 іюля 1881 г. Высоч. утв. опред.

Св. Синод. о дополн. нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.—Ц. В. № 37. Указъ 19 авг. 1881 г. № 11).

12. Клятвы Московскаго собора 1667 г. положены не на обряды, содержимые приѣмлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной Церкви, почитая оную еретическою (тамъ-же).

13. Учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной Церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно Церкви. (Там.).

Примѣчаніе. При дозволеніи единовѣрческихъ церквей нужно быть судится провозгласить слѣдующее: что несчастливый расколъ отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣшности, отъ нерадѣнія и невѣжества взшедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей Церкви православной употребляются; и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная мысль Церкви, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако Церковь, яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею), разсудила за благо учинити нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ Церковію сближаетъ или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру апостольскому, иже немощнымъ бысть яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ приобрящетъ,—и дабы возымѣть благую надежду, что таковыя

современемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразиствующее съ Церковію придуть согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ церковныиъ таковое имъ творить снисхожденіе, и дабы развратные не протолковали, аки бы святая Церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзають и мыслить и говорить (п. 2 заключенія Высоч. 12 марта 1800 г. утв. мнѣнія Митрополита Московскаго Платона).

14. Съ этою цѣлію старообрядцамъ позволяется имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ; при этомъ собственному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея предоставляется и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ (Выс. пов. 12 март. 1798 г.—Указъ 27 октяб. 1800 г. № 1962).

15. При выполненіи Высочайшаго указа 12 марта 1798 г., всякій разъ, когда нужно вновь основать приходъ и церковь единовѣрческіе, испрашивается на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ симъ представляются на усмотрѣніе и всѣ тѣ обстоятельства, на основаніи которыхъ устройство церкви предполагается. Въ представленіяхъ по сему предмету изъясняется всегда и о томъ, какому гдѣ должно быть причту и чѣмъ содержаніе и помѣщеніе его обезпечиваются. Вступающимъ изъ раскола въ единовѣріе Преосвященные могутъ давать въ подобныхъ случаяхъ священниковъ, для исправленія между новыми единовѣрцами христіанскихъ требъ по старопечатнымъ книгамъ, и прежде построенія ими единовѣрческой церкви, если только они будутъ съ своей стороны обезпечивать содержаніе и пребываніе свя-

щенника. Этимъ священникамъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ близко единовѣрческой церкви и гдѣ православныя церкви отдалены, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1766 г. ¹⁾, дозволяется совершать въ нужныхъ случаяхъ между единовѣрцами браки и въ часовняхъ, насколько возможно убѣждая, дабы оныя составлялись предпочтительно въ церкви. При этомъ разрѣшается по нуждѣ и приобщать запасными дарами въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ церкви, но сколько возможно, слѣдуя 14 прав. Лаодикійскаго собора ²⁾, предлагать исполненіе сего христіанскаго долга всегда въ церкви, въ какой кому представляется удобнѣе. (Опред. 13 март. 1836 г., кн. прот. ч. 2, № 190, л. 264).

16. Относительно устройства единовѣрческихъ церквей и снабженія ихъ священниками въ 1800 г. постановлены особыя правила, дополненныя въ 1881 г., а именно:

а) Избирать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старобрядчествѣ, по желанію прихожанъ. Если же такихъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатнымъ книгамъ по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію Епископа; а прежнихъ

¹⁾ Настоящимъ указомъ было предписано, чтобы священники мимо церкви въ часовняхъ отнюдь не вѣнчали, подъ опасеніемъ лишенія сана ихъ; а еслибы гдѣ, за весьма дальнимъ разстояніемъ церквей, оказалась въ томъ необходимая нужда, оное оставляется на разсмотрѣніе тѣхъ епархій Преосвященныхъ Архіереевъ и безъ благословенія ихъ отнюдь вѣнчать не дерзали бы.

²⁾ Настоящее правило читается такъ: „Въ праздникъ Пасхи не посылать св. Таинъ въ иные приходы, въ видѣ благословенія“. По изъясненію кормчей, настоящее правило требуетъ, чтобы каждый, желающій причаститься божественной святыни, приходилъ въ церковь и принималъ причащеніе отъ служившаго священника, и возбраняетъ посылать св. Дары въ видѣ благословенія кому-либо и куда-либо.

ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять. (Выс. утв. 27 октябр. 1800 г. Правил. о единов.—П. С. З. № 19821 п. 2).

б) Благословить старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатнымъ книгамъ при всероссійскихъ патріархахъ: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, чему слѣдовать должны діаконы и церковнослужители. (П. 3 там.).

Примѣчаніе. Усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ предоставляется, по просьбамъ присоединяющихся къ православію изъ раскола лицъ, давать приходскимъ священникамъ разрѣшеніе на совершеніе по старопечатнымъ книгамъ нѣкоторыхъ частныхъ требъ, но не общихъ церковныхъ моленій (Опред. Св. Син. 24—12 іюня 1892 г. за № 1526).

в) Церкви для старообрядцевъ освящаютъ Епархіальному Преосвященному по старопечатнымъ книгамъ, или, по благословенію Преосвященнаго, старообрядческимъ священникамъ, и употребляютъ антимины, освященные при вышепоименованныхъ патріархахъ, или вновь освящаютъ таковыя Преосвященнымъ по старопечатнымъ книгамъ съ тѣми изображеніями, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ. (П. 4 там.).

г) Не требовать старообрядческихъ священниковъ въ греко-россійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ по благословенію Преосвященнаго въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія. (П. 5 там.).

д) Не принуждать старообрядцевъ, а предоставить благоразсужденію священниковъ, съ наставленіемъ Епископовъ, допускать на общія моленія старообряд-

цевъ, знаменующихся тремя перстами, брады брѣющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ Особъ. Старообрядцамъ, хотя и не записаннымъ, но издавна уклонившимся отъ сообщества греко-россійскія Церкви, дозволяютъ присоединяться къ церкви старообрядческой не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ Епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинства ея не принималъ, и надъ таковымъ, при принятіи въ церковь, прочесть разрѣшительную молитву. А въ Церкви православной доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать. (П. 5 там.).

Примѣчаніе. Разрѣшается, на основаніи приведеннаго пункта, присоединяться къ единовѣрїю тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной Церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. (Выс. утв. 5 іюля 1881 г. опред. Св. Синод. п. 2.—Ц. В. № 37.—Указъ 19 авг. 1881 г. № 14).

е) Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго; по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Епархіальному Преосвященному, на то имѣть особаго письменнаго производителя, съ производствомъ платы отъ обще-

ства старообрядческаго. (Выс. утв. 27 октябр. 1800 г. прав. п. 6).

ж) Старообрядческіе священники должны быть снабжаемы св. муромъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго. (П. 7 там.).

з) Не принуждать, а предоставить совѣсти старообрядческихъ священниковъ исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ. (П. 8 там.).

и) Предоставить благоразумію и совѣсти каждаго Епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна, благословлять старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древнему, бывшему въ Россіи. (П. 9 там.).

і) Священнодѣйствія, донынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы христіанскія оставить въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковой - либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ донынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершали. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ греко-россійскія Церкви священныя Тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, муропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ. (П. 10 там.).

к) Сынамъ православной Церкви, пожелавшимъ пріобщиться св. Тайнъ отъ старообрядческаго священника, позволять сіе не иначе, какъ въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви; а старообрядцу,

пожелавшему приобщиться св. Таинъ въ греко-россійской Церкви, дозволять то безъ всякаго затрудненія. (П. 11 там.).

Примѣчаніе. Православные, на основаніи приведеннаго пункта, могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православныхъ въ единовѣріе; для сего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. Таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ приходскія книги. (Выс. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Синод. п. 3.—Указъ 19 авг. 1881 г. № 14).

л) Если старообрядческой священникъ учинить преступленіе, достойное изверженія, таковой представляется суду Епархіальнаго Преосвященнаго. А если же окажется въ таковой винъ, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой епитиміюется (подвергается испытанію) при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію того же Преосвященнаго. (Высоч. утв. 27 октябр. 1800 г. прав. п. 12).

м) При старообрядческихъ церквахъ имѣтъ троечастныя книги ³⁾. Но во время св. постовъ, если кто изъ старообрядцевъ по какимъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ на исповѣди и у причастія св. Таинъ не будетъ, таковыхъ да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ

³⁾ Т. е. метрическія, съ раздѣленіемъ на три части: о родившихся, бракосочетавшихся и объ умершихъ.

оныя святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать епитимією и другими духовными исправленіями. (П. 13 там.).

н) Если случится быть браку, состоявшемуся одной половинѣ греко-россійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ греко-россійской или въ старообрядческой церкви. (П. 14 там.).

Примѣчаніе. Въ дополненіе къ приведенному пункту дозволяется и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви. (Высоч. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Синод. п. 1.—Указъ 19 авг. 1881 г. № 14).

о) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ приносятъ моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей Фамиліи и прочихъ, кого слѣдуетъ, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ ⁴). (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. прав. п. 15).

п) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны не дозволяются за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность.

⁴) Въ 1881 г. единовѣрцы просили о томъ, чтобы моленіе за Благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ. Но эту просьбу Святѣйшій Синодъ не уважилъ на томъ основаніи, что возглашеніе при богослуженіи именъ Августѣйшаго Дома по Синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія. (Высоч. утв. 4 іюля опред. Св. Синод. п. 5.—Ц. В. № 37.—Указъ 19 августа 1881 г. № 14).

коя не принадлежит до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове греко-россійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединенія, яко чада единыя, святыя, соборныя и апостольскія Церкви. (II. 16 там.).

Примѣчаніе 1-е. По такомъ взаимномъ всего выше-описаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ приѣмшихъ и согласившихся и получившихъ на вышепрописанномъ основаніи церковь не называть болѣе раскольниками или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами или единовѣрцами, а церковь ихъ называться имѣетъ единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи—раскольниками (п. 1 заключенія Высоч. 12 марта 1800 г. утвержд. мнѣнія Митрополита Платона).

Примѣчаніе 2-е. На основаніи сего пункта, приглашаются и сами единовѣрцы воздерживаться отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не чуждаться общенія со всѣми чадами единыя, святыя и апостольскія Церкви въ молитвѣ и таинствахъ и не препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Равнымъ образомъ и всѣ православныя чада греко-россійской Церкви въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. (Высоч. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Синод. п. 6.—Ц. В. № 37. Указъ 19 авг. 1881 г. № 14).

17. Епархіальные начальства касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей обязываются непремѣнно и со всею точностію наблюдать за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. правилъ объ единовѣрціи, чтобы по сему ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковію дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія.

нія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній; чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни Духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непременно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ Благодѣянаго изъ среды того же духовенства. (Указ. Св. Синода 5 сент. 1845 г. п. 11).

18. Въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники изъявятъ намѣреніе присоединиться къ православію или единовѣрцію, дозволяется имъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, строить на первый разъ церкви, соотвѣтственно ихъ желанію, съ обращеніемъ на сей предметъ ихъ часовень. (Высоч. повел. 5 декабря 1834 года).

19. Дозволяется старообрядцамъ устроить однокомплектныя церкви, хотя бы число ихъ и не соотвѣтствовало опредѣленному положенію для учрежденія таковаго прихода, ежели по надлежащемъ отъ Епархіальнаго Архіерея изслѣдованіи откроется: а) что православные священно и церковнослужители отъ учрежденія единовѣрческаго прихода не потерпятъ оскудѣнія, б) что старообрядцы, желающіе имѣть церкви, суть не вновь, но издавна уже отторженные отъ общества греко-россійской Церкви (ст. 16. п. 8), в) что ежели старообрядцы, кромѣ отведенія священно и церковнослужителямъ земли указной пропорціи, на основаніи межевой инструкціи, и кромѣ построенія надлежащихъ домовъ для всего причта, дадутъ еще обязательство, въ вознагражденіе не-

достатка приходскихъ домовъ ⁵⁾, производить свя-
щенно и церковнослужителямъ денежный окладъ, по
взаимному ихъ между собою согласію, на законномъ
основаніи ⁶⁾. (Указ. 14 окт. 1807 г.—П. С. З. № 22646
по Высоч. утв. опред. Св. Синода).

20. Запрещается печатать и продавать расколь-
ническія богослужебныя книги, но дозволяется приоб-
рѣтать и продавать печатанныя въ учрежденной
особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги,
сходныя съ старопечатными. (Ст. 53 Уст. пред.
прест. изд. 1876 г.).

21. Раскольническія богослужебныя книги, при-
возимыя изъ-за границы, конфисковать и отсылать

⁵⁾ Настоящее распоряженіе согласовано съ Высоч. указами 31-го
октября 1722 г. и 19 января 1723 г. По этимъ указамъ, подтвержденнымъ
впослѣдствіи указами 8 октября 1778 г. и 16 марта 1795 г. для устрой-
ства новыхъ церквей, назначено опредѣленное количество дворовъ, а
именно: для одноконплектной—отъ 100 до 150, для двухконплектной—
отъ 200 до 250, а для трехконплектныхъ не менѣе 300 дворовъ, полагая
на каждый по 4 души мужскаго пола. Нынѣ дѣйствующими поста-
новленіями прилагается другая норма, къ коей и надлежитъ примѣняться
въ подобныхъ случаяхъ.

⁶⁾ Относительно отчетности церковныхъ старостъ единовѣрческихъ
церквей встрѣчаемся съ слѣдующимъ разъясненіемъ Святѣйшаго Синода,
по поводу представленія Пермскаго Епархіальнаго Начальства касательно
принятія имъ на себя учета Екатеринбургской единовѣрческой церкви
церковнаго старосты мѣщанина Косикова, за всю бытность его въ старо-
стинской должности. Святѣйшимъ Синодомъ предписано Преосвященному
Пермскому: 1) если ревизія прихода-расходныхъ книгъ, веденныхъ Коси-
ковымъ по упомянутой церкви, еще не произведена, произвести оную,
примѣняясь къ общему объ учетѣ церковныхъ старостъ положенію; но
дабы таковая ревизія была учинена съ возможною для единовѣрческихъ
прихожанъ удобностію, поручить сіе дѣло особенному, собственно отъ
себя довѣренному лицу и мѣстнымъ священнослужителямъ съ прихожа-
нами; и 2) равнымъ образомъ поступать и впредь, требуя каждогодно
къ себѣ отъ старосты Екатеринбургской единовѣрческой церкви отчетовъ
по денежнымъ суммамъ и всему управленію, а потому и прихода-расход-
ныя книги выдавать въ ту церковь Преосвященному прямо отъ себя, за
скрѣпою или эконома своего дома, или другаго при немъ служащаго
лица. (Опред. 5 марта 1832 г. пр. ч. 3, № 12 и 55).

въ Святѣйшій Синодъ или въ Московскую его Канцелярію. (Ст. 54 там.).

Примѣчаніе. О признакахъ, коими отличаются поддѣльныя раскольническія изданія церковно-богослужебныхъ книгъ отъ таковыхъ же книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ и другихъ типографіяхъ духовнаго вѣдомства, сдѣланы Святѣйшимъ Синодомъ надлежащія указанія, кои со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предложены подлежащимъ Губернаторамъ для надлежащаго руководства при производствѣ ими разслѣдованія о тайномъ печатаніи, а со стороны Святѣйшаго Синода сообщены Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовнымъ Консисторіямъ съ подробнымъ изложеніемъ тѣхъ признаковъ—первымъ для сообщенія въ педагогическія собранія духовныхъ семинарій, съ поставленіемъ при семъ въ обязанность подлежащимъ наставникамъ, при преподаваніи лекцій о расколѣ, ознакомлять воспитанниковъ съ таковыми признаками, а послѣднимъ для руководства въ надлежащихъ дѣлахъ. (Указ. 12 март. 1877 г. № 3).

22. По Высочайше утвержденному 2 іюля 1801 г. докладу Святѣйшаго Синода, изданіе сходныхъ съ старопечатными книгъ, по коимъ отправляется нынѣ богослуженіе не только въ единовѣрческихъ церквахъ, но даже и у раскольниковъ, не имѣющихъ церквей, предоставлено одной только типографіи, которая находится въ Москвѣ и устроена на иждивеніе прихожанъ Московской единовѣрческой церкви. Типографія эта, въ отношеніи печатанія въ оной книгъ, состоитъ подъ присмотромъ особыхъ чиновъ, которые опредѣляются Синодомъ. (Высоч. утвер. 27 августа 1818 г. Пол. Ком. Министр.).

23. О порядкѣ изданія въ Московской единовѣрческой типографіи сходныхъ съ старопечатными книгъ, равно о составѣ, содержаніи и отвѣтственности состоящихъ при оной типографіи лицъ, Свя-

тѣйшимъ Синодомъ постановлены особыя правила. (Опред. 14—21 янв. 1820 г.).

24. На печатаніе въ Московской единовѣрческой типографіи старопечатныхъ книгъ каждый разъ должно быть испрашиваемо особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. (Опред. 6 іюля -21 сент. 1867 г. № 1039).

Примѣчаніе. Московская единовѣрческая типографія не освобождается отъ взноса въ пользу духовныхъ училищъ по 1½ к. за каждый вѣнчикъ и по 6 к. за разрѣшительную молитву, печатаемые въ сей типографіи и возлагаемые на усопшихъ. (Указъ 6 февр. 1877 г. № 1).

25. Святѣйшій Синодъ наблюдаетъ и напоминаетъ, по усмотрѣнію, Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они тщательно пользовались всѣми возможными случаями вступать въ сношенія съ уклонившимися отъ Церкви и посѣвать между ними понятія и чувствованія, которыя бы сближали ихъ съ Церковію. (Выс. пов. 13 февраля 1837 г.).

26. Епархіальные Преосвященные въ случаяхъ, когда дойдетъ до нихъ свѣдѣніе о нарушеніи старообрядцами общаго порядка и благочинія, не приступаютъ сами ни къ какимъ распоряженіямъ, но сообщаютъ о семъ въ то же время гражданскому начальству для принятія предписанныхъ закономъ мѣръ. (Указ. 3 марта 1831 г.).

27. Въ случаѣ появленія гдѣ-либо въ селеніяхъ и деревняхъ лицъ, распространяющихъ сумасбродныя правила и посѣвающихъ раздоры и несогласія, изъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ и другихъ подобнаго имъ состоянія людей, и буде о томъ дойдетъ до свѣдѣнія Преосвященныхъ отъ Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, въ такихъ случаяхъ

Преосвященные, не чиня розысковъ, а только развѣдавъ достовѣрно, сообщаютъ о семъ гражданскому начальству. (Указъ 19 марта 1800 г. п. 6).

28. Преосвященные тѣхъ епархій, гдѣ находится большое число раскольниковъ, обязаны непременно исполнять всѣ прежнія данныя предписанія о кроткомъ, благоразумномъ и осторожномъ образѣ сношеній съ ними православнаго духовенства, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ круга чисто-духовныхъ дѣйствій. (Высоч. пов. 5 апрѣля 1845 г.).

29. Во исполненіе сего Преосвященные: а) ни въ какомъ случаѣ не должны относительно раскольниковъ предпринимать никакихъ новыхъ мѣръ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; б) обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе священниковъ тѣхъ приходоу, гдѣ живутъ раскольники; в) не оставлять ни одного неосторожнаго ихъ дѣйствія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія; г) слабыхъ священниковъ, или неспособныхъ, или замѣченныхъ въ порокахъ замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія, и о таковыхъ распоряженіяхъ доносить Святѣйшему Синоду какъ особо, по мѣрѣ надобности, какъ и въ годичномъ отчетѣ; д) строго наблюдать, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій и е) входить въ сношенія съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльных случаяхъ совращенія изъ православія въ расколь, для преданія законному суду совратителя и совращеннаго. (Указъ 5 апр. 1845 г. п. Б.).

30. Вмѣстѣ съ симъ Преосвященные должны, сколько можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходо́въ, гдѣ живутъ раскольники: а) обращаться съ ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благо-разумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ; б) прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ; в) удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; г) особенно же избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ; д) для обращенія ихъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достопримѣчательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ; е) таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ собесѣдованію случаями; ж) пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами; з) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія-либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства; и) ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями

или доносами къ свѣтскимъ властямъ, но доводить о томъ до свѣдѣнія своего Епархіальнаго Архіерея; и і) къ православію изъ раскола присоединять токмо лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе. (Там. п. А.).

31. Въ видахъ отвращенія нареканій на православныхъ священниковъ со стороны раскольниковъ, Святѣйшимъ Синодомъ преподаны слѣдующія правила:

а) Если кто явится въ какомъ заблужденіи и отвращеніи отъ Церкви, тсго приходскіе священники обязаны, исполняя свой пастырскій долгъ и имѣя въ виду только пользу Церкви и сохраненіе общей тишины и спокойствія, стараться приводить къ познанію ихъ невѣжества, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволяетъ, не скоростію или строгостію и принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ, увѣщаніемъ и усерднымъ настояніямъ, со всякою кротостію, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ и съ пастырскою любовію съ доводами изъ священнаго Писанія, а въ случаѣ несклонности ихъ—не только насилія и притѣсненія, паче же истязанія не чинить, но и видовъ грубыхъ и огорченій, которые могутъ, вмѣсто пріобрѣтенія души каждаго, навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, ибо дѣло и званіе священническое состоятъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердець человѣческихъ—дѣло Божіе есть.

б) При увѣщаніи заблудшихъ отъ православія, священники обязаны стараться располагать ихъ къ любви и собесѣдованію съ собою посредствомъ ласковаго и пріятельскаго съ ними обращенія, пользуясь для сего удобными и благопріятными случаями и

особенно посредствомъ какъ бы сосѣдственнаго знакомства, отнюдь не причиняя имъ никакого озлобленія, притѣсненія и угрозы, и, не входя въ дома ихъ противу ихъ воли, дѣлать такъ, гдѣ удобно, внушеніе разговорами благопристойными, также чтеніемъ служащихъ къ тому и къ исправленію нравовъ книгъ, а о заблужденіи ихъ—самыми кроткими, а не укорительными или истязательными рѣчьми; а чтобы скорѣе достигнуть сего, то всего лучше самимъ священникамъ стараться заслужить доброе о себѣ мнѣніе честностію поведенія своего и пастырскою ко всѣмъ прихожанамъ своимъ любовію и не подавать малѣйшаго соблазна, могущаго возбудить отвращеніе.

в) Если встрѣтится надобность въ селенія, гдѣ открылось заблужденіе, отправить духовныхъ лицъ, то избирать таковыхъ, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, изъ священниковъ и благочинныхъ, имѣющихъ въ сихъ случаяхъ болѣе опытности и искусства къ приведенію ожесточенныхъ сердець къ раскаянію, ученыхъ, въ благоразуміи, кротости, смиреніи и благонравіи довольно испытанныхъ, съ тѣмъ, чтобы они, по прибытіи своемъ въ мѣсто назначенія, замѣтивъ благопріятные случаи, приступали къ увѣщанію заблудшихъ къ возвращенію ихъ въ лоно православной Церкви, пользуясь для сего, по собственному благоразумію, приличными способами, не отступая ни малѣйшимъ образомъ отъ предписаннаго выше для приходскихъ священниковъ порядка и производя сіе въ видахъ сохраненія спокойствія и тишины не иначе, какъ по сношенію съ гражданскими начальствами, при опредѣленныхъ со стороны ихъ свѣтскихъ чиновникахъ, съ тѣмъ, чтобы избѣгать всякаго

на духовенство нареканія. (Указъ 19 марта 1800 г. ср. кн. прот. № 57 п. 2, 3, 5).

32) Духовные миссіонеры отнюдь не должны уклоняться отъ данныхъ имъ инструкцій и выходить изъ постановленныхъ для нихъ предѣловъ; о замѣченныхъ же ими неправильныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ доводятъ токмо до свѣдѣнія своего духовнаго начальства, не преслѣдуя ихъ доносами началству гражданскому. (4 апр. 1837 г. Выс. повел.).

33. Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку; полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обеспеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами (Дѣян. Каз. соб. п. 8).

34. Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія. Православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь; въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится

единая умилолюбивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Крѡвь животворящая,—словомъ, и тамъ и здѣсь одно и то же, и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны, никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковью благословляется, никто не долженъ думать, что Тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости; а съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить,—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною Церковью, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною Церковію содержимаго, и наоборотъ, со стороны православныхъ—порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами (п. 9 тамъ же).

35. Большинство обращающихся къ православною Церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду (п. 10 тамъ же).

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

- 1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 28-го сентября 1902 года.
- 2) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.
- 3) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.
- 4) Въ с. *Витольдовомъ-Бродѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.
- 5) Въ с. *Муховцахъ* со *Штылевкою* (втораго) Брацлавскаго уѣзда, съ 28 января.
- 6) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 15 января.
- 7) Въ с. *Колачковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 8) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.
- 9) Въ с. *Татарискахъ* Могилевскаго уѣзда, съ 14 марта.
- 10) Въ с. *Цвижинѣ* Винницкаго уѣзда, съ 15 марта.
- 11) При *Покровской церкви с. Копыстырина* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 марта.
- 12) Въ м. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго), съ 20-го марта.
- 13) Въ с. *Куражинѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 19 апрѣля.
- 14) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 15) Въ с. *Когутовкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 16) Въ с. *Вытягайловкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 20 апрѣля.
- 17) Въ с. *Новомъ-Селѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 мая.
- 18) Въ с. *Малиновцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 5 мая.
- 19) Въ с. *Любомиркѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 2 мая.
- 20) Въ с. *Бахматовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 14 мая.
- 21) Въ с. *Бронницѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 19 мая.
- 22) Въ м. *Шатавѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 27 мая.

б) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Борышковцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 2) Въ с. *Львовыхъ-Гриневцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 30 апрѣля.
- 3) Въ с. *Лукъ-Мелешковской* Винницкаго уѣзда, съ 30-го апрѣля.
- 4) Въ с. *Китайгородѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 7 мая.

- 5) Въ с. *Русановцахъ* Летичевского уѣзда, съ 27 апрѣля.
- 6) При *Винницкомъ соборѣ* (2-го псаломщика), съ 27 апрѣля.
- 7) Въ с. *Кричановкѣ* Могилевского уѣзда, съ 22 мая.
- 8) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго уѣзда (второго), съ 19 мая.

в) **Просфорническое.**

- 1) При *Николаевской церкви м. Гранова* Гайсинскаго уѣзда, съ 1898 года.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Отъ Ольгопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется, что съ 1-го августа сего года въ с.с. Луговой, Гордіевкѣ, Цыбулевкѣ, Севериновкѣ и Каменкѣ праздны мѣста учителей церковно-приходскихъ школъ съ жалованьемъ по 27 р. 50 к. въ мѣсяць, т. е. по окладу въ 330 р. годовыхъ. Требуется учителя (изъ крестьянъ) съ званіемъ и опытомъ, знающіе и могущіе преподавать церковное пѣніе; документы и прошенія присылать до 1 іюля.

Содержаніе: *Распоряженіе Святѣйшаго Синода:* Назначеніе на Балтскую Епископскую кафедру.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* I. О возношеніи на ектеніяхъ имени Преосвященнаго Тихона, Епископа Балтскаго.—II. Оштрафованіе членовъ Благочинническаго Совѣта за несоблюденіе Правилъ при расчетѣ за посылы.—III. О записи платы за требоисправленія въ книгу братскихъ доходовъ.—IV. Рекомендація къ выпискѣ въ церковно-приходскія бібліотеки изданія „Почаевскій Листокъ“.—Перемѣны по службѣ.—Архіерейскія служенія.—Спасительный для старообрядцевъ путь единовѣрія съ Православною Церковію.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

7 іюня № 22—23. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Тихона во Епископа Балтскаго въ Каменецъ-Подольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

3-го мая сего 1903 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Минской духовной семинаріи архимандриту Тихону Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Каменецъ-Подольскѣ, о чемъ дано знать Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Подольскому и Брацлавскому, особымъ указомъ Св. Синода отъ 8 мая за № 3925.

По полученіи сего указа, предоставлявшаго учинить на мѣстѣ соотвѣтствующія распоряженія къ исполненію Высочайшей воли, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, дана была 18 сего мая за № 3104 слѣдующая резолюція: „Нареченіе имѣеть быть въ Консисторіи 24, а хиротонія въ Каѳедральномъ соборѣ 26-го мая. Ключаря собора командировать въ г. Кіевъ за большимъ орломъ и для приглашенія одного изъ викаріевъ Кіевскихъ для участія въ хиротоніи; приглашается также и Преосвященный Киріонъ къ участію. Консисторія учинить по сему должное распоряженіе“.

Во исполненіе сей Архипастырской резолюціи, отправившемуся 18 мая въ г. Кіевъ Ключарю собора протоіерею Сѣцинскому вручено было два письма: одно на имя Кіевского Митрополита

съ просьбою благословить Преосвященному Агапиту, Епископу Уманскому, принять участіе въ хиротоніи архимандрита Тихона, а другое письмо на имя Преосвященнаго Агапита съ просьбою прибыть въ г. Каменецъ для вышесказанной надобности. Того-же 18 мая послано было Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ также письмо г. Подольскому Губернатору съ сообщеніемъ мѣста и времени нареченія и хиротоніи, а отъ Консисторіи посланы такія-же сообщенія военнымъ и гражданскимъ властямъ г. Каменца.

23-го мая, наканунѣ нареченія, прибыли: изъ Кіева Преосвященный Агапитъ, Епископъ Уманскій, и изъ Минска архимандритъ Тихонъ. Первый остановился въ Архіерейскомъ домѣ, а второй—въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Прибыли также въ г. Каменецъ вызванные къ служенію архимандриты: Сергій, настоятель Шаргородскаго монастыря, и Іоаннъ, настоятель Бершадскаго монастыря.

Новоназначенный Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, архимандритъ Тихонъ (въ мѣрѣ Николай Василевскій) уроженецъ Полтавской епархіи, 36 лѣтъ отъ роду. Обучался въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, въ Полтавской и Кіевской духовныхъ семинаріяхъ и въ Кіевской духовной академіи, гдѣ въ 1891 году окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Служебная его дѣятельность началась въ томъ же году съ прохожденія должности инспектора классовъ Ладинскаго женскаго епархіальнаго училища; въ 1892 г. онъ былъ учителемъ Херсонскаго духовнаго училища, въ 1893—учителемъ Полтавскаго духовнаго училища. Въ 1895 г. былъ постриженъ въ монашество, рукоположенъ во іеромонаха и назначенъ инспекторомъ Томской духовной семинаріи. Въ 1897 г. перемѣщенъ на должность инспектора въ Минскую духовную семинарію, а въ 1898 году, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, назначенъ ректоромъ той же семинаріи.

„Нареченіе“ архимандрита Тихона во Епископа Балтскаго происходило 24 сего мая, въ 11 часовъ утра, въ присутственномъ залѣ Подольской Духовной Консисторіи, и состоялось въ слѣдующемъ порядкѣ. Заблаговременно до начала обряда помѣщенія

Консistoriи наполнились представителями духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, а также и посторонними лицами, пожелавшими присутствовать при этомъ обрядѣ. Ранѣе другихъ прибылъ архимандритъ Тихонъ въ кабинетъ членовъ Консistoriи, смежный съ присутственнымъ заломъ; въ этомъ помѣщенiи архимандриты облачились въ мантии. Ключарь, въ епитрахили и фелони, имѣлъ на блюдѣ крестъ, протодіаконъ и иподіаконъ—въ присвоенныхъ имъ облаченiяхъ, при чемъ одинъ изъ послѣднихъ держалъ чашу съ св. водою. Прибыли также и Преосвященные—Кирионъ Новомиргородскій и Агапиль Уманскій и облачились въ мантии. Къ 11 часамъ изволилъ прибыть въ Консistoriю и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и былъ встрѣченъ у подъѣзда Каѳедральнымъ протоіереемъ, Ключаремъ и Секретаремъ Консistoriи. По облаченiи въ мантию, омофоръ и поручи Преосвященнѣйшій Христофоръ занялъ свое мѣсто за присутственнымъ столомъ, по сторонамъ котораго заняли свои мѣста и Преосвященные Кирионъ и Агапиль, а остальные присутствовавшіе въ залѣ стояли. Послѣ этого открыты были двери изъ зала въ смежный кабинетъ членовъ Консistoriи и оттуда вышли въ залъ: два архимандрита въ мантияхъ, Ключарь въ облаченiи со св. крестомъ на блюдѣ, протодіаконъ и иподіаконъ въ стихаряхъ, а за ними два протоіерея: Каѳедральный Н. Бунинъ и С. Сорочинскій, какъ старѣйшіе. Протоіереи, помолившись иконѣ и поклонившись Архипастырямъ, пошли назадъ въ названное помѣщенiе, откуда, ставъ по сторонамъ архимандрита Тихона и сдѣлавъ вмѣстѣ съ нимъ три поклона съ крестнымъ знаменiемъ святой иконѣ, извели его въ присутственный залъ, гдѣ онъ сталъ между двумя архимандритами предъ зеркаломъ присутственнаго стола, помолился иконѣ, сдѣлалъ поклоны отдѣльно каждому изъ Архипастырей и общій всѣмъ присутствовавшимъ и принялъ благословенiе отъ cadaго Епископа.

Послѣ этого Секретаремъ Консistoriи Иваномъ Савичемъ, съ благословенiя первоприсутствующаго Епископа Христофора, прочтенiемъ во всеуслышанiе объявленъ новонарекаемому слѣдующій указъ объ его избранiи:

„Честный отецъ архимандритъ Тихонь!

„Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, именнымъ Своего Величества Высочайшимъ указомъ Всемилостивѣйше повелѣваетъ, и Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ благословляетъ Вашу Святыню быть Епископомъ богоспасаемаго града Балты“.

На это избранный архимандритъ Тихонь отвѣтилъ, во-первыхъ, положенными по „чину“ слѣдующими словами: „Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести, и Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ судили мене достойна быти въ таковую службу, благодарю и приѣмлю и нимало вопреки глаголю“; во-вторыхъ, непосредственно сказанною за симъ такою рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшіе Архипастыри, богомудрые Иерархи!

„Одинъ изъ величайшихъ рабовъ Божіихъ, вождь и законодатель народа еврейскаго, будучи еще простымъ пастухомъ, услышалъ нѣкогда гласъ Бога отцовъ своихъ, призывавшій его къ высокому служенію въ Церкви Ветхозавѣтной, и не тотчасъ потщился исполнить волю Божію о себѣ, но дерзнулъ отвѣтить: *Господи, молются, избери могущаго иного* (Исх. IV, 13). Безъ сомнѣнія, онъ сдѣлалъ такъ потому, что ясно сознавалъ великость предстоявшаго ему подвига и скудость собственныхъ силъ и измѣрялъ первый послѣдними.

„Еслибы и я, наименьшій изъ рабовъ Христовыхъ, призываемый нынѣ къ великому служенію епископскому въ Церкви Новозавѣтной, смотрѣлъ на сіе служеніе съ той же стороны, какъ и древній Боговидецъ Моисей,—безъ сомнѣнія, я поступилъ бы такъ же, какъ нѣкогда онъ. Я противопоставилъ бы своему избранію на столь высокое и трудное служеніе и свою молодость, и скудость силъ духовныхъ, и сознаніе своего недостойнства.

„Но не для того я прибылъ въ этотъ отдаленный край, отнынѣ столь близкій моему сердцу, не для того предсталъ предъ

Вашъ священный сонмъ, Святители Божіи, чтобы затѣмъ уклониться отъ павшаго на меня жребія служенія Христова. Нѣтъ, не словами Моисея готовъ я отозваться въ эту минуту на призывъ Божіей благодати, но словами другого пророка Божія Самуила: *глаголю, Господи, ибо слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. III, 10).

„Не удивляйтесь, Святители Божіи, что я съ такой рѣшимостію и дерзновеніемъ приступаю къ столь великому и трудному служенію, подъ тяжестью котораго нерѣдко изнемогали и исполины духа. Хотя и малочисленны дни жизни моей, но двѣнадцатилѣтній служебный опытъ, въ теченіе котораго я довольно искушенъ былъ по всяческимъ, научилъ меня твердо вѣрить, что отъ Господа исправляются стопы человѣку и что путь жизни, указываемый намъ перстомъ Божиимъ, хотя бы и казался иногда стропотнымъ, всегда и вездѣ будетъ благонадежнымъ и спасительнымъ для насъ. Напротивъ, всѣ тѣ самодѣльные стези, которыя мы прокладываемъ для себя въ жизни по собственнымъ расчетамъ и своими собственными усиліями, какъ бы блестящи ни казались, никогда не приводятъ насъ къ доброму концу. Поистинѣ, какъ говорится въ словѣ Божиемъ, *буге Божіе* въ этомъ случаѣ оказывается *премудрѣе человѣкъ и неможное Божіе—крѣпчѣе человѣкъ* (1 Кор. I, 25).

„Итакъ, благословенъ Господь Богъ, благоволившій призвать меня въ званіи епископства на дѣло Свое въ виноградъ Свой! Съ благоговѣніемъ повергаюсь предъ Его неисповѣдимыми судьбами. И это дерзаю говорить не потому, чтобы считалъ себя довольнымъ для предстоящаго служенія (кто можетъ счесть себя къ сему довольнымъ?), но, какъ пишетъ божественный Павелъ, *довольство наше отъ Бога*, ибо гдѣ дхнетъ дыханіе Духа Божія, тамъ вмѣсто драгія растутъ кипарисы, и гдѣ была крапива, тамъ взыдетъ мирсика. Выраженіемъ рабской преданности волѣ Божіей и успокоительной надежды на благодатную помощь свыше я готовъ бы закончить настоящее слово. Но душа моя въ эту великую минуту сама склоняется предъ Вами, Святители Божіи, и усердно проситъ Васъ: вознесите Ваши молитвы ко Господу, чтобы Духъ Святой, почивающій на Васъ,

почилъ бы также и на мнѣ. Особо молю о семъ тебя, мой Архипастырь. Съ настоящаго дня я сочетаюсь съ тобою какъ бы нѣкимъ духовнымъ родствомъ: я вступаю въ твой клиръ. Итакъ, когда наступитъ великая минута возложенія на меня рукъ апостольскихъ, воздохни тогда ко Господу, чтобы я не вотще пріялъ *общеніе служенія Христова, еже ко святымъ* (2 Кор. VIII, 4), но чтобы служеніе мое среди твоей паствы было и для тебя самаго утѣшеніемъ, а не въздыханіемъ“.

Какъ бы по выраженной въ концѣ этой рѣчи просьбѣ, затѣмъ, совершенно было одними Архипастырями, безъ всякаго сторонняго участія, краткое молебное пѣніе. Преосвященнѣйшій Христофоръ возгласилъ: „Благословенъ Богъ нашъ“. Преосвященные Кирионъ и Агапиль пропѣли: „Аминь“, „Святый Боже“ и „Отче нашъ“. По возгласѣ первенствующаго Архіерея, пропѣты были Архипастырями тропарь и кондакъ Св. Духу. Затѣмъ Преосвященный Христофоръ произнесъ эктению: „Помилуй насъ, Боже“, въ которой, послѣ прошеній о Государѣ Императорѣ и Царствующемъ Домѣ, о Св. Правительствующемъ Синодѣ, молился: „о всечестномъ архимандритѣ Тихонѣ, новоизбранномъ во Епископа богоспасаемаго града Балты“. Послѣ возгласа отпустъ говоренъ былъ дню Пятидесятницы.

По отпустѣ протодіаконъ возгласилъ, а пѣвчіе пропѣли многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и нареченному во Епископа Балты архимандриту Тихону. При пѣніи многолѣтія нареченный кланялся Архипастырямъ и присутствующимъ. По окончаніи многолѣтія Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, благословилъ архимандрита Тихона крестомъ съ окропленіемъ св. водою, чѣмъ и окончился обрядъ „нареченія“.

Хиротонія же архимандрита Тихона во Епископа, согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, состоялась 26 сего мая, въ Духовъ день, въ Каѳедральномъ соборѣ за литургіей, которая началась въ обычное время въ 9^{1/2} часовъ. Это небывалое въ Каменцѣ свя-

ценнодѣйствіе привлекло въ соборъ массы молящихся. Кромѣ представителей военной и гражданской власти, заблаговременно явились въ соборъ воспитанники мѣстныхъ духовной семинаріи и духовнаго училища и воспитанницы женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ своимъ начальствомъ и преподавателями, ученики гимназій, церковныхъ школъ и городскихъ училищъ и массы народа, между которыми были и католики. Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ сослуженіи Епископовъ: Киріона Новомиргородскаго и Агапита Уманскаго, архимандритовъ Іоанна и Сергія, восьми протоіереевъ и четырехъ священниковъ. Ко времени хиротоніи явилось почти все духовенство градскихъ церквей, окончившее литургію въ своихъ церквахъ, такъ что большой сравнительно алтарь былъ переполненъ священно-церковнослужителями, подобно тому какъ огромный соборъ—мірянами, которые заняли, кромѣ средней части храма и притвора, всѣ галлерей собора. Даже на Пасху такого прилива молящихся въ нашемъ соборѣ старожилы не запомнятъ.

Къ особенностямъ богослужебной обстановки этого дня должно отнести устройство среди храма обширнаго облачальнаго мѣста или амвона, который предъ началомъ литургіи занялъ соборъ Архипастырей. Между этимъ амвономъ и солеей помѣщено было изображеніе на коврѣ громаднаго орла, привезенномъ Ключаремъ изъ Кіева. По случаю праздника Пятидесятницы вся церковь украшена была древесными вѣтвями, травами и цвѣтами.

Когда предъ началомъ литургіи, послѣ часовъ, вышли изъ алтаря Архипастыри, архимандриты, протоіереи, іереи и діаконы и стали на своихъ мѣстахъ, тогда Каедральный протоіерей съ протодіакономъ, поклонившись Архипастырямъ и получивъ отъ нихъ благословеніе, пошли въ алтарь за посвящаемымъ архимандритомъ Тихономъ. Посвящаемый, облаченный во всю священную одежду, сдѣлалъ два поясныхъ и одинъ земной поклонъ предъ св. престоломъ, а также три поклоненія Архипастырямъ, возсѣдавшимъ на своихъ каедрахъ на облачальномъ амвонѣ, первое—въ царскихъ вратахъ, второе—въ концѣ соли и третье—

при вступленіи на нижній край большого орла; такимъ порядкомъ, въ сопровожденіи протоіерея и протодіакона, подошелъ онъ къ нижнему краю большого орла, при возглашеніи протодіакона: „Приводится боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Тихонъ хиротонисаться во Епископа богоспасаемаго града Балты“. Первенствующій Архіерей, Преосвященнѣйшій Христофоръ, спросилъ его: „Чесо ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чесога просиши“? Посвящаемый отвѣтилъ: „Хиротонію архіерейскія благодати, Преосвященнѣйшіе“. И на вопросъ первенствующаго: „и како вѣруеши?“—прочиталъ громкимъ голосомъ символъ вѣры, держа въ рукахъ написаніе православной вѣры. По окончаніи символа вѣры, Преосвященнѣйшій Христофоръ благословилъ крестовидно новопосвящаемаго, съ произнесеніемъ установленнаго молитвословія, и онъ приведенъ былъ на середину большого орла, при вторичномъ возглашеніи протодіакономъ раньше имъ произнесеннаго возгласа: „Приводится... хиротонисаться...“; и на новый вопросъ первенствующаго: „Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ трехъ Упостасей“,—прочиталъ изложеніе вѣры объ Упостасяхъ Тріединого Божества. Послѣ этого послѣдовало крестовидное благословеніе хиротонисуемаго съ произнесеніемъ установленнаго молитвословія, и посвящаемый приведенъ былъ, при прежнемъ провозглашеніи протодіакона, на главу орла,—и на новый вопросъ первенствующаго прочиталъ изложеніе вѣры о воплощеніи Сына Божія, далъ обѣщаніе соблюдать каноны св. Апостоловъ, 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ, соблюдать церковный миръ, повиноваться Св. Синоду, хранить преданія церковныя неизмѣнно и прочее, что слѣдовало по чиноположенію. Затѣмъ новопосвящаемый произнесъ присягу общую государственную о вѣрноподданническомъ нелицемѣрномъ служеніи Престолу и повиновеніи Самодержавной власти и всѣмъ исходящимъ отъ нея узаконеніямъ, и въ заключеніе—особую присягу для духовныхъ властей объ исполненіи своихъ обязанностей по чувству совѣсти и въ страхъ Божиимъ.

Послѣ сего рукополагаемый трижды поклонился Архіереямъ и облобызалъ ихъ руки, а затѣмъ отведенъ былъ Каѳедральнымъ

протоіереемъ и протодіакономъ на орла, гдѣ вмѣстѣ съ ними и сталъ лицомъ къ востоку, а протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и новоизбранному. При пѣніи многолѣтія новоизбранному во Епископа архимандриту Тихону, онъ кланялся Архіереямъ и на всѣ стороны. Затѣмъ, сдѣлавъ поклонъ Господу Богу и Преосвященнымъ, хиротонисуемый между Каѳедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ возвратился въ алтарь. Большой орлець убрали и литургія началась и продолжалась обычнымъ порядкомъ до чтенія Апостола. По окончаніи пѣнія „трисвятого“, новопосящаемый изъ алтаря южною вратницею изведенъ былъ Каѳедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ къ св. вратамъ и принять былъ отъ Архіерея во св. алтарь, предъ св. престолъ. Здѣсь, снявъ митру, сдѣлавъ три поклоненія предъ престоломъ и приложившись къ св. трапезѣ, онъ сталъ на оба колѣна, положилъ руки крестообразно на престолъ и на нихъ главу. Архіереи возложили разогнутое Евангеліе письменами на главу его и держали Евангеліе со всѣхъ сторонъ, какъ бы руку Самого Господа, который возвышаетъ посвящаемого, но въ то же время подчиняетъ его закону Евангелія. Преосвященный Христофоръ, вслухъ всѣхъ возгласивъ молитву посвященія, благословилъ трижды посвящаемого на главѣ и, по возложеніи правыхъ рукъ Архіерейскихъ на главу хиротонисуемаго, прочиталъ еще двѣ положенныхъ молитвы. Преосвященный Кирионъ произнесъ тихо установленную эктенію, въ которой молился о Св. Прав. Синодѣ, священствѣ... и дѣлѣ рукъ ихъ, а также о рабѣ Божіемъ Тихонѣ, пророчествуемомъ Епископѣ, и спасеніи его, да Человѣколюбецъ Богъ нескверно и непорочно его архіерейство даруетъ. Послѣ сего снято было съ главы посвященнаго Евангеліе, крестъ и фелонъ и поднесены были иподіакономъ архіерейскія облаченія. Принявъ каждое изъ архіерейскихъ одѣяній, онъ цѣловалъ ихъ, подносилъ къ каждому изъ Архіереевъ, получалъ благословеніе, цѣловалъ руку и облачался; при облаченіи въ каждую одежду возглашалось обычное ἄξιός. По облаченіи Архіереи цѣловали хиротонисаннаго съ произнесеніемъ обычныхъ словъ: „Христось посредѣ насъ“...— „Есть и будетъ“. Затѣмъ Преосвященный Тихонъ

сказалъ: „миръ всѣмъ“ и, при чтеніи Апостола, возсѣлъ на сопре-
столиі горняго мѣста среди Архіереевъ. За этою литургіею Прео-
священный Тихонъ посвятилъ одного изъ ставленниковъ во
діакона. По окончаніи литургіи и по разоблаченіи Архіереевъ,
вновь посвященный принялъ отъ Архипастыря всѣ свои одежды
до мантии и клобука съ четками включительно и, когда Архип-
пастыри заняли свои мѣста среди храма на амвонѣ, былъ выве-
денъ къ нимъ Каедръ, протоіереемъ и протодіакономъ. Здѣсь
среди народа онъ вступилъ въ должность Архипастыря. При вру-
ченіи ему пастырскаго жезла, Преосвященный Христофоръ
сказалъ ему слѣдующее поученіе.

„Преосвященный Епископъ Тихонъ!

„Благодатію Пресвятаго и Животворящаго Духа, чрезъ нашу
мѣрность, хиротонисанъ ты во Епископа богоспасаемаго града
Балты. Малое стадо ввѣрено твоему смотрѣнію, небольшое дѣло
поручено тебѣ. Но и малое стадо требуетъ не мало заботъ и
попеченій и небольшое дѣло требуетъ отъ начинающаго большаго
вниманія и усердія. Первое условіе благоплодной дѣятельности въ
Церкви состоитъ въ томъ, чтобы не считать никакое дѣло мало-
важнымъ и незначительнымъ, быть вѣрнымъ въ порученномъ дѣлѣ,
не искать славы яже отъ человѣкъ, но славы яже отъ Бога, помня
слова Домовладыки, сказанныя вѣрному рабу: *о малъ былъ еси
вѣренъ, надъ многими тя поставлю*. Главное же условіе благо-
плодной дѣятельности въ Церкви состоитъ въ томъ, чтобы не
полагаться слишкомъ на свои естественныя силы и дарованія,
а болѣе на благодать Божію, немощная врачующую и оскудѣва-
ющая восполняющую,—что и самъ ты признаешь и засвидѣтель-
ствовалъ при нареченіи апостольскимъ словомъ: *буге Божіе
премудрѣйше человѣкъ есть и немощное Божіе крѣпчайше
человѣкъ есть* (1 Кор. 1, 25). Поэтому не *неради* о данномъ тебѣ
дарованіи съ возложеніемъ рукъ священства, но *наипаче возгрь-
вай даръ Божій*, да *преуспѣяніе твое явлено будетъ во всѣхъ*. Про-
повѣдь твоя да будетъ не въ *препрѣтельныхъ* *человѣческой
мудрости словесехъ*, къ которымъ люди такъ склонны, но въ
явленіи духа и силы, запечатлѣнныхъ въ евангеліи Господа

нашего Іисуса Христа, въ писаніяхъ святыхъ Апостоловъ и духоносныхъ отецъ и въ таинствахъ церковныхъ, строителемъ которыхъ ты поставленъ. Возвѣщай *свидѣтельство Христово*, не *хитросплетеннымъ баснемъ послѣдуя*, которыхъ такъ много распространяется нынѣ лжеименнымъ разумомъ, *взимающимся на разумъ Божій*. И въ ученіи и въ жизни не уклоняйся *ни на десно, ни на шуе*, но твердо шествуй царскимъ путемъ преданій церковныхъ. Поступая такъ, спасешися самъ и послушающіе и послѣдствующіе тебѣ. Прими жезлъ сей, да упасеши дарованную тебѣ паству Христову: послушающимъ тебѣ буди жезлъ и укрѣпленіе, непослушныя же и непокоряющіеся ко исправленію кротости и послушанію направи, да тако вси въ должности повиненія пребудуть. Отъ дарованныя тебѣ новыя благодати преподаждь благословеніе народу.“

Получивъ жезлъ, Пресвященный Тихонъ благословлялъ обѣими руками на четыре стороны народъ, а потомъ всѣ молящіяся подходили къ цѣлованію руки новопосвященнаго Архіерея обычнымъ порядкомъ.

Протоіерей П. В—лъ.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Новый пенсіонный уставъ 1902 г. воспріялъ свою силу и вошелъ уже въ жизнь духовенства, которое, несомнѣнно, благословляетъ законодателя, чувствуя, что сравнительно съ старыми микроскопическими дозами выдававшихся пенсій, оно нынѣ является болѣе въ этомъ отношеніи обезпеченнымъ. Но только именно это сравненіе придаетъ новому закону значеніе болѣе или менѣе обезпечивающаго матеріальный бытъ заштатнаго духовенства законодательнаго акта; внѣ же этого сравненія положеніе этого духовенства, и въ особенности вдовъ и сиротъ, остается все-таки незавиднымъ и во всякомъ случаѣ заставляющимъ желать и искать иныхъ путей и другихъ способовъ матеріальнаго его благосостоянія. Вотъ почему дѣйствующія во многихъ епархіяхъ

эмеритальныя кассы, съ выходомъ новаго закона о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ епархіальному духовенству, не только не прекращаютъ своей дѣятельности, но наоборотъ—обнаруживаютъ всѣ признаки своей жизнеспособности, развивая и усиливая эту свою дѣятельность на началахъ и по правиламъ взаимопомощи.

Существующая въ нашей епархіи касса Взаимно-вспомогательнаго общества духовенства съ этой стороны дѣла обращаетъ на себя особое вниманіе ея участниковъ. Къ сожалѣнію, не положительными достоинствами, а отрицательными своими свойствами названная касса обращаетъ на себя это вниманіе, ибо цѣль ея совсѣмъ не достигается, и еслибы у Подольскаго духовенства не было иныхъ, общихъ и частныхъ, средствъ къ обезпеченію своей преклонной старости и неспособности къ труду и своихъ присныхъ вдовъ и сиротъ въ случаѣ смерти главы семейства, то при дѣйствіи одной своей кассы, при наличныхъ условіяхъ ея существованія, оно было бы обречено буквально на нищенское житье-бытье. Видно это изъ слѣдующаго. По Уставу названной кассы, капиталъ ея слагается, между прочимъ и главнымъ образомъ, 1) изъ обязательныхъ взносовъ отъ ея участниковъ, 2) изъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей и 3) изъ процентовъ съ капитала кассы. Для наглядности представленія всей нецѣлесообразности операцій этой кассы въ смыслѣ обезпеченія духовенства по выходѣ заштатъ или въ случаѣ смерти, возьмемъ для производства экспертизы въ этомъ направленіи одинъ изъ типовъ ея участниковъ—священника, какъ главный и существенный. Священникъ обязанъ вносить и въ дѣйствительности вносить въ кассу свой членскій, такъ сказать, взносъ въ размѣрѣ 18 руб. въ годъ; церковь вноситъ за него, въ добавокъ къ этому его собственному взносу, 4 руб. 50 коп. (по расчету изъ вносимыхъ ею 6 руб. за весь причтъ, въ подавляющемъ большинствѣ приходовъ нашей епархіи—двухчленный, такъ что изъ 6 руб., пропорціонально долямъ священника и псаломщика, за перваго ею вносится, слѣдов., 4 руб. 50 коп. и за втораго 1 р. 50 коп.). Изъ третьяго источника образованія капитала кассы

за счетъ каждаго священника поступаетъ ни больше, ни меньше какъ 16 руб. въ годъ (по разсчету изъ 4% годовыхъ съ капитала кассы въ 800 тысячъ рублей при 1500 священниковъ—въ круглыхъ цифрахъ, для избѣжанія дробныхъ вычисленій). Такимъ образомъ за каждаго участника кассы—священника—въ нее поступаетъ ежегодно $18+16+4$ руб. 50 коп.=38 руб. 50 коп.—Какую же пенсію получаетъ изъ нея священникъ въ случаѣ выхода его заштатъ? Стыдно сказать: 24 руб. въ годъ! Для того, чтобы ему получать изъ своей кассы 240 руб. въ годъ, ему нужно имѣть жену и 8 душъ дѣтей, не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія и не получающихъ ни откуда свыше 150 руб. въ годъ жалованья или не вышедшихъ замужъ дочерей. Не нужно имѣть много проницательности для того, чтобы сообразить, что ежегодное пособіе изъ оперирующей въ нашей епархіи кассы въ размѣрѣ 24 руб. на одного, или въ размѣрѣ 240 руб. на десятерыхъ,—въ сущности одно и то-же пособіе,—нищенская подачка: 10 ртовъ съѣдаютъ въ 10 разъ больше одного. Слѣдовательно, въ оправданіе цѣлесообразности этой кассы ссылатся на то обстоятельство, что при взносѣ отъ одного священника 38 руб. 50 коп. въ годъ онъ рискуетъ, оставшись въ составѣ десятичленнаго семейства, при вышеозначенныхъ условіяхъ возраста и матеріальной состоятельности каждаго его члена, получить кассоваго пособія въ годъ 240 руб., значить утверждать, ближайшимъ образомъ, ту несообразность, что 240 руб. въ годъ достаточно для того, чтобы прокормить, одѣть, обути и дать хоть нехолодный уголь десяти чловѣкамъ, а 24 руб. въ годъ на одного недостаточно,—ибо противъ этой послѣдней недостаточности не было еще примѣра, чтобы кто-либо сталъ утверждать противоположное. Это одна сторона дѣла. Другая, вполне съ нею солидарная, касается не нищенскаго размѣра выдаваемыхъ кассою пособій,—что при нѣкоторой изворотливости одностороннаго ума еще можно, пожалуй, объяснить какъ явленіе временное, преходящее (которое однакоже, къ слову будь сказано, проходитъ вотъ уже ровно „тридцать лѣтъ и три года“),—а явной несообразности чисто математическихъ вычисленій и противопо-

ставленія интересовъ кассы интересамъ ея вкладчиковъ въ ущербъ послѣднимъ и къ выгодѣ первой, полагающей почему-то цѣль въ себѣ самой, внѣ удовлетворенія справедливымъ ожиданіямъ отъ нея ея кліентовъ. Извѣстно, что въ теченіе 20 лѣтъ капиталъ, приносящій 4% годовыхъ, считая проценты на проценты, удваивается; слѣдов., 38 руб. 50 коп. годоваго взноса въ кассу отъ священника черезъ 20 лѣтъ обращаются въ 77 рублей, еслибы отъ него поступилъ только этотъ одинъ-единственный взносъ за одинъ годъ и не было дѣлаемо такихъ же взносовъ въ послѣдующіе 19 лѣтъ. Но 38 руб. 50 коп., прогрессивно увеличиваясь при этомъ въ послѣдующіе годы отъ увеличенія процентовъ съ постоянно и равномѣрно растущаго капитала, вносятся въ кассу не одинъ годъ, а непрерывно 20 лѣтъ. Ясно, что чрезъ эти 20 лѣтъ личный взносъ отъ каждаго священника будетъ во столько разъ больше 77 руб., во сколько разъ 770 руб. (38 руб. 50 коп. \times 20 л.) больше 38 руб. 50 коп. Отсюда получается пропорція: $x : 77 = 770 : 38^{1/2}$, т. е., $x = 1540$ руб. Слѣдов., чрезъ 20 лѣтъ капиталъ священника въ кассѣ вырастаетъ изъ 4% годовыхъ въ почтенную сумму 1540 руб. Но эта послѣдняя цифра нѣсколько болѣе дѣйствительной. Въ дѣйствительности капиталъ въ 770 руб. чрезъ 20 лѣтъ удвоится только при условіи одновременнаго въ первый годъ внесенія его въ кассу полностью; между тѣмъ онъ поступаетъ въ нее постепенно равными вкладами ежегодно въ продолженіе 20 лѣтъ; слѣдов., количество процентовъ его роста неодинаково въ каждый годъ. Внесенный въ первый годъ вкладъ чрезъ 20 лѣтъ дѣйствительно удваивается, но внесенный въ послѣдній годъ, очевидно, совсѣмъ не дастъ процента; внесенный во второй годъ дастъ процента только за 19 лѣтъ, а внесенный за 19-й годъ дастъ процента только за одинъ годъ и т. д. Слѣдов., сумма процентовъ и капитала за весь двадцатилѣтній періодъ роста капитала при этомъ условіи будетъ равняться не удвоенному капиталу, а лишь увеличенному въ полтора раза. Для округленія счета процентовъ, въ виду какъ увеличенія ежегоднаго поступленія процентовъ отъ основнаго капитала кассы въ настоящее время, такъ и того,

что самый этот капиталъ взять нами не въ дѣйствительномъ его размѣрѣ, который нѣсколько болѣе 800 тысячъ, принимая за дѣйствительную сумму возросшаго изъ ежегодныхъ въ теченіе 20 лѣтъ взносовъ въ 38 руб. 50 коп. капитала 1200 руб., получаемъ, что каждый вкладчикъ кассы чрезъ 20 лѣтъ, прекративши даже свои взносы въ нее, имѣетъ право получать изъ нея 48 руб. однихъ процентовъ съ своего капитала, не теряя права, съ прекращеніемъ пользованія этими процентами, получить обратно изъ нея весь свой капиталъ, т. е. 1200 руб. Между тѣмъ въ дѣйствительности, по Уставу нашей кассы, каждый вкладчикъ, если онъ не глава 10-тичленнаго семейства, по истеченіи 20 лѣтъ, при выходѣ заштатъ, получаетъ изъ нея не 48 руб., а только половину, т. е. 24 руб. въ годъ, и совершенно лишается права получить обратно капиталъ свой 1200 руб.; эти его деньги для него безвозвратно пропали. Въмѣсто этихъ 1200 руб., въ случаѣ его смерти, возвращается ему изъ кассы на погребеніе, въ видѣ единовременнаго пособія (мертвому!), 300 руб., т. е. только $\frac{1}{4}$ его собственнаго капитала. Такимъ образомъ, для каждаго священника, какъ отдѣльнаго вкладчика нашей кассы, благодаря дѣйствующему ея Уставу, пропадаютъ 24 руб. процентовъ съ суммы его капитала и $\frac{3}{4}$ самаго капитала, т. е. 900 р. Между тѣмъ, еслибы онъ частнымъ порядкомъ производилъ тѣ же операціи съ своими 38 руб. 50 коп. непрерывно въ теченіе 20 лѣтъ, то по прошествіи этого періода времени онъ получалъ бы 48 руб. въ годъ и имѣлъ бы въ своемъ распоряженіи самый капиталъ, дающій эти деньги, какъ проценты, т. е. 1200 руб. Единственное, что можно сказать и что дѣйствительно говорится въ оправданіе такихъ явно для каждаго отдѣльнаго участника кассы несправедливыхъ ея операцій въ ущербъ его личному благосостоянію, это то, что наша касса не эмеритальная, а взаимно-вспомогательная. Но прежде всего этотъ послѣдній терминъ неточно выражаетъ существо нашей кассы: взаимной помощи ея участники не имѣютъ отъ нея, и если всѣхъ ея участниковъ раздѣлить на двѣ категоріи—малосемейныхъ (мужъ и жена) и многосемейныхъ (до десятичленнаго состава семьи),—то

оказывается, что помощь въ ней идетъ и направляется всегда съ одной стороны на одну и ту же другую: только малосемейные помогаютъ многосемейнымъ, но не наоборотъ; слѣдов., помощь получается не взаимная, а всегда односторонняя и потому всегда нарушающая законныя права и интересы одной половины ея участниковъ. Такимъ образомъ, не будучи эмеритальною т. е. оказывающею каждому своему кліенту пособіе пропорціально имѣющейся на его счету суммѣ вклада, наша касса не есть и взаимно-вспомогательная въ строгомъ смыслѣ, ибо въ ней всегда одни и тѣ же помогаютъ другимъ тоже однимъ и тѣмъ же,— одна половина ея участниковъ помогаетъ другой половинѣ ихъ, но эта другая никогда ни въ какомъ случаѣ не помогаетъ первой, и помощи взаимной, какъ такой, въ дѣйствительности, при данномъ строѣ нашей кассы, въ ней нѣтъ, не оказывается. Уже одно это неопредѣленное положеніе ея между эмеритальною и взаимно-вспомогательною кассами дѣлаетъ ее подобною лицу, сидящему между двухъ стульевъ и не имѣющему права сѣсть ни на одинъ изъ нихъ. Кромѣ того, какъ замѣчено уже было выше, и эта односторонняя, а не взаимная, помощь оказывается нищенскою подачкою. Не угодно ли на 2 руб. въ мѣсяцъ прокормиться, одѣться, обути и хоть въ подвалѣ или землянкѣ уголь сырой имѣть! Кажется, лучше не брать съ участниковъ кассы по 1200 р., чѣмъ, взявши эти деньги, давать по 2 руб. въ мѣсяцъ какъ бы въ насмѣшку и для вящаго отягченія участи и безъ того утружденныхъ и обремененныхъ и лѣтами преклонной старости, и немалымъ составомъ присныхъ—чадь и домочадцевъ.

Такая ненормальность дѣлѣ въ нашей кассѣ естественно побуждаетъ искать выхода въ направленіи къ обезпеченію духовенства пенсіями и пособіями, помимо казенныхъ по закону 1902 г., внѣ Взаимно-вспомогательной кассы нашей и только ничѣмъ не оправдываемая и зловредная беззаботность можетъ тормозить исканіе этого выхода. И дѣйствительно, никто не станетъ отрицать, что среди многочисленныхъ враговъ человѣческаго благополучія одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ занимаетъ наша собственная безпечность. Только ей многіе, очень многіе обязаны

своимъ бѣдственнымъ положеніемъ въ годы старости маститой и болѣзненной дряхлости; только она, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, является виновницей беспомощности вдовъ и сиротъ, нужды ихъ горькой и горя безисходнаго. Безпечность—это именно тотъ врагъ человѣка, который въ дни его молодости и расцвѣта силъ и здоровья точно вытраиваетъ въ немъ всякую память о неизбежной старости и немощности, а въ дни счастья и благополучія—о возможности наступленія и „черныхъ дней“. Это именно тотъ врагъ, который даже и въ любящемъ сердцѣ беспощадно заглушаетъ всякую тревогу о будущности своихъ дорогихъ и милыхъ, всякую заботу объ обезпеченіи ихъ на случай, когда его не станетъ. И работаетъ этотъ врагъ надъ обездоленіемъ нашей старости, вдовства и сиротства не одинъ, а въ союзъ съ другими губительными для человѣческаго матеріальнаго благополучія факторами, къ числу которыхъ относятся: малодушіе, алчность, индѣ и суевѣріе, предводимыя черствымъ эгоизмомъ на широкомъ полѣ безпечности и беззаботности. И подлинно такъ. Какъ часто люди по своему малодушію останавливаются предъ ничтожной затратой тамъ, гдѣ отъ этого угрожаетъ опасность всему ихъ благосостоянію! А еще чаще алчность людей доводитъ ихъ до такой степени ослѣпленія, что они готовы отвергать всякое благо въ будущемъ, лишь бы въ настоящемъ не разстаться съ своими жалкими грошами. Совсѣмъ нерѣдко бываетъ и то, что узкій эгоизмъ доходитъ у людей до такихъ поистинѣ геркулесовскихъ столбовъ жестокости, что, растрчивая несмѣтныя богатства на удовлетвореніе самыхъ безразсудныхъ личныхъ прихотей, люди этого пошиба въ то же время обрекаютъ своихъ присныхъ на всяческія невзгоды и лишенія. Наконецъ, часто и людское суевѣріе, основанное на безотчетномъ страхѣ предъ неизвѣстнымъ будущимъ, вмѣсто того, чтобы вызвать въ комъ слѣдуетъ духъ предпріимчивости, инициативы и борьбы съ этимъ будущимъ врагомъ, наоборотъ—совершенно застилаетъ имъ глаза предъ неумолямымъ закономъ жизни, предъ неминуемымъ наступленіемъ печальныхъ дней старости и смерти. И если ко всему этому прибавить, къ прискорбію, проповѣдуемое очень

многими чисто эвдемонистическое положеніе: „послѣ меня хоть потопись“, то получится полная картина оскудѣнія человѣческой мысли и попранія всѣхъ человѣческихъ и божескихъ законовъ. Но помимо лежащей на каждомъ изъ насъ нравственной обязанности заботиться объ участи всѣхъ тѣхъ, которымъ мы сами дали жизнь и которые отъ насъ однихъ находятся въ матеріальной зависимости и въ правѣ отъ насъ требовать доставленія имъ средствъ къ жизни, можемъ ли мы помириться съ мыслию о томъ, что, въ случаѣ нашей внезапной или преждевременной смерти, наши безпомощныя дѣти, для которыхъ мы готовы вѣкъ работать и трудиться, очутились бы въ нищетѣ и терпѣли бы непроходимое горе и безконечную нужду подчасъ изъ-за насущнаго куска хлѣба? Можетъ ли наше любящее сердце не содрогнуться и трепетно не забиться учащеннымъ темпомъ при мысли о томъ, что милыя и дорогія ему и, быть можетъ, ангельски еще ни въ чемъ неповинныя существа, лишившись въ нашемъ лицѣ отца и кормильца, будутъ обречены, переживая эту невознаградимую утрату, еще на голодъ со всѣми его неизбѣжными послѣдствіями? Можемъ ли мы безъ краски стыда на лицѣ и съ спокойной совѣстью умереть, не чувствуя ея угрызений, при мысли о неисполненномъ долгѣ и при сознаніи, что наши чада, плоть отъ плоти нашей, должны по нашей же преступной безпечности упасть бременемъ на общественную благотворительность, простирать руки за помощію, побираться, говоря: „подайте Христа ради“? Горе безутѣшное, безвыходное горе нашихъ вдовъ и сиротъ отъ потери мужа и отца и безъ того очень велико и безпредѣльно; этотъ источникъ ихъ горькихъ и обильныхъ слезъ и безъ того неизсякаемъ; но какую обидную, гнетущую и щемящую боль должны испытывать и изо дня въ день переживать эти существа, ставшія невольными и безвинными жертвами нашего преступнаго эгоизма, нашего беззаботнаго отношенія къ ихъ матеріальной обезпеченности,—этому первому и существенному условію всяческаго ихъ благобытія! Конечно, никакіе капиталы, за весьма рѣдкими исключеніями, не могутъ замѣнить трудоспособнаго кормильца; а потеря нѣжно любимаго мужа и отца тѣмъ болѣе вознаградима;

но какая горькая обида должна еще примѣшиваться къ этому чувству отъ признанія своей матеріальной обездоленности, отъ перспективы долгой, иногда позорной, нищенской жизни, отъ нескончаемыхъ упрековъ по адресу отца, не позаботившагося, давши жизнь дѣтямъ, дать имъ и средства къ жизни!

Между тѣмъ для устраненія всѣхъ бѣдъ и золъ, проистекающихъ отъ нашей грѣховной безпечности и отъ неудовлетворительной до неправильности организаціи нашей Взаимно-вспомогательной кассы, и для пріобрѣтенія хотя относительнаго и скромнаго достатка для самихъ себя въ старости и для своихъ присныхъ, когда смерть возьметъ насъ во врата свои, вовсе не требуется совершенія какихъ-либо геройскихъ подвиговъ самоотверженія и непосильныхъ матеріальныхъ затратъ; нѣтъ нужды также прокладывать новыхъ путей къ отысканію источниковъ и способовъ составить себѣ и своимъ приснымъ нѣкоторый фондъ, на которомъ можно было бы въ будущемъ, съ возможными въ немъ „черными днями“, обосновать семейное и личное свое благополучіе. Послѣднее заключается въ насъ самихъ, оно въ нашихъ рукахъ, ибо зависитъ всецѣло отъ нашей доброй воли. Стоитъ только намъ отрѣшиться отъ нашей косности и неподвижности, отъ нашихъ устарѣлыхъ взглядовъ, отъ заѣдающаго насъ безразличія въ житейскихъ отношеніяхъ,—и мы найдемъ самый вѣрный, самый испытанный, цѣлесообразный, незаблемый и въ то же время самый легкій и доступный способъ самообезпеченія,—это страхованіе жизни, въ самыхъ многообразныхъ и практически приспособленныхъ къ потребностямъ всѣхъ возрастовъ и состояній его видахъ.

Никто не можетъ быть увѣренъ, что ему удастся трудомъ и бережливостью, а тѣмъ болѣе чрезъ нашу Взаимно-вспомогательную кассу, постепенно, до дня своей смерти, собрать капиталъ, который могъ бы обезпечить его семью и близкихъ отъ нужды. Такая увѣренность не можетъ имѣть мѣста на томъ простомъ основаніи, что смерть нерѣдко приходитъ внезапно и часто пресѣкаетъ жизнь человѣка въ полномъ развитіи его силъ и способностей. Тогда на долю осиротѣвшей семьи выпадаетъ

тяжелая забота о дальнѣйшемъ существованіи, часто о хлѣбѣ насущномъ, только потому, что тотъ, котораго она потеряла и и трудами котораго жила, оставивши ее, ничего не оставилъ ей: не позаботился своевременно застраховать свою жизнь хотя бы въ минимальной суммѣ. А между тѣмъ именно въ эту роковую и трудную минуту жизни, когда тѣснится въ сердце грусть, даже небольшой капиталъ былъ бы для вдовы и дѣтей благодѣяніемъ, давая имъ возможность болѣе спокойно устроить свою судьбу при новыхъ условіяхъ сиротской жизни. Обеспечить семью и близкихъ отъ нужды послѣ смерти ея кормильца—въ этомъ и состоитъ первая, главная и центральная задача страхованія жизни.

Намъ остается только сказать еще нѣсколько словъ и сдѣлать одно существенно важное замѣчаніе по поводу вышеприведенныхъ соображеній въ пользу идеи страхованія жизни и въ защиту даннаго значенія операцій этого страхованія. Дѣло въ томъ, что, пропагандируя это дѣло на страницахъ епархіального нашего органа, мы тѣмъ самымъ недвусмысленно рекомендуемъ заняться этимъ дѣломъ ближайшимъ читателямъ этого органа—епархіальному духовенству. Но здѣсь естественно возникаетъ вопросъ: совмѣстимо ли это дѣло съ достоинствомъ и положеніемъ пастыря среди своихъ пасомыхъ? Не будутъ ли послѣдніе видѣть въ такомъ случаѣ въ лицѣ своего пастыря не преемника апостольскаго служенія по распространенію и утвержденію ученія Христа на землѣ, заповѣдавашаго дѣлателямъ на сей нивѣ не брать съ собою *ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ* (Матѣ. X, 9), а того, кто печется, чтобы имѣть *много блага, лежаща на лѣта многа*, и говоритъ душѣ своей, когда цѣль эта достигнута: *почивай, яждь, пей, веселись* (Чук. XII, 19)? Другими словами: призваніе пастыря не исключаетъ ли въ немъ особой заботы о матеріальномъ обезпеченіи себя и своей семьи и не стоитъ ли въ противорѣчьи съ нимъ, какъ средство къ этому, страхованіе жизни со стороны духовенства? На этотъ ясно поставленный вопросъ о страхованіи жизни съ христіанской точки зрѣнія можетъ быть только одинъ столь же ясный отвѣтъ: христіанство, какъ религія любви, не только не воспре-

щаетъ заботиться о себѣ и о своихъ присныхъ по плоти, а напротивъ — заповѣдуетъ эту заботу. И подлинно такъ. Законная любовь къ своему семейству, естественная забота не остаться безъ куска хлѣба въ черные дни жизни, къ числу которыхъ относятся и дни дряхлой старости, дни тяжкихъ болѣзней и увѣчья, лишающихъ людей возможности трудомъ добывать пропитаніе, — все это побуждаетъ благоразумныхъ людей часть средствъ, достоящихся въ дни труда, сохранять въ запасъ. Но часто случается, что смерть пресѣкаетъ жизнь труженика, или болѣзнь и увѣчье лишаютъ его силъ трудиться прежде, чѣмъ онъ успѣетъ воспитать дѣтей и собрать достаточно запасныхъ средствъ для куска насущнаго хлѣба въ дни нужды и несчастія. Тогда наступаетъ бѣда неминуемая, вредящая не только жизни тѣлесной, но и жизни духовной людей, въ нее впадшихъ. Церковь Православная знаетъ пагубную силу нужды, а потому неустанно молится (въ эктеніяхъ) о томъ, чтобы Господь помогъ чадамъ ея избавиться отъ всякія скорби, гнѣва и нужды. Эту молитвою Церковь указываетъ и намъ, пастырямъ, право и долгъ принимать, насколько отъ насъ зависитъ, мѣры къ отстраненію нужды отъ ближняго, а прежде всего — отъ лицъ, составляющихъ наши семьи, ибо о чемъ можно молить Бога и чего можно просить у Создателя, то можно и дѣлать и самимъ молящимся и просящимъ. Апостоль Павелъ повелѣваетъ ученику своему Тимошею не рукополагать во епископовъ людей, не умѣющихъ домъ свой добрѣ править, т. е. беззаботныхъ въ отношеніи къ своимъ семействамъ, — и учить, что кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (1 Тим. III, 4; V, 8). Къ числу средствъ осуществить заботу о своихъ, на случай внезапной бѣды, относится и распространяющійся въ наше время пріемъ страхованія жизни или, точнѣе и сообразнѣе съ существомъ дѣла говоря, *страхованіе средствъ для жизни* на случай болѣзни, увѣчья и старости и къ возможно безбѣдной жизни для своихъ присныхъ по плоти на случай смерти главы и кормильца семьи. Ясно, что какъ выраженіе любви къ своему семейству, Богомъ данному каждому изъ насъ, какъ средство

осуществлять свое родительское попеченіе о благѣ дѣтей, такъ называемое страхованіе жизни—дѣло истинно-христіанское, ибо, по слову того же Апостола, только то грѣхъ, что не по вѣрѣ (Римл. XIV, 23). Спаситель нашъ запретилъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ—и намъ, пастырямъ Его Церкви, чрезмѣрную заботу о благахъ земныхъ, но право и обязанность попеченія о хлѣбѣ насущномъ даровалъ намъ въ заповѣданной Имъ же самимъ молитвѣ, когда сказалъ: *сиче убо молитесь: Отче нашъ, хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Матѣ. VI, 11). Но одна молитва о хлѣбѣ насущномъ, не сопровождаемая усиліями съ нашей стороны къ овладѣнію молимымъ благомъ, подобно вѣрѣ безъ дѣлъ, мертва есть. Самъ Господь говоритъ: *Что Мя зовете, и не творите, яже глаголю?* (Лук. VI, 46). Что изъ того, что мы будемъ *зывать* въ молитвѣ къ Господу о хлѣбѣ насущномъ для себя самихъ и присныхъ, и не будемъ *дѣлать* съ своей стороны ничего въ этомъ направленіи? Вѣдь подъ лежацій камень, говорятъ, и вода не потечетъ, а еще опредѣленнѣе выражаетъ ту же истину народная мудрость въ пословицахъ: „Богъ-то--Богъ, да самъ не будь плохъ“; или: „на Бога надѣйся, а самъ не плошай“.

Между тѣмъ мы съ своею Взаимно-вспомогательною кассою, въ виду сказаннаго о ней въ началѣ настоящей замѣтки, давно оплошали, и она, пока не будетъ перестроена на новыхъ началахъ кассы эмеритальной, не въ состояніи обезпечить нашу преклонную старость и связанную съ нею неспособность къ труду. Поэтому рядомъ и параллельно съ нею у cadaго главы семейства должно найти мѣсто *страхованіе средствъ для жизни* своей на случай болѣзни, увѣчья и старости и для возможно безбѣдной жизни своихъ близкихъ, своей семьи,—на случай смерти главы семейства и его кормильца. Изъ существующихъ спеціальныхъ обществъ страхованія жизни, доставляющаго средства къ обезпеченію собственной старости, къ воспитанію и образованію сыновей и дочерей и по снабженію послѣднихъ приданымъ при выходѣ въ замужество, къ образованію капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церковей, благотворительныхъ учреждений,

для стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—мы смѣло рекомендуемъ солидное во всѣхъ отношеніяхъ „Первое Россійское Страхое Общество, учрежденное въ 1827 г.“. Общество это ставить своей задачей возможно шире отвѣчать на всѣ требованія кліентовъ и по своему давно установившемуся прочному положенію въ области страхованія вообще представляетъ всѣ необходимыя гарантіи самаго строгаго исполненія принимаемыхъ на себя обязательствъ по отношенію къ своимъ кліентамъ.

Каедр. протоіерей *Никола Бунинъ*.

**Листокъ въ неуываемый вѣнокъ на могилу игуменіи
Аполлинаріи.**

„Все пепель, дымъ, и пыль, и прахъ,

„Все призракъ, тѣнь и привидѣнье.

„Лишь у Тебя на небесахъ,

„Господь, и пристань, и спасенье!

„Исчезнетъ все, что было плоть,

„Величье наше будетъ тлѣнье...

„Прійми усопшую, Господь,

„Въ Твои блаженныя селенья!“

(Изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“, А. К. Толстого).

8 мая сего 1903 года погребена 85-лѣтняя старица, настоятельница Немировскаго монастыря игуменія Аполлинарія. Несмотря на ея старческой возрастъ, она все время держалась такъ бодро, дѣятельно, что кончина ея какъ бы явилась неожиданностью для всѣхъ ея знаемыхъ. Смерти она не боялась, не потому, что ничто не привязывало ее къ сему міру, а что непоколебимо вѣрила во Христа Спаса, который воскреситъ ее въ послѣдній день. Давнымъ-давно она заготовила себѣ простой дубовый гробъ, который теперь и принялъ ея бранные останки въ темную могилу до трубы архангельской. До послѣдней минуты она сохранила сознаніе и встрѣтила таинство смерти спокойно, даже величественно, съ совершеннымъ упованіемъ (хотя бы и дерзновеннымъ) на общеніе съ Христомъ Спасителемъ, которому съ

любовію служила. Насколько она любила своего Господа и благоговѣла предъ Его пречистыми плотію и кровію, достаточно сказать, что, когда заболѣла смертельною болѣзнію и ей предложили всякій день приобщаться св. Таинъ, она жаловалась, что насилуютъ ея совѣсть и что она не можетъ такъ недостойно принимать св. причастіе, а достоинство свое находила въ томъ, что по слабости не въ состояніи каждодневно сама прочесть всѣхъ молитвъ предъ причастіемъ и что наканунѣ причастія ее пичкають лѣкарствами. Такой трепетный страхъ предъ таинствомъ причастія Тѣла и Крови Христовыхъ можетъ испытывать только рѣдкій изъ христіанъ, чувствующій свое ничтожество предъ великою Голгоѣскою жертвою и боящийся своимъ нечистымъ прикосновеніемъ оскорбить любимаго своего Божественнаго Учителя, праведнаго Страдальца на крестѣ за грѣхи міра. Такіе люди, во имя любви къ Христу, способны на всякую жертву, какъ бы она тяжела ни была, еслибы отъ нихъ таковой требовалось именовъ Христовымъ.

Да проститъ меня усопшая, что, безъ ея дозволенія, изъ длиннаго ряда ея добрыхъ дѣлъ, много сдѣланныхъ тайно, открою двѣ крупинки, изъ коихъ одною нашитала ближняго и тѣмъ ободрила его угнетенный духъ и вызвала на работу, другою спасла невинную семью отъ запятнанной чести главы дома.

Сладость и живительность первой крупинки пришлось вкусить мнѣ самому, пишущему сіи строки. Въ приходѣ села Ч. я священствую съ 1880 года; приходская церковь была деревянная, но тѣсная, со стариннымъ потемнѣвшимъ иконостасомъ. Пришлось расширить церковь двумя боковыми придѣлами, обновить иконостасъ и раскрасить церковь внутри и снаружи. При большихъ усиліяхъ, но все было къ осени 1886 года закончено и церковь глядѣла убранною, какъ невѣста къ вѣнцу. Оставалось только радоваться и на десятки лѣтъ отдыхать паствѣ отъ заботъ по приведенію приходскаго храма въ должное благолѣпіе. Никому и не думалось, что Промыслъ Божій готовитъ испытаніе нашей вѣрѣ въ Него. 16 ноября 1886 г., т. е. въ самый годъ окончанія обновленія церкви, отъ невыясненной доселѣ причины церковь

загорается и огонь такъ быстро дѣйствовалъ, что изъ церковнаго имущества не спасено ни одного предмета: все сдѣлалось жертвой пламени. Печаль полная для всей паствы: тѣмъ паче она пронизывала насквозь душу ея пастыря, который видѣлъ и чувствовалъ, что собираться съ силами для постройки новаго храма, для паствы—бѣдныхъ крестьянъ—черезчуръ будетъ тяжело, ибо на ремонтъ прежняго храма они истратились, какъ говорится, до послѣдняго: „все жылы зъ насъ вытянули“—высказывалось многими изъ нихъ. Предъ такимъ положеніемъ дѣла упадетъ духомъ и болѣе стойкій, чѣмъ я, немощный пастырь. И надобно еще быть такъ, что за два дня до пожара церкви пришли въ село какіе-то странствующие фокусники, которымъ я позволилъ дать въ церковно-приходской школѣ представленіе для дѣтей. Темнота деревенская увидѣла въ фокусникахъ нечистую силу и нашлись такіе, которые стали утверждать, что кара Божія обрушилась на приходъ по причинѣ разрѣшенія фокусникамъ творить въ школѣ, на глазахъ дѣтей, свои бѣсовскія дѣйствія. Словомъ, послѣ пожара церкви меня окуталъ какой-то туманъ и я не могъ выбраться на спасительный свѣтъ. А нужно было на чемъ-нибудь остановиться. Въ праздничный день 21 ноября я велѣлъ собраться прихожанамъ на церковное пепелище, чтобы обсудить положеніе дѣла. На собраніи порѣшили отложить вопросъ о постройкѣ церкви на неопредѣленное время, а теперь позаботиться объ устройствѣ хоть маленькой часовеньки на посильныя пожертвованія. Въ тотъ день было собрано около 40 рублей. Къ концу записи пожертвованій дають знать, что пріѣхалъ ко мнѣ мой предмѣстникъ—священникъ, занимавшій богатый приходъ, и хочетъ сдѣлать отъ себя пожертвованіе. Прихожу; слышу отъ него не столько соболѣзнованія и сочувствіе къ моему горю, сколько сожалѣнія—какъ это нельзя было спасти тѣхъ цѣнныхъ серебряныхъ вещей (креста, дарохранительницы, потира), которыя пріобрѣтены въ бытность его въ приходѣ,—и, промучивъ меня часа три-четыре братскими поученіями, наконецъ требуетъ книжку для записи пожертвованій и вписываетъ два рубля. Онъ еще не выѣхалъ, какъ, къ удивленію моему, входитъ въ домъ игуменія Аполлинарія (до

тѣхъ поръ я былъ съ нею мало знакомъ). У нея сразу полились слезы при одномъ взглядѣ на печальныя лица—мое и моей жены. Чѣмъ-то роднымъ, сердечнымъ повѣяло при первыхъ ея словахъ утѣшенія, ободренія. „Не тужите.., не такъ еще велика бѣда..; слава Богу, что мы живы... Повѣрьте, будетъ выстроенъ новый храмъ и лучше прежняго. Свѣтъ не безъ любящихъ Бога людей: помогутъ добрые христіане. Я начинала строить церковь (Троицкую, стоящую до 40 тысячъ) съ капиталомъ всего три тысячи рублей, и Богъ помогъ...—поможетъ и вамъ.“ — говорила она слова утѣшенія въ сердечной бесѣдѣ съ нами. На прощаніи отводитъ меня въ сторону, суетъ въ руку конвертикъ и какъ бы виновато говоритъ: „это на часовеньку; дѣлайте какъ знаете.., только прошу никому ни слова; даю свои личныя, не монастырскія...; явится нужда, могу ссудить вамъ безъ $\frac{0}{100}$ до 500 руб., даже больше.“ И съ отъѣздомъ ея я почувалъ въ себѣ новую силу,—силу будто отъ явленія мнѣ самого ангела, вѣстника съ неба, и тутъ же порѣшилъ, что пожертвованные ею 100 руб. (въ переданномъ конвертѣ оказалась сторублевка) кладутся въ основаніе на постройку не временной часовеньки, а приходскаго храма, и что ихъ израсходую только тогда, когда рѣшительно негдѣ будетъ достать нужной суммы при постройкѣ. И слова игуменіи, что храмъ будетъ выстроенъ и выйдетъ величественнѣе прежняго, оправдались: въ четыре года, безъ обремененія крестьянъ-прихожанъ, выстроенъ и освященъ обширный каменный храмъ. Были времена, когда, казалось, всѣ источники изсякли, но въ самыя критическія минуты являлась неожиданная помощь, такъ что данную игуменіей Аполлинаріей лепту 100 руб. не приходилось брать до конца, и потомъ, когда обстоятельства прихода улучшились, Немировскій монастырь получилъ съ избыткомъ за долгъ нашъ игуменіи.

Была ли такая сладостная и живительная крупица, принесенная игуменіей одному заблудшемуся чиновнику, сказать не могу, но дѣло было такое. Одинъ изъ чиновниковъ казеннаго учрежденія, по нуждѣ-ли, или по легкомыслію, учинилъ подлогъ и вынулъ изъ монастырскихъ суммъ 400 руб. Его переводятъ на

службу въ другой уѣздъ; онъ видитъ, что раньше или позже его преступленіе обнаружится и впереди—лишеніе мѣста, скамья подсудимыхъ; чиновникъ—человѣкъ семейный и 400 руб. ему не собрать. Онъ ѣдетъ къ игуменіи, чистосердечно винится и предается на ея волю—помиловать, или предать суду. Поплакала бѣдная старица-игуменія о людской преступности и прикрыла грѣхъ лукаваго и невѣрнаго чиновника ради его малыхъ дѣтей. Поклонился въ ноги старицѣ блудный чиновникъ, расчувствовался, общалъ исправиться и самъ выронилъ клятву, что изъ новаго мѣста службы станеть ежемѣсячно высылать по 5—10 руб., до погашенія всего долга. Живъ ли и состоитъ ли онъ на службѣ до сихъ поръ, не знаю, но прошло уже много времени, а онъ даже и не напомнилъ своей благодѣтельницѣ о своемъ существованіи, не говоря уже о долгѣ. Игуменія въ то время даже не имѣла наличной суммы 400 руб., но заняла у знакомыхъ, поѣхала въ казначейство и положила на мѣсто вынутыхъ подложно чиновникомъ, о чемъ, кромѣ меня, никому, даже бывшей своей довѣренной сестрѣ казначеѣ Евсевиі (тоже уже умершей) не сказала ни слова и о семъ въ монастырѣ доселѣ никто ничего не знаетъ.

Игуменія Аполлиарія, своею нестяжательностью, простотою въ образѣ жизни, участливостью въ чужомъ горѣ, привлекала къ себѣ сердца какъ мѣстной интеллигенціи, такъ и простыхъ поселянь. Будучи начальницею монастыря, она получала по положенію и казенное жалованье и кружку, но все свое отдавала обратно монастырю, и, несмотря на то, что ея заботами монастырь за послѣднее время получилъ столько отъ Монаршихъ щедротъ (въ земельномъ надѣлѣ), что можетъ уже считаться богатымъ, въ монастырѣ нѣтъ приличнаго экипажа и хорошихъ лошадей. Игуменія все это находила излишней роскошью, недостойною христіанина, и была довольна, когда паломники, первый разъ ее видѣвшіе, принимали ее за рядовую монахиню и подчасъ обращались къ ней съ вопросомъ показать имъ начальницу монастыря. Особенно она недолюбливала новомоднаго обычая обставлять гробъ умершаго тепличными растеніями и возлагать красивые вѣнки. „Зачѣмъ

душѣ весь этотъ бурьянъ?.. Душа жаждетъ молитвъ въ пути къ небу, а тутъ выставляютъ какой-то бурьянъ отъ земли... Не украсить тѣмъ и тѣла, которому удѣлъ—истлѣніе...; пустая человѣческая выдумка..!“—говаривала покойница при видѣ гроба, украшеннаго вѣнками. Но и она не избѣгла сей человѣческой дани браннымъ человѣческимъ останкамъ: гробъ ея былъ роскошно убранъ тропическими растеніями почитательницею ея, княгиней Щ..., и хотя для усопшей такое убранство можетъ быть и негодный бурьянъ, но для насъ, живыхъ, оно имѣетъ цѣнность и свидѣтельствуетъ о нашей любви къ почившей, напоминая намъ красоту утеряннаго рая, который мы снова можемъ найти въ Христѣ Спасителѣ въ загробной вѣчной жизни,—въ райской обители Господа славы.

„Прійми усопшую, Господь,

„Въ Твои блаженные селенья!“

Одинъ изъ почитателей—А. Р.

Рѣчь предъ погребеніемъ игуменіи Немировскаго монастыря Аполлинаріи.

Братія и сестры о Христѣ! Нашу земную жизнь сравниваютъ съ горящей свѣчкой. Чѣмъ свѣчка дольше горитъ, тѣмъ болѣе она умалается; чѣмъ мы больше живемъ, тѣмъ болѣе близимся къ смерти. Свѣчку можно задуть, потушить раньше, чѣмъ она догоритъ; такъ и жизнь человѣческая отъ разныхъ житейскихъ бурь и невзгодъ можетъ прекратиться раньше времени. Очевидно, забота каждаго человѣка—чтобъ его жизнь-свѣчка догорѣла до конца.

Лежащая предъ нами усопшая раба Божія игуменія Аполлинарія уберегла свою жизнь до такихъ преклонныхъ лѣтъ, когда наступила естественная пора возвратить Богу душу. Это и была великая милость Божія къ усопшей. Горѣла ли жизнь ея чистымъ болѣшимъ свѣтомъ, безъ грѣховной копоти, и отдала ли она Богу душу убѣленную, очищенную отъ всякой скверны, сіе вѣдомо одному Господу. Мы же можемъ о семъ только предполагать, но нисколько не утверждать; и не совѣтую никому,

особенно вамъ, сестры сей св. обители, судить о тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ изъ жизни усопшей, несогласныхъ съ нашими чело-вѣческими желаніями, чтобы самимъ намъ не впасть въ тяжкій грѣхъ осужденія предъ Господомъ.

Усопшая притекла въ сію св. обитель раньше всѣхъ васъ, сестры сей обители; всѣ вы, сестры, уже застали ее на дѣланіи въ монастырѣ. Она поработала монастырю только въ должности начальницы-игуменіи безъ малаго шесть десятковъ лѣтъ. Перечислять труды ея излишне, такъ какъ дѣла ея видны каждому и безъ всякихъ нашихъ словъ передадутъ добрую память о ней изъ вѣка въ вѣкъ, пока будетъ держаться волею Божіею сія обитель.

Усопшая, какъ и всѣ вы, сестры, пришла въ сей монастырь и приняла постриженіе не для какой-либо суетной славы, не для покойной и празднои жизни, а для спасенія своей души въ трудныхъ подвигахъ иноческихъ. Согласно иноческому обѣту, она свою волю всецѣло подчинила волѣ Божіей,—и оставайся она рядовою монахинею, ей можетъ быть было бы легче и душу свою спасти и заслужить у другихъ благостное имя ласковой, сердечной, отзывчивой сестры.

Но Промыслomъ Божіимъ она призвана была ко власти и поставлена стражницею на тотъ отвѣтственный постъ начальницы монастыря, гдѣ должна была страшиться не только за себя, за собственную душу, но держать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми за совѣсть и душу всѣхъ ввѣренныхъ ея попеченію сестеръ. Вотъ здѣсь-то для иныхъ власть является предметомъ претыканія и соблазна, ибо лицо, стоящее у власти, зачастую, при самыхъ искреннихъ и законныхъ своихъ дѣйствіяхъ, бываетъ заподозрѣваемо въ неблаговидности своихъ душевныхъ движеній, потому что тутъ одна изъ главныхъ чело-вѣческихъ обязанностей—долгъ—встрѣчается съ первою добродѣтелью—милосердіемъ, состраданіемъ. Отсюда въ глазахъ людей видятся такіа погрѣшности: умасти суровость долга милосердіемъ,—обвинять въ слабохарактерности; выполни присягу и не прикрой зло сострадательностью,—назовутъ безсердечнымъ.

30 лѣтъ живу я въ сей мѣстности, много слышался всякихъ отзывовъ о служебныхъ и душевныхъ качествахъ усопшей: говорили въ похвалу, говорили и въ осужденіе, при чемъ всегда замѣчалъ и убѣждался, что худое исходило изъ той стороны, гдѣ или личные интересы разбивались о твердость долга и прилежанія усопшей, или по легкомыслію повторялись чужія слова стоустой молвы.

Я глубоко уважалъ усопшую за то, что она ради дешеваго прославленія міра ни въ чемъ не уступала ему, ни подъ какимъ предлогомъ не вступала въ сдѣлку съ совѣстью, а стойко безповоротно шла по разъ намѣченному пути, указанному служебнымъ долгомъ. Въ моихъ съ нею откровенныхъ бесѣдахъ она раскрывала всю свою болящую душу. Жалѣючи васъ, сестры, она не могла безъ слезъ говорить, что монастырь получаетъ содержанія всего на 6 монахинь, а васъ, сестры, не считая послушницъ и рясофорныхъ, однѣхъ мантийныхъ больше 30 въ монастырь, — и какъ вы, среди которыхъ немало немощныхъ, болѣзненныхъ старицъ, вынуждены въ часы свободные отъ монастырскихъ обязанностей трудами рукъ своихъ добывать мизерныя средства, чтобы зимой обогрѣть келійку (простымъ монахинямъ топлива отъ монастыря не полагается) и хоть по праздникамъ не лишиться монашескаго лакомства — горячаго чайку. Она до послѣдняго дня мечтала, какимъ бы способомъ достигнуть того, чтобы каждая изъ васъ, сестеръ, могла получать достаточное содержаніе, для чего почти наканунѣ дня своей смерти вступила съ прошеніемъ къ Подольскому Владыкѣ объ исходатайствованіи монастырю оклада содержанія по штату 2-го класса. Между тѣмъ, при всей ея сердечности и участливости къ вамъ, сестры, она изъ монастырскаго достоянія ничѣмъ не пособляла вашей матеріальной нищетѣ, а все до послѣдняго вкладывала то въ умноженіе и благолѣпіе храмовъ Божіихъ сей обители, то на другія общественныя потребности монастырскаго благосостоянія. Усопшая не разъ мнѣ говорила: „еслибъ я имѣла личныя средства, первымъ бы дѣломъ обезпечила содержаніемъ немощныхъ, болѣзненныхъ старицъ-монахинь; но моего собственнаго у меня

нѣтъ, кромѣ тѣхъ 2—3 тысячъ, которыя пожертвованы мнѣ лично моими благодѣтелями *), но этого мало, мало..., а брать для нихъ изъ монастырскаго—не могу, не могу... пусть люди меня судятъ, какъ хотятъ. Пусть бѣдныя (т. е. вы, сестры) терпятъ; никто ихъ не приневоливалъ сюда. Въ терпѣніи и послушаніи—монашеское спасеніе. И я не роскошествую“... заключала она.

И дѣйствительно, усоншая, какъ вы, сестры, знаете, не тратила на себя ничего лишняго; жила строгою монастырскою жизнію, ни въ чемъ ни на одну іоту не отступала отъ монастырскихъ уставовъ. Строгая съ своихъ законныхъ требованій къ вамъ, сестры, она была гораздо строже къ самой себѣ, и въ посты, особенно великій, при усиленномъ иноческомъ дѣланіи, до того скудно питалась, что поистинѣ одна благодать Божія, бодрящая духъ, держала въ жизни изнуренное тѣло.

Можетъ быть предъ кѣмъ изъ васъ, сестры, она въ чемъ и прегрѣшила, безъ чего въ жизни, между людьми, хотя и отрекшимися отъ міра, не можетъ не быть, но теперь она вамъ не строгая начальница, а смиренная просительница: изъ того міра она усердно взываетъ къ вамъ, сестры, и ко всѣмъ своимъ знаемымъ—помолиться о ней Господу, просить и молить предъ своею темною могилою такими глубоко трогательными словами церковныхъ пѣснопѣній, что у самаго недруга, будь у нея такой, дрогнетъ сердце, поднимется рука для крестнаго знаменія и онъ невольно умилится и вмѣстѣ съ нами изъ глубины души возопіетъ къ небу: „помилуй, помилуй, Господи, усоншую рабу Твою игуменію Аполлинаруію!“

Священникъ А. Р.

*) 2 тысячи—семьею г. Мироненко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Строитель церквей и иконостасовъ

Стефанъ Стефановичъ КОРНѢВИЧЪ.

ПРИНИМАЮ

постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, пристройку и ремонтровку существующихъ, устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезолоту иконостасовъ и роспись стѣнъ храма.

За произведенныя работы имѣю свидѣтельства.

Адресъ: г. Умань, Офицерская, *Стефану Корнѣвичу.*



Содержаніе: 1) Нареченіе и хиротонія архимандрита Тихона во Епископа Балтскаго въ Каменецъ-Подольскомъ Кеедральномъ соборѣ. Протоіерея *И. В.—ла.*—2) Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. Каедр. протоіерея *Никола Бунина.*—3) Листокъ въ неувядаемый вѣнокъ на могилу игуменіи Аполлинарій. *Одинъ изъ почитателей—А. Р.*—4) Рѣчь предъ погребеніемъ игуменіи Немировскаго монастыря Аполлинарій. Священника *А. Р.*—5) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**