

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ. 5 руб.		На 3 мѣсяца. 1 р. 50 к.
— полгода. 3 —		— 1 мѣсяць. »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 10 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку пегита
 въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Соворарь за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 9-го:

Часть официальная.

Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Журналъ № 4-й Общаго Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 16 декабря 1911 г.—Отъ Совѣта Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.—Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Великолукскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Отдѣлъ неофициальный.

Прощальное слово къ воспитанникамъ Псковской Духовной Семинаріи.—Прощальный привѣтъ Архинеастирю.—Грустная мысль священника.—Открытое письмо автору отвѣта на замѣтку „Религіозное движеніе въ Порховскомъ уѣздѣ“.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 17-й день апрѣля с. г. всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Преосвященному Псковскому Алексію—Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ и Преосвященному Тобольскому Евсеію—Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

До прибытія Преосвященнаго Евсеія управление Псковскою епархіею Св. Синодомъ возложено на Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи.

Высочайшія награды.

Высочайше соизрѣчены къ орденамъ: св. Анны 1-й ст. Его Преосвященство *Преосвященнѣйшій Евсеій*, Епископъ Псковскій и Порховскій, св. Владимира 3-й ст. *Преосвѣщеннѣйшій Геннадій*, Епископъ Балахнинскій, временно управляющій Псковскою епархіею.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исключены изъ списковъ за смертью—заштатный діаконъ ~~изъ~~ *Жидра*, Опочецкаго уѣзда, Корнелій Меньшиховъ (19 марта); ~~заштатный~~ *заштатный* діаконъ погоста Знахлицъ, Псковскаго уѣзда, Василій Таганскій (2 апрѣля); священникъ пог. Руссокъ, Псковскаго уѣзда, Николай Слюкинскій (31 марта); псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви, сел. Новоржова Василій Лебедевъ (6 апрѣля); заштатный священникъ погоста Великихъ-Пустынь, Псковскаго уѣзда, Михаилъ Музыкинъ (6 марта).

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ—и. д. псаломщика погоста Деминицъ, Псковскаго уѣзда, Николай Чернозерскій (10 апрѣля); и. д. псаломщика погоста Тайлова, Псковскаго уѣзда Александръ Рыбаковъ (6 апрѣля); псаломщикъ Псковскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Бвлявскій за переѣзженіемъ на службу въ Рижскую Епархію (17 апрѣля).

Опредѣлены на мѣста—псаломщическія: въ пог. Новое, Новоржевскаго уѣзда—уволенный изъ 1 класса Духовной Семинаріи Димитрій Карповскій—исп. д. псаломщика (14 марта); въ с. Авинчище, Псковскаго уѣзда, уволенный изъ 1 класса Духовной Семинаріи Петръ Рысцевскій—и. д. псаломщика (7 апрѣля); въ с. Книжъ, Холмскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ пог. Зетія, Торонецкаго уѣзда, Николай Троицкій (16 апрѣля); въ пог. Деминицы, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Тешкова Никифоръ Георгіевъ Климовъ—и. д. псаломщика (18 апр.); на священническія—къ Псковскому Петро-Павловскому Собору священникъ г. Луги, С.-Петербургской епархіи, Мартинъ Війкъ (17 апрѣля); на діаконскія—въ пог. Баруту, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Угрютокъ, Опочецкаго уѣзда, Петръ Владимірескій (10 апрѣля); въ пог. Горожани, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ посада Соляды, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ (16 апрѣля).

Переѣзжены—на діаконское мѣсто къ Покрово-Николаевской церкви г. Торонца—діаконъ пог. Сиверета, Торонецкаго уѣзда, Іоаннъ Знаменскій (5 апрѣля); на псаломщическое—въ пог. Маричелки, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, Константинъ Великотный (16 апрѣля).

По опредѣленію Св. Синода отъ 29 ноября—20 декабря 1911 г. за № 9329 назначено *единовременное пособіе* вдовамъ священниковъ: погоста Вережунъ, Торонецкаго уѣзда, Пелагіи Танаевой—50 р., Корсунско-Вогородицкаго собора г. Торонца Екатеринбургской—50 р., Екатеринбургской—50 р., дочери псаломщика пог. Позизовья, Торонецкаго уѣзда, Екатеринбургской—35 р., вдовы діакона, протодіаконъ Успенской церкви г. Великихъ-Луки, Аниѣ Ханевой—20 р., заштатному псаломщику погоста Стехнова, Новоржевскаго уѣзда, Теодору Преображенскому—25 р., вдовы псаломщика погоста Гривъ, Островекаго уѣзда, Татіанѣ Остроумовой—25 р., дочери псаломщика села Хрипьева, Новоржевскаго уѣзда, Аниѣ Дворицкой—30 р.

Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 января с. г. назначено *единовременное пособіе* вдовамъ священниковъ погоста Старыхъ-Овсищъ, Островекаго уѣзда Маріи Невляниновой 45 р. и Татіа-

въ Соловской, прожив. въ г. Псковѣ по Губернаторской улицѣ, въ домѣ Мануиловой-35 р.

Господиномъ Прокуроромъ Святейшаго Синода отъ 17 февраля сего года назначено единовременное пособіе вдовѣ діакону пог.-Печавъ, Овочецкаго уѣзда, Александрѣ Черновской—50 рублей.

Вакантныя мѣста—св я щ е н и ч е с к і я: при Тюремной церкви г. Порхова; въ пог. Старинѣ, Торонец. у.; въ пог. Лучаняхъ, Холм. у.; въ пог. Русскахъ, Псковск. у.; діаконскі я: въ пог. Городовикѣ, Порх. у.; въ пог. Сиверстѣ, Торонецкаго уѣзда; и с а л о м щ и ц к і я: въ с. Княжѣ, Холм. у.; Тихвинской женск. общинѣ, Великелуцкаго у.; въ пог. Конькѣ, Овочецкаго уѣзда; въ пог. Ихневѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Спасо-Прилукахъ, Холмскаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Хворостыѣ, Торонецкаго уѣзда; въ пог. Тайловѣ Псковскаго у.; въ пог. Авничихахъ, Псков. у.; при Николаевской церкви г. Холма.

Журналъ № 4-й Общаго Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 16 декабря 1911 г.

Присутствовали: Предѣдатель Комитета, священникъ А. Ляпустинъ, Протоіерей Ѳ. Ладивскій, Протоіерей А. Геропольскій, С. С. Покровскій, М. Г. Бутузовъ, П. И. Бѣситъ, В. Д. Грацилевскій, Б. И. Ильинскій, священникъ В. Беллавинъ и священникъ І. Коведневъ и Секретарь Комитета А. К. Гладкій.

Слушаніе: Статья 1. Предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго АЛЕКСІЯ, Епископа Псковскаго и Порховскаго отъ 7 декабря сего года за № 5872, на имя Предѣдателя Комитета слѣдующаго содержанія: «Усердно прошу дѣтъ мнѣ возможно скорую справку: 1) Совершаются ли въ Псковѣ по преподобномученикѣ Іоасафѣ Свѣтогорскомъ панихиды, или онѣ чествуются молебнами и торжественными литургіями; 2) часто ли совершалось прежде (до текущаго года) церковныя службы въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ, гдѣ покоятся мощи преподобнаго Іоасафа и по какой службѣ; 3) нельзя ли указать мѣста, когда началось чествованіе преподобнаго и на основаніи какихъ документовъ; 4) наконецъ, нельзя ли изготовить полное житіе сего угодника Божія для напечатанія или въ Епархіальномъ органѣ, или въ печатаніи Трудахъ Комитета.

Примѣчаніе. „Мнѣ думается, было бы полезно для Псковскаго края изготовить и отпечатать житія всѣхъ мѣстно-чтимыхъ святыхъ“.

Справка. Во исполнение предложения ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Председателемъ Комитета вмѣстѣ съ членами Комитета В. Д. Гранилевскимъ, А. К. Гладкимъ и Епархіальнымъ Архитекторомъ А. Подчекаевымъ была организована поѣздка въ Сибѣогорскій монастырь, чтобы на мѣстѣ розыскать данныя и произвести свѣдѣнія, относящіяся къ жизни преподобномученика Іоасафа Сибѣогорскаго.

Постановили: Во исполнение порученія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, предложить председателю Комитета о. А. Дяпуству представить требуемыя порученіемъ Его Преосвященства свѣдѣнія, въ видѣ доклада, съ каковымъ докладомъ и познакомить Собраніе Комитета въ самомъ недалекомъ будущемъ. Что же касается изданія жизнеописаній мѣстно-чтимыхъ святыхъ, то обсужденіе этого вопроса передать въ редакціонную Комиссію.

Статья 2. Отношеніе Киевскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ, отъ 16 ноября 1911 года за № 68, съ просьбою выслать въ бібліотеку Курсовъ I томъ Трудовъ Иконоскаго Церковно-Историко-Археологическаго Комитета.

Справка. По заявленію бібліотекаря С. С. Покровскаго, просящаго I тома Трудовъ Комитета въ ограниченное количество экземпляровъ, каковыя экземпляры нужны для обмѣна на издаванія пользующихся извѣстностью учрежденій и общества.

Постановили: Въслѣдствіе настоячивой просьбы, выслать въ Историко-Филологическій Семінаріи-Кіевскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ безплатно одинъ экземпляръ Трудовъ Комитета, по томъ виду слѣдующаго заявленія: бібліотекаремъ С. С. Покровскимъ, на будущее время высылать такковыя экземпляры только въ обмѣнъ на другія издаванія, или же за плату.

Статья 3. Заявленіе священника Спасово-Клипецкой Преображенской церкви, Холмскаго уѣзда Василя Доріомедова, отъ 17 сентября 1911 года за № 119, слѣдующаго содержанія: «Въ моемъ распоряженіи имѣются слѣдующія предметы: 1) монета «2 копейки», 1812 года; 2) монета «2 копейки», 1810 года; 3) монета «1 копейка» 1810 года; 4) монета временъ Екатерины II-й: на одной изъ сторонъ этой монеты, по краямъ ея, надписи: «сибирская монета»; въ кругу надписей—ничто въ родѣ щита; надъ щитомъ—борона; по бокамъ щита—двѣ лавны, стояція лицами одна къ другой, на заднихъ лавкахъ, передними опершия на щитъ; на щитѣ—надпись: «две копейки 1768». 5) монета 1761 года; на одной сторонѣ ея—замысловатый козель; на другой—

Георгій Пѣдоносецъ, на конф. кошемъ поражающій въ пасть (пзвивающагося у ногъ коня) дракона; внизу, подъ дракономъ, какъ-бы на лентѣ—надпись: «дѣѣ конфѣйки».

Примѣчаніе. Замысловатость познати изъ монетъ и усматриваю въ слѣдующемъ: если переверачивати монету, придаванъ мензелью различное положеніе, то, не гонимъ за полнымъ соответствіемъ мензелевыхъ отдѣльныхъ начертаній съмъ или прѣмъ буквамъ, можно найти въ немъ (мензель) слѣдующія буквы: К. Э. Р. У. В. А. І. Д. М.

6) Монета «денга» (мѣдная) 1759 года, 7) монета «денга» (мѣдная) 1737 года, 8) монета «денга» (мѣдная) 1731 года, 9) монета «пять копѣекъ» 1727 года, на этой монетѣ цѣнность и годъ ея обозначены накрестъ.

10) Три маленькія мѣдныя китайскія монеты; 11) книга—романъ: «Ольга». Бытъ русскихъ дворянъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Сочиненіе автора: «Семейства Холмекиныхъ», Санктпетербургъ, 1840. Изданіе А. Смирдина. Эпиграфъ романа: «Просвѣщать людей дѣло важное, но еще болѣе важно внушать имъ любовь и повиновеніе добродѣтели (Делиль)».

Кромѣ того, въ мѣстной церкви имѣются: 1) оловянный потиръ, высотой 4 вершка; самая чаша глубиной (отъ центра къ краю)—2 вершка, діаметромъ—2 вершка, на верхней сторонѣ чаши выгравированы: Іисусъ Христосъ, Богоматерь, Іоаннъ Креститель и восьмиконечный крестъ. Подножіе потира искусно окаймлено мѣдью, обхватъ (середина) потира тоже изъ мѣди. 2) Оловянный дискосъ, высотой около $1\frac{1}{2}$ вершка, діаметромъ—5 вершковъ; на площади диска выгравированы: посреди—купель, въ купели—Младенецъ; по сторонамъ купели—стоящіе ангелы, надъ которыми надписи (надъ первымъ) ангели (надъ другимъ) Господни (**А Г Е Л И Г С Д Н И**); надъ купелью—Св. Духъ въ видѣ голубя; повыше—полукругъ въ лучахъ и въ немъ надписи **Б Г Ъ**; у краевъ диска надписи: **СЕ АГНЕЦЪ БЖИИ ВЗЕМЛЯ ГРЕХИИ ВСЕГО МИРА**. 3) Мѣдная звѣздца; высота ея, отъ основанія къ центру—чуть побольше 2 вершка; діаметръ охватываемаго ею круга—3 вершка; дужки звѣздицы шириной чуть поменьше полувершка; въ мѣстѣ соединенія и поближе къ оконечностямъ онѣ украшены мѣдными кружками, размѣромъ и толщиной равняющимися современной двуконѣйкѣ; всего кружковъ пять, надъ (рисунокъ) ихъ одинаковъ и не за-

мысловать, какъ дужки звѣздицы, такъ и кружокъ на нихъ—желтой мѣди.

Примѣчаніе. Только что описанные потиръ, дискось и звѣздица, быть можетъ, современны мѣстному (бѣдному, деревенскому) храму, построенному въ предпоследній годъ царствованія Елизаветы, 1760-тый; но утверждать это положительно не приходится: ни на одной вещи нѣтъ никакой подходящей помѣтки. Правда, на нижней сторонѣ площади дискоса замѣтны очертанія коронки, цвѣтка, крестика и какой-то буквы; но время выдѣлки вещи по нимъ все-таки я опредѣлить не могу.

4) Книга: «Поеть и молитва, или краткія бесѣды съ христіаномъ во время святыхъ четьредесятницы. Переводъ съ нѣмецкаго Пековской епархіи Островекаго собора протоіерей Львовъ 1804 года».

Если Комитету угодно означенные предметы, всѣ или нѣкоторые, получить въ свое распоряженіе, то прошу сообщить мнѣ объ этомъ, а также и о способѣ доставки предметовъ въ помѣщеніе Комитета. Въ случай чего, я постараюсь переслать предметы Комитету такъ, чтобы не вызвать съ его стороны никакихъ на это расходовъ».

Постановили: Покорнѣйше просить священника Василія Доромедова выслать въ Комитетъ всѣ перечисленныя въ его заявленіи вещи и предметы и вмѣстѣ съ тѣмъ благодарить за выраженное или желаніе прислать таковыя вещи въ музей Комитета, каковыя и просить его выслать безъ замедленія.

Статья 4. Докладъ Хранителя Музея В. Д. Грацилевскаго и бібліотекаря С. С. Покровскаго о поступившихъ пожертвованныхъ въ музей и бібліотеку Комитета: Честь имѣемъ доложить Комитету, что въ музей поступили слѣдующія вещи и книги:

Вещи: отъ священника о. Владимира Панова:

- 1) Копія съ указа Правительствующаго Сената отъ 1752 г.,
- 2) Извѣщеніе изъ Островека Воеводской Канцеляріи 1768 г., 3) Копія съ указовъ Пековск. Дух. Консисторіи: отъ 1783 г., 4) — 1782 г., 5) — 1753 г., 6) — 1762 г., 7) — 1777 г., 8) — 1782 г., 9) Копія съ указовъ Св. Синода: отъ 1782 г., 10) — 1783 г., 11) — 1762 г., 12) — 1836 г., 13) Указы Св. Синода (печ.): отъ 1762 г., 14) — 1722 г., 15) Указы Правит. Сената: отъ 1798 г., 16) — 1752 г., 17) — 1757 г., 18) Синодикъ Островекаго Троицкаго Собора отъ 1791 г., 19) Створцы желтой мѣди съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ и Божіей Матери XVIII вѣка, 20) Крестъ желтой мѣди съ изображен.

двунадесятихъ праздниковъ XVIII вѣка, 21) Крестъ (8 коп.) желтой мѣди XVII вѣка; 22) Складень желтой мѣди съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца XVIII вѣка.

Отъ Статскаго Советника Евг. Евг. Лебедева.

23) Карта Псковской губерніи съ указаніями мѣстностей заселенныхъ раскольниками, 24) Карта Псковскаго уѣзда съ указаніями направленій крестныхъ ходовъ.

Отъ Старосты Ново-Успенской церкви г. М. А. Александрова.

25) Старинная печать.

Отъ крестьянина Шв. Смирнова:

26) Двѣ древнихъ восточныхъ монеты.

Отъ причта Алексѣевской церкви г. Пскова:

27) Оловянный котиръ XVIII вѣка, 28) Крестъ напрестольный желтой мѣди съ желѣзнымъ внутри стержнемъ 1721 года, 29) Спираль XVIII вѣка, 30) Печать «Псковской вольницы» — царя Алексѣя Михайловича (поддѣл.) гут. Гуйтовой.

Книги: отъ священника г. Острова с. Владимира Панова:

31) Житія Святыхъ изд. 1815 г. сентябрь, 32) Исторія Государства Россійскаго Карамзина, т. I и 2, изд. 4 С. П. Б. 1833 г. 33) Житіе Св. Князя Михаила, Житіе Св. Арсенія и житіе архіереевъ Тверскихъ 1764 г. 34) Златое доучиеніе раввина іудейскаго Самуила, 1782 г. 35) Товарищъ разумной и замысловатой I ч. 1764 г. 36) Бездующій гражданинъ, I ч. 1789 г. 37) Размышленія о страданіяхъ Іисуса Христа, 38) Колмская Русь Ш. Н. Вапловичова 1887 г. 39) Сборникъ статей по польскому вопросу, 40) Уложеніе Царя Алексія Михайловича, 41) Св. Исторія В. и Н. Завѣтовъ, 42) О войнѣ Іудейской соч. Іосифа Флавія 1787 г. 2-я часть, 43) Отзывъ о сочиненіяхъ Серебрянскаго „Очерки“ и „Житіе преп. Евфросина“, Арх. Арсенія, (Даръ автора).

Отъ В. Е. Данилевича.

44) В. Е. Данилевичъ, Проф. Кіевск. Университета, Остатки Неполитической Культуры въ Херсонесѣ, 45) Его-же. Роспись брошю дѣтей Н. Н. Даниковскаго.

Отъ священника о. А. Дянустина.

46) Новгородская Скра. Доктора Шлютера, 47) Фриденталь Мосильникъ въ Курнатѣ, 48) А. М. Гибзушевъ, Новгородскій дворцовый приказъ, 49) Сборникъ Новгор. Об. Люб. древности нын. V, 50) О курганахъ, городищахъ и жалованьяхъ Новгородской губерніи. Составилъ И. Романцевъ, 51) Прошлое и настоящее Успенской Колмоверской церкви, 52) А. Титовъ. По-

вѣсть о Шилѣ. 53) Ласковскій. Путеводитель по Новгороду. 54) Возобновители Новгородскаго Юрьева Монастыря. Арх. Фотій и) Ан. Ал. Орлова. 55) Каталогъ выставки XV всероссійскаго Арх. Съѣзда. I отдѣлъ. 56) Каталогъ выставки XV всероссійскаго Археол. Съѣзда 2 отдѣлъ. 57) Краткій каталогъ предметовъ Церковнаго Отд. въ Нов. Муз. дренн.

Отъ Инспектора Народныхъ Училищъ С. Н. Введенскаго.

58) С. Введенскій. Пожаръ Воронежскаго благовѣщенскаго собора въ 1628 году. 59) Изъ исторіи волшебства и суевѣрій въ Тамбовскомъ краѣ въ XVII вѣкѣ. Его же. 60) О значеніи слова у Константина Богрянкоуднаго. 61) Его же, Откуда произошло имя „офеней“? 62) Кудеярова поклажа. Его же. 63) Его же. Изъ церковной старины Муромскаго края. 64) Слѣды существованія особой Муромской лѣтописи. 65) Религіозные идеалы А. С. Пушкина.

Отъ Воронежскаго Арх. Ист.-Археол. Комитета.

66) Прославленіе Св. Тихона Задонскаго. Юбилейный сборникъ. 13 Авг. 1861—1911 г. Воронежскаго Историко-Археологическаго Комитета. 67) Наставленія Св. Тихона Задонскаго. Брошюры, изданныя для народа Церковно-Арх. Комитетомъ въ Воронежѣ. 68) С. Н. Введенскій. Мессіанское значеніе искушеній Господа дьяволемъ. Даръ автора. 69) Его же. Изъ исторіи Тамбовскаго Кафедральнаго Собора.

Отъ Псковскаго Археологическаго Общества.

70) Н. О. Окуличъ-Казаринъ. Спутникъ по древнему Пскову. 71) А. А. Лебедевъ. Студ. Невской акад. Пѣснь Христіаній въ русской литературѣ (Н. В. Гоголь) и искусствахъ (1829-1908) вып. 1 и 2. Даръ автора. 72) А. А. Лебедевъ. Къ исторіи старообрядчества на Ирязѣ. С. 1911 года. Даръ автора.

Отъ священника о. Александръ Ляпутина:

73) В. Гладстона. Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи. 74) Полное собраніе резолюцій Филарета, М. Московскаго II вл. вып. 2 и 3-й. 75) Очеркъ исторіи церковно-приходской школы (въ XV—XVII в.) Миропольскаго. 76) Хорашавинъ. Объ осадѣ города Пскова. 77) Св. Влаговѣрный князь Всеволодъ-Гавріилъ на княженіи въ Новгородѣ. Ласковскаго. 78) Угличскій лѣтописецъ. 79) Младенецъ-мученикъ Іоаннъ Ченовосовъ. Угличъ 1911 г. 80) Церковныя школы Россійской Имперіи 13 Іюня 1884—1903 г. 81) Описаніе плана осады Новгорода въ 1170 г. Новг. 1891 г. 82) Жизнь

Антонія римлянина. Новгород. 1897 г. 83) Записка о времени основанія Новгородскаго монастыря Антонія римлянина. 84) Богородице-Рождественскій Коневскій монастырь. Пимена С. П. В. 1899 г. 85) Повѣсть о началѣ и основаніи Псково-Печерскаго монастыря изд. 1807 г. 86) Выписка изъ повѣсти о Псково-Печерскомъ монастырѣ. Псковъ 1881 г. 87) Арх. Григорій. Игуменія Коломенскаго монастыря Олимпіада. 88) Архангеловъ. Св. благовѣрная кн. Анна **Кашинская**. 89) Пермскій край (сборникъ) подъ редакц. Смышляева. 90) Срезневскій. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. 91) Справочная книжка Екатеринбург. епархіи за 1906 годъ. 92) Проф. Дмитревскій. Праздникъ благовѣщенія въ Назаретѣ. 93) Его-же. Великая пятница въ Иерусалимѣ. 94) Его-же. Державные защитники и покровители Св. Земли. 95) Виноградовъ. **Исторія Успенскаго собора въ г. Владимірѣ (на Клязьмѣ)**. 96) В. Модестовъ. Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, общественнымъ и проч. 97) Н. Пальмовъ, преп. Кіевской духовной семинаріи. (Златоворожская ул. д. 6). Оффиціальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII вѣка, Астр. 1911 г. Даръ автора.

Отъ почетнаго члена Проф. И. Е. Евсева:

98) Описаніе архива Александрo-Невской Лавры (1713—1716) С. П. В. 99) Корабиковъ. Евхаристическая молитва. 100) Разрядныя записи за смутное время (7113—7121). 101) Древне-Славянская кормчая XIV титуловъ безъ толкованій. В. Бенешевича. 102) Г. Воскресенскій. Древне-Славянскій апостолъ, вып. 3. 4. 5. 103) Православно-Русскія Обители. I вып. изд. Русск. Паломника. 104) Изборникъ народной газеты. №1 и 5-й. 105) Торжество евангелія. С. П. В. 1821.

Отъ Священника о А. Ляпустина.

106) Благодарственное молебствіе къ Всецелому Богу за премилостивый Его промысль во возведеніи на всероссійскій престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны, изд. 1762 г. 107) Козельцанскій Рождество-Богородицкій монастырь (Полт. губ.). 108) И. А. Виноградовъ. Историческія судьбы святого града Иерусалима. 109) Житіе Св. Ольги российской по Четьи миен и Прологу. 110) Ушаковъ. Псковскій Спасо-Мирокекій монастырь. Псковъ 1902 г. 111) Березничіи и Красностокъ. (Очеркъ исторіи Березвинск. монастыря). 112) Пятидесятилѣтіе воссоединенія униатовъ съ православною церковью (1839—1889) И. Чистовича. 113) Тоже. Соборныя дѣянія и торжественныя служенія. 114) Свящ. А. Ляпустинъ. Древніе антиписы Николаевской церкви пог. Лугъ, Новоржевскаго уѣзда. 2 экзюмпляра. 115) Извѣстія Новгородскаго Археологическаго Съѣзда. 116) Фельдмарш. Великій Кн. Николай Николаевичъ. 117) Сказаніе о жизни Св. Ольги. 118) Святая благовѣрная великая кн. Ольга.

119) Прот. Миртоянъ, Русскій богомолецъ на пути ко граду Господню. 120) Чтенія въ Императорскомъ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. 1911 г. 3-я книга. Даръ Общества Ист. и Др. Рос. 121) Основной каталогъ бібліотеки Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи. Даръ Нижегородской Арх. Ученой Комиссіи. 122) Вѣстникъ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества, вып. I. Даръ Общества. 123) Отчетъ Подольскаго церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1910 г. (хрон. 1061). Даръ Общества. 124) Отчетъ Одесскаго общества Исторіи и древностей за 1909—1910 г. (1063). Даръ Общества. 125) Записки Одесскаго Общества Исторіи и древностей т. XXIX (1062). Даръ Общества. 126) Н. В. Покровскій. Иерусалимы или Сіоны софійской ризницы въ Новгородѣ. Даръ автора. 127) Калужская старина. Калужск. п. арх. Общ. Даръ Общества. 128) Каталогъ книгъ бібліотеки Бахрушина. Даръ Историческаго Музея. 129) Чт. въ Общест. Ист. и Др. Россійскихъ 1911 г. кн. Даръ Общества. 130) Постѣдованіе молебнаго шѣнія въ день Рождества Христова. С. П. В. 1815 г. Даръ Святи. о. А. Милутина.

Вещи: отъ Его Пресвященства, Пресвященныиша Алексія, Епископа Ивановскаго и Порговскаго.

131) 3 автомиссы 1648, 1671 и 1699 г. г. изъ церкви пог. Лугъ, Новоржевскаго уѣзда. 132) Фотографическій снимокъ съ древняго паникадила изъ пог. Выбуты. 133) Адресъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію отъ Комитета (Ковія).

Изъ церкви пог. Горожанъ, Великолукскаго уѣзда.

134) Усѣбная глава крестителя на блюди (рѣзное изображеніе XVIII вѣка). 135) Откуда же. Дароносница. 136) Откуда же. Крестъ ков. XVIII вѣка.

Отъ О. П. Паран:

137) Фотографическій снимокъ. Первый составъ Комитета въ дубовой рамкѣ съ двумя серебряными пластинками.

Отъ Священника пог. Волокъ, Холмскаго у.; о. Сыромятов:

138) 14 мѣдныхъ монетъ: 1 копейка Е. М. 1797, 1798, 1799, 1811, 1824, 1836 г. г. (Е. М.). Денга. 1717, 1735, 1737, (?), 1738, (9/10), 2 копейки 1811 (Е. М.) 1812 (С. П. В.), 5 копѣекъ 1791 г. (съ венз. Г.Е.) 1836 (Е. М.).

139) Сборникъ переводныхъ сочиненій „съ греческаго діалекта на славянскій“ грамотъ и документовъ времени исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Печатана въ Москвѣ 1656 г. 2 июня. Приобрѣтено Комитетомъ за 20 руб. 140) Древнее бронзовое паникадилье (XIII—XIV в.) найденное въ озерѣ Черноозерьѣ, кр. дер. Складнева, Назаромъ Мартыновымъ. Приобрѣтено за 20 руб. 141) Древнее паникадилье маленькое съ литымъ изображеніемъ льва. (Найдено тамъ-же).

Изъ Пековской Ново-Успенской церкви:

142) Деревянное паникадило въ видѣ круга съ рѣзными узорами пол. XVIII вѣка.

Отъ Священника о. Александра Таланова:

143) 1) Мѣсяца іюня въ 27 день постоя служба благодарственная Богу... О великой... побѣдѣ надъ свѣтскимъ королемъ. 2) Всенощное бдѣніе бываемое объ усопшемъ, рукоп. кон. XVII в. По листамъ надпись сія книжница глаголемая всенощное бдѣніе Пеко-ноградскія, Воскресенскія что съ полонница церковная и поднесаль-тоя церкви священникъ Василій Покорскій 1781 г. мѣсяца Іюля 29 дня. 144) а) Молебное гдѣніе на новый годъ, б) молебное гдѣніе при ученіи отроковъ, рукоп. нач. XIX в. (прин. священнику Вревскому 1822 г. Фев. 2 дня). 145) Гравюра изъ каноника „Христосъ воскресшій“ (съ мечемъ). 146) *Отъ Ново-Успенской церкви г. Пекова:* Икона Воскресенія Іисуса Христа съ XII праздниками, XVI в.

Отъ прот. г. Острова Н. Павлова:

147) Ядро изъ стѣнъ Островской крѣпости врем. осады Стефана Баторія. 148) Фарфоровая чашка XVIII вѣка. 149) Старинная подкова. 150) Топоръ боевой старинный.

Отъ проф. П. Е. Евсеева:

151) Списокъ Новгородскихъ и Пековскихъ архимандритовъ до 1776 г. рукоп.

Отъ Н. Н. Успенскаго, Надзирателя Дух. Семінарія:

152) Мѣдная монета французская съ изображ. Наполеона III 1854 г. 153) 2 монеты английскія съ портретомъ Викторіи (1881 г., одна повидимому жетонъ).

Постановили: Выразить глубокую признательность жертвователямъ, присланныя же вещи, рукописи и книги хранить въ Музей.

Статья 5. Предложеніе Предѣдателя и бібліотекаря С. Покровскаго о необходимости выписать въ бібліотеку Комитета слѣдующія изданія и книги:

1) Свѣдѣнія о Конясторскихъ Архивахъ и Церковно-Археологическихъ учрежденіяхъ въ епархіяхъ К. И. Здравомысловъ. 50 коп. 2) Каталогъ рѣдкихъ русскихъ монетъ изд. Минуновымъ-Бр. 50 к. 3) Практическій курсъ изученія древне-русской скорописи XV-XVIII в. Вѣлнова. 1 р. 12 к. 4) И. Грабарь. Исторія русскаго искусства вып. IX, X, — 3 р. 10 к. 5) Тоже тамъ XI—I р. 60 к. 6) Целма русскихъ государей, I т. изд. Археогр. Комиссія — 5 р. 7) Вели-

кія Четїи Мишен сентябрь—12 руб. 8) Великія Четїи Мишен октябрь—9 руб. 9) Указатель къ велик. Четїямъ Минеймъ—50 к. 10) Указатель къ Степ. кв.-50 к. 11) Древніе типиконы Проф. Дмитревскаго-2 р. 30 к. 12) Звѣринскій. Матеріаль о монастыряхъ-7 р. 13) Соболевскій. Слов. руск. полеографіи-3 руб. 50 к. 14) Соболевскій. Полеографическіе снимки-7 р. 15) Барсуковъ. Источники агіографіи-4 руб. 16) Никольскій. Матеріалы для словаря-3 р.- 17) Памятники древней письменности смутнаго времени—3 р.- 18) Веселовскій. Первобытный человекъ-90 к. 19) Вороновъ. Архивовѣдѣніе-1 р. 30 к. 20) Покровскій. Памяти. христ. архитект.-1 р. 30 к. 21) Барсуковъ. Рукоп. археограф. комиссіи 1 р. 50 к. 22) Сидоровъ Прибавлен. къ описанію-25 к. 23) Дополненія къ историческимъ актамъ II т. 5 р. 55 к. 24) Очерки памятниковъ христіанской иконографіи Н. Покровскаго-5 руб.- 25) Евг. Темниковскій. Къ вопросу о канонизаціи святыхъ. Яросл. 1903 г.-50 к.

СПРАВКА. Въ распоряженіи Комитета на выписку книгъ по смѣтѣ на 1911 г. имѣется въ настоящее время 100 руб.

Постановили: Выписывать постепенно указанная въ предложеніи о. Предсѣдателя и бібліотекаря Комитета книги и изданія.

Предсѣдатель Комитета *Священникъ Александръ Ляпушинъ.*

Казначей *Священникъ В. Беллавинъ.*

Протоіерей Александръ Геропольскій.

Преподаватель Семинаріи *В. Грацилевскій.*

М. Кутузовъ.

Секретарь Коневсторіи *П. Бвѣситъ.*

Священникъ Іоаннъ Коведяевъ.

Протоіерей Осодоръ Ладинскій.

К. Ильинскій.

С. Покровскій.

Секретарь Комитета, д-р. Семинаріи *А. Гладкій.*

Отъ Совѣта Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Извѣстно, какое важное значеніе въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ церковной старины (иконостасовъ, утвари, фресокъ, облаченій и проч.) имѣетъ рациональное провѣтриваніе храмовъ, особенно холодныхъ,—а посему Совѣтъ Комитета считаетъ своимъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что при провѣтриваніи храмовъ въ лѣтнее время весьма важно руководиться слѣдующими правилами:

1. Устраивать сквозняки, открывая окна и двери храмовъ, можно только въ сухую и не очень жаркую погоду. Чѣмъ меньше разница между внутренней температурой храма и наружной (уличной), тѣмъ успѣшнѣе провѣтриваніе.

2. Въ очень жаркіе дни окна и двери храмовъ (особенно плитчатыхъ, съ толстыми стѣнами) совсѣмъ не должны быть открываемы, такъ какъ вслѣдствіе значительной разницы между наружной и внутренней температурой, на стѣнахъ и иконахъ будетъ происходить обильное охлажденіе влаги, которое очень портитъ церковную стѣнопись и утварь.

3. Въ ненастную, дождливую погоду двери и окна храмовъ также отнюдь не должны быть открываемы.

4. Провѣтриваніе храмовъ въ сухіе и теплые дни нужно начинать, спустя три часа по восходѣ солнца и прекращать за два часа до заката. (Ср. *Н. Пожрышкинъ* «Провѣтриваніе зданій, особенно холодныхъ»).

Предѣдатель Комитета *Свящ. Ал. Ляпустинъ.*

Секретарь *Ал. Гладкій.*

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Весенніе пріемные экзамены въ 1-й и другіе классы Псковскаго духовнаго училища имѣютъ быть произведены 4 и 5-го іюня.

Отъ Правленія Великолуцкаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ Великолуцкаго духовнаго училища назначены на 5-е и 6-е іюня.

Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.

Въ текущемъ году весенние приѣмные экзамены въ 1-й классъ училища будутъ произведены 1-го іюня.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Бесеяніе приѣмные экзамены въ Епархіальномъ училищѣ состоятся 17-го сего мая.

Къ Преосвященному Алексію поступило отъ причта и прихожанъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Велья, Ошочец. у. 16 р. 12 к. пожертвованій въ пользу *голодающихъ*.

Деньги 2 мая направлены въ Тобольскую духовную Консисторію на нужды голодающихъ Тобольской епархіи.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 9-й.

1—15 мая.

Прощальное слово къ воспитанникамъ Псковской Духовной Семинаріи.

По несповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія я покидаю Псковъ и перемѣщаюсь въ далекую Сибирь, въ г. Тобольскъ.

Сегодня желаю возжелать и помолиться вмѣстѣ съ вами и проститься. Вѣдь, Духовная Семинарія должна составлять для всякаго епархіальнаго архіерея предметъ особенной заботливости и самой нѣжной „отеческой“ благопопечительности. Духовная Семинарія—это разсадникъ пастырства Христова. Здѣсь растутъ и зрѣютъ будущіе соратники Епископа, дружина воинствующей церкви земной. Питомцы духовной семинаріи—это воистину духовныя чада Епископа, самые близкіе, родные ему люди, это—надежда врученной ему церкви епархіальной. Еще на школьной скамьѣ знакомится онъ съ ними, изучаетъ ихъ и выбираетъ для себя будущихъ соратниковъ, дѣлателей на нивѣ Христовой. Безъ преувеличенія можно сказать, что епархіальный архіерей тѣмъ или инымъ своимъ отношеніемъ къ духовной семинаріи или живить ее, или умерщвляетъ. Онъ, а не кто либо другой, повиненъ въ томъ, что семинарія не своимъ дѣломъ занимается и глдитъ въ сторону отъ Церкви. Любовь Архипастыря—все

для семинаріи, подобно освѣщающему и согрѣвающему красному солнышку. Говорю это по личному многолѣтнему опыту.

И я счастливъ заявить съ этого священнаго амвона, что Псковская Духовная Семинарія только радовала меня, какъ радовали и все духовно-учебныя заведенія Псковской церкви. Я не говорю уже о томъ, что за полтора года моего святительства здѣсь ни разу не нарушался порядокъ въ Псковской Семинаріи. Скажу о томъ, что и начальство, и преподаватели, и воспитанники съ усердіемъ и успѣхомъ дѣлали свое дѣло, неутомимо служа интересамъ науки и церкви. Съ радостію и нѣкогорога рода гордостію отмѣчаю, что питомцы Псковской Семинаріи не только сами усердно учились, но учили и другихъ въ качествѣ проповѣдниковъ въ приходскихъ храмахъ г. Пскова и въ Крестовой церкви. Во всехъ церковно-патріотическихъ собраніяхъ, происходившихъ въ зданіи духовной семинаріи, принимали самое живое, дѣятельное участіе. Питомцы VI класса почти все облеклись въ стихарь, совершенно добровольно, по любви къ церкви и чашѣ Христовой. ¹⁾

И вотъ, къ великой моей скорби, я долженъ покинуть васъ, други мои. Но я оставлю васъ здоровыми, невредимыми и въ мѣрѣ, оставляю семинарію *въ полномъ порядкѣ*, какъ во внутренней, такъ и во внѣшней жизни. Я увезу съ собой самыя свѣтлыя воспоминанія о Псковской Семинаріи и ея питомцахъ. А отходя, прошу прѣстить меня, аще кого соблазнили моимъ убожествомъ, или кого чимъ обидѣхъ.

Господь да управитъ стопы ваши молодыя на путь правды, истины и добра, на путь, которымъ шли и плутъ ваши дѣды и отцы. Аминь.

Епископъ Алексій.

¹⁾ Стихарныхъ семинаристовъ Владыка приобщалъ самъ въ алтарь.

Прощальный привѣтъ Архипастырю.

Прощай Владыка!.. Ты насъ покидаешь..
Какъ тяжело разстаться намъ съ тобой!
Какую свѣтлую ты память оставилъши:
Ты былъ отецъ, ты былъ для всѣхъ родной!..

Къ тебѣ безъ страха шли за пастырскимъ советомъ,
Въ несчастіѣ ты помочь былъ всѣмъ всегда готовъ;
Встрѣчая, ободрялъ улыбкой и привѣтомъ,
И всѣ лишь только видѣли одну твою любовь!..

Кто, вспоминая про тебя, душой не умилился?
Когда, забывъ весь міръ, хвалу ты Богу пѣлъ,
Ты заставлялъ невольно всѣхъ молиться,—
Молится даже тотъ, кто вовсе не хотѣлъ!..

Ты былъ молитвенникъ не только по названію,
Молитвой теплою ты души согрѣвалъ;
Въ твой храмъ спѣшили всѣ съ тоскою и страданьемъ,
Ты словомъ некренимъ въ сердца всѣмъ проникалъ!..

Теперь у насъ одно сердечное желанье:
Да укрѣпитъ тебя Господь въ суровой сторонѣ,
Пошлетъ душевный миръ, избавитъ отъ страданья
И дастъ тебѣ въ грядущемъ радости одишь!..

Тебя полюбятъ тамъ... тебя вездѣ полюбятъ
За сердце чистое, за милость и любовь;
Любви твоей въ тебѣ никто вѣдь не погубитъ,
Она-жь тебѣ поможетъ крестъ нести Христовъ!..

Иди-жь отъ насъ, Святитель, съ миромъ въ край
далекій,

Тамъ паству новую молитвой согрѣвай.
Отъ насъ прими за все, за все поклонъ глубокій
И, изрѣдка хоть, насъ въ молитвахъ поминай!..

Ольга Каленская.

Грустные мысли священника.

Горько стало положеніе священника. Не отъ добра же стали похищать свое сословіе дурныя силы и умы... Нападаетъ на него дѣвая печаль. Не щадитъ его иногда и свой братъ.

До глубины души поражены и обижены, если и не всё, то, думается мнѣ, большинство священниковъ Псковской епархіи содержаніемъ появившагося на страницахъ № 7-го «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ «Пасхальнаго Привѣтствія іерея своему Архипастырю». Вѣскому, кто прочтетъ его, невольно пригосится на мысль и припомнится нравоучительная басня дѣдушки Крылова: «Дѣй бочки».

Привѣтствіе въ собственномъ смыслѣ слова заключается лишь въ первыхъ десяти строкахъ, что поучительно и похвально. Вся же остальная и, несравненно, большая его часть, представляетъ собою ни болѣе, ни менѣе, какъ одно сплошное хвастовство, не рекомендуемое никому, а тѣмъ болѣе—священника, съ хорошей стороны... Ничего изъ ряда вещей выдающагося и примѣрнаго въ «Привѣтствіи» нѣтъ: описанные авторомъ случаи служебной дѣятельности, крохъ обычнаго священническаго труда, ничего собою не представляютъ. Конечно, для автора, *какая важность*, все, что онъ сдѣлаетъ онъ, кажется *особеннымъ*, похвальнымъ и поучительнымъ для другихъ. Но онъ упустилъ изъ вида, или даже и совершенно забылъ, что есть между нѣмъ и братьями іереи, прослужившіе ни 2—3 мѣсяца, какъ самъ авторъ, а цѣлыя десяти лѣтъ и безъ всякаго сомнѣнія, сдѣлавшіе полезнаго и поучительнаго въ это время болѣе, чѣмъ о. Ратыковский. Молчатъ же они о своей дѣятельности не потому, что не находятъ чѣмъ похвалиться, а просто не желаютъ трубить о себѣ и быть выскочками. Кроме того, солидные іереи, по привычкамъ каждому изъ нихъ смиренію и скромности, по жизненному своему опыту и по сознанію всей трудности пастырскаго служенія, дѣлая свое дѣло, сознаютъ и должны сознавать, что они дѣлаютъ и сдѣлали только то, что *обязаны были сдѣлать*. И ничего особеннаго или лишняго, кромѣ только долгаго, *ничто* изъ насъ сдѣлать не можетъ. До негражданности великъ былъ св. Ап. Павелъ. Много и много онъ сдѣлалъ, но по своему смиренію, поучительному для каждого изъ насъ, все же говорилъ: «внѣмъ не могу похвалиться кромѣ немощей моихъ». Можетъ ли и долженъ ян, послѣ этого, авторъ «Привѣтствія» хвалиться и превозноситься своими дѣлами, унижая въ тоже время своихъ старшихъ собратьевъ?

Никого изъ насъ не удивляетъ и мы ничего особеннаго не видимъ въ томъ обстоятельстве, что о. Р. — му пришлось отъ кого-то и когда-то слышать: «Ты намъ, батюшка, гораздо нравишься». Мнѣ и, конечно, другимъ священникамъ приходилось и приходится почти на каждомъ шагѣ слышать и болѣе сердечные отзывы отъ своихъ прихожанъ. Но хвалиться этимъ, или приводить въ доказанности—ве вахожу надобности, сознавая прямую обязанность каждаго священника—заручиться, прежде всего, любовью прихожанъ, ибо на взаимной христіанской любви все основано. И какой же будетъ тотъ отецъ, котораго не любятъ и не уважаютъ его же собственныя дѣти?

Далѣе, считаю великимъ напомнить автору «Призветствія», что не одинъ онъ громко и внятно служить, не одинъ устно проповѣдуетъ, не одинъ изоблачаетъ своими рѣчами пьянство и другіе пороки прихожанъ, все это, вмѣстѣ взятое, почти всѣ священники давнымъ-давно дѣлали и сейчасъ дѣлаютъ, несколько не считая это дѣло за какую-то заслугу для себя.

Приходилось мнѣ бывать и бань мѣста служенія автора и много знаю духовенства той мѣстности, но не слышалъ и не знаю такихъ лицъ, которые бы упивались виномъ. Конечно, вынуждающіе, какъ и всюду, есть, по они, по уставу церковному и по апостольскому ученію, не настолько этимъ грѣшатъ, чтобы ихъ можно было смѣшивать съ грязью. Смѣю о. Р. рекомендовать запомнить навсегда, что мы другъ къ другу должны быть добры, сострадательны, прощать другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ насъ (Еф. 4.³²). Если и знаемъ нашъ ближній въ какое согрѣшеніе, то мы должны исправлять такового въ духѣ братости, а никакъ не гордости, наблюдая строго въ тоже время за собой, чтобы не впасть самъ въ такое же искушеніе, и такимъ только образомъ исполнимъ Законъ Христовъ (Гал. 6:1 и 2).

Пьянство—крѣпко укоренившееся въ народѣ зло. Съ нимъ боролась и борется духовная, медицинская и свѣтская литература. Но достигъ желанныхъ результатовъ ни та, ни другая, ни третія въ полной мѣрѣ до сихъ поръ не сумѣли и, потому, весьма сомнительно, что о. Р. въ два мѣсяца какими-то особенно убѣдительными проповѣдями достигъ того, чего пока не достигли не худшіе, если не лучшіе его умы и проповѣдники. «Нѣкоторые бросили шницарство». — говоритъ авторъ «Призветствія», вѣрите, пожалуй, бросили тѣ, которые этимъ ремесломъ и не занимались, а также перенли съ «монополюки» въ церковное вино тѣ, которые, — кромѣ этого вина, ничего не пивали. Съ

этимъ моимъ предположеніемъ соглашается и самъ обличитель, говоря, что ему еще никого не удалось завербовать въ члены общества трезвости.

Непохвально для молодого пастыря и то, что онъ, только послѣ двухъ-мѣсячнаго пастырскаго труда, началъ уже имъ тяготиться, жалуясь, что богослуженіе, проповѣдь, требы, законоучительство въ Министерской школѣ, церковное хозяйство—отнимаютъ у него *все* время. Но кто же изъ священниковъ свободенъ отъ такихъ заурядныхъ своихъ прямыхъ обязанностей? Большинство священниковъ, которыхъ знаю, и я—занимаются не въ одной школѣ, а въ 4—5 школахъ и притомъ раскинутыхъ диаметрально на 20—25 верстъ, не печалуюсь на свою судьбу.

Ни для кого изъ духовенства не поучительно и то, что авторъ «Привѣтствія», употребивъ недѣлю на разъѣзды для служенія молебновъ по приходу въ дурную, мокрую и переменную погоду, не посѣтилъ съ иконою болѣе 30 хуторовъ своего прихода. Неблагопріятная погода для служенія молебновъ и дурныя дороги были не для одного о. Р., а для всѣхъ священниковъ, тѣмъ болѣе сельскихъ. И, напр., да и не только я, а и весьма многіе іереи, при той-же погодѣ, и, не разъѣзжая даже, а по апостольски—съ посохомъ въ рукахъ, обогли со св. иконою весь свой приходъ, и приходъ къ тому же не такой маленький, какъ приходъ автора, разстояніе моего прихода по диаметру 28 вер. при 460 двор. въ 54 деревняхъ. При томъ, напр. по моему приходу, изрѣзавшему тремя большими судоходными рѣками безъ паромахъ и мостовъ, не только весной, а и среди лѣта—проѣхать трудно.

Вообще авторъ «Привѣтствія»,—да проститъ ему Богъ,—многое прикрашиваетъ изъ своей служебной дѣятельности, а при описаніи служенія молебновъ въ черныхъ и курныхъ избахъ оубъ сгущаетъ краски до цѣлѣпротности и комичности. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ священника, отправляющаго въ деревнѣ церковное богослуженіе въ священномъ облаченіи и въ присутствіи богомольцевъ въ настолько согбенномъ положеніи что руки его «касаются пола». Кого онъ собою въ такомъ видѣ представляеть?—Шута или другое что? Не диво въ деревняхъ встрѣтить черныя избы. Есть оубъ и въ моемъ приходѣ и служить въ нихъ приходилось и мнѣ во время тонки. Но склоняться отъ ѣдкости дыма ниже самаго обыкновеннаго малого поклона—не было никакой надобности, но той простой причинѣ, что во время тонки открываются двери и потолокъ черныхъ избы устраивается повыше обыкновеннаго.

Труднымъ о. Р. показалась въ прошлую св. четыредесятницу принять на исновѣдь 100—120 чел. прихожанъ. Не легче, кажется, и

другимъ было, когда, напр., ко мнѣ приходили на среднихъ недѣляхъ 350 чел. причастниковъ къ субботѣ да столько же къ воскресенію причастниковъ (у насъ по многолюдству прихода некои такой порядокъ).

Быть у больного для напутствования, по моему мнѣнію, прямая нравственная обязанность каждаго священника и разсуждать о разстояніи, или сътовать на то, что ему пришлось прѣхать для вышеозначенной надобности верхомъ безъ сѣдла 10 верстъ въ одну сторону—не слѣдовало-бы. На мѣстѣ моего прежняго служенія въ селѣ Ратчѣ приходилось не одинъ разъ, а много разъ тонкими мхами, съ помощью жердочекъ вмѣсто кладокъ, балансируя палкою съ сучьями на концѣ для болѣе надежной опоры на поверхность тонкаго мха, пробираться въ дер. Лебежье (25 верстъ въ одну сторону). И я до сихъ поръ о такомъ своемъ путешествіи, перешагивомъ по трудности ни въ какомъ отношеіи съ какою верхомъ на лошади, или на «трясучихъ дрожкахъ», навывшихъ во все негодованіе на автора «Привѣтствія», никому и не помышлялъ разсказывать или жаловаться, считая такое дѣло не подвигомъ какимъ, а утѣломъ многихъ сельскихъ священниковъ.

Изъ всего вышеизказаннаго можно вполне догадаться: почему послѣдними благопожеланіи іеревъ Архимандриту, цитированныя посланіями Апост. Павла и занимающія едва одну сотую долю всего «Привѣтствія», остаются лишь бы незамѣтными и на заднемъ планѣ. Это, видно, не входило въ расчетъ автора. Его болѣе интересовала другая цѣль, идущая красною нитью по всему «Привѣтствію»: привлечь къ себѣ всеобщее вниманіе Архимандрита и прочесть такимъ не особенно хобрящимъ путемъ себѣ служебную дорожку...

«Правда хоть и груба, да Богу любя»,—говоритъ русская пословица.

С. Н. А.

Открытое письмо автору отвѣта на замѣтку «Религіозное движеніе въ Порховскомъ уѣздѣ.»

(Епарх. Вѣдом. 1912 года № 7-й стр. 186—187).

Досточуважаемый собратъ о. Александръ. Въ виду того, что Вамъ извѣстенъ авторъ замѣтки «Религіозн. движеніе въ Порховск. у.», а мнѣ авторъ скрываетъ на немъ, въ чемъ скрывать имена? Потому, и обращаюсь

къ Вамъ прямо, безъ всякихъ псевдонимовъ. Правда, мнѣ лучше было бы говорить не возражать Вамъ, такъ какъ Вашъ отвѣтъ «некугнеленъ» для меня во многихъ отношеніяхъ. Но я привыкъ прямо недовѣдывать то, во что вѣрю и въ чемъ убѣжденъ. И постараюсь «безъ сварливости» откровенно изложить свои мысли по поводу Вашего отвѣта.

Скажу нѣсколько словъ сначала по личнымъ вопросамъ. Не отъ Васъ первого я читаю укоръ за свою замѣтку, но убѣраю, что въ своей корреспонденціи никакихъ личностей и даже намековъ на отдѣльныхъ лицъ я не имѣлъ въ виду, чему служить доказательствомъ сама замѣтка. Возможно, Вы думаете, что въ замѣткѣ я имѣлъ «на замѣчаніи» Васъ, почему Вы и выступаете съ возраженіями противъ меня. Ничего подобнаго я не желалъ высказать. Вашъ приходъ даже не помѣченъ мною въ числѣ приходовъ, въ которыхъ, какъ я слышалъ или знаю лично, появились сектанты, равно напрасно Вы полагаете, что у меня достаточно смѣлости отнести самого себя къ единицамъ, горящимъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, и хвалиться своею дѣятельностью (2 Кор. 10, 18), кричать о ней. О себѣ въ замѣткѣ я не обмолвился ни однимъ словомъ. Изъ выраженій «намъ самимъ», «горе намъ» невитно, что я не выдвигалъ себя изъ среды рядового духовенства. А лицъ, горячо борющихся съ сектантствомъ, если угодно Вамъ, я, съ дозволенія ихъ, указую публично. Принадлежать къ нимъ и почести бы для себя за великое счастье.

Не имѣлъ я мысли и желанія обидѣти и духовенство Порховскаго уѣзда. Я будто предвидѣлъ, что нѣкоторые, читая мою замѣтку, впадутъ въ заблужденіе, посмотрятъ на замѣтку со стороны личныхъ своихъ мнѣній и чувствъ, съ субъективной а не съ объективной точки зрѣнія, а потому заранее оговорился словами: «скажу не въ осужденіе духовенства, а лишь въ сужденіе». И на самомъ дѣлѣ я хотѣлъ не вызвать сдѣлать духовенству, не упрекъ бросить ему, а, указавъ на возникновеніе плеведей сектантства среди пшеницы православія, хотѣлъ обратить вниманіе духовенства на правильное, по моему мнѣнію, и должное настроеніе, на «духъ» отношенія духовенства къ замѣчаемому религіозному движенію въ народѣ и, въ частности, къ сектантству, предполагалъ указать наиболее цѣлесообразный исходъ, удовлетвореніе религіознаго народнаго пробужденія и наиболее вѣрный пріемъ противодѣйствія и обличенія сектантства. Не моя вина, что Вы не разобрались въ смыслѣ замѣтки.

Затѣмъ Вы пишете: «что къ намъ народъ не идетъ и не пойдетъ.» Такихъ выраженій у меня нѣтъ въ замѣткѣ, Вы ихъ принимаете мнѣ отъ себя.

Есть въ Вашемъ отвѣтѣ два мѣста: «ведите свою миссію такъ, чтобы оппоненты на бесѣдахъ не вводили въ соблазнъ простыхъ православныхъ слушателей» и горе намъ, если народъ увидитъ въ насъ пекателей приключеній и самъ уйдетъ отъ насъ». Эти мѣста неопредѣленны, туманны и неоватны для меня. Поэтому было бы весьма желательно услышать отъ Васъ, что Вы желали сказать? Если эти выраженія сказаны по отношенію ко мнѣ, уясните мнѣ ихъ смыслъ. При свѣтѣ Вашего разъясненія я, можетъ быть, пойму свои недочеты и погрѣшности. Вамъ со стороны они видѣе. А до того времени я пройду мимо этихъ выраженій съ молчаніемъ, изъ опасенія впасть въ ошибку, невѣрно истолковавъ ихъ.

Перейду къ разбору Вашего отвѣта *по существу*. Вы пишете: «оставляю первую половину содержанія замѣтки на усмотрѣніе «архіалянаго миссіонера». Нѣсколько я правдивѣ къ указанной половинѣ своей замѣтки, могли бы судить и Вы. Мнѣніе же Епар. миссіонера и Епар. Начальства о религіозномъ движеніи народа и развитіи сектантства извѣстно и мнѣ и Вамъ и выражается оно въ сознаніи необходимости открытія въ епархіи должности *противосектантскаго* миссіонера. Да и Вы сами говорите, что «цѣлѣе сознаютъ религіозное состояніе народа», добавлю: вышшее. Но къ чему проявляется это сознаніе? Нормально ли современное религіозное состояніе народа? Не имѣетъ ли оно бытовыхъ или временныхъ условій и теченій? На чемъ и на комъ оно отражается? Къ чему можетъ прѣвести? Какъ къ нему должны отнестись пастыри? Обо всемъ этомъ Вы не говорите. А значитъ: Вы голословно пишете, что духовенство не бездѣйствуетъ. Остало быть дѣйствуетъ? Но чѣмъ оно реагируетъ на религіозное состояніе и пробужденіе народа? Въ какой степени? Это важно было бы указать Вамъ и не безразлично для силы Вашего отвѣта.

Возражаете мнѣ, что духовенство «своего авторитета среди насомыхъ не потеряло», «имѣетъ оно къ себѣ уваженіе и любовь». Я соглашусь съ Вами, но не во всемъ объемѣ приведеннаго положенія, а въ части его, какъ я и писалъ: авторитетъ отчасти сохранился у духовенства. На чемъ же утверждается авторитетъ пастырства? На авторитетѣ Божественной власти, данной чрезъ рукоположеніе, суммѣ правъ и преимуществъ священства въ гражданскомъ отношеніи и, нако-

нецъ, на *личномъ* авторитетѣ, т. е. 1) *вліяніи* личныхъ, преимущественно нравственныхъ, качествъ пастыря на пасомыхъ и 2) *учительности* пастыря. Для воздѣйствія на пасомыхъ, въ дѣлахъ ихъ исправленія, особенно дѣшевъ и могуществвеннъ авторитетъ *личный*. Насколько жизнь большинства пастырей соответствуетъ идеѣ истиннаго пастыря, явно и Вашему умственному взору. Пусть бы каждый изъ насъ спросилъ у себя: служить ли онъ всегда и вездѣ «образомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ»? (Тим. 4¹²). Наверное—совѣтъ обличить насъ. А вѣдь наша паства видитъ нашу жизнь, знаетъ наши поступки. Едва ли наша жизнь способствуетъ укрѣпленію нашего авторитета среди народа? Наоборотъ, думается мнѣ, она ведетъ къ паденію авторитета. «Священникъ дѣлаетъ это и то, а намъ и подавно можно дѣлать», говорятъ прихожане.

Высоко ли поставлена у насъ учительность? Благодѣіе составляетъ ли нашу главную обязанность, важнейшій долгъ (Кор. 9,16)? Стараемся ли мы вникать въ ученіе Евангельское и Апостольское, занимаемся ли сямъ постоянно? Проповѣдуемъ-ли слово во время и не во время, обличаемъ ли, запрещаемъ-ли, увѣщаемъ-ли со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ, чтобы, поступая такъ, спасти себя и слушающихъ насъ (1 Тим. 4, 16. 2 Тим. 4,2). Вѣдь, слово Божіе будетъ судить вѣрущихъ въ послѣдній день (Іоан. 12,48). Знаютъ ли прихожане это слово? Изслѣдовать это не трудно. По ап. Павлу слово Божіе «живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоюдоостраго проходитъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судитъ чувствованія и помысленія сердечныя» (Евр. 4, 12). Если наша паства знаетъ слово Божіе, то оно должно повліять облагораживающе на умы и сердца слушающихъ его: слово Апостола не ложно. Мы же видимъ кругомъ себя религіозную темноту, невѣжество, суевѣріе, религіозныя заблужденія, ужасную нравственную распушенность и преступность. Ясно, что Слово Божіе «не дошло» до паствы, плохо знакомо и усвоено нашими пасомыми. Мы проповѣдуемъ пасомымъ, они не вразумляются. Мы назидаемъ ихъ, они не убѣждаются и не исправляются. Не слѣдуетъ ли отсюда, что учительность наша слаба, что нужно *усилить* намъ благодѣстничество, что къ существующему дѣлу проповѣди въ храмахъ надо изыскать и присоединить другой способъ учительности *соотвѣтствующій требованію обстоятельствъ и духу времени*.

Среди нашихъ прихожанъ есть такіе, которые въ храмѣ были дѣтьми или еще когда ихъ вѣнчали. Есть значительное количество и такихъ, которые ходятъ въ храмъ разъ-два въ годъ... Появились сек-

танты, которые внушают, что къ храмъ совѣтъ не слѣдуетъ ходить и извращаютъ слово Божіе. Гдѣ и гдѣ всего все эти заблудшіе услышатъ слово Божіе во всей его чистотѣ, въ правильномъ пониманіи? Единственно: могутъ услышать его отъ священника и... въ деревнѣ. Вотъ откуда вытекаетъ настоятельная нужда *идти* современному пастырю со словомъ Г. Христа и Св. Апостоловъ *въ народъ*. И оныя свидѣтельствуютъ, что вечера воскресныхъ и праздничныхъ дней, а зимою и будни—свободно могутъ быть посвящаемы благовѣстію въ деревняхъ. И бесѣды священника въ деревнѣ, состоящія изъ чтенія слова Божія, его толкованія, нравственнаго приложенія къ жизни слушателей, бесѣды, проведенныя просто и съ подъемомъ духа—производятъ сильное впечатлѣніе и дѣйствіе. Конечно, этотъ трудъ благовѣстія не легкій. Но оныя вознаграждутъ насъ религіозно-умственнымъ развитіемъ нашей паствы, ея нравственнымъ перерожденіемъ и возвышеніемъ нашего пастырскаго авторитета. Народъ, увидя наше *бескорыстное*, самоотверженное служеніе ему, нашу заботу о его спасеніи, проникнется къ намъ благодарностью, несравненно большимъ (чѣмъ сейчасъ намъ оказываютъ не по заслугамъ нашимъ, а по сану нашему) уваженіемъ, почтеніемъ и любовью.

Покѣрыте, дорогой собратъ, и мы сами тогда измѣнили бы свой образъ жизни къ лучшему. И падутъ сами собою многія преграды между пастырями и пасомыми; укоризны тогда не достигнутъ до нашего слуха. Всякое сектанство, основывающееся на невѣжествѣ народа, гордости лжеучителей отражалось бы самою паствою. Намъ, представителей духовенства, въ епархіи нѣсколько сотъ человекъ и если бы все мы выступили на благовѣстническій подвигъ *непосредственно въ народъ*, то какую великую силу мы представили бы! Какую массу добра оказали бы... Напрасно Вы полагаете, что проповѣдь, *по десятамъ* достойна была и сильна только Господу и такимъ соудамъ благодати Божіей, каковыми были Апостолы; и не подъ силу намъ священникамъ. Но Г. Христосъ самъ показалъ примѣръ благовѣстничества по всемъ своею жизнию. Апостолы подражали Подвигоположнику и намъ заповѣдали тоже (Филип. 3, 16—17). Безъ всякой натяжки изъ примѣра Спасителя и св. Апостоловъ слѣдуетъ и наше благовѣстіе по всемъ нашихъ приходоувъ. Да не смущаютъ Васъ наши человѣческія немощи, какъ бы препятствующія прохожденію сего апостольскаго подвига. Спаситель ничего не далъ намъ въ примѣръ и не требуетъ отъ насъ сверхъчеловѣческаго, что мы не могли бы исполнить. Кромѣ того, къ таинствѣ священства намъ подается благодать «немошная врачующая», дающая силы къ прохожденію служенія по образу Христову. Эта благодать Божія подкрѣ-

лнть нстъ на нашемъ благоустроиванн. Прнмъръ благоустроиванн по образу апостольскому и Хрнстову можно указать и въ настоящее время. Выдвннте нашихъ пастырей и мнстоберовъ среди двнхъ инородцевъ Сибнри. Трудятся они въ несчетно тнчайшихъ условнхъ, чьмъ было бы наша проповѣдь по деревнямъ, и между тьмъ не ослабѣваютъ и не изнемогаютъ. Гдѣ они черпаютъ силу для своихъ трудовъ? Во Христѣ. Вы опять скажете, какъ и всали, что Господь проповѣдывалъ и мнстоберы распространяютъ *новое* ученн, а не защищаютъ старое. Свое ученн по Божескому его происхожденн и существу Спаситель не считалъ новымъ (Мѣ. 5, 17) и Апостолы тоже свидѣтельствуютъ (I Коин. 2, 6-7. Рим. 8, 31 и др.). По времени происхожденн ученн нашего Господа мнѣ дрежнее, но по «духу» оно *ново*. Кто постигъ ученн Спасителя изъ совершенствъ, а тьмъ болѣе исполнилъ его во всей своей полнотѣ? Можемъ ли мы сказать послѣ этого, что оно старо для насъ по духу? Нѣтъ. Оно всегда ново для насъ и особенно для младенца изъ вѣрѣ нашего народа. Поэтому, бесѣды по деревнямъ о ученн Христовомъ не составляютъ «защиту стараго ученн», а лишь проповѣдь новаго ученн.

Что касается мнвнн, что ходитъ по деревнямъ для «споровъ о вѣрѣ» съ безграмотнымъ рабочимъ неизбѣтно, то я повторню: хожденн пастыря въ деревню имѣетъ существенную цѣль, не споры о вѣрѣ, а *наученн истиннымъ вѣрѣ и обращенн грѣшниковъ отъ ложныхъ путей ихъ* (Коин. 5, 19-20). Если при этомъ связанныку въ деревнѣ приходится сталкиваться съ «противниками», то онъ *не имѣетъ права* уклоняться отъ полемики съ ними; какъ онъ обязанъ «дѣть отвѣтъ о своемъ упованн» всякому вопрошающему ему». Тактика «невниманн» въ этомъ случаѣ безусловно не приложима, какъ она неприменима и въ другихъ случаяхъ, что подтверждаетъ, къ примѣру, Вашъ отвѣтъ на мою замѣтку. Теоретически же разсуждать «о безграмотности» проповѣдн сектантовъ *не можно*. Безграмотности ихъ въ вѣрѣ нужно пытаться практически. Въ зависимости «отъ безграмотности» и характера рабочихъ-сектантовъ нужно устанавливать къ нимъ то или другое отношенн. Къ сектанту, не преслѣдующему пропаганды своего заблужденн, естественно, должно быть совершенно иное отношенн, чьмъ къ сектанту, съ настойчивостью, фанатизмомъ, на всякомъ мѣстѣ и всякъ внушающему о мнмой или правосланн. Къ послѣднему виду сектантовъ, думается, хладнопрнно отнестись *преступно*. И апостолы такимъ позволѣваютъ «заграждать уста» (Тит. 1, 11. 2 Петр. 2, 15), что прежде всего возможно при бесѣдахъ съ ними и что составляетъ

одно изъ руководящихъ началъ мѣстнаго епископа, входе въ кругъ обязанностей пастыря.

— Любезный о Христѣ собратъ! Примите мое искренно изъ глубины сердца и восполните его недостатки своимъ безыскусствомъ.

Священникъ Василій Тихонинъ.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія*—22 апрѣля Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершалъ литургію и молебны въ Кафедральномъ Троицкомъ Соборѣ, по случаю дня перенесенія св. мощей Благочестиваго Князя Всеволода-Гавріила. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ Никлаевской отъ воинова церкви Михаилъ Каменскій.

23 апрѣля Архiepастырь совершалъ литургію и молебны св. муч. Царикъ Александръ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, по случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Осоловны. За литургією Владыка возложилъ набадренныя на іеромонаха Никандровой пустыни Василія.

29 апрѣля Владыка совершалъ прощальную литургію въ церкви Духовной Семинаріи, гдѣ присутствовали ученики Духовной Семинаріи и Духовнаго Училища. За литургією Владыка рукоположилъ Никандровой пустыни монаха Аркадія въ санъ іеродіаконъ.

2 мая, въ день отдѣлія праздника Пасхи, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома утреню пасхальную и литургію, за которою рукоположенъ псаломщикъ погоста Баранова, Новоржевскаго уѣзда, Иванъ Лаурокъ въ санъ діаконъ въ Спасо-Преображенской церкви погоста Вѣхна, того-же уѣзда, и возложилъ набадренныя на священника Александровскаго погоста, Псковскаго уѣзда, Леонида Колозова.

— *Посѣщеніе Пресвященнымъ Алексіемъ учебнаго заведенія.*—24 апрѣля Преосвященный Епископъ Алексій присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ Учительской Семинаріи. Экзаменовался III классъ. Владыка, выслушавъ отвѣты шести человекъ, остался весьма доволенъ.

Прощаясь съ учениками, будущими учителями народной школы, Владыка просилъ ихъ обратить серьезное вниманіе и на методикѣ Закона Божія, такъ какъ, при всеобщемъ обученіи, преподаваніе Закона Божія, несомнѣнно, будетъ поручаться учителямъ же, что практикуется и теперь уже, ибо невозможно приходскому батюшкѣ преподавать Законъ Божій во всѣхъ школахъ своего прихода, которыхъ откроется иногда до 6—7 и болѣе. Совѣтовать теперь же заранѣе знакомиться съ учебниками по Закону Божію и нѣсколько такихъ книжекъ рекомендовать будущимъ учителямъ, самъ будучи хорошо знакомъ съ учебниками по этому предмету, какъ бывшій учитель и законоучитель.

Въ тотъ же день, въ 7 часовъ вечера, Преосвященный Алексій посѣтилъ Городецкую Ольгинскую Прогимназію и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію. Экзаменовались выпускныя ученицы IV класса прогимназій. Сдавали катихизисъ о вѣрѣ и богослуженіи. Отвѣчали хорошо. Владыка разъяснилъ ученицамъ наиболѣе трудныя вопросы изъ катихизиса, какъ-то: о предопредѣленіи, о свободѣ, о грѣхѣ и др.

== *Въ Духовной Семинаріи.*—29 апрѣля Преосвященный Алексій служилъ послѣднюю прощальную литургію въ храмѣ духовной семинаріи. Прибылъ Владыка съ Печерскаго подворья въ 9^{1/4} ч. у. и былъ встрѣченъ начальствующими и учащими мужскихъ духовноучебныхъ заведеній. Въ 9^{1/2} ч. началась литургія, въ которой Архипастырю сослужили ректоръ семинаріи прот. А. И. Денорскій, настоятель каѣ. собора прот. М. И. Лавровскій, смотритель духовнаго училища прот. Н. И. Соколовъ и духовникъ семинаріи священникъ С. Покровскій. Въ храмѣ, кромѣ корпорацій и воспитанниковъ семинаріи, присутствовали служащіе и учащіеся духовнаго училища. Послѣ литургіи Преосв. Алексій, прощаясь съ дух.—учебными заведеніями, произнесъ вышесказанную рѣчь. Отвѣчалъ на архипастырское слово воспит. 6 кл. Кудринцевъ, охарактеризовавшій внимательное, сочувственное и чисто отеческое отношеніе къ семинаріи Владыки Алексія, при чемъ отъ лица воспитанниковъ семинаріи ему была поднесена икона Трехъ Святителей. Его Преосвященство благодарилъ за теплое слово учащихся и ихъ святой даръ.—Изъ храма Архипастырь прослѣдовалъ въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ ему былъ предложенъ чай. Отбылъ Владыка на Печерское подворье въ 1 ч. дня.

— *Въ Епархіальномъ училищѣ.*— 2-го числа мая Архипастырь совершалъ въ послѣдній разъ всенощное бдѣніе во Введенской церкви Епархіальнаго женскаго училища, наканунѣ праздника Вознесенія Господня. Послѣ прочтенія евангелія Владыка обратился къ учащимся съ словомъ, въ которомъ высказалъ, что Господь Іисусъ Христосъ, основавшій свое благодатное царство на землѣ, и съ вознесеніемъ своимъ на небо, не оставилъ земли и не порвалъ связи съ вѣрующими въ Него. «Се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка, говорилъ Іисусъ Христосъ, не оставляю васъ сирымъ... пошлю Духа Святаго на васъ», который и животворитъ церковь Христову на землѣ. Господь Іисусъ Христосъ чрезъ Духа Святаго открываетъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него истину и при посредствѣ пастырей церкви изобильно изливаетъ благодать Св. Духа въ таинствахъ церкви. Господь Іисусъ Христосъ, вознесшійся на небо, пребываетъ съ каждымъ изъ насъ какъ другъ-утѣшитель, какъ братъ. Онъ приходитъ и поселяется въ сердцахъ человека, а гдѣ Христосъ—тамъ нѣтъ мѣста грусти. При такой вѣрѣ въ близость къ намъ Господа Іисуса Христа постигающія насъ жизненные страданія, скорби, огорченія и печали переносятся христіаниномъ легко. Со мною Господь мой Іисусъ Христосъ и мнѣ легко проходить мой жизненный, исполненный печали, путь. Послѣдній разъ я, говорилъ Владыка, помолился съ вами въ этомъ св. храмѣ. Теперь мнѣ предстоитъ далекій и не легкій путь. Простите, дѣти, меня и помолитесь за меня. Съ своей стороны и свидѣтельствую, что я никогда противъ кого бы то ни было не питалъ и не питаю ни злобы, ни ненависти. Прошу, други мои, не забывайте меня въ своихъ молитвахъ». Непривторная слеза дѣтей-воспитанницъ, чувствовавшихъ своимъ дѣтскимъ сердцемъ: какого любвеобильнаго отца въ лицѣ покидающаго ихъ Архипастыря они лишаются, были отвѣтомъ на сердечную рѣчь Владыки.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка, по приглашенію начальницы училища П. П. Зубовой, прослѣдовалъ въ залу Епархіальнаго Училища при вѣнн воспитанницами праздничнаго троара. По входѣ въ залу, одна изъ воспитанницъ училища отъ лица своихъ товарищъ обратилась къ Владыкѣ съ прочувствованною рѣчью, въ которой выразила Владыкѣ благодарность за добрыя, чисто отеческія отношенія къ воспитанницамъ училища, за всегдашнее вниманіе въ ихъ нуждахъ и сердечныя, исполненныя любви, слова и рѣчи Архипастыря, а въ заключеніе просила Владыку принять на память скромный даръ (туфли) и не забыть учащихся въ своихъ святительскихъ молитвахъ.

Пленица въ отъѣздѣ своей рѣши, приближаясь, высказать слѣдующее: «Спасибо вамъ, дорогіе мои дѣти, за вашу заботу. Возрастъ мой уже такой, что нужно мнѣ позаботиться и о туфляхъ. Учитесь, дѣти мои, хорошо, слѣдуя къ намѣченной цѣли. Вы находитесь въ этомъ училищѣ подъ крѣпкой и надежной рукой въ лицѣ начальницы Параскевы Петровны. Начальница и учащіе лица ведутъ васъ туда, куда слѣдуетъ. Вѣрши васъ, дорогіе мои дѣти, попечеству Господа Іисуса Христа и Пренестой Его Матери. Передайте отъ меня заботу родителямъ и роднымъ мое благословеніе и сердечное пожеланіе преуспѣванія во всѣхъ ихъ трудахъ и жилищныхъ обстоятельствахъ».

Послѣ всего инспекторъ классовъ, протоіерей о. Ѡ. Талверскій пригласилъ воспитанницъ попрощаться покидающему Ценовъ любезнѣльскому Архипастырю «многая лѣта» и всѣми воспитанницами было дружески попрощано многолѣтній Владыка. Благословили каждую воспитанницу. Архипастырь посѣтилъ квартиру Начальницы Училища, гдѣ была предложена чаѣ.

По выходѣ изъ квартиры Начальницы, сподвижницы училища съ нѣсколькими многолѣтними тѣсною стѣною окружили дорогого Владыку и, проводивъ его до коляски, остановившись на улицѣ, съ открытымъ взглядомъ отъѣзжавшаго въ ихъ полномочныхъ слезахъ глядѣли незабвеннаго друга и отца.

— *Въ Вознесенскомъ монастырѣ.* — 8 мая, въ день Возвращенія Господня, Пресвѣщеннѣйшій Владыка Алексій совершалъ въ Сиромъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ литургію и крестный ходъ кругомъ монастыря, по случаю храмоваго праздника. За литургіею Владыка рукоположилъ непомощника посада Сольды, Порховскаго уѣзда, Михайла Ивасова въ санъ діакона къ Рождество-Богородицкой церкви посела Порожани, Великолудскаго уѣзда.

— Послѣ заамвонной молитвы Владыка обратился къ исполнявшему храмъ до тѣсноты народу, съ своимъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что назначеніе человека—для блаженства на небѣ. Человѣкъ созданъ былъ Богомъ по образу и подобию Божию для осуществленія на землѣ царства Божія, жизни вѣчной? Благвенная райская жизнь нашихъ прародителей была нарушена ихъ грѣхолодствомъ, но Господь Божь, предположившій къ Предвѣчному Совету основать церковь небесную на землѣ, чрезъ воплощеніе Сына Своего Господа Нашего Іисуса Христа, показалъ намъ, что и въ этомъ бренномъ тѣлѣ нашемъ можно осуществить царство благодати на землѣ. Для осуществленія сего

Господь Иисусъ Христосъ и даровалъ черезъ святыхъ таинства благодатными средствами. Исполнивъ все предначертанія Предвѣчнаго Совета, Господь Иисусъ Христосъ вознесся на небо. И сегодня вознесеніемъ на небо Господь Иисусъ Христосъ проеявилъ уже не какъ сына Божія, — но какъ Сына Человѣческаго. — Господь Иисусъ Христосъ пришелъ на землю, чтобы спасенная Имъ наша плоть была на небѣ, въ лицѣ Господа Иисуса Христа, представленнымъ тѣломъ и духомъ. — Святитель, сидя одесную Бога и Отца, является нашимъ ходатаемъ и заступникомъ. Онъ молится за насъ о томъ, чтобы и мы все были съ Нимъ тамъ, — на небѣ. Но вознесся на небо, Господь нашъ Иисусъ Христосъ обещалъ пребывать съ живыми и въ живыхъ и на землѣ, раскрывать наши сердца и привлекать ихъ къ себѣ. Слушайте же, возлюбленные мои братья и сестры, Господа Иисуса Христа, не забывайте Христа: Онъ всегда съ вами. — Апостолы, по вознесеніи на небо своего возлюбленнаго Господа Иисуса Христа, все еще смотрѣли вѣдѣ вознесшемуся Господу. Жившіе съ неба ангелы сказали имъ: «Сей Иисусъ, вознесшійся отъ насъ на небо, *также придетъ* на землю. Придетъ для суда надъ живыми и мертвыми. Да сохранивъ же всехъ насъ вознесшійся Господь Иисусъ Христосъ отъ путей, ведущихъ насъ не къ Царству Христову и небесному».

— *Посвященіе Преосвященнаго Владыки Алексіеизъ Учительскаго Псковскаго Института.* — 1-го мая 2. р. Преосвященнѣйшій Владыка Алексій посетилъ Псковскій Учительскій Институтъ и присутствовалъ на экзаменѣ по правленному Богодѣвию во 2-мъ классѣ Института. Владыкѣ угодно было прослушать отвѣты всѣхъ 17 воспитанниковъ этого класса. Каждому изъ нихъ, послѣ отвѣта на пункты программы, Владыка предлагалъ свои вопросы, разсчитанные не на знаніе только учебнаго руководства, но и на глубокое осмысленное пониманіе воспитанниками основъ христіанской морали. Отвѣты воспитанниковъ Владыка сопровождалъ своими вставленіями и разъясненіями, которыя, какъ всегда, отличались такою сердечностью, теплотою и живицостью, что сдѣлали экзаменъ вмѣстѣ и глубоко назидательной, берущей за сердце, епископской бесѣдой — лекціей. Это привлекло въ классъ, гдѣ производился экзаменъ, воспитанниковъ ннхъ классовъ Института. По окончаніи экзамена Преосвященнѣйшій Владыка Алексій обратился къ воспитанникамъ съ прощальными словами наставленія, указавъ имъ на вышнюю задачу учительства, возвышеннаго Христомъ Спасителемъ и въ необходимость блаженнаго основанія, какъ религіозную, такъ и житейскую

добродѣтель, всецѣлой преданности и послушанія Богу и началамъ добра, справедливости и порядка. Владыка отмѣтилъ свое удовольствіе обстоятельными и хорошими отвѣтами воспитанниковъ Института на экзаменѣ закона Божіа. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Владыки Алексія законоучитель Института обратился къ нему съ такимъ словомъ: „Дорогой, сердечнѣйшій Владыка и Архипастырѣ! Ваше вниманіе къ намъ, за которое мы глубоко вамъ благодарны, Ваше прощальное общеніе съ нами и полная сердечности и теплоты бесѣда Ваша невольно приводятъ намъ на память дивную, начертанную рукой дѣписателя апостоловъ, картину прощанія апостола Павла съ пресвитерами и братьями Ефесской церкви. Сколько трогательной простоты и вмѣстѣ поражающаго величія въ отношеніяхъ апостола и епископа къ тѣмъ, кого онъ родилъ во Христа, какая высота апостольскаго авторитета и какая сила любви, спаявшая во едино учителя и учениковъ. Какая сердечность, какая теплота, сколько вниманія, сколько ласки. Вмѣстѣ съ апостоломъ преклоняютъ колѣни, молятся, плачутъ, падаютъ на шею Павла, цѣлуютъ его провожаютъ до корабля! Скорбятъ не столько отъ того, что больше не услышатъ наставленій апостольскихъ, слова апостола стали достоинствомъ ихъ сердца, вырвать ихъ оттуда можно только вмѣстѣ съ жизнью, скорбятъ особенно отъ того, что больше не услышатъ любимаго голоса, больше не увидятъ дорогаго лица. Пора этихъ свѣтлыхъ чудныхъ отношеній давно миновала, но Вы, Владыка, своею сердечностью, простотой и искренностью воскрешаете ее. Вѣрите, Владыка, что Ваши наставленія глубоко пали намъ въ душу, Вашъ свѣтлый обликъ навсегда запечатлѣется въ нашихъ сердцахъ, съ грустью расстаемся мы съ Вами, видя Васъ можетъ быть въ послѣдній разъ. Отъ всей души желаемъ Вамъ счастья и здоровья на предстоящемъ Вамъ жизненномъ пути. Да сохранитъ Васъ Христосъ! Крепко вѣримъ, что я на новомъ мѣстѣ Вашего служенія Васъ полюбитъ и Ваши душевныя христіанскія бесѣды и наставленія привлекутъ къ Вамъ многія человѣческія сердца. Помяните и Вы насъ, Владыка, въ тѣхъ святительскихъ бесѣдахъ—молитвахъ Вашихъ, которыя Вы поведете съ Отцомъ нашимъ небеснымъ въ далекой Сибири!“ Велѣдъ за о. законоучителемъ къ Владыкѣ обратился съ словомъ одинъ изъ воспитанниковъ 2-го класса Института. „Всею душой присоединяемся мы къ тому, что сказалъ Вамъ, Владыка, нашъ батюшка, глубоко благодаримъ Васъ за Ваши наставленія и вниманіе, не забудемъ Васъ, для насъ особенно дорого было слышать, что и вы были когда то земскимъ учителемъ, какъ многіе изъ насъ, просимъ принять наши искреннѣйшія благожеланія“... Все принялъ Владычине бла-

гословеніе и наутуеваемый многократнымъ пѣніемъ „не полга...“ Преосвященный епископъ Алексій отбылъ изъ Учительскаго Института.

== *Изъ дѣлу штундистовъ.*—24 апрѣля слѣдователь 3 участка Порховскаго уѣзда производилъ доволнительное слѣдствіе о пропагандѣ штунды сектантами Сергіемъ и Михаиломъ Григорьевыми среди православныхъ прихожанъ Высоцкаго прихода. Допрошены были мѣстные священники, представители полиціи и крестьяне, взрослые и дѣти.

== (+) *Некрологъ.*—Еще одно послѣднее сказанье и закончится навсегда дѣтонней еще одной незамѣтно погашенной жизни. 9 апрѣля возвращень земля достойный служитель Церкви псаломщикъ—діаконъ Василій Лебедевъ. Вся служебная жизнь его протекла въ г. Новоржеѣ, гдѣ онъ вѣрой и правдой прослужилъ 43¹/₂ г., изъ нихъ 36 лѣтъ въ санѣ діакона. Погребеніе было совершено соборомъ трехъ градскихъ іереевъ, съ которыми усопшему много разъ приходилось участвовать въ сослуженіи. Надгробное слово было произнесено двумя священниками—о. о. Троицкимъ и Холмскимъ. Отдавая должное первому, кратко коснемся слова послѣдняго. Оно было необычайно просто и вполне ясно выражало волновавшія чувства говорившаго. Здѣсь не было обычныхъ разсужденій о неизбѣжности смерти и объ отношеніи къ ней. Элементъ богословскій тутъ уступилъ мѣсто чисто практическому наблюденію. Проповѣдникъ хорошо звалъ вочившаго, который бѣлъ его псаломщикомъ и въ пятилѣтній срокъ совместной службѣ вполне определенно обнаружилъ свои внутренніи сердца и служебныя качества. Поэтому и слово его было хотя краткой, но вѣрной характеристикой личности вочившаго. Особенно отрадно было услышать изъ устъ говорившаго твердое заявленіе о замѣчательной служебной аккуратности своего умершаго сослуживца. «Бывало, говорить овъ, вденъ къ утренней службѣ, а ужъ старичекъ сидитъ на ступенькѣ церковнаго помостѣ». Какой теплотой вѣть отъ этихъ словъ; какая незримая связь отрывается между двумя личностями, неравными по положенію. Здѣсь духъ начальства и подчиненія за страхъ отошелъ благодаря взаимной близости двухъ сердецъ, близости рожденной добросовѣстной исполнительностью и привязанностью одного и братской свисходительностью другого! Гдѣ же то социальное неравенство, которое такъ остро даетъ себя чувствовать къ намъ первымъ вѣкъ?—Оно теряетъ свою силу подъ живымъ вѣнцемъ истинно христіанскаго чувства любви и свисхожденія...

До послѣдней минуты жизни вочившій хотѣлъ быть около своего дѣла. Сивота горла и все возрастающая слабость, безыконали его не

призракомъ отстанки, и невозможностью дальше публично служить тому Богу, которому онъ посвятилъ все свои маленькія силы. И Богъ не презрѣлъ его душевной скорби: «въ Радоницу»—В зрѣли онъ ходилъ въ холмѣнамъ и служилъ, какъ бы приветствуя умершихъ какъ своихъ новыхъ дорожныхъ знакомыхъ, а въ ночь на вятнику—преставился...

Его религіозность была въ вѣнѣ великаго сомнѣнія; молитвенный экстазъ сопровождался часто обильными слезами; доброты была нераслучна съ нимъ: недобіе—удивительное, чистое дѣтское; злоба не свойственна была его душѣ. Вотъ эти то качества и цѣнили святи. Холмского, который еще при жизни обѣдалъ ему иробрѣсти на свои средства гробъ и положить въ него своего неизмѣнно-вѣрнаго слугу, что и исполнилъ, за что да будутъ ему милости Всевышняго и сердечная признательность родственниковъ!

О, смерть! Широка твоя вѣна, обильна твои жатва! Ты нехотъ равняешь, ты одна хранишь полное безразличіе ко всему! Сколько желанныхъ и сильныхъ стали твоею добычею, но память о нихъ не волнуется нашихъ чувствъ. А вотъ тѣ незримыя міровыя песчинки, что движутся однимъ чувствомъ любви и безграничной покорности Богу—онѣ то, какъ свѣтящіяся точки въ густыхъ сумеркахъ жизни и сръбноты и житье большой невѣрноты и сомнѣноты нашу душу. Пристально вглядывавсь въ нихъ и изучая движущія ихъ стремленія, невольно и самъ проникаешься ими и хочется служить только одному Богу безъ всякой мысли о наградахъ и помысленіяхъ, какою жить и умереть упоминаемый слуга Божій. 43^{1/2} г. скромно исполнялъ онъ обязанности своего званія, и хотя былъ достоинъ и высшей степени, но о немъ, много ему вспоминали, но онъ всегда и неизмѣнно отащчалъ себя: «и недостойноты»... Идя же, вѣрный рабъ Божій, въ радость Господина своего, такъ какъ ты въ маломъ быть всегда вѣрноты, я учи насъ своимъ дѣлтанамъ образовать честно служить своему званію и не стремиться въ высшимъ должностямъ, которыя мы такъ часто безчестимъ своимъ недостойнотомъ!

Н.

== *Отъѣздъ Преосвященнаго Алексія.*—Владыка Алексій 6-го мая простился въ кафедральномъ соборѣ съ Нековскою паствою и съ починнымъ поѣздомъ отбылъ изъ г. Некова.

== *Прибытіе Владыки Геннадія.*—7-го сего мая, въ 4 ч. дня, прибылъ въ Нековъ Преосв. Геннадій и вступилъ во временное управленіе епархіей.

Извѣстія и замѣтки.

— **ПРОТИВО-АЛКОГОЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ.**—Г. Нев. Александро-Невское общество трезвости и московское снрх. общество борьбы съ народнымъ пьянствомъ организуютъ всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Москвѣ иванъшимъ дѣломъ: Председителемъ съѣзда избранъ московскій мѣтрополитъ Владиміръ. Предѣдателямъ съѣзда иванъшестъ членовъ: Г. Савѣтъ Арсеній, архіепископъ новгородскій, и тов. предѣдателя -- членъ Г. Думы Митрофанъ, епископъ гомельскій.

Программа всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ съ 5-го по 10-е іюня 1912 года.—I. Религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни.

Организациі борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проваденіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

II.

Нисольный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Борьба черезъ школу съ народнымъ алкоголизмомъ.

III.

Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ: научная разработка вопросовъ объ алкоголизмѣ, газеты, журралы, научно-популярныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и проч.

При съѣздѣ могутъ быть организованы пригѣрныя лекціи о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

— **Вводъ священника въ приходъ.**—6 ноября прошлаго года предъ вечерней житеян с. Щучинецъ. Подольской губ., были свѣдѣтелями небывалого доселѣ здѣсь арфіяца ввода въ приходъ иноврибизнаго священника Владиміра Дажжевскаго, недавно рукоположеннаго. Не расформированъ о. благочиннаго. Вводимый священникъ въ свѣдѣтели въ квартиры до церкви сопровождалъ въ крестномъ ходѣ три священ-

ника, при чемъ благочестивыя женщины постилали по дорогѣ полотна, а дѣти бросали зелень. Братчики и сестрицы шли съ возжженными свѣчами, хоръ подъ управленіемъ псаломщика пѣлъ тропарь храмоваго праздника. Въ церковной оградѣ сельскій староста привѣтствовалъ священника съ хлѣбомъ-солью и просилъ принять икону Спасителя. На порогахъ ожидалъ батюшку о. благочинный съ двумя священниками и вручилъ ему ключи отъ церкви. Предъ совершеніемъ соборнаго молебна Спасителю о. благочинный, по прочтеніи указа консисторіи о назначеніи въ Щучинъ священникомъ Владиміра Дложевского, сказалъ прочувствованное слово объ отношеніи прихожанъ къ своему новому настоятелю и указалъ на ту связь, какая должна существовать между пастыремъ и пасомыми. Съ своей стороны, и о. Дложевскій, по окончаніи молебна, обратился къ своимъ прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собравшимся въ церковь, съ вступительною задушевною рѣчью. Приятное впечатлѣніе получило у всѣхъ присутствующихъ отъ этого торжества, впервые совершающагося въ нашемъ округѣ. Каждый созналъ, что служеніе пастыря не есть что-либо обыденное, а очень важное и серьезное, если вступленіе священника въ приходъ обставляется такъ торжественно.

(«В. Д.»).

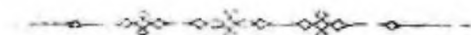
— „Гигіена почвы“. Французскій ученый Эженъ Ру, нынѣ состоящій въ министерствѣ земледѣлія директоромъ «департамента ученыхъ и санитарныхъ дѣлъ», заявляетъ въ „Майн“, что бороться необходимо съ повальными болѣзнями не только у людей и домашнихъ животныхъ, но также у полезныхъ растений.

«Земледѣліе—по словамъ Ру—уже перестало быть искусствомъ. Съ половины прошлаго вѣка оно, благодаря научнымъ открытіямъ, стало настоящимъ промысломъ. Его сырье—вода и минеральныя вещества почвы; его двигатель—солнце, его фабрики—поля. Теперь мы умѣемъ съ математическою точностью возвращать землѣ въ видѣ удобреній все, что извлечено растениями; зато мы не ушли отъ рутинны своихъ праотцевъ по части оздоровленія почвы. Многіе хозяева до сихъ поръ оправдываютъ плодонеремѣнную систему ссылкой, что «землѣ надо передохнуть». Но лишь немногіе знаютъ, что поле отказывается давать длинный рядъ урожаевъ отнюдь не въ силу истощенія почвы, а въ слѣдствіе зараженія паразитами. Послѣдовательный посѣвъ все того же сорта на одномъ полѣ усиливаетъ условія жизни животныхъ и растительныхъ паразитовъ почвы. Они закладываютъ поля, силатся и забираютъ себѣ все болѣе крупную долю урожая, вѣрно произостаго природою человѣку. Схѣмате во-

Вывод, оставьте землю под паромъ или очищайте — и вы вернете ей прежнее плодородіе. Но если съ древнихъ временъ мы знаемъ плодородіе и паръ, мы еще не вѣдаемъ третьей системы, — омытки или оздоровленія почвы.

Д-ръ Ру напоминаетъ опытъ Эме Жирара, поразившій его двадцать лѣтъ тому назадъ. Жираръ обработалъ половину своего пшеничнаго поля сѣристымъ углеродомъ, — и собралъ съ «дезинфицированнаго» участка полуторный урожай.

У насъ обращаютъ вниманіе на явный вредъ паразитовъ, какъ филоксера (на виноградѣ), хлѣбный червь и пр. Но ихъ невидимый вредъ — по словамъ Ру — ужасенъ. Мы собираемъ съ полей только то, что паразиты соглашались намъ оставить. Надо организовать защиту полей научно, привлекая на помощь птицъ, потребителей паразитовъ и минеральные яды. Добавьте предупредительныя мѣры пренатальнаго во-
выма напествямъ, — и вы возьмете великія задачи для «гигіены почвы», закончилъ профессоръ Ру. («Св.»).



Редакторъ М. Нутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПСКОВСКАЯ ЧАСТНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Великолудская ул., д. Боговскихъ, противъ полиціи.

Водо—свѣто—электролеченіе

(души Шарко, электр. ван., свѣт. ванны и др.)

ОТДѢЛЕНІЕ СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ.

Пріемъ роженницъ, больныхъ внутрен. (преимущ. ревматизмомъ, подагрой, сахарн. бол., болѣзни желудка-кишечн. тракта) периф., женск. и хирургическ. болѣзней.

АМБУЛАТОРІЯ. Плата за пріемъ — 50 к.

Пріемъ ежедневно съ 9 до 1 ч. и 4 до 6 ч.

Подробные проспекты по первому требованію.

ЗАВОДЪ ГЕОРГІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВАСИЛЬЕВА

ст. Стлицинская, Р.-О. ж. д.

предлагаетъ удобреніе земли обходящееся для одной десятины съ провозомъ 1000 в. 10 р. и по отчетамъ опытныхъ полей и станцій повышаетъ ежегодно отъ 4 до 9 четверт. болѣе неудобренной, дѣйствуетъ на три урожая.

Прейскуранты, наставленія и отзывы по требованію выносятся бесплатно.

Адресъ для писемъ и денежной корреспонденціи и телеграммъ:
ст. Стлицинская, Р.-О. ж. д. Г. В. Васильеву.

Товарно-печатно. Псковъ 24-го апрѣля 1912 года.

Издательство типографіи Псковск. Губерн. Земства.