

королевская  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

73655-64

# ВѢСТНИКЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1874 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ПОКАШЕНО

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ, и ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По соизволенію Божію и родительскому Нашему и Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Александровны благословенію, любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Владимиръ Александровичъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью владѣтельнаго великаго герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Марією, и въ 16 день сего августа торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостнонь для родительскаго сердца  
Нашею событіи и повелѣвая Любезнѣйшую Нашу Невѣстку,  
Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича, имено-  
вать Великою Княгиною Марією Павловною, съ титуломъ  
Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣр-  
ные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ На-  
шими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи  
постояннаго, незыблагаго благоденствія любезнымъ сердцу  
Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16 день августа, въ лѣто отъ  
Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое,  
царствованія же Нашею въ двадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Указы Святѣйшаго Синода.**

Отъ 14 августа 1874 года за № 49-мъ. Съ приложе-  
ніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формы возноше-  
нія на эктеніяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** именъ Августѣйшей  
фамиліи, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго  
Высочества Великаго Князя **ВЛАДИМІРА АЛЕКСАНДРО-**  
**ВИЧА** съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею  
Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный



Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденный, въ 10 день августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марию Мекленбургъ-Шверинскою, проэктъ новой формы возношенія на великой эктени Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

### **ФОРМА**

#### **на великой эктени.**

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ

ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ, ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ ЕГО, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ, НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛГѢ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллиновъ ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕ-

РИНЪ МИХАЙЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Бъ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Отъ 27 мая 1874 года за № 31-мъ. О «Руководствѣ къ истолковательному чтенію книгъ *Новаго Завета* (Выпуски II и III)» г. *Иванова*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, №№ 202 и 207, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, II и III выпусковъ, составленнаго Смотрителемъ Симферопольскаго Духовнаго Училища Александромъ Ивановымъ «Руководства къ истолковательному чтенію книгъ *Новаго Завета* (Выпускъ II. Посланія Св. Апостола Павла къ Римлянамъ, 1 и 2 къ Коринѣянамъ и къ Галатамъ. Выпускъ III. Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Кіевъ. 1873 г.)». Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

Отъ 29 мая 1874 года за № 32-мъ. О книгѣ г. *Любимова*: «*Начальная Физика въ объемъ гимназическаго преподаванія*»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88, о допущеніи къ употребленію въ духов-



ныхъ Семинаріяхъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Н. Любимовымъ «Начальной Физики въ объемъ гимназическаго преподаванія (Москва. 1873 г.)», въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ принятымъ уже въ Семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету г. Краевича, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ Семинаріяхъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія и уроки физики преподаются двумя или даже болѣе наставниками, было употребляемо изъ двухъ учебныхъ руководствъ по предмету физики, въ качествѣ учебника, только одно руководство или г. Любимова, или г. Краевича. Для объявленія о семъ Правленіемъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 9 іюня 1874 года за № 33-мъ. *Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журналѣ: «Дѣтское Чтеніе».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 178, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ издаваемаго г. Острогорскимъ журнала «Дѣтское чтеніе» за 1872 годъ, съ приложеннымъ къ нему «Педагогическимъ Листкомъ». И по справкѣ, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій издаваемаго г. Острогорскимъ журнала «Дѣтское чтеніе» за 1872 г. съ приложеннымъ къ нему «Пе-

дагогическимъ Листкомъ» утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета. Что же касается рекомендаціи журнала «Дѣтское чтеніе» для употребленія въ Духовныхъ Училищахъ, то журналъ сей былъ уже одобренъ къ допущенію въ сихъ Училищахъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 3 марта 1872 г. № 11, и потому не усматривается надобности вторично объявлять о томъ же Духовнымъ Училищамъ.

Отъ 24 іюня 1874 года за № 38-мъ. *О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи Русскаго языка—книгъ священника Булаковского, Петра Полеваго и Шолковича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 19, о допущеніи въ Духовныхъ Училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, составленной священникомъ Булгаковскимъ книги, подъ названіемъ: «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С. П. б. 1873 г.)»; *второй*, № 24, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ «Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (С. П. б. 1872 г.)», въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи Словесности,—и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію

въ Духовныхъ Училищахъ составленныхъ Шолковичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) «Русская грамматика (учебникъ для I класса гимназій)», 2) «Практическая русская грамматика (для начального преподаванія русскаго языка)» и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)», въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ нихъ недостатки. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

Отъ 9 іюля 1874 года за № 39-мъ. *О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства въ Дух. Семинаріяхъ «Теоретико-практическаго учебника французскаго языка» г. Игнатовича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, о составленномъ учителемъ 1-й С. Петербургской военной гимназій В. Игнатовичемъ «Теоретико-практическомъ учебникѣ французскаго языка» (въ рукописи). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о принятіи «Теоретико-практическаго учебника французскаго языка» г. Игнатовича въ учебное руководство по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ замѣнъ принятаго прежде учебника Марго, на изложенныхъ Комитетомъ основаніяхъ, утвердить



и, для объявленія о семь Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Архіереямъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

Отъ 9 Іюля 1874 года за № 40-мъ. *О книгѣ г. Роци-на: «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педаго-гогики, дидактики и методики, примѣненной къ учебнымъ предметамъ начально образованія».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 77, о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій состав-ленной директоромъ народныхъ училищъ Могилевской губерніи П. Роцинымъ книги, подъ заглавіемъ «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогика, дидактики и методики (изданіе 2. Москва. 1873 г.)», въ видѣ пособія для преподавателей педагогіи. Приказали: Заключение Учебнаго Ко-митета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать печатный указъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Комитета.

Отъ 9 іюля 1874 года за № 41-мъ. *О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Историче-скаго Атласа Россіи» г. Павлицева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-наго Комитета, № 97, о возможности рекомендовать состав-

ленный И. Павлицевымъ «Историческій Атласъ Россіи (2 части. 2-ое, пополненное изданіе. С. П.—бургъ. Вильна. 1873 г.)» для фундаментальныхъ бібліотекъ Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособия преподавателямъ отечественной исторіи въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Отъ 9 Іюня 1874 года за № 42-мъ. *О допущеніи къ употребленію въ Дух. Семинаріяхъ «Книги упражненій по Латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца», составленной г. г. Ходобаемъ и Виноградовымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 102, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ пособия при преподаваніи Латинскаго языка, составленной г. г. Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Книги упражненій по Латинской грамматикѣ доктора Ф. Шульца (части I и II. изд. 2. Москва. 1873 г.)», на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушала докладъ о томъ, что 1) нѣкоторые о. о. Благочинные, донося о смерти заштатныхъ священниковъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, въ рапортахъ своихъ не означаютъ, получали ли тѣ священники, или нѣтъ пенсію за службу по духовному вѣдомству, а о смерти священническихъ вдовъ, получающихъ пенсію за службу мужей, не доносятъ, а если и доносятъ, то не показываютъ, какое количество пенсіи осталось невыданнымъ со дня смерти пенсіонера или пенсіонерки по 1-е Генваря слѣдующаго за смѣтнымъ года, каковое донесеніе необходимо нужно для представленія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно отношеніямъ онаго отъ 14 января и 14 мая 1867 года за № 406 и 4795; 2) нѣкоторые изъ заштатныхъ священнослужителей и вдовъ, ходатайствуя о назначеніи имъ пенсіи, не прилагаютъ при прошеніяхъ послужныхъ списковъ, засвидѣльствованныхъ о. о. Благочинными, съ означеніемъ въ нихъ подробно всѣхъ свѣдѣній, какія требуются распоряженіемъ Епархіальнаго начальства, объявленнымъ духовенству Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости въ 23 № 1867 года, а священники не прилагаютъ свѣдѣній о времени объявленія имъ указовъ Консисторіи объ увольненіи заштатъ; отъ чего замедляется переписка въ представленіи къ исходатайствованію пенсій. Приказали: Подтвердить чрезъ Епарх. Вѣдомости о. о. Благочиннымъ, чтобы они на будущее время неупустительно и своевременно доносили Консисторіи о выбывшихъ за смертію изъ числа пенсіонеровъ заштатныхъ священникахъ и священническихъ вдовахъ, съ обозначеніемъ въ донесеніяхъ своихъ времени смерти пенсіонеровъ и количества пенсій, оставшихся невыданными въ теченіе смѣтнаго



года; также предписать о. о. Благочиннымъ объявить священно-церковно-служителямъ и вдовамъ священно-церковно-служителей, чтобы первые въ случаѣ выхода за штатъ, а послѣднія въ случаѣ смерти мужей, при прошеніяхъ своихъ къ Епархіальному Начальству, съ ходатайствомъ о назначеніи имъ пенсіи или единовременнаго пособия, непременно представляли свѣдѣнія, какія требуются объявленнымъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 23 за 1867 г.) распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, а священники кромѣ того прилагали свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа Консисторіи объ увольненіи заштатъ.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Священникъ Наймушинской Единовѣрческой церкви Глазовскаго уѣзда *Маркеллъ, Рябовъ* согласно его желанію, 13 сентября перемѣщенъ къ Сосновогорской Единовѣрческой церкви Уржумскаго уѣзда.

— Священникъ села Кулигъ Глазовскаго уѣзда *Петръ Якимовъ*, согласно его прошенію, 12 сентября перемѣщенъ въ село Верхокуринское Котельничскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности законоучителей 24 сентября окончившіе курсъ Семинаріи *Михаилъ Разсвяттовъ* въ Бахтинскомъ и *Стефанъ Кротовъ* въ Зуринскомъ народн. училищахъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне: *Даниилъ Гребубовъ* къ церкви села Старога Торьяла Уржумскаго уѣзда—12 сентября, *Паренъ Танаевъ* къ церкви села Валамаза Глазовскаго уѣзда—16 сентября, *Поликарпъ*

*Вуклинъ* къ церкви села Больше-Устинскаго Яранскаго уѣзда,  
*Константинъ Главоновъ* къ церкви села Сосновскаго Глазовскаго уѣзда—19 сентября, и проживающій въ г. Елабугѣ  
*Адрианъ Стуковъ* къ Елабужской кладбищенской церкви 16 сентября.

*Праздное просфорническое мѣсто.*

Состоитъ празднымъ мѣсто просфорницы въ селѣ Зюзино-Христорожественскомъ Глазовскаго уѣзда.

**О Т Ч Е Т Ъ**

**по содержанию Глазовскаго Духовнаго Училища**

**за 1873 годъ.**

**П р и х о д ъ.**

Отъ 1872 года оставалось 1) билетами: а) въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ на благотворительный капиталъ 250 р., б) въ серіяхъ на тотъ же капиталъ 150 р.; 2) наличными: оставшихся а) отъ разныхъ статей экономіи 789 р. 16 $\frac{1}{2}$  к., б) на устройство дома 58 р. 78 к., в) переходящихъ суммъ 75 р. 39 $\frac{3}{4}$  к., итого 1323 р. 34 $\frac{1}{4}$  к.

Къ тому въ 1873 году поступило: 1) по смѣтѣ: изъ Государственнаго Казначейства 3977 р. 14 к., отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 400 р. 85 к., процентовъ съ благотворительнаго капитала 16 р. 48 к.; сверхъ смѣты: поступило въ число 10000 рублей, ассигнованныхъ Окружно-училищнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ маѣ 1871 г., на заведеніе дома для училища 2827 р. 9 $\frac{1}{4}$  к.; процентовъ по серіямъ, принадлежащимъ къ суммѣ на покуп-

ку дома 8 р. 64 к.; случайныхъ поступлений 9 р., \*) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 100 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., итого въ 1873 г. въ приходѣ 7339 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ остаточными отъ 1872 г. 8662 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

### Расходъ.

I. Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, употреблено: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3977 р. 14 к.; 2) на содержаніе воспитанниковъ 575 р.; 3) на ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе 194 р. 46 к.; 4) на канцелярскія потребности 58 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 5) на содержаніе фундаментальной бібліотеки 46 р. 7 к.; 6) на содержаніе ученической бібліотеки 18 р. 64 к.; 7) на мелочные и экстраординарные расходы 11 р. 31 к.; 8) на устройство гимнастики 51 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого въ расходѣ по смѣтѣ 4933 р. 34 к.

II. Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное исчисленіе: на расходы по вводу во владѣніе приобрѣтеннымъ для училища имѣніемъ и прочіе расходы изъ суммы, назначенной на устройство дома, 90 р. 10 к., израсходовано на уплату процентовъ при покупкѣ 39 серий на суммы, назначенныя на устройство дома, за 304 мѣсяца, 54 р. 72 к.; израсходовано на уплату процентовъ при покупкѣ 15 серий на хозяйственныя суммы училища, за 63 мѣсяца, 11 34 к.; на покупку книги „Самоучитель музыки и пѣнія“ (см. ст. прихода сверхъ-смѣты) 4 р. Итого сверхъ-смѣты въ расходѣ 160 р. 16 к.

\*) Въ число этой суммы поступило 1) 4 руб. пожертвованныхъ однимъ священникомъ училищнаго округа на выписку книги „Самоучитель музыки и пѣнія“ и 2) 5 р., взятыхъ съ одною изъ депутатовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за неаввку на училищный съѣздъ.



Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 71 р. 96 к. Итого въ 1873 г. въ расходѣ 5165 р. 46 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1874 году осталось 3497 р.  $38\frac{3}{4}$  коп.

Остатокъ сей составляетъ слѣдующія суммы: 1) благотворительнаго капитала ( $4\%$  билетъ въ 250 р. и 3 серіи 150 р.) 400 р.;  $\frac{0}{100}$  на этотъ капиталъ 42 р. 96 коп.; 2) остатокъ отъ жалованья 1872 г. 147 р.  $68\frac{1}{2}$  к.,  $\frac{0}{100}$  на эти деньги 3 р. 16 к.; 3) суммъ, поступившихъ на хозяйственные расходы а) въ билетахъ (15 сер.) 750 р., б) наличными 89 р.  $71\frac{3}{4}$  к.; 4) суммъ назначенныхъ на устройство дома а) въ билетахъ (39 серіяхъ) 1950 р., б) наличными 10 р.  $12\frac{1}{2}$  к.; 5) переходящихъ суммъ (на покупку учебниковъ) 103 р. 74 к. Итого а) въ билетахъ 3100 руб., б) наличными 397 руб.  $38\frac{3}{4}$  к., а всего 3497 р.  $38\frac{3}{4}$  к.

#### А. Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

Отъ 1872 года переходящихъ суммъ оставалось 75 р.  $39\frac{3}{4}$  к. Къ тому въ 1873 году поступило выреченныхъ за учебники 100 р.  $30\frac{1}{4}$  к. Итого 175 р. 70 к.

Изъ этой суммы израсходовано на выписку учебниковъ 71 р.; при пересылкѣ 71 р. израсходовано на уплату страховыхъ, вѣсовыхъ и за росписку 96 к. Итого 71 р. 96 к.

#### Счетъ № 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Выдано: Смотрителю училища. . . . .	900 р.
Помощнику смотрителя. . . . .	600 р.
Учителямъ: Греческаго языка. . . . .	540 р.
Латинскаго языка первому. . . . .	408 р. 73 к.

По штату ассигновано 420 р. Осталось 11 р. 27 к. потому, что наставникъ былъ опредѣленъ на должность священника и уволенъ отъ службы при училищѣ 22 декабря.

Второму учителю Латинскаго языка . . . 420 р.

Учителямъ: Русскаго языка . . . 420 р.

Географіи и Ариметики . . . 488 р. 41 к.

По штату ассигновано 520 р. Осталось 31 р. 59 к. Изъ нихъ 14 р. 67 коп. осталось потому, что мѣсто это было вакантнымъ съ 15 по 27 августа, а съ 27 августа до 15 ноября было занято исправляющими должность, которымъ жалованье выдавалось за дѣйствительное число уроковъ, и за уроки, случившіеся въ неучебные дни, было удержано 16 р. 92 к. на основаніи указа Св. Синода отъ 18 октября 1869 г. № 47.

Учителю пѣнія и чистописанія . . . 200 р.

---

Итого выдано . . . 3977 р. 14 к.

№ 2. Списокъ учениковъ Глазовскаго Духовнаго Училища, пользовавшихся казеннымъ пособіемъ въ 1873 году.

Получили пособіе по 40 р. въ годъ: Василій Сырневъ, Ѳедоръ Вечтомовъ, Павелъ Овчинниковъ, Николай Кротовъ, Андрей Мышкинъ, Алексѣй Палевъ; Павелъ Лупшовъ 30 р. въ первое полугодіе; Иванъ Лупшовъ 25 р. во второе полугодіе, Иванъ Неволинъ, Ѳедоръ Фокинъ по 10 р. въ первое полугодіе, Алексѣй Яшинъ 20 р. въ годъ, Виталій Серебренниковъ 45 р., Иванъ Якимовъ, Николай Маракулинъ по 30 р. въ годъ, Илья Ардашевъ 45 р., Николай Головинъ 20 р., Константинъ Сунцовъ 40 р. въ годъ, Александръ Двиняниновъ 20 р. во вторую половину года; Алексѣй Якимовъ 10 р. во второе полугодіе, а всего въ годъ выдано пособія 575 р.

№ 5. Счетъ матеріальный по содержанию фундаментальной библіотеки.

Выписано а) журналовъ: „Педагогической сборникъ“, цѣн. 5 р. 20 к., Семья и Школа цѣн. 9 р. 24 к., б) книгъ и

учебныхъ пособій: Методика ариѳметики Еврушевскаго, цѣн. 1 р. 2 к., Сборникъ ариѳм. задачъ егже ц. 42 к., Курсъ Греч. языка Григоревскаго, ц. 1 р. 53 к., за пересылку и упаковку 3-хъ книгъ уплачено 98 к., Землеописаніе Пютца съ пересылкой ц. 1 р. 77 к.; при пересылкѣ 5 р. 72 к. израсходовано вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписку 21 к., Глобусъ ц. 8 р. 50 к., Ариѳметическій ящикъ ц. 2 р. 50 к., Очерки быта древнихъ Евреевъ 75 к., Пособіе при преподаваніи Закона Божія, Заркевича, ц. 1 р. 25 к., при пересылкѣ денегъ за нихъ израсходовано 28 к., при пересылкѣ 4-хъ руб. издержано (смотри расх. сверхъ смѣты) 19 к., Руководство къ преподаванію всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ 8 р. 23 к.; уплачено за переплетъ 16 книгъ, по 25 к., 4 р. Итого 46 р. 7 к.

№ 6. Счетъ матеріальный по содержанию ученической библиотеки.

Выписано: Дѣтское чтеніе съ Педагогическимъ листкомъ, цѣн. 4 р. 85 к., Журналъ для дѣтей Чистякова ц. 4 р. 55 к., Путешествіе Гумбольта по Америкѣ, ц. 3 р., Странствованіе по луговымъ степямъ и вѣковымъ лѣсамъ, ц. 75 к., Путешествіе по внутренней Африкѣ, ц. 2 р., Книга для чтенія Паульсона, Дѣтскій міръ и Христоматія Ушинскаго на 2 р. 50 к., Басни Крылова, ц. 75 к., уплачено за пересылку 9 руб. 24 к. Итого 18 р. 64 к.

№ 7. Счетъ о суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

По смѣтѣ назначено на этотъ предметъ 17 р. 10 к. Изъ этой суммы израсходовано: за поправку уроненнаго вѣтромъ заплота, за 6 поденщинъ, по 20 к. поденщина, 1 р. 20 к.,



за вставку 2-хъ стеколъ 10 вершк. ширины 15 верш. длины, по 35 к., 70 к., за вывозку изъ кирпичнаго сарая 400 кирп. 40 к., за подвозъ 5 возовъ глины, по 10 к. за возъ, 50 к., за вывозку печнаго мусора, сору и щепокъ изъ ограды 45 к., за вывозку снѣга изъ училищной ограды 3 р., за поправку глобуса 1 р., за поправку сорванной вѣтромъ крыши на восточной сторонѣ службъ, переборку крыши на южной сторонѣ службъ и на крыльцѣ каменнаго корпуса 2 р. 50 к., за 10 ф. мѣлу, по  $1\frac{1}{2}$  к. за фунтъ, 15 к., за 9 пуд. извести, по 7 к. пудъ, 63 к., за 6 паръ распорокъ къ форточкамъ, по 13 к. пара, 78 к. Итого 11 р. 31 к.

№ 8. Счетъ по устройству гимнастики.

Уплачено за 13 бревень, 3 саж. длины и 6—7 вершк. толщины, по 36 к., 4 р. 68 к.; за устройство снарядовъ 40 р., за 35 ф. подѣлочнаго желѣза, по  $10\frac{1}{2}$  к., 3 р. 67 $\frac{1}{2}$  к.; за 35 ф. варавины, по 10 к., 3 р. 50 к.; итого 51 р. 85 $\frac{1}{2}$  к.

№ 9. Счетъ о суммѣ, употребленной на расходы по вводу во владѣніе училищнымъ имѣніемъ и прочіе расходы изъ суммъ на устройство дома.

На гербовую бумагу: 1 листъ для прошенія о вводѣ во владѣніе 70 к., 1 листъ для копи съ купчей крѣпости 40 к.; 9 листовъ для производства по дѣлу о вводѣ во владѣніе, въ 40 к. листъ, 3 р. 60 к., на припечатаніе объявленія о вводѣ во владѣніе 4 р. 50 к., на почтовые расходы при пересылкѣ прошенія о вводѣ во владѣніе и денегъ 4 р. 50 к., 65 к.; прежнему владѣльцу училищнаго имѣнія страховой преміи (взамѣнъ уплаченной имъ въ страховое отъ огня обществу) со времени поступления имѣнія въ училищное вѣдомство

(2 сентября 1872 г.) до срока страхованія (29 мая 1873 г.) 48 р. 75 к., на уплату архитектору прогонныхъ отъ Вятки до Глазова и обратно, за прїѣздъ его для составленія проекта предполагаемой пристройки къ каменному училищному зданію, за 420 верстѣ, по  $7\frac{1}{2}$  к. съ версты, 31 р. 50 к. Итого 90 р. 10 к.

Счетъ № 3. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ по содержанію дома.

Израсходовано: на наемъ прислуги 1 чел., по 5 р. въ мѣсяцъ, 60 р., на отопленіе: за 37 сажень дровъ, 3 с. по 1 р. 10 к., 6 с. по 1 р. 5 к., 9 с. по 1 р., 11 с. 95 к., 3 с. по 90 к. 2 с. по 85 к., 3 с. по 80 к., всего 35 р. 85 к. на освѣщеніе: за 27 фун. свѣчъ, по 15 к., 4 р. 5 к., на ремонтъ: за мытье половъ, два раза по 1 р. и разъ 50 к., 2 р. 50 к., за чистку ретираль 4 р. 50 к., за чистку дымовыхъ трубъ 1 р. 70 к., за передѣлку пода и свода у печи въ сѣверномъ флигилѣ, поправку печи и передѣлку каменки въ банѣ 5 р., за поправку фундамента у сѣвернаго флигиля, штукатурку оконъ снаружи и поправку 4-хъ чель въ каменномъ зданіи 2 р. 50 к., за поправку 2-хъ чель у печей въ восточномъ флигилѣ и устройство раздѣлки у печи 50 к., на передѣлку печи въ нижнемъ этажѣ каменнаго зданія алебастру 2 п., по 25 к., на 50 к., кирпичу 400, по 80 к. за сто, 3 р., 20 к., за вставку стекла въ форточкѣ верхняго этажа 25 к., за вставку 2-хъ стеколъ въ нижнемъ этажѣ, по 15 к., 30 к., за вставку 3-хъ стеколъ въ кухнѣ, по 10 к., 30 к., за примазку прочихъ стеколъ 10 к., за придѣлку новаго бруска къ рамѣ 5 к., за 50 гвоздей 25 к., 2 ф. проволоки 40 к., за примазку зимнихъ рамъ 97 к., за страхованіе отъ огня училищныхъ зданій 66 р. 54 к. Итого 194 р. 46 к.

№ 4. Счетъ на канцелярскія потребности.

Оставалось отъ 1872 г. сургуча  $\frac{1}{2}$  ф. на 37 $\frac{1}{2}$  к., чернилъ на 7 $\frac{1}{2}$  коп., итого на 45 к. Куплено: бумаги № 4  $\frac{1}{2}$  стоп. на 1 р. 50 к., № 6  $\frac{1}{2}$  ст. на 1 р. 30 к., № 7  $\frac{1}{2}$  ст. на 85 к., почтовой бумаги  $\frac{3}{4}$  дест. на 22 $\frac{1}{2}$  к., сургучу № 1 1 ф. на 80 к., чернилъ на 30 к., стальныхъ перьевъ 1 короб. на 60 к., пачка конвертовъ на 7 к., карандашей  $\frac{1}{2}$  дюж. на 37 $\frac{1}{2}$  к., почтовыхъ марокъ на 45 к., 2 бѣлыя книги для записи суммъ училища на 85 к., шнуру на 4 $\frac{1}{2}$  к., бланокъ для исходящихъ бумагъ въ листъ 100 на 1 р., бланокъ въ полулистъ 100 на 50 к., за писыводство 50 р. Итого на 58 р. 86 $\frac{1}{2}$  к.

Осталось къ 1874 г. бумаги № 4 1 дестъ на 15 к., № 6 1 $\frac{1}{2}$  д. на 19 $\frac{1}{2}$  к., стальныхъ перьевъ на 10 к., карандашей на 12 $\frac{1}{2}$  к., бланокъ для исходящихъ бумагъ въ листъ 90 на 90 к., въ полулистъ 88 на 44 к. Итого на 1 р. 91 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Вятская Духовная Консисторія объявляетъ о вакансіи псаломщика въ селѣ Лекаревѣ Елабужскаго уѣзда, съ тѣмъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ окончившихъ курсъ Семинаріи поступить на оную.

### Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Вятскому епархіальному духовенству.

Совѣтъ Училища, при возрастающемъ ежегодно количествѣ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, при



возвышающихся дѣлахъ на продукты по содержанію воспитанницъ пищею, одеждою и проч.; а также при увеличивающихся дѣлахъ на работы по ремонту училищнаго дома и по постройкамъ, и наконецъ вслѣдствіе особаго распоряженія высшаго Начальства, находится нынѣ вынужденнымъ выяснить епархіальному духовенству училищныя нужды.

Въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году обучалось въ Училищѣ воспитанницъ 322. Изъ нихъ на пансіонерскомъ и бесплатномъ содержаніи 210 воспитанницъ помѣщались въ корпусѣ и 112 были приходящими; изъ сихъ послѣднихъ 26—не духовнаго сословія—вносили за право обученія 15—20-ть рублей. Каждая изъ живущихъ въ корпусѣ воспитанницъ, по самому строному расчету, стоила Училищу въ прошедшемъ году по содержанію пищею, одеждою и проч. 126 руб. 10 коп., а каждая приходящая 21 руб. 90 коп. Слѣдовательно содержаніе всѣхъ воспитанницъ въ прошедшемъ году стоило Училищу 28933 руб. 80 коп. Между тѣмъ для покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію Училища внесено изъ епархіальнаго сбора 13390 р. 50 коп., пансіонерскихъ отъ 60-ти рублеваго взноса около 8000 руб., изъ воспособленія отъ Попечительства, процентовъ отъ основнаго капитала и арендныхъ отъ лавокъ 3000 руб.; за право обученія отъ вольноприходящихъ 455 руб.; а всего 24845 руб. 50 коп. Слѣдовательно дефицитъ отъ содержанія Училища въ прошедшемъ году долженъ бы быть въ 4088 руб. 80 коп.; но этотъ дефицитъ, при самой аккуратной училищной экономіи, былъ восполненъ частию процентами съ основнаго капитала, частию суммами случайныхъ поступленій, и наконецъ недостающее количество денегъ на содержаніе Училища было восполнено изъ суммъ основнаго капитала.

Между тѣмъ съ наступленіемъ нынѣшняго учебнаго года Училище встрѣтило новое затрудненіе въ средствахъ на содержаніе воспитанницъ, частію вслѣдствіе пріема 20 ученицъ, лишнихъ противъ количества оныхъ въ прошедшемъ году, а главнымъ образомъ — вслѣдствіе особаго распоряженія Высшаго Начальства, а именно: Святѣйшій Синодъ, отъ 10 іюня сего 1874 года указомъ за № 1729-мъ, на имя Его Преосвященства, предписалъ слѣдующее: „Въ виду того, что число учащихся въ IV и II классахъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, а именно: въ IV-мъ классѣ 50 и во II—55 воспитанницъ превышало установленную для каждаго класса § 81 Устава сихъ училищъ норму—45, поручить Его Преосвященству, согласно заключенію Учебнаго Комитета, чтобы, при значительномъ увеличеніи числа учащихся въ училищѣ, располагать мѣстное духовенство къ открытію, во исполненіе указываемаго § училищнаго устава, параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ“. Вслѣдствіе чего послѣдовало Совѣту училища строжайшее предписаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 21 августа сего года за № 1964-мъ слѣдующаго содержания: „Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища въ предъидущіе годы допущено было, вопреки прямому указанію § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ одномъ и томъ же классѣ обучаться свыше 45 воспитанницъ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня сего года за № 1729-мъ, было замѣчено такое нарушеніе устава. Но, не смотря на это, и нынѣ, какъ доведено до моего свѣдѣнія, Совѣтъ принялъ вновь нѣсколько воспитанницъ въ тѣ классы, въ которыхъ число ихъ уже превышало установленную означеннымъ параграфомъ устава норму. Стро-

жайше поставляя это Совѣту на видъ, предписываю, впер-  
выхъ, отнюдь не допускать на будущее время приѣма воспи-  
танницъ въ одинъ классъ выше 45-ти и, ввторыхъ, все-  
мѣрно озаботиться открытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ тѣхъ  
классахъ, въ коихъ число воспитанницъ болѣе 45-ти, при-  
гласивъ къ пожертвованіямъ на содержаніе таковыхъ отдѣ-  
леній Епархіальное духовенство, которое можетъ пригласить  
и другихъ сословія лицъ, извѣстныхъ своею благотворитель-  
ностію“. Во исполненіе такового распоряженія Начальства  
Совѣтъ училища открылъ нынѣ вновь 3 параллельные класса  
съ предположенною затратою въ уплату жалованья учителямъ  
параллельныхъ классовъ 1960 рублей.

Не имѣя болѣе возможности на опредѣленные Епархіаль-  
нымъ духовенствомъ средства содержать Училище безъ ущер-  
ба для основнаго капитала, Совѣтъ училища, на основаніи  
§ 14 училищнаго устава и по благословенію Его Преосвящен-  
ства, Преосвященнѣйшаго Апостоса, Епископа Вятскаго и  
Слободскаго, обращается къ Епархіальному духовенству и при-  
глашаетъ его, а равно и прочія сословія, къ добровольнымъ  
пожертвованіямъ на неотложныя училищныя нужды съ тѣмъ,  
чтобы жертвуемые деньги были высылаемы въ Совѣтъ Учи-  
лища чрезъ о. о. Благочинныхъ.

### Отъ священно-церковно-служителей села Сорвижъ

#### Котельническаго уѣзда.

Въ селѣ Сорвижскомъ Котельническаго уѣзда въ 26 число  
мѣсяца октября сего 1874 года назначены торги безъ пере-  
торжки на позолоту новаго Иконостаса въ холодномъ храмѣ.  
На означенные торги благоволятъ явиться только тѣ мастера  
позолотнаго дѣла, коихъ работа отличалась всегда прочно-



стію левкаса и чистотой отдѣлки, — съ залогами и надлежащими о себѣ документами.

*Поправка:* въ 18 № Вят. Еп. Вѣдомостей, въ офиц. отдѣлѣ, отъ ошибки, допущенной въ рукописи отчета о содержаніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1873 г., доставленной въ редакцію для напечатанія, на стр. 451, въ 10 строкѣ снизу не правильно напечатано: „за 57 п. 33 ф. меду, по 7 р. 39 к., 708 р.  $\frac{1}{2}$  к.,“ и на стр. 452-й, въ 12 стр. сверху: „за 30000 вилоквъ капусты.“ Слѣдуетъ читать въ первомъ мѣстѣ: „за 51 п. 33 ф., по 7 р. 39 к., и за 48 п., по 7 р. 25 к., всего, за исключениемъ оставленныхъ въ залогъ 26 р. 66 к., 708 р.  $\frac{1}{2}$  к.,“ а во второмъ мѣстѣ: „за 3000 вилоквъ капусты.“

---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Сентября 1873 года.

---

Сборопечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВЯТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1874 г.

Октября 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ \*).

Существуетъ мнѣніе, что религіозныя знанія не могутъ быть сознательно усвоены дѣтьми, что дѣти должны дорости для того, чтобъ усвоить ихъ, а потому и развитіе религіозно-нравственнаго чувства, совершающееся при посредствѣ религіозныхъ знаній, не возможно; но это мнѣніе имѣетъ ложное основаніе: о другихъ знаніяхъ можно сказать, что для ихъ воспріятія нужны и извѣстные годы, касательно же воспитанія религіозно-нравственнаго чувства нужно признать, что оно возможно въ самомъ раннемъ возрастѣ, и что—чѣмъ раньше начнется развитіе его, тѣмъ оно будетъ дѣйствительнѣе и плодотворнѣе. Развитіе религіозное возможно въ самомъ раннемъ возрастѣ при посредствѣ наблюденія видимой природы. „Солнце, луна, звѣздное небо, громъ и молнія, вѣтеръ и

\*) Было читано и обсуждаемо на второмъ съѣздѣ народныхъ учителей въ Серпуховѣ 11 іюля 1874 года, и напечатано въ Моск. Епарх. Вѣд., откуда заимствуется въ сокращеніи. Ред.

облака, различныя атмосферныя явленія, перемѣна времянь года, земля, — съ ея красотами, ея богатою, разнообразною жизнью: вотъ предметы, въ которыхъ сердце дитяти съ удивленіемъ чуетъ присутствіе высшей силы. Его наблюденія, его грезы и предчувствія побуждаютъ его къ мысленію. Оно хочетъ знать, откуда, почему, зачѣмъ все существуетъ, и задаетъ безчисленное множество вопросовъ, на которые мы можемъ отвѣчать не иначе, какъ указавъ на Бога. Здѣсь — то лежать зародыши религіознаго сознанія и представляются случаи навести ребенка на представленіе о единомъ, всемогущемъ, премудромъ и всеблагомъ Богѣ“ (Очеркъ практ. педаг. д-ра Диттеса, стр. 325).

Неоспоримая истина, что дѣтская природа самая впечатлительная, и что воспринятое въ дѣтствѣ тверже и глубже залегаетъ въ душѣ. Поэтому дѣтскій возрастъ самое удобное время для воспитанія религіозно-нравственнаго. Разныя другія знанія можно пріобрѣсти челоѣку и въ послѣдующіе годы, но правильное воспитаніе религіозно-нравственное, возможно только тогда, когда оно начато съ ранняго возраста. Челоѣкъ, если оставить его въ пору пробужденія и развитія его духовныхъ силъ, безъ религіозно-нравственнаго воспитанія, разовьется превратно и такъ долженъ укорениться въ злѣ въ силу однихъ уже навыковъ, что потребны особенно сильныя условія, чтобы онъ могъ переродиться. По большей части это перерожденіе бываетъ трудно, какъ нелегко старому дереву ужъ дать иного положенія, нельзя разогнуть его, если оно выросло и окрѣпло кривымъ. Поэтому преподаваніе Закона Божія не только можетъ имѣть мѣсто въ ряду другихъ предметовъ курса начальныхъ народныхъ училищъ, но и должно занимать въ немъ первое мѣсто.



Первый учебный годъ курса народной школы долженъ быть опредѣленъ на изученіе молитвъ, символа вѣры и десятисловія; такимъ образомъ все преподаваніе должно группироваться около трехъ главныхъ пунктовъ христіанской религіи: Вѣры, Надежды и Любви.

Народная школа представляетъ то неудобство при изученіи Закона Божія, что не всѣ дѣти оканчиваютъ въ ней курсъ; многіе не пробывъ года въ ней, уходятъ, другіе ходятъ годъ, много—два. При такомъ положеніи дѣла необходимо, чтобы программа каждаго учебнаго года курса имѣла свою законченность и концентричность, чтобы дитя, пробывшее два или одинъ годъ въ школѣ, вынесло званіе главныхъ истинъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Религія есть соотношеніе человѣка съ Богомъ, поэтому ребенокъ и въ первый годъ курса долженъ вынести изъ уроковъ Закона Божія понятія о тѣхъ требованіяхъ, какія онъ обязанъ исполнять относительно Бога, и о средствахъ, чрезъ которыя онъ можетъ войти въ единеніе съ Богомъ и общеніе съ Нимъ. Средство къ сему есть прежде всего молитва, потому первый учебный годъ и долженъ быть употребленъ на изученіе молитвъ. Но такъ какъ человѣкъ, кромѣ обязанностей къ Богу, имѣетъ обязанности еще къ ближнему, и есть членъ христіанскаго общества, и выполнить однѣ обязанности, не выполняя другихъ, нѣтъ возможности, то необходимо преподавать дѣтямъ въ первый годъ ученіе о десяти заповѣдяхъ и о символѣ вѣры. Такимъ образомъ дитя, пробывшее въ школѣ даже одинъ годъ, вынесетъ нѣчто цѣлое, законченное, и можетъ осмысленно жить, вѣрить и молиться.

Второй учебный годъ курса опредѣляется главнымъ образомъ на изученіе священной исторіи Ветхаго Завѣта, на сколько-

ко это нужно для знакомства съ событіями Новаго Завѣта, и подробное изученіе исторіи Новаго Завѣта.

Третій учебный годъ курса сосредотчивается на объясненіи Богослуженія и таинствъ. Этотъ годъ назначается также и на объединеніе всѣхъ религіозныхъ знаній, систематизацію и большее закрѣпленіе ихъ въ душѣ воспитанника.

Опытъ показываетъ, что дѣти крестьянъ поступаютъ въ школу безъ достаточной подготовки къ тому, чтобъ можно было приступить съ ними къ изученію молитвъ съ первыхъ же дней; они, такъ сказать, еще не приблизились къ Свѣту, просвѣщающему всякаго человѣка, чтобы почувствовать нужду въ молитвѣ. Поэтому прежде изученія молитвъ, нужно предпослать ученіе о Богѣ и Его свойствахъ, о человѣкѣ и его полнѣйшей зависимости отъ Существа Высочайшаго, о его грѣховности и виновности.

Каждое дитя, поступаая въ школу, уже имѣетъ нѣкоторыя понятія о Богѣ. Эти понятія у однихъ дѣтей только неясны и смутны, у другихъ даже превратны. Обязанность законоучителя раскрыть, исправить, освѣтить истиннымъ свѣтомъ все то, что не ясно для дѣтей или усвоено по невѣжеству. Предварять уроками такого содержания собственно уроки Закона Божія совершенно необходимо: безъ нихъ нельзя успѣшно и толково ни изучать молитвъ, ни слушать священной исторіи. Если дитя не имѣетъ правильнаго понятія о Богѣ, не знаетъ, на примѣръ, что всякое даяніе благое происходитъ отъ Бога, то какъ взойдетъ ему на умъ обратиться въ нуждѣ съ той или другой просьбой къ Богу? Не зная, что Богъ *не отъ рукъ человѣческихъ угожденія приѣмлетъ, требуя что, Самъ дая всѣмъ жизньъ и дыханіе и вся* \*)— оно будетъ

\*) Дѣян. XVII, 25.

превратно понимать факты священной исторіи, наприм. о при-  
несеніе жертвъ.

Чтобы преподавать дѣтямъ понятія о Богѣ, учитель начи-  
наетъ съ дѣтьми бесѣду о предметахъ близкихъ имъ и искусной  
катихизаціей доводитъ дѣтей до понятій о Богѣ вѣчномъ, все-  
могущемъ, премудромъ, всеблагомъ, всесвятomъ, вездѣсущемъ.  
Для примѣра мы приведемъ такой урокъ изъ одного руковод-  
ства, пользующагося большою популярностію.

Учитель. Гдѣ мы теперь находимся? Ученикъ. Въ домѣ.

Учт. Откуда взялся этотъ домъ? Учн. Его построили. Учт.

Изъ чего построили? Учн. Изъ камня. Учт. Откуда люди,

строившіе домъ, взяли камни? Учн. Изъ земли. Учт. Откуда

взялась земля? Если каждый домъ построенъ, то и земля,

нашъ общій домъ, общее жилище всѣхъ людей, также по-

строена, — сотворена. Кто же сотворилъ землю? Учн. Богъ.

Учт. Если Богъ сотворилъ землю, то не знаешь ли, что Онъ

существовалъ прежде сотворенія земли? Учн. Да, Богъ су-

ществовалъ прежде сотворенія земли. Учн. Теперь, дѣти, я

спрошу васъ: было ли такое время, когда Бога не было?

Нѣтъ, такого времени не было. Богъ всегда существовалъ.

Онъ не имѣетъ начала. Какъ же мы можемъ назвать Бога,

не имѣющаго начала? Учн. Безначальнымъ. Учт. Если Богъ

безначаленъ, то и конца Онъ имѣть не будетъ. А какъ мы

называемъ то, что не имѣетъ конца? Учн. Безконечнымъ.

Учт. Такъ, Богъ безначаленъ и безконеченъ. А то, что не

имѣетъ ни начала, ни конца, мы называемъ *вѣчнымъ*. Слѣдо-

вательно Богъ вѣченъ. (Повторенія, пока всѣ ученики не бу-

дутъ отвѣчать съ сознаніемъ).

Учт. Каковъ же этотъ вѣчный Богъ? Вотъ вы одного изъ

своихъ товарищей называете добрымъ, другаго не добрымъ,



одного хорошимъ, другого худымъ. Откуда вы узнаете о своихъ товарищахъ? Учн. Я ихъ вижу и знаю, что они дѣлають. Учт. Если они хорошо поступають, дѣлають добро, какими вы считаете ихъ? Учн. Добрыми. Учт. Почему же вы узнали, что они добрые? Учн. По ихъ дѣламъ. Учт. А можете ли вы точно такъ же узнать Бога? Учн. Нѣтъ, я не вижу Его. Учт. Но не можете ли вы узнать по дѣламъ такого человѣка, котораго вы не видали? Напримѣръ, видѣли ли вы работника, который сдѣлалъ этотъ стулъ? Учн. Нѣтъ, не видалъ. Учт. Хорошо сдѣланъ этотъ стулъ? Учн. Хорошо. Учт. Можете ли вы сказать, что работникъ, который сдѣлалъ этотъ стулъ, хорошій работникъ? Учн. Могу. Учт. Какъ же вы узнали, что работникъ, сдѣлавшій этотъ стулъ, хорошій работникъ, когда вы не видали его? Учн. Я узналъ это потому, что онъ хорошо сдѣлалъ стулъ. Учт. И такъ почему мы можемъ знать человѣка, котораго не видали? Учн. Можемъ знать по дѣламъ его. Учт. Можемъ ли мы знать Бога, когда не видали Его? Учн. Можемъ, по дѣламъ Его. Учт. Какое же дѣло Божіе вы знаете? Учн. Богъ сотворилъ землю. Учт. Теперь, дѣти, подумаемъ вмѣстѣ, что мы можемъ узнать о Богѣ, если посмотримъ на землю, Имъ сотворенную. Вотъ изъ облака выглянуло солнце. Скажите, могли бы вы устроить такое солнце? Учн. Нѣтъ. Учт. А Богъ это устроилъ; Богъ устроилъ все, чего человѣкъ устроить не можетъ; значить, Богъ все можетъ устроить. Какъ же назвать того, кто все можетъ сдѣлать? Учн. Мы называемъ Его всемогущимъ. (Повторенія со всѣми учениками). (Бесѣд. съ дѣт. о вѣрѣ и нрав. Христ. Д. Соколова, стр. VIII—X).

Изученіе молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей должно идти въ связи съ преподаваніемъ священной исторіи. Такъ

какъ вообще вся исторія не можетъ быть преподана въ первый годъ курса, то изучаются событія изъ исторіи тѣ, которыя имѣютъ самую тѣсную связь съ этими пунктами. Событія историческія, относящіяся къ изученію тѣхъ или другихъ частей символа вѣры или заповѣдей и молитвъ, должны представлять имъ. Нѣкоторыя молитвы положительно не будутъ понятны дѣтямъ безъ знанія исторіи, и самый символъ вѣры, за исключеніемъ нѣкоторыхъ членовъ, есть ничто другое, какъ сокращенная священная исторія; точно такъ же нельзя обойти исторіи и при изученіи десяти заповѣдей.

Уроки Закона Божія не должны быть только научны, но должны имѣть въ себѣ элементъ жизненный; значить необходимо выяснять дѣтямъ необходимость исполненія тѣхъ или другихъ требованій Закона Божія.

Преподаватель долженъ заботиться не о томъ, чтобы изучить какъ можно большее число молитвъ или эпизодовъ священной исторіи, но о томъ, какимъ образомъ и не многое преподанное сдѣлать какъ бы собственнымъ достояніемъ дѣтей. Важно здѣсь, какъ и вездѣ, не количество уроковъ; а ихъ качество, ихъ разработка. Одна молитва, изученная толково, полезнѣе десяти, изученныхъ поверхностно.

Почти всѣ составители руководствъ по объясненію молитвъ совѣтуютъ изучать молитвы перевода ихъ съ церковно-славянскаго языка на русскій.

По нашему мнѣнію нужно переводить молитвы, при изученіи ихъ, не съ славянскаго на русскій, а наоборотъ, съ русскаго на славянскій. Преподаватель сначала ведетъ бесѣду съ дѣтьми, темою для ней служить содержаніе молитвы. Бесѣдою онъ доводитъ дѣтей до того, что они сами постигаютъ

нужду въ томъ или другомъ благѣ, испрашиваемомъ въ молитвѣ, ясно понимаютъ смыслъ части или и всей молитвы. Объясненія формулируются приблизительно къ тому или другому пункту молитвы такъ, что въ словахъ преподавателя содержится ни что иное, какъ переводъ молитвы. Дѣти знаютъ содержаніе молитвы прежде, чѣмъ выучатъ ея текстъ. Въ самомъ концѣ урока, когда дѣти усвоили содержаніе молитвы, учитель уясняетъ дѣтямъ, что то или другое выраженіе читается собственно въ молитвѣ иначе, «по церковному». Мы особенно настаиваемъ на томъ, чтобъ содержаніе давалось прежде формы. Мысль непременно должна предшествовать слову, потому что слово существуетъ для мысли, а не наоборотъ.

*Для примѣра планъ урока. Изученіе молитвы Господней.*

Ученики просили однажды Господа научить ихъ молиться. Онъ научилъ ихъ молитвѣ, которая потому и называется Господнею.

По наставленію Господа должно называть Бога въ молитвѣ Отцемъ Небеснымъ. Какъ отецъ заботится о дѣтяхъ своихъ, такъ и Богъ, только несравненно болѣе, заботится, печется о всѣхъ людяхъ.

Когда молимся, то должны говорить „Отецъ нашъ“, а не мой. Господь повелѣлъ спрашивать милостей у Отца Небеснаго не себѣ одному, но и другимъ. Мы должны поэтому обращаться къ Богу въ молитвѣ такъ: Отецъ нашъ, Который находишься на небесахъ.

По какому случаю дана молитва Господня? Какъ мы должны называть въ молитвѣ Бога? Почему должны называть Его Отцемъ? Почему должно говорить: Отецъ нашъ, а не мой?



Становясь на молитву, какими словами мы должны взывать къ Богу?

По «церковному», «въ церкви» эти слова читаются иначе. Отець нашъ— по „церковному“— „Отче нашъ“, Который— Иже, находишься— еси, на небесахъ— на небесѣхъ.

По наставленію Господа мы прежде всего должны молиться о томъ, чтобы Богъ помогъ намъ почитать Его имя. Какъ почитать родителей значить исполнять ихъ приказанія, такъ и почитать имя Божіе, почитать Бога, значить исполнять Его волю. Должно просить этого прежде всего потому, что отъ исполненія воли Божіей зависитъ все наше счастье, какъ временное, такъ и вѣчное. Поэтому наша первая просьба къ Богу должна быть: помоги намъ почитать имя Твое, или: пусть почитается имя Твое.

Слѣдуетъ катихизація, переводъ и наконецъ заучиваніе текста. Итакъ мы заканчиваемъ изученіе молитвы тѣмъ, чѣмъ во всѣхъ руководствахъ принято начинать.

Молитвѣ Господней издавна усвоено дѣленіе на призываніе, семь прошеній и словословіе. Это дѣленіе и нужно поставить на видъ дѣтямъ, оно облегчаетъ изученіе. Равнымъ образомъ и при изученіи другихъ молитвъ нужно употреблять дѣленія; при нихъ молитва тверже закрѣпляется въ памяти дѣтей и для самаго учителя гораздо удобнѣе уяснять дѣтямъ ее по рубрикамъ. Такъ для молитвы Св. Духу можно принять за дѣленіе именованія Св. Духа Царемъ, Утѣшителемъ, Подателемъ жизни и проч., а потомъ и самое прошеніе, содержащееся въ молитвѣ. Для молитвы вечерней порядокъ изученія частей ея можетъ быть опредѣленъ темою: о чемъ нужно молиться при отходѣ ко сну.

Законоучитель долженъ объяснить дѣтямъ употребленіе и

значеніе перстосложенія и крестнаго знаменія; но сдѣлать это долженъ въ свое время, ограничась на первое-то время указаніемъ чисто внѣшней стороны въ нихъ. Когда дѣти не знаютъ ничего о страданіяхъ воплощеннаго Сына Божія, о Его распятіи на крестѣ, тогда конечно, не касаясь этихъ историческихъ фактовъ, нельзя только уяснить происхожденія крестнаго знаменія и его употребленія. Сдѣлать же при объясненіи крестнаго знаменія только краткія замѣчанія, до изученія исторіи земной жизни Спасителя, неудобно уже и потому, что не уяснишь такимъ образомъ дѣла; (а между тѣмъ уже то одно, что дѣти слышали о крестѣ что-то, ослабляетъ въ нихъ интересъ для того раза, когда они должны будутъ собственно изучать исторію). Не должно дѣтей оставлять съ неясными и темными понятіями о какомъ бы то ни было фактѣ. Чего нельзя почему либо вполне выяснитъ дѣтямъ, того лучше до поры не затрогивать. Иначе можно образовать въ дѣтяхъ привычку довольствоваться знаніями неполными, отрывочными, смутными, а эта привычка въ высшей степени не педагогична, а потому и не можетъ быть желательна.

Само собою разумѣется, что при изученіи молитвъ, т. е. при усвоеніи ихъ объясненій, не должно быть у дѣтей книги.

Способъ преподаванія при изученіи закона Божія долженъ быть по преимуществу катихизическій. Катихизація тверже всего закрѣпляетъ въ умѣ и памяти дѣтей преподаваемое. Поэтому преподаватель погрѣшитъ противъ педагогики, если будетъ сообщать дѣтямъ тѣ или другія истины, не проведя ихъ черезъ послѣдовательный рядъ вопросовъ. Только то дѣлается нашимъ прочнымъ умственнымъ достояніемъ, надъ чѣмъ работала наша мысль; принятое безъ усилій мысли легко и забывается.

(Окончаніе будетъ).

## Катихизическія поученія.

### П о у ч е н і е д в а д ц а т о е .

Повторимъ нынѣ, бр., тѣ понятія о Богѣ, которыя раскрывали мы въ предъидущихъ бесѣдахъ.—Богъ есть *Духъ* всесовершенный, говорили мы,—Духъ самобытный и ничѣмъ неограниченный, иначе—*вѣчный* и *вездпсуцій*, *всевѣдуцій*, *премудрый*, *всемогущій*, *всесвятый*, *всеправедный*, *всесла- ный*, *неизмѣняемый*, непостижимо—*великій*, *всеславный*, *вседовольный* и *всеслаженный*: однимъ словомъ, Богъ есть Существо высочайшее и совершеннѣйшее изъ всѣхъ существъ,—такое Существо, выше Котораго или равнаго Которому и вообразить себѣ нельзя.

Отселѣ намъ ясно становится, что *Господь Богъ нашъ* *Господь единъ* есть (Втор. 6, 4. и Мар. 12, 29). Ибо если бы были и другія существа равныя Высочайшему Существо или высшія Его: то каждое изъ нихъ уже не было бы высочайшимъ и совершеннѣйшимъ изъ всѣхъ, т. е. и Богомъ не было по тому одному, что чѣмъ—нибудь различалось бы отъ другихъ и не имѣло бы всего того, что другія имѣютъ.

Но Богъ, будучи единъ по существу, вмѣстѣ съ тѣмъ есть троиченъ въ Лицахъ, иначе—*Упостасяхъ*, или особыхъ Сущностяхъ. \*) Сказавъ: Вѣрую во единаго Бога, далѣе мы произносимъ: *Отца*. Это слово можно понимать и въ отношеніи къ благодти Божіей, потому что Богъ благу къ намъ, какъ отецъ къ дѣтямъ: но преимущественно относится оно къ первому лицу Пресвятыя Троицы,—къ Богу Отцу.

\*) Слово: *сущность* въ значеніи: *упостась* употреблено между прочимъ у Св. Максима Исповѣдника. Смotr. Богосл. Макарія т. 1. стр. 403.



Господь Богъ нашъ есть Троица единосущная и нераздѣльная. Онъ есть Отецъ, Сынъ и Святой духъ и *Cuius trie едино суть*, какъ сказано въ Писаніи (1. Іоан. 5, 7). Сію Пресвятую Троицу мы, бр., всякой разъ поминаемъ, когда говоримъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“! Это все равно, что—„во имя Троицы или Трїединого Бога“!—Самые персты для крестнаго знаменія означаютъ у насъ тоже самое. Ибо эти три сряду перста слагаемъ мы во едино для того, чтобы выразить тѣмъ вѣру свою въ Троицу единосущную и нераздѣльную.—Столько-то, бр., близко къ намъ ученіе о Святой Троицѣ! Наша Православная Церковь не только въ книгахъ, не только въ символѣ своемъ и во многихъ молитвословіяхъ изложила для насъ ученіе сіе, но у каждаго изъ насъ, такъ сказать, помѣстила оное и на собственной его десницѣ.

Теперь изложимъ, брат., нѣкоторыя понятія о Пресвятой Троицѣ. Ученіе о сей великой тайнѣ Божества находится у насъ въ свящ. книгахъ еще Ветхаго Завѣта. Но во всей возможной ясности и полнотѣ таинство Пресвятыя Троицы открыто міру уже во времена новозавѣтныя, т. е. со времени пришествія Христова въ міръ. Это—потому особенно, что только Единородный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ и равночестный Ему Духъ Святой могутъ сообщить человѣку возможно—полное понятіе о Себѣ и Богѣ Отцѣ. *Никто же знаетъ Сына, сказано въ Евангеліи, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и Ему же еще волитъ Сынъ открыти*; а у Апостола говорится: *Божія никто же вѣсть*, и значитъ, никтоже открыти можетъ, *точію Духъ Божій* (Мѡ. 11, 27. 1 Кор. 2, 11). Посему со времени пришествія Христова въ міръ и сошествія Св. Духа на Апостоловъ, ученіе о Св. Троицѣ въ Церкви Христіант-

ской содѣлалось ученіемъ самымъ яснымъ и полнымъ.

Какъ же учить насъ Церковь Святая о Троицѣ Пресвятой? Слѣдующимъ образомъ: Всѣ три лица Божества, Отець, Сынъ и Святой Духъ, въ существѣ Своемъ едино суть (1. Іоан. 5, 7); различаются же только личными свойствами. Такъ Богъ Отець не раждается и не исходитъ отъ другаго лица, Сынъ Божій предвѣчно раждается отъ Отца, а Духъ Святой предвѣчно исходитъ отъ Тогоже Отца. Иначе сказать: Богъ Отець вѣчнаго бытія Своего ни отъ кого не пріемлетъ; а Сынъ Божій и Духъ Св. бытіе Свое пріемлютъ или имѣютъ \*) отъ Бога Отца; только Сынъ бытіе Свое пріемлетъ образомъ рожденія, а Духъ Святой—образомъ исхожденія, —хотя самое различіе между рожденіемъ и исхожденіемъ намъ во все неизвѣстно.

Но слыша о рожденіи Сына Божія и исхожденіи Духа Святаго, ты не думай, будто было время, когда бы Ихъ не было, а потомъ уже Они явились отъ Бога Отца. Божество совершенно не подлежитъ времени, какъ уже говорили мы въ своемъ мѣстѣ; а посему и Сынъ Божій раждается и Духъ Святой исходитъ отъ Бога Отца внѣ всякаго времени, такъ что по нашему говоря, никогда не было времени, чтобы когда нибудь Богъ Отець существовалъ безъ Сына и Духа Святаго, по всѣмъ *Sin Tris* всегда были и будутъ собезначальны и собезконечны.—Съ другой стороны, слыша о рожденіи Сына Божія, ты не подумай, будто Онъ родился по человѣчески: такъ думать о Богѣ совершенно нечестиво и нелѣпо. Человѣкъ и всякое другое животное раждаетъ и раждается тѣлесно и чувственно. А Божественное рожденіе не имѣетъ ничего

\*) Выраженія: „пріемлютъ и имѣютъ“—взяты изъ ст. „Уч. о Богѣ Трѣединѣ въ Хр.“ г. за 1844 г.“ и изъ Катих. Петра Могилы.

подобнаго: оно совершенно безстрастно, духовно и непостижимо.—О всемъ этомъ Св. Кирилль Иерусалимскій такъ между прочимъ говорить: „Еже по Божеству рождене (а съ тѣмъ вмѣстѣ и исхожденіе), ни времени подлежитъ, ниже мѣсту, ниже родословится: *родъ бо Ею кто исповисть* (Ис. 53, 8). Духъ есть Богъ: Духъ же сый, духовнѣ и раждаетъ и производитъ, яко безплотенъ, неизпытаннымъ и непостижимымъ рождениемъ и произведениемъ.—Сынъ Самъ объ Отцѣ глаголетъ: *Господь рече ко Милъ: Азъ днесь родихъ Тя* (Ис. 2, 7). Сіе *днесь* не ново, но присносущно; сіе *днесь* безлѣтно и прежде всѣхъ вѣкъ есть. И паки Отецъ о Сынѣ глаголетъ: *изъ чрева прежде денницы родихъ Тя*“ (Ис. 109, 3). (Изъ 11 огласит. поученія ст. 5 стр. 88).

Итакъ Богъ Отецъ, Единородный Сынъ Его и Св. Духъ тѣмъ только различаются между Собою, что Отецъ не раждается и не исходитъ отъ другаго лица, Сынъ Божій предвѣчно раждается отъ Отца, а Духъ Св. предвѣчно исходитъ отъ Тогоже Отца. Все прочее у Пресвятой Троицы есть совершенно единое и общее. Напр. вѣченъ Богъ Отецъ,—вѣченъ и Сынъ и Духъ Святой;—вездѣсущъ Богъ Отецъ, вездѣсущъ и Сынъ и Духъ Святой. Богъ Отецъ всевѣдущъ, премудръ, преблагъ, всеправеденъ и всеблаженъ,—таковъ же точно и Сынъ Божій и Духъ Святой. Однимъ словомъ, какъ Отецъ есть истинный Богъ, точно также и Сынъ Божій и Духъ Святой, но притомъ такъ, что у насъ не три Бога, а единъ токмо Богъ—Отецъ, Сынъ и Святой Духъ,—Троица единасущная и нераздѣльная.

Вы спросите, слл.: „когда Отецъ есть Богъ, Сынъ есть Богъ и Духъ Св. тоже Богъ, то какъ же не три Бога, а одинъ только Богъ“?—Въ этомъ-то и заключается, бр., самая



глубокая и непостижимая для насъ тайна, — такая тайна, которую надобно принимать только вѣрою, а не пытаться слабымъ умомъ. Впрочемъ, чтобы намъ удобнѣе вѣровать сей тайнѣ, Св. Отцы нѣсколько объясняютъ ее, заимствуя для нея подобіе отъ нѣкоторыхъ видимыхъ предметовъ, напр. отъ солнца. Такъ именно было, когда къ одному святому нѣкоторые языческіе мудрецы приступили съ вопросомъ: „за чѣмъ вы, христіане, единого Бога раздѣляете на три бога? Ибо у васъ есть Отецъ, Сынъ и Св. Духъ.“ Не злословьте Пресвятыя Троицы, отвѣчалъ имъ св. мужъ: Отецъ Сынъ и Св. Духъ суть три Упостаси (личности), существо же у нихъ едино. Воззрите на солнце, во образъ Пресвятыя Троицы на небеси поставленное. Въ немъ три вещи: самый кругъ или шаръ солнечный, сіяніе отъ сего круга и теплота, но солнце одно: также и въ Пресвятой Троицѣ — Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, но Богъ единъ. Солнечный кругъ есть подобіе Бога Отца: — какъ отъ круга солнечнаго раждается свѣтъ, видимый во всей подсолнечной; такъ отъ Бога Отца предвѣчно раждается Сынъ Единородный. Какъ отъ тогоже круга солнечнаго вмѣстѣ со свѣтомъ исходитъ и теплота; такъ отъ Бога Отца предвѣчно исходитъ Духъ Святыи. И какъ солнце никогда не было безъ свѣта и теплоты, такъ и Богъ Отецъ никогда не былъ безъ Сына и Духа Святаго. И такъ разсмотрите солнце и познайте Пресвятую Троицу. Солнце состоитъ изъ трехъ веществъ (изъ круга, свѣта и теплоты), но раздѣляется ли на три солнца, хотя каждая вещь особливое имѣетъ свойство? Одно есть кругъ, другое — сіяніе, третіе — теплота: но кто скажетъ, что не одно, а три солнца? Такъ и Пресвятая Троица хотя имѣетъ три Лица (Отца, Сына и Св. Духа); однакожъ не раздѣляется на три Бога, — но единъ есть Богъ! „Языческіе

мудрецы, выслушавъ такое объясненіе, совершенно не нашлись, что бы сказать противъ него, и обратили разговоръ свой на другіе предметы \*).

Будемъ же, бр., твердо вѣровать въ недомыслимую тайну Пресвятыя Троицы и единомысленно исповѣдывать Отца и Сына и Св. Духа! — Благодать же Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми нами во вѣки! Аминь.

### Прозѣкъ благочиннической библіотеки.

Служители Церкви, для успѣха христіанско-просвѣтительной и нравственно-образовательной дѣятельности своей, имѣютъ особенную потребность въ чтеніи учено-богословскихъ, нравственно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ, чтобы поддерживать въ себѣ энергію ума, свѣжесть мысли и живость слова. Но пользованіе книгами для духовенства сельскаго соединено съ большими затрудненіями. Правда почти во всѣхъ селахъ имѣются библіотеки при церквяхъ; но церковныя библіотеки пополняются по—немногу, большою частію одними духовными журналами, и не имѣютъ средствъ пріобрѣтать всѣ лучшія произведенія современной церковно-богословской литературы. О выпискѣ книгъ каждымъ для себя и говорить нечего: и состоятельные люди въ городахъ пользуются книгами большею частію изъ общественныхъ библіотекъ. Мы знаемъ, что у насъ во многихъ селахъ, гдѣ по два или по три священника, они по соглашенію между собою, иногда при участіи и низшихъ членовъ причта, а по мѣстамъ свя-

\*) Смотр. Учил. благоч. 5-го изд. ч. 4-ю стр. 17. — Упоминаемый здѣсь святой Отецъ есть Константинъ въ схимонашествѣ, Кирилль, — просвѣтитель Славянъ. Память его 11-го мая.

ценники и нѣсколькихъ сосѣднихъ селъ выписываютъ книги и журналы общими средствами; но и этимъ способомъ выписывается также небольшое количество изданій, какъ не великъ кругъ участвующихъ въ выпискѣ. А въ нѣкоторыхъ епархiяхъ выписка книгъ производится цѣлыми благочинническими округами. Книги, выписываемыя такимъ способомъ, не переходя въ частную собственность, составляютъ принадлежность всего благочинiя. Какъ устроить такія библиотеки, и какъ удобнѣе пользоваться книгами изъ нихъ, соображенія объ этомъ изложены въ предлагаемомъ проэктѣ. Мы надѣемся, что предположеніе объ устройствѣ общихъ для благочинническихъ округовъ библиотекъ найдетъ себѣ сочувствіе въ нашемъ духовенствѣ и соображенія, изложенныя въ проэктѣ, будутъ полезны при осуществленіи этого предположенія.

*I.) Источники для составленія библиотеки.* Нѣкоторыя книги, взятыя изъ библиотекъ при церквахъ благочинiя. Книги эти de iure собственность сихъ церквей, de facto достояніе всего благочинiя.

Книги жертвуемыя разными лицами, но принимаемыя по одобренію благочинническаго съѣзда.

Каждогодныя взносы отъ церквей, однопричтныхъ 1 р., двухпричтныхъ 2 р., и т. д.

Добровольныя денежныя пожертвованія.

Взносы за особенное пользованіе нѣкоторыми книгами.

Прим. Кто желать бы пользоваться цѣнными книгами (напр. Макарьевскими Четъи-минеями) сверхъ опредѣленнаго правилами библиотеки времени, тотъ долженъ за это, въ пользу ея, вносить нѣкоторую плату. Размѣръ ея опредѣляется на благочинническомъ съѣздѣ.

Штрафы съ провинившихся противъ правилъ библиотеки.



II.) *Отношеніе благочиннической библіотеки къ частнымъ церковнымъ библіотекамъ, ея назначеніе и цѣль.* Удовлетворять потребностямъ (религіознаго) знанія прихожанъ дѣло частныхъ церковныхъ библіотекъ.

Въ благочиннической библіотекѣ—въ ея каталогахъ, библіографическомъ журналѣ, объявленіяхъ и т. п. содержатся только указанія на лучшія сочиненія для простаго народа и низшаго современнаго причта.

Указывая на такія сочиненія, благочинническая библіотека посредствуетъ и въ выпискѣ ихъ для церквей; у себя же не хранитъ ни одного экземпляра ихъ.

Благочинническая библіотека учреждается собственно для образованной части духовенства благочинія. Получившіе семинарское образованіе могли бы найти въ ней нескудныя средства къ дальнѣйшему умственному развитію и самообразованію.

На сочиненія по предметамъ общаго образованія, естествознанію, исторіи и пр., благочинническая библіотека опять только указываетъ—въ библіографѣ, каталогахъ и пр. Въ себѣ же содержитъ книги преимущественно богословскаго содержанія.

Сочиненія небогословскаго содержанія выписываются въ общую библіотеку по рѣшенію благочинническаго сѣзда.

Удовлетворяя самообразованію духовенства, и чрезъ то вообще способствуя его пастырски-просвѣтительному вліанію на народъ, благочинническая библіотека, въ частности, должна давать ему лучшія средства и для выполненія разныхъ миссіонерскихъ служеній. Большой или меньшій отдѣлъ полемическихъ, противораскольническихъ и другихъ сего рода книгъ благочиннической библіотеки зависитъ отъ особенностей благочинія.

Короче: цѣль общей бібліотеки сдѣлать, и въ предѣлахъ благочинія, нетрудно доступнымъ солидное богословское знаніе, съ примѣненіемъ его къ разнообразнымъ миссіонерскимъ нуждамъ.

*Ш.) Составъ благочиннической бібліотеки*—намѣчается здѣсь примѣрно, слѣдующій: Библія еврейская. Библія греческія и латинскія. Библія славянская, древняго изданія. Ветхій Заѣтъ въ русскомъ переводѣ.

Писанія свв. отцевъ и учителей церкви всѣ, какія есть уже на славянскомъ или русскомъ языкѣ. Предпочтительнѣе имѣть ихъ на славянскомъ, и древняго изданія.

Книга правилъ св. Апостолъ, св. Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отець.

Исторія Вселенскихъ соборовъ.

Великія Минеи-четыи, м. Макарія. Ихъ пока 3 тома.

Житія Русскихъ святыхъ, или Русскіе святые.

Житія Славянскихъ святыхъ.

Проповѣдническіе подвиги св. Кирилла и Меѳодія. Издан. Ширяева. 1867.

Святія подвижницы Восточной церкви.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Пер. съ нѣм. К. Орды.

О послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа. Соч. Иннок.

Сказаніе о земной жизни Пресв. Богородицы. Изд. русскаго на Аѳонѣ Пантел. монастыря. Спб. 1868.—Покровъ Пресв. Богородицы надъ Россією... Москва. 1858.—Описаніе всѣхъ явленій чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, съ изображеніями ихъ... Москва 1863.

По отдѣламъ Богословія—

Основному: Лекція Иннокентія, ректора Кіевской д. академіи; Наука и Христіанство. VI выпускъ; и др.

Догматическому: Богословіе, съ введеніемъ, Архіеп. Макарія; Богословіе Филарета Архіеп. Черниг.; Очерки догматическаго правосл. христіанскаго ученія, Фаворова, Кіевъ. 1867. Публичныя лекціи, Сергіевскаго.....

—Нравственному: Записки по нравственному православному Богословію, прот. Солярскаго. 3 т. 1860—64.

—Истолковательному: Толкованіе на псалмы, Еп. Палладія.

—Полемическому, Пастырскому... словомъ: по каждому отдѣлу христіанскаго богословія—лучшія сочиненія на Русскомъ языкѣ, служащія пособіями при преподаваніи богословскихъ наукъ въ Семинаріяхъ. Наставники Семинаріи, въ особенності по богословскимъ предметамъ, какъ компетентныя въ семь дѣлѣ судіи, конечно, не отказались бы указать епархіальному духовенству на такія сочиненія.

По церковно-библейской исторіи; свящ. исторія В. и Н. Завѣта, Богословскаго.

По общей церковной исторіи, Гетэ.

По русской церковной: Филарета Архіеп. Черниг.; Архіеп. Макарія, Знаменскаго.

Обзоръ Русской духовной литературы. 2 т.

Историческій обзоръ пѣснопѣвцовъ и пѣснопѣнія Греческой церкви.

Письма о конечныхъ причинахъ.

И проч., и проч.

Изъ проповѣдниковъ: всѣ сочиненія м. м. Филарета.

Всѣ духовныя журналы.

Благочиннической сѣздъ опредѣляетъ, какіе журналы и на суммы какихъ именно церквей выписывать, съ тѣмъ,



чтобы они впоследствии были уже *de iure* собственностью сихъ церквей.

Особенно любимые большинствомъ духовенства журналы выписываются въ нѣсколькихъ экземплярахъ на благочиніе. Журналовъ привилегированныхъ не должно бы быть.

За прошлое время недостающіе, въ цѣломъ благочиніи, журналы восполняются покупкой или обмѣномъ изъ другихъ благочиній, что при каталогахъ книгъ цѣлыхъ благочиній не трудно было бы сдѣлать.

На свой счетъ приобретаемые духовенствомъ, свѣтскіе журналы и газеты общая бібліотека, по желанію приобретателей, можетъ пускать въ оборотъ по благочинію, но на свою отвѣтственность ихъ не беретъ, и у себя не хранитъ, за исключеніемъ развѣ замѣчательнѣйшихъ статей, специально относящихся до религіи или духовенства. Главное правило бібліотеки: ничего для роскоши, и никакого книжнаго хлама.

Въ благочиннической бібліотекѣ должны быть:

Каталогъ всѣхъ книгъ, находящихся при церквяхъ благочинія.

Библиографъ. Критико-библиографическій журналъ.

Систематическій каталогъ Русскимъ книгамъ Кожанчикова, сост. Межовымъ. Спб. 1869., съ прибавленіями къ нему.

И другіе каталоги и объявленія.

*Примч.* Если бы пріобрѣтеніе книгъ, въ показанномъ здѣсь приблизительномъ составѣ бібліотеки, съ перваго взгляда показалось кому либо затруднительнымъ для благочинія, то должно принять въ соображеніе: а) на выписку для благочинія всѣхъ духовныхъ журналовъ отъ него не потребовалось бы средствъ болѣе тѣхъ, какія и теперь употребляются церк-

вами на выписку только нѣкоторыхъ; б) многія книги могли бы быть приобрѣтены обмѣномъ на книги изъ другихъ благочиній, и в) благочинническая библіотека устроится не въ годъ, не въ два, а въ теченіи десятковъ лѣтъ.

IV.) *Мѣсто благочиннической библіотеки.* Кажется, не лишними были бы благочинническія библіотеки и въ городахъ. Но настоящій проэктъ имѣетъ въ виду общія библіотеки преимущественно для сельскихъ благочиній.

Села съ благочиннымъ въ городѣ имѣютъ въ городѣ же и общую библіотеку.

Собственно сельскія благочинія устроятъ общую библіотеку при церкви того села, откуда чаще и удобнѣе сообщенія съ другими селами, напр. въ селѣ торговомъ, въ селѣ гдѣ станъ, и проч.

Если въ таковомъ селѣ и мѣстопробываніе благочиннаго: то это для благочиннической библіотеки еще лучше.

Но гдѣ нѣтъ такихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, тамъ общая библіотека устроится, по кр. мѣрѣ, при церкви благочиннаго: потому что сносясь съ нимъ, причты церковей въ тоже время могутъ сноситься и съ библіотекъ.

Благочинническій съѣздъ усматриваетъ и опредѣляетъ удобнѣйшее мѣсто для общей библіотеки.

Съ теченіемъ времени увеличивающаяся масса журналовъ, безъ сомнѣнія, потребовала бы отдѣлить, по кр. мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ для храненія въ другія церкви, и причтнѣ всего-въ тѣ, на суммы которыхъ они и выписывались. Но указатели статей, содержащихся въ журналахъ, должны находиться въ общей библіотекѣ.

V.) *Пересылка книгъ благочиннической библіотеки отъ церкви до церкви*—должна быть, по возможности, свое-

временная и строго опредѣленная.

Благочинническій съѣздъ опредѣляетъ для сель, по числу причтовъ и количеству и официальнойности членовъ ихъ, особый срокъ пользования періодическими изданиями или журналами, и особый срокъ пользования отдѣльными сочиненіями.

Каждое отдѣльное, особенно вновь приобретаемое сочиненіе въ первый разъ обращается по благочинію въ сравнительно короткій срокъ. Уже послѣ первоначальнаго легкаго ознакомленія съ нимъ всего духовенства благочинія, начинается ближайшее знакомство или изученіе его желающими, а потому и медленное обращеніе его по благочинію.

Желающіе прежде другихъ коротко ознакомиться съ отдѣльнымъ сочиненіемъ заявляютъ о семъ библіотекарю и благочинному, обозначая срокъ, на который хотѣли бы взять сочиненіе, и плату за сіе. Высшая плата за сравнительно короткій срокъ разрѣшаетъ конкуренцію.

Если благочинный въ одномъ сель, а благочинническая библіотека въ другомъ: то книги выписываются (всегда на имя библіотекаря) и получаютъ съ почты въ семь послѣднемъ.

За библіотекаремъ слѣдитъ все благочиніе.

Благочинному, слѣдователямъ, депутатамъ, духовнику, библіотекарю и миссіонеру— послѣднему, впрочемъ, за исключеніемъ книгъ по его специальности,—можетъ быть по справедливости дана, на благочинническомъ съѣздѣ, только одна привиллегія—нѣсколько лишнихъ сравнительно съ прочимъ духовенствомъ, но опредѣленныхъ же дней пользования книгами.

Затѣмъ, всякая просрочка или передержка книгъ къмъ бы то ни было неминуемо подвергаетъ виновнаго денежному штрафу, и тѣмъ большому, чѣмъ выше въ іерархическомъ или



административномъ отношеніи провинившееся лицо.

Никакая бѣдность и т. под. обстоятельства при семъ также не принимаются въ уваженіе. Слѣдуетъ убѣдиться, что лучше отослать книгу недочитанной или непрочитанной, чѣмъ нарушать общій порядокъ.

Размѣръ штрафа за просрочку опредѣляется на благочинническомъ сѣздѣ; штрафъ взыскивается въ пользу бібліотеки, чрезъ 3—4 мѣсяца послѣ проступка; за не взысканіе штрафа отвѣтственны передъ сѣздомъ благочинный съ тѣмъ причтомъ, въ которомъ проступокъ допущенъ.

Въ бібліотекѣ и при каждой церкви учреждаются, номерованные и скрѣпленные подписомъ официальнаго лица, журналы, въ которыхъ записываются время полученія и отправленія, а также цѣлость или поврежденіе каждой бібліотечной книги. Журналы сіи повѣряются на сѣздахъ.

Въ этихъ журналахъ члены причтовъ, при подписяхъ своихъ, кратко отмѣчаютъ: читана или нѣтъ ими книга, и въ послѣднемъ случаѣ—почему.

*Почта съ книгами* составляетъ едва ли не самый трудный и потому существеннѣйшій пунктъ въ вопросѣ объ учрежденіи благочинническихъ бібліотекъ вообще.

1.) Въ благочиніяхъ, гдѣ духовенство, владѣя землей, болѣе или менѣе и само держитъ лошадей, не можетъ ли быть устроена правильная почта изъ существующихъ уже средствъ духовенства? При чемъ, неимѣющіе лошадей, или нежелающіе давать ихъ подъ почту могли бы вносить предѣленную плату за пересылку книгъ.

Или 2.) не признаетъ ли духовенство болѣе полезнымъ на общій счетъ благочинія нанять нарочитыхъ разъѣзчиковъ?

Или 3.) не можетъ ли оно, для пересылки книгъ изъ

села въ село, воспользоваться уже существующими почтовыми сообщениями, и для сего предварительно войти въ соглашеніе съ лицами или учрежденіями другихъ вѣдомствъ, напр. съ уѣздной земскою управою, и проч.?

Изъ сихъ трехъ способовъ сообщенія съѣздъ избираетъ лучшій для благочинія, или допускаетъ въ немъ разные способы, смотря по обстоятельствамъ и мѣстнымъ условіямъ.

Но какая бы ни была принята и какъ ни устроена благочинническая почта, потребныя на нее издержки должны падать уравниательно на все благочиніе.

*VI.) Библіотекаръ.* Можетъ быть изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, но съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Онъ обязанъ внимательно слѣдить за литературою, по журналамъ, газетамъ, объявленіямъ и пр., и о замѣчательныхъ сочиненіяхъ заявлять выписками на съѣздахъ.

Онъ однажды въ годъ или въ два года ѣздитъ въ губернской городъ для посѣщенія библіотекъ губернской, епархіальной, семинарской, и др.

Сносится съ авторами сочиненій, издателями, редакторами журналовъ, книгопродавцами, и др.

Слѣдить и знаетъ, хотя приблизительно, гдѣ въ данное время находятся тѣ или другія, изъ обращающихся въ благочиніи, книги.

Прим. Для сего причты церковей, съ мѣсячными рапортами благочинному, присылаютъ и библіотекарю краткія свѣдѣнія о бывшихъ у нихъ, въ теченіе мѣсяца, книгахъ библіотеки.

Безъ замедленія отвѣчаетъ на запросы причтовъ и лицъ духовенства о книгахъ, принимаетъ и посылаетъ книги и пр.

Ведетъ каталоги и другія книги по библіотекѣ.

На благотворительныхъ съездахъ даетъ обстоятельный отчетъ о состояніи бібліотеки.

Получаетъ вознагражденіе и имѣетъ помощника, по усмотрѣнію благотворительнаго съезда.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло Толкованіе Псалмовъ Саранульскаго Епископа Палладія 2-мъ изданіемъ, исправленное и дополненное и къ употребленію одобренное Св. Синодомъ. Продается въ книжныхъ магазинахъ въ Вяткѣ г. Красовскаго; въ С. Петербургѣ—А. О. Базунова на Невскомъ просп.; въ Москвѣ—Оерапонтова и Салаева на Никольской улицѣ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к., безъ пересылки 2 р. Тамъ же продаются толкованія на св. пророковъ Осію и Іоіля вып. 1-й—цѣна съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 к., и—на Амоса и Авдія—цѣна съ пересылкою 75 к., безъ пересылки 60 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Катихизическія поученія. Проектъ благотворительной бібліотеки.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 28 Сентября 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

