



## ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) священникъ Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда, Петръ Чаленко, пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ иконы, стоимостью 100 руб., одна—царицы Александры и Алексія человека Божія, а другая—великомученицы Анастасіи и преподобной Маріи Египетской;

2) прихожанка Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, дворянка Домникія Викторъ-Берченко, пожертвовала въ названную церковь три шелковаго плюша свя-

ценнических облаченія и шелковый стихарь съ ораремъ, все стоимостью 400 руб.

II. Прихожане Покровской церкви м. Хомуца, Миргородскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь: въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—икону Воскресенія Христова и двѣ рипиды съ изображеніемъ Воскресенія Христова и Покрова Пресвятыя Богородицы, чудотворнаго образа Божіей Матери Козельщанской и Святаго Великомученика и цѣлителя Пантелеимона и въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ—два креста съ изображеніями Воскресенія Христова и Покрова Пресвятыя Богородицы, все стоимостью 200 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 23-й день февраля 1901 года, благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## I.

### Архіерейскія служенія.

20 мая, день св. Троицы, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, на которой возложена Его Преосвященствомъ на ректора семинаріи протоіерея Іоанна Пичету палица; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено вечернее богослуженіе и молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ

Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи отслужено вечернее богослуженіе.

21 мая, понедѣльникъ, день Св. Духа, Преосвященнымъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Самсоновской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Георгіевской церкви с. Лозовой, Роменскаго уѣзда, Константинъ Бельговскій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ молебствіе равноапостольнымъ Константиномъ и Еленѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне* 16 мая—прихожанину Николаевской церкви с. Колесняковъ, Прилукскаго уѣзда, крестьянину-собственнику Никифору Іоанновичу *Покидько*, за пожертвованіе въ приходскую церковь потира, дискаса, звѣздицы, ковша, кофья, лжицы и 2 блюдцевъ для антидора; всѣ вещи серебряныя вызолоченныя, 84 пробы, стоимостію 450 руб.

*Предоставлены священническія мѣста:* 8 мая—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Константину *Стасевскому*—при Николаевской церкви с. Колесняковъ, Прилукскаго уѣзда; діакону Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, того же уѣзда, Николаю *Войнаховскому*—при Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда; 15 мая—діакону соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень Василию *Новосельскому*—при томъ же соборѣ, сверхъ штата, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности эконома Ро-

менскаго духовнаго училища; *діаконское мѣсто* псаломщику соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень Іосифу *Вильченко* — при той же соборной церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника*: 19 мая — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Филитовичъ* — къ Свято-Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 8 мая — псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Теодоръ *Семенико* — къ новоустроенной церкви въ д. Обозновкѣ, Кременчугскаго уѣзда.

*Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями* — 17 мая — священники: Параскевѣевской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннь *Симоновъ*; Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Орловскій*, за отличную усердную пастырскую службу.

*Награждены набедренниками* — 4-го мая — священники: Трехсвятительской церкви м. Сиѣлаго, Роменскаго уѣзда, Іоаннь *Лабунцевъ*; Благовѣщенской церкви гор. Лохвицы Андрей *Подгорный*, за усердную пастырскую службу, проповѣданіе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

*Утверждены въ должностяхъ*: 5 мая — священникъ Троицкой церкви с. Малой-Нефорощанки, Константиноградскаго уѣзда, Теодоръ *Рудявскій* — депутатомъ, на мѣсто *Мельникова*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Ореста *Сребнишкаго*; 16 мая — священникъ Успенской церкви м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Волковъ* — наблюдающимъ за бесплатною народною бібліотекою-читальнею въ названномъ мѣстечкѣ; 17 мая — священники: Николаевской церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Фесенко* — п. д. благочиннаго 2 округа на мѣсто уволившагося священника Георгія *Корниевскаго*; Преображенской



церкви м. Сорочинець, того же уѣзда, Севастіанъ *Павловичъ* — благочиннымъ 3-го округа, на мѣсто уволившагося священника Максима *Петрашевскаго*.

*Перемѣнены* 13 мая священники: Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Петръ *Барышъ-Тищенко* — къ Покровской церкви м. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; той же церкви 2-й священникъ Николай *Антоненко* на 1-е мѣсто; Успенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда, Вячеславъ *Савченко* къ Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда; 5 мая — діаконъ Покровской церкви с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Козачинскій* и псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Тепловки, того же уѣзда, Аркадій *Прокоповичъ* — одинъ на мѣсто другого, по желанію.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 5 мая — священникъ Покровской церкви с. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Максимъ *Яновскій*; 16 апрѣля — священникъ заштатный-пенсіонеръ Параскевіевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Василій *Сахновскій*.

### Отъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркуляромъ отъ 30 іюня 1899 года, за № 3740, предложилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ „сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководѣлію по программѣ, выработанной мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія“. Въ виду этого, а также въ виду заявленій, что прежняя программа руководѣлія по своей обширности не можетъ быть выполнена, особенно въ сельскихъ школахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ во всеобщее

свѣдѣніе вновь выработанную и утвержденную Его Преосвященствомъ программу рукодѣлія для всѣхъ женскихъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи.

## ПРОГРАММА

### рукодѣлія для женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

- 1) Шовъ впередь иголки, шовъ позади иголки, рубецъ, строчка, простая сборка.
- 2) Практическое примѣненіе полученныхъ свѣдѣній.
- 3) Шитье простой женской рубашки; шитье крестикомъ.
- 4) Накладка заплаты; простое вязаніе на спицахъ.
- 5) Малороссійская женская рубашка, мужская рубашка, выметываніе петель.
- 6) Вязаніе чулка; мѣтка бѣлья и инициалами; штопка чулокъ.
- 7) Мужская рубашка косоворотка; меретка и вязанье крючкомъ.
- 8) Простой лифъ, корсетка и юбка.
- 9) Шитье на швейной машинѣ.

*Примѣчаніе 1.* Обученіе рукодѣлію въ женской школѣ должно быть также обязательно, какъ и обученіе всѣмъ прочимъ учебнымъ предметамъ. Обученіе это должно вестись правильно и по опредѣленной системѣ. При занятіяхъ рукодѣліемъ въ женской церковной школѣ представляется желательнымъ и необходимымъ: научить дѣтей владѣть иглой, чтобы они потомъ сами могли шить для себя употребительное въ ихъ быту бѣлье, платье женское и мужское и даже верхнюю одежду; только при этомъ имѣютъ цѣну и значеніе разные способы вышиванія узоровъ, вязаній и плетеній, производство цвѣтовъ. Шитье служитъ для удовлетворенія насущной потребности, а узорная вышивка, удо-

влетворяя чувство красоты, доставляетъ удовольствіе. Дѣти обыкновенно не могутъ понять и оцѣнить пользы серьезнаго дѣла: на вышиваніе они набрасываются, какъ на работу интересную, а разными видами шитья тяготеютъ, какъ дѣломъ скучнымъ. Поэтому необходимо для нихъ совмѣстить полезное съ пріятнымъ: шитье простое вести параллельно съ вышивкой цвѣтными нитками и съ другими работами изящными. Для руководѣльныхъ занятій слѣдуетъ дѣлить ученицъ на опредѣленныя группы соотвѣтственно послѣдовательности руководѣльныхъ работъ и ихъ способности къ этому дѣлу, а не по группамъ изученія ими учебныхъ предметовъ. Передвиженіе ученицъ изъ одной группы въ другую, въ порядкѣ послѣдовательности руководѣльныхъ работъ, также должно происходить свободно въ теченіе года, по указанію успѣховъ ихъ въ работахъ. Работать дѣти могли бы и для школы, и для себя. Работу, принадлежащую школѣ, можно бы продавать по недорогой цѣнѣ и выручку употреблять на покупку орудій, принадлежностей и матеріала для руководѣльныхъ работъ. Нечего и говорить о томъ, что свой школьный образъ, портреты, учительскій столикъ дѣти прежде всего должны убрать произведеніями рукъ своихъ.

*Примѣчаніе 2.* Курсъ руководѣлія въ начальной народной школѣ, вслѣдствіе крайней краткости времени, ограничивается тѣсными предѣлами простыхъ работъ, нужныхъ въ каждой семьѣ. Раздѣленъ этотъ курсъ на 9 отдѣленій, по главнымъ ступенямъ усвоенія его дѣтьми: первые шесть отдѣловъ обязательны для каждой церковно-приходской школы; что касается трехъ остальныхъ, то учительницамъ предоставляется право выбирать изъ обозначенныхъ работъ тѣ, которыя по мѣстнымъ условіямъ, или по какимъ другимъ соображеніямъ, окажутся подходящими.

*Примѣчаніе 3.* Заниматься руководѣліемъ слѣдуетъ не менѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Порядокъ занятій долженъ

быть общеклассный: все отдѣленіе за разъ получаетъ отъ учительницы руководство въ работѣ и необходимая свѣдѣнія и затѣмъ приступаетъ къ работѣ. Первоначально учительница тщательно слѣдитъ во время работы за каждой ученицей въ отдѣльности, а въ послѣдующіе уроки она постепенно предоставляетъ каждой ученицѣ самостоятельно справляться съ своею работою. Въ послѣднемъ случаѣ, когда ученицамъ нужное объясненіе дано и остается только механическое примѣненіе его, учительница остается болѣе или менѣе свободной для общаго чтенія въ слухъ, которое въ это время особенно умѣстно и полезно.

*Примѣчаніе 4.* При школьной библіотекѣ слѣдуетъ завести учительницѣ, въ качествѣ вспомогательнаго нагляднаго пособия, руководѣльный альбомъ. Въ этомъ альбомѣ должны быть: 1) образцы разныхъ видовъ совершеннаго шитья (запошивка, шитье впередъ иголки, черезъ края, строчка и т. д.); 2) образцы разныхъ голотенъ и матерій (полотно льняное, пеньковое, бумажное, коленкоръ, ситцы, шерстяныя матеріи, полушерстяныя, полупелкы, шелкъ); 3) орудія и матеріалъ для работъ (иголки и нитки разныхъ номеровъ, вязальныя иголки, наперстки, ножницы). Первый отдѣлъ альбома покажетъ дѣтямъ, какою должна быть ихъ работа и отгнѣнить ихъ недостатки. Образцы работъ слѣдуетъ расположить въ порядкѣ руководѣльнаго курса по отдѣленіямъ. Второй отдѣлъ познакомитъ дѣтей съ разными матеріями, научитъ ихъ различать сорта и опредѣлять ихъ приблизительную цѣнность. Третій отдѣлъ, знакомя съ образцами орудій, также долженъ показать имъ и стоимость этихъ образцовъ. Хорошее дѣло — когда при школѣ имѣется швейная машина и лучшія руководѣльницы пріучаются обращаться съ нею.

*Примѣчаніе 5.* Пособія по руководѣлію: С. Давидовой. Руководство для преподаванія руководѣлія въ школахъ.



С. П. Б. 1887 г.—Книжечка небольшая, заключаетъ въ себѣ много полезныхъ для дѣла практическихъ указаній.

Е. Янжуль. Руководѣліе какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ С. П. Б. 1890 г.—Въ этой книжкѣ собраны интересныя свѣдѣнія о постановкѣ руководѣлія въ заграничныхъ школахъ,—и отсюда общее заключеніе сдѣлано въ отношеніи къ нашимъ школамъ.

Е. О. Сизеневской. Курсъ кройки и шитья женскаго и дѣтскаго платья и бѣлья, съ приложеніемъ краткаго руководства для преподаванія руководѣлія въ женскихъ народныхъ школахъ. Полтава. 1900 г. Ц. 1 руб.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Полтавскаго епархіального женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 18<sup>99</sup>/<sub>990</sub> учебный годъ.

Полтавское епархіальное женское училище, открытое 17 октября 1868 года, отчетнымъ учебнымъ годомъ закончило тридцать одинъ учебный годъ своего существованія.

### 1. Обь управленіи училища.

Согласно §§ 6 и 7 устава епархіальныхъ училищъ, главнымъ начальникомъ и управителемъ былъ епархіальный Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, а непосредственное управленіе сосредоточивалось въ Совѣтъ училища.

### 2. Перемены въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ.

а.) 15 августа 1899 года за выслугою трехлѣтія, выбыли изъ состава Совѣта училища члены отъ духовенства—протоіерей Григорій Лукичъ Бѣльскій и священникъ Александръ Ананьевичъ Шереметинскій, а на ихъ мѣсто, по избранію бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года XI очереднаго епархіального съѣзда духовенства, утвержденному 21 того же іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, вступили съ 15-го того же августа въ должности членовъ Совѣта училища—законоучитель Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Петръ Ивановичъ Мазановъ и священникъ Покровской церкви Богоугоднаго заведенія г. Полтавы, Василий Ивановичъ Глинскій;

б.) на вакантную должность фельдшерицы при училищной больницѣ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, отъ 30 іюня 1899 года за № 2829, на-

значена съ 15 августа того же года Марія Гавриловна Знаменская, получившая въ томъ же году званіе фельдпе-рицы въ фельдшерской школѣ при Московской Епархіальной Владычье-Покровской Общинѣ Сестеръ-Милосердія;

в.) вслѣдствіе умноженія желающихъ изъ воспитанницъ училища обучаться игрѣ на фисгармоніумѣ (43), занимав-шійся обученіемъ воспитанницъ этому искусству, препода-ватель пѣнія въ училищѣ діаконъ Александръ Соколовъ не могъ совмѣстить своихъ занятій со всѣми воспитанницами, пожелавшими играть на фисгармоніумѣ, а потому съ января 1900 года Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Пре-освященства, допущенъ былъ къ преподаванію въ училищѣ игры на фисгармоніумѣ учитель пѣнія въ мѣстной клас-сической гимназіи и псаломщикъ гимназической церкви Петръ Ивановичъ Смирновъ, окончившій Московское Синодальное училище пѣнія.

#### г.) Составъ Совѣта.

1.) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель мѣстнаго реаль-наго училища, протоіерей Митрофанъ Ивановичъ Базилев-скій, кандидатъ богословія; служитъ безмездно; въ насто-ящей должности съ 13 января 1892 года.

2.) Начальница училища, дочь коллежскаго ассессора, Варвара Александровна Андріевская, получившая при Харь-ковскомъ университетѣ званіе домашней учительницы; жало-ванья получаетъ при готовой квартирѣ 660 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 марта 1885 года, а при училищѣ въ должности классной воспитательницы съ осно-ванія училища.

3.) Инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель училищной Введенской церкви, кандидатъ богословія, про-тоіерей Алексій Ивановичъ Капустянскій, получаетъ по должности инспектора 200 р. въ годъ и квартиру при учи-

лицѣ, и за совершеніе богослуженія въ училищной церкви 120 р.; въ настоящей должности съ 17 сентября 1868 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель мѣстнаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Петръ Ивановичъ Мазановъ, студентъ духовной академіи; служить безмездно; въ настоящей должности съ 15 августа 1899 года.

5.) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Покровской Полтавскаго Богоугоднаго заведенія церкви, Басилій Ивановичъ Глинскій, студентъ семинаріи; служитъ безмездно; въ настоящей должности съ 15 августа 1899 года.

6.) Секретарь педагогическихъ собраній и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель географіи въ училищѣ Басилій Павловичъ Ковалевскій, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ по обѣимъ должностямъ 280 р. въ годъ; въ первой должности съ 17 августа 1887 г., во второй съ 7 марта 1895 года.

При обсужденіи вопросовъ по учебной части, въ засѣданіяхъ Совѣта участвовали, согласно § 18 училищнаго устава, съ правомъ голоса преподаватели и учительницы обязательныхъ въ училищѣ предметовъ. Въ теченіи года всѣхъ педагогическихъ собраній Совѣта училища, съ участіемъ преподавателей, было 20; постановленія сихъ собраній изложены въ 15 журналахъ. Всѣ статьи педагогическихъ дѣлъ были на разсмотрѣніи Его Преосвященства, Епископа Иларіона, и утверждены его резолюціями.

*Преподаватели и преподавательницы обязательныхъ предметовъ:*

1.) Закона Божія въ IV, V и VI нормальныхъ классахъ и въ V и VI параллельныхъ—инспекторъ классовъ протоіерей Алексій Капустянскій, при 15 ур. въ недѣлю, съ



жалованьемъ 1200 р. въ годъ; въ должности съ 17 сентября 1868 года;

2.) того-же предмета въ I и II нормальныхъ классахъ, при 8 ур., протоіерей Николаевской г. Полтавы церкви, Григорій Лукичъ Бѣльскій, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 400 р. въ годъ; въ должности съ 10 сентября 1897 года;

3.) того-же предмета въ I и II параллельныхъ классахъ, при 8 ур., священникъ Срѣтенской г. Полтавы церкви, Александръ Ананьевичъ Шереметинскій, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 400 р. въ годъ; въ должности съ 25 октября 1894 года;

4.) того-же предмета въ III нормальномъ классѣ, при 4 ур., кандидатъ богословія Назарій Ѳедоровичъ Фіалковский; жалованья 200 р.; въ должности съ 10 сентября 1897 года;

5.) того-же предмета въ III и IV параллельныхъ классахъ, при 7 ур., преподаватель Св. писанія въ мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Д. Н. Нарциссовъ, кандидатъ богословія, жалованья 350 р.; въ должности съ 5 декабря 1894 года.

6.) Русскаго языка въ I, II, III, IV и V нормальныхъ классахъ, при 19 ур., штатный преподаватель училища, коллежскій ассесоръ А. П. Колесниковъ, кандидатъ богословія; жалованья получалъ въ размѣръ старшаго штатнаго оклада 1320 р. и по опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 сентября 1897 года, за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанницъ единовременно 100 р., всего 1420 р. въ годъ; въ должности съ 28 августа 1894 года;

7.) того-же предмета второй штатный преподаватель въ I, II, III и IV параллельныхъ классахъ, при 16 ур., кандидатъ богословія Аѳ. Андр. Грановскій; жалованья получалъ въ размѣръ младшаго штатнаго оклада 990 р. за 16

ур. и 100 р. одновременно за чтение письменныхъ упражненій, всего 1090 р.; въ должности съ 8 января 1897 года;

8.) того-же предмета въ V параллельномъ и обоихъ VI классахъ, при 9 ур., преподаватель словесности въ семинаріи, статскій совѣтникъ Григорій Осиповичъ Мартиновичъ, кандидатъ богословія; жалованья, по опредѣленію XI очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнь 1899 года, получалъ съ августа 1899 года—по 65 р. за урокъ—585 р. и 100 р. одновременно за чтенія письменныхъ упражненій, всего 685 р.; въ должности съ 1881 года;

9.) геометріи въ двухъ VI кл. и ариѳметики въ обоихъ V, при 10 ур., преподаватель математики въ семинаріи, статскій совѣтникъ П. И. Трипольскій, кандидатъ математическихъ наукъ; жалованья, по опредѣленію того-же съѣзда, 650 р.; въ должности съ 1880 года;

10.) ариѳметики въ обоихъ I и II классахъ и въ III-мъ и IV нормальныхъ классахъ, при 23 ур., штатный преподаватель ариѳметики въ училищѣ, коллежскій ассесоръ А. В. Андрущенко, кандидатъ богословія; жалованья получалъ въ размѣрѣ старшаго штатнаго оклада 1560 руб.; въ должности съ 28 августа 1894 года;

11.) того-же предмета въ IV параллельномъ классѣ, при 3 ур. воспитательница А. И. Соборницкая, окончившая Полтавское епархіальное женское училище; жалованья 150 р.; въ должности съ 1885 года;

12.) того-же предмета въ III-мъ параллельномъ классѣ, при 4 ур., воспитательница училища А. П. Ковалевская, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, жалованья 200 р.;—съ 1886 года;

13.) географіи во всѣхъ классахъ, при 24 урокахъ, штатный преподаватель, статскій совѣтникъ Василій Пав-

ловичъ Ковалевскій, кандидатъ богословія; жалованья въ размѣрѣ старшаго штатнаго оклада 1620 р.; въ должности съ августа 1887 года;

14.) гражданской исторіи всеобщей и русской во всѣхъ классахъ, при 18 урок., штатный преподаватель, статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Поповъ, кандидатъ богословія; жалованья въ размѣрѣ старшаго штатнаго оклада 1260 р.; въ должности съ августа 1886 года;

15.) физики въ V и VI классахъ, при 10 ур., преподаватель математики въ семинаріи Ѳеодоръ Николаевичъ Индрисонъ, кандидатъ математическихъ наукъ; жалованья по 65 р. за урокъ—650 р.; съ августа 1895 года;

16.) педагогики въ VI классахъ, при 6 ур., и руководителемъ образцовой при училищѣ церковно-приходской школы—преподаватель философскихъ наукъ въ семинаріи, коллежскій совѣтникъ Василій Александровичъ Конопатовъ, кандидатъ богословія; жалованья 380 р.; въ должности съ августа 1895 года;

17.) чистописанія въ обоихъ I, II, III и IV нормальныхъ классахъ и черченія въ двухъ V кл., при 16 урокахъ, преподаватель того же предмета въ духовномъ училищѣ, Антонъ Константиновичъ Кульчицкій; жалованья 380 р. въ годъ;—съ 1 ноября 1878 года;

18.) 19) и 20) тотъ-же предметъ въ классахъ II, III и IV параллельныхъ, при 2 ур. въ каждомъ классѣ, преподавали воспитательницы этихъ классовъ Т. Д. Хилецкая, Е. И. Сагарда и А. А. Капустянская, съ жалованьемъ по 40 р. въ годъ каждой.

21.) церковнаго пѣнія во II, III и IV нормальныхъ классахъ, въ обоихъ V и обоихъ VI (на уроки пѣнія отдѣленія V и VI классовъ сводились), при 10 ур., учитель пѣнія въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, діаконъ А. Н. Со-

коловъ, окончившій синодальное училище пѣнія въ Москвѣ; жалованья 240 р. въ годъ; 28 октября 1895 года;

22.) того-же предмета въ обоихъ I и во II, III и IV параллельныхъ классахъ, также при 10 ур., священникъ кафедральнаго г. Полтавы собора, окончившій семинарію и получившій право регента при Императорской капеллѣ, Михайлъ Ивановичъ Королевъ; жалованья 240 р. въ годъ; въ должности съ 1 января 1888 года;

23.) того-же предмета, при 4 нед. урокахъ въ вечерніе часы (на двухъ изъ этихъ ур. собирались для упражненія въ общемъ пѣніи всѣ воспитанницы, а два изъ этихъ уроковъ употреблялись для обученія и руководства церковнаго хора изъ воспитанницъ), учитель сего предмета въ мѣстномъ кадетскомъ корпусѣ И. Н. Ризенко; жалованья 130 р. въ годъ; съ октября 1895 года;

24.) руководѣнія въ норм. и парал. отдѣленіяхъ младшихъ 4-хъ классовъ, при 18 ур., вдова священника Марія Хилецкая, домашняго образованія; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1885 г.;

25.) того-же предмета въ V и VI классахъ, при 8 нед. ур., Екатерина Сезеневская—дѣвица, окончившая курсъ Института благородныхъ дѣвицъ, съ жалованьемъ 160 р. въ годъ; въ должности съ 6 сентября 1896 года.

Такимъ образомъ, обязательные въ училищѣ предметы преподавали 25 лицъ, а именно: 6 преподавателей училища, 5 преподавателей мѣстной семинаріи, 7 учительницъ (2 классныя воспитательницы преподавали арифметику, 3 класн. воспит. чистописаніе и 2 учительницы руководѣіе), 3 приходскихъ священника, 3 преподавателя мѣстнаго духовнаго училища и 1 преподаватель кадетскаго корпуса.

*Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ:*

1.) гимнастики во всѣхъ классахъ, при 4 нед. ур., учительница того-же предмета въ Полтавскомъ Институтѣ бла-



городныхъ дѣвиць, жена титулярнаго совѣтника, А. Соколова; жалованья 140 р. въ годъ;

2.) музыки (фортепіано)—дѣвица Марія Леванская, дочь генераль-маіора, домашняго воспитанія, имѣла 17 учениць съ платою по 30 руб. въ годъ за каждую, при 2 нед. полчасовыхъ ур.,—всего 510 р. въ годъ;

3.) того-же предмета, дочь полковника, дѣвица Марія Огроновичъ, получила воспитаніе въ частномъ Нѣжинскомъ пансіонѣ, имѣла 17 учениць съ платою по 20 р. за каждую,—всего 340 р. въ годъ; она же руководила виѣкласными занятіями музыкой всѣхъ учениць, за что пользовалась въ училищѣ квартирой со столомъ съ 1869 года;

4.) того-же предмета дѣвица Наталія Костенко, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣла 9 учениць, съ платою 25 р. за каждую,—всего 225 р. въ годъ;

5.) того-же предмета дѣвица Марія Колядина, дочь коллежскаго регистратора, окончившая Полтавскую Маріинскую женскую гимназію, имѣла 9 учениць, съ платою по 30 р. за каждую, всего получила 270 р. въ годъ;

6.) дѣвица Александра Грудницкая, дочь діакона, окончившая курсъ Полт. епар. жен. училища, репетировала съ воспитанницами уроки музыки, съ платою за это 90 р. въ годъ;

7.) игрѣ на скрипкѣ обучалъ воспитанницъ, изъявившихъ желаніе, преподаватель церковнаго пѣнія въ училищѣ священникъ М. Королевъ, съ платою за это 300 въ годъ;

8.) музыкѣ на фисгармоніумѣ преподаватель пѣнія Соколовъ обучалъ 19 воспитанницъ, изъявившихъ желаніе, съ платою по 10 р. въ годъ за каждую;

9.) музыкѣ на томъ же инструментѣ обучалъ 21 воспитанницу учитель пѣнія въ Полтавской классической гимназій Петръ Ивановичъ Смирновъ, окончившій Московское

Синодальное училище, съ тою-же платою по 10 р. въ годъ за каждую воспитанницу.

### *Воспитательницы.*

1. Воспитательница 1 нор. класса—дѣвица Анна Ивановна Соборницкая, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, старшая воспитательница училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1879 года; она же, согласно 2 примѣч. § 40 устава училища, завѣдывала фундаментальною и ученическою бібліотекою училища за особую, 50 р. въ годъ, плату.

2. Воспитательница I пар. класса—дѣвица Софія Ивановна Пичета, дочь протоіерея, окончившая курсъ Витебской женской гимназіи; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1894 года.

3. Воспитательница II норм. класса—дѣвица Марѳа Михайловна Савченко, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1884 года.

4. Воспитательница II параллельнаго класса—дѣвица Таисія Димитріевна Хилецкая, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1 сентября 1898 года.

5. Воспитательница III нормальнаго класса—дѣвица Зинаида Константиновна Терпиловская, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1 января 1898 года.

6. Воспитательница III парал. класса—дѣвица Евдокія Ивановна Сагарда, дочь псаломщика, окончившая курсъ

Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1 сентября 1897 года.

7. Воспитательница IV норм. класса—вдова поручика Елена Степановна Андріевская, дочь коллежскаго ассесора, окончившая курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1884 года.

8. Воспитательница IV парал. класса—дѣвица Анна Алексѣевна Капустянская, дочь протоіерея, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ августа 1887 года.

9. Воспитательница V норм. класса—дѣвица Софія Дмитриевна Прокофьева, дочь полковника, окончившая курсъ Московскаго Института благородныхъ дѣвиць; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ августа 1896 года.

10. Воспитательница V пар. класса—дѣвица Марія Николаевна Илляшенко, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1891 года.

11. Воспитательница VI нормального кл. дѣвица Анна Павловна Ковалевская, дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ августа 1881 года.

12. Воспитательница VI пар. класса—дѣвица Евфросинія Александровна Терлецкая, дочь псаломщика, окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища; жалованья 260 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1885 года.

*Сверхъ того, при воспитанницахъ состояли 4 спаль-  
ныхъ надзирательницы, находившіяся при нихъ ночью:*

1) дочь священника—дѣвица Марѳа Капустянская, домашняго образованія, съ жалованьемъ 108 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ;

2) дочь священника—дѣвица Елисавета Симонова, домашняго образованія, съ жалованьемъ 108 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ;

3) дочь псаломщика—дѣвица Марія Дараганова, домашняго образованія, съ жалованьемъ 108 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ;

4) дочь священника—дѣвица Дарія Лебединская, домашняго образованія, съ жалованьемъ 108 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ.

*Другія должностныя при училищѣ лица:*

1. Врачъ училищной больницы Самуиль Яковлевичъ Кантаровичъ, съ жалованьемъ 400 р. въ годъ; въ должности съ 24 января 1899 года.

2. Фельдшерица училищной больницы Марія Гавриловна Знаменская, окончившая со званіемъ фельдшерицы Московскую епархіальную Владычне-Покровскую Общину сестеръ милосердія, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 30 іюня 1899 года.

3. Сестра милосердія при больницѣ, вдова чиновника Матрона Мухина, домашняго образованія, съ жалованьемъ 144 р. въ годъ, при квартирѣ съ содержаніемъ; въ настоящей должности съ 1869 года.

4. Экономъ училища и вмѣстѣ діаконъ училищной церкви Михаилъ Петровичъ Дарагановъ, жалованья 250 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1894 года.



5. Хозяйка по кухнѣ и столовой, дочь дворянина, Меланія Марченко, жалованья получала 150 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1894 года.

6. Смотрительница за бѣльемъ и платьемъ воспитанницъ дѣвица Екатерина Складаревская, жалованья получала 150 р. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ; въ должности съ 1879 года.

7. 8. При канцеляріи училища состояло два письмоводителя: а) псаломщикъ Полтавскаго кадетскаго корпуса А. Дручевскій, съ жалованьемъ 210 р. въ годъ; на службѣ съ февраля 1872 года; б) псаломщикъ Богородичной церкви тюремнаго замка г. Полтавы Н. Мищенко, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ; въ должности съ сентября 1897 года.

Всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ было 54: изъ нихъ—предсѣдатель Совѣта и члены отъ духовенства исполняли свои обязанности безмездно, а остальные 51 лицо служили за опредѣленное жалованье. Изъ числа всѣхъ служащихъ 25 лицъ жили въ училищныхъ зданіяхъ (въ томъ числѣ: 2 мужчины—инспекторъ классовъ и экономъ и 23 женщины), а 29 не пользовались училищной квартирой; всѣ жившіе въ училищныхъ зданіяхъ, исключая начальницы и инспектора классовъ, пользовались отъ училища и столомъ.

*Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.*

1) преподаватель Закона Божія протоіерей Алексій Капустянскій, при 15 нед. ур., опустилъ 5 ур. по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ;

2) преподаватель того-же предмета протоіерей Григорій Бѣльскій, при 8 нед. урокахъ, опустилъ 2 ур. по служебнымъ обязанностямъ;

3) преподаватель того-же предмета священникъ Александръ Шереметинскій, при 4 нед. урокахъ, опустилъ 8 ур. по служебнымъ обязанностямъ;

4) преподаватель того-же предмета Нарциссовъ, при 7 нед. урокахъ, опустилъ 14 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и болѣзни;

5) преподаватель того-же предмета Фіалковскій, при 4 нед. урокахъ, опустилъ 5 ур. по служебнымъ обязанностямъ;

6) преподаватель русскаго языка Грановскій, при 16 нед. урокахъ, опустилъ 18 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и болѣзни;

7) преподаватель словесности Мартиновичъ, при 9 нед. урокахъ, опустилъ 19 ур., по болѣзни;

8) преподаватель ариѳметики и геометріи Трипольскій, при 10 нед. урокахъ, опустилъ 18 ур. по болѣзни;

9) преподаватель ариѳметики Андрущенко, при 23 нед. урокахъ, опустилъ 29 ур. по болѣзни и по обязанности присяжнаго засѣдателя;

10) преподаватель физики Индриксонъ, при 10 нед. ур., опустилъ 30 ур. по болѣзни;

11) преподаватель географіи Ковалевскій, при 24 нед. урокахъ, опустилъ 22 ур. по болѣзни и по вызову въ судъ въ качествѣ свидѣтеля;

12) преподаватель исторіи Поповъ, при 18 нед. урокахъ, опустилъ 47 ур. по болѣзни;

13) преподаватель дидактики Конопатовъ, при 6 нед. урокахъ, опустилъ 10 ур. по служебнымъ обязанностямъ;

14) преподаватель пѣнія священникъ Королевъ, при 10 нед. урокахъ, опустилъ 27 ур. по служебнымъ обязанностямъ;

15) преподаватель пѣнія и музыки діаконъ Соколовъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ, опустилъ 14 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и болѣзни;

16) преподаватель чистописанія и черченія—Кульчицкій, при 16 недѣльныхъ ур., опустилъ 45 ур. по болѣзни;

17) преподавательница гимнастики Соколова, при 5 нед. урокахъ, упустила 50 ур. по болѣзни;

18) преподавательница кройки Сезеневская, при 8 нед. урокахъ, опустила 2 ур. по болѣзни;

19) преподавательница рукодѣлія М. И. Хилецкая, при 18 нед. урокахъ, опустила 40 ур. по болѣзни;

20) преподавательница музыки Леванская опустила 2 ур. по болѣзни;

21) преподавательница музыки Колядина опустила 2 ур. по болѣзни.

22) преподавательница музыки Костенко опустила 14 ур. по болѣзни.

Всего въ отчетномъ году преподавателями обязательныхъ и необязательныхъ предметовъ опущено 424 урока.

### *Составъ учащихся.*

#### **Училище шестиклассное съ параллельными отдѣленіями каждаго класса.**

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ училищѣ состояло 524 воспитанницы: 405 оставалось отъ предшествующаго года, а вновь поступило въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года 119, въ томъ числѣ 102 дочерей духовенства епархіи и 17 инословныхъ дѣвицъ. Въ теченіи года выбыло слѣдующее количество дѣвицъ: 10 дѣвицъ не явились въ училище безъ объясненія причинъ, по прошеніямъ выбыло 1, умерло 1, всего выбыло въ теченіи года 12; среди года поступило въ 1 классъ 5-ть; къ концу года состояло 517 воспитанницъ; но изъ этого числа были серьезно больны и для поправленія здоровья находились въ домахъ родителей 13, а на лицо ко времени годовыхъ экзаменовъ состояло 504 воспитанницы.

По классамъ, происхожденію и содержанію они раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ	Стипендіаты и содержимыя на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I кл. нормальн.	45	38	7	32	13	8	Половиннаго содержанія на епарх. средства не положено, но Советъ давалъ безплатно столовъ 5-ти приходящимъ воспитанникамъ.	—	—
I „ параллель.	45	41	4	33	12	5		—	—
II „ нормальн.	44	37	7	32	12	9		1	—
II „ параллель.	44	40	4	35	9	6		2	—
III „ нормальн.	42	38	4	35	7	8		—	—
III „ параллель.	43	39	4	33	10	11		1	—
IV „ нормальн.	45	39	6	30	15	7		3	—
IV „ параллель.	43	38	5	30	13	9		—	—
V „ нормальн.	40	30	10	27	13	10		1	—
V „ параллель.	41	32	9	30	11	8		—	—
VI „ нормальн.	40	34	6	28	12	8		—	39
VI „ параллель.	45	42	3	39	6	12		2	45
	517	448	69	384	133	101	5	10	84

*Примѣчаніе 1-е.* При училищѣ на содержаніе бѣдныхъ дѣвицъ положено 100 епархіальныхъ стипендій: 60 на взносы отъ церквей, 20 на взносы отъ причтовъ и 20 на средства мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 6 стипендій на  $\frac{1}{10}$  изъ опредѣленныхъ (пожертвованныхъ) капиталовъ и 1 временной духовенства 2 округа Константиноградскаго уѣзда, которая, по желанію того духовенства, раздѣлена была для половиной уплаты за двухъ воспитанницъ. На 80 епархіальныхъ стипендій отпускалось отъ церквей и причтовъ по 93 р. 50 к. въ годъ на каждую, а на 20 стипендій свѣчной заводъ отпускалъ по 100 р. на каждую. Съ полныхъ пенсіонерокъ духовнаго званія взималась плата въ



томъ же размѣрѣ—93 р. 50 к., а содержаніе воспитанницы только столомъ оплачивалось 55 р. въ годъ; пенсіонерки инословныя за полное содержаніе въ общежитіи вносили 165 р. въ годъ; сверхъ того, на первоначальное обзаведеніе за каждую изъ вновь поступающихъ въ общежитіе дѣвиць, духовныхъ и инословныхъ, вималось по 40 р. одновременно; за правоученія съ инословныхъ вималась плата 40 р. въ годъ; за обученіе музыкѣ на роялѣ вносилась плата 35 р. въ годъ, за обученіе музыкѣ на скрипкѣ—5 р., на фисгармоніумѣ 12 р. въ годъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Стипендіи при училищѣ были слѣдующія: 2 учрежденныхъ духовенствомъ епархіи въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая II-го, 1 имени Преосвященнаго архіепископа Іоанна, учрежденная духовенствомъ епархіи, 1 имени Старицкой, 1 имени Каніевскаго и 1 имени священника Трофимовскаго, — всѣ 6 на опредѣленные капиталы; духовенство благочинія 1 округа Константиноградскаго уѣзда, въ память архіепископа Іоанна, вносило половинную плату за 2 воспитанницы; протоіерей г. Кобелякъ Николай Пирскій за содержаніе одной воспитанницы въ училищномъ общежитіи (Левицкой II кл.) вносилъ 93 р. 50 к., а за содержаніе другой (Крошкиной IV норм. класса) вносилъ 56 р. 50 коп., всего 150 руб.

*Примѣчаніе 3-е.* Кромѣ 100 дѣвиць, воспитывавшихся на епархіальныхъ стипендіяхъ и 10 на стипендіяхъ изъ особыхъ капиталовъ и содержавшихся на средства благотворителей, училище въ отчетномъ году сверхъ штата содержало бесплатный столъ пяти дѣвицамъ.

*Примѣчаніе 4-е.* Въ числѣ содержавшихся въ общежитіи за плату 3 дѣвицы (Минина, Дараганова, Крошкина) а 5 дѣвиць (двѣ сестры Луговыхъ, Рыбицкая, Огарь и Харечко) платили за содержаніе, какъ инословныя—по 165 р. въ годъ.

### 3.) Учебно-воспитательная часть.

а) Продолжительность учебного года.

Учебныя занятія въ отчетномъ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> учебномъ году начались 16 августа 1899 года производствомъ переэкзаменовокъ воспитанницъ, неуспѣшно державшихъ переводные экзамены и дополнительныхъ экзаменовъ болѣвшихъ во время производства годичныхъ испытаній воспитанницъ, а затѣмъ пріемными испытаніями вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ, произведенными съ 18 по 20-е августа включительно, а закончились актомъ выпуска 84 окончившихъ курсъ училища дѣвицъ 7 іюня 1<sup>900</sup> года.

а) Недѣльное распisanіе уроковъ.

До 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебного года распisanіе классныхъ уроковъ составлялось такимъ образомъ, что въ V и IV классахъ ежедневно было по 5 классныхъ уроковъ, продолжавшихся отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра до 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. по полудни, а въ I, II, III и IV классахъ было ежедневно по 4 урока, продолжавшихся отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> по 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> по полудни.

По распоряженію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, выраженному въ резолюціи отъ 23 августа 1895 года за № 3146, распisanіе ежедневныхъ уроковъ въ 4 предшествовавшіе отчетные годы было составлено безъ пятыхъ часовъ, утомительныхъ для дѣтей, безъ промежутковъ между уроками и съ постановкою на первыхъ часахъ болѣе трудныхъ предметовъ. Въ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> отчетномъ году распisanіе уроковъ было составлено также безъ пятыхъ часовъ, исключая дни средъ, четверговъ и пятницъ, въ которые для IV, V и VI классахъ были поставлены 5 уроки пѣнія, по недостатку времени у преподавателя пѣнія Соколова.

Недѣльное распisanіе уроковъ по классамъ было въ слѣдующемъ видѣ: въ I, II, III классахъ по обязательнымъ предметамъ было 18 уроковъ въ недѣлю, сверхъ того, по

2 урока рукодѣлія и по 1 ур. гимнастики, всего 21 урокъ; изъ IV класса одинъ урокъ географіи перенесенъ въ VI классъ; вмѣсто этого въ IV классѣ добавленъ 1 ур. русскаго языка, предназначенный для руководства воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій, поэтому въ IV классѣ сохранялось положенное уставомъ число уроковъ по обязательнымъ предметамъ (18); сверхъ того, было 2 урока рукодѣлія и 1 ур. гимнастики, всего также 21 урокъ въ недѣлю; въ V классѣ было 18 ур. обязательныхъ предметовъ, 2 урока пѣнія, 2 ур. рукодѣлія и 1 ур. рисованія, всего 23 ур. въ недѣлю; въ VI классѣ къ положенному уставомъ числу уроковъ по обязательнымъ предметамъ добавленъ 1 ур. географіи (перенесенный изъ IV класса) и 1 ур. педагогики для практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ; сверхъ того, было 2 ур. рукодѣлія и 2 урока пѣнія, всего 24 ур. въ недѣлю.

1-й ур. продолжается отъ  $8\frac{1}{2}$  час. до  $9\frac{1}{2}$  ч. утра

2-й „ „ „ „ 9 ч. 40 м. „ 10 ч. 40 м. „

3-й „ „ „ „ 11 час. „ 12 час. дня

4-й „ „ „ „  $12\frac{1}{4}$  час. „  $1\frac{1}{4}$  ч. „

Сверхъ того, по вторникамъ и четвергамъ 2 часовыхъ урока въ недѣлю отъ 7 до 8 ч. вечера употреблялось для общаго церковнаго пѣнія воспитанницъ и 2 урока въ тѣ же дни отъ 8 до 9 ч. вечера—для спѣвокъ церковнаго хора изъ воспитанницъ.

Для приготовленія уроковъ и другихъ виѣклассныхъ занятій воспитанницы пользовались временемъ отъ  $3\frac{1}{2}$  до  $5\frac{1}{2}$  часовъ по полудни и послѣ часоваго перерыва для вечерняго чая еще отъ 6 до  $8\frac{1}{2}$  час. вечера, въ  $8\frac{1}{2}$  часовъ воспитанницы ужинали и младшіе четыре класса ложились спать, а старшимъ воспитанницамъ (V и VI классовъ) по желанію дозволялся еще одинъ занятый часъ—до 10 часовъ вечера.

в) *Учебники, учебныя пособія и руководства, употребляющіяся въ училищѣ.*

По Закону Божію: въ I, II и III классахъ „Молитвословъ“, изданный училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ прот. Д. Соколова; въ IV и V классахъ „Катихизисъ“ митрополита Филарета, „Ученіе о Богослуженіи“ Рудакова; въ IV классѣ— „Исторія христіанской церкви“ прот. П. Смирнова. Чтеніе Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта на урокахъ Закона Божія производилось во всѣхъ классахъ, согласно указанію программы.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ—въ I, II и III классахъ „Курсъ русской грамматики“ А. Преображенскаго, „Христоматія“ Полеваго и Нестерова ч. I и II, „Сокращенная практическая славянская грамматика“ Крылова; при писаніи диктантовъ употреблялись пособія Покровскаго и Смирновскаго; по теоріи словесности въ IV и V кл. учебникъ Случевского, „Христоматія“ Галахова и по исторіи литературы I и II ч. учебника Орлова.

По ариѳметикѣ—въ I классѣ „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ Евтушевскаго и Гольденберга, „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ“ 1-я ч.; въ II, III, IV и V кл. „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ и „Руководство ариѳметики“ Малинина и Буренина.

По геометріи—въ VI классѣ „Геометрія для уѣздныхъ училищъ, „Давидова и пособіе— „Курсъ геометріи“ Вулиха.

По географіи—во II классѣ—„Краткій учебникъ географіи;—Раевского ч. I-я; въ III и IV кл. тотъ-же учебникъ Раевского ч. II-я; въ IV классѣ—III-я и пособіе Семенова въ V классѣ „Географія Россіи“, Горѣлова и Баранова, въ VI классѣ по математической и физической географіи—учебникъ Малинина; учебные атласы Линберга и Ильина— во всѣхъ классахъ, географическія христоматіи Малинина



и Воронежскаго; теллуриѣ, глобусы и географическія стѣнные карты и картины.

По гражданской исторіи Всеобщей и Русской—учебники Иловайскаго, историческіе атласы Торнау и стѣнные карты Киперта.

По физикѣ—„Основанія физики“ Краевича.

По педагогикѣ особаго учебника не было, а пособіемъ служили программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ по благословенію Св. Синода, и объяснительная записка къ сямъ программамъ.

По церковному пѣнію „Обиходъ“.

#### г) *Успѣхи воспитанницъ въ наукахъ.*

Успѣхи воспитанницъ въ классныхъ учебныхъ занятіяхъ аттестовались преподавателями въ классныхъ журналахъ; въ тѣхъ-же журналахъ преподаватели, каждый по своему предмету, дѣлали аттестацію успѣховъ воспитанницъ въ наукахъ по четвертямъ года и, наконецъ,—годовую.<sup>1</sup> Четвертные и годовыя аттестаціи преподавателей инспекторомъ классовъ вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости, которыя составлялись 1-я въ началѣ ноября, 2-я въ концѣ декабря, 3-я въ началѣ марта и 4-я при окончаніи уроковъ предъ годичными экзаменами. Такія вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта, при чемъ выдѣлялись отлично успѣвающія воспитанницы и неуспѣвающія; отличными считались тѣ, которыя имѣли по всѣмъ предметамъ большую половину пятерокъ и меньшую четверокъ, а неуспѣвающими—имѣющими одинъ и болѣе неудовлетворительныхъ балловъ.

Для поощренія воспитанницъ къ усердію въ занятіяхъ въ училищѣ существуетъ порядокъ награжденія отличныхъ воспитанницъ книгами и похвальными листами. По отношенію къ неуспѣвающимъ Совѣтъ принималъ разныя мѣры:

извѣщеніе родителей, замѣчанія въ присутствіи всего класса, порученіе особому надзору воспитательницъ, особому вниманію преподавателей и проч.; Преосвященный Иларіонъ, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости, съ своей стороны объявлялъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ замѣчанія, предостереженія, а отлично-успѣвшимъ — свое благословеніе и поощреніе.

По четвертямъ года выдавались воспитанницамъ свѣдѣнія объ успѣхахъ, за подписью начальницы училища и классной воспитательницы, для представленія родителямъ.

Какъ видно изъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ въ наукахъ, въ теченіи 1-й четверти изъ 510 дѣвицъ, состоявшихъ на лицо въ училищѣ, отлично успѣли 29, или около 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а всѣхъ неуспѣвшихъ было 106 или 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; въ теченіи второй четверти года изъ 513 воспитанницъ, состоящихъ въ училищѣ на лицо, отлично успѣли 43 или около 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; а всѣхъ неуспѣвшихъ было 85, или около 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; въ теченіи третьей четверти года на лицо состояло 509 воспитанницъ; изъ нихъ отлично успѣли 55, или 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а неуспѣвшихъ было 84, или также около 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; въ такомъ же положеніи находились успѣхи воспитанницъ и въ теченіи послѣдней четверти года; въ общемъ отлично успѣвающихъ въ наукахъ было около 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а неуспѣвающихъ около 18<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

(Окончаніе будетъ).

### III.

#### Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ, 25 февраля, — дочь мѣщанина, землевладѣльца с. Савинецъ, Лубенскаго уѣзда, Ицка Вайвисова Аронова и законной жены его*

Фрейды Бениаминовой—*Нехама Арнова*, 19 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви м. Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Михаиломъ *Верпетю*, съ нареченіемъ имени „*На дежда*“, при воспріемникахъ: козакѣ с. Тишковъ Василіи Іоанновичѣ *Первакѣ* и х. Сабадоноваго женѣ дворянина Аннѣ Андреевнѣ *Соломкиной*.

### Объ открытіи воскресныхъ чтеній для народа.

Воскресныя чтенія для народа открыты при Покровскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ, Константиноградскаго уѣзда.

Резолюціею Его Пресвященства, на отношеніи объ этомъ г. директора народныхъ Полтавской губерніи, отъ 7 мая сего года сказано: „Сообщить, что наблюденіе поручается священнику Сергѣю Хорошунову, но возлагать отвѣтственности не могу,

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1901 года мая 22-го дня выдана сборная книга, за № 9879, на имя козака Стефана Петровича Скрыля, на постройку новой церкви въ с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда.

б) 1901 года мая 22-го дня выдана сборная книга, за № 9882, на имя отставнаго солдата Терентія Максимовича Федорченко на окончаніе постройки Покровской церкви г. Ромень.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Переяславскій уѣздъ.*

При Преображенской церкви м. Барышевки—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят. 197 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1122 и жен. 1088.

### *Прилуцскій уѣздъ.*

Съ 27 сентября при Вознесенской домово́й церкви Прилуцкой гимназіи—священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ.

При Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1411 и жен. 1362.

При Георгіевской церкви м. Иваницы—2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1264 и жен. 1199.

### *Золотоношскій уѣздъ.*

При Михайловской церкви с. Лукашевки—2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2364 и жен. 2272.



*Роменскій уѣздъ.*

При Христо-Рождественской церкви с. Рѣпокъ—2-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 32 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 551 и жен. 551.

*Лубенскій уѣздъ.*

При Николаевской церкви с. Михновець—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 863 и жен. 896.




---

СОДЕРЖАНИЕ: Всеподаннѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 18<sup>99</sup>/<sub>1900</sub> учебный годъ.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 іюня 1901 г.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

по окончаніи годовыхъ учебныхъ занятій въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, произнесенное послѣ благодарственнаго молебна 21 мая 1901 года.

Итакъ, дѣти, молитвой благодаренія заканчиваемъ мы свои годовыя занятія по школѣ. Не легкое, безъ сомнѣнія, дѣло книжнаго ученія. Плоды ученія только сладки, а корень его горекъ. По премудрымъ своимъ цѣлямъ Господь не всѣхъ насъ благословляетъ равными дарованіями. Одному Онъ даетъ пять талантовъ, т. е. превзыточество силъ духовныхъ—и таковыхъ избранниковъ между нами земнородными незначительное меньшинство,—другому—два таланта, а иному лишь одинъ.

На себѣ и на товарищахъ вы сами наблюдали въ школѣ, что иной съ перваго же разу, безъ особаго усилія и напряженія, схватываетъ, какъ говорится, на лету и перенимаетъ преподанное ему учителемъ, ясно представляетъ его въ своемъ умѣ, свободно, со всеми подробностями, точно по книгѣ, передаетъ въ живой рѣчи; другому напротивъ, на

всѣ лады по нѣскольку разъ толкуешь одно и тоже о самыхъ простыхъ до очевидности предметахъ, наглядно поясняешь сказанное на примѣрахъ, вызываешь на отвѣтъ вопросами, а онъ тебѣ смотритъ, какъ въ лѣсъ: то позабылъ, тамъ перепуталъ и исказилъ до неузнаваемости.

Но никогда дѣти не нужно падать духомъ при первыхъ неудачахъ. Упорнымъ стараніемъ и усердіемъ можно, при помощи Божіей, преобѣдить всѣ друдности, какъ гласитъ мудрая пословица народная: „Терпѣніе и трудъ все перетрутъ“. Какъ нива, самая обыкновенная, въ рукахъ опытнаго и трудолюбиваго земледѣльца отъ правильной обработки и тщательнаго удобрѣнія годъ съ годомъ приноситъ все лучшіе и лучшіе плоды: такъ и духовныя дарованія наши отъ постояннаго упражненія крѣпнуть и развиваются, тогда какъ отъ лѣности и нерадѣнія глохнутъ и тупѣютъ и богатая способности. Не зарывать въ землю, а всячески преумножать долженъ каждый изъ насъ талантъ свой, данный ему отъ Бога, какъ бы онъ малъ ни былъ, чтобы не подвергнуться участи лѣниваго и лукаваго раба евангельскаго, у котораго по слову Господа, и что имѣется, будетъ отнято.

Много примѣровъ можно привести изъ опыта, какъ нѣкоторыя дѣти, малоспособныя отъ природы, благодаря неослабному усердію своему, напряженному вниманію къ урокамъ, ровности въ занятіяхъ, аккуратному посѣщенію школы и упорному, ни передъ чѣмъ не останавливающемуся стремленію къ преодолѣнію трудностей ученія, въ концѣ концовъ достигали своей цѣли: развивались, становились понятливѣе и смысленнѣе и иногда даже оставляли позади себя товарищей, завѣдомо способныхъ, но нерадивыхъ и безпечныхъ. Ищите и обрящите, учитъ Спаситель (Мате. 7, 7). Господь сподобляетъ одинаковой награды принесшаго два таланта съ принесшимъ пять, цѣня въ данномъ случаѣ



одно лишь усердіе, а не количество того, что по силамъ дѣятелей ввѣрилъ Онъ имъ.

Продолжайте же, дѣти, охотно и аккуратно посѣщать школу, эту попечительнѣйшую мать вашу, питающую васъ млекою полезнаго ученія, дабы вразумить и наставить васъ на всяку истину и укрѣпить немощную дѣтскую волю вашу во всякомъ дѣлѣ блазѣ. Во всѣхъ трудностяхъ и неизбѣжныхъ въ школьной жизни неудачахъ притекайте съ теплою молитвою къ Всещедрому Богу, у Котораго бездна премудрости и разума и отъ Котораго исходить всякій даръ совершенный.

Законоучитель школы,

*священникъ Михаилъ Петровскій.*

---

## Одиннадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномученика Макарія.

Празднество одиннадцатой годовщины Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевского братства происходило 13-го мая, въ день памяти его небснаго покровителя. Празднество совершено было съ обычною торжественностію. Въ кафедральномъ соборѣ, послѣ Божественной литургіи, которую служилъ Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Прилукскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено было молебствіе предъ иконою св. преподобномученика Макарія, въ соучастіи всего городскаго духовенства и присутствіи многихъ членовъ братства. По окончаніи молебствія и провозглашенія обычнаго многолѣтія возглашено было таковое и членамъ св. Макарьевского братства.

Въ часъ дня въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, про-

исходило общее собраніе братчиковъ для заслушанія отчета Совѣта и доклада ревизіонной комиссіи о дѣятельности братства за 1900 годъ. Въ собраніи, между прочимъ, присутствовали: Преосвященнѣйшій Епископъ Гедeonъ, г. Начальникъ губерніи, Двора Его Величества Камергеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. К. Бельгардъ, директоръ Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго Корпуса генераль-майоръ А. П. Потоцкій, директоръ гимназіи д. с. с. И. Д. Марковъ, директоръ реального училища д. с. с. И. О. Дзюблевскій-Дзюбенко, управляющій дворянскимъ и крестьянскимъ земельными банками д. с. с. Д. К. Квитка, непремѣнный членъ губернскаго присутствія д. с. с. М. К. Кочневскій, директоръ психіатрической лѣчебницы с. с. А. Ф. Мальцевъ, экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій, начальница епархіальнаго женскаго училища В. А. Андриевская, инспекторъ и законоучитель въ училищѣ, протоіерей А. І. Капустянскій, законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Е. И. Исаенко, епархіальный наблюдатель, священникъ І. Л. Ольшевскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и почти всѣ преподаватели ея, смотритель духовнаго училища, протоіерей Г. Я. Лисовскій, помощникъ смотрителя И. И. Стефановскій, нѣкоторые учителя училища, члены Консисторіи: каедральный протоіерей, О. Д. Лазурскій, протоіерей Н. Я. Ураловъ, протоіерей І. Н. Галабутскій, протоіерей Г. І. Гамалѣя, священникъ М. О. Тимошевскій, священникъ В. А. Щитинскій, городской благочинный, протоіерей В. І. Глинскій во главѣ съ городскимъ духовенствомъ и секретарь Его Преосвященства А. Г. Житецкій.

По пропѣтіи пѣвчими архіерейскаго хора „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и тропаря св. преподобному-ченику Макарію, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ поздравилъ братчиковъ съ празднествомъ одиннадцатой годов-

щины братства и, объявивъ общее собраніе открытымъ, благо-  
словилъ предсѣдателю совѣта, протоіерею І. Пичетѣ, состоя-  
щему предсѣдателемъ епархіального училищнаго Совѣта, сдѣлать  
докладъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ докладѣ своемъ о. предсѣдатель сообщилъ слѣдующее:  
„Въ началѣ отчетнаго 1900 года въ епархіи состояло на  
лицо 1095 церковныхъ школъ разныхъ наименованій, въ  
теченіе года общее число ихъ увеличилось на 11, причемъ  
количество одноклассныхъ школъ увеличилось на 46., брат-  
скихъ на 2, а число школъ грамоты сократилось на 37;  
большинство послѣднихъ школъ преобразованы были въ  
одноклассныя церковно-приходскія школы. Къ 1-му января  
настоящаго 1901 года имѣлось въ епархіи 1106 церковныхъ  
школъ, въ томъ числѣ 2 учительскія—въ г. Лубнахъ и  
Александро-Николаевская на полѣ Полтавской битвы, 4  
второклассныя—въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кремен-  
чугскаго уѣзда, въ с. Гурбинцахъ Прилукскаго уѣзда, и  
въ с. с. Жданы и Харьковцы, Лохвицкаго уѣзда, для при-  
готовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты, 3  
двухклассныя—при женскихъ монастыряхъ Великобудищ-  
скомъ и Козельщанскомъ и въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго  
уѣзда, 525 одноклассныхъ, 533 школы грамоты и 39 брат-  
скихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ.

Въ большинствѣ школъ, а именно въ 727 обучались  
совмѣстно мальчики и дѣвочки, въ 285 одиѣ дѣвочки и въ  
94 мальчики. Въ церковно учительскихъ школахъ обучалось  
203 мальчика, во второклассныхъ—313 мальчиковъ и 79  
дѣвочекъ, въ двухклассныхъ—100 мальчиковъ и 151 дѣ-  
вочка, въ одноклассныхъ—16.392 мальчика и 10.179 дѣ-  
вочекъ, въ школахъ грамоты—11.300 мальчиковъ и 5259  
дѣвочекъ и въ школахъ братскихъ Лубенскаго уѣзда 1295  
мальчиковъ и 493 дѣвочки. Такимъ образомъ во всѣхъ  
школахъ обучалось 29.603 мальчика и 16.161 дѣвочка, а

всего 45.764 дѣтей обоого пола, болѣе предшествоваваго года на 2320 дѣтей—1061 мальчикъ и 1259 дѣвочекъ.

Въ отчетномъ же году числилось въ епархіи 894 началь-ныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, въ коихъ обучалось дѣтей обоого пола 78.475 и въ частности 67.818 мальчиковъ и 10.657 дѣвочекъ, болѣе предшествоваваго года на 2745 мальчиковъ и 91 дѣвочку.

Значить въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ обучалось въ кон-цѣ 1900 года 97.421 мальчикъ и 26.818 дѣвочекъ,—всего 124.239 дѣтей,

Высшее управленіе церковными школами въ предѣлахъ епархіи принадлежало Преосвященнѣйшему Иларіону, Епи-скопу Полтавскому и Переяславскому, а ближайшимъ ор-ганомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ со-ставъ котораго входили: предсѣдатель—ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета, 3 почетные члены, губернский предводитель дворянства д. с. с. Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль, предсѣдатель губернской земской управы д. с. с. Петръ Даниловичъ Шкляревичъ и управляющій Полтавскими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ—дворянскаго и крестьянскаго д. с. с. Дмитрій Константи-новичъ Квитка, два непремѣнные члены—директоръ народ-ныхъ училищъ Полтавской губерніи д. с. с. Николай Степановичъ Прелинъ, а по переводѣ его (въ апрѣлѣ мѣ-сяцѣ) на должность окружнаго инспектора Кіевскаго учебнаго округа—вновь назначенный директоръ с. с. Петръ Григорь-евичъ Александровичъ и епархіальный наблюдатель священ-никъ Іустинъ Ольшевскій, 9 постоянныхъ членовъ—каедральный протоіерей Θεодоръ Лазурскій, смотритель духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, законоучитель женской гимназіи, священникъ Георгій Богацкій, законо-учитель института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Алек-сандръ Чернышевскій, духовникъ семинаріи, священникъ



Михаиль Тимошевскій, членъ губернскаго присутствія д. с. с. Модестъ Капитановичъ Коченевскій, преподаватели семинаріи — к. с. Василій Конопатовъ, с. с. Дмитріанъ Нарцисовъ, н. с. Владиміръ Ильинскій и дѣлопроизводитель кандидатъ духовной академіи Николай Сагарда. Въ засѣданія Совѣта всегда приглашались и члены Совѣта братства.

Завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ составъ коихъ, согласно Высочайше утвержденному положенію объ управленіи церковными школами, кромѣ предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и 8 постоянныхъ членовъ, назначенныхъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, входили о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники. Въ должности предсѣдателей, уѣздныхъ наблюдателей и почетныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій состояли: въ Гадячскомъ уѣздѣ — предсѣдатель, священникъ Петръ Храпковъ, и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Петровскій, въ Золотоношскомъ — предсѣдатель, протоіерей Симеонъ Андріевскій и наблюдатель, священникъ Василій Романицкій, въ Зѣньковскомъ — предсѣдатель, священникъ Григорій Клименко и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Крамаренко, въ Кобелякскомъ — предсѣдатель и наблюдатель, протоіерей Николай Пирскій, въ Константиноградскомъ — предсѣдатель, протоіерей Андрей Щитинскій и наблюдатель, священникъ Василій Штепенко, въ Кременчугскомъ — предсѣдатель, священникъ Алексѣй Клепачевскій и наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Архангелскій, въ Лохвицкомъ предсѣдатель и наблюдатель, протоіерей Георгій Галковскій; почетный членъ тайный совѣтникъ Николай Петровичъ Ильешевичъ; въ Распорядительномъ отдѣленіи Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства — предсѣдатель, священникъ Θεодоръ Романовскій и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Богдановскій; почетный членъ тайный сов. Игнатій Климентовичъ Зинченко; въ Миргородскомъ — предсѣдатель и наб-

людателъ, протоіерей Николай Негеевичъ; въ Переяславскомъ предсѣдатель, священникъ Макарій Соховичъ и наблюдатель, священникъ Даниль Данилевскій; въ Пирятинскомъ — предсѣдатель протоіерей Николай Іерусалимовъ и наблюдатель, священникъ Ѳеодоръ Горуновичъ; въ Полтавскомъ — предсѣдатель, протоіерей Николай Ураловъ и наблюдатель, священникъ Василій Дзюбенко; въ Пирятинскомъ — предсѣдатель, священникъ Александръ Дуброва и наблюдатель, священникъ Василій Никифоровъ; въ Роменскомъ — предсѣдатель, священникъ Ѳеодоръ Миновичъ и наблюдатель, священникъ Константинъ Скитскій; въ Хорольскомъ — предсѣдатель, священникъ Іоаннъ Діонисіевъ и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

Непосредственное завѣдываніе школами и ближайшее наблюденіе за ними принадлежало приходскимъ священникамъ, которые почти повсюду состояли и законоучителями. Такія обязанности въ отчетномъ году исполняли 907 священниковъ, 44 діакона, 4 псаломщика и 4 лица, не принадлежація клиру.

Въ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ состояли: 4 священника, 120 діаконъ, 434 псаломщика, 714 лицъ, не принадлежащихъ клиру; изъ послѣднихъ 3 окончили высшія учебныя заведенія, 28 духовную семинарію, 24 духовное училище, 14 церковно-учительскую школу, 195 епархіальное женское училище, 33 свѣтскія женскія среднія учебныя заведенія, а остальные вышли изъ разныхъ классовъ учебныхъ заведеній или получили домашнее образованіе и въ начальныхъ училищахъ. Всѣхъ же учащихся въ школахъ было 1272—учителей и помощниковъ 903, учительницъ и помощницъ 369.

Для ознакомленія менѣе опытныхъ учителей и учительницъ съ лучшимъ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ каникулярные мѣсяцы прошлаго года Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ устроены были въ 5-ти пунктахъ

краткосрочные педагогическіе курсы: 1) въ г. Ромнахъ, съ 27 іюня по 22 іюля, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Роменскаго, Гадячскаго и Лохвицкаго; 2) въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, съ 1 по 28 іюля, для учащихъ въ тѣхъ же школахъ изъ уѣздовъ: Прилукскаго, Пирятинскаго и Лубенскаго; 3) въ заштатномъ г. Градижскѣ, съ 17 августа по 13 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Кременчугскаго, Золотоношскаго и Переяславскаго; 4) въ г. Кобелякахъ, съ 17 августа по 12 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ Кобелякскаго, Хорольскаго и Миргородскаго; 5) въ м. Карловкѣ, съ 17 августа по 17 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Константиноградскаго, Полтавскаго и Зѣньковского. Кромѣ 200 учащихъ, вызванныхъ на курсы по распоряженію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта, 29 лицъ посѣщали ихъ по собственному желанію.

Занятія на курсахъ происходили подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ предсѣдателей и наблюдателей уѣздныхъ отдѣленій, въ районѣ которыхъ устроились курсы. Преподаваніе вели завѣдывающіе и учащіе во второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, заявившіе себя опытностію въ дѣлѣ обученія. Такъ, въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, преподаваніе Закона Божія возложено было на завѣдующаго тамошнею второклассною школою, священника Іакова Кириченка, а веденіе занятій по другимъ предметамъ на учителя образцовой школы грамоты Павла Пятаченка и учителя—псаломщика въ с. Большія Сорочинцы, Миргородскаго уѣзда, Василя Гришкова. Въ Градижскѣ—завѣдующій второклассною школою священникъ Александръ Махаринскій велъ занятія по Закону Божию, по учебнымъ предметамъ учителя той же школы Александръ Хуторенко и Стефанъ Дмитріевскій, а по цер-

ковному пѣнію діако́нь мѣстной Троицкой церкви Іосифъ Статникъ. Въ Ромнахъ—преподаваніе Закона Божія вель священникъ мѣстной Александро-Невской церкви Ѳеодоръ Зубковскій, а прочіе предметы преподавали учитель образцовой школы при Полтавской духовной семинаріи студентъ Алексѣй Станиславскій и псаломщикъ Петръ Власенко въ качествѣ помощника. Въ г. Кобелякахъ обязанности руководителей исполняли: священникъ Георгіевской церкви Николай Якубовскій—по закону Божію, священникъ Покровской церкви Александръ Чернышевскій и соборный діако́нь Левъ Жильцовъ—по церковно-славянской грамотѣ, русскому языку и счисленію и псаломщикъ Александръ Нестеровскій—по церковному пѣнію. Въ м. Карловкѣ уѣздный наблюдатель священникъ Васи́лій Штепенко былъ руководителемъ по Закону Божію, а по другимъ предметамъ учитель одноклассной церковно-приходской школы на полѣ Полтавской битвы Константинъ Дмитровскій и учитель—псаломщикъ женской школы при церкви с. Жуковъ Іосифъ Карбоненко.

Здѣсь-же въ м. Карловкѣ Епархіальный наблюдатель, священникъ Іустинъ Ольшевскій, въ продолженіе нѣсколькихъ дней, вель бесѣды по миссіонерству съ курсистами изъ мѣсть, зараженныхъ сектантствомъ, и духовенствомъ спеціально для этого прибывшимъ въ мѣстечко.

Изъ подробныхъ отчетовъ о курсахъ, представленныхъ уѣздными отдѣленіями въ Епархіальный училищный совѣтъ, и отзывовъ епархіальнаго наблюдателя, посѣтившаго курсы въ Градижскѣ, Гурбинцахъ, Кобелякахъ и Карловкѣ, видно, что учебное и воспитательное дѣло велось на нихъ правильно, съ усердіемъ и усѣхомъ. На содержаніе курсовъ израсходовано 3899 руб. 60 коп., въ томъ числѣ 3600 руб. казенныхъ и 299 руб. 60 коп. изъ мѣстныхъ средствъ.



Великую честь оказаль курсамъ и премногую любовь выразилъ къ школьнымъ труженикамъ благопопечительный насадитель церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, удостоившій своимъ посѣщеніемъ временные педагогическіе курсы въ Ромнахъ, Кобелякахъ и Карловкѣ.

Роменскіе курсы Владыка посѣтилъ 13 и 14 іюля, благосклонно выслушивалъ уроки преподавателей и курсистовъ, руководилъ занятіями и самъ благоволилъ дать образцовый урокъ по Закону Божію. При прощаніи съ курсистами Его Преосвященству благоугодно было сказать, что, насколько онъ усматриваетъ, учителя относятся къ своему дѣлу болѣе сознательно и дѣло идетъ все лучше и лучше. Отраднo видѣть, что дѣвицы выступаютъ на дѣло вмѣстѣ съ мужчинами. Больше довѣрія у народа къ учителю, но учительница своимъ усерднымъ трудомъ можетъ ослабить предубѣжденный на нее взглядъ народа. Необходимо воспитывать дѣтей въ общеніи съ родителями и церковію, а не учить только.

Курсы въ Кобелякахъ Владыка посѣщалъ неоднократно съ 30 августа по 3 сентября, бывая на утреннихъ и вечернихъ урокахъ, а въ Карловкѣ изволилъ пребыть 5 и 6 сентября; здѣсь онъ также большую часть времени проводилъ на курсахъ и руководилъ занятіями какъ по Закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ.

Какое впечатлѣніе производили на руководителей и курсистовъ посѣщенія Архипастыря и его бесѣды съ ними объ обученіи и воспитаніи дѣтей,—это видно изъ слѣдующихъ словъ о. наблюдателя церковныхъ школъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ его рапортѣ объ окончаніи курсовъ въ Карловкѣ: „За два дня пребыванія съ нами Ваше Преосвященство научили насъ многому: личнымъ примѣромъ поучали насъ неустанному труду и точному исполненію

прежде всего служебнаго долга; просиживаніемъ длинныхъ уроковъ учили насъ такъ необходимому въ школьномъ дѣлѣ терпѣнію; обстоятельнымъ ознакомленіемъ и вникновеніемъ во всѣ дѣла курсовъ — поучали насъ относиться съ сознаниемъ и полнымъ вниманіемъ къ аккуратному и твердому выполненію своей задачи. Продолжительная бесѣда Вашего Преосвященства по Закону Божію послужила драгоценнымъ образцомъ не только для курсистовъ, но и для преподавателей и всѣхъ соприкосновенныхъ къ школѣ лицъ, присутствовавшихъ на курсахъ. Дай Господи, чтобы мы внесли въ наши уроки по Закону Божію хотя нѣкую долю того богатства мысли, того благороднаго чувства для сердца учащихся, того воспитывающаго приспособленія, какими сопровождалась интереснѣйшая, назидательнѣйшая и обаятельнѣйшая бесѣда Вашего Преосвященства“.

А какое впечатлѣніе вынесъ самъ Архипастыръ отъ посѣщенныхъ имъ курсовъ, — усматривается изъ его резолюцій на рапортахъ завѣдывавшихъ курсами въ Ромнахъ и Карловкѣ: „Съ большимъ утѣшеніемъ былъ на курсахъ въ Ромнахъ“, пишетъ Владыка 2 августа 1900 года на сданномъ въ Епархіальный училищный совѣтъ рапортѣ о сихъ курсахъ. „Отрадно видѣть учителей и учительницъ, искренно преданныхъ школьному дѣлу и желающихъ возможнаго успѣха и совершенства. Призываю на нихъ благословеніе Господне. — Честь второклассной Ждановской Успенской школѣ, которая дала 1-й выпускъ 11 дѣвицъ. Девять изъ нихъ были на курсахъ, — онѣ такъ подготовлены и развиты, что могутъ быть вполне хорошими учительницами школъ грамоты и помощницами въ церковно-приходскихъ школахъ. Душевно благодарю о. смотрителя духовнаго училища, предоставившаго удобное помѣщеніе для занятій; о. протоіерея Галковского, установившаго правильный ходъ занятій; о. благочиннаго Мировича, неотлучно присутствовавшего на

курсахъ; о. законоучителя Зубковскаго, учителей Станиславскаго и Власенко, обладающихъ полнымъ знаніемъ, опытностію и умѣніемъ сдѣлать свой урокъ живымъ, понятнымъ и интереснымъ.—Выдающаяся особенность Роменскаго курса—прекрасное церковное пѣніе. Учителя и дѣвицы пѣли въ соборѣ литургію Архіерейскаго служенія“.

На рапортѣ о курсахъ въ Карловкѣ Влвдыкою 14 октября 1900 года выражено слѣдующее: „1) Наблюдателю церковныхъ школъ о. Василию Штененко выражаю мою душевную признательность за его разумное, тактичное, спокойное и сердечное отношеніе къ курсистамъ и руководство педагогическимъ дѣломъ съ примѣрною ревностію и любовію. 2) Преподавателей и курсистовъ благодарю за выраженныя ими чувства и съ утѣшеніемъ воспоминаю проведенные съ ними часы въ дорогомъ для меня дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей православнаго народа въ церковномъ направленіи. 3) Благодарю Карловскихъ священниковъ, совмѣстно и старшину за ихъ попеченіе о курсистахъ. 4) Дорого и сердечное отношеніе къ курсамъ и матеріальная помощь курсистамъ Евгенія Михайловича Шейдемана; предлагаю совѣту выразить ему особо благодарность“.

Благопріятныя послѣдствія отъ устроившихся краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ очень замѣтно обнаружались въ улучшеніи преподаванія въ церковныхъ школахъ, и ежегодное устройство ихъ, какъ по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, такъ и по мнѣнію Епархіальнаго училищнаго совѣта, является одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ къ улучшенію педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ.

Въ нынѣшнемъ году имѣютъ быть устроены краткосрочныя педагогическіе курсы въ Полтавѣ съ 24 іюня по 22 іюля, для 100 учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Курсы будутъ двухъ категорій: общеобразовательныя—по

учебнымъ предметамъ и рукодѣлю и спеціальныя—по церковному пѣнію и рукодѣлю. Первые предназначаются для 50-ти учительницъ, нуждающихся въ общеучительскомъ усовершенствованіи, а вторые—для 50-ти правоспособныхъ учительницъ, нуждающихся въ усовершенствованіи по церковному пѣнію и рукодѣлю. На расходы по устройству курсовъ, по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ <sup>10</sup>/<sub>18</sub> апрѣля сего года за № 230, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отпущено въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта 3600 рублей.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, уѣздными отдѣленіями и отдѣльными школами израсходовано на приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и пособій 10667 р. 26 к., а на книги для внѣкласснаго чтенія 1204 р. 92 к. Въ школьныхъ библіотекахъ имѣлось въ наличности 13039 экземпляровъ руководствъ для учителей и 289906 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ число первыхъ увеличилось на 1365 экземпляровъ, а послѣднихъ на 41790 экземпляровъ.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія были при 731 школахъ съ 62348 книгами разныхъ названій, большая часть которыхъ разновременно присланы безмездно изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ большинствѣ церковныхъ школъ поставлено правильно и даетъ результаты удовлетворительныя. Около 10% учащихся окончили курсъ съ успѣхомъ и удостоены свидѣтельствъ. Въ женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ окончили курсъ 1307 дѣвочекъ—17 во второклассной школѣ, 28 въ двухклассныхъ,



933 въ одноклассныхъ и 329 въ школахъ грамоты. Въ школахъ мужскихъ и смѣшанныхъ окончили курсъ 2901 мальчикъ; изъ нихъ 38 удостоены свидѣтельствъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности, 2658 на льготу IV разряда и 219 безъ таковыхъ свидѣтельствъ. Въ сравненіи съ 1899 годомъ число окончившихъ курсъ дѣвочекъ увеличилось на 279, а мальчиковъ съ льготными свидѣтельствами на 199.

Достойно вниманія, что въ теченіе отчетнаго года вышло до окончанія курса 8086 мальчиковъ и 5494 дѣвочки, а вновь поступило 12057 мальчиковъ и 8060 дѣвочекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ 13580 дѣтей, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, весьма немногіе оставили ихъ по причинѣ неспособности къ обученію, а если такъ, то значить число грамотныхъ дѣтей школьнаго возраста должно быть значительно больше въ епархіи, чѣмъ предполагается на основаніи цифровыхъ данныхъ о количествѣ учащихся какъ въ церковныхъ, такъ и въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Примѣнительно къ общему количеству выбывшихъ до-и-послѣ окончанія курса, и приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ нужно считать не въ 2320 дѣтей, а значительно больше.

(Окончаніе будетъ).

## **Л. С. Родкевичъ.**

(Некрологъ).

10-го февраля текущаго года въ Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Прилукскаго уѣзда, скончался отъ удара бывшій секретарь Полтавской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Левъ Степановичъ Родкевичъ.

По своему происхожденію покойный принадлежалъ къ потомственнымъ дворянамъ Каменецъ-Подольской губерніи,

родился онъ 1825 года 12-го января въ с. Горячинцахъ, Ушицкаго уѣзда, Каменецъ-Подольской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

Когда Льву Степановичу наступилъ всего только третій годъ, отецъ его умеръ и онъ съ двумя своими старшими братьями остался на попеченіи вѣжно любившей его матери. Вскорѣ по смерти своего мужа мать Льва Степановича переехала со своимъ семействомъ въ с. Рублевцы, К.-Подольскаго уѣз., гдѣ покойный и провелъ свое раннее дѣтство до опредѣленія его въ Приворотское духовное училище (Подольской губ.). По поступленіи въ училище мальчикъ Родкевичъ, какъ способнѣйшій въ пѣніи, былъ избранъ въ число архіерейскихъ пѣвчихъ Подольскаго Преосвященнаго Кирилла. Съ этого времени церковное пѣніе становится для Льва Степановича излюбленнѣйшимъ предметомъ, изученію котораго онъ отдается всѣми силами своей юной, пылкой души. По переходѣ изъ училища въ семинарію Л. С. настолько уже оказался сильнымъ въ церковномъ пѣніи, что его сразу выбираютъ и назначаютъ регентомъ семинарскаго хора. По окончаніи образованія въ Подольской семинаріи, въ 1847 году Л. С. для дальнѣйшаго и болѣе полнаго изученія церковнаго пѣнія поступилъ въ Придворную пѣвческую капеллу, которую и окончилъ съ успѣхомъ въ 1849 году. По возвращеніи изъ С.-Петербурга Л. С. занялъ мѣсто регента при К.-Подольскомъ архіерейскомъ хорѣ. Подъ управленіемъ новаго регента архіерейскій хоръ въ короткое время былъ поставленъ такъ хорошо, что вновь прибывшій на Подольскую паству Преосвященной Евсеvій, когда ему впервые представлялись всѣ подчиненныя лица и онъ каждому высказывалъ пожеланія на новое совмѣстное съ нимъ служеніе, Льву Степановичу, какъ регенту, сказалъ: „я одного желаю, чтобы все время моего служенія здѣсь въ Каменцѣ у меня былъ такой хоръ, какимъ я его застаю

сейчас". Если вездѣ на Руси, то въ западномъ краѣ въ особенности церковное пѣніе требуетъ правильной и хорошей постановки. Подольская губ. почти на половину населена католиками, у которыхъ при богослуженіи всего больше обращается вниманія на показную, дѣйствующую на чувство внѣшность, по этому въ противовѣсъ привлекательной внѣшности католическаго богослуженія церковное пѣніе православныхъ храмовъ должно отличаться здѣсь особеннымъ умиленіемъ и дѣйствовать благотворно на сердца молящихся. Этому именно требованію вполнѣ и удовлетворялъ архіерейскій хоръ подѣ умѣлымъ и талантливымъ управленіемъ Льва Степановича. На церковныя службы при пѣніи архіерейскаго хора приходили не одни только православные, но и католики, и изъ этихъ послѣднихъ не одни только простолюдины, но и интеллигенція — польскіе паны, и магнаты, изъ которыхъ многіе имѣли въ своихъ помѣстьяхъ и замкахъ собственные оркестры и хоры... и, однако, при всемъ этомъ пѣніе архіерейскаго хора доставляло имъ истинное удовольствіе и умиляло ихъ души. Два года усиленныхъ трудовъ поставили архіерейскій хоръ на такую высоту, что въ дальнѣйшемъ оставалось только поддерживать его достоинство, особенныхъ же трудовъ по управленію имъ уже не предвидѣлось. Между тѣмъ привычка къ труду заставила Льва Степановича искать работы и вотъ въ 1851 году 10 іюня онъ опредѣляется на государственную службу въ К.-Подольскую духовную консисторію. Съ этой поры на свои занятія по управленію архіерейскомъ хоромъ Л. С. сталъ смотрѣть какъ на пріятный отдыхъ на удовлетвореніе своихъ высшихъ духовныхъ потребностей и посвящалъ этому дѣлу свободное отъ служебныхъ обязанностей время, всѣ же свои силы онъ отдавалъ службѣ въ консисторіи, въ которой уже съ 1855 года онъ состоялъ въ должности столоначальника.

Шестидесятые годы, какъ извѣстно, были у насъ временемъ особеннаго движенія и пробужденія мысли. Вездѣ говорили и писали о трудѣ, о долгѣ, о необходимости работать съ пользою для общества, для государства. Въ это время Л. С. молодой, веселый, любитель и знатокъ пѣнія былъ принятъ и бывалъ въ лучшемъ обществѣ г. Каменца. Здѣсь, между прочимъ ему пришлось познакомиться и близко сойтись съ однимъ выдающимся городскимъ административнымъ дѣятелемъ, который потомъ получилъ назначеніе въ Бессарабскую область. Въ это время Бессарабія для своего благоустройства нуждалась въ образованныхъ русскихъ людяхъ, желающихъ трудиться и приносить пользу. Л. С. давно былъ увлеченъ горячимъ желаніемъ найти себѣ поприще для болѣе живой и полезной дѣятельности, чѣмъ служба въ консисторіи. Доброму желанію юнаго и пылкаго Л. С. скоро пришлось сбыться. По рекомендаціи знакомаго ему бывшаго К.-Подольскаго дѣятеля его пригласили на службу въ г. Кишеневъ, въ канцелярію Бессарабскаго военнаго губернатора. И вотъ въ декабрѣ 1858 г. Л. С. оставилъ Каменецъ и переѣхалъ въ Кишиневъ, а въ апрѣлѣ слѣдующаго года онъ уже былъ назначенъ старшимъ помощникомъ правителя канцеляріи губернатора. Переѣхавъ въ Бессарабію съ единственнымъ желаніемъ работать, трудиться и приносить посильную пользу, Л. С. съ жаромъ отдался службѣ, не жалѣя своихъ силъ и здоровья. Его усидчивость, неподкупная честность скоро обратили вниманіе губернатора и вотъ всякій разъ, какъ вводились въ губерніи новыя положенія, Л. С. назначался въ составъ новыхъ штатовъ. Такъ, въ 1862 г. Л. С. былъ назначенъ секретаремъ Кишиневскаго городского магистрата, а въ 1864 г. былъ перемещенъ на должность секретаря Кишиневскаго город. полицейскаго управленія.

Между тѣмъ, еще въ 1861 г., т. е. вскорѣ послѣ пе-



реїзда въ Кишиневъ, Л. С. женился, а къ концу шестидеся-  
тихъ годовъ семейство его уже на столько увеличилось,  
что получаемое Львомъ Степановичемъ казенное жалованье  
не смотря на массу труда, оказалось недостаточнымъ для  
него, какъ многосемейнаго человѣка, и по этому приходи-  
лось думать объ увеличеніи средствъ. Большимъ подспорьемъ  
въ этихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ были уроки пѣ-  
нія, которые Л. С. давалъ въ разныхъ учебныхъ заведені-  
яхъ г. Кишенева. Сначала, по прїїздѣ въ Кишиневъ, от-  
давшись весь службѣ, Л. С. чересталъ заниматься музыкой  
и пѣніемъ, но потомъ, познакомившись съ Кишеневскимъ  
обществомъ и участвуя въ любительскихъ пѣвческихъ круж-  
кахъ онъ постепенно приобрѣлъ извѣстность любителя и  
знатока пѣнія... И тогда его начали приглашать въ разныя  
учебныя заведенія для преподаванія пѣнія. Состоя, между  
прочимъ, учителемъ церковнаго пѣнія въ Кишеневской ду-  
ховной семинаріи, Л. С. сталъ лично извѣстнымъ Архі-  
епископу Кишеневскому Антонію, который предложилъ ему  
перейти секретаремъ при епархіальномъ архіереѣ и реген-  
томъ архіерейскаго хора. Л. С. принялъ предложеніе Вла-  
дыки и въ 1870 г. 23 іюня былъ назначенъ на указан-  
ныя должности. Въ 1871 году Архіепископъ Антоній умеръ  
и на его мѣсто былъ назначенъ преосвящ. Павелъ. При  
этомъ преосвященномъ Л. С. въ продолженіи десяти лѣтъ  
состоялъ архіерейскимъ секретаремъ, регентомъ архіерей-  
скаго хора и учителемъ пѣнія въ духовной семинаріи и  
жен. духов. училищѣ. За этомъ десятилѣтній періодъ уп-  
равленія архіерейскимъ хоромъ Льву Степановичу два раза  
пришлось пѣть со своимъ хоромъ въ Высочайшемъ присут-  
ствіи: первый разъ въ 1872 г. въ г. Бендерахъ, во время  
Высочайшаго смотра, а второй разъ въ 1877 г., во время  
пребыванія Государя Александра II-го въ Кишиневѣ передъ  
Русско-Турецкой войной.

Архіерейскій хоръ во все время пребыванія Л. С. его регентомъ принималъ постоянно самое дѣятельное участіе во всѣхъ бывшихъ благотворительныхъ концертахъ, музыкальныхъ обществахъ и кружкахъ г. Кишеневъ.

Дѣятельность Л. С. за этотъ періодъ времени, какъ преподавателя пѣнія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ также не прошла безслѣдно. Спеціальная подготовка и долгодѣтельная опытность Льва Степановича дали ему возможность выработать такіе методы и приемы въ преподаваніи пѣнія, что не разъ потомъ приходилось ему слышать слово самый искренней благодарности отъ бывшихъ своихъ учениковъ по пѣнію за пріобрѣтенныя ими у него свѣдѣнія. Такъ какъ музыкальная литература того времени совершенно была бѣдна пособіями къ изученію пѣнія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, то Л. С. задумалъ выработанные имъ приемы и планы преподаванія изложить въ видѣ учебника и пособія. Первая часть этого труда была окончена, вторая же половина не доведена до конца. За это же время и по должности архіерейскаго секретаря Л. С. высказалъ себя съ самой хорошей стороны передъ своимъ прямымъ начальникомъ, преосвящ. Павломъ. Его трудолюбіе, неподкупная честность и энергія расположили къ нему преосвященнаго, который до послѣднихъ дней своей жизни относился къ Л. С. съ самымъ искреннимъ расположеніемъ и полнымъ довѣріемъ. По ходатайству преосвященнаго Павла св. Синодъ указомъ своимъ отъ 10 апрѣля 1881 г. назначилъ Л. С. исправляющимъ должность секретаря Кишиневской духовной консисторіи. Въ 1882 г. Преосвященный Павелъ перешелъ на Кавказъ экзархомъ Грузіи, а мѣсто его на Кишиневской кафедрѣ занялъ высокопреосвященный Сергій, бывшій потомъ Митрополитъ Московскій. И при новомъ преосвященномъ Л. С. зарекомендовалъ себя усерднымъ и благоразумнымъ исполненіемъ обязанностей, своею честностью и

безкорыстіємъ, вслѣдствіе чего по ходатайству Преосвящ. Сергія Св. Синодомъ въ 1884 году былъ утверждень секретаремъ Кишиневской духовной Консисторіи. А въ 1886 году 3 февраля по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора указомъ Св. Синода Л. С. былъ перемѣщенъ на должность секретаря въ Полтавскую духовную Консисторію, каковую должность и занималъ въ теченіи 8 лѣтъ до 1894 г. т. е. до года выхода его въ отставку.

Служба Л. С. въ Полтавской духовной консисторіи сравнительно была такъ еще недавно, что многіе, быть можетъ, помнятъ ее. По этому говорить подробно объ этой его дѣятельности и высказывать свое сужденіе мы считаемъ лишнимъ. Достаточно будетъ, если мы скажемъ, что за все время службы своей въ Полтавской консисторіи Л. С. былъ первымъ на работѣ и послѣднимъ на отдыхѣ, что, относясь строго къ себѣ и своимъ обязанностямъ, онъ въ то же время не былъ суровъ и раздражителенъ съ окружающими. Всѣ, кому приходилось сталкиваться съ нимъ по дѣламъ, встрѣчали въ немъ прежде всего человѣческое отношеніе къ своимъ нуждамъ, готовность выслушать и помочь всякому.

Сообщающему эти свѣдѣнія о почившемъ самому пришлось быть объектомъ добраго, сердечнаго отношенія Льва Степановича. Какъ теперь вижу я доброе, улыбающееся лицо старца-чиновника. Вотъ онъ приближается ко мнѣ, не безъ робости вступающему въ приѣмную консисторіи, дружески кладетъ свою руку на мое плечо и говоритъ ласковымъ, участливымъ голосомъ : „а что молодой человѣкъ, во священники желаете?! Помогите вамъ Богъ! Да, и молоды же вы! Пожалуйте вотъ сюда за мною, я все вамъ покажу и расскажу“. Всмотриваюсь въ доброе лицо старца и узнаю въ немъ секретаря консисторіи.

Мы глубоко увѣрены, что и всѣ знавшіе Льва Степановича вспомнить о немъ прежде всего, какъ о человѣкѣ доб-

ромъ, сердечномъ и много любящемъ и помянуть его имя доброй, вѣчной памятию.

Въ 1894-мъ году, какъ сказано раньше, Д. С. вышелъ въ отставку. Вотъ что находимъ мы въ одномъ изъ черновыхъ писемъ покойнаго, писанныхъ къ роднымъ вскорѣ послѣ выхода его въ отставку: „Вы помните, какъ я жаловался вамъ въ прежнемъ моемъ письмѣ передъ выходомъ въ отставку, что постоянно хвораю, ноги пухнуть, мучить одышка и какой-то безпричинный страхъ передъ всѣмъ не даетъ покоя. Доктора совѣтовали выйти въ отставку и я вышелъ... Когда бросалъ службу, казалось, что въ отставкѣ буду совершенно покоенъ, что получая удовлетворительную пенсію, смогу покойно заниматься тѣмъ, что пріятно — буду читать, переписываться съ друзьями и гулять, а главное, почему-то соображалъ, что въ отставкѣ спасусь отъ мучившихъ меня на службѣ страховъ... Но оказалась, что сейчасъ же по выходѣ въ отставку у меня появились новыя душевныя муки и терзанія, болѣе сильныя и тяжелыя чѣмъ тѣ, что я испытывалъ на службѣ. Я сразу увидѣлъ, что съ выходомъ въ отставку я потерялъ атмосферу, въ которой прожилъ всю жизнь. На службѣ я чувствовалъ себя живымъ человѣкомъ, теперь же въ отставкѣ я оказался какъ бы лишнимъ, никому не нужнымъ, живущимъ на чужой счетъ. Мнѣ собственно было показаться на улицѣ, видѣть людей идущихъ на службу, на работу, меня снѣдало и давило бездѣлье. Найти работу въ городѣ, гдѣ такъ много свободныхъ рукъ, — это значило отбивать у другихъ кусокъ хлѣба; идти въ деревню хозяйничать, какъ ни мечталъ объ этомъ прежде на службѣ, теперь въ старости было поздно начинать, да и не было надъ чѣмъ. Однимъ словомъ, положеніе мое было ужасное. Сознаніе, что я лишній, не нужный, не оставляло меня цѣлыхъ полъ года, пока Господь не сжалился надъ моими мученіями и черезъ Преосвященнаго Иларіона



не послалъ мнѣ утѣшенія. Преос. Иларіонъ предложилъ мнѣ занять мѣсто учителя пѣнія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ. Я понятно, принялъ это предложеніе, какъ Божію милость. Что, какъ не всемогущая рука Промысла Божія, милостиво устроило такъ пріятно для менѣ дальнѣйшую мою службу? Жить вдали отъ суеты и шума, въ тиши монастыря, слушать и умиляться каждый день святыми церковными службами, заниматься любимымъ дѣломъ славословія Творца съ людьми, которые съ полной вѣрой и истинной любовью исполняютъ эту святую обязанность, что могло быть лучше и пріятнѣе для меня теперь въ мои старческіе годы“. Такими словами письма покойной Л. С. объясняетъ роднымъ, почему, по выходѣ въ отставку, онъ поселяется учителемъ пѣнія сначала при Велико-Будищскомъ жен. монастырѣ, а потомъ въ Ладинскомъ монастырѣ, куда онъ переѣхалъ съ сентября 1898 года. Живя въ Ладинскомъ монастырѣ, Л. С. вмѣстѣ съ преподаваніемъ пѣнія въ женскомъ трехклассномъ Епархіальномъ училищѣ занимался и съ монастырскимъ хоромъ, а нѣкоторыхъ изъ болѣе способныхъ инокинь онъ обучалъ игръ на скрипкѣ, что бы потомъ подготовить изъ нихъ опытныхъ регентшъ. Всѣ церковныя монастырскія службы, при всей своей старческой слабости, Л. С. старался по возможности посѣщать каждый день, никогда не тяготился ихъ продолжительностію и не жаловался на усталость. Въ праздничные же дни онъ непременно самъ управлялъ монастырскимъ хоромъ. Все свободное отъ трудовъ время Л. С. проводилъ въ своей квартирѣ всегда чѣмъ-нибудь занятый—то чтеніемъ, то писаньемъ писемъ или нотъ или разныхъ замѣтокъ, вечерами часто засиживался онъ за работой далеко за полночь. Такъ и въ роковую вечеръ 26 января Л. С. сидѣлъ и прочитывалъ только что передъ тѣмъ полученныя письма и газеты.

Письма и двѣ газеты были уже имъ прочитаны и съ свойственной ему аккуратностью помѣчены 26 января, какъ вдругъ онъ почувствовалъ себя дурно. Явившаяся на зовъ Льва Степановича прислуга застала его еще сидящимъ въ креслѣ, при помощи ея онъ съ трудомъ перешелъ на кровать. У него оказалась парализована вся правая сторона тѣла — правая рука и нога были отняты, языкомъ онъ также не владелъ. Вскорѣ прибывшій изъ города врачъ подалъ Льву Степановичу помощь и на первыхъ порахъ онъ почувствовалъ было облегченіе. Казалось, что состояніе больного постепенно улучшается, какъ вдругъ 8 февраля послѣдовалъ второй ударъ и здоровье Льва Степановича послѣ этого стало быстро ухудшаться. 9 февраля Л. С. лежалъ уже безъ движенія, а въ 12 часовъ дня 10-го февраля онъ тихо скончался, — это было въ субботу на сырной недѣли. Вѣсть о смерти Льва Степановича, переданная мирнымъ насельникамъ обители и окрестнымъ жителямъ троекратнымъ ударомъ въ большой монастырскій колоколь, несказанно опечалила всѣхъ. Тѣ инокини, которыя участвовали въ монастырскомъ хорѣ и потому чаще и ближе другихъ имѣли соприкосновеніе съ добрымъ и сердечнымъ Львомъ Степановичемъ, узнавъ о смерти его, плакали о немъ, какъ о родномъ отцѣ. Нельзя было безъ слезъ смотрѣть на проявленіе этой искренней скорби и сѣтованія о почившемъ осиротѣвшихъ монастырскихъ хористокъ. Видно было, что всѣ онѣ искренно любили и высоко цѣнили Льва Степановича. Когда же вѣсть о смерти Льва Степановича изъ монастыря, гдѣ находилась квартира покойнаго, дошла въ монастырское женское училище, въ которомъ Л. С. состоялъ преподавателемъ церковнаго пѣнія, то тутъ поднялся такой плачь и рыданіе, что съ трудомъ можно было возстановить порядокъ и успокоить плачущихъ.

Въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста совер-

пенъ былъ вынось тѣла почившаго въ теплую монастырскую церковь, а во вторникъ, въ 2 часа дня, послѣ отиѣванія тѣло предано землѣ. Похоронили Льва Степановича на монастырскомъ погостѣ, за алтаремъ лѣваго предѣла холодной монастырской церкви.

Въ погребеніи участвовали три священника и діаконъ, монастырскій хоръ пѣлъ на два клироса. У гроба почившаго собрались его взрослые дѣти, прибывшія съ разныхъ мѣстъ своихъ служебныхъ постовъ отдать послѣдній долгъ своему родителю; тутъ же у гроба были знакомые, друзья и почитатели покойнаго, буквально весь монастырь и много народа изъ с. Ладина.

По прочтеніи евангелія монастырскимъ священникомъ Г. Рабчевскимъ была произнесена рѣчь, въ которой воздавалась должная честь почившему какъ руководителю монастырскаго хора, какъ доброму, сердечному человѣку—христіанину.

Покойный имѣлъ слѣдующіе ордена: св. Анны 3 степенъ, св. Станислава 3 степ. и св. Владиміра 4 ст., а такъ же медали—въ память войны 53 - 56 г. и въ память царствованія Николая I-го.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, скромный труженникъ и добрый человѣкъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Изъ жизни отечественнаго духовенства.—Вновь открытыя пещеры въ Куражскомъ монастырѣ.—Къ десятилѣтію закладки великаго Сибирскаго рельсоваго пути.*

*Изъ жизни отечественнаго духовенства.*—Въ недавнее время сдѣлались извѣстны изъ епархіальныхъ журналовъ нѣкоторыя стороны достойнѣйшей пастырской дѣятельности и подлинно христіанской, иногда почти аскетичеккой, жизни нѣсколькихъ приходскихъ священниковъ. Въ одномъ южно-русскомъ епархіальномъ изданіи сообщается о замѣчательной во многихъ отношенія жизни одного изъ станичныхъ священниковъ. Рано лишившись жены и дѣтей, онъ болѣе 40 лѣтъ прожилъ въ сторожкѣ при церкви, какъ истинный отшельникъ, хотя жизнь его была открыта для всей паствы. Потерявъ семью, онъ всю свою любовь перенесъ на духовныхъ дѣтей—прихожанъ. Его благоговѣнное совершеніе богослуженія привлекало молящихся не только изъ прихода, но и изъ отдаленныхъ мѣстностей. Получая за труды не скудное вознагражденіе, онъ жилъ и умеръ бѣднякомъ: все, что получалъ, онъ спѣшилъ раздавать родственникамъ и бѣднымъ прихожанамъ. Онъ любилъ кормить всѣхъ голодныхъ—нищихъ, странниковъ, надѣляя ихъ деньгами, подчасъ и своею одеждою. Живя въ церковной сторожкѣ, онъ раздѣлялъ и труды сторожей: въ мятель производилъ звонъ въ колоколь, билъ часы. Умеръ онъ, какъ вѣрный воинъ, на чредѣ служенія. Несмотря на недомоганье, онъ не желалъ оставить прихожанъ безъ молитвеннаго утѣшенія въ праздникъ Крещенія Господня, и, обходя дома ихъ съ св. водою, занемогъ смертельно. Благодарные прихожане станицы при-



няли всѣ расходы по погребенію своего „милостиваго батюшки“ на счетъ станичнаго общества. На отпѣваніе его, совершенное десятио священниками, собрались и жители окрестныхъ приходовъ. — Другой нынѣ также умершій, священникъ Привислянскаго края свое служеніе считалъ вышѣ всего. О покойномъ смѣло можно сказать, что онъ зналъ одну дорогу—въ церковь. О томъ, какъ относился онъ къ исполненію обязанностей, можно судить по слѣдующему. — 25 декабря минувшаго года покойный чувствовалъ себя уже очень плохо. Несмотря однако на просьбы родныхъ остаться дома, онъ собрался съ послѣдними силами, пошелъ въ церковь отслужилъ всенощную, литургію и молебенъ, но изъ церкви домой уже не могъ придти, его привезли. Лежа на одрѣ болѣзни, онъ скорбѣлъ, что вынужденъ опускать богослуженіе въ дни такого великаго праздника. Когда сосѣдній священникъ, навѣстившій больнаго, совѣтовалъ ему въ день Новаго года въ церковь не спѣшить, онъ сказалъ: „Не могу; 1-го января великій праздникъ; народъ и такъ уже на другой день безъ Богослуженія; на Новый годъ я долженъ быть въ церкви“. Въ этотъ день и явился въ церковь, но не для совершенія богослуженія, чего такъ жаждала его душа, а лежащимъ въ гробѣ. Большую часть жизни своей покойный провелъ въ храмѣ за богослуженіемъ, и съ мыслью о храмѣ и богослуженіи онъ и умеръ. Выйдя изъ народа, онъ всю жизнь свою посвятилъ на служеніе тому же народу. Послѣдній понялъ его любовь, и въ радости и въ горѣ спѣшилъ къ своему батюшкѣ за совѣтомъ и указаніемъ. Слово его для прихожанъ было свято. — Жизнь третьяго священника также представляетъ одинъ изъ примѣровъ замѣчательной преданности своему церковно-приходскому служенію. Пишетъ объ этомъ священникъ свѣтскій человекъ, помѣщикъ одной изъ приволжскихъ губерній, впервые узнавшій его 30 лѣтъ назадъ и еще въ 1874 году

сообщавшій въ „Вѣстникъ Европы“, въ статьѣ „Странствованіе по школамъ“, объ удивительной преданности этого священника, тогда еще молодого человѣка, церковно-учительскому дѣлу. Его трудомъ и энергіею многое въ приходѣ измѣнилось до неузнаваемости. Прежнее темное и холодное помѣщеніе школы замѣнено, при помощи мѣстнаго помѣщика, новымъ и лучшимъ; три питейныхъ заведенія въ селеніи закрыты; хоровое пѣніе въ церкви, прежде запущенное, было улучшено; прежняя бѣдная сельская церковь расширена и украшена такъ, что въ ней трудно признать прежнюю церковь. Священникъ этотъ принялъ за правило каждое воскресеніе говорить поученія, прямо направленныя на обычную, не всегда безупречную жизнь мѣстнаго населенія, и его слова, какъ показало время, не пропали даромъ. Прихожане, сначала недовѣрчиво слѣдившіе за дѣятельностію священника, въ послѣдствіи оцѣнили ее. Они сами безъ посторонняго вмѣшательства, нашли неудобнымъ хожденіе пастыря по приходу для сборовъ съ пудовкой въ рукахъ, и добровольно назначили ему ежегодно по 500 пудовъ отсѣяннаго хлѣба и 100 рублей жалованья, и такимъ образомъ для этого священника было устранено одно изъ самыхъ тяжелыхъ условій въ быту сельскихъ причтовъ. О томъ, какъ цѣнилъ потомъ приходъ своего священника, показали проводы послѣдняго при назначеніи его на новое высшее мѣсто. Пишущій объ этомъ говоритъ, что онъ, въ теченіе своей долгой жизни, еще никогда не видалъ такого проявленія общей любви къ человѣку и былъ этимъ пораженъ. Кругомъ только и слышалось—„больно уже сердобольный былъ: съ какою бы просьбой ты ни пришелъ—хлѣба ли, денегъ ли попросить, за совѣтомъ ли,—всякому готовъ онъ помочь, и всѣ наши дѣла за свои считалъ“.—Есть среди духовенства люди замѣчательно цѣльные. „Это былъ“,—читаемъ въ „Калуж. Епар. Вѣд.“ объ одномъ недавно умершемъ

протоіереѣ, — „типичный представитель того почтеннаго склада церковныхъ дѣятелей, которые усвоивъ Божественныя истины вѣроученія и нравственности, отдають своему служенію всѣ свои духовныя и физическія силы. Преданность велѣніямъ Господнимъ проникаетъ ихъ вседѣло. Оттого ихъ священнослуженіе, совершается ли оно въ храмѣ или въ домахъ, неизмѣнно благоговѣнно, отношенія къ ближнимъ проникнуты любовію и справедливостію, начальственныя отношенія мирны и скромны, личное поведеніе безукоризненно и вся жизнь назидательна. Къ сонму подобныхъ служителей церкви принадлежалъ и почившій. Службы Божіи всегда совершались имъ съ неоставлявшимъ его страхомъ Божіимъ. Служитель Божій всегда и вездѣ предзрѣлъ Господа одесную себя. Онъ не зналъ дѣленія богослуженій на важныя, менѣе важныя и неважныя. Въ его сознаніи они всѣ были важны, потому что содержали въ себѣ служеніе Богу Соприсутствующему. Совершая ихъ, онъ ни на минуту не забывалъ своего значенія — таинственнаго посредника между Богомъ и молящимися. Поэтому исполнѣ естественны были отзывы прихожанъ объ его богослуженіи: „храмовой ли праздникъ, будній ли день, а у нашего отца протоіерея — все одна служба“, въ смыслѣ чинности и благоговѣнности. Возвышенное настроеніе это отражалось и на отношеніяхъ его къ ближнимъ“. — Многіе изъ такихъ добрыхъ пастырей, особенно изъ „простецѣвъ“, проходятъ жизнь свою, ничемъ особенно не выдѣлившись и, для стоящихъ въ сторонѣ отъ нихъ почти незамѣтно; а между тѣмъ эта жизнь ихъ бываетъ въ высокой степени поучительна и плодотворна. (Церк. Вѣст.).

*Вновь открытыя пещеры въ Куряжскомъ монастырѣ.*  
 Куряжскій Преображенскій монастырь расположенъ въ прекрасной и живописной мѣстности, въ 8 верстахъ отъ Харькова. Куряжскій монастырь одинъ изъ древнѣйшихъ и из-

вѣстнѣйшихъ въ Харьковской епархіи. Основанъ онъ въ 1693 г., а въ 1788 г. назначенъ для покоя монашествующихъ всѣхъ закрытыхъ обителей Бѣлгородской епархіи. До учрежденія викариатства (9 ноября 1866 г.) монастырь управлялся своими архимандритами и игуменами, изъ которыхъ нѣкоторые были и ректорами Харьковскаго коллегіума и (съ 1841 г.) духовной семинаріи, а нынѣ имъ завѣдуютъ викарные епископы. Уставъ—общежительный, но проникнутый аскетическимъ духомъ строгаго отшельничества или иноческаго пустынножителства. Здѣсь глубокій и чистый источникъ древне-культурнаго значенія и связи этого монастыря съ Харьковомъ и Харьковскимъ краемъ. Прежде Куряжъ былъ своего рода центромъ религіозно-культурной и правоучительной жизни благочестивыхъ харьковцевъ. Это особенно видно изъ многочисленныхъ древнихъ дарственныхъ грамотъ на монастырскія „земли и угодья“, изъ добровольныхъ пожертвованій капиталами и домами, изъ драгоценныхъ предметовъ церковной утвари, иконъ и книгъ, хранящихся въ монастырской ризницѣ и украшающихъ монастырскіе храмы, наконецъ, изъ стараго монастырскаго кладбища, окружающаго Преображенскую и Георгіевскую (1709) г. церкви, гдѣ и до сихъ поръ стоятъ величественные надмогильные памятники выдающихся мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, военныхъ и именитыхъ купцовъ.

Однимъ изъ весьма достопримѣчательныхъ церковно-археологическихъ памятниковъ древне-монастырскаго благочестія служатъ недавно открытыя, съ благословенія и по указанію Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго, пещеры. Историческая нить монастырскихъ преданій объ этихъ пещерахъ, къ сожалѣнію, почему-то затерялась. Говорятъ, что это сравнительно недавнія пещеры, а самыя древнія, будто-бы, находятся гдѣ-то въ архіерейскомъ саду. Но, судя по нѣкоторымъ признакамъ, напримѣръ, по кладкѣ



кирпича для стѣнъ, историческое происхожденіе и вновь открытымъ пещеръ восходить, вѣроятно, къ началу 18 вѣка.

Пещеры, какъ передаетъ „Южн. Кр.“, идутъ подъ горою, на которой стоитъ монастырь. Начало ихъ у церкви св. Онуфрія Великаго (1753 г), у самой подошвы горы, заканчивающейся отвѣснымъ обрывомъ, съ сѣверной стороны. Теперь здѣсь строится небольшой кирпичный „пещерникъ“, т. е. особый входъ въ нихъ. Въ пещерахъ нѣтъ ступеней, а одна сплошная возвышенность, постепенно поднимающаяся до самаго верха горы, по направленію къ церкви Преображенія. Пока открыто и отремонтирована пещера на протяженіи 102 сажень. По своему внутреннему устройству пещеры напоминаютъ Святогорскія и Кіевскія и, вѣроятно, сооружены кіевскими выходцами. Узкій, темный и длинный подземный ходъ въ видѣ корридора, изгибающагося въ различныхъ направленіяхъ, около 1 саж. высоты и 1 арш. ширины, и прерываемаго многими особыми помѣщеніями (камерами) неодинаковой величины, съ купольными сводами, съ небольшими нишами (loculi) въ стѣнахъ. Стѣны этихъ помѣщеній покрыты незатѣйливымъ орнаментомъ изъ малороссійскихъ цвѣтовъ и кистей виноградной лозы, служащимъ живописнымъ фономъ для альфрейной иконописи. Внутреннее убранство пещеръ составляютъ св. кресты и иконы, для молитвенно-религіознаго возбужденія и укрѣпленія монастырскихъ тружениковъ и подвижниковъ, „восходящихъ въ горы“ и тамъ спасавшихся. Иконы написаны или на особыхъ желѣзныхъ листахъ, окаймленныхъ деревянными рамками, или альфреской, по штукатуркѣ стѣнъ. У нѣкоторыхъ иконъ были, какъ видно, лампадки, а у другихъ только желѣзные прутья для свѣчъ. Иконы, вообще, хорошаго письма, монастырской работы, большею частью это строгіе лики святыхъ основателей православнаго греко-русскаго монашества и великихъ подожжниковъ, „въ молитвѣ, постѣ и воздержаніи

просіявшихъ“: это идеальныя образы для духовнаго подражанія и „монашескаго дѣланія“ на церковномъ пути ко спасенію. Въ ряду иконъ достопримѣчательнъ образъ Алексія, человѣка Божія, по особой надписи, взятой изъ житія святого: „се оставляю славу, и честь, и царскій дворець, и граду во имя Господне“. Особенно обращаютъ на себя вниманіе 3 большихъ пещерныхъ помѣщенія. Очевидно, они были назначены для общихъ молитвенныхъ собраній или для церковно-общественнаго богослуженія, о чемъ свидѣлствуютъ и находящіяся здѣсь засыпанные пескомъ отдушники (вытяжки), выходящіе на поверхность земли. Первое изъ нихъ, вѣроятно, пещерная церковь. Алтарная часть—особое отдѣленіе, соединяющееся двумя ходами съ собственно церковью; по срединѣ—каменное 4-угольное возвышеніе на подобіе престола съ незначительными остатками испепелившейся одежды; на горнемъ мѣстѣ икона Воскресенія Христова въ особой нишѣ: служившей, вѣроятно, и жертвенникомъ; царскія и сѣверныя врата—это 2 узкихъ прохода, сходящихся въ алтарной части. Собственно церковь (корабль)—это продолговатый четырехугольникъ, около 2 саж. длины и 1 саж. ширины, весь расписанный орнаментомъ и живописью. Другое помѣщеніе—это скорбное мѣсто молитвеннаго уединенія неизвѣстнаго монастырскаго подвижника-аскета. Здѣсь 2 келліи; одна съ сажень съ каменнымъ ложемъ и другая, меньшая, съ каменнымъ столомъ и сидѣніемъ, вѣроятно, трапеза. Третья пещерная камера—это продолговатый четырехугольникъ, сажня въ 4 длины, — назначена для общихъ молитвенныхъ собраній; въ передней части—икона „Деисусъ“ и по сторонамъ рядъ оригинальныхъ иконъ 12 апостоловъ съ изображеніемъ мученической кончины cadaго.

Открытіе и реставрація Куряжскихъ пещеръ, производимая усердіемъ и подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ

дѣятельнаго казначея — іеромонаха Арсенія, оживили монастырскую жизнь. („Кіевл.“).

*Къ десятилѣтію закладки великаго сибирскаго рельсового пути.* 19-го мая 1891 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, слѣдуя державной волѣ Августѣйшаго Родителя Своего, Собственноручно положилъ во Владивостокѣ начало великому Сибирскому желѣзно-дорожному пути.

Исполнившееся сегодня десятилѣтіе побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о великомъ народномъ дѣлѣ сооруженія сибирской линіи, приобщившей къ экономической жизни Россіи ея необъятную Сибирскую окраину, столько лѣтъ томившуюся въ мертвенномъ покоѣ отчужденности отъ благъ современной культуры. Сибирь возстала отъ сна. Для Россіи это почти новое завоеваніе, — чудесное, мирное завоеваніе, совершенное по завѣтамъ Царя Миротворца, твердою волею своею положившаго „облегчить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи“ (Высочайшій рескриптъ Наслѣднику Цесаревичу 17-го марта 1891 г.).

О громадности предпріятія можно судить уже по однимъ главнымъ цифровымъ даннымъ о потребностяхъ постройки и количествѣ работъ.

Число служащихъ было свыше 6.000 чел., рабочихъ, одновременно, требовалось до 70.000 чел. Земляныхъ работъ прозвдоено 10.000.000 куб. саж. Песку для балласта вывезено свыше 800.000 куб. саж., камня и кирпича потребовалось около 100.000.000 куб. саж., цемента — свыше 6.500.000 пуд. Длина мостовъ свыше 45 верстъ (изъ нихъ 9 верстъ желѣзныхъ), водопроводовъ около 300 верстъ. Всѣхъ мостоваго желѣза опредѣляется въ 3.500.000 пуд., а рельсовъ и скрѣпленій свыше 20.000.000 пуд. Площадь

зданій занимаетъ 70.000 кв. саж. Шпаль заготовлено 9.000.000 штукъ. Всего для постройки понадобилось срубить лѣсъ съ 40.000 десятинъ. Дорога вся сооружена изъ русскихъ матеріаловъ русскими же людьми въ суровомъ климатѣ, нерѣдко при исключительно трудныхъ условіяхъ мѣстности.

Съ 1891 года, когда была начата постройка южно-уссурийской линіи, ежегодно было пристунаемо къ сооруженію новыхъ участковъ сибирскаго желѣзнодорожнаго пути и къ пароходству прошлаго года, т. е. черезъ неполныхъ 9 лѣтъ, уже возможно было сплошное паровое сообщеніе черезъ всю Сибирь — отъ Челябинска до Тихаго океана, при чемъ рельсовый путь прерывается только въ двухъ мѣстахъ: озеромъ Байкаломъ, на которомъ поѣзда перевозятся на особомъ паромѣ-ледоколѣ, построенномъ по американскому образцу, и р.р. Шилкою и Амуромъ. Въ настоящее время въ постройкѣ находится лишь круго-байкальскій участокъ (около 290 верстъ). Быстрота, съ которой совершенно сооруженіе сибирской магистрали, съ ея 5 вѣтвями: Екатеринбургъ-челябинскою, Томскою, Иркутскъ-байкальской и двумя вѣтвями на соединеніе съ восточно-китайскою линіею, всею длиною въ 5,612 верстъ — безпримѣрная. Наибольше сходною съ сибирскою дорогою по условіямъ постройки и протяженію — канадская дорога (4,380 верстъ), возводившаяся 10 лѣтъ, должна уступить ей первенство.

Уже при открытіи для движенія въ 1895 году перваго участка сибирскаго пути — западно-сибирскаго — оказалось огромное значеніе желѣзной дороги. Поступленіе грузовъ превзошло всѣ ожиданія.

Въ настоящее время оживленный обмѣнъ грузовъ между Россіею и ея окраиной выразился въ 170 милліоновъ пудовъ. Не менѣ велика и перевозка пассажировъ (до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ человекъ).



Дорога успѣла оказать Россіи уже неоцѣпennую услугу во время прошлогодней мобилизаціи по случаю китайскихъ событій.

Вскорѣ выяснится и міровое значеніе желѣзной дороги, когда, съ окончаніемъ восточно-китайской линіи, для Европы откроется новый путь для торговыхъ оборотовъ со странами Дальняго Востока. Трудно нынѣ предугадать размѣры транзитнаго движенія черезъ Сибирь, но нельзя не помнить, что уже теперь, благодаря установленію сплошнаго парового сообщенія, для проѣзда отъ Парижа или Лондона до Владивостока сухимъ путемъ требуется только 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣли вмѣсто 6 недѣль, необходимыхъ при проѣздѣ къ портамъ Тихаго океана кружнымъ путемъ черезъ Суэзь.

(Русск. чт.)

СОДЕРЖАНІЕ МАЛОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛЪ

за 1901 годъ

1. Разколъ и центръ въ восточной Сибири по вопросу о...  
 2. Преподобный св. Серафимъ Саргійскій и его ученье...  
 3. Историческое и географическое описание...  
 4. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 5. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 6. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 7. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 8. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 9. Очеркъ о жизни и деятельности...  
 10. Очеркъ о жизни и деятельности...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе майской (№ 9-й) книжки

ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

I. Отдѣлъ церковный:

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. О любви въ воспитаніи и обученіи. *Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго.*

Анимистическая теорія о религіи, ея сущности и происхожденіи. Профессора Харьковскаго Университета, *Прот. Т. Буткевича.*

Ученіе о боговдохновенности Св. Писанія апологетовъ II-го вѣка. *Д. Леонардова.*

Очерки изъ жизни Христа Спасителя (продолженіе). *Свящ. П. Фивейскаго.*

II. Отдѣлъ философскій:

Нравственность и культура. Профессора *П. Линицкаго.*

Сужденія замѣчательнѣйшихъ естествовѣдцовъ XIX вѣка въ зачиту христіанской вѣры (окончаніе). *Прот. Ст. Остроумова.*

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

за 1901 годъ.

I. Расколъ и сектанство, по всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1898 г. Дѣятельность противораскольнической и противосектантской миссіи. Мистическое сектанство.—Хлыстовство въ Херсонской епархіи.—Секта Подгопаго.

- II. Борьба церкви Христовой съ врагами ея.—Виѣшніе враги. Свящ. *В. Покровский*.
- III. Заграничная (украинофильская) печать о гр. Л. Н. Толстомъ. *М. Кальневъ*.
- IV. Піэтизмъ какъ секта. *А. Дородницынъ*.
- V. Раскольничья безпоповская секта «Коліковцевъ».—Псаломщикъ—учитель *Иванъ Чередниковъ*.
- VI. Открытыя письма графу и графинѣ Толстымъ. Протоіерей *Александръ Ивановъ* и *Православный*.
- VII. На собраніи у штундовыхъ прыгуновъ с. Дашекъ Кіевской губерніи. *Михаилъ Сопочко*.
- VIII. Со скрижалей сердца.—На первую годовщину смерти Царственной Инокіи. *В. Скворцовъ*.
- IX. Мои первыя бесѣды съ сектантами. *Д. Боголюбовъ*.
- X. Херсонская епархіальная миссія среди сектантовъ за 1900 г. *М. Кальневъ*.
- XI. Изъ миссіонерскихъ итоговъ прошлаго 1900 г.—Расколъ старообрядства; поповцы австрійскаго «согласія», бѣглоповцы, безпоповцы. *А. О.*
- XII. Лѣтопись свѣтской печати по вопросамъ миссіи и расколотства.—Новый литературный типъ интеллигента-безпоповца; его упреки по адресу православной интеллигенціи. Есть ли интересъ и потребности въ вѣрѣ у этой? Примѣры. *Э. О.*
- XIII. Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ Екатеринбургской епархіи о собесѣдованіяхъ съ мѣстными сектантами. Изданіе Екатеринбургской миссіонерскаго Епархіальнаго Комитета. *Н. Бумаковъ*.
- Страстная Великая седмица. Евангельская исторія и богослуженія каждаго ея дня. Прот. *А. І. Никольскаго*. *II. С—въ*. *В. Георгіевскій*. Святыи благовѣрный великій князь Андрей Боголюбскій. Свящ. *Аркадій Виноградовъ*.
- XIV. Приказъ старшаго флагмана Черноморской флотской дивизіи по поводу распространенія въ войскахъ штунды.—Старообрядческое дѣло.—Фонографъ на службѣ у раскольниковъ.—Ключъ къ раскольничьему шифру. Христіанская мысль въ Англіи и Америкѣ. Самоизувѣченіе.—Миссіонерскія новости.

# РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во  
занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ  
жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

## ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

## ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

### ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Поученіе по окончаніи годовичныхъ учебныхъ занятій въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Опощно, Зѣньковского уѣзда, произнесенное послѣ благодарственного молебна 21 мая 1901 года.—II. Одинадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномученика Макарія.—III. Л. С. Родкевичъ (Некрологъ).—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
*В. Терлеуцкій.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 іюня 1901 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.