

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.



Цена за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1883-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 22 іюня—6 іюля 1883 года за № 1159; о пре-
поданіи благословенія Св. Синода церковному сторожу за
самоотверженный подвигъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ,
рапортъ преосвященнаго пензенскаго, отъ 2-го іюня 1883 г.
за № 3451, въ коемъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Си-
нода о самоотверженномъ подвигѣ сторожа церкви села Пав-
ловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянина
Якова *Рыльгина*, при защитѣ приходскаго храма отъ пожа-
ра, бывшаго въ означенномъ селѣ 5-го мая сего года, и во

2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго іюня за № 2635, о томъ, не благоудно ли будетъ Святѣйшему Синоду преподать Рылькину за таковой его подвигъ свое благословеніе. П р и к а з а л и: въ виду за-свидѣтельствванія пензенскаго епархіальнаго начальства, что сторожъ церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянинъ Яковъ Рылькинъ обнаружилъ полнѣйшее христіанское самоотверженіе при защитѣ означенной церкви отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 5-го мая сего года, преподать крестьянину Рылькину, за таковой его подвигъ, благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою. Для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи Синода въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 22 іюня — 10 іюля 1883 года за № 110, о книгахъ Э. Керковіуса: „*Deutsches Lesebuch*“, „*Практическій курсъ нѣмецкаго языка*“ и „*Краткая нѣмецкая грамматика*“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня 1883 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 165, по прошенію надворнаго совѣтника Эмилія Керковіуса объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: „*Deutsches Lesebuch fur die oberen klasen der gymnasien*“ (Wien. 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) „*Практическій курсъ нѣмецкаго языка*“ (Вѣна 1882 г.) и 3) „*Краткая нѣмецкая грамматика*“ (Вѣна 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета ут-

вердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковиуса правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ ассигнованіи суммы на прозды Кавказскаго Преосвященнаго по обзорнію имъ церквей Кавказской епархіи. (Указъ на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюня 1883 года за № 7007, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ, объ отпускѣ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ вѣдѣніе Кавказскаго епархіальнаго начальства на счетъ смѣты Святѣйшаго Синода сего года, по § 9 ст. 3-й, дополнительнаго кредита, въ размѣрѣ пятисотъ рублей, на прогону Вашему Преосвященству по предполагаемому Вами обзорнію церквей Кавказской епархіи и объ ассигнованіи, начиная съ будущаго года для Кавказской епархіи по тѣмъ же параграфу и статьѣ, вмѣсто назначаемыхъ нынѣ 200 руб., по пятисотъ рублей съ предоставленіемъ епархіальному начальству, въ случаѣ недостатка какъ ассигнуемаго нынѣ дополнительнаго кредита въ 500 р., такъ и предполагаемаго къ ассигнованію съ будущаго года также по 500 руб., относиться въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію о дополненіи этихъ кредитовъ изъ состоящаго въ распоряженіи Св. Синода прогоннаго кредита, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. При ка зал и: Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію привести изложенное въ предложеніи заключеніе въ исполненіе, на Вашему Преосвященству дать знать указомъ Августа 4-го дня 1883 года № 2410.

Въ Св. Синодѣ 28 Іюня 1883 г. Председатель Св. Синода Митрополитъ Московскій Святѣйшій Правительствующій Синодъ

П. О распоряженіи епархіальнаго начальства.

О созваніи общепархіальнаго съѣзда духовенства.

Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 10 сего августа за № 4277, далъ Кавказской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Такъ какъ въ настоящее время обозначилось немало вопросовъ, требующихъ разсмотрѣнія со стороны епархіальнаго съѣзда духовенства; то предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о созваніи (депутатовъ онаго) въ городъ Ставропольскій *1-му октября сего 1883 года*“.

Во исполненіе сего распоряженія Его Преосвященства, Кавказская духовная консисторія симъ предписываетъ депутатамъ отъ духовенства епархіи явиться къ сказанному мѣсту въ Ставропольскій общепархіальный съѣздъ.

Вопросы, предлагаемые на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, назначеннаго на *1-е октября 1883 года*.

А. По семинаріи.

- 1) Объ избраніи трехъ членовъ семинарскаго правленія и ихъ кандидатовъ изъ лицъ епархіальнаго духовенства на будущее шестилѣтіе.
- 2) Объ употребленіи остатковъ за прошлое время отъ суммъ, поступавшей въ семинарское правленіе изъ мѣстныхъ средствъ, по разсмотрѣннн отчетности въ сей суммѣ.
- 3) Объ назначеніи изъ мѣстныхъ средствъ квартирнаго пособія преподавателю латинскаго языка Н. Добровольскому со дня дѣйствительнаго поступленія его на службу, именно съ 2-го ноября 1882 года.

4) О пріобрѣтеніи музыкальныхъ инструментовъ для обученія музыкѣ воспитанниковъ семинаріи и объ установле-

ни нормы годового жалованья для учителя музыки, а также объ ассигновании суммы для устройства гимнастических снарядов въ гимнастической комнатѣ и на дворѣ новостроящагося семинарскаго дома.

Б) О единовременномъ ассигновании суммы (рублей 200) на ежегодное приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи воспитанникамъ семинаріи.

Б. По женскому училищу.

6) Объ избраніи двухъ членовъ въ составъ совѣта училища.

7) О вознагражденіи преподавателя педагогики за два добавочные урока.

8) Объ установленіи точныхъ правилъ относительно принятія воспитанницъ на епархіальное содержаніе.

9) О возвышеніи платы съ иносословныхъ дѣвицъ за обученіе и содержаніе въ епархіальномъ училищѣ.

10) Объ ассигнованіи ежегодной суммы въ размѣрѣ 150 рублей на пополненіе и содержаніе въ исправномъ видѣ физическаго кабинета.

11) Объ изысканіи средствъ на увеличеніе числа музыкальныхъ инструментовъ.

12) Объ увеличеніи жалованья прислугѣ за время съ 15 апрѣля по 1-е юля каждаго года, когда цѣна на рабочія руки обыкновенно сильно возвышается.

13) О предоставленіи средствъ на обученіе воспитанницъ практическому веденію домашняго хозяйства, по части кухни и заготовленію припасовъ на зиму.

14) Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за прѣжнее время.

15) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію сего училища на 1884 годъ и пересмотръ таковой же на 1883 годъ.

В. По братской кассѣ.

16) Разсмотрѣніе проектированнаго комиссіею устава

братской епархіальной кассы и разныхъ соединенныхъ съ этимъ вопросовъ.

17) Разсмотрѣніе отчетовъ по братской кассѣ за 1880, 1881 и 1882 годы.

18) Избраніе дѣлопроизводителя комиссіи братской кассы, вслѣдствіе окончанія для настоящаго дѣлопроизводителя его полномочій.

Г. По предметамъ общимъ.

19) О предоставленіи греческимъ священноцерковнослужителямъ и ихъ семействамъ, состоящимъ въ греческихъ поселеніяхъ, права участвовать въ братской епархіальной кассѣ, пользоваться пособиями изъ попечительства, леченіемъ въ больницы на епархіальныя средства и другими вспоможеніями, доступными епархіальному духовенству, а также опредѣлять дѣтей своихъ въ мужскія и женское епархіальныя училища для обученія и въ извѣстныхъ случаяхъ на епархіальное содержаніе наравнѣ съ дѣтьми прочаго епархіальнаго духовенства.

Для опредѣленнаго рѣшенія этого вопроса отцы депутаты тѣхъ десятковъ, въ районѣ которыхъ находятся греческія поселенія, соберутъ, при помощи благочинныхъ, и представятъ съѣзду точныя свѣдѣнія, каждый по своему десятку, а) о количествѣ и названіи таковыхъ поселеній; б) о числѣ жителей въ каждомъ изъ нихъ, о духовныхъ лицахъ въ нихъ проживающихъ съ вѣдома и по опредѣленію епархіальнаго начальства и безъ вѣдома и признанія со стороны послѣдняго въ носимомъ ими духовномъ санѣ, а также объ ихъ семействахъ; в) о существующихъ въ такихъ селеніяхъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ и г) о томъ, съ какого времени начали поступать и въ какомъ количествѣ ежегодно поступали отъ сихъ церквей и молитвенныхъ домовъ и лично отъ самихъ священноцерковнослужителей сборы на каждый изъ тѣхъ предметовъ, для которыхъ дѣлаются отъ прочихъ церквей и духовныхъ лицъ Кавказской епархіи.

20) Составленіе новой раскладки процентныхъ сборовъ

съ церковныхъ доходовъ на потребности по духовно-учебному вѣдомству и епархіальныя.

21) О способъ заготовленія восковыхъ свѣчей для церкви епархіи на будущее время.

22) О взисканіи недоимокъ съ нѣкоторыхъ причтовъ на разные предметы расходовъ по семинари и женскому училищу.

О раздѣленіи 8 благочинническаго округа Кубанской области на два благочинія.

Согласно ходатайству благочиннаго 8 го округа Кубанской области, Епархіальнымъ Начальствомъ 4 сего августа постановлено: 8-й благочинническій округъ Кубанской области, по обширности его и многочисленности входящихъ въ составъ его приходоѡвъ, раздѣлить на два благочинія и причислить къ первому изъ нихъ станицы: Старорождественскую, Новомарьевскую, Сентилеевскую, Каменнобродскую, Николаевскую, Убѣженскую, Прочноокопскую и селенія Новокубанское и Новомихайловское; ко второму же станицы: Ново-троицкую, Новоалександровскую, Разшеватскую, Успенскую, Димитріевскую, Кавказскую, Темижбекскую, Григориопольскую и поселокъ Новолокинскій. Первымъ благочиннымъ въ означенномъ округѣ назначенъ священникъ станицы Каменнобродской Успенскій, а вторымъ будетъ состоящій благочиннымъ всего округа священникъ станицы Димитріевской Вѣловидовъ. Дабы неизмѣнять существующаго счета благочинническихъ округоѡвъ, священнику Успенскому предписано писаться по бумагамъ 1-мъ благочиннымъ VIII благочинническаго округа Кубанской области, а священнику Вѣловидову 2-мъ благочиннымъ VIII благочинническаго округа Кубанской области.

О представленіи благочинными свѣдѣній о религіозномъ обученіи въ начальныхъ школахъ, содержимыхъ частными лицами.

На рапортъ благочиннаго 1-го округа Ставропольской губерніи, священника Максима Прозоровскаго, о состояніи обученія Закону Божію въ народныхъ школахъ приходоу его вѣдомства, 5-го сего августа послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „благочинному вмѣнить въ обязанность, чтобы представилъ свѣдѣнія и о школахъ грамотности или начальныхъ школахъ, содержимыхъ частными лицами, и о томъ, производится-ли въ оныхъ религіозное обученіе, кѣмъ именно и имѣется ли надъ оными со стороны приходскихъ священниковъ надлежащій надзоръ и руководство. Надобно, чтобы и всѣ другіе благочинные доставили мнѣ свѣдѣнія этого послѣдняго рода“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Новодимитріевской Алексѣй Семеновъ 4 августа утвержденъ въ должности духовника для духовенства 17-го округа Кубанской области, а священникъ села Вельяминовскаго Павелъ Шигиковъ—для духовенства Черноморскаго округа, 6 августа.

Утверждены въ должности законоучителей станичныхъ училищъ: священникъ Іоаннъ Туранскій—Дагестанскаго и священникъ Павелъ Ивановъ—Баговскаго, 1-го августа.

Благочинный 18-го округа Кубанской области, священникъ станицы Сѣверской Побыдоносцевъ, согласно прошенію, 2 августа уволенъ заштатъ; на его мѣсто исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ станицы Абинской Семеновъ, а настоятелемъ церкви Сѣверской станицы опредѣленъ священникъ стан. Бакинской Григорій Златоустовскій. Запрещенный священникъ стан. Благовѣщенской Василій Голубцевъ 2 августа разрѣшенъ въ священно-слу-

жені и опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Эриванскую.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестыанинъ Платеимонъ *Скосарь* — къ церкви села Баранникова, на 1-е трехлѣтіе, 26 іюля; урядникъ Теофилактъ *Алексѣенко* — къ церкви ст. Пашковской, на 1-е трехлѣтіе, 26 іюля; крестыанинъ Митрофанъ *Безуленко* — къ церкви села Вознесенскаго на 1-е трехлѣтіе, 29 іюля; крестыанинъ Романъ *Ильченко* — къ церкви села Митрофановскаго, на 2-е трехлѣтіе, крестыанинъ Василій *Чернышевъ* — къ церкви села Дербетовки, на 1-е трехлѣтіе, крестыанинъ Семень *Стороженко* — къ церкви села Овощей на 3-е трехлѣтіе, 29 іюля; отставной казакъ Іосифъ *Москаленко* — къ церкви стан. Новоладковской на 1-е трехлѣтіе, 4 августа; казакъ Василій *Есиковъ* — къ церкви ст. Незлобной на 1-е трехлѣтіе, 5 августа; мѣщанинъ Лука *Щербина* — къ церкви посада Вельяминовскаго, на 1-е трехлѣтіе, 6 августа; крестыанинъ Иванъ *Сюсаревъ* — къ церкви села Малой-Джали, на 2-е трехлѣтіе, 9-го августа.

Награжденіе похвальными листами.

За усердную и полезную службу церкви Божіей награждены похвальными листами церковные старосты: Темрюкскаго Николаевскаго собора мѣщанинъ Василій *Черковъ*, Темрюкской Михайло-Архангельской церкви куонецъ Никита *Полунинъ*, Срѣтенской церкви села Благодарнаго крестыанинъ Даниль *Чепелевъ*, Іаонно-Богословской церкви села Тугулука крестыанинъ Иванъ *Селюковъ*, 25 іюля; церкви стан. Отрадной казакъ Максимъ *Караченцевъ* 29 іюля, церкви ст. Надежной урядникъ Григорій *Артеменко*, 8-го августа.

Архипастырское благословеніе.

25-го іюля преподано архипастырское благословеніе Его

Пресвященства: неизвѣстнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ новую церковь гор. Темрюка разныя церковныя вещи на сумму 3765 руб. по заботамъ и старанію церковнаго старосты, купца Никиты Полунина; священнику станицы Николаевской Василю *Жукову*, обществу сей станицы, атаману 2-го военного отдѣла *Элау*, доктору *Станкевскому*, подполковнику *Борисову* и офицерамъ *Кизляро-Гребенскаго полка*, приобрѣтшимъ, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, для церкви стан. Николаевской икону Св. Александра Невского; церковному старостѣ стан. Николаевской, уряднику Тимоѳею *Москаленко*, пожертвовавшему въ мѣстную церковь разныхъ вещей на сумму 162р.; есаулу Игнатію *Губернаторову*, пожертвовавшему въ церковь стан. Шелкозаводской Евангеліе цѣною въ 250 р. и церковному старостѣ той же станицы Ефиму *Павленко*, пожертвовавшему въ церковь священническое облаченіе, цѣною въ 120 руб.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Прихожанамъ Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго, за приобрѣтеніе ими дома съ усадьбою для помѣшенія одного изъ членовъ причта, 25-го іюля постановлено объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику села Баранникова Григорію *Кудрявцеву* 2-го августа разрѣшено носить черную скуфью при Богослуженіяхъ въ храмъ и отправленіи требъ въ приходѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

25-го іюля разрѣшено крестьянину села Песчакопскаго Матвѣю Максименко устроить на свои средства и 150 руб., пожертвованныя неизвѣстными лицами, для Покровской церкви села Песчакопскаго шесть большихъ и

семь малыхъ, позолоченныхъ червоннымъ золотомъ, крестовъ, съ такимъ же количествомъ яблоковъ подъ ними, въ замѣнъ существующихъ, и поставить ихъ на куполахъ церкви, съ тѣмъ, чтобы снятіе старыхъ и постановка новыхъ крестовъ произведены были подъ надзоромъ техника. Тогоже числа разрѣшено благочинному протоіерею Филиппу Любоумрову освятить молитвенный домъ, устроенный греческимъ обществомъ поселка Султановскаго Ставропольской губернии въ честь Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, съ выдачею въ оный антиминса. Освидѣтельствованіе этого дома было произведено губернскимъ архитекторомъ Прозоровскимъ, *благодаря содѣйствію Его Превосходительства, и Ставропольскаго губернатора Карла Львовича Зиссермана*, безмездно, т. е. безъ взысканія съ общества Султановскихъ Грековъ прогоновыхъ и суточныхъ денегъ на проѣздъ къ нимъ и обратно архитектора, вслѣдствіе бѣдности сихъ Грековъ. Тогоже числа разрѣшено произвести штукатурку церкви села Тарумовки, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 150 руб. изъ церковной суммы.

29 іюля разрѣшено построить ограду вокругъ молитвеннаго дома поселка Ставропольскаго и при ней сторожку на средства общества, съ тѣмъ, чтобы предварительно приступленія къ работамъ былъ представлять Его Пресвященству рисунокъ ограды и сторожки.

5 августа разрѣшено поднять на колокольню при церкви села Роголей колоколь въ 120 пуд. 36 фун. вѣсомъ, пріобрѣтенный прихожанами въ память о въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ, съ тѣмъ, чтобы поднятіе это было произведено подъ надзоромъ опытнаго техника.

7 августа разрѣшено ремонтировать церковь Усть-Джегутинской станицы, на общественный счетъ.

8 августа разрѣшено церковному причту и старостѣ станицы Нововеличковской употребить 500 руб. изъ церковныхъ денегъ на покупку разныхъ вещей для церкви.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Казакъ станицы Закавъ-Юртовской Иларіонъ Куликовъ съ женою Евдокією и казакъ той-же станицы Максимъ Сльсаревъ присоединены къ православной церкви изъ молдаканской секты.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Казакъ станицы Новопокровской Иванъ Андреевъ Кулабуховъ пожертвовалъ въ мѣстную Рождество-Богородицкую церковь 200 руб. на пріобрѣтеніе новаго паникадила.

Вдова казачка станицы Ильинской Анна Тазарева (нынѣ умершая) пожертвовала на постройку новой церкви въ станицѣ 500 руб.

Церковный староста станицы Терновской, урядникъ Михайлъ Ермолаевъ, съ помощію другихъ прихожанъ, пріобрѣлъ для мѣстной церкви: а) золоченое паникадило въ 32 свѣчи, цѣною въ 500 руб.; б) плащаницу, шитую золотомъ по малиновому бархату, въ 500 руб. и в) два священническихъ облаченія, въ 200 руб.

Поврежденія, причиненныя зданію церкви ураганомъ.

Настоятель Николаевской церкви села Бѣлой-Глины, отъ 28 іюля сего 1883 г. за № 106, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: „26 іюля, въ 6 часовъ вечера, надъ селомъ Бѣлой-Глиной разразился ужасный, съ сильнымъ градомъ и проливнымъ дождемъ, ураганъ, который на пути своемъ, по направленію съ запада на востокъ, разрушилъ всѣ зданія. Ураганъ этотъ, достигши церкви Св. Николая, вырвалъ колонну съ фундаментомъ изъ фронтона западныхъ дверей и отбросилъ въ сторону; сорвалъ съ колокольни шпиль съ главой и крестомъ и самый куполь, перебросилъ все это

чрезъ церковь, сбиль главу и крестъ на главномъ куполѣ, пробиль крышу средняго алтаря надъ самымъ престоломъ и значительно повредилъ въ другихъ мѣстахъ крышу. Кромѣ того, градъ выбилъ стекла во всѣхъ церковныхъ окнахъ, вельдствіе чего образовалась сильная течь въ церкви и алтарѣ. Колокольня треснула въ нѣсколькихъ мѣстахъ и тронулась въ основаніи, такъ что угрожаетъ опасностію паденія.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 21 іюля скончался, отъ чахотки, исправляющій должность псаломщика при Ессентукской Николаевской церкви Леонидъ Стефановъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Кавказской дух. семинаріи.

Правленіе семинаріи, по случаю приема новыхъ семинарскихъ зданій и перехода въ нихъ въ первой половинѣ сентября, отсрочиваетъ открытіе **учебныхъ занятій до 15 сентября** настоящаго года, а вельдствіе сего извѣщаетъ о томъ родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, чтобы они не отправляли учениковъ, особенно казеннокоштныхъ, въ Ставрополь до означеннаго времени, такъ какъ Правленіе не имѣетъ теперь помѣщеній для казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Вакантныя мѣста къ 28-му іюля 1883 года:

а) Священническія настоятельскія: въ станицахъ: Новопокровской, Благовѣщенской и Бакинской Кубанской области, Ессентукской (при единовѣрческой церкви),

и Старогладковской Терекской области и въ селѣ Преградномъ Ставропольской губерніи; б) помощника настоятеля—при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

в) Діаконское—при Ставропольскомъ женскомъ Иоанно-Маріинскомъ монастырѣ.

Свѣдѣнія о приходахъ, въ коихъ имѣются вакантныя мѣста, были напечатаны въ 12—15 №№ Вѣдомостей, кромѣ приходоѡвъ Благовѣщенскаго, Бакинскаго и при женскомъ монастырѣ, о коихъ сообщается слѣдующее:

Въ приходѣ станицы *Благовѣщенской* православныхъ жителей обоѡго пола 1186; причтъ по штату: настоятель и помощникъ; квартиры причту отводятся отъ общества; земли причту отведено 99 дес., изъ нихъ удобной 35 дес., а остальныя подъ плавнями; жалованья отъ войска въ годъ: настоятелю 200 р. 50 к. и псаломщику 51 р. 43 к. Консисторія въ 535 верстахъ; благочинный въ 50 верстахъ.

Приходѣ станицы *Бакинской* имѣеть обоѡго пола душъ православныхъ 1110, причтъ по штату: настоятель и псаломщикъ; общественный домъ для священника о двухъ небольшихъ комнатахъ, съ сарайчикомъ и кухней; псаломщикъ помѣщается на общественной квартирѣ, тѣсной и ветхой; земли для причта нѣтъ, сѣнокосъ отводится ежегодно; жалованья отъ войска въ годъ: настоятелю 200 р. 70 коп., псаломщику 51 руб. 42³/₄ коп. Консисторія въ 325 верстахъ, благочинный, въ 35 верстахъ.

При *Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ* причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и діакона; для помѣщенія причта имѣется въ монастырской оградѣ три деревянныхъ дома съ потребными службами и прочною вокругъ огорожею, ремонтируются на монастырскій счетъ; земли пахатной и сѣнокосной нѣтъ; жалованья нѣтъ; капиталъ причтовый приноситъ дохода по 200 р. въ годъ.

в) Священныя мѣста въ станицахъ: Новоградской, Благовѣщенской, Бакинской, Преградномъ, Старогладковской, Терекской области и селѣ Преградномъ Ставропольской губерніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Численность православныхъ и раскольниковъ въ Кавказской епархіи.

По самымъ точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ въ настоящемъ 1833 году Кавказскимъ епархіальнымъ начальствомъ и сличеннымъ съ свѣдѣніями, добытыми гражданскимъ начальствомъ, общее число православныхъ и раскольниковъ (глаголемыхъ старообрядцевъ) въ Кавказской епархіи простирается до 1,268,184 человекъ, изъ коихъ 1,236,010 православныхъ и 32,174 раскольниковъ. Число тѣхъ и другихъ въ частности по Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областямъ и Черноморскому округу, входящимъ въ составъ Кавказской епархіи, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Населенныя мѣста.	Православныхъ.	Раскольниковъ.			Итого.
		Половцевъ.	Безполовцевъ.	Новоз. толка.	
А. По Ставропольской губерніи	445636	340	1961	18	447950
		2319			
Б. По Кубанской области	641663	7150	1959	15	650787
		9124			

В. По Терской области	137052	20034	662	12	157762
		20710			
Г. По Черноморскому округу	11664	21	—	—	11685
		21			
Всего въ Кавказской епархіи	1236010	27547	4582	45	1268184
		32174			

Процентное отношеніе числа раскольниковъ къ общему числу православныхъ и раскольниковъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: число раскольниковъ во всей Кавказской епархіи составляетъ около $2\frac{1}{2}\%$ всего православнаго и раскольническаго населенія; въ Терской области около 13% , въ Кубанской области около $1\frac{2}{5}\%$, въ Ставропольской губерніи — около $1\frac{1}{2}\%$, въ Черноморскомъ округѣ — около $\frac{1}{5}\%$. Такимъ образомъ число раскольниковъ въ Кавказской епархіи по отношенію къ числу православныхъ составляетъ вообще весьма незначительное меньшинство, а въ частности по Кубанской области, Ставропольской губерніи и Черноморскому округу — ничтожное меньшинство, не смотря на то, что раскольники устремлялись на Кавказъ болѣе или менѣе значительными партіями изъ внутреннихъ губерній Россіи съ самыхъ первыхъ временъ появленія и распространенія раскола и находили здѣсь себѣ безопасное пристанище и пользовались почти полною свободою въ исповѣданіи. Въ епархіяхъ же, гдѣ небыло такихъ благоприятныхъ условій для раскольниковъ, численность ихъ несравненно меньше; такъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ последнемъ (31 №) „Церковнаго Вѣстника“ за настоящій годъ, въ Екатеринославской губерніи, при населеніи въ 1410960 человекъ, всѣхъ раскольниковъ 7966 или около $\frac{1}{2}\%$; въ Рязанской губерніи, при населеніи 1524433, всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ 12572 души, или около $\frac{1}{5}\%$. На основаніи публиковавшихся за прежніе годы официальныхъ

свѣдѣній мы имѣемъ полное право утверждать, что и во всей Россіи число раскольниковъ составляетъ никакъ не болѣе 4% православнаго ея народонаселенія. Между тѣмъ Большая часть свѣтскихъ публицистовъ преувеличиваютъ цифру раскольническаго населенія Россіи, доводя ее до пятой и даже большей части всего христіанскаго населенія Россіи. Таковыя публицисты, болѣею частью враждебно и отрицательно относящіяся къ православной церкви, обыкновенно, считаютъ ложными собранныя оффиціальнымъ путемъ цифровыя данныя о раскольникѣхъ и въ тоже время не смѣютъ приводить никакихъ вѣрныхъ основній для своихъ вычисленій, на дѣлѣ не основанныхъ, а измышленныхъ ими самими для своихъ цѣлей. Собирающіяся въ настоящее время по всей Россіи точныя свѣдѣнія о раскольникѣхъ, безъ сомнѣнія, покажутъ всю неосновательность измышленій публицистовъ и докажутъ, что число раскольниковъ сравнительно съ числомъ православныхъ христіанъ весьма незначительно; да изъ этого само собою вытекаютъ нѣкоторыя слѣдствія, изъ которыхъ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Прежде всего изъ малочисленности раскольниковъ сравнительно съ православными жителями Россіи вытекаетъ то заключеніе, что интересы православныхъ христіанъ, составляющихъ вообще громадное большинство предъ раскольниками, не должны ни въ какомъ случаѣ приноситься въ жертву интересамъ раскольниковъ. Пусть раскольники свободно отправляютъ свое богослуженіе и пользуются гражданскими правами; но если какое либо ихъ право можетъ быть употреблено въ явный ущербъ интересамъ православной церкви, то оно, по нашему мнѣнію, должно бы бытъ ограничено. Таково право выбора на общественныя должности. Если въ селѣ или оставиць съ смѣшаннымъ населеніемъ будетъ избранъ въ старшины или атаманъ раскольникъ, а то и оцъ, естественно, въ дѣлахъ общественныхъ будетъ тянуть на сторону раскольниковъ и въ ущербъ православнымъ. Напр. если възымаеться вопросъ объ употребленіи общественной суммы на поправку или украшеніе православнаго храма или устройство жилища для православнаго духовенства, то при старшинѣ или атаманѣ раскольникѣ таковой вопросъ едва

ли рѣшится въ пользу православныхъ. Скажутъ: зачѣмъ же православные выбрали раскольника въ старшины или ата-маны? Но на этотъ вопросъ можно сказать слѣдующее: въ тѣхъ селахъ или станицахъ, гдѣ православныхъ хотя однимъ десяткомъ меньше, чѣмъ раскольниковъ, неизбирательные голоса православныхъ не могутъ имѣть значенія; и да и въ тѣхъ селахъ, гдѣ православные составляютъ большинство, возможно избраніе старшины раскольника по происку и подкупамъ, какъ нерѣдко и въ чисто православныхъ селахъ и городахъ избираются въ старшины и головы лица вовсе неизлюбленные большинствомъ, а даже нелюбимыя. По вопросу о правѣ выбора раскольниковъ на общественныя должности намъ могутъ возразить, что у насъ не считается правонарушеніемъ православныхъ занятіе лицами неправославныхъ вѣроисповѣданій даже высшихъ государственныхъ должностей, имѣющихъ вліяніе на ходъ дѣлъ въ цѣломъ государствѣ, а по связи государственныхъ дѣлъ съ церковными, и на ходъ церковной жизни всей православной русской церкви. Но на это возраженіе, не касаясь вопроса о нормальности такого порядка вещей, мы можемъ сказать, что если иногда и стоятъ у насъ во главѣ отдѣльныхъ управленій стою или другою частію государственныхъ дѣлъ лица неправославныхъ вѣроисповѣданій, то ихъ власть не можетъ принести существеннаго вреда православной церкви потому, что средоточіе всего управленія находится въ рукахъ православнаго Государя, Верховнаго Покровителя и Защитника православной церкви, безъ утвержденія котораго не проходитъ никакой законъ, тогда какъ выборныя лица общественнаго управленія изъ раскольниковъ могутъ дѣйствовать въ ущербъ православной церкви безпрепятственно, подъ прикрытіемъ закона. Возьмемъ вышеприведенный случай употребленія общественной суммы въ пользу православнаго храма или духовенства. Законъ предоставляетъ сборы на тѣ или другія общественныя нужды свободному рѣшенію жителей, имѣющихъ право голоса; слѣдовательно, если въ томъ или другомъ обществѣ состоится рѣшеніе не собирать въ пользу православнаго храма или духовенства суммы или не употреблять имѣющихся средствъ на этотъ предметъ, то противъ такого рѣшенія,

лишь бы оно состоялось въ законномъ порядкѣ, никто не можетъ протестовать, не смотря на приносимый имъ вредъ для православныхъ христіанъ. Отсюда слѣдуетъ, что право выбора раскольниковъ на общественныя должности въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ можетъ повести къ тому, что послѣдователи господствующаго въ Россіи православнаго вѣроисповѣданія могутъ очутиться въ положеніи угнетаемыхъ и гонимыхъ со стороны послѣдователей раскола, которые хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и составляютъ большинство, но вообще во всей Россіи составляютъ ничтожное меньшинство и потому преобладаніе ихъ надъ православными было бы въ высшей степени прискорбно и обидно для всякаго православнаго христіанина. Можетъ быть, право выбора на общественныя должности дано раскольниковъ въ видахъ наибольшаго сближенія ихъ съ православными; но едва ли оно поведетъ къ сближенію, а скорѣе послужитъ къ усиленію взаимной вражды между православными и раскольниками, каковая вражда, полагаемъ, ни кому изъ друзей порядка и мира не желательна.

Второе слѣдствіе, вытекающее изъ малочисленности раскольниковъ сравнительно съ православными, то, что незначительное вообще меньшинство раскольниковъ не должно пользоваться такими привиллегіями, какихъ не имѣютъ православные, между тѣмъ какъ раскольники пользуются нѣкоторыми самовольно присвоенными себѣ привиллегіями предъ православными, какъ то: правомъ собираться на соборы и заключать браки въ возрастѣ болѣе раннемъ, чѣмъ какой установленъ гражданскимъ закономъ для всѣхъ жителей Россіи, о чемъ нами подробно сказано въ напечатанной въ 12 № нашихъ Вѣдомостей статьѣ: „по поводу дарованія раскольниковъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ“. Какъ не нормальны привиллегіи раскольниковъ предъ православными, такъ неимѣютъ твердаго основанія и привиллегіи однихъ раскольниковъ предъ другими, напр. раскольниковъ существующихъ въ кавказскихъ казачьихъ войскахъ предъ раскольниками во внутренней Россіи. Хотя раскольники, принадлежащіе къ кавказскимъ казачьимъ войскамъ, нѣкогда продавали свою бровь въ борьбѣ съ торцами

и способствовали утверждению могущества русской державы: но казаки православные, среди которых они составляют незначительное меньшинство, и регулярная войска православная, среди которых они составляют почти незамѣтную величину, развѣ недѣлали того же самаго и даже въ большей степени? Раскольники въ этомъ отношеніи неказали никакой особенной въ сравненіи съ православными заслуги. Притомъ заслуга раскольниковъ въ этомъ случаѣ умалится тѣмъ, что они же нерѣдко и бунтовали противъ русскаго правительства и изъ числа ихъ именно многие бѣжали къ врагамъ Россіи и въ союзъ съ ними поднимали противъ нея свой мечъ. Въ предѣлахъ Турецкой имперіи и доселѣ живутъ русскіе раскольники, предки которыхъ измѣнили вѣрности русскому престолу и отечеству; немало раскольниковъ кавказскихъ перешли и на сторону Шамиля, неоспоримыя доказательства чего можно найти напр. въ статьѣ бывшаго старообрядца Василихина, напечатанной въ 1-хъ М. М. Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г., „Очеркъ старообрядчества въ станицѣ Калиновской“.

Если нерезонны никакія привилегіи раскольниковъ предъ православными, то тѣмъ болѣе недолжны быть терпимы никакія посягательства ихъ на благо и честь православныхъ христіанъ, и противъ таковыхъ посягательствъ должны быть принимаемы самыя дѣйствительныя мѣры. Иначе мы доживемъ до того, что раскольники старообрядцы будутъ отнимать у православныхъ самыя ихъ храмы; да уже и дожили до этого. Кромѣ случаевъ завладѣнія раскольниками православною святынею посредствомъ обмана и хитрости, сообщенныхъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы, приведемъ здѣсь извѣстіе о дѣяніи насилия раскольниковъ въ отношеніи къ православною святынь, бывшемъ въ нынѣшнемъ году въ Донской области и ообщенномъ въ 5 № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Насиліе это состоитъ въ слѣдующемъ: раскольники Нижне-Чирской, Бѣлокалитвенской и другихъ станицъ вошли силою въ православныя храмы и тамъ совершали свои богослуженія. Возмущенные этимъ православныя жители станицъ бросились на святотатцевъ; въ происшедшей схваткѣ пускалось въ ходъ оружіе и станичнымъ атаманамъ

съ трудомъ удалось, при помощи вооруженной силы, остано-
вить это сраженіе въ храмахъ. Конечно, если потворствовать
раскольникамъ, то они и на такихъ дикихъ насиліяхъ не
остановятся, а пойдутъ еще далѣе... Г. М.

II.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу Ма-
ринскаго попечительства для призрѣнія слѣ-
пыхъ, поступившихъ отъ кружечнаго сбора
въ недѣлю о слѣпомъ—съ 22 по 29-е мая
1883 г.—въ церквахъ Кавказской епархіи.

Г. Управляющій акцизными сборами Ставропольской гу-
берніи Терской и Кубанской областей препроводилъ къ Пре-
освященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екате-
ринодѣревскому, при отношеніи отъ 29-юля за № 3643, ниже-
слѣдующія свѣдѣнія о кружечномъ сборѣ, произведенномъ въ
церквахъ Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской об-
ластей, въ пользу Маринскаго попечительства для призрѣнія
слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая сего 1883
года.

1) Представлено уполномоченными для сбора пожертво-
ваній въ церквахъ г. Ставрополя, вынутыхъ изъ кружекъ, по
вскрытіи таковыхъ въ городской думѣ 30 мая и 18 іюня,
всего—189 р. 45 к. Въ томъ числѣ собрано въ церквахъ:
Крестовоздвиженской 20р. 96к.; Спасской 7р. 15к.; Кафе-
дральномъ соборѣ 32р. 48¹/₂к.; Троицкомъ соборѣ 55р. 13к.;
Андреевской церкви 13р. 47к.; Варваринской 9р. 91¹/₂ к.;
Софійской 8р. 20к.; Успенской 23р. 12к.; Георгіевской 3р.
75к.; Иоанно-Маріинскомъ монастырѣ 9р. 60к.; и Армяно-
Григоріанской церкви 67 к. 2) отъ священника Д. Залѣ-
скаго, при письмѣ отъ 2 іюля № 86, —15р. 71к.; собр. въ

Покровской церкви г. Ейска; 3) отъ свящ. С. Покатилова, при письмѣ отъ 1 іюня 24р., собр. въ Вознесенскомъ соборѣ г. Георгіевска; 4) отъ настоятельницы Черноморской Маріи-Магдалинской женской пустыни, при отношеніи за № 10,—5р., собр. въ церкви названной пустыни; 5) отъ помощника акцизнаго надзирателя Андреевскаго при письмѣ 31 мая за № 216,—14р. 2к., собр. въ церквахъ г. Грознаго—Михаило-Архангельской 12р. и Козмо-Дамьяновской 2р. 2к.; 6) отъ настоятельницы женскаго монастыря св. Георгія Побѣдоносца, при письмѣ отъ 31 мая за № 81—11руб., собр. въ церкви названнаго монастыря; 7) отъ свящ. Д. Польскаго, при отношеніи отъ 2 іюня за № 32—5р., собр. въ Михаило-Архангельской церкви ст. Николаевской; 8) отъ причта села Константиновскаго, Ставропольской губерніи, при отношеніи 3 іюня за № 41—4р. 56к., собр. въ Иоанно-Вогословской церкви; 9) отъ протоіер. Т. Зорина, при отношеніи 5 іюня за № 132—10р., собр. въ Николаевской церкви г. Ейска; 10) отъ помощника акцизнаго надзирателя Боброва, при письмѣ 30 мая—10р., собр. въ соборной церкви г. Темрюка; 11) отъ акцизнаго надзирателя 2-го округа Морозова, при письмѣ 6 іюня за № 746—22р., собр. въ церквахъ г. Кизляра: Живоносно-Источнической 10р. 24к.,—Кресто Воздвиженской 2р. 61к.,—Св. Григорія Просвѣтителя 4р. 66к. и Казанской 4р. 49к.; 12) отъ настоятеля Закубанской Михайловской пустыни, при отношеніи 7 іюня за № 77—5р. 45к., собр. въ церкви названной пустыни; 13) отъ свящ. Соловьева, чрезъ ктитора С. Куксова,—16 іюня—12р., собр. въ Михаило-Архангельской церкви селенія Михайловскаго; 14) отъ благочиннаго 10-го округа Кубанской области священника М. Сапѣжко, при отношеніи 14 іюня за № 339—20 руб. 37 коп., собранные въ церквахъ его благочинія; 15) отъ священника І. Стрѣтенскаго, при письмѣ 10 іюня 1р. 15к.; собр. въ Димитріевской церкви стан. Мингрельской; 16) отъ настоятеля Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни, при отношеніи 6 іюня за № 98, 10р., собр. въ церкви названной пустыни; 17) отъ протоіеря Ѳ. Орлова, при отношеніи 23 іюня за № 48, 16р. 63к., собр. въ Успенскомъ соборѣ гор. Моздока; 18) отъ акцизнаго надзи-

рателя 3-го округа, Голубева, при отношеніи 29 іюня за № 1121, 41р. 70к., собр. въ церквахъ гор. Екатеринодара; 19) отъ благочиннаго свящ. М. Бѣловидова, при отношеніи 3-го іюля за № 176, 6р. 10к., собр. въ церквахъ IX благочинническаго округа Куб. области, и 20) отъ протоіерея В. Эрастова, при отношеніи 7-го іюля за № 204, 29р. 40 коп., собр. въ церквахъ гор. Пятигорска: Скорбященской 15р. 30к. и Спасскаго собора 14р. 10к., итого 453р. 54к.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что сборы въ пользу слѣпыхъ по Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областямъ поступилъ почти исключительно изъ кружечекъ, обносившихся въ недѣлю о слѣпомъ въ православныхъ церквахъ, изъ церквей же прочихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ приведенной вѣдомости упомянуто только о двухъ Армяно-Григоріанскихъ, именно: одной въ Ставрополь, въ коей собрано за недѣлю только 67 коп., и другой въ гор. Кизлярѣ, въ коей собрано 4р. 66коп. Такъ какъ Маріинское Попечительство призываетъ въ своихъ заведеніяхъ слѣпыхъ безъ различія званій и вѣроисповѣданій, то естественно ожидать, что и сборы суммъ въ пользу этого попечительства должны производиться съ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Можетъ быть, таковыя сборы и производились въ храмахъ и молельняхъ всѣхъ вѣроисповѣданій, но только нигдѣ объ этомъ не опубликовано. Съ своей стороны мы охотно помѣстимъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о суммахъ, собранныхъ въ пользу сказаннаго Попечительства отъ лицъ неправославныхъ вѣроисповѣданій. Но вѣроятно все же то, что въ храмахъ и молельняхъ неправославныхъ вѣроисповѣданій вовсе не производится таковой сборъ; а это явленіе представляется ненормальнымъ: православное населеніе Россіи хотя числомъ больше населенія неправославнаго и нехристіанскаго, но матеріальными средствами едва ли оно богаче сравнительно съ ними; а потому несправедливо на него только возлагать заботу объ удовлетвореніи нужды лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Намъ думается, что ни католики, ни лютеране, ни даже раскольники и лица разныхъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не отказались бы дѣлать

сборы въ пользу слѣпыхъ, если бы получили приглашеніе отъ Правительства.

III.

**Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта
Андреевскаго Братства 20 февраля 1883
года.**

Слушати: Резолюцію Епископа Кавказскаго Германа: „Совѣтъ Андреевскаго братства выскажетъ мнѣ свое мнѣніе о цѣлесообразности изложенныхъ здѣсь дѣйствій о Архангельскаго и затѣмъ передастъ рапортъ этотъ въ консисторію“, послѣдовавшую отъ 14 февраля 1883 года за № 1287, на рапортѣ священника стан. Закавъ-Юртовской Іоанна Архангельскаго, въ которомъ онъ, донося о безуспѣшности троекратнаго увѣщанія, сдѣланнаго по указу консисторіи одиннадцати семействамъ своихъ прихожанъ, совратившихся изъ православія въ молоканство, излагаетъ причины неуспѣшности своего увѣщанія и вмѣстѣ съ тѣмъ описываетъ въ свои двухгодичныя дѣйствія, предпринятые съ цѣлью обращенія сектантовъ въ лоно православной церкви и огражденія православныхъ своихъ прихожанъ отъ совращенія въ сектанство, именно такимъ образомъ: сначала „при встрѣчѣ съ сектантами въ домахъ православныхъ жителей станицы, на улицахъ, при посѣщеніи домовъ такъ называемыхъ „колеблющихся“ въ православіи и при всякихъ другихъ случаяхъ, какія считалъ удобными, я вступалъ съ ними въ бесѣды о предметахъ вѣры. Затѣмъ сталъ и приглашать нѣкоторыхъ изъ сектантовъ и „колеблющихся“ къ себѣ въ домъ. Такой способъ дѣйствій не остался безъ добрыхъ послѣдствій. Содержаніе моихъ собесѣдованій затронувало, видимо, глубоко моихъ собесѣдниковъ, и такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, они оказывались безсильными опровергнуть приводимые мною

доводы въ защиту догматовъ православной церкви и въ опроверженіе измышлений секты, то содержаніе моихъ частныхъ бесѣдъ съ ними стало переноситься въ общія собранія сектантовъ надъ обсужденіе. Это возбуждало общее любопытство, и, мало-по-малу, произвело то, что на собесѣдованіе со мною стали приходять ко мнѣ въ домъ добровольно, безъ предварительныхъ приглашеній съ моей стороны, и другія, болѣе опытныхъ въ дѣлѣ секты, лица, считавшія себя сильными въ ней. Ободренный этимъ явленіемъ, я рѣшился перенести свою, такъ сказать, *домашнюю*, проповѣдь на *публичную* почву и вести собесѣдованія съ молоканами открыто, на виду всѣхъ. Съ этою цѣлю, 25-го апрѣля минувшаго 1882 года, я пригласилъ всѣхъ послѣдователей молоканства прибыть въ зданіе станичнаго училища для бесѣды о предметахъ вѣры, предложивъ имъ православнымъ моимъ прихожанамъ прибыть туда же для присутствія при собесѣдованіяхъ. Съ обеихъ сторонъ явилось человекъ около 150. Молокане, очевидно, поняли все значеніе принятой мною мѣры и потому выставили для борьбы со мною всѣхъ своихъ руководителей съ Шиловымъ во главѣ, который, и по этому же, разумѣется, — прежде всѣхъ явился въ собраніе. Предметомъ собесѣдованія, на этотъ разъ, избрано было мною заблужденіе молоканъ относительно необходимости устройства и посвѣщенія вещественныхъ храмовъ Божіихъ. Эта бесѣда кончилась тѣмъ, что Шиловъ относительно храма заявилъ: «да, нуженъ; но только, — прибавилъ онъ, — чтобы въ немъ не было иконъ». Такое заявленіе Шилова, — рапортуетъ ю. Архангельскій, произвело цѣлую бурю въ средѣ присутствовавшихъ въ собраніи его единомышленниковъ, оцѣлѣвъ молчаніе и внимательно слѣдившіе за ходомъ собесѣдованія моего съ Шиловымъ, они, въ виду такого заявленія послѣдняго, очевидно считая себя униженными предъ лицомъ присутствовавшихъ въ собраніи православныхъ членовъ Византійскаго общества, начали кричать: «Шиловъ пусть задумается о храмѣ, какъ знаетъ, а мы не хотимъ призвать его, (храма)». Всеи собесѣдованія съ ними дальше не представлялось уже ни малѣйшей возможности при общей суматохѣ, въ которой одинъ спорить съ другимъ и всѣ старались перекричать другъ друга, тѣмъ болѣе,

что въ споръ вмѣшались и православные, ободренные особенно тѣмъ, что Шилсовъ, — глава мѣстныхъ послѣдователей молоканства, такъ торжественно призналъ необходимость вещественнаго храма. Нравственное вліяніе этой бесѣды, несомнѣнно, было сильное. Споры и толки по поводу ея долго не прекращались въ станицѣ и послѣ. Оставляя это собраніе, я, въ виду неурядицы, какою закончилось оно, объявилъ молоканамъ, что такъ вести дѣло серьезное, какъ они начали вести его, стараясь перекричать другъ друга, невозможно, и предложилъ имъ, чтобы для дальнѣйшихъ бесѣдъ избрано было ими одно или нѣсколько лицъ, по ихъ мнѣнію, наиболѣе свѣдущихъ въ писаніи, съ которыми бы я могъ вести собесѣдованія въ порядкѣ и спокойно. На это предложеніе послѣдовало «согласіе». Но молокане не могли согласиться между собою относительно выбора своихъ представителей для собесѣдованія съ православнымъ священникомъ, и потому „въ слѣдующее собраніе, назначенное мною на 2-е мая въ церковной оградѣ (такъ какъ помѣщеніе школы, какъ по казалъ опытъ 25 апрѣля, было недостаточно просторно для этой цѣли) молокане ни сами не явились, ни прислали своихъ представителей. На мой вопросъ, обращенный къ нимъ чрезъ помощника станичнаго атамана, котораго я просилъ заранѣе оповѣстить всѣхъ молоканъ о предстоявшемъ 2 мая собесѣдованіи съ ними: почему никто не пришелъ на бесѣду? полученъ былъ отвѣтъ: „пусть попъ покажетъ намъ бумагу, которая давала бы ему право созывать насъ въ собраніе, на бесѣды съ нимъ; безъ этого мы къ нему не пойдемъ“. Дѣлать было нечего. Пришлось, по необходимости обратиться къ собесѣдованіямъ частнымъ, какъ это дѣлалъ я и прежде. При такихъ-то обстоятельствахъ, въ концѣ іюня, и былъ полученъ мною упомянутый выше указъ Кавказской консисторіи за № 3986. Чтобы привести его въ исполненіе, нужно было обратиться къ содѣйствию мѣстныхъ гражданскихъ властей, т. е. къ станичному начальству. Когда же станичное правленіе заявило молоканамъ, что полученъ указъ консисторіи, которымъ молокане обязуются идти ко мнѣ на собесѣдованія, послѣдніе пришли въ крайнее раздраженіе. Они цѣнили этотъ указъ, какъ документъ, будто бы исходатай-

ствованный мною для того, чтобы отнять у нихъ право уклоняться отъ начатыхъ мною и такъ неудачно закончившихся для нихъ 25 апрѣля публичныхъ состязаній со мною. Вслѣдствіе этого на бесѣду 27 іюня явились ко мнѣ въ назначенное мѣсто не одни только тѣ семейства, которыя зывались мною, согласно указу консисторіи, но и другіе послѣдователи молоканства. Но уже по одному внѣшнему виду ихъ легко можно было догадаться, съ какими мыслями и съ какимъ настроеніемъ духа явились они. А потомъ во время бесѣды они громко заявили мнѣ, что не желаютъ слушать болѣе объ этомъ таинствѣ ничего и стали расходиться. Я долженъ былъ, по необходимости, прекратить бесѣду. На второе собесѣдованіе, назначенное на 29 іюня, они вовсе не явились, а на третье, 4 іюля, явились только 5—6 чело-вѣкъ, не болѣе. Но и въ этотъ послѣдній разъ молокане держали себя также, какъ и 27 іюня: они и слышать не хотѣли приводимыхъ мною въ защиту ученія православной церкви о таинствѣ причащенія доводовъ, и, въ концѣ концовъ, объявили, что никакихъ собесѣдованій вести со мною не желаютъ (разумеется публично). Послѣ сего двухъ изъ одинадцати совратившихся въ молоканство, о коихъ упомянуто въ указѣ консисторіи, я пригласилъ къ себѣ въ домъ, и здѣсь бесѣдовалъ съ ними болѣе пяти часовъ, употребляя всѣ способы расположить ихъ относиться ко мнѣ съ довѣр-емъ; но и на этотъ разъ желаемаго результата достигнуто не было. Отпуская ихъ отъ себя, я далъ имъ выписку нѣсколькихъ текстовъ для домашняго чтенія и болѣе яснаго представленія того, о чемъ я съ ними бесѣдовалъ, пригласивъ ихъ прибыть ко мнѣ для бесѣды въ другой разъ. Они исполнили мое желаніе и явились въ другой разъ; но и теперь всѣ мои старанія возбудить въ нихъ желаніе совнима-ніемъ послушать то, что я говорилъ имъ, оказались бесполезными. Послѣ я узналъ, что призываемыя мною лица, указанные имъ мною тексты представляли на обсужденіе въ „общее собраніе молоканъ, на которомъ тексты эти, какъ и нужно было ожидать, признаны не идущими къ дѣлу, а упомянутымъ лицамъ было сдѣлано предупрежденіе, что если они будутъ продолжать ходить ко мнѣ, то „собраніе“ отлу-

читать их члѣты своего общества, при чемъ приказали имъ, что если имъ нельзя будетъ не явиться ко мнѣ, то они должны и „уши заткнуть и глаза закрыть, чтобы ничего не слышать и не видѣть“. Такъ дѣйствительно и держали себя они впоследствии, когда я вновь приглашалъ ихъ къ себѣ. При такомъ положеніи дѣла, едвали и возможно было бы сдѣлать что-либо болѣе того, что мною сдѣлано по указу консисторіи. Утѣшаюсь тѣмъ, по крайней мѣрѣ, что многихъ изъ такъ называемыхъ „колеблющихся“ я съ Божіею помощію, успѣлъ укрѣпить въ православіи и удержать отъ перехода въ сектаторство, а оставшихся вѣрными православной церкви утвердить въ ихъ вѣрѣ. Тѣмъ не менѣе вынуждаюсь заявить Вашему Преосвященству, что въ виду того возбужденія, какое замѣчается въ средѣ молочанъ и поморцевъ Заванъ-Юртовской станицы, вызваннаго моими миссіонерскими бесѣдами съ ними, положеніе мое въ ихъ средѣ оказывается крайне опаснымъ. Страсти сектантовъ развились до того, что мнѣ дѣлаются уже предупрежденія, чтобы я былъ осторожнымъ и не выходилъ изъ дома по вечерамъ и ночью, чтобы избѣжать насилій, которыми грозятъ мнѣ мои противники. Правда, въ средѣ православныхъ я встрѣчаю полное уваженіе къ себѣ; не отказываютъ мнѣ въ немъ и многіе изъ болѣе индифферентныхъ въ дѣлѣ религіи сектантовъ; но они неспособны защитить меня отъ тайныхъ враговъ моихъ. При такихъ условіяхъ продолжать начатое и выше двухъ лѣтъ вѣденное дѣло борьбы съ сектаторствомъ въ Заванъ-Юртѣ невозможно, — и я вынужденнымъ нахожусь вновь усерднѣе просить перемѣстить меня куда-либо въ иной приходъ для пастырскаго служенія“.

Постановилъ: Во исполненіе резолюціи доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію совѣта, частныя собесѣдованія отца Архангельскаго съ молочанами были цѣлесообразны и соответствовали заповѣди Апостола для пастырей: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. IV 2), да также стали было оправдываться добрымъ результатомъ, именно тѣмъ, что „на собесѣдованія съ отцомъ Архангельскимъ стали ходить въ домъ доброволь-

но, безъ предварительныхъ приглашеній, лица болѣе опыт-
 выя въ дѣлѣ секты“, и такимъ образомъ сектантская отчуж-
 денность и враждебность стали было ослабѣвать; что же ка-
 сается до *публичныхъ* собесѣдованій въ зданіи училища и
 потомъ въ церковной оградѣ, то очевидно къ нимъ присту-
 пилъ отецъ Архангельскій преждевременно, безъ надлежа-
 щаго предварительнаго ознакомленія съ характеромъ сектан-
 товъ; и послѣ перваго опыта собесѣдованія, которое закон-
 чилось бурнымъ безпорядкомъ и на которомъ нѣкоторые изъ
 сектантовъ вели себя „какъ разбойники“, нужно было от-
 казаться отъ такихъ собесѣдованій по заповѣди Апостола:
 „буихъ и ненаказанныхъ стязаній отрицайся, вѣднй, яко
 рождаютъ свары“ (2 Тим. II. 23); еще хуже то, что отецъ
 Архангельскій для созванія молоканъ на вторичное собесѣ-
 дованіе обратился за содѣйствіемъ къ „помощнику станич-
 наго атамана“, т.-е. къ вышней полицейской власти, что и
 вызвало со стороны сектантовъ раздражительное заявленіе:
 „пусть пощъ покажетъ намъ бумагу, которая давала бы ему
 право созывать насъ въ собраніе, на бесѣды съ нимъ; безъ
 этого мы къ нему не пойдемъ“. Вообще же пастырская рев-
 ность отца Архангельскаго въ дѣлѣ враждующихъ сектантовъ
 своего прихода похвальна, и достойно сожалѣнія, если епар-
 хіальная власть вынуждена будетъ перевести отца Архан-
 гельскаго съ того прихода, гдѣ онъ „многихъ изъ такъ на-
 зываемыхъ колеблющихся“, съ Божіею помощію, успѣлъ ук-
 рѣпить въ православіи и удержать отъ перехода въ секта-
 торство, а оставшихся вѣрными православной церкви утвер-
 дить въ ихъ вѣрѣ.

II. *Слушали*: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертво-
 ваніяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ пользу
 братства въ теченіе времени отъ 30 января по 20 февраля
 1883 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ Епископа
 Кавказскаго Германа 50р.; 2) протоіерея Т. Зорина 5р., 3)
 капитана О. М. Садмина 6р.; 4) отъ священ. Лаврова и
 жены его Анастасіи 6р.; 5) отъ Епископа Саранудскаго
 Тихона 25р.; 6) отъ священ. О. Дудкина 5р.; 7) чрезъ
 благочиннаго протоіерея Георг. Семвовскаго 15р.; 8) чрезъ
 благочиннаго священ. Д. Успенскаго 7р. 20к.; 9) чрезъ бла-

гочиннаго священ. К. Чекавскаго 79р. 40к.; 10) чрезъ благочин. священ. А. Куликова 42р. 50к.; 11) отъ священ. А. Широгорова Зр.; 12) чрезъ благочин. священ. С. Микелядзева 100р.; 13) чрезъ благоч. протоіер. І. Лаврова 41р.; 14) чрезъ благоч. прот. Ф. Любомудрова 66р.; 15) чрезъ благочиннаго прот. А. Нобилитетова Зр. 70к.; 16) отъ священ. А. Тихомирова Зр. 17) чрезъ благоч. священ. А. Тихомирова 24р. 70к.; 18) чрезъ благоч. священ. К. Евменіева 24р.; 19) чрезъ благочин. священ. Георг. Краснофѣвцева 17р. 46к.; 20) чрезъ благоч. прот. П. Воскресенскаго 15р.; 21) отъ благоч. священ. Д. Вѣльскаго 7р. 25к., и 22) отъ преподавателя Н. П. Добровольскаго Зр.

Постановили: Благодарить всѣхъ жертвователей и особенно отцовъ благочинныхъ, потрудившихся въ сборѣ пожертвованій.

III. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу благотворительной кассы при братствѣ, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ благоч. священ. А. Куликова 7р. 50к.; 2) чрезъ благоч. священ. К. Чекавскаго 104р. 47к.; 3) чрезъ благоч. священ. Д. Успенскаго 100р. 25к.; 4) чрезъ благоч. священ. К. Евменіева 7р.; 5) чрезъ благоч. священ. Г. Краснофѣвцева Зр. 31к.; 6) чрезъ благоч. священ. С. Микелядзева Зр. 20к.; 7) чрезъ благоч. прот. Ф. Любомудрова 59р.; 8) чрезъ благоч. священ. А. Широгорова 20р.; 9) чрезъ благоч. священ. А. Тихомирова 22р.; 10) отъ благоч. священ. Т. Векаревича 6р. 6к.; 11) чрезъ благоч. прот. П. Воскресенскаго 6р.; 12) чрезъ благоч. прот. Д. Невтонова 87р. 28к., и 13) чрезъ благочин. прот. І. Лаврова 40р., а всего 499р. 7к.

Постановили: Означенныя пожертвованія записать на приходъ по благотворительной кассѣ, а жертвователямъ выразить благодарность.

IV. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о взносахъ отъ духовенства, представленныхъ благочинными въ братство, на мисіонерскія нужды, именно: 1) благочиннымъ священникомъ Д. Успенскимъ 16р. 72к.; 2) благоч. прот. П. Семеновскимъ Зр. 60к.; 3) благоч. священ. І. Ташлицевымъ Зр. 84к.; 4) благоч. священ. А. Широоровымъ Зр. 62к.; 5)

благоч. прот. Евм. Петровскимъ 10р. 36к.; 6) благоч. священ. Евг. Побѣдоносцевымъ 4р. 32к.; 7) благоч. священ. С. Микелядзевымъ 13р. 18к.; 8) благоч. священ. К. Чекавскимъ 14р. 25к.; 9) благоч. священ. А. Тихомировымъ 12р. 30к.; 10) благоч. прот. П. Воскресенскимъ 4р. 57к.; 11) благоч. священ. Д. Бѣльскимъ 7р. 65к., и 12) благоч. священ. А. Куликовымъ 12р. 22к., „на кафедру по расколу, учрежденную при Кавказской духовной семинаріи“, а всего 105 руб. 63 коп.

Постановили: Означенные взносы записать на приходъ въ качествѣ специальной суммы на миссіонерскія нужды; относительно 12 р. 23 к., представленныхъ благочиннымъ Куликовымъ, снести съ правленіемъ семинаріи, не ошибочно ли эти деньги попали въ братство.

У. Слушали: 1) Рапортъ священника стан. Прохладной, Терской области, Григорія Руднева, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ его приходѣ заведены вечернія занятія съ учениками, кончившими курсъ станичной школы, съ которыми по свѣтскимъ предметамъ ведетъ занятія школьный учитель, а по религіознымъ отецъ Рудневъ, и что эти вечерніе уроки посѣщаютъ и взрослые прихожане, для которыхъ онъ желаетъ читать статьи изъ „Училища благочестія“, каковую книгу онъ и проситъ выслать въ 2-хъ экзем.

2) Докладъ братскаго бібліотекаря о томъ, что по требованіямъ нѣкоторыхъ лицъ высланы книги и брошюры: священнику стан. Алханъ-Юртовской С. Костко 23 февраля за № 25, всего 477 экземп. на 34р. 50к.; священнику стан. Медвѣдовской, благочинному А. Тихомирову 22 февраля за № 21, 190 экземп. на 12р. 30к.; псаломщику станицы Георгіеафипской Ѡ. Часовникову 22 февраля 45 экз. на 2р. 64к. и въ гор. Ейскѣ г-жѣ Дошинской 8 февраля за № 13, на 10 руб.

Постановили: Священнику Рудневу выслать два экземпляра книги „Училище Благочестія“, прочее принять къ свѣдѣнію.

На 13-е марта.

У. Слушали: Докладъ дѣлопроизводителя о членскихъ

вносахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу братства отъ 20 февраля 1883 года по 13 марта, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ священника Д. Бѣльскаго 3р.; 2) отъ причта гор. Грознаго 4р. 25к.; (3) протоіерея П. Воскресенскаго 3р.; 4) чрезъ него же, какъ благочиннаго, 12р.; 5) святи. Ан. Денскаго 3р.; 6) святи. М. Прозоровскаго 3р.; 7) чрезъ святи. М. Архангельскаго 10р., и чрезъ благоч. священ. М. Бѣлоусова 42р. 56к.

Постановил: Благодарить всѣхъ жертвователей.

II. *Слушаніи:* Докладъ дьяконовъ о суммахъ, поступившихъ на мисіонерскія нужды чрезъ благочинныхъ отъ церкви Кавказской епархіи, именно: 1) чрезъ благоч. священ. Д. Бѣльскаго 7р. 65к.; 2) чрезъ благоч. священ. М. Прозоровскаго 18р. 40к.; 3) чрезъ правленіе Кавказской духовной семинаріи 429р. 49к.; (5) чрезъ благоч. священника М. Бѣлоусова 8р. 50к.

Постановили: Означенныя деньги внести на приходъ особыми статьями на спеціальныя мисіонерскія нужды.

III. *Слушаніи:* Докладъ ерже о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу благотворительной кассы въ теченіе времени отъ 20 февраля по 13 марта 1883 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ благоч. священ. М. Бѣлоусова отъ причтовъ его благочинія 26р. 78к.; 2) чрезъ благоч. святи. П. Курдюмова 7р.; 3) чрезъ благоч. священ. М. Прозоровскаго 10р.; и 4) чрезъ благоч. прот. П. Воскресенскаго 6р., а всего 49р.

Постановили: Означенныя пожертвованія внести приходомъ въ благотворительной кассы и благодарить жертвователей.

IV. *Слушаніи:* Резолюцію Преосвященнаго Епископа Кавказскаго Германа отъ 12 марта 1883 года за № 1787 слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Андреевскаго Братства приметъ на себя трудъ разослать означенную книгу въ станицы и села Кавказской епархіи на имя мѣстныхъ церковныхъ причтовъ по прилагаемому при семъ списку“, послѣдовавшую на отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Преосвященнаго Германа, которымъ извѣщается, что напечатанное въ Синодальной Типографіи сочиненіе

протоіерея Остроумленскаго подъ заглавіемъ „Молоканская секта“ препровождается въ распоряженіе Преосвященнаго въ количествѣ 150 экз. для безмеднаго распространенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ молокавствомъ. При этомъ „списокъ селеній и станицъ Кавказской епархіи, въ которыхъ имѣются молокане и въ которыя слѣдуетъ на имя причтовъ разослать“ означенное сочиненіе.

Постановили: Поручить помощнику бібліотекаря г-ну Крахмалю разослать немедленно книгу (и разослана) протоіерея Остроумленскаго согласно указаніямъ „списка“.

V. *Слушали:* Прошеніе сына Ставропольскаго фабриканта Мартына Яковлевича Нейфельда слѣдующаго содержанія: „Имя родителей Меннонитскаго исповѣданія, но до сихъ поръ еще не крещенный, я желаю принять св. крещеніе по обряду православной церкви. Но не имя на то родительскаго согласія, лишенный средствъ къ ближайшему ознакомленію съ православной вѣрой, покорнѣйше прошу совѣтъ братскій оказать мнѣ содѣйствіе какъ къ поученію въ истинахъ вѣры православной, такъ и къ поступленію въ число чадъ православной церкви“.

Постановили: Предложить просителю, чтобы онъ для изученія истинъ православной вѣры ходилъ къ братскому катихизатору К. С. Розову, а между тѣмъ старался бы смиренно и тихо уговорить своихъ родителей не препятствовать въ дѣлѣ спасенія души своей, въ случаѣ же неуспѣха пожертвовалъ бы ради вѣры во Христа сыновнею привязанностію и принялъ крещеніе отъ православнаго священника безъ согласія родителей, какъ совершеннолѣтній возрастомъ.

VI. *Слушали:* Заявленіе священника станицы Уманской Николая Протопопова слѣдующаго содержанія: „Покорнѣйше прошу совѣтъ за прилагаемые при семъ пять руб. выслать мнѣ слѣдующія книги: 1) противъ шалопутства, 2) противъ раскольниковъ беспоповцевъ и противъ молоканъ. Шалопуты завелись въ станицѣ среди казаковъ, беспоповцы — крестьяне временно поселились на участкѣ не далеко отъ станицы и молокане — тавричане, которыхъ хотя и немного, снимаютъ землю и занимаются овцеводствомъ въ окрестностяхъ станицы. Если отъ вышеозначенныхъ книгъ останутся

деньги, то на остальные прошу выслать какія либо брошюры".
Постановили: Выслать о. Протопопову имѣющія въ книжномъ складѣ братства — книги на требуемую имъ сумму (и высланы).

Уч. Слушам: Заявление священника станицы Кавказской Андрея Аристовскаго слѣдующаго содержания: "Прилагаю при семь двадцать рублей, покорнѣйше прошу совѣтъ снабдить меня назидательными книжками и листами религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержания для безмездной раздачи таковыхъ прихожанамъ моимъ. Если совѣтъ не затруднится, то покорнѣйше прошу оный извѣстить меня о томъ, какія въ настоящее время имѣютъ у него книги религиозно-нравственнаго содержания для велеція бесѣдъ съ прихожанами. Прошу покорнѣйше проставить цѣны каждой книги, имѣющей мною быть выписанной для означенныхъ цѣлей".

Постановили: Поручить братскому бібліотекарю отобрать и выслать свящ. Аристовскому разныхъ книгъ на 20 рублей, а для свѣдѣнія объ имѣющихся въ братской продажной бібліотекѣ книгахъ какъ для него, такъ и для другихъ священниковъ отпечатать въ Кавказ. Епарх. Вѣд. списокъ такихъ книгъ и брошюръ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный.

I. Распоряженія вышаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія: Отъ Правленія Кавказской духовной семинаріи. О вакантныхъ мѣстахъ.

Отдѣлъ Неоффиціальный. I. Численность православныхъ и раскольниковъ въ Кавказской епархіи. II. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. III. Извлеченіе изъ протоколовъ Андреевскаго братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Доволено цензурою 16-го августа 1883 г. Ставрополь. Неиздана Типографіи Губернскаго Правленія.