

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ФЕВРАЛЯ 1903 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. въ РЕДАКЦИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., Епархіальныхъ Вѣдомостей и

съ пересылкою 5 руб. у мѣстныхъ благочинныхъ.

№ 3.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Извѣстіе о кончинѣ Митрополита Кіевского Теоноста.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.



Января 22, въ 9 час. 40 мин. утра въ С.-Петербургѣ, на Кіево-Печерскомъ подворьѣ, мирно почилъ о Господѣ Высокопреосвященный Теоноста (въ мѣрѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ), Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, на 73 году отъ рожденія.

По полученіи въ тотъ же день телеграммы о кончинѣ Владыки-Митрополита, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинымъ, по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ совершена была панихида въ храмѣ свв. апостоловъ, что при архіерейскомъ городскомъ домѣ, а на другой день — въ кафедральномъ соборѣ, при участіи духовенства градскихъ церквей. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство и духовно-учебныя заведенія Тверской епархіи съ искреннею скорбію отнесутся къ извѣстію о кончинѣ Владыки-Митрополита, уроженца нашей епархіи, и вознесутъ свои молитвы объ упокоеніи души его.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 18—21 декабря 1902 г., за № 5625, Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ священноцерковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г., за № 5625, призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ Преосвященнымъ слѣдующія правила пользования древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: „Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностью и состоятъ въ пользованіи священно-и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящія за штагъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же

непоступленія въ оныя, — дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17-лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный, засвидѣтельствованный благочиннымъ, договоръ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, — обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣльствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ“.

II. Отъ 11—20 декабря 1902 г., за № 5470, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—11 іюня 1896 г., за № 1511, епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предоставлено участіе въ завѣдываніи образцовыми при духовныхъ семинаріяхъ школами, и признавъ желательнымъ предоставить имъ право посѣщенія также и образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, согласно заключенію Училишнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, постановилъ: предоставить названнымъ наблюдателямъ право посѣщенія образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы свои наблюденія при посѣщеніи сихъ школъ епархіальные наблюдатели сообщали словесно или письменно начальницамъ училищъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Признавая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ библіотеки церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19—27 ноября 1902 года, за № 1182, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, одобрилъ особую форму бланокъ библіотечнаго каталога для церковныхъ школъ, которую и постановилъ напечатать, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію записей книгъ, поступающихъ въ школьную библіотеку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства завѣдывающихъ церковными школами и лицъ, учащихся въ нихъ.

Ф о р м а б л а н о к ъ.

Первая страница.

Каталогъ поступленій.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

поступившихъ въ библіотеку

школы.

Отдѣлы систематическаго каталога:

I	V
II	VI
III	VII
IV	VIII

Вторая страница.

Счетъ назва- ній (№№).	Время посту- пленія книги (годъ, мѣсяцъ и число).	Отдѣль по систематиче- скому ката- логу.	<p style="text-align: center;">НАЗВАНІЯ КНИГЪ.</p> <p style="text-align: center;">(Авторъ, заглавіе, мѣсто и время изданія).</p>
---------------------------	--	---	---

Третья страница.

Число экзем- плярвъ.	Число томовъ (переплетовъ).	ЦѢНА.		СУММА.		ПРИМѢ- ЧАНІЯ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	

*Указанія къ правильному веденію каталога книгъ, посту-
пающихъ въ школьную бібліотеку.*

Въ каталогъ поступленій девять графъ: 1) Въ первой (1) выставляются №№ книгъ по порядку ихъ записи въ каталогъ. Подъ книгою въ этомъ случаѣ разумѣется *названіе*. Часто подъ однимъ названіемъ издаются нѣсколько книгъ (томовъ), составляющихъ одно цѣлое сочиненіе или собраніе сочиненій: всѣ эти томы одного названія должны быть за-

писываемы подь однимъ номеромъ.—Если въ библіотеку поступила какая-нибудь книга и записана въ каталогъ (положимъ, подь № 5), а спустя нѣкоторое время поступаетъ *другой экземпляръ той же самой книги*, то не слѣдуетъ ставить предъ записью этой книги новаго (слѣдующаго по порядку) №, а надо писать такъ: къ № 5,—иначе №№ не будутъ служить показателемъ числа названій въ библіотекѣ. Но если въ библіотеку поступаетъ *другое изданіе* книги, уже значащейся въ каталогѣ, то она должна считаться какъ бы новою книгой и нумероваться особо.

2) Во второй графѣ отмѣчается время записи: а) годъ—вверху каждой страницы, б) мѣсяць—римскою цифрой и в) число мѣсяца—рядомъ, арабскою цифрой.

3) Въ третьей графѣ римскою цифрой обозначается отдѣлъ, къ которому отнесена книга въ систематическомъ каталогѣ.

4) Въ четвертой графѣ выписывается названіе книги, т. е. слѣдующія данныя: а) авторъ (напримѣръ: Рачинскій С. А. или: Ильминскій Н. И., Макарій, митрополитъ Московскій, и т. п.), б) заглавіе книги, по возможности полное (напримѣръ: „Сельская школа. Сборникъ статей“. Изданіе 3-е, дополненное), в) мѣсто и время изданія (напримѣръ: С.-Петербургъ, 1898 года, или: Казань, 1901 г.).

5) Въ пятой графѣ выставляется число экземпляровъ записаннаго названія. Большею частью, книги поступаютъ въ одномъ экземплярѣ. Но книги, наиболѣе распространенныя, и учебники поступаютъ иногда въ двухъ, трехъ и даже во многихъ экземплярахъ.

6) Въ шестой графѣ выставляется число томовъ. Подъ томомъ, въ библіотечномъ смыслѣ, разумѣется каждый корешокъ, или переплетъ, или каждое *мѣсто*, занимаемое книгой. Здѣсь возможны при записи такіе случаи: 1) сочиненіе издано въ шести томахъ, а переплетено въ три книги (ради деше-

визны или удобства): въ шестой графѣ и выставляется 3, а не 6, ибо сочиненіе занимаетъ на полкѣ три мѣста; 2) сочиненіе издано въ одномъ томѣ, но въ библиотекѣ— два экземпляра этого сочиненія: значитъ, и два тома; 3) мелкія брошюры переплетены въ одинъ томъ: каждая брошюра составляетъ названіе и должна числиться отдѣльно отъ другихъ, подъ отдѣльнымъ №. Но отдѣльно она не составляетъ тома, а только какую-нибудь часть тома. Въ такихъ случаяхъ противъ названія брошюры въ графѣ 6 выставляется дробь $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, и т. п., смотря по тому, сколько брошюръ переплетено въ одномъ томѣ—2, 3, 4, 5 или болѣе.

7—8) Въ седьмой графѣ выставляется цѣна книги (объявленная). Сумма (гр. 8) вычисляется чрезъ помноженіе цѣны на число экземпляровъ (гр. 5).

9) Въ девятой графѣ дѣлаются разныя отмѣтки противъ книгъ, напримѣръ: о пожертвованіи книги въ библиотечку, объ исключеніи ея изъ каталога, при чемъ долженъ быть выставленъ № по „каталогу книгъ исключенныхъ“.

По этимъ же бланкамъ, съ переменною лишь заглавія каталога, лучше всего вести и *запись книгъ исключенныхъ* изъ библиотеки (за ветхостью, за ненадобностью, вследствие утраты и по другимъ причинамъ). Каталогъ поступленій такимъ образомъ есть книга прихода, каталогъ исключеній— книга расхода. По этимъ двумъ книгамъ—путемъ вычитанія итоговъ послѣдней изъ итоговъ первой,—во всякое время можетъ быть безъ труда опредѣлена наличность школьной библиотеки въ названіяхъ и томахъ, а также и ея стоимость.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 22 сего января, за № 973, слѣдующаго содержанія: „Изъ Петербурга получена телеграмма,

что 22 января Владыка-Митрополитъ Θεогностъ мирно почилъ о Господѣ вслѣдствіе воспаленія легкихъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Θεогностъ—уроженецъ Тверской губерніи, а потому кончина его особенно тяжела для духовенства Тверской епархіи, которое съ особеннымъ сердечнымъ соболѣзнованіемъ, безъ сомнѣнія, отнесется къ преждевременной смерти Высокопреосвященнаго Θεогноста, своего земляка. Въ виду чего, предлагается чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству совершить заупокойныя литургіи и панихиды, по полученіи извѣстія о семъ печальномъ событіи, а также и въ 40-й день по его смерти. Заупокойныя же литіи возносить о немъ въ теченіе 40 дней и имя его внести въ церковныя синодики“. Приказали: о содержаніи предложенія Его Высокопреосвященства для исполненія объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 7 и 14 января 1903 г., послѣдовавшими на прошеніяхъ крестьянъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ въ родствѣ, приходскимъ священникамъ предписано представлять табели родства въ кружкахъ, какъ показано это въ руководствѣ для пастырей протоіерея Первова или въ книжкѣ С. Григоровскаго, и препровождать означенную таблицу за подписомъ не только настоятеля-священника, но и другихъ членовъ причта.

Рукоположенъ въ санъ *діакона* псаломщикъ села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, *Сергій Орловъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 10 января.

Перемѣщены: священникъ погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, *Николай Градовъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, 14 января; священникъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря *Проконій Березинъ* къ Христорождественской церкви г. Бѣжецка, 20 января; священ-

никъ *Никольской*, что въ *Кашаровъ*, церкви *Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря* *Николай Флириковъ* въ *Казанскій женскій монастырь* въ г. *Вышемъ-Волочкѣ*, 20 января; священникъ *Вышневолоцкой Преображенской кладбищенской церкви*, кандидатъ богословія *Александръ Петропавловскій* на второе священническое мѣсто при *Тверской Смоленской кладбищенской церкви*, 22 января, и псаломщикъ погоста *Георгиевскаго*, что при *Хотчѣ*, *Калязинскаго уѣзда*, *Александръ Воскресенскій* къ церкви села *Талдомъ*, того же уѣзда, 19 января.

Назначены: бывший священникъ *Тверской Успенской единовѣрческой церкви* *Григорій Березкинъ* на священническое мѣсто при *Троицкомъ соборѣ* г. *Осташкова*, 10 января; сверхштатный псаломщикъ села *Ламской-Пустыни*, *Весьегонскаго уѣзда*, *Александръ Лебедевъ* къ церкви того же села, 13 декабря; псаломщикъ села *Прудовъ*, *Весьегонскаго уѣзда*, *Иванъ Успенскій* къ церкви села *Еськи*, *Бѣжецкаго уѣзда*, до устроѣнія, 14 января, и окончившій курсъ въ *Новоторжскомъ духовномъ училищѣ* *Василій Симоновъ* къ церкви села *Жерновки*, *Тверскаго уѣзда*, 21 января.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности сынъ уволеннаго за штатъ псаломщика села *Парасковина*, *Старицкаго уѣзда*, *Алексій Берегавскій* при церкви того же села, 11 января.

Предоставлены мѣста: *диаконское* псаломщику с. *Маслова*, *Тверскаго уѣзда*, *Арсенію Попову*, при церкви села *Первятина*, *Зубцовскаго уѣзда*, 16 января; *псаломщическія* — помощнику учителя *Подберезской церковно-приходскій школы*, *Корчевскаго уѣзда*, *Ивану Павлову* при церкви села *Маслова*, *Тверскаго уѣзда*, 18 января, и учителю *Николо-Колпецкой церковно-приходскій школы*, *Кашинскаго уѣзда*, *Ивану Борисоглыбскому* при церкви села *Городищъ* на *Дубенскомъ-Устьѣ*, *Корчевскаго уѣзда*, 18 января.

— до **Уволены** за штатъ, согласно прошенію: протоіерей Христорождественской церкви г. Вѣжецка *Николай Постниковъ*, 17 января; священникъ села Хуторъ Діаконовъ-Пріютъ, Вѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій* (съ 1 марта 1903 года), 8 января; псаломщикъ села Жерновки, Тверскаго уѣзда, *Арсеній Троицкій*, 11 января, и псаломщикъ села Парасковина, Старицкаго уѣзда, *Петръ Берегавскій*, 11 января.

— **Исключаются** изъ списковъ за смертью: діаконъ села Никольскаго-Опухтина, Калязинскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* († 27 декабря 1902 г.); псаломщикъ села Талдома, того же уѣзда, *Петръ Воскресенскій* († 17 декабря 1902 г.), и псаломщикъ села Малинскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Николай Успенскій* († 2 января).

Высочайшимъ приказомъ, отъ 21 декабря 1902 года, за № 105, архивариусъ Тверской духовной консисторіи *Сергей Смирновъ* произведенъ изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари, съ 16 сентября 1902 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901-1902 учебный годъ.

(О к о н ч а н і е).

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ отчетный годъ можно назвать благополучнымъ. Правда, былъ одинъ случай смерти, отъ чахотки (въ 3 кл.), но умершая поступила въ училище уже съ зачатками этой болѣзни, такъ что врачебная помощь въ данномъ случаѣ была бессильна. Въ отношеніи другихъ болѣзней въ отчетномъ году нужно отмѣтить наиболѣе крупныя цифры слѣдующихъ заболѣваній: 20 случаевъ бронхита, 38—катарральной ангины, 16 перемежающейся лихорадки, 16 брюшнаго тифа, 6 вѣтряной оспы, 12 краснухи, 80 инфлюэнцы, 27 катарра желудка, 18 катарра кишекъ. По

1) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 2.

классамъ заболѣванія распредѣлялись слѣд. образомъ: въ 1 кл. 95 случаевъ, во 2-мъ 53, въ 3-мъ 34, въ 4-мъ 40, въ 5-мъ 32, въ 6-мъ 29. Въ теченіе отчетнаго года пользовано въ больницы и амбулаторіи 1337 случаевъ заболѣваній. По мѣсяцамъ заболѣванія распредѣлялись слѣд. образомъ: въ сентябрь 225 случаевъ, въ октябрь 259, въ ноябрь 101, въ декабрь 90, въ январь 164, въ февраль 121, въ мартъ 146, въ апрѣль 144, въ май 87. На больницу было обращено особенное вниманіе начальницы училища. Она каждодневно присутствовала на пріемахъ больныхъ; если были опасно больныя, то являлась и по два раза въ день. Пріемъ больныхъ производился обыкновенно послѣ классныхъ занятій. Врачъ являлся неопустительно каждый день, а въ случаѣ необходимости пріѣзжалъ и другой разъ. Дантистъ являлся въ теченіе недѣли два раза. О дѣятельности его въ отношеніи къ епархіальному училищу врачъ въ своемъ годовомъ отчетѣ говоритъ слѣдующее: „въ отношеніи поданія медицинской помощи заболѣвшимъ воспитанницамъ нельзя не обратить вниманія на очень полезную дѣятельность состояща при училищѣ дантиста, которымъ въ теченіе года подано пособій въ 118 случаяхъ разныхъ заболѣваній зубовъ, при чемъ часто производилось пломбированіе испорченныхъ зубовъ“. — Въ цѣляхъ предохраненія училища отъ занесенія заразительныхъ болѣзней, особенно усиливался надзоръ за воспитанницами при ихъ возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ. Были выработаны и напечатаны на отпускныхъ билетахъ правила для воспитанницъ, заболѣвшихъ дома какой-либо заразительной болѣзью. Прежде чѣмъ явиться въ училище, онѣ должны были выдержать дома карантинъ въ теченіе такого времени, какое признается необходимымъ современной медициной. Чистота и опрятность, играющія такую громадную роль въ здоровьи человѣка, были также предметомъ особеннаго попеченія воспитательнаго персонала. Баня устраивалась обыкновенно чрезъ 10 дней, но бѣлье мѣнялось чаще. Для 1-го класса была введена стрижка волосъ. Для предупрежде-

ніа горловыхъ заболѣваній и въ интересахъ здоровья вообще, для воспитанницъ были устроены каждодневныя утреннія прогулки (отъ 8 до 8^{1/2} ч.), которыя происходили по большей части на дворѣ училища, гдѣ воспитанницамъ предоставлялась полная свобода движеній. Кромѣ этого, каждодневно же подобныя прогулки устраивались послѣ обѣда (отъ 3^{1/4} до 4^{1/2} ч.).

е) Изъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего то, что училище имѣло исключительно почти свой штатъ преподавателей. Послѣдніе, состоя на службѣ только при училищѣ, всецѣло посвящали ему свои служебные интересы, и каждый, по мѣрѣ возможности, старался привнести въ свою часть что-либо способствующее ея успѣху или совершенству. Вторымъ, не менѣе важнымъ обстоятельствомъ, благопріятствовавшимъ учебно-воспитательному дѣлу, было то, что воспитанницы, за небольшими исключеніями, жили въ училищномъ интернатѣ. Находясь подъ благоразумнымъ надзоромъ воспитательницъ, онѣ пріучались къ добросовѣстному исполненію своихъ ученическихъ обязанностей. На малоуспѣвающихъ обращалось особенное вниманіе: въ затруднительныхъ случаяхъ онѣ всегда могли пользоваться объясненіями воспитательницъ или способныхъ воспитанницъ, скорѣе приготовлявшихъ уроки и имѣвшихъ поэтому возможность располагать временемъ для помощи своимъ подругамъ. Кромѣ того, при совместной жизни, всѣ воспитанницы одинаково получали возможность пользоваться наглядными пособіями, чего въ значительной мѣрѣ лишены воспитанницы, живущія въ частныхъ домахъ. Необходимо въ данномъ случаѣ упомянуть и о томъ, что живущія въ интернатѣ всегда могли пользоваться тѣми объясненіями или бесѣдами, которыя время отъ времени, съ разрѣшенія училищнаго начальства и съ учебными дѣлами, предлагались преподавателями. Чтобы не упускать изъ виду поведенія воспитанницъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, во внѣклассное время, начальница

училища сама или, по ея порученію, воспитательницы посѣщали квартиры, и если замѣчалось, что квартирная жизнь дурно вліяетъ на успѣхи или поведеніе учащихся, то Совѣтомъ училища по отношенію къ таковымъ предъявлялось требованіе о переходѣ ихъ въ училищный интернатъ. Для устранения возможнаго при квартирной жизни манкированья церковными службами и для сохраненія того религіознаго вліянія, которое должно производиться на учащихся всѣмъ строемъ жизни епархіальнаго училища, какъ въ заведеніи духовнаго, живущія на квартирахъ воспитанницы по возможности всѣ обязывались посѣщать училищный храмъ. Въ цѣляхъ развитія любознательности и вообще для расширенія умственнаго кругозора учащихся было обращено особенное вниманіе на чтеніе книгъ. Имѣя въ виду, что въ средѣ воспитанницъ найдутся такія, которыя не любятъ чтенія книгъ, для воспитанія въ нихъ этой любви въ 5 и 6 классахъ разъ въ недѣлю (по часу) во внѣклассное время практиковалось обязательное чтеніе книгъ подъ ближайшимъ надзоромъ воспитательницъ. Книги мѣнялись для каждаго класса разъ въ недѣлю. При каждой получкѣ книги позволялось брать болѣе одного экземпляра. Кромѣ того, желая поднять успѣхи въ составленіи самостоятельныхъ письменныхъ работъ и имѣя въ виду, что въ учебное время, въ силу большого количества учебных, руководѣльных и хозяйственныхъ занятій, воспитанницамъ мало остается свободнаго времени для чтенія книгъ, при отъѣздѣ ихъ на каникулярное время рекомендовалось не забрасывать совершенно книги, а употреблять часть свободнаго времени на чтеніе русскихъ классическихъ авторовъ, какъ занятіе не только не обременительное, наоборотъ,—пріятное и въ высшей степени полезное для ихъ умственнаго развитія. Для желающихъ были предлагаемы даже вопросы общеобразовательнаго или литературнаго характера, рѣшеніе которыхъ могло бы дать пищу ихъ умственной самостоятельности и содѣйствовало бы пробужденію и развитію вкуса въ этомъ направленіи. Нѣсколько разъ въ теченіе

года, въ свободное отъ занятій время, подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя русскаго языка и съ разрѣшенія училищнаго начальства, въ старшихъ классахъ устраивались бесѣды на различныя темы общеобразовательнаго или литературнаго характера. Обыкновенно одной или нѣсколькими воспитанниками писались рефераты на ту или другую тему; эти рефераты читались въ присутствіи тѣхъ, кто желалъ послушать или принять участіе въ бесѣдѣ, затѣмъ предлагалось кому-либо высказаться по поводу прочитаннаго, и нерѣдко возникали споры, которые заставляли участницъ проникаться живымъ интересомъ къ данной теоретической работѣ, такъ что и по окончаніи бесѣды нерѣдко можно было слышать продолжительныя горячія разсужденія по поводу того, что говорилось и обсуждалось на бесѣдѣ. По примѣру прошлаго года, въ цѣляхъ нагляднаго изученія географіи или для иллюстраціи нѣкоторыхъ образцовыхъ литературныхъ произведеній, по вечерамъ иногда показывались соответствующія туманныя картины. Этотъ трудъ принимали на себя учителя географіи и математики. Первый изъ нихъ, кромѣ того, предложилъ нѣсколько чтеній по ботаникѣ, желая этимъ же восполнить существующій пробѣлъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ училищъ, вслѣдствіе отсутствія преподаванія хотя бы элементарныхъ свѣдѣній изъ области естественныхъ наукъ. Преподаватель математики, въ знакомый съ пчеловодствомъ, устроилъ также рядъ чтеній по этому предмету, имѣя въ виду, что знакомство съ нимъ, какъ отраслью домашняго хозяйства, начинающую все больше и больше завоевывать себѣ симпатіи со стороны сельскихъ жителей, можетъ быть полезно воспитанникамъ, большинству которыхъ придется жить въ условіяхъ сельской жизни.

Изъ мѣръ, предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ упомянуть о намѣреніи начальства ввести уроки музыки. Предыдущимъ съѣздомъ духовенства ассигновано на приобретение роялей 500 р. (прот. № 17,

1901 г.) и определена плата (15 р.) за годовое обучение музыкѣ каждой воспитанницы (прот. № 4, 1901 г.).

Изъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успешному веденію дѣла, нельзя не отмѣтить сравнительной молодости учащихся. Обычно допускаемый въ епархіальныхъ училищахъ минимальный возрастъ (10 л.) для поступленія въ 1-й классъ училища, при страдающей многими проблемами домашней подготовкѣ, съ каковою большая часть держитъ испытаніе, дѣлаетъ довольно затруднительнымъ прохожденіе въ 1-мъ классѣ русской грамматики, съ ея сравнительною отвлеченностью и терминологіей, при существующемъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ по этому предмету (4, изъ которыхъ одинъ долженъ идти на изученіе церковно-славянскаго языка). Не меньше затрудненій, въ силу той-же причины, встрѣчается и при прохожденіи нѣкоторыхъ предметовъ въ старшихъ классахъ, требующихъ для надлежащаго усвоенія достаточной зрѣлости и умственной развитости (напр., русской литературы, гражданской исторіи). Нельзя не упомянуть еще о сравнительно стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ пока находится училище, какъ недавно открытое заведеніе, въ силу которыхъ приходится нѣсколько стѣсняться въ приобрѣтеніи тѣхъ или иныхъ учебныхъ пособій, а особенно въ выпискѣ книгъ для чтенія воспитанницамъ. Съ этимъ послѣднимъ явленіемъ приходится считаться преимущественно, такъ какъ ежегодно количество воспитанницъ увеличивается, а между тѣмъ средства училища чрезвычайно ограничены, и оно не можетъ вполне удовлетворить возрастающему запросу на книги для внѣкласснаго чтенія. Преподаватели относились въ отчетномъ году къ своимъ прямымъ обязанностямъ вполне добросовѣстно. Случаи опущенія уроковъ были весьма рѣдки, и то по болѣзни. Такъ, инспекторомъ классовъ было опущено 4 урока, законоучителемъ, священ. В. И. Некрасовымъ 8 и преподавателемъ В. И. Максимовымъ 4. На урокахъ отсутствующихъ преподавателей воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ или рукодѣліемъ.

IV. Библиотека и физический кабинет. (т. 1001)

Существующая при училищѣ библиотека раздѣляется на фундаментальную, средства для организаціи которой даны епархіальнымъ съѣздомъ 1901 года (прот. № 17), ученическую, состоящую изъ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія, и библиотеку, куда входятъ учебники и учебныя пособія, предназначенныя для безмезднаго пользованія казеннокоштнымъ воспитанницамъ. Въ первую библиотеку поступили прежде всего нѣкоторыя книги, значившіяся раньше въ ученической библиотекѣ, но болѣе пригодныя для преподавателей, для ихъ приготовленія къ своимъ класснымъ занятіямъ, затѣмъ книги, пріобрѣтенныя на средства, ассигнованныя епархіальнымъ съѣздомъ (50 р. въ годъ). Въ настоящее время въ фундаментальной библиотекѣ значится 217 названій книгъ. На библиотеку для вѣкъкласснаго чтенія израсходовано въ отчетномъ году 195 р. 64 к., а на учебныя пособія 179 р. 29 к. Въ библиотекѣ для вѣкъкласснаго чтенія значится въ настоящее время 851 названіе. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣд.: Церковныя Вѣдомости, Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Народное Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Журналъ для всѣхъ, Природа и Люди, Дѣтское Чтеніе и Педагогическій Листокъ. Учебники въ отчетномъ году выдавались по экземпляру на каждую воспитанницу, по извѣстному предмету, учебныя же пособія по экземпляру на 2 или на 4. Кромѣ того, казенными книгами пользовались и многія другія воспитанницы-сироты, не поступившія на казенное содержаніе и не имѣвшія средствъ пріобрѣсти себѣ учебниковъ. Совѣтъ училища имѣлъ бы въ виду снабдить казенными книгами и учебными принадлежностями всѣхъ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ интернатѣ, но не рѣшается сдѣлать этого въ настоящее время, ибо средства содержанія училища не опредѣлились еще достаточно въ виду новаго порядка поступленія денежныхъ суммъ и все болѣе и болѣе растущихъ по-

требностей училищной жизни. Экономическая жизнь училища пока еще не вошла въ норму, и было бы нѣкоторымъ рискомъ затратить ту сумму, которая потребна для снабженія вещей, воспитанницъ учебниками, такъ какъ эта сумма не менѣе 2000 руб.

На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 174 р. 52 к.

V. Средства училища.

Въ 1901 году на содержаніе училища, вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года, поступило—63061 р. 54 коп. Израсходовано въ отчетномъ году—53973 руб. 64 коп., въ остаткѣ къ слѣдующему году—9087 р. 90 коп.

VI. Дополнительные свидѣнія.

Въ отчетномъ году училище, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало быть предметомъ особеннаго вниманія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Владыки, часто посѣщавъ училище и присутствовалъ на урокахъ преподавателей. Имѣя въ виду, что училище не располагаетъ удобнымъ мѣстомъ для гулянья воспитанницъ, онъ позволялъ имъ гулять въ загородномъ архіерейскомъ саду. Кромѣ того, Владыка выразилъ свое вниманіе къ воспитанницамъ по поводу религіозно-образовательной поѣздки, которая была предпринята выпускнымъ классомъ, по окончаніи экзаменовъ, въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру, подъ руководствомъ начальствующихъ лицъ, преподавателей и нѣкоторыхъ воспитательницъ. Невзирая на то, что подобнаго рода поѣздки являются дѣломъ новымъ не только для Тверскаго епархіальнаго училища, но и вообще для другихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ онѣ стоятъ въ связи съ только что вышедшимъ удешевленнымъ желѣзнодоро-

рожнымъ тарифомъ для учащихся, Владыка разрешилъ эту поѣздку и изъ своихъ личныхъ средствъ оказалъ денежную помощь на совершеніе ея. На упомянутую поѣздку воспитанницы употребили пять дней (отъ 9 по 14 іюня). Въ Москвѣ были во всѣхъ соборахъ, прикладывались ко многимъ мощамъ, затѣмъ осматривали дворцы, терема, Грановитую палату, музеи (Историческій, Румянцевскій и Политехнический). Въ Троице-Сергіевой лаврѣ пробыли 5-й день, прикладывались къ мощамъ преп. Сергія, служили ему молебенъ, осматривали всѣ святыни лавры, ризницу и пр.

Нельзя не отмѣтить за отчетный годъ еще двухъ, довольно крупныхъ событій въ училищной жизни — юбилейныхъ торжествъ въ честь Гоголя и Жуковскаго. Первое торжество прошло особенно блестяще и, несомнѣнно, надолго оставить по себѣ память въ душахъ тѣхъ, кто присутствовалъ на немъ. Всѣ избранные отрывки Гоголевскихъ произведеній читались наизусть, притомъ чтеніе было настолько выразительно и художественно, что два часа, посвященные этому торжеству, прошли совершенно незамѣтно. Каждню торжества были самыя тщательныя и всестороннія приготовленія. Преподаватель русскаго языка, чтобы лучше озвѣтить въ умахъ воспитанницъ личность Гоголя, нарочито предъ юбилеемъ устроилъ бесѣду съ воспитанницами на тему: „сравнить Гоголя и Пушкина, какъ личностей и какъ писателей“. На эту тему были написаны многими воспитанницами рефераты. Прочитанные одна бесѣда, и затѣмъ возбудили продолжительныя и горячія споры, благодаря которымъ усилился интересъ къ произведеніямъ того и другого писателя, и юбилейное торжество приобрѣло свой настоящій смыслъ, ставъ понятнымъ для тѣхъ юныхъ умовъ, которые имѣли смутное представленіе объ этомъ великомъ писателѣ. Дабы оставить болѣе прочную память объ этомъ торжествѣ, воспитанницы приобрѣли на свой счетъ бюстъ

Гоголя, почти въ натуральную величину. Считаю долгомъ упомянуть, что на устройство юбилеевъ и поѣздки особенно много трудовъ и усилий было положено преподавателемъ русскаго языка А. М. Смирновымъ, за что своевременно ему была принесена благодарность. Отчетный годъ закончился торжественнымъ актомъ, который такъ же, какъ и юбилейныя торжества, былъ почтенъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія и Преосвященнѣйшаго Василія, викарія Тверскаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901—1902 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ вторымъ годомъ существованія образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ половинѣ іюля 1901 года были выработаны Совѣтомъ училища и окончательно редактированы Правленіемъ семинаріи правила устройства образцовой школы. Обученіемъ въ школѣ занимались: по закону Божію—священникъ Тверскаго кафедральнаго собора Н. Н. Богословскій, опредѣленный на эту должность 13 сентября 1901 года, съ жалованьемъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, 120 руб. въ годъ; учительница —окончившая курсъ въ Петербургской гимназіи Е. А. Сумарокова, опредѣленная на должность 1 октября 1900 года, съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, 300 рублей въ годъ, и по церковному пѣнію помощница воспитательницы Е. Е. Богоявленская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 13 января 1902 года, съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ. Практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ безвозмездно руководилъ преподаватель дидактики А. М.

Смирновъ. Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ было три отдѣленія. Всего учащихся было 23 дѣвочки, изъ которыхъ въ младшемъ отдѣленіи было 9 дѣвочекъ, въ среднемъ отдѣленіи 10, а въ старшемъ 4. Учебники употреблялись тѣ, которые одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, именно: по закону Божию „Начатки христіанскаго ученія“, по церковно-славянскому языку „Обученіе церковно-славянской грамматики“ (1-я и 2-я книга) Ильминскаго, „Учебная Псалтирь“, „Учебный Часословъ“, по русскому языку „Русскій букварь“, изд. Св. Синода, „Практическій курсъ правописанія“ (1-й и 2-й выпускъ) Некрасова, „Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ“ (1-я и 2-я) Одинцова и Богоявленскаго; по ариметикѣ—„Собраніе задачъ и примѣровъ“ Гольденберга и по чистописанію „Прописи Гербача“. Ученье началось 3 сентября и кончилось 12 мая. 13 мая были произведены переводные и выпускные экзамены. Изъ 4 дѣвочекъ старшаго отдѣленія выпускной экзаменъ держали только двѣ, и удостоены полученія свидѣтельства. Изъ 10 дѣвочекъ средняго отдѣленія одна оставлена на второй годъ по болѣзни, двѣ по малоуспѣшности, и семь переведено въ старшее отдѣленіе. Изъ младшаго отдѣленія всѣ 9 человекъ переведены въ среднее. Наиболѣе успѣвшими дѣвочки явились по закону Божию и чтенію по русскому и церковно-славянскому языкамъ, менѣе успѣвшими по диктанту и счисленію.

Библіотека школы состояла изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Первыхъ значилось 259 экземпляровъ, вторыхъ—98 и третьихъ—152. На жалованье законоучителю, учительницѣ и пріобрѣтеніе учебниковъ и ученическихъ принадлежностей Святѣйшимъ Синодомъ ассигновано 500 руб. Учительница церковнаго пѣнія Е. Е. Богоявленская получала свое жалованье изъ суммъ Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Хозяйственныя нужды школы удовлетворялись на средства Тверскаго епархіальнаго училища.

Въ виду прямого назначенія школы давать воспитанницамъ епархіальнаго училища возможность практически изучать приемы преподаванія въ начальныхъ школахъ, въ отчетномъ году воспитанницы 5 и 6 классовъ посѣщали школу. Эти посѣщенія начались въ сентябрѣ и кончились въ первыхъ числахъ апрѣля, предъ отпускомъ на Пасху. Въ посѣщеніяхъ школы наблюдался обыкновенно слѣдующій порядокъ. Каждодневно на занятіяхъ учительницы образцовой школы присутствовали: двѣ воспитанницы 6 класса и 1 воспитанница 5 класса. Знакомясь съ приемами преподаванія путемъ наблюденія, воспитанницы, присутствовавшія въ школѣ, въ то же время принимали нѣкоторую долю участія въ общемъ ходѣ школьной жизни, наблюдали за дисциплиной, раздавали учебники, письменныя принадлежности, слѣдили за ходомъ самостоятельныхъ работъ. По окончаніи занятій въ школѣ, онѣ должны были представлять учителю дидактики краткій письменный отчетъ въ своихъ школьныхъ наблюденіяхъ и занятіяхъ. Кромѣ такого отношенія къ школѣ, воспитанницы 6 класса принимали и непосредственное участіе въ учебномъ дѣлѣ: онѣ попеременно давали въ ней пробныя уроки по тѣмъ предметамъ, которые придется имъ преподавать, если будутъ учительницами церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами было дано 36 пробныхъ уроковъ, изъ которыхъ 16 падаютъ на ариметику, а остальные на русскій съ церковно-славянскимъ языкомъ. На пробныхъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы 6 класса, обязанныя слѣдить за веденіемъ урока, отмѣчать въ особыхъ тетрадяхъ его достоинства и недостатки. Здѣсь же присутствовали: преподаватель дидактики, какъ ближайшій руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ, начальница училища и инспекторъ классовъ, въ томъ случаѣ, если это время было у нихъ свободно отъ прочихъ, болѣе важныхъ обязанностей по епархіальному училищу. Воспитанницѣ, которая должна была давать урокъ, дѣлалось это извѣстнымъ за нѣсколько дней, и своевременно

она должна была представить преподавателю дидактики планъ своихъ занятій въ школѣ, при чемъ содержаніе урока опредѣлялось учительницей школы совместно съ преподавателемъ дидактики. По окончаніи пробнаго урока, дѣлался разборъ его въ классѣ. Здѣсь предоставлялось воспитанницамъ свобода высказывать свои сужденія по поводу урока. Въ заключеніе болѣе подробный и всесторонній разборъ урока дѣлался самимъ преподавателемъ.

Епархіальная хроника.

Декабря 26. Четвергъ. По случаю храмоваго праздника въ Христорожд. Тверскомъ женскомъ монастырѣ Архіепископомъ Димитріемъ *литургія* совершена была въ монастырск. соборѣ, въ сослуженіи благочиннаго монастырей, настоятеля Успен. Желтик. монастыря, архим. Владиміра, благочиннаго 1-го Тверск. округа, прот. Николая Модестова, и монастырскихъ—прот. Михаила Драницына и свящ. Іліи Бенеманскаго. Проповѣдь была произнесена монастырск. свящ. Алексіемъ Плетневымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* (храму) Спасителю, законченный обычными многолѣтіями.

Декабря 27. Пятница. Св. апостола-архидіакона и первомуч. Стефана. Въ церкви свв. апостоловъ *всенощная и литургія* совершены были Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Теофана и Іосифа 2-го и свящ. Никольскаго погоста, что въ Колпцахъ, Михаила Богородскаго. Проповѣдь была произнесена учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора Павломъ Виноградовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. архид. и первомуч. Стефану.

Декабря 29. Воскресенье. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Въ каедр. Спасо-Преображен. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, семинар. духовника, свящ. Михаила Соколова

и іеромонаховъ архіер. дома—Виталія и Успенскаго Отроча монастыря—Анатолія. На литургіи были рукоположены: во священника—діаконъ, студентъ дух. семинаріи, Алексій Сборовскій назначенный на должность уѣзднаго наблюдателя ц.-прих. школь по Вышневол. уѣзду, и во діакона къ церкви с. Яконова, Новоторж. уѣзда, псаломщикъ с. Никольскаго-Городища, Твер. уѣзда, Θεодоръ Дубровскій. Проповѣдь была произнесена законоучителемъ классической гимназіи, свящ. Василиемъ Струженцовымъ. Предъ началомъ молебна произнесъ рѣчь соборный свящ. Николай Богословскій, по случаю столѣтія со времени учрежденія Министерствъ (Внутреннихъ, Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи и друг.) Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи городского духовенства 1-го Твер. округа, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ послѣ онаго многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому; затѣмъ возгласена «вѣчная память» Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ—Александру 1-му, Николаю 1-му, Александру 2-му и Александру 3-му, а въ заключеніе—многолѣтіе: Управляющимъ Министерствами и служащимъ въ оныхъ.

Января 7. Среда. Обрѣзаніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа по плоти. Память иже во святыхъ отца нашего Василия Великаго, архіепископа Кесарія Каппадокійской, и Новый гражданскій годъ (1903). *Всенощное бдѣніе* (съ литією) Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Галактіона и Иосифа 1-го, было отправлено въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Въ 12 часовъ ночи въ каедр. соборѣ, архіер. церквяхъ и приход. храмахъ г. Твери былъ отслуженъ молебенъ, совершаемый въ начало индикта (т. е. Новаго года). *Литургія св. Василия Великаго* въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ была совершена Архіепискомъ Димитріемъ, въ сослуженіи настоятеля Успен.

Желтик. монастыря, архим. Владиміра, ключири собора, прот. Николая Модестова, енарх. наблюдат. ц.-прих. школъ, свящ. Іоанна Соловьева, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго и Вышневолоцкаго уѣзднаго наблюдат. ц.-прих. школъ, свящ. Алексія Сборовскаго. Проповѣдь была произнесена прот. Симеоновск. церкви Николаемъ Лебедевымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, съ участіемъ городского духовенства 1-го и 2-го Тверек. округовъ, было отправлено *молебствіе*, положенное на Новый годъ; послѣ колѣнопреклонной молитвы о: протодіакономъ В. Приклонскимъ было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Алексію Александровичу (ради дня Его рожденія—2 янв.) и всему Царствующему Дому.

Января 4. Суббота предъ Просвѣщеніемъ (Богоявленіемъ Господнимъ) и соборъ свв. славныхъ и всехвалныхъ 70 апостоловъ. Въ два часа въ церкви свв. апостоловъ, что въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, была отправлена *малая вечерня*, а послѣ оной Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Θеофана и Іосифа 2-го и священниковъ: е. Смѣнкова, Вышнев. уѣзда; Александра Повѣдскаго и наблюд. ц.-прих. школъ, Вышнев. уѣзда, Алексія Сборовскаго, былъ отслуженъ *молебенъ* свв. апостоламъ, съ прочтеніемъ имъ канона; на маломъ повечеріи былъ прочитанъ іером. Θεοфаномъ канонъ предъ праздниству Богоявленія Господня (положенный въ служебной Миней). *Всенощное бдѣніе* въ томъ же храмѣ было отправлено Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи члена консисторіи, свящ. Вознесенской, что на Милліонной улицѣ, церкви Петра Дубакина, іеромонаховъ—Θеофана и Іосифа 2-го, наблюдателя ц.-прих. школъ, Бѣж. уѣзда, свящ. Алексія Плетнева и села Смѣнкова, Вышневолоцк. уѣзда, Александра Повѣдскаго, которымъ были читаны каноны (предъ праздниству Богоявленія и свв. апостоламъ). Предъ литургіею освященіе воды совершено было іером. Θεοфаномъ. *Литургія*

была совершена. Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Теофана и Тосифа 2-го и священниковъ: наблюдат. ц.-прих. школь, Бѣж. уѣзда, Алексія Плетнева и села Смѣикова, Вышневол. уѣзда, Александра Повѣдкаго. На маломъ входѣ священники Алексій Плетневъ и Александръ Повѣдскій были награждены набедренниками. Проповѣдь была произнесена учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора, студентомъ семинаріи Арсеніемъ Троицкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. апостоламъ.

Января 5. Воскресенье. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ (Крещеніемъ). Въ Спасо-Преображ. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* (св. Іоанна Златоустаго), въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, енарх. наблюд. ц.-прих. школь, свящ. Іоанна Соловьева, наблюл. ц.-прих. школь Бѣж. уѣзда, свящ. Алексія Плетнева и законоучителя Ремязин. второкл. школы (при церкви св. Александра Невскаго) въ дер. Ремязиной, Больше-Троицкаго прихода, Твер. уѣзда, свящ. Леонида Флоренскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Вознесенской, что на Милл. улицѣ (Екатеринск. просп.), церкви П. Дубанинымъ.

Въ 2 часа пополудни въ каедр. соборѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборныхъ священниковъ Николая Богословскаго и Іоанна Казанскаго и законоучителя Ремязинской второклассной церк.-прих. школы, свящ. Леонида Флоренскаго, была совершена *вечерня*,—послѣ оной Высокопреосвященнымъ Димитріемъ было совершенно великое *освященіе воды*, а затѣмъ—предъ праздничною иконою Крещенія Господня духовенствомъ пропѣты были тропарь и кондакъ Богоявленію; а протоіакономъ Вас. Приклонскимъ провозглашено было великое многолѣтіе. Государю Императору (съ прочтеніемъ всего Его титула), Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому, далѣе Святѣйшему Правительствующему Синоду, пра-

вославленным вселенскимъ патриархамъ Константинопольскому, Александрийскому, Антиохійскому и Іерусалимскому; затѣмъ мѣстному Архіепископу съ Богопасасею его паствою и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

Января 6. Понедѣльникъ. Праздникъ Богоявленія (Крещенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа). *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, въ сослуженіи епарх. наблюдателя церк.-прих. школь, свящ. Іоанна Соловьева; іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2, священниковъ: наблюдателя церк.-прих. школь, въ Бѣж. уѣздѣ, Алексія Плетнева и законоучителя Ремязинской второклассной школы Леонида Флоренскаго. *Литургію* совершалъ Высокопреосвященный Димитрій въ кафедр. соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Иннокентія и Владимра, протоіереевъ—ключаря собора Николая Модестова и Димитрія Вершинскаго, священниковъ: Іоанна Соловьева, Алексія Плетнева и Леонида Флоренскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Іоанно-Предтеченской кладбищ. церкви Сергіемъ Тихомпровымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи духовенства 1 городского благочинія и священниковъ Заволжской части г. Твери, совершенъ былъ *крестный ходъ* на р. Волгу для *освященія воды*.

Января 7. Вторникъ. Соборъ св. славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Въ церкви свв. апостоловъ въ архіер. домѣ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была *всенощная*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2. По случаю поминовенія (въ 40-й день по кончинѣ) Преосвященнаго *Василія*, бывшаго Епископа Старицкаго, *заупокойная литургія* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ церкви свв. московскихъ митрополитовъ Петра и Филиппа въ Успенскомъ Отрочѣ монастырѣ, въ сослуженіи казначея означеннаго монастыря іером. Тихона, іером. Трехсв. архіер. дома Галактіона и іеромонаховъ Отроча монастыря Никона и Анатолія.

Проповѣдь была произнесена свящ. кафедрт собора Иоанномъ Казанскимъ. Послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *панхида* по Преосвященномъ Епископѣ *Василіи*, законченная на его могилѣ въ Успенскомъ храмѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета по собору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ по собору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги сѣмъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ р. Волги, что въ кассѣ Комитета на 1-е декабря сего 1902 года состояло:

наличными	315 р. 28 к.
% бумагами	6000 " "
Итого:	6315 „ 28 „

Въ декабрѣ поступило:

наличными	798 „ 47 „
% бумагами поступленій не было.	

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	543 „ 40 „
% бумагами расхода не было.	

Въ остаткѣ на 1 января 1903 г. имѣется:

наличными	570 „ 35 „
% бумагами	6000 „ — „
Итого:	6570 „ 35 „

Отъ Тверскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Годовое общее собраніе членовъ Тверскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества для заслушанія отчета за 1902 годъ и выбора членовъ Совета Миссіонерскаго Комитета на слѣдующее двухлѣтіе Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, назначено 9 февраля 1903 г. въ 1 часъ пополудни въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства на Милліонной улицѣ.

Февраля 8 въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ имѣеть быть совершена послѣ поздней литургіи панихида по почившихъ дѣятеляхъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Члены Комитета и лица, сочувствующія цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, приглашаются на годовое общее собраніе членовъ Общества.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- а) При церкви села Хутора Діаконовъ-Пріютъ, Вѣжецкаго уѣзда; б) при церкви села Башарова, Весеьгонскаго уѣзда; в) при церкви села Никольскаго-Тютчева, Кашинскаго уѣзда; г) при церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда, и д) при церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда.

Діаконскіе,

При церкви пог. Іоанна Милостиваго, Вѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія:

- а) При церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда; б) при церкви села Черныхъ-Ручьевъ, Вышневолоцкаго уѣзда; в) при церкви погоста Георгіевскаго при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, и г) при церкви села Малинскаго, Весеьгонскаго уѣзда.

Редакторъ священникъ *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 1 февраля 1903 года.

Цензоръ священникъ *А. Мирожинъ.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ФЕВРАЛЯ 1903 ГОДА.

№ 3.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Нового года.— Слово въ день 150-лѣтней годовщины со дня смерти основателя Тверской дух. семинаріи, Архіепископа Тверского Митрофана Слотвинскаго (7 декабря 1752 г.—7 декабря 1902 г.).—Братство во имя св. Крестителя Господня и Предтечи Іоанна при Знаменской церкви с. Богородскаго, Новоторжскаго уѣзда, Тверской епархіи.—Письмо въ редакцію.—Объявленіе.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Среди взаимныхъ поздравленій и благожеланій въ настоящій день, мы должны обращаться къ Господу съ искреннею благодарностью за прошедшее и съ молитвою о будущемъ. Благость Божія хранила насъ въ истекшемъ году, и ей единственно мы обязаны продолженіемъ жизни своей и всеми благами, которыми пользовались.

Но изливая чувства благодарности къ Богу въ настоящія минуты, стоя такъ сказать, на рубежѣ новаго года, мы, христіане, не можемъ нынѣ не думать, о будущемъ безъ

нѣкоторой сердечной тревоги и безъ нѣкотораго смущенія. Что ожидаетъ насъ въ наступившемъ новолѣтїи? Какая участь встрѣтитъ насъ въ грядущіе дни и мѣсяцы? Никому изъ насъ это неизвѣстно: будущее закрыто отъ насъ непроницаемою завѣсою. И сколько-бы сегодня мы ни выражали другъ другу взаимныхъ благожеланій новаго лучшаго здоровья, новыхъ большихъ силъ, счастья и успѣха во всѣхъ предпріятіяхъ,—эти пожеланія сами по себѣ не успокоятъ тревоги сердца о неизвѣстности будущаго и нисколько не откроютъ тайны его, извѣстной единому Богу. Что же намъ, христіане, нужно дѣлать для спокойнаго взгляда на неизвѣстное будущее и для устранения сомнѣній и смущеній относительно участи нашей?

Прежде всего—мы всецѣло должны предаться волѣ Божіей, должны вѣрить, что Богъ, какъ самый чадолюбивый отецъ, заботится о насъ и неизвѣстными намъ путями ведетъ насъ къ предназначенному блаженству. Поэтому, съ дѣтскимъ довѣріемъ къ Отцу небесному, съ упованіемъ на Его благость будемъ смотрѣть на будущее. Всецѣло поручимъ и самихъ себѣ и всю дальнѣйшую свою жизнь съ ея радостями и скорбями, съ ея ежедневными перемѣнами и случаями премудрому и всеблагому Промыслу Божію. Но многіе въ нынѣшнее время не хотятъ вѣрить въ божественный Промыслъ. Обращая особенное вниманіе на бѣдствія, которымъ подвергаются люди въ настоящей жизни, они спрашиваютъ: возможно-ли вѣрить, что Богъ заботится о насъ, въ виду всего, что совершается въ мірѣ? Откуда страданія въ царствѣ Бога, преблагаго, безпорядки и вѣстроенія въ дѣлахъ Премудраго, разрушенія въ твореніи Всемогущаго? Это невѣріе въ божественный Промыслъ ведетъ къ ужаснымъ послѣдствіямъ. Нѣкоторые при какихъ-нибудь ничтожныхъ жизненныхъ неудачахъ приходятъ въ отчаяніе и обращаются къ дѣйствию яда, или къ пулюю поражаютъ свое невѣрующее

сердце, или же какимъ-нибудь другимъ образомъ стараются скорѣе прекратить свою жизнь.

Христіане! Господь Богъ действительно заботится о насъ, какъ о дѣтяхъ Своихъ. Если же въ жизни часто случаются съ нами несчастія, то причина ихъ заключается не въ Богѣ, а въ насъ самихъ, или вообще въ людяхъ, на которыхъ, какъ на существа свободныя, Богъ не дѣйствуетъ непреодолимо, съ насиліемъ. Мы видимъ, напримѣръ, что нѣкоторые рождаются хилыми, изуродованными и съ зачатками разныхъ болѣзней и отъ колыбели до могилы влечутъ жалкую, страдальческую жизнь. Но кто виновенъ въ этомъ? Разумѣется, сами же люди, и именно родители этихъ несчастныхъ или ихъ предки, которые своимъ неправильнымъ образомъ жизни приобрѣли предрасположеніе къ разнымъ болѣзнямъ и свое приобретеніе передали потомству. Многіе въ юношескомъ возрастѣ уже вянутъ и въ цвѣтѣ лѣтъ и на зарѣ своей жизни оставляютъ ее; а нѣкоторые, достигши мужескаго возраста, когда физическія силы развиваются вполне, становятся уже дряхлыми и, подобно старикамъ, влечутъ ноги. Но что опять служить причиной этого явленія? Причиною этого явленія служить обыкновенно ихъ неправильная жизнь, — по свидѣтельству врачей — „жизнь, несогласная съ природою“. „Число тайныхъ и открытыхъ враговъ жизни человѣка, такъ говоритъ одинъ знаменитый врачъ, довольно многочисленно. Если подумаемъ, какъ мало подвергаются болѣзнямъ какіе-нибудь жители острововъ Южнаго океана и бросимъ взглядъ на наши патологическіе трактаты, гдѣ болѣзни шествуютъ ротами и полками, возрастаютъ до тысячныхъ чиселъ, — то ужасаешься послѣдствій, какія можетъ произвести роскошь, растленіе нравовъ, образъ жизни, несогласный съ природою, и крайности во всемъ. Многія, даже большая часть изъ этихъ болѣзней, происходятъ отъ собственной нашей вины,

и каждый день порождаются новыя отъ насъ же самихъ. Есть такія болѣзни, которыя неизвѣстно откуда взялись, и коихъ не знали въ древности“¹⁾.

Многіе родители очень скорбятъ, встрѣчая невиновеніе со стороны своихъ дѣтей и замѣчая въ нихъ какое-то недовольство жизнью или преждевременное разочарованіе. Винавны въ этомъ главнымъ образомъ сами же родители. Они не заботились, или слишкомъ мало заботились о развитіи религіознаго чувства въ своихъ дѣтяхъ, поспѣшили ихъ ввести въ свѣтъ и едва не съ колыбели познакомили съ различными, повидимому, невинными удовольствіями, которыми однакоже немногіе изъ взрослыхъ могутъ пользоваться безъ вреда для своей души. И вотъ они пожинаютъ то, что посеяли!

Задаваясь вопросомъ о происхожденіи бѣдствій, мы, далѣе, забываемъ, что Богъ не только преблагій и премудрый, но вмѣстѣ и правосудный, а мы, между тѣмъ, постоянно нарушаемъ Его волю, *много согрѣшаемъ вси*— по слову писанія. Мысль, высказанная въ послѣднихъ словахъ, имѣть за себя неподкупнаго свидѣтеля—совѣсть, дѣйствующую во всѣхъ людяхъ. Но неужели грѣхъ можетъ дѣйствовать на природу такъ разрушительно? Неужели грѣхи человѣческіе заставляютъ трепетать землю и разрушаютъ города? Какимъ образомъ человѣческія беззаконія производятъ бездождіе, засухи и неурожаи? Неужели отъ грѣховъ заражается воздухъ, и происходятъ моровыя повѣтрія? Дѣйствительно такъ. Всѣ разрушительныя явленія, совершающіяся въ мірѣ, служатъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ божественнаго правосудія для наказанія виновнаго человѣка. Не трудно однако усмотрѣть, что даже и въ самомъ наказаніи человѣка проявляется благость премудраго Промыслителя. Грозныя и разрушительныя явленія, совершающіяся въ мірѣ, и несчастія, постигающія чело-

¹⁾ Гуфеланд. Макровіот. т. IV, стр. 188, пер. Заблоцкаго.

ловѣка, употребляются Имъ не столько для наказанія послѣдняго, сколько для его исправленія, для того, чтобы исцѣлить его душевныя болѣзни, заставить строже и внимательнѣе относиться къ себѣ и ко всѣмъ своимъ дѣйствіямъ, обновить усыпленные его силы, пробудить въ немъ сознание виновности и чувство раскаянія и такимъ образомъ способствовать его нравственному развитію и совершенству. Когда колеблются и дрожатъ основанія земли, тучи заволакиваютъ небосклонъ, молніи, какъ огненные змѣи, взвиваются въ воздухѣ, и раздаются потрясающіе удары грома, человѣкъ какъ-то яснѣе и осязательнѣе видитъ непостижимое величіе Божіе и собственное ничтожество и нравственное разстройство, нежели при ясномъ и спокойномъ небѣ, въ тихую и прекрасную погоду. Продолжительныя тяжелыя болѣзни, невозвратная потеря близкихъ родственниковъ и друзей и другія бѣдствія иногда заставляютъ обратиться къ Богу, повидимому, и нераскаянныхъ грѣшниковъ. Поэтому, если въ наступившемъ новолѣтїи съ кѣмъ-нибудь изъ насъ случится несчастіе, тотъ пусть перенесетъ его великодушно, безъ ропота, въ той увѣренности, что оно, по волѣ благого Промыслителя, послужитъ ему во благо.

Предаваясь всецѣло волѣ Божіей, мы, далѣе, должны раскаиваться во всемъ, чѣмъ оскорбили Господа Бога въ теченіе минувшаго года. Если мы спросимъ себя, что мы сдѣлали въ теченіе года для Бога и для спасенія своей безсмертной души, то должны будемъ сознаться, что сдѣлали очень мало. Въ самой дѣлѣ, какъ холодна была наша вѣра! Какъ мы были нерадивы къ богослуженію, какъ разсѣянны и лѣнны къ молитвѣ! Какъ рѣдко мы думали о Богѣ, о Спасителѣ и какъ часто о деньгахъ, о почестяхъ, объ удовольствіяхъ! Какъ часто мы были своекорыстны, самолюбивы, заботились только о себѣ и не думали о другихъ, чтобы помочь имъ! Какъ часто родители забывали свои обя-

занности къ дѣтямъ, а дѣти свои обязанности къ родителямъ! Сколько въ сердцахъ нашихъ было зависти, недоброжелательства и злорадованія! Сколько было ропоту и жалобъ, когда Господь посѣщаль насъ крестомъ и страданіями! Да и можно-ли исчислить, какъ тяжело все мы въ теченіе года грѣшили мыслями, словами и дѣлами! И что мы заслужили, если бы Богъ вошелъ съ нами въ судъ и воздалъ по заслугамъ? Мы все заслужили наказаніе, однако Господь еще не наказалъ насъ; мало того, что не наказалъ, а еще обильно излилъ на насъ Свои милости. Въ горькіе часы скорби и бѣдствій Онъ подавалъ утѣшеніе, въ нуждѣ—помощь и защиту.

Поймемъ же, что, если Господь доселѣ не воздавалъ намъ по дѣламъ нашимъ, то, конечно, не для того, чтобы мы продолжали оскорблять Его, въ надеждѣ, что Его долготерпѣнію не будетъ конца, но чтобы мы образумились и исправились. Съ такими чувствами и расположеніями сердечными мы должны начать новый годъ.

Итакъ, возблагодаримъ, христіане-братія, возблагодаримъ Господа Бога за все, что Его благодать и премудрость даровали намъ въ минувшемъ году. Преклонимъ колѣна свои и раскаемся во всехъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, которыми мы оскорбили своего милосердаго Господа. Помолимся Ему со всемъ усердіемъ, чтобы Онъ, преблагій, продолжилъ къ намъ милость Свою и въ наступившемъ году, чтобы защитилъ наше отечество отъ всякаго зла, даровалъ ему миръ, покой, счастье и благосостояніе, сохранилъ Свою св. Церковь, дабы не оскудѣвали среди насъ вѣра во Христа и добрые нравы, чтобы юность, надежду нашу, Онъ сохранилъ отъ безпутства, путей безумія и грѣха, чтобы трудолюбивыхъ обрадовалъ плодами ихъ трудолюбія, богатымъ даровалъ сострадательное сердце, а бѣднымъ облегчилъ ихъ нужду, дабы былъ сиротамъ отцомъ, осушилъ слезы, проли-

тыя въ минувшемъ году, и исцѣлилъ полученные раны, даровалъ здоровье больнымъ и умирающимъ явился милосердымъ Господомъ.

Симеоновской церкви прот. Николай Лебедевъ.

С Л О В О

въ день 150-лѣтней годовщины со дня смерти основателя Тверской дух. семинаріи, Архіепископа Тверского Митрофана Слотвинскаго (7 декабря 1752 г.—7 декабря 1902 г.).

«Доброе сѣмя, сіи суть сынове царствія: а плевелы суть сынове непріязненіи» (Мѡ. 13, 38).

14 лѣтъ тому назадъ, 16 февраля 1889 г., Тверская семинарія праздновала 150-лѣтній юбилей со дня своего основанія въ 1739 г.—святителемъ Тверскимъ Митрофаномъ Слотвинскимъ. Немного прожилъ святитель Митрофанъ послѣ основанія нашей семинаріи—только 14 лѣтъ, и почилъ о Господѣ 7 декабря 1752 г. И сегодня мы вспоминаемъ 150-лѣтнюю годовщину со дня смерти этого великаго дѣятеля нашей Тверской семинаріи.

Что же приличнѣе всего привести намъ на память въ этотъ знаменательный для насъ день? Вспомнимъ кратко о той дѣятельности, о тѣхъ трудахъ, которые понесъ святитель Митрофанъ при заботахъ по основанію семинаріи и затѣмъ по благоустроенію Тверской епархіи.

Святитель Митрофанъ былъ перевеленъ въ гор. Тверь епископомъ изъ ректоровъ Московской духовной академіи. По прибытіи въ Тверь, онъ, какъ высокопросвѣщенный человекъ, обратилъ вниманіе прежде всего на ту школу, въ которой учились дѣти мѣстнаго духовенства. Школа эта,

извѣстная подъ именемъ греко-славянской, оказалась въ жалкомъ положеніи: число учащихся въ ней было очень мало, и знанія учениковъ были скудны. О какомъ-либо богословскомъ образованіи въ ней и рѣчи не могло быть. Святитель Митрофанъ и рѣшилъ основать вмѣсто этой школы духовную семинарію, въ которой бы готовились лица, могущія впоследствии съ достоинствомъ занять священническія мѣста и править добре словеснымъ стадомъ. И что же? Благодаря неусыпной, неустанной энергической дѣятельности святителя Митрофана, труды его увѣнчались успѣхомъ. Вызванные имъ на первыхъ порахъ для преподаванія въ семинаріи опытные въ преподаваніи лица изъ г. Кіева поставили семинарію на надлежащую высоту: преподаваніе наукъ было правильное, и число учащихся въ ней значительно увеличилось. И Тверская семинарія въ скоромъ времени стала славиться учащими и учащимися. Наилучшіе воспитанники семинаріи отправлялись въ Московскую духовную академію и тамъ готовились для преподаванія наукъ въ семинаріи. По окончаніи тамъ полного курса богословскихъ наукъ, они возвращались въ Тверь и съ достоинствомъ занимали мѣста преподавателей въ семинаріи, и такимъ образомъ постепенно замѣняли вызванныхъ изъ Кіева преподавателей, которымъ жизнь на сѣверѣ не нравилась, и которые спѣшили возвратиться на родину.

На ряду съ заботой о семинаріи святитель Митрофанъ обратилъ большое вниманіе на благоустроеніе Тверской епархіи, которая до него не имѣла образованныхъ и достойныхъ пастырей Церкви. И здѣсь святитель Митрофанъ обнаружилъ такую же необыкновенную энергію, какою отличалась дѣятельность его по устроенію семинаріи. Для приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства онъ вызвалъ въ Тверь одного іеромонаха Кіево-Софійскаго кафедральнаго монастыря и поручилъ ему это дѣло. Впоследствии мѣсто

этого іеромонаха заняли, по порученію святителя, преподаватели семинаріи. Труды и заботы святителя Митрофана и здѣсь были не безъ успѣха.

Дѣло, начатое святителемъ Митрофаномъ, продолжали, поддерживали и утверждали всѣ послѣдующіе за нимъ епископы и архіепископы, изъ которыхъ многіе впоследствии были митрополитами, какъ, напримѣръ, приснопамятные: Гавріиль, Серафимъ, Григорій—въ С.-Петербургѣ; Платонъ, Филаретъ—въ Москвѣ; Филоѳей, Платонъ—въ Кіевѣ.

Сѣмя, посѣянное святителемъ Митрофаномъ, принесло обильный плодъ. За 150 лѣтъ существованія семинаріи сколько изъ ея воспитанниковъ вышло великихъ, замѣчательныхъ дѣятелей, которые занимаютъ мѣста на разныхъ поприщахъ служенія отечеству! Сколько ихъ трудилось и трудится на пользу, славу и честь нашего великаго отечества! И начало всему этому положено, Господу поспѣшествующу (Мр. 16, 20), основателемъ Тверской семинаріи, святителемъ Митрофаномъ! Сколько людей такимъ образомъ при посредствѣ его приведено въ царство Божіе!

Да, братіе, Господь всегда посылалъ и посылаетъ дѣятелей для устроенія на землѣ царства Божія! Вспомните о первыхъ дѣятеляхъ во вселенной—святыхъ апостолахъ, облеченныхъ силою Св. Духа, пронесшихъ ученіе Христово по всѣмъ концамъ вселенной! Вспомните о такихъ великихъ ревнителяхъ православія, какъ св. Аѳанасій Великій, святители: Василиій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, св. Кириллъ Іерусалимскій... Да трудно и перечислить всѣхъ ревнителей православія, ревнителей вѣры Христовой, которые сѣяли сѣмена на нивѣ Божіей, и эти сѣмена возросли и принесли обильный плодъ въ свое время. Всѣ эти ревнители трудились во славу Божію для ниспроверженія лжеученій враговъ православія.

Во время святителя Митрофана такими врагами право-

славія были иновѣрцы и раскольники. Немало принесли они вреда Церкви Христовой. Но, при помощи Божіей, святитель успѣшно боролся съ ними.

И въ настоящее время сколько враговъ православія является на Руси, которые сѣютъ плевелы на Божіей нивѣ! Сколько вреда Церкви Христовой принесъ, на примѣръ, своимъ лжеученіемъ графъ Левъ Толстой! Но что же? Его лжеученіе, которое пустило глубокіе корни среди интеллигенціи, проникло въ народную массу и многихъ увлекло и совратило съ истиннаго пути, такое свое дѣйствіе произвело на нетвердыхъ въ вѣрѣ Христовой, на тѣхъ, которые скорѣе холодно относились къ православію. На людей же истинно вѣрующихъ оно не производило такого дѣйствія. Не мало было лицъ, которыя твердо стояли и стоятъ на стражѣ православія, которыя во всеоружіи возстали противъ этого лжеученія и показали всю его несостоятельность, все его противорѣчіе здравому разуму,—показали, что измышленія слабаго человѣческаго ума такъ и останутся несбыточными мечтами,—показали, что разрѣшить религіозные вопросы возвышеннѣе и правильнѣе Божественнаго Откровенія никто не можетъ. Не онъ, Левъ Толстой, первый извращаетъ христіанское ученіе: были сильнѣе его еретики, какъ, на примѣръ, Симонъ волхвъ, который называлъ себя великой силой Божіей, который леталъ, говорятъ, по воздуху; но и тотъ, по молитвѣ св. апостола Петра, упалъ съ высоты на землю, и внутренности его разсѣлись. То же, безъ сомнѣнія, будетъ съ лжеученіемъ и этого еретика—Льва Толстого; оно падетъ и расторгнется силой Божіей. Господь непостижимыми для насъ путями ведетъ людей ко спасенію. Было много лицъ, есть и теперь, которыя нисколько не соблазнились и не соблазняются еретическимъ ученіемъ, а наоборотъ, еще болѣе утверждаются въ истинности Откровеннаго ученія; они въ этомъ случаѣ являются свѣтильниками въ Церкви

Христовой, они показываютъ, какъ нужно истинно вѣровать во Христа, какъ жить по-христіански, чтобы достигнуть своего истиннаго назначенья—блаженства въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ. При семъ эти лица стараются вразумить враговъ православія, склонить ихъ оставить слѣдованіе лжеученію, молятся Господу, чтобы Онъ, ими же вѣсть судьбами, вразумилъ ихъ, наставилъ на путь истинный, молятся, чтобы они не погибли для царствія Божія. Кто знаетъ, можетъ быть, Господь даетъ дни долгой жизни и Льву Толстому для того, чтобы онъ подъ конецъ своей жизни созналъ всю несправедливость своего ученія, отрекся отъ него, раскаялся и принять былъ опять въ лоно Церкви Христовой и слѣдался однимъ изъ участниковъ наслѣдія царства Божія. О если-бы и этотъ лжеучитель позналъ Христа, какъ истиннаго Сына Божія, и поклонился Ему, какъ истинному Богу!..

Братіе, святитель Митрофанъ былъ защитникомъ православія, былъ примѣромъ и образцомъ въ своей жизни для своей паствы. И намъ слѣдуетъ твердо стоять на стражѣ православія, и намъ должно оберегать своихъ дѣтей отъ различныхъ лжеученій и быть для нихъ примѣромъ и образцомъ въ своей нравственной жизни.

Къ вамъ, юноши, питомцы нашей семинаріи, мое слово. Вы воспитываетесь въ учебномъ заведеніи, основанномъ святителемъ Митрофаномъ, который былъ добрѣ къ питомцамъ семинаріи, заботился объ истинномъ ихъ воспитаніи. Прошу и молю всѣхъ васъ во имя Господа Бога, сохраните въ умахъ и сердцахъ вашихъ память о святителѣ Митрофанѣ, этомъ отцѣ нашей семинаріи. Если къ своимъ роднымъ отцамъ, сердечно любящимъ насъ, заботящимся о нашемъ истинномъ воспитаніи, мы относимся съ любовью, почтеніемъ, а по смерти ихъ со слезами молимся за нихъ, съ радостью на душѣ вспоминая объ ихъ добромъ, любвеобильномъ отношеніи къ намъ, то и къ отцу нашей семина-

ріи, святителю Митрофану, будемъ такъ же относиться: запечатлѣемъ имя его въ умахъ и сердцахъ своихъ, будемъ знать его и вспоминать о немъ, какъ истинномъ отцѣ, горячо любившемъ своихъ дѣтей!

Нынѣ же, въ день 150-лѣтней годовщины со дня его смерти, будемъ молиться Господу объ упокоеніи души его въ небесныхъ обителяхъ; будемъ просить Господа въ этотъ знаменательный для насъ день, до котораго мы имѣли счастье дожить, чтобы Онъ, любвеобильный, прославилъ сего святителя неземной славой. Мы вѣримъ, что духъ его невидимо витаетъ здѣсь, видитъ и слышитъ наши молитвы. Да умолитъ и онъ Господа Бога, чтобы ученіе ваше въ семинаріи принесло вамъ истинную пользу, просвѣтило ваши умы и сердца истиннымъ свѣтомъ и привело васъ къ блаженному единенію съ Богомъ.

Преподаватель семинаріи, свящ. А. Мирожинъ.

Братство во имя святого Крестителя Господня и Предтечи Іоанна при Знаменской церкви села Богородскаго, Новоторжскаго уѣзда, Тверской епархіи.

1-го марта 1901 года въ село Богородское прибылъ новый свящ. о. Владиміръ Преображенскій на мѣсто переведеннаго отсюда свящ. Николая Дьянова. Съ первыхъ же дней своего пастырскаго служенія на новомъ мѣстѣ о. Владиміръ, по долгу священства, сталъ въ близкое соприкосновеніе съ своими прихожанами, сначала въ Великомъ посту—во время говѣнія ихъ, а потомъ на Пасхѣ, во время хожденія по домамъ пасомыхъ съ радостною вѣстію о воскресшемъ Спасителѣ. И за это малое время, всего за нѣсколько недѣль, много пришлось пастырю узнать и увидѣть темныхъ сторонъ въ жизни Богомъ врученныхъ его водительство прихожанъ. И грустно и тяжело стало ему за темную паству свою! Жаль было ему своихъ чадъ духовныхъ, сидящихъ во мракѣ, и захотѣлось, насколько хватитъ силъ и умѣнья,

вывести ихъ на путь Божій, просвѣтить и озарить души ихъ свѣтомъ истиннымъ—Христовымъ. Скоро вокругъ себя онъ нашель лицъ, вполне сочувствовавшихъ, ободрявшихъ на борьбу со тьмою и общавшихъ свое содѣйствіе въ этой многотрудной борьбѣ. И вотъ по долгому размышленію, сознавая, что силы одного въ борьбѣ со многими не такъ дѣйствительны, какъ силы многихъ, въ концѣ мая прошлаго года священникъ В. Преображенскій лично явился въ Тверь къ Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, и подалъ ему прошеніе объ открытіи при храмѣ православнаго церковно-приходскаго Братства, представивъ при этомъ и самый проектъ устава Братства, подписанный тайнымъ совѣтникомъ Ф. Г. Церетели и дочерью тайнаго совѣтника З. И. Лучакъ, принимавшими участіе въ его составленіи. Его Высокопреосвященство весьма благосклонно огнесся къ этому прошенію, и въ августѣ мѣсяцѣ изъ Тверской духовной консисторіи пришелъ на имя священника указъ, коимъ разрѣшалось открытіе въ селѣ Богородскомъ православнаго церковно-приходскаго Братства во имя святого Іоанна Крестителя, имени котораго посвященъ верхній храмъ села. Въмѣстѣ съ этимъ указомъ возвращался и уставъ Братства съ собственноручною подписью Архіепископа: «Утверждается. Архіепископъ Димитрій. 4-го августа 1901 года».

На первыхъ порахъ нужно было отпечатать уставъ Братства, для возможно широкаго его распространенія между прихожанами и вообще благодѣтелями и благотворителями, и пригласить ихъ въ число членовъ—братчиковъ. Какъ дѣло новое, для многихъ невиданное и неслыханное, учрежденіе Братства требовало многихъ разъясненій... Открытіе Братства назначено было на 22 ноября—на день памяти небеснаго Покровителя Тверской земли, св. благов. стратотерлица-князя Михаила; къ этому времени собираются изъ Петербурга и другихъ мѣстъ прихожане храма, ходившіе на заработки.

Съ 14 сентября стали поступать членскіе взносы въ Братство. Первымъ откликнулся на доброе дѣло мѣстный землевладѣлецъ, тайный совѣтникъ Ф. Г. Церетели, съ сыномъ, корнетомъ гвардіи И. Ф. Церетели, и свояченицею, дочерію тайнаго совѣтника З. И.

Лучакъ, записавшіеся пожизненными почетными членами. Съ 26 сентября начались поступления со стороны крестьянъ прихода. Такимъ образомъ до открытія Братства собралось всего членскихъ взносовъ 214 руб. 55 коп. отъ 12 лицъ. Тѣмъ временемъ въ приходѣ и деревняхъ окрестныхъ селъ было объявлено о днѣ открытія Братства на 22 ноября 1901 года. На праздникъ же Покрова Божіей Матери, когда въ мѣстномъ храмѣ собирается много богомольцевъ изъ деревень окрестныхъ приходовъ, о предстоящемъ торжествѣ было объявлено въ церкви послѣ литургіи, равнымъ образомъ и въ три воскресныхъ дня, предшествовавшихъ 22 ноября.

Много разнорѣчивыхъ и до крайности странныхъ толковъ, догадокъ и предположеній вызвали эти объявленія среди мѣстнаго населенія! Услышавъ объ имѣющемъ открыться Братствѣ, многіе радовались и благодарили Бога, что настаетъ, наконецъ, время, когда можно будетъ бесплатно взять книжку на домъ и почитать ее въ длинные осеніе и зимніе вечера въ слухъ семейныхъ своихъ, или что въ трудную минуту жизни у каждаго православнаго будетъ помощь и ободреніе, а подъ старость, когда никому не будешь нуженъ и всѣмъ станешь въ тягость, — и кормитель, и поитель, и кровь, и одежда... Но таковыхъ — понимающихъ было все-таки меньшинство! Большинство же, руководимое людьми злонамѣренными, которымъ трудно разстаться со тьмою, такъ какъ тьма выгодна имъ, косо и неодобрительно смотрѣли на это необычное въ округѣ нововведеніе и злобно и самоувѣренно говорили: «Это еще что такое за новость? никогда этого прежде у насъ не было, да и теперь не къ чему: вотъ и кругомъ-то ничего нѣтъ такого. Все это пустое, выдумки однѣ»... А другіе въ своихъ предположеніяхъ шли еще дальше: «Это не что иное, какъ хотятъ насъ, православныхъ, въ Пашкову вѣру привести!» и т. п. Такъ судила и рядила непроглядная темнота. Къ прискорбію, находились люди, которые вѣрили всѣмъ этимъ празднымъ бреднямъ грубыхъ и хитрыхъ невѣждъ и сторонились отъ Братства, какъ отъ чумы какой! Такъ шло время вплоть до открытія Братства. Одни лица употребляли усердныя старанія пріобрѣсти лишняго члена новому Братству чрезъ ясное, всестороннее раскрытіе задачъ его, а

другія—всевозможныя мѣры къ недопущенію желающаго оказать помощь доброму дѣлу.

Но вотъ насталъ, наконецъ, давно желанный, радостный день, четвергъ 22. ноября. Торжественно среди сельской тишины, чрезъ лѣса и поля, по деревнямъ и селеніямъ загудѣлъ колоколь села Богородскаго, оповѣщая прихожанъ храма о наступленіи важнаго часа въ суетной жизни—совершеніи божественной литургіи и послѣ оной рѣдкаго торжества въ глуши деревенской—открытія церковно-приходскаго православнаго Братства во имя небеснаго покровителя храма, дивнаго во пророкахъ, большаго въ рожденныхъ женами, Крестителя Господня, Предтечи Іоанна. Но.. много было званыхъ, мало оказалось избранныхъ! Враги Братства взяли перевѣсъ и теперь злорадствовали по поводу своего успѣха и торжествовали по-своему... А въ это время въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, по отпустѣ литургіи, настоятель, обратившись съ амвона къ собравшимся богомольцамъ, держалъ, приблизительно, такую рѣчь:

«Сегодня, братіе и сестры, въ нашей церкви совершается рѣдкое въ деревнѣ торжество: открытіе церковно-приходскаго Братства. Слава же Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!

«Исполнилось, наконецъ, мое давнишнее завѣтное желаніе, которое еще со школьной скамьи было неразлучно со мною вездѣ, гдѣ бы ни былъ я. Оказать помощь бѣдному, впавшему въ несчастіе, просвѣтитъ свѣтомъ Христовымъ темнаго—всегда былъ радъ я, и это, быть можетъ, потому, что самъ я, рано лишившись родителя своего, испыталъ на себѣ и нужду горькую и сладость просвѣщенія. Но до сихъ поръ я не имѣлъ возможности осуществить на дѣлѣ свое желаніе доброе—сердечное, свою мечту любимую. Нынѣ же, съ помощію Божіею, съ молитвою къ Іоанну Крестителю, имени и покровительству коего посвящено Братство наше, съ благословенія нашего благопопечительнаго Архипастыря и при содѣйствіи добрыхъ людей, охотно и съ любовью отозвавшихся на призывъ мой,—мы положимъ здѣсь основаніе доброму, душеспасительному дѣлу: къ существующимъ на св. Руси православнымъ

братствамъ нынѣ прибавится еще одно—во имя Крестителя Господня, Предтечи Іоанна.

«И радъ я несказанно и счастливъ безмѣрно! Это искренняя, чистосердечная радость моя по поводу сегодняшняго торжества добра и свѣта пусть сообщится и вамъ, возлюбленные прихожане св. храма сего! Да, возрадуйтесь и возвеселитесь нынѣ чистою, святою радостію, други мои! На самомъ дѣлѣ, подумайте: для кого будетъ существовать Братство это, кому оно будетъ помогать въ трудную годину, въ несчастный день, кого просвѣщать и озарять свѣтомъ истины Христовой? Для васъ, прихожане мои, открывается Братство это, только для васъ! Вамъ оно будетъ помогать, васъ и просвѣщать. Знайте и всѣмъ своимъ односельцамъ говорите, что теперь, съ открытіемъ приходскаго Братства, для каждаго изъ васъ, есть впереди запасная копейка, есть помощь и утѣшеніе на черный день вашей жизни, есть лучъ свѣта въ вашей, какъ вы сами говорите, темной жизни деревенской.

«Раствори же, братъ, согрѣй и исполни свое сердце любовію къ этому дѣлу доброду, христіанскому, къ этому Братству приходскому; внеси сюда свою трудовую лепту на укрѣпленіе и процвѣтаніе его! Кто знаетъ—нынѣ ты далъ на Братство отъ своего достатка нѣсколько копеекъ, а завтра, быть можетъ, придется выдать тебѣ же изъ него нѣсколько рублей.

«Вѣдь никто изъ насъ не застрахованъ отъ несчастій и бѣдъ. Наконецъ, если тебѣ и не придется пользоваться помощію отъ Братства своего, то помни, что вѣдь не одна сердечная молитва сотворится за тебя получившими отъ него вспоможеніе. Вспомни и то, что Самъ Христосъ Іисусъ говоритъ во святомъ Евангеліи: «Кто сотворитъ милость меньшей братіи Моей, Мнѣ сотворитъ!» Видишь, какъ Спаситель нашъ любитъ свою меньшую братію, то есть, бѣдняковъ неимущихъ; Онъ, премилосердый, ихъ нужды и страданія считаетъ Своими и говоритъ: если ты окажешь имъ помощь какую, то все равно, что Ему Самому оказалъ. Такъ докажи же теперь, послѣдователь его, что и ты любишь своего ближняго, болишь о немъ. Не говори, что ты самъ бѣденъ, самъ имѣешь много нуждъ и мало средствъ. Нѣтъ, не отказывайся по-

мочь ему! Подай отъ малаго малое, удѣли хоть кроху черствую отъ стола своего, ибо, вѣрь, на свѣтѣ есть много—много бѣднѣ тебя. Поистинѣ, посмотри на себя, на свое житье-бытье! У тебя есть и домъ, и одежда, и здоровье, и сила, и пища, и родные, а у другого несчастнаго нерѣдко нѣтъ ни того, ни другого; ни третьяго. Протяни же руку помощи тому, кто алчетъ куска черстваго хлѣба, жаждетъ одной воды, мерзнетъ въ ветхомъ, дырявомъ рубищѣ и не имѣетъ часто уголка пріюта, гдѣ бы могъ въ стужу и непогоду укрыть и упокоить свою бѣдную, нерѣдко съдую, больную, безродную голову! Окажи милосердіе самому Иисусу Христу. Обрати вниманіе свое, какъ Онъ добръ и многомилостивъ: Онъ Самъ, Царь небесный, Творецъ вселенной, руками бѣдняка принимаетъ твою жертву сердечную и, замѣтъ, принимаетъ не просто, а взаимы, въ долгъ. Онъ, сладчайшій, должникъ твой и заплатитъ тебѣ долгъ сторицею, дастъ тебѣ за это вѣчную жизнь съ ангелами и со святыми, такъ какъ Онъ Самъ нѣкогда говорилъ: *блаженны милостивые*, потому что на странномъ судѣ они сами помилованы будутъ Отцомъ Небеснымъ.

«Православные слушатели! Открывая сію минуту приходское Братство, я приглашаю васъ, по доброму, освященному стариною обычаю русскому, православному, вознести сначала усердную молитву къ Покровителю этого Братства, великому и дивному пророку Божию Іоанну. Будемъ просить его, чтобы онъ открываемое нынѣ въ честь его святого имени Братство наше упрочилъ и сохранилъ до скончанія вѣка; насъ же, собравшихся членовъ этого Братства, укрѣпилъ въ добрѣ и любви къ Богу и къ ближнимъ и далъ силы неослабно, не воздыхающе, а съ радостію, «дондеже есмы», трудиться во славу его, а всѣхъ отсутствующихъ прихожанъ нашихъ наставилъ и направилъ на этотъ путь добра и свѣта!

«О Крестителю Господень, Славный Предтече Іоанне! Услыши насъ, грѣшныхъ, молящихся тебѣ, и благослови прибѣгающихъ подъ твое покровительство! Ты намъ помози: на тебе надѣемся и тобою хвалимся!» ..

Эта простая, задушевная рѣчь произвела, повидимому, сильное впечатлѣніе на слушателей и слушательницъ; на лицахъ мно-

гихъ были замѣтны искреннія слезы. Сейчасъ же по окончаніи рѣчи, священникъ спросилъ: «Не желаетъ ли кто изъ присутствующихъ записаться въ члены?» И почти все высказали свое полное желаніе стать въ ряды братчиковъ. Таковыхъ набралось 25 человекъ. По занесеніи ихъ именъ въ общій списокъ братчиковъ и перечисленіи всехъ вступившихъ въ члены вновь открываемаго Братства, началось молебствіе предъ мѣстно-читимою иконою небеснаго покровителя, св. пророка Іоанна Крестителя, съ присоединеніемъ молитвъ великому страстотерцу, св. благовѣрному князю Михаилу Тверскому, память коего воспоминается Церковію въ этотъ день. Въ концѣ молебна было провозглашено обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ особаго прошенія, въ коемъ были многолѣтствованы все братчики по-именно. Затѣмъ, приложившись ко кресту и образу Іоанна Крестителя, братчики, послѣ непродолжительнаго перерыва, здѣсь же, въ храмѣ, за неимѣніемъ другого помѣщенія, составили общее собраніе членовъ Братства. Объяснивъ Братство открытымъ и объяснивъ обязанности членовъ Братства вообще и членовъ Совѣта въ частности, священникъ предложилъ братчикамъ (согласно §§ 17, 18 и 19) выбрать на три года изъ среды своей лицъ въ члены Совѣта и изъ нихъ уже предсѣдателя Совѣта, казначея и дѣлопроизводителя. Затѣмъ, по подсчетѣ лицъ, вступившихъ въ члены Братства, и ихъ взносов, оказалось, что всего Братство имѣетъ въ своемъ составѣ 37 членовъ, внесшихъ 245 руб. 60 коп.

Въ заключеніе, избранный единогласно въ предсѣдатели Совѣта священникъ о. В. Преображенскій пожелалъ юному Братству полного успѣха въ благомъ дѣлѣ и добрыхъ плодовъ и на память о нынѣшнемъ свѣтломъ днѣ въ исторіи села Богородскаго одѣлилъ каждого присутствующаго братчика картинкой—иконой, и объявилъ засѣданіе закрытымъ. И все братчики довольные и радостные, выказывая сердечное спасибо членамъ—учредителямъ новаго Братства, разошлись по домамъ своимъ, неся съ собою истинное понятіе о добромъ дѣлѣ, зародившемся въ родномъ приходскомъ храмѣ святомъ во славу Божию, въ честь святого пророка Іоанна Крестителя, для просвѣщенія темныхъ, на ободреніе труждающихся и обремененныхъ.

Такъ скромно, но въ то же время свѣтло, съ твердымъ упованіемъ на небеснаго покровителя своего святого, пророка Іоанна, и съ теплою вѣрою въ успѣхъ предпринятаго дѣла, выступило юное Братство на путь добра, тепла и свѣта. «Загорѣлась на темномъ, морозномъ небѣ еще одна звѣздочка», разсѣивая вокругъ себя непроглядную мертвящую темь, ободряя бѣднаго селянина и вселяя въ него сладкую, утѣшительную надежду на лучшее будущее!

Пошли же, милосердый Господи, чтобы эта загорѣвшаяся звѣздочка, предстательствомъ св. Іоанна Крестителя, сіяла немерцающимъ, яркимъ свѣтомъ на многіе, многіе годы!

**Письмо въ редакцію отъ Предсѣдателя Тверской Ученой
Архивной Комиссіи.**

Позвольте чрезъ посредство редактируемыхъ вами Епархіальныхъ Вѣдомостей привести глубокую благодарность Тверскому духовенству и въ особенности о.о. благочиннымъ за поддержку, оказанную Комиссіи распространеніемъ изданной ею книги покойнаго кафедральнаго протоіерея Григорія Петровича Первухина о Тверскихъ іерархахъ. Спросъ на эту книгу среди духовенства превысилъ предположенія Комиссіи, что является особенно кстати въ настоящее время, въ виду предстоящаго въ семь году (съ 10 по 20-е августа) второго областного археологическаго съѣзда въ Твери, такъ какъ деньги, вырученныя отъ продажи поименованной книги, будутъ употреблены на изданіе другихъ, приготовленныхъ для съѣзда, архивныхъ матеріаловъ и трудовъ членовъ Комиссіи. Пользуясь настоящимъ случаемъ, прошу васъ также дать мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемому перечню имѣющихся налицо изданій Комиссіи, съ поясненіемъ, что выписываемыя чрезъ посредство о.о. благочинныхъ книги и брошюры Комиссіей будутъ высылаться съ уступкою 25% противъ объявленной цѣны.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Изданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи.

Анатолій Игумень. Историческое описаніе Краснохолмскаго Николаевскаго Антоніева монастыря Весъегонскаго уѣзда, 1883 года—60 к.

В. О. Владиславлевъ. 1) Краткія свѣдѣнія объ основаніи и первоначальной судьбѣ Старицкаго Успенскаго монастыря, 1889 года—25 к.; 2) Церкви и монастыри въ гор. Твери въ 1677 году, 1889 года—15 к.; 3) Д. И. Кармановъ и его проповѣди. Къ 150-лѣтнему юбилею Тверской духовной семинаріи, 1889 года—15 к.; 4) письма Д. И. Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка, 1895 года—20 к.

А. В. Владиславлевъ. 1) Книга записная Преосвященнаго Арсенія Верещагина, 1893 года—25 к.; 2) Царскій образъ. Замѣчательная икона въ храмѣ села Михайловскаго Старицкаго уѣзда, 1895 года—15 к.

Н. А. Виноградовъ. Церковное торжество въ с. Боженкахъ 4 марта 1889 года, 1889 года—5 к.

А. К. Жизневскій. 1) Посѣщеніе музея Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, 1885 года—10 к.; 2) Изразцы на Старицкомъ соборѣ, построенномъ въ 1561 году, 1888 года—15 к.; 3) Портретъ Тверскаго великаго князя Михаила Борисовича, 1889 года—15 к.; 4) Посѣщеніе музея Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, 1892 года—15 к.; 5) Походъ Великаго Государя Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго, въ Тверь, Вязьму и Иверскій монастырь, 1889 года—20 к.; 6) Памяти Федора Николаевича Глинки, 1890 года—25 к.; 7) Родословіе въ лицахъ Императрицы Елизаветы Петровны, 1892 года—15 к.; 8) Памяти Ивана Андреевича Крылова, 1895 года—20 коп.; 9) Памяти Ивана Ивановича Лажечникова, 1895 года—25 к.; 10) Тверской музей 13 іюня 1892 года, 1892 годъ—50 к.

Журналы засѣданій Тверской Ученой Архивной Комиссіи съ 25 ноября 1887 года—15 к.

І. Завьяловъ. Матеріалы для исторіи и археологіи по гор. Кашину, 1901 года—10 к.

И. А. Ивановъ. 1) Описи древнимъ грамотамъ и другимъ документамъ, хранящимся въ архивѣ Троицкаго Калязина монастыря, 1891 года—15 к.; 2) Кормовая книга Калязина монастыря, 1892 года—15 к.; 3) Лицевая рукописная псалтирь Калязина монастыря съ рисунками, 1900 года—25 к.; 4) О возстановленіи архимандріи въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ, 1901 года—10 к.

Н. А. Крилицкій. 1) Тверскіе Архипастыри, ревнители духовнаго просвѣщенія въ XVIII вѣкѣ, 1887 года—40 к.; 2) Свѣдѣнія о времени распространенія христіанства въ мѣстностяхъ, входящихъ нынѣ въ предѣлы Тверской епархіи, 1895 года—10 к.; 3) Дѣло о возвращеніи евангелія и паникадила, взятыхъ въ кафедральный соборъ изъ Николо-Малицкаго монастыря, 1894 года—5 к.

Н. Д. Квашинъ-Самаринъ. 1) Изслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Өоминскаго, 1887 года—15 к.; 2) О Зубцовскихъ и Ржевскихъ переписныхъ книгахъ, какъ источникѣ къ изученію мѣстной исторіи, 1891 года—10 к.

В. И. Колосовъ. 1) Вновь открытое сочиненіе Юрія Крижанича, 1888 года—15 к.; 2) Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ въ Тверской губерніи въ 1827 году—20 к.; 3) Каталогъ Преосвященныхъ Архіереевъ Тверскихъ, 1888 года—15 к.; 4) Семинарскія лицедѣйства, 1888 года—5 к.; 5) Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи въ ополченіи 1812 года. По поводу 150-лѣтняго юбилея Тверской духовной семинаріи, 1889 года—15 к.; 6) Стерженскій и Лопастницкій кресты въ связи съ древними водяными путями въ верхнемъ Поволжьѣ, 1890 года—40 к.; 7) Д. И. Кармановъ. Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Тверского Края, 1893 года—40 к.; 8) Верховья рѣки Волги въ ихъ прошломъ и настоящемъ, 1893 года—40 к.; 9) Тверь въ царствованіе Императрицы Екатерины II, 1896 г.—20 к.; 10) Августъ Казиміровичъ Жизневскій, некрологъ—10 к.; 11) Памяти Августа Казиміровича Жизневскаго, 1896 года—10 к.; 12) Библіотека тверского археолога XVIII вѣка Д. И. Карманова, 1897 года—10 к.; 13) Кантъ въ честь Архіепископа Митрофана Слотвинскаго, 1893 года—5 к.

Н. В. Лилеевъ. Симеонъ Бекбулатовичъ, ханъ Касимовскій, великій князь всея Россіи, впослѣдствіи великій князь Тверской, 1891 года—50 к.

А. А. Митропольскій. Очеркъ исторіи Савватъевскаго монастыря. нынѣ село Савватъево, Тверскаго уѣзда, 1897 года—1 р. Музей и его приобрѣтенія съ 1882 года—10 к.

А. А. Никольскій. 1) Лѣтописи о постройкахъ и украшеніяхъ церквей и архіерейскаго дома Тверской епархіи, 1893 года—10 к.; 2) Страничка изъ исторіи Тверской духовной семинаріи, 1894 года—5 к.; 3) Некрологъ Романа Николаевича Никулина, 1895 года—5 коп.; 4) Некрологъ протоіерея Василя Ѳеодоровича Владиславлева, 1896 г.—5 к.

Н. Н. Овсянниковъ. 1) Переписная книга Бѣжецкаго уѣзда, 1709 года, переписи князя Волконскаго, 1888 г.—10 к.; 2) Тверь въ XVII вѣкѣ. Историческій и археологическій путеводитель гор. Твери, 1889 года—60 к.; 3) Чествованіе памяти убіенныхъ воиновъ въ 1238 году на рѣкѣ Сити въ битвѣ съ татарами, 1889 года—10 коп.; 4) Присоединеніе Твери къ Москвѣ и участіе бояръ въ этомъ событіи, 1892 года—10 к.

Отчеты о дѣятельности Тверской Архивной Ученой Комиссіи съ 1888 года—15 к.;

В. А. Плетневъ. О фамильномъ архивѣ дворянъ Милюковыхъ, 1889 года—15 к.

А. Д. Покровскій. 1) Посѣщеніе гор. Твери Принцессою Евгенією Максимиліановною Ольденбургскою, 1893 г.—20 к.; 2) Реставрація древняго храма въ селѣ Микулинѣ Городищѣ, 1888 года—20 к.

Е. А. Пушкинъ. 1) Замѣчательныя письма Великой Княгини Екатерины Павловны. Съ двумя фотографіями, 1888 года—60 к.; 2) Изъ практики старыхъ судовъ, 1891 г.—5 к.

М. В. Рубцовъ. 1) Василій Васильевичъ Болотовъ, біографическій очеркъ съ двумя портретами, 1900 года—80 к.; 2) По поводу археологическихъ находокъ на мѣстѣ постройки электривческой станціи, 1900 года—20 к.

М. Н. Сперанскій. 1) Апокрифическія дѣянія апостола Андрея въ славяно-русскихъ спискахъ, 1894 года—20 коп.; 2) Златоустъ. Рукопись XVI вѣка, 1889 года—50 к.

П. П. Соколовъ. 1) Монастырскіе колодники въ Тверской епархіи прошлаго столѣтія, 1889 года.—15 к.; 2) Сооруженіе серебряной раки св. благовѣрному князю Михаилу Ярославичу Тверскому, 1890 года—5 к.; 3) Татаринова въ Кашинскомъ женскомъ монастырѣ, 1891 года—15 к.; 4) Архіепископъ Митрофанъ Слотвинскій, какъ церковный администраторъ, 1893 года—15 к.

Левъ Соколовъ. Некрологъ протоіерея Владимира Петровича Успенскаго, 1895 года—10 к.

А. О. Селивановъ. Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ. По поводу 50-лѣтняго юбилея, 1892 года—5 к.

Д. М. Скворцовъ. 1) Діонисій Зобниновскій, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря, 1890 года—25 к.; 2) Инокъ-справщикъ Арсеній Глухой, 1890 года—10 к.; 3) Замѣчательныя рукописи Архіепископа Теофилакта Лопатинскаго, 1891 года—15 коп.; 4) Пашковцы въ Тверской епархіи, 1893 года—25 к.

В. Н. Сторожевъ. 1) Дозорная книга гор. Твери 1616 года, 1890 года—15 к.; 2) Составъ Зубцовскаго и Ржевскаго дворянства XVII вѣка по десятиямъ, 1891 года—50 коп.; 3) Составъ Тверскаго дворянства XVII вѣка по десятиямъ, 1893 года—75 к.; 4) Составъ Старицкаго и Кашинскаго дворянства XVII вѣка по десятиямъ 1894 года—75 к.; 5) Составъ Бѣжецкаго дворянства XVII вѣка по десятиямъ 1895 года—1 р.

И. Ф. Токмаковъ. Сборникъ матеріаловъ для исторіи и археологіи Тверской губерніи, 1887 года—10 к.

В. П. Успенскій. 1) О погостѣ Рожкѣ Осташковскаго уѣзда, 1888 года—20 к.; 2) Краткій очеркъ жизни Преосвященнаго Аарона Еропкина, Епископа Корельскаго и Ладожскаго, 1890 года—30 к.; 3) Описаніе Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря, 1890 года—40 к.; 4) Часовня Божіей матери Троеручицы Кравотынскаго прихода, Осташковскаго уѣзда, 1891 года—15 к.; 5) Посѣщеніе г. Осташкова Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, 1891 года—10 к.; 6) Литовскіе пограничныя городки Селукъ, Горышинъ и друг. 1892 года—15 к.; 7) О прошломъ города Осташкова, 1893 года—40 к.

И. А. Оедоровъ. О состояніи сафьяннаго дѣла въ гор. Торжкѣ при царѣ Алексіи Михайловичѣ, 1887 года—10 к.

С. Шумаковъ. 1) Тверскіе акты 1506—1647 годовъ, 1896 года—1 р.; 2) Тверскіе акты 1649—1761 годовъ, 1894 года—1 р.

Вновь изданныя въ 1901 и 1902 годахъ.

Архивная Комиссія. Вѣдомости Казенной Палаты о находящихся при Тверскомъ архіерейскомъ домѣ и монастыряхъ земляхъ и угодьяхъ, 1901 года—40 к.

Арсеній архимандритъ. Описаніе Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, 1901 года—25 к.

И. А. Виноградовъ. Археологическая экскурсія въ село Кожино и города Кашинъ, Калязинъ и Угличъ, съ 14 снимками, 1901 года—1 р.

В. И. Колосовъ. Лѣтопись о событіяхъ въ гор. Твери, Тверского купца М. Тюльпина, 1902 года—10 к.

А. А. Митропольскій. Краткое свѣдѣніе о мѣстнo-чтимоу въ г. Калязинѣ отрокъ Іоаннѣ, 1901 года—15 к.

Мещерскій. Воспоминаніе о княгинѣ Мещерской, 1902 года—25 к.

Норбековъ Потапъ и Фадеевъ подьячій. Выпись изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ 1826 г., 1901 года—60 к.

А. Г. Первухинъ. Лѣтописецъ Рубцовыхъ, 1901 г.—10 к.

Г. И. Первухинъ. О Тверскихъ іерархахъ, 1901 г.—1 р.

М. В. Рубцовъ. Тверь въ 1674 г. по Пальмквисту съ приложеніемъ рисункомъ и плановъ, 1902 года—50 к.

Редакторъ священникъ *Н. Кришичкій.*

Печатать разрѣшается. 1 февраля 1903 года.

Цензоръ священникъ *А. Мирозинъ.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

жено духовенству принять участіе въ Комитетъ въ качествѣ его членовъ и содѣйствовать ему посильными денежными пожертвованіями. Членами Комитета пожелали быть и внесли членскіе взносы слѣдующіе священники: погоста Лѣсоклинскаго Димитрій Зосимовскій внесъ три рубля; того жъ погоста Александръ Одинцовъ внесъ два рубля; погоста Козьей-Бородки Ілія Франтовъ внесъ два рубля; села Котова Николай Барбашиновъ внесъ два рубля; села Гричева Іоаннъ Голиковъ внесъ два рубля; села Молокова Михаилъ Покровскій 2 рубля. Не пожелали быть членами Комитета и внесли только посильныя пожертвованія слѣдующіе священники: села Георгіевскаго Алексій Успенскій пожертвовать одинъ рубль; села Александровскаго-Нивъ Никаноръ Бутягинъ 50 копѣекъ; села Орлова-Городка Алексій Таировъ одинъ рубль; погоста Троицкаго Петръ Серговскій 50 копѣекъ; погоста Бѣлаго Арсеній Тяжеловъ 50 к.; села Введенскаго-Дымцева Александръ Рождественскій 50 к.; села Курганъ Викторъ Барбашиновъ 50 к.; села Порѣчья Петръ Виноградовъ 50 к.; того же села Николай Крыловъ 50 коп.; села Чижева Александръ Барбашиновъ 50 коп.; села Ляцкова Николай Величкинъ 50 к.; села Фешева причтомъ пожертвовано 50 коп. А всего членскихъ взносовъ поступило 13 рублей, и пожертвованій семь (7) рублей.

Постановили: Изъявившихъ желаніе быть членами Историко-Археологическаго Комитета и внесшихъ установленный сборъ включить въ число членовъ. Благочинному Зосимовскому объявить благодарность и о полученіи денегъ увѣдомить.

9) Отношеніе Благочиннаго 2 округа Осташковскаго уѣзда, священника Михаила Лебедева, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе отношенія Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 12 сентября 1902 г. за № 70, долгъ имѣю представить въ Комитетъ деньги, въ количествѣ восьми (8) руб., составляющія взносъ со священниковъ 2 благочинническаго округа, изъявившихъ желаніе принять участіе въ Комитетъ, въ качествѣ его членовъ, а именно: села Щучья Михаила Архангельскаго, погоста Стержи Іоанна Голикова, села Новыхъ-Елецъ Михаила Олимпіева и погоста Ботова Михаила Лебедева».

Постановили: Поименованныхъ священниковъ включить въ число членовъ Историко-Археологическаго Комитета, а о полученіи денегъ увѣдомить.

10) Прошеніе священника села Алферьева, Старицкаго уѣзда, Авеніра Лебедева, слѣдующаго содержания: «Тверской консисторскій архивъ, какъ видно изъ рѣчи Его Высокопреосвященства, произнесенной при открытіи Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета (Твер. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 13), имѣя много историческаго матеріала, можетъ послужить къ обстоятельному описанію церквей за два послѣднія столѣтія, и настоятелямъ, желающимъ составить лѣтопись своего храма, не возбраняется съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства пользоваться матеріаломъ, хранящимся въ архивѣ.—Въ церкви села Алферьева, къ сожалѣнію, очень мало сохранилось письменныхъ памятниковъ 18 столѣтія: вначалѣ 19 столѣтія, какъ разсказываютъ старожилы, все исторически—цѣнное было предано сожженію вмѣстѣ съ ветхимъ храмомъ. Между тѣмъ Алферьево—село замѣчательное въ историческомъ отношеніи. При составленіи лѣтописи мнѣ удалось собрать весьма цѣнныя свѣдѣнія, къ сожалѣнію, не провѣренныя. Особенно желательно собрать свѣдѣнія о жизни существовавшего въ приходѣ монастыря подъ наименованіемъ «Димитрій святой», память о которомъ доселѣ сохранилась среди прихожанъ (извѣстно даже мѣсто, гдѣ онъ находился); особенно тщательнаго изслѣдованія заслуживаютъ собранныя мною свѣдѣнія о нападеніи литвы, чудесномъ спасеніи отъ послѣдней храма и села и мног. друг.—Въ виду всего вышележающаго я осмѣливаюсь просить позволенія у Его Высокопреосвященства, для пополненія и провѣрки церковной лѣтописи села Алферьева, пользоваться Тверскимъ консисторскимъ архивомъ. Нельзя ли заручиться также разрѣшеніемъ (если таковое требуется) о допущеніи меня къ осмотру архивовъ монастыря и собора гор. Старицы, такъ какъ г. секретаремъ Тверской духовной Консисторіи приведено въ извѣстность, что ревизскія сказки, книги и различнаго рода дѣла (за исключеніемъ метрическихъ и исповѣдныхъ росписей) были переданы изъ упраздненныхъ духовныхъ Правленій въ младовыя церкви, монастырей и соборовъ».

Постановилъ: Разрѣшить. Священника Лебедева имѣть въ виду при образованіи комиссіи для разбора дѣлъ бывшаго Старицкаго духовнаго Правленія.

11) Отношеніе благочиннаго 5 округа Весьегонскаго уѣзда, священника Алексія Никольскаго, слѣдующаго содержания: «Согласно

отношения Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета, отъ 23 октября 1902 года за № 98, честь имѣю представить въ оный Комитетъ найденные мною въ церковномъ архивѣ церкви села Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, древніе документы, а именно: одну ставленную грамоту пресвитера Мелетія Прокопіева, три благословенныхъ грамоты во дьячка и нѣсколько указовъ.

Постановили: Присланныя грамоты передать въ хранилище Историко-Археологическаго Комитета. Членомъ Комисіи преподавателемъ Тверской Духовной Семинаріи Михаиломъ Васильевичемъ Рубцовымъ доложено слово, произнесенное Ректоромъ Тверской Дух. Семинаріи, архимандритомъ Василюемъ, впоследствии Викаріемъ Тверской епархіи (нынѣ умершимъ); воспитанникамъ семинаріи при вступленіи на должность ректора.

Постановили: Произнесенное слово напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 8.

15 января 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинаскаго, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета № 7, слѣдующаго содержанія: «Перепечатать въ полномъ видѣ, а не въ сокращенномъ, или ссылкой только на № и годъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей гдѣ напечатаны правила, преподанныя Епархіальнымъ Начальствомъ, по описанію церкви, составленію лѣтописей и пр. Постановление Совѣта по 2 статьѣ утверждается. По 3-й статьѣ, нельзя не пожалѣть, что г. смотритель Бѣжецкаго училища и г. преподаватели уклоняются отъ добраго и полезнаго для цѣлаго края епархіи дѣла, тѣмъ болѣе, что г. г. смотрители другихъ училищъ (особенно Новоторжскаго, Осташковскаго и Кашинаскаго) и преподаватели оныхъ съ сочувствіемъ отнеслись къ предложенію Совѣта Тверскаго Церковнаго Археологическаго Комитета. Отраднo, что въ томъ же г. Бѣжецкѣ о. протоіерей Николай Стратонитскій оказался самоотверженнымъ труженикомъ, за что отъ Совѣта

изъявить ему благодарность; постановленіе по 4 статьѣ сего журнала привести въ исполненіе. По 5 ст. разъяснить Тверскому Епархіальному духовенству, что Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ есть особое учрежденіе отъ Тверской Архивной Комиссіи; постановленіе по сей статьѣ привести въ исполненіе (ст. 5). Благочиннаго Николая Троицкаго включить въ число членовъ Тверского Историко-Археологическаго Комитета (ст. 6). Священникъ Судаковъ можетъ явиться въ какое-либо собраніе членовъ Совѣта (а когда эти собранія назначены см. 24 номеръ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Прочія статьи утверждаются.

Постановили: Резолюцію Его Высокопреосвященства привести въ исполненіе.

2) Заявленіе члена Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, священника Николая Криницкаго о томъ, что разсмотрѣнный имъ рукописный списокъ Тверскихъ Архіереевъ учителя Греческой школы Ивана Евдокимова совершенно сходенъ со спискомъ, напечатаннымъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: Списокъ сдать въ Древлехранилище Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

3) Заявленіе казначея Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, священника Матвѣя Лѣсоклинскаго съ просьбою разъяснить, кто изъ членовъ Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета долженъ повѣрять мѣсячный приходъ и расходъ по Комитету и скрѣплять подписью:

Постановили: Каждомѣсячную повѣрку суммъ Комитета возложить на председателя Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета или же на лицо его замѣняющее и на дѣлопроизводителя Совѣта.

4) Отношеніе благочиннаго 5 округа, Весегонскаго уѣзда, священника Алексія Никольскаго съ представленіемъ шести руб. членскаго взноса: священниковъ 5 окр. Весегонскаго уѣзда. (1) с. Ладожскаго Алексія Никольскаго 2 руб., (2) пог. Павскаго Александра Таирова, 2 руб. и (3) с. Вятки Михаила Никотина 2 р.

Постановили: Поименованныхъ въ отношеніи благочиннаго 5 округа Никольскаго священниковъ включить въ число членовъ Комитета.

5) Отношеніе благочиннаго 3 окр., Корчевскаго уѣзда, священника Петра Волкова, съ представленіемъ одиннадцати руб. 10 коп. (11 р. 10 к.), собранныхъ имъ отъ подвѣдомственныхъ ему 18 причтовъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

6) Отношеніе благочиннаго 4 округа Корчевскаго уѣзда, священника Іоанна Малыгина, съ представленіемъ десяти рублей отъ священниковъ 4 округа, Корчевскаго уѣзда, села Никольскаго, на Сози Іоанна Малыгина 3 р., с. Рождествена Владиміра Метлина 3 р., с. Едимонова Михаила Полозова 2 р. и с. Никитскаго Димитрія Чекалова 2 руб.

Постановили: Поименованныхъ въ отношеніи священниковъ включить въ число членовъ Комитета.

7) Отношеніе и. д. благочиннаго 1 округа Бѣжецкаго уѣзда, священника Гавріила Сорогожскаго, съ представленіемъ двадцати трехъ руб. (23 р.) членскаго взноса отъ духовенства г. Бѣжецка:

1) протоіерея Христорожественской церкви Николая Постникова 2 руб., 2) протоіерея Благовѣщенскаго монастыря Іоанна Хильтова 2 руб., 3) протоіерея Спасской кладбищенской церкви Іоанна Преображенскаго 2 руб., 4) Казанской церкви священника Гавріила Сорогожскаго 2 р., 5) священника Введенской церкви Іоанна Петропавловскаго 2 руб., 6) священника Благовѣщенскаго монастыря Николая Срѣтенскаго 2 руб., 7) священника Пятницкой церкви Іоанна Докучаева 2 р., 8) Іоанно-Богословской церкви священника Іоанна Постникова 1 руб., 9) священника Николаевской церкви Николая Пылаева 2 руб., 10) приселка Княжева священника Іоанна Лебедева 2 р., 11) села Любодичъ священника Іоанна Шестакова 2 руб. и 12) Бѣжецкаго купца Михаила Постникова 2 руб.

Постановили: Поименованныхъ въ отношеніи о. благочиннаго лицъ включить въ число членовъ Комитета.

8) Рапортъ благочиннаго 1 окр. Ржевскаго уѣзда, протоіерея Константина Финикова, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, коимъ доносить, что архипастырское распоряженіе Его Высокопреосвященства относительно древнихъ св. иконъ и другихъ памятниковъ церковнаго значенія имъ, протоіеремъ Финиковымъ, объявлено Ржевскому городскому духовенству и будетъ исполнено съ возможною точностью.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

9) Отношеніе священника Іоанно-Богословской церкви города Бѣжецка Іоанна Постникова о полученіи трехъ рублей, присланныхъ при отношеніи Совѣта Комитета, отъ 13 декабря 1902 года за № 116.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

10) Письмо Петра Иларіонова, проживающаго въ г. С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ № 29, слѣдующаго содержания: «Прилагая свой членскій взносъ три рубля за 1903 г., прошу квитанцію оставить у себя, а по прошествіи года, когда будетъ напечатанъ отчетъ, прислать оный».

Постановили: Петра Иларіонова включить въ члены Комитета.

11) Отношеніе священника села Панихидина, Старицкаго уѣзда, Александра Соколова, коимъ увѣдомляетъ, что портретъ и нѣкоторые другія реликвіи блаженнаго старца Серафима, подвижника Саровскаго, только хранятся въ церкви с. Панихидина и въ собственность церкви не поступали, и потому высланы быть не могутъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

12) Архіепископомъ Димитріемъ получено отъ одного (свѣтскаго) лица (Θ. Θ. Ч.), пожелавшаго остаться не извѣстнымъ, сто рублей на устройство церкви на соборной г. Твери колокольнѣ, гдѣ находится древлехранилище.

Постановили: Съ выраженіемъ благодарности г. Ч. напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а деньги передать о. казначею Тверскаго Церковно-Археологическаго Комитета

№ 9.

12 февраля 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Капшинскаго, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 15 января за № 8; слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Постановили: Постановленія журнала Комитета № 8 привести въ исполненіе.

2) Заявление члена Совѣта Тверского Историко-Археологическаго Комитета, священника Николая Криницкаго о трудахъ, повесенныхъ учителемъ церковно-приходской школы при Новоторжескомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ Сер. Любимовымъ при разборкѣ архива.

Постановили: Учителю Любимову объявить благодарность отъ Совѣта Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

3) Заявление священника села Троицкаго, что въ Деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Димитрія Ершова съ представленіемъ слѣдующихъ книгъ: 1) Служебника, напечатаннаго по повелѣнію Государя и Царя Великаго Князя Алексія Михайловича въ 1656 году; 2) Псалтири съ надписью по листамъ: «Книга псалтирь стольника Іева Иванова Иванова, сына Пояркова, подписалъ своею рукою лѣта 7112—(1604) мѣсяца марта въ 3 день. 3) Рукописной исторіи съ надписью: «Велаву Бога въ Троицы Единого въ честь Пресвятыя Дѣвы Богород. и всѣхъ святыхъ начинаемъ лѣтопись, сказующу вкратцѣ дѣянія отъ начала до Рождества Христова, собраніи изъ Божественнаго писанія и изъ различныхъ хронографовъ и исторіографовъ греческихъ, славянскихъ, римскихъ, полскихъ, словенскихъ и инехъ».

Постановили: Книги принять въ Историко-Археологическій Комитетъ, а священнику о. Димитрію Ершову изъяснить благодарность отъ Комитета, зачисливъ въ число членовъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

4) Заявление и. д. благочиннаго, священника села Городни, Тверскаго уѣзда, Николая Троицкаго, при коемъ представилъ четыре свитка выписи изъ писцовыхъ книгъ церкви села Городни, Тверскаго уѣзда.

Постановили: Поручить священнику Тверской Смоленской церкви Александру Петропавловскому, по прочтеніи свитковъ, переписать для доклада Совѣту Епархіальнаго-Археологическаго Комитета.

5) Отношеніе настоятеля Краснохолмскаго Антоніева монастыря, строителя іеромонаха Павла, при коемъ представилъ слѣдующіе предметы: 1) Крестъ серебряный съ мощами; 2) Крестъ изъ чернаго дерева; 3) Кадило (время патріарха Никона) съ надписью: «Лѣта 7169 году далъ сие кадило въ Бѣжецкой верхъ

въ домъ Великаго Чудотворца Николы» «Въ Онътоновъ монастырь Патріар.: Бояринъ Борисъ Ивановичъ Нѣтъднскій».

Царскія грамоты:

1) Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича 1616 г., іюля 15 д. объ освобожденіи монастырскихъ крестьянъ отъ городскихъ пошлинъ и проч.; 2) Его же 1618 г. февраля 3 дня Воеводѣ Леонтію Юрьевичу Погожему (о подчиненіи монастырскихъ людей Приказу Большаго Дворца; 3) Его же 1624 г. марта 22 д.— объ освобожденіи крестьянъ монастырскихъ отъ городскихъ и сельскихъ повинностей; 4) Его же 1639 г. іюля 20— бѣжецкому воеводѣ Князю Василю Васильевичу Елецкому (о сборѣ торговыхъ пошлинъ съ монастырей); 5) Его же 1638 г. декабря 30 д. (о сборѣ таможенныхъ пошлинъ); 6) Его же 1641 года января 13 д. воеводѣ Вас. Вас. Елецкому (объ установленіи точныхъ пошлинъ съ разныхъ товаровъ); 7) Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича 1649 года августа 18 д. (на владѣніе пустоши и дер. Еремино); 8) Его же 1654 года іюня 30 д. о сборѣ пошлинъ на ярмаркѣ (воеводѣ Недовѣскову); 9) Его же 1672 г. іюля 21 д. Пв. Як. Пятову; 10) Его же 1671 г. окт. (не брать изъ монастырскихъ крестьянъ въ цѣловальники къ нужимъ сборамъ; 11) Царя и Великаго Князя Іоанна и Петра Алексѣевичей 1765 г.; 12) Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича 1681 г. сентября 15 д. Вас. Никитичу Тарбѣву; 13) Царей и великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1684 г. воеводѣ Чичерину; 14) Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича 1682 г. марта 2 д. воеводѣ Недовѣскову (о сборѣ пошлинъ); 15) Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1684 г. іюля 13 (о сборѣ конскихъ пошлинъ) воеводѣ Андр. Гр. Чичерину; 16) Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1696 г. іюня 24 д. о побѣгѣ Сысоева; 17) Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича 1697 г. марта 31 д. о построеніи ограды; 18) Копія грамоты Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича 1645 г. о пустоши Телебуковѣ; 19) Печатная Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича 1654 г.

Архіерейскія грамоты:

1) Плитирма митрополита Новгородскаго 1667 г. (о построеніи каменной колокольни); 2) Патріарха Іоакима 1680 г. о мо-

настырскомъ дворѣ въ Москвѣ; 3) Корнилія Новгородскаго 1681 г. о черномъ попѣ Іонѣ; 4) Его же 1691 г. (о построеніи церкви въ селѣ Лаптевѣ); 5) Его же 1693 г. (о построеніи церкви въ с. Ѳеодорковѣ); 6) Митрополита Іова на освященіе церкви пр. Іліи; 7) Его же 1705 г. о непостриженіи вдовѣ безъ архіерейскаго вѣдома; 8) Его же 1707 г. о владѣніи вотчинами по прежнему; 9) Корнилія Новгородскаго 1694 г. (на построеніе церкви Рождества І. Предтечи на островѣ близь монастыря); 10) Его же 1680 г. о бракосочетаніи Царя Ѳеодора Алексѣевича съ Агаѳіею Семеновною; 11) Митрополита Іова 1713 г. о построеніи церкви въ селѣ Лавровѣ; 12) Корнилія Новгородскаго 1690 г. о построеніи церкви на св. воротахъ; 13) Димитрія митрополита Новгородскаго 1758 г. для освященія церкви пр. Зосима и Савватія; 14) Его же 1758 г. о построеніи церкви (въ монастырѣ) св. Іоанна Предтечи; 15) Его же 1764 г. на освященіе каменной церкви св. Іоанна Предтечи; 16) Грам. изъ Патріарш. развѣда 1700 г. объ освобожденіи изъ монастыря старца Іоасафа; 17) Отписка на грамоту Царей и Великихъ Князей Петра и Іоанна Алексѣевичей 1698 г. (родословіе Нелединскихъ); 18) Списокъ съ данной на сельцо Хрепелево отъ Ал. Ів. Маслова 1575 г.; 19) Двѣ тетради монастырскихъ записей.

Постановили: Поручить члену Комитета священнику Алексію Мирожину повѣрить царскія грамоты и Архіерейскія съ отпечатанными въ описаніи Краснохолмскаго Антоніева монастыря.

6) Отношеніе благочиннаго 4 окр. Ржевскаго уѣзда, священника Алексія Мощанскаго, съ представленіемъ четырехъ рублей членскихъ взносовъ отъ священниковъ: села Спасъ-Митькова Алексія Мощанскаго и села Глыбова Михаила Озерова.

Постановили: Священниковъ Мощанскаго и Озерова включить въ число членовъ Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

7) Отношеніе и. д. благочиннаго 2 окр. Калызинскаго уѣзда, священника Іліи Титова, съ представленіемъ двухъ руб. членскаго взноса съ него, благочиннаго, и 13 руб. 15 коп., пожертвованныхъ духовенствомъ округа.

Постановили: Священника Титова включить въ число членовъ Историко-Археологическаго Комитета, а за пожертвованія объявить благодарность.

8) Рапортъ благочиннаго 4 окр. Капшинскаго уѣзда, священника Михаила Морковина, съ представленіемъ 33 руб., пожертвованныхъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства и членскихъ взносовъ со священниковъ: села Георгіевскаго Александра Никотина, села Зобнина Іоанна Москвина, с. Карцева Паисія Носова, с. Матина Василя Лебедева, с. Медвѣдицкаго Михаила Малинина и с. Семеновскаго Андрея Орлова.

Постановили: За пожертвованія объявить благодарность, а священниковъ Никотина, Москвина, Носова, Лебедева, Малинина и Орлова включить въ число членовъ Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

9) Отношеніе п. д. благочиннаго 3 округа Новоторжскаго уѣзда, священника Николая Завьялова, съ представленіемъ семи рублей членскихъ взносовъ со священниковъ: пог. Архангельскаго, что на Осугѣ, Сергія Прилуцкаго 2 руб. пог., Пречистой Каменки Михаила Лебедева 3 руб. и села Грузинъ Николая Завьялова 2 руб.

Постановили: Священниковъ—Прилуцкаго, Лебедева и Завьялова включить въ число членовъ Историко-Археологическаго Комитета.

10) Отношеніе Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ препровожденіемъ трехъ выпусковъ за 1901 годъ и одного выпуска за 1903 г. «Калужской Старины».

Постановили: О полученіи изданій увѣдомить Калужское Церковное Историко-Археологическое Общество съ изъявленіемъ благодарности.

11) Отношеніе эконома Тверскаго Архіерейскаго дома, іеромонаха Сергія, съ представленіемъ отношенія благочиннаго протоіерея Новоторжской Благовѣщенской церкви Николая Михайловскаго съ членскими взносами отъ священниковъ г. Торжка: Преображенскаго собора протоіерея Александра Соколова 2 руб., Вознесенской церкви священника Василя Преображенскаго 2 руб., Воскресенской церкви священника Дмитрія Смирнова 2 р., Благовѣщенской церкви протоіерея Николая Михайловскаго 2 р., Пятницкой церкви священника Іоанна Боброва 2 руб., Богоявленской церкви священника Александра Дмитровскаго 2 руб., Иоанно-Богословской церкви священника Іоанна Некрасова 2 руб., Георгіевской церкви священника Андрея Никольскаго 2 руб.,

Крестознаменской церкви священника Иоанна Чернышова 2 руб., Срѣтенской церкви священника Михаила Рязанцева, 2 руб., Климентовской церкви священника Дмитрія Божукова 2 руб., Иоанно-Предтеченской церкви священника Алексія Вершинскаго 2 р., Троицкой церкви священника Василя Смирнова 2 руб., Дмитровской церкви священника Павла Цвѣткова 2 руб., Никольской церкви священника Иосифа Морева 2 руб., Васильевской церкви священника Иоанна Рудакова 2 руб., Далне-Троицкой церкви священника Александра Преображенскаго 2 руб., Семёновской церкви священника Владимира Алексѣева 2 руб., и Христорождественской церкви священника Василя Троицкаго 1 р. 50 к.

Постановили: Поименованныхъ въ отношеніи благочиннаго протоіерея Михайловскаго священнослужителей включить въ число членовъ Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

12) Отношеніе благочиннаго 1 округа Ржевскаго уѣзда, протоіерея Константина Финикова, съ представленіемъ пяти рублей, пожертвованныхъ имъ на устройство церкви въ колокольнѣ Кафедральнаго Собора.

Постановили: Протоіерею Финикову за пожертвованіе объявить благодарность.

№ 10.

17 Марта 1903 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшую на журналъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 12 февраля 1903 года за № 9, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Постановили: Постановленія журнала Комитета № 9 привести въ исполненіе.

2) Рапортъ священника церкви села Замытья, Бѣжецкаго уѣзда, Василя Никольскаго, на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, слѣдующаго содержания: «Симъ имѣю честь донести Вашему Высокопреосвященству, что Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ Митрополитъ Кіевскій, нынѣ покойный, родился въ селѣ Замытьѣ, Бѣжецкаго уѣз-

да, въ 1829 г. января 27 и въ тотъ же день крещенъ подъ именемъ Георгія. Запись метрической книги о родившихся подъ № 28 значится такъ: Бѣжецкаго уѣзда села Замытѣя у діакона Ивана Андреева жена Дарья Иванова родила сына Георгія, который молитвованъ и крещенъ священникомъ Максимомъ Іакинѳовымъ съ дьячкомъ Алексѣемъ Андреевымъ и пономаремъ Теодоромъ Алексѣевымъ. Восприемникомъ былъ тогоже села священникъ Максимъ Іакинѳовъ.

Изъ пожертвованій, какія были сдѣланы въ Преображенскую церковь села Замытѣя Его Высокопреосвященствомъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ церкви значатся слѣдующія:

1) 1886 г. сентября 29 дня Его Высокопреосвященствомъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірекимъ, пожертвовано 1000 р. на разширеніе теплаго придѣла при Преображенскомъ храмѣ.

2) 1887 г. сентября 20 Его Высокопреосвященствомъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірекимъ, пожертвовано 500 руб. на устройство пристройки храма.

3) 1899 г. Его Высокопреосвященствомъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, пожертвовано 500 руб. на ремонтъ живописи и позолоты въ тепломъ храмѣ.

4) 1888 г. Его Высокопреосвященствомъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірекимъ, пожертвована облигация Восточнаго займа въ 1000 руб. въ пользу причта церкви села Замытѣя, на вѣчное поминовеніе родителей.

5) 1886 года пожертвовано Евангеліе на престольное въ листъ, обложенное бархатомъ, на верхней дскѣ коего серебро-позлащенные изображенія Воскресенія Христова и 4-хъ Евангелистовъ, а на противоположной сторонѣ таковыя-же трехъ угольниковъ.

6) 1887 г. пожертвованы св. потирь, дискосъ, звѣздича, лжица и два блюда серебро-позлащенные, вѣсомъ всего 5 фунтовъ.

7) 1896 г. пожертвованы 12 книгъ мѣсячной Миней, Апостоль, Трїодъ постная, Трїодъ цвѣтная и Книга молебныхъ пѣній.

При семъ прилагаю письмо Владыки отъ 9 ноября 1902 г., писанное на мое имя, въ коемъ онъ высказываетъ намѣреніе отремонтировать храмъ села Замытѣя.

Постановили: Рапортъ священника Никольскаго напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Отношеніе благочиннаго Воскресенскаго Собора и домовыхъ церквей г. Бѣжецка, протоіерея Николая Стратонитскаго съ увѣдомленіемъ о томъ, что находившіяся въ соборной колокольнѣ дѣла бывшаго Бѣжецкаго духовнаго Правленія отправлены имъ въ 65-хъ мѣсцахъ въ Тверскую Духовную Консисторію съ крестьяниномъ деревни Лаптихи Петромъ Гавриловымъ, и съ просьбою уплатить Гаврилову за перевозъ означенныхъ дѣлъ 29 руб. 34 к. При этомъ о благочинный присовокупляетъ, что десять дѣлъ изъ архива бывшаго духовнаго правленія о священникѣ Христорожественской церкви Матеѣи Іоанновѣ и о соборномъ дьячкѣ Иванѣ Александровѣ находятся на рукахъ у священника Іоанно-Богословской г. Бѣжецка церкви о. Іоанна Постникова, каковыя, по минованіи надобности, будутъ представлены имъ, Постниковымъ, въ Духовную Консисторію.

Постановили: Произведенный казначеемъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета расходъ утвердить. Что же касается назначенія лицъ для разбора присланныхъ дѣлъ, то таковое представить на Архинеастьрское благоуемотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4) Прошеніе законоучителя Валкской Семинаріи, священника кандидата богословія Александра Голосова, слѣдующаго содержанія: «Среди протестантскаго населенія, въ центрѣ латышской народности съ 1902 г. открыта въ г. Вольмарѣ, Лифляндской губерніи, учительская семинарія, откуда должны выходить честные труженики на педагогической нивѣ во благо Имперіи. Въ это время какъ иновѣрные ученики — протестанты имѣютъ возможность въ мѣстныхъ киркахъ удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ, православные питомцы семинаріи, къ сожалѣнію, лишены этого наивысшаго наслажденія, вѣдствие отсутствія при семинаріи своего храма. Мѣсто для созидаемаго храма уже въ семинаріи имѣется, равно какъ находится и нѣкоторыя богослужебныя принадлежности, но нѣтъ никакихъ средствъ приобрести иконостасъ для храма. Какъ питомецъ Тверской Духовной Семинаріи, я получаю епархіальный органъ Тверской епархіи, гдѣ, между прочимъ, сказано было, «что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи въ складахъ, безъ всякаго употребленія находится иконо-

стасы и др. принадлежности». Полагая въ основаніе это сообще- ніе, а также принимая во вниманіе то значеніе, какое имѣеть православный храмъ для юношей, готовящихся проливать свѣтъ ученія въ народную массу Прибалтійскаго края, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не соблагово- лите-ли притти на помощь дарованіемъ какого—либо имѣющагося въ Вашемъ распоряженіи иконостаса и тѣмъ дать возможность согрѣть юныя сердца будущихъ тружениковъ на поприщѣ народ- наго просвѣщенія въ краѣ свѣтомъ Христова ученія, а также во—очію показать то превосходство богослужебной практики, какимъ обладаетъ наша православная церковь по сравненію съ протестантскою.

Постановили: Прошеніе священника Голосова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Прошеніе священника села Печеникова Осташковскаго уѣзда, Іоанна Воскресенскаго, которымъ проситъ разрѣшить ему имѣющуюся при церкви села Печеникова старинную оловянную дарохранительницу прислать наложеннымъ платежомъ въ Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ.

Постановили: Поручить священнику Воскресенскому при- слать дарохранительницу въ Тверской Епархіальный Историко- Археологическій Комитетъ не почтою, а съ какимъ-либо духов- нымъ лицомъ, имѣющимъ надобность отправиться въ г. Тверь.

6) Отношеніе настоятеля Троицкаго Калязина монастыря Архимандрита Анатолія, при коемъ зонъ представить отъ Каля- зина монастыря въ пожертвованіе на возстановленіе прежде быв- шей церкви въ колокольнѣ Спасо - Преображенскаго Кафедраль- наго Собора сто рублей.

Постановили: Братія Калязина монастыря въ лицѣ настоя- теля объявить благодарность Тверского Епархіальнаго Историко- Археологическаго Комитета.

7) Рапортъ настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго мо- настыря Архимандрита Арсенія, при коемъ представилъ въ рас- поряженіе Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета двадцать пять руб. — 15 руб. изъ суммъ монастыря и 10 руб. изъ собственныхъ средствъ.

Постановили: Настоятелю Архимандриту Арсенію объявить благодарность отъ Тверского Историко - Археологическаго Комитета.

8. Рапортъ настоятеля Троицкаго Калязина монастыря, Архимандрита Анатоля, слѣдующаго содержания: «Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ сообщилъ мнѣ, что въ рукописи, хранящейся въ Синодальной ризницѣ, находится канонъ преподобному Макарію на 26 мая. Въ библіотекѣ Калязина монастыря есть Минеи мѣсячныя, напечатанныя при патріархѣ Іосифѣ въ 1646 г., и въ майской книгѣ оной подѣ 26 числомъ помѣщена служба на обрѣтеніе мощей преподобнаго Макарія, но эта служба — стихиры и канонъ, кромѣ стихиръ на малой вечернѣ, перепечатаны изъ общей Минеи, съ опущеніемъ пятыхъ тропарей въ пѣсняхъ канона. Если рукописный канонъ, хранящійся въ Синодальной ризницѣ, особый отъ находящихся нынѣ въ употребленіи, то я почтительнѣйше и усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство разрѣшить напечатать оный и не оставить въ этомъ дѣлѣ своимъ высокимъ содѣйствіемъ.

Постановили: Просить настоятеля Архимандрита Анатоля выслать миною за май мѣсяць изд. 1646 г. въ Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ. По полученіи минеи, просить отца Ректора Тверской Семинаріи сличить въ Синодальной ризницѣ находящійся тамъ канонъ преподобному Макарію съ имѣющимся въ Калязинѣ монастырѣ.

9. Отношеніе Тверской Духовной Консисторіи съ препровожденіемъ журнала Консисторіи за № 249 и означенныхъ въ ономъ журналѣ древнихъ богослужебныхъ книгъ.

Въ журналѣ Консисторіи изложено: Управляющій Московскою Синодальною Типографіею отношеніемъ отъ 2 декабря 1898 г., за № 15684, обращался къ Его Высокопреосвященству съ просьбою, не признаетъ-ли онъ возможнымъ предложить монастырскимъ и приходскимъ церквамъ Тверской епархіи передать имѣющіяся у нихъ старопечатныя книги (въ особенности XVI и XVII вѣковъ) въ книгохранилище Московской Синодальной Типографіи, взами́нь чего Типографія принимаетъ на себя обязанность выслать соотвѣтствующія изданія современной печати. На семь отношеніи Его Высокопреосвященствомъ 21 того же декабря была дана резолюція такого содержания: «Напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію настоятелей приходскихъ церквей, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей, и если гдѣ найдутся старопечатныя книги XVI и

XVII стол., то предварительно онѣ должны быть представлены Епархіальному Начальству на разсмотрѣніе», о чемъ и было напечатано въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Причѣмъ Филипповской церкви города Твери, при рапортѣ отъ 3 февраля 1899 г., за № 18, представилъ «Служебникъ», изданный въ 1670 г. повелѣніемъ Царя Алексія Михайловича и по благословенію Патріарха Іоасафа. По поводу сего рапорта Его Высокопреосвященствомъ 8 марта 1899 г., за № 1640, дана была такая резолюція: «Въ дополненіе резолюціи, данной отъ 21 декабря 1899 г. за № 7316, считаю нужнымъ образовать особую Комиссію для предварительнаго ознакомленія (прежде отсылки въ Москву) съ старинными богослужебными книгами и рукописями. Предсѣвателемъ Комиссіи назначается членъ Консисторіи, протоіерей Петръ Соколовъ, членами: Г. Управляющій Казенною Палатою Иванъ Александровичъ Иваловъ, священникъ Василій Некрасовъ, преподаватель духовной Семинаріи Иванъ Виноградовъ и помощникъ инспектора Духовной Семинаріи Михаилъ Рубцовъ». — Священно-церковнослужители пог. Прутни Новоторжскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 18 февраля 1899 г. № 29, представили слѣдующія богослужебныя книги: 1) Ирмологій — 1694 г. 2) Пентикостаріонъ — 1692 г. 3) Октоихъ — гласы 1, 2, 3 и 4 — 1666 г. и 4) миною праздничную 1660 г., при чемъ присовокупили, что, кромѣ посылаемыхъ книгъ остаются при церкви другая книга Октоихъ того же 1666 г. гласы 5, 6, 7 и 8 и Трїодъ трипѣснецъ 1678 г., какъ необходимо нужны для отправленія богослуженій. Затѣмъ, при донесеніяхъ священно-церковнослужителей села Волховицъ, Вельегонскаго уѣзда, полученныхъ 4 мая и 13 іюня 1900 г., представлены были книги: 1) Трїодіонъ и Апостоль, Св. Евангеліе, Трїодъ цвѣтнй, большой, Требникъ и Осмигласникъ, всѣ XVII вѣка. Разсмотрѣвъ представленныя книги, Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1) принимая въ соображеніе, что богослужебныя книги, присланныя Консисторію, хотя не представляютъ собою чего-либо замѣчательнаго, все-таки должны быть отнесены, какъ напечатанныя въ XVII столѣтіи, къ числу довольно рѣдкихъ въ настоящее время. Комиссія полагаала бы не отсылать ихъ въ Московскую Синодальную Типографію, а препроводить пона обратномъ для храненія въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы въ свое время онѣ могли быть пере-