

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Января

№ 1.

1911 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1910 года за № 34-мъ, назначено казенное жалованье за 1910 годъ тѣмъ 19-ти причтамъ, кои поименованы въ № 23-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ, и вновь назначено причтамъ сель: 1) Пороговъ, Сызранскаго у.,—539 руб. 2) Новоселокъ, Ардатовскаго у.,—392 руб., 3) Наченаль, Ардатовскаго у.,—392 руб., 4) с. Подвалья, Сенгилеевскаго у.,—392 руб. 70 коп., въ томъ числѣ—священнику 214 руб. 20 коп., діакону 107 руб. 10 коп. и псаломщику 71 руб. 40 коп., причтамъ же сель: 5) Лунгинскаго Майдана, Ардатовскаго у., добавлено къ получаемымъ—221 руб. 20 к. —еще 170 руб. 80 коп., 6) Новаго Томышева, Сызранскаго у., добавлено къ получаемымъ 392 руб. еще 122 руб. 50 коп. и 7) с. Березовки, Сенгилеевскаго у., добавлено 250 руб. 93 коп., а всего 11760 руб.

Вздохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Исусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И воззрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: *эффаѳа*, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону стъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: все эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно-же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный чловѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ.

Видя въ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ все дурныя наклонности, и зависть, и злоба, и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другнхъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя все безъ исключенія сотворены по одному побужденію, — любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ — восстанавливала порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу.

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливыцы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ.

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ утереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму

невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симбирская Духовная Консисто́рія слушали: отношеніе Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 17 ноября с. г. за № 3964, о разрѣшеніи произвести въ церквахъ епархіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста сборъ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ.

Справка: Изъ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 29 сентября 1910 г. за № 31, между прочимъ, усматривается, что сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ сохраненъ и на будущее время.

Приказали и Его Высокопреосвященство 8 декабря с. г. утвердилъ: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поручить духовенству епархіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, произвести тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ, предваривъ таковой сборъ прочтеніемъ соотвѣтствующихъ воззваній, высланныхъ Попечительствомъ, собранныя же на сей предметъ деньги чрезъ о.о. благочинныхъ направлять непосредственно въ Попечительство о глухонѣмыхъ въ С.-Петербургъ.

О вышеизложенномъ Симбирская Духовная Консисто́рія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

14 декабря—священническое мѣсто при церкви села Елифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено, согласно прошенію, окончившему курсъ семинарскихъ наукъ Николаю Побѣдоносцеву.

— Псаломщикъ ц. с. Сурскаго Острога, Карсунскаго у.,
Димитрій Люминарскій, 26 ноября 1910 г. перемѣщенный къ
Николаевской церкви Симбирскаго Кадетскаго корпуса, 14-го
декабря того-же года перемѣщенъ къ ц. с. Березовки, Сен-
гилеевскаго уѣзда.

Резолюціями Его Высокѣпреосвященства и опре-
дѣленіями Епархіального Начальства утверждены
въ должностяхъ:

8—9 декабря—священникъ церкви с. Еремкина, Сыз-
ранскаго уѣзда, Павелъ Покровскій законоучителемъ Ерем-
кинскаго и Алешкинскаго начальныхъ училищъ и діаконъ
того же села Николай Васильевъ законоучителемъ Смолькинскаго
начальнаго училища.

14 декабря—священникъ 1^{го} кавалерійскаго запаснаго
полка Алексій Соколовъ законоучителемъ младшихъ отдѣле-
ній 1 мужского городского приходскаго, 2 и 5 жепскихъ го-
родскихъ начальныхъ училищъ г. Сызрани.

22 декабря — священникъ ц. с. Лаишевки, Симбирскаго
уѣзда, Феодоръ Пальмовъ—членомъ благочинническаго совѣта:

— священникъ ц. с. Ишеевки, того-же уѣзда, Сергій
Цвѣтковъ — депутатомъ на окружные и общепархіальные
сѣзды духовенства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Церковному старостѣ Троицкой церкви села Андреевки,
Ардатовскаго у. отставному солдату Павлу Иванову Нѣшину,
за усердное и полезное прохожденіе своей должности и заботы
о благолѣпіи приходскаго храма, выразившіяся въ окраскѣ
на свои средства церковной ограды на сумму 73 р. 80 к.

Прихожанамъ села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, за
сдѣланное ими пожертвованіе на приобрѣтеніе для своего при-
ходскаго храма колокола—въ суммѣ 730 р.

Крестьянину того же села Андрею Орденкову, за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе колокола для приходскаго храма и хоругвий—стоимостію въ 133 р. Церковному старостѣ села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, Евфимію Кузнецову и крестьянскимъ дѣвицамъ: Пелагеи Абрамовой и Вассѣ Сапуновой за усердное отношеніе къ благолѣшію приходскаго храма.

Отъ Епархіального Попечительства.

Епархіальное Попечительство дополнительно объявляетъ, что въ число пенсіонеровъ со 2-й половины 1910 года еще приняты: 1) **Богоявленская** Александра, псаломщ. вдова, 84 лѣтъ; 2) **Иларіонова** Елена, псаломщ. дочь, $\frac{1}{2}$ года; и 3) **Виковская** Θεоктиста, священ. вдова, 65 лѣтъ; итого 3 челов., а съ прежде принятыми—31 человѣкъ.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ симъ увѣдомляетъ, 1) что сроки собраній членовъ Совѣта въ 1911 году назначены: на 19 января, 16 февраля, 15 марта и 20 апрѣля и 2) что священникъ церкви с. Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Силецкій резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 декабря за № 7120, утвержденъ въ должности миссіонера по 4-му благочинническому округу, Ардатовскаго уѣзда.

Объявленіе

отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что при Алатырскомъ духовномъ училищѣ имѣются вакантныя должности надзирателя за учениками и учителя церковнаго пѣнія. Жалованья по должности надзирателя 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи и учителя пѣнія 245 руб. въ годъ. Прошенія подаются на имя смотрителя училища.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовск. уѣз.:* Кульминѣ, Береговыхъ Сыресяхъ; *Алатырск. уѣз.:* въ Атрати, Сабанчевѣ; *Сызранск. уѣз.:* въ Печерскомъ; *Буинскаго уѣз.:* въ с. Новыхъ Айбесяхъ;

Діаконскія. *Симбирск. у.:* въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьмиѣ, Канавѣ, Кріушахъ, Тетюшской Слободѣ; *Сызран. уѣз.:* въ Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Канадеяхъ; *Сеннилевскаго у.:* Михайловкѣ, Сосновкѣ, Ново-Александровской Мазѣ; *Карсунскаго уѣз.:* въ Яшашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бѣликовѣ, Сабаевѣ; *Ардатовскаго уѣз.:* въ Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Симкинѣ, Тазинѣ; *Алатырск. у.:* въ Миренкахъ, Сіавѣ, Монадышахъ, Дубенкахъ, Чеберчинѣ, Кувакинѣ, Сабанчевѣ, Николаевкѣ; *Курмышск. у.:* въ Пильнѣ, Станашахъ, Кочетовкѣ, Туванахъ, Ходарахъ; *Буинскаго уѣз.:* въ Еделевѣ.

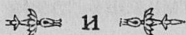
Псаломщическія. *Симбирск. у.:* въ Старо-Шаймурзиной, Баратаевкѣ, Богдашкинѣ, Ст. Алгашахъ, Кадыковкѣ Кадышевѣ, Николаевской ц. Симбирскаго Кадетскаго Корпуса; *Сеннилев. уѣзда.:* въ Климовкѣ, Тереньгѣ при Александров-Нев. ц., Трубетчинѣ, Осокѣ, Безштановкѣ; *Сызранскаго уѣз.:* въ Комаровкѣ, Старой-Рачейкѣ (1 вакансія), Осиновкѣ, Тимошкинѣ, Кочкарлеяхъ; *Буинскаго уѣз.:* въ Кошкахъ, Балабашъ-Баишевѣ, Туруновѣ (2 вакансіи); *Ардатовскаго уѣз.:* въ Сабановѣ, Игнатовѣ, Монадышахъ, Ахматовѣ на р. Алатырѣ, Новой Пузѣ, Вармазейкѣ, Ст. Пузѣ; *Курмышск. у.:* въ Быковкѣ, при Соборной церкви г. Курмыша, Пандиковѣ; *Карсунск. у.:* въ Сурскомъ острогѣ, Погибелкѣ, Новой Зиновьевкѣ, Большо-Станичномъ Вырыпаевкѣ, Нечаевкѣ, Мариополѣ; *Жадовкѣ, Неклюдовѣ; Алатырскаго у.:* въ Утесовкѣ, Любимовкѣ.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи А. Жуковъ

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОМНЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

 **Цѣны вѣ конкуренціи.** 

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

 **ТЕЛЕФОНЪ № 53.** 

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Святославскій Архіепископскій Журналъ

1-го Января

№ 1.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословиши вънець лѣта благости Твоея, Господи!

(Новогоднія думы пастыря.)

Смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу (Колос. 2, 8.)

Съ этими словами св. апостола Павла святая Церковь обращается къ намъ въ первый день новаго года. Какъ добрая и любящая мать, приготавливающая дѣтей своихъ къ новому трудному путешествію, какъ бы предвидя всѣ опасности дальняго пути, св. Церковь заботливо предупреждаетъ насъ о томъ, чтобы мы не сошли съ одинаго истиннаго пути, не отошли отъ Христа, который есть „путь, истина и жизнь“ (Іоан. 14,6), не увлеклись „ученіями различными и чуждыми“ (Евр. 13, 9), „по стихіямъ міра сего, а не по Христу“ (Колос. 2, 8),—а пребыли до конца вѣрующими „въ силу Бога, Который воскресилъ Христа изъ мертвыхъ“ (Кол. 2, 12) Наша здѣшняя земная жизнь есть путь къ вѣчному небесному жителству (Филип. 3, 20). Чередующіеся одинъ за другимъ годы постепенно приближаютъ насъ къ нашей великой цѣли. Вотъ и еще прошелъ одинъ годъ нашей жизни; и еще,

значить, пройдена нами нѣкоторая часть нашего пути къ вѣчности. Но какъ мы прошли этотъ путь? Кто былъ нашимъ путеводителемъ? Если мы въ своей жизни шли за Христомъ, если мы въ пережитое время старались согласовать свою жизнь съ ученіемъ и заповѣдями нашего Спасителя, при живой вѣрѣ въ Него, какъ Единороднаго Сына Божія, — то благо намъ. Мы стоимъ на вѣрной дорогѣ, намъ не страшень и дальнѣйшій путь. Но, если въ прошломъ мы нѣсколько уклонялись отъ Евангельскаго пути, если насъ увлекало въ сторону мудрованіе земное, пустое обольщеніе лжеименнымъ знаніемъ „по стихіямъ міра сего, а не по Христу“, — то худо намъ. Мы стоимъ на ложной дорогѣ, и намъ слѣдуетъ, пока не поздно, сойти съ этого криваго пути, ведущаго къ гибели. По завѣщанію св. ап. Павла, „мы должны помышлять о горнемъ, а не о земномъ“ (Колос. 3, 2.). Только тогда мы и будемъ на вѣрной дорогѣ къ небу, когда оно постоянно будетъ предъ нашими духовными очами. Правда, это страшно тяжело для насъ, обремененныхъ земными заботами, но это необходимо. Земное неудержимо влечетъ насъ къ себѣ; всякій изъ насъ знаетъ, какъ велика надъ нами власть нашего собственнаго тѣла и какъ трудно вести борьбу со своими страстями. Даже и безъ всякаго внѣшняго, посторонняго воздѣйствія и соблазна, мы легко подчиняемся влеченію своихъ страстей; за удовольствованіе мимолетной прихоти мы готовы пренебречь вѣчностью. Иногда совершенно забываемъ о „последнихъ своихъ“, о своемъ неизбѣжномъ концѣ, о смерти, и о страшномъ Судѣ Божіемъ, и, какъ лишенные разума мотыльки, безбоязненно летимъ въ самый пламень грѣха, не думая о послѣдствіяхъ.

Какъ въ первые вѣка христіанства, во дни св. апостоловъ, были люди, преданные плоти, отрицавшіе необходимость вѣры въ Бога и основывавшіеся только на выводахъ и изслѣдованіяхъ собственнаго разума, такъ и нынѣ, среди христіанъ, стало много подобныхъ же людей, которые по имени христіане, а въ жизни своей поступаютъ, „какъ враги кре-

ста Христова“ . . . Ихъ конецъ — погибель, говоритъ св. апостоль Павелъ; ихъ богъ — чрево, и слова ихъ — въ срамъ; они мыслятъ о земномъ“ (Филип. 3, 19.). Сколько среди насъ нынѣ такихъ лжехристіанъ, и число ихъ изъ года въ годъ увеличивается, на радость врагу рода человѣческаго и на печаль св. Церкви! Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ не распространяться невѣрію, какъ не умножаться чревопоклонникамъ въ наше смутное тяжелое время, когда всевозможные гнусные пороки, какъ, напр., пьянство, распутство и проч., не только свободно и открыто разгуливаютъ среди людей, но многими не считаются даже и позоромъ, а иногда даже и похваляются.

Трудно вѣрующему христіанину сохранить себя въ чистотѣ среди такого моря соблазновъ! — Но современные враги креста Христова, „отвергшіеся и купившаго ихъ Господа“ (2 Петр. 2, 1.), не довольствуются отрицаніемъ, вѣры въ Бога или извращеніемъ истинной вѣры до полной неузнаваемости; нѣтъ, эти люди, которымъ нынѣ имя легионъ, всѣми силами стараются распространить религиозное невѣріе въ народныхъ массахъ. Объявивъ христіанство, какъ и всякую другую религію, суевѣріемъ, современные мудрецы вѣка эгоистическаго и письменно проповѣдуютъ свои взгляды. Они издають дешевыя книги и брошюры для народа, гдѣ св. догматы христіанской вѣры и церковныя таинства кощунственно отрицаются, какъ ненужныя бредни и суевѣріе, при чемъ служители Церкви выставляются въ самомъ неприглядномъ видѣ и даже приравниваются къ древнимъ языческимъ колдунамъ. Далѣе этой дерзости уже некуда идти. Современные невѣры превзошли, въ своихъ хуленіяхъ на Христа и Его Церковь, не только древнихъ фарисеевъ и книжниковъ, но даже и язычниковъ, гнавшихъ и мучившихъ первыхъ христіанъ. И воть эти нечестивыя и богомерзкія писанія враговъ христіанства, въ тысячахъ экземпляровъ, распространяются нынѣ среди народа и особенно среди молодежи, которая всегда съ жадностію читаетъ то, что

носить на себѣ печать смѣлаго и дерзкаго отрицанія. Весьма понятно, что молодому человѣку, начитавшемуся кощунственныхъ книгъ, при томъ постоянно вращающемуся въ обществѣ людей маловѣрующихъ и даже иногда совсѣмъ невѣрующихъ, трудно остаться христіаниномъ. Объ этомъ нужно бы твердо помнить всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ особенности же тѣмъ, которые имѣютъ собственныхъ дѣтей или ведутъ дѣло воспитанія дѣтей въ школахъ. Благовременно поэтому слышанное нами сегодня въ Церкви наставленіе св. апостола: „смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по предапію человѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу“. Отцы и матери! На васъ лежитъ долгъ христіанскаго воспитанія дѣтей! Помните, что вы дадите отвѣтъ Богу за души вашихъ дѣтей, если они потонутъ въ морѣ грѣха и невѣрія, благодаря вашей безопасности! Не закрывайте же очей своихъ на тѣ опасности жизни, среди которыхъ живетъ и дѣйствуетъ нынѣшнее молодое поколѣніе! Неужели мы могли бы равнодушно смотреть на то, если бы наши дѣти тонули, горѣли въ огнѣ или какъ-нибудь иначе гибли на нашихъ глазахъ? Неужели мы не бросились бы спасать ихъ, забывъ объ опасностяхъ для собственной жизни? Какъ же мы остаемся равнодушными зрителями душевной гибели своего потомства? Почему мы не принимаемъ никакихъ почти мѣръ къ тому, чтобы предохранить молодое поколѣніе отъ развѣдающей его душевной заразы? Или уже и сами мы настолько освоились съ окружающимъ насъ зломъ, что перестали ощущать его губительное дѣйствіе?! Значить, и сами мы уже до нѣкоторой степени увлеклись пустымъ обольщеніемъ лжеименнаго знанія и охладѣли въ своей вѣрѣ во Христа? Но да не будетъ сего! Опомнимся, вразумимся! Можетъ ли правильно идти жизнь человѣческая безъ вѣры во Христа? Нѣтъ и нѣтъ! „Христосъ есть жизнь наша“, — говоритъ св. ап. Павелъ. „Я есмь путь, истина и жизнь“, — говоритъ Самъ о Себѣ Господь въ Евангеліи (Іоан.)

14, 6). Безъ Него жизнь людей, если и не прекратится со-
всѣмъ, то будетъ такой же неизменной, какою была она у
язычниковъ до пришествія Христова. Такой же скотоподобной
дѣлается и жизнь современныхъ, такъ называемыхъ, культур-
ныхъ людей, какъ только они забываютъ завѣты Евангелія и
теряютъ вѣру во Христа. Это ясно доказываетъ наша со-
временность, въ которой религиозное невѣріе идетъ рука объ
руку съ умноженіемъ самыхъ звѣрскихъ преступленій и низ-
менныхъ пороковъ.

Итакъ, обращаясь сегодня съ молитвою вѣры къ Царю
вѣковъ, неслѣнному, невидимому Богу, будемъ просить Его
благословить вѣнецъ наступающаго лѣта умноженіемъ вѣры и
благочестія среди людей. Будемъ не только сами себя блюсти
отъ грѣховнаго растлѣнія и увлеченія ложнымъ ученіемъ не-
вѣрія, но и употребимъ всѣ усилія къ тому, чтобы предохра-
нить отъ этого зла и своихъ ближнихъ, въ особенности мо-
лодое поколѣніе. Съ благодарностію приемя отъ св. Церкви
ея материнское предупрежденіе отъ увлеченія разными, про-
тивными христіанской вѣрѣ, лжеученіями, постараемся въ
предлежащее новое лѣто жизни нашей вести себя такъ, что-
бы быть достойными носителями великаго христіанскаго имени.

„Если мы воскресли со Христомъ, по слову апостола,
то будемъ искать горняго, гдѣ Христосъ пребываетъ одесную
Бога. О горнемъ помышлять будемъ, а не о земномъ“ (Колос.
3, 1—2). Тогда изъ жизни нашей само собою отпадетъ все,
омрачающее ее, нечистое и грѣховное.

Епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ,

священникъ Влад. Садовскій.

Высокопреосвященный Іаковъ, Архі- епископъ Казанскій и Свѣяжскій.

Высокопр. Іаковъ уроженецъ Калужской губ. „Мірское“ его имя Иванъ Пятницкій. Родился Владыка 22 сент. 1844 г. Въ 1870 г. онъ окончилъ курсъ Московской дух. академіи и въ этомъ же году былъ опредѣленъ помощникомъ секретаря со- вѣта академіи. Въ 1872 г. Владыка Іаковъ получаетъ назначе- ніе на должность смотрителя Мещовскаго дух. училища, а въ слѣдующ. г.—на должность преподавателя Виѣанской дух. семина- рии. Въ 1878 г. Владыка удостоивается ученой степени маги- стра богословія, въ 1886 г. принимаетъ монашество, возводится въ санъ архимандрита и получаетъ назначеніе на должность ректора Виѣанской духовной семинарии. 23 марта 1891 г. со- стоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Іакову епископомъ Балахнинскимъ, а въ слѣд. г.—еписк. Уманскимъ, еще черезъ годъ—епископомъ Чигиринскимъ и въ 1898 г.—епи- скопомъ Кишиневскимъ. 12 августа 1904 г. епископъ Іаковъ возводится въ санъ архіепископа и получаетъ въ управленіе архіепископію Ярославскую. 26 янв. 1907 г. Архіеп. Іаковъ изъ Ярославля переводится въ Симбирскъ. За время своего служе- нія, Владыка Іаковъ, кромѣ какъ архіепископ. саномъ, былъ на- граждень орденами св. Анны 1 ст. (1896 г.), св. Владиміра 2 ст. (1901 г.) и св. Александра Невскаго (1907 г.).

Въ Симбирской епархіи Архіеп. Іаковъ, съ самаго начала своего 4—лѣтняго управленія ею, привлекъ къ себѣ живую сим- патію всѣхъ слоевъ Симбирскаго общества. При отъѣздѣ же Архіепископа къ новому мѣсту его служенія, въ Казань, со всею полнотою и съ наибольшей жгучестью сказалось, какъ близокъ и дорогъ былъ маститый Архипастырь для паствы. И это, конечно, совершенно понятно, если принять во вниманіе, какими недюжинными дарованіями обладаетъ Архіеп. Іаковъ, насколько разностороння и возвышенно—благородна его натура, насколько крупная это была фигура на Симбирской каедрѣ. Почти во всѣхъ привѣтствіяхъ, какія были посвящены Архіеп. Іакову, по поводу его отбытія изъ Симбирска, отмѣчалась его „мудрость“, его свѣтлый и пронизательный умъ, какой скво- зилъ во всѣхъ его дѣлахъ по управленію епархіей, въ его от- ношеніяхъ къ управляемымъ, въ широкой его просвѣщенности. По широтѣ своей просвѣщенности Архіеп. Іаковъ положительно

изумлялъ всѣхъ, кто болѣе или менѣе близко съ нимъ соприкасался. Не въ спеціальной лишь области богословія многосвѣдущъ Владыка: онъ чутко слѣдилъ за всѣмъ новымъ и значительнымъ и въ области наукъ естественныхъ, въ области литературы, филологіи и т. дал. Всякая новая незаурядная книга непременно попадала въ бібліотеку преосвященнаго, а часто, по его указанію, и въ бібліотеки мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. По отношенію къ этимъ заведеніямъ Владыка Іаковъ былъ не просто начальникомъ, но подлиннымъ менторомъ. Бывая въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ то на урокахъ, то на экзаменахъ, маститый Архіепископъ не наблюдалъ только или контролировалъ учебную жизнь, но, такъ сказать, принималъ непосредственное участіе въ самомъ ходѣ школьнаго дѣла, и какъ часто, напр., въ семинаріи, уроки не по богословію только, но и по психологіи, и по физикѣ, обращались, въ присутствіи Архіеп. Іакова, въ оживленные коллоквиумы на научныя темы между убѣленнымъ сѣдиною архіереемъ и юными питомцами школы! Высокопросвѣщ. Архипастырь всею душою заботился и о просвѣщеніи своей паствы, во главѣ съ самимъ духовенствомъ. Владыка Іаковъ всѣми возможными путями хотѣлъ пользоваться, чтобы доставить духовенству наиболѣе средствъ для его самообразованія. Онъ вполне покровительственно отнесся къ возникшимъ въ епархіи образовательнымъ пастырскимъ кружкамъ, равно какъ и къ образовательному кружку, существующему въ дух. семинаріи. Возможно болѣе просвѣтительнаго характера и практически—полезнаго направленія стремился придать арх. Іаковъ и мѣстнымъ „Епарх. Вѣдомостямъ“, которыя, по его убѣжденію, должны въ самомъ широкомъ, но, конечно, доступномъ для нихъ масштабѣ, знакомить духовенство съ теченіями современной церковно-общественной жизни, русской, а также и заграничной, а главное—съ теченіями современной богословствующей и философствующей мысли. Отсюда преимущественное значеніе владыка придавалъ бібліографическому отдѣлу въ Симб. епархіальномъ изданіи. Обладая огромной эрудиціей въ сферѣ богословскихъ и другихъ наукъ, Владыка Іаковъ отличается, вмѣстѣ съ тѣмъ, большой оригинальностью и новизной своихъ возрѣній по различнымъ частнымъ вопросамъ церковной и общественной жизни текущаго момента. Эти возрѣнія Архіепископа наиболѣе рельефно были выражены имъ самимъ въ 1906 г. въ „отзывѣ“ по вопросу о церковной ре-

формъ. Такъ, въ отзывѣ этомъ мы находимъ нѣсколько краткихъ, но чрезвычайно цѣнныхъ соображеній. Владыки о популярныя теперя доктринахъ социализма, коммунизма и индивидуализма, какъ послѣдній выразился въ нищестанствѣ и унасть въ творчествѣ М. Горькаго, при чемъ крайности этихъ учений Владыка строго логическимъ путемъ примиряетъ въ философіи христіанства. По спеціальнымъ вопросамъ церковной жизни Владыка высказывался за необходимость оживленія органовъ епархіальнаго управления соборнымъ началомъ. Въ качествѣ практической мѣры для этого оживленія Владыка указывалъ на учрежденіе на соборныхъ началахъ епархіальныхъ или епископальныхъ собраній, а также собраній благотворительныхъ и приходскихъ. Однако, Высокопр. Іаковъ былъ противъ такъ назыв. выборнаго начала по отношенію къ благотворительнымъ, — говорилъ онъ, — требовать, чтобы *довѣренное лицо архіерея* было выбираемо не имъ самимъ, а *духовенствомъ, поднадзорнымъ избираемому*. Развѣ Государственный контроль формируется тѣми самыми вѣдомствами, которыя имъ контролируются? По вопросу о богослуженіи Владыка Іаковъ былъ за необходимость примѣненія его «къ условіямъ городской и сельской трудовой жизни» и за желательность перевода богослужебныхъ книгъ, если не на русскій общепонятный языкъ, то на болѣе доступный для народа упрощенный языкъ славянскій, съ исключеніемъ изъ богослужебнаго текста такихъ «устарѣвшихъ реченій», какъ «амфо», «плеснѣ и глезнѣ», «сходники», «врсноту» и т. под. Излишне частымъ находить Владыка употребленіе у насъ присяги, напр., на судѣ, и высказывается за необходимость строгаго и поднаго соблюденія духовникомъ всѣхъ тайнъ, открытыхъ ему на исповѣди и т. дал. *Справедливость, полное безпристрастіе и неизмѣнная вѣрность закону* — вотъ вторая главная характерная черта Архіепископа Іакова, также дружно отмѣчаемая во всѣхъ адресованныхъ ему привѣтствіяхъ. Владыка Іаковъ въ правящихъ и ученыхъ сферахъ считается однимъ изъ лучшихъ современныхъ русскихъ канонистовъ, облеченныхъ святительскимъ саномъ. Ближайшая осведомленность Архіепископа въ вопросахъ церковнаго права, сказалась какъ въ подготовительныхъ работахъ къ предстоящему собору русской Церкви, такъ, между прочимъ, и на состоявшемся минувшимъ лѣтомъ Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, гдѣ Высокопр. Іаковъ былъ избранъ

предсѣдателемъ административной секціи. Будучи правовѣдомъ теоретикомъ, Высокопр. Архіепископъ въ практической своей дѣятельности ни на чѣту не отступалъ отъ почвы церковныхъ законовъ, но не отъ буквы ихъ, а отъ ихъ духа. Въ каждомъ своемъ шагѣ, въ каждомъ распоряженіи, въ каждой болѣе значительной резолюціи Высокопр. Іаковъ заявлялъ себя, какъ администраторъ, для котораго рѣшающее значеніе въ его дѣятельности имѣють лишь строгія и безстрастныя нормы права. О необходимости дорожить правомъ, выработаннымъ многовѣковой нашей жизнью, объ умнѣнь пользоваться имъ разумно и ни въ чемъ не переступать его границъ любилъ говорить Владыка и во всѣхъ своихъ рѣчахъ, въ архипастырскихъ наставленіяхъ, въ частныхъ бесѣдахъ. Именно юридическаго характера рѣчь произнесъ Владыка въ духовной семинаріи 18 дек. этого года, когда онъ прощался съ воспитанниками, юридическія же нотки звучали и въ прощальной рѣчи Архіепископа къ народу въ Кафедральномъ соборѣ 26-го декабря. Можно сказать, что идея правды, справедливости является одной изъ господствующихъ идей во всемъ міросозерцаніи Владыки. Помнимъ, какъ въ одной изъ бесѣдъ лично съ нами Высокопр. Іаковъ даже богословіе наше, во главѣ съ виднѣйшимъ его представителемъ, проф. Свѣтловымъ, завинялъ въ излишне рѣзкихъ нападкахъ на западное католическое богословіе, юридизмъ котораго, по мысли Владыки, блестяще имъ аргументируемой, далеко не лишень глубокаго значенія. Будучи „законникомъ“ par excellence, Высокопр. Іаковъ точнаго согласія съ закономъ требовалъ и отъ всѣхъ подвѣдомыхъ ему учреждений и лицъ. Но это не значитъ, что Высокопр. Іаковъ былъ узкимъ и сухимъ формалистомъ, и что служить подъ его управленіемъ было тяжело. Совершенно наоборотъ. Въ просвѣщенномъ пониманіи Владыки законъ не имѣлъ какого либо самодовлѣющаго значенія и былъ лишь средствомъ для того, чтобы наибольшій порядокъ, наибольшіе строй, гармонію и именно „легкость“ внести въ теченіе руководимой имъ церковной жизни. И дѣйствительно: въ управленіи Архіепископа Іакова, подъ крѣпко утвержденною имъ сѣнію законности, всѣ подвѣдомыя ему учрежденія и лица пользовались невозмутимымъ миромъ, полнымъ спокойствіемъ, тѣмъ именно безоблачнымъ счастьемъ, какимъ, по библейскому повѣствованію, пользовались древніе израильтяне подъ сѣнію своихъ смоковницъ во времена мудраго Соломона. Каждому, кто

былъ подчиненъ Владыкѣ Іакову, напередъ было извѣстно, что онъ ни въ какомъ случаѣ не пострадаетъ, если будетъ вѣренъ своему служебному положенію и не превыситъ данныхъ ему правъ. Наоборотъ: онъ наивѣрнѣйшимъ образомъ получить поощреніе въ своей работѣ, если будетъ стоять на почвѣ законности. Живо припоминается намъ слѣдующій случай изъ исторіи Казанскаго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго прошлымъ лѣтомъ. Высокопр. Іаковъ, въ качествѣ предсѣдателя, руководитъ общимъ собраніемъ членовъ съѣзда. Впереди зала, за большимъ столомъ, цѣлый ареопагъ іерарховъ русской Церкви. На кафедрѣ одинъ за другимъ поднимаются ораторы и высказываются по вопросу о такъ назыв. кружкахъ ревнителей православія. Вслѣдъ за почтенными дѣятелями миссіи, на кафедрѣ появляется невзрачная фигура какого то деревенскаго священника, повидимому, — изъ инородцевъ. Оказалось, священникъ этотъ выступалъ уже раньше и даже, кажется, не разъ, но не совсѣмъ удачно. При новомъ появленіи батюшки на кафедрѣ, въ залѣ поднялся ропотъ:

— Не нужно его... Слышали мы... Довольно!..

Высокопр. Іаковъ призываетъ собраніе къ порядку, но собраніе не успокаивается, и, вмѣсто ропота, въ залѣ поднимается уже несдержанный гулъ голосовъ:

— Не нужно, не нужно... Не желаемъ!..

Высокопр. предсѣдатель беретъ звонокъ, нервно звонитъ, и, когда водворилась тишина, въ слухъ всего зала говоритъ:

— Отцы! Это, въ концѣ концовъ, просто неделикатно съ вашей стороны. Батюшка—членъ съѣзда. Онъ *имѣетъ право* говорить. А потому онъ долженъ говорить.

— Говорите!—обратился Владыка къ перепугавшемуся батюшкѣ, и тотъ въ торопливой и не совсѣмъ связной рѣчи высказалъ, однако, нѣсколько на этотъ разъ довольно дѣльныхъ соображеній по трактуемому вопросу.

Такъ Высокопр. Іаковъ въ наши дни, когда довольно нерѣдко раздаются своекорыстныя жалобы на безправіе, какъ на доминирующее зло жизни, и на капризы власти, какъ чуть ли не на общее явленіе, былъ живымъ носителемъ права, образомъ законности, въ силу чего указанные жалобы едва ли должны подлежать удовлетворенію...

При высокой своей культурности, при строжайшей справедливости, Владыка Іаковъ ко всѣмъ своимъ подчиненнымъ и,

вообще, ко всѣмъ, кто входилъ съ нимъ въ такое или иное соприкосновеніе, былъ неизмѣнно ровень, внимателенъ, гуманенъ. Владыка глубоко уважалъ личность въ каждомъ человѣкѣ, кто бы онъ ни былъ по своему положенію, и относился въ высокой степени терпимо ко всякому честному и хорошо обоснованному мнѣнію. Со тщательностью, доходившей до щепетильности, занимаясь епархіальными дѣлами, Владыка не всегда имѣлъ возможность бесѣдовать со своими посѣтителями. Но когда онъ былъ свободенъ и отъ дѣлъ, и отъ тяжелыхъ думъ, на какія не можетъ не наводить трудное дѣло водительства многихъ тысячъ душъ пасомыхъ, и отъ безпокоящихъ заботъ по управленію епархіей, онъ былъ неподражаемъ собесѣдникомъ. Рѣчь Владыки въ тиши ли его покоевъ, во многолюдномъ ли и торжественномъ собраніи лилась тогда широкой рѣчкой и искрилась тонкимъ остроуміемъ. Къ разнообразнѣйшимъ темамъ Владыка подходилъ, какъ специалистъ, и всевозможнѣйшіе вопросы разрѣшалъ съ изумительной легкостью и—вмѣстѣ—глубокомысліемъ. Рѣчь Владыки всегда въ такихъ случаяхъ была такъ обильна не словами, а мыслями, и при томъ обычно мыслями своеобразными, часто совершенно новыми, что, не скроемъ, намъ лично, во время бесѣды съ Высокопр. Іаковомъ, казалось, будто мы присутствуемъ, выражаясь фигурально, въ своего рода лабораторіи мысли...

Казанская кафедра является, безусловно, для Высокопр. Іакова поприщемъ, наиболѣе, сравнительно съ кафедрой Симбирской, достойнымъ его богатыхъ духовныхъ силъ. И всѣ сожалѣнія объ уходѣ отъ насъ Владыки, при всей своей естественности, являются, конечно, совершенно бесплодными: къ намъ Владыка уже не вернется. И лучшее, что остается въ данномъ случаѣ для Симбирской паствы,—это воздать Провидѣнію благодарность за то, что іерархъ мудрый, просвѣщенный, справедливый и гуманный, хотя и короткое время, но *былъ* на Симбирской кафедрѣ, и хотя недолго, но *излучалъ* на Симбирскую паству свѣтъ и тепло своего благороднаго духа.

Да сохранить же Господь «святаго Владыку» еще на многіе и многіе годы во благо Церкви Казанской и всей Церкви Россійской и въ радостное воспоминаніе для церкви Симбирской.

Ис' полла эти деспота!

Н. Ко—овъ.

Прощаніе Архієпископа Іанова съ Симбирскими духовно-учебными заведеніями.

18 декабря, въ день отпуска воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній на рождественскія каникулы, Владыка Іановъ благоволилъ посѣтить дух. семинарію, епарх. женское училище и дух. училище и обратиться къ учащимъ и учащимся съ прощальными словами.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Владыко слѣдовалъ въ храмъ, куда собирались учащіе и учащіяся, и съ высоты амвона преподавалъ послѣднія свои наставленія и послѣднее святительское свое благословеніе.

Въ дух. училищѣ Владыка выражалъ свое удовольствіе, въ виду строгаго порядка въ ходѣ учебнаго дѣла, въ виду внимательности учащихъ къ учащимся и усердія послѣднихъ къ своимъ занятіямъ.

Работайте, учитесь, — говорилъ Владыка дѣтямъ: — успѣхи въ вашей работѣ будутъ вамъ и лучшей наградою за вашъ трудъ. Въдѣ что можетъ быть пріятнѣе, чтобы вотъ теперь, къ рождественскимъ праздникамъ, привезти домой свидѣтельства, заполненные пятерками и четверками? Какая въ этомъ радость для васъ и для вашихъ родителей, которые послѣднихъ своихъ средствъ не жалѣютъ на ваше воспитаніе и образованіе.

Въ епарх. училищѣ Владыка сказалъ нѣсколько словъ о важности и необходимости образованія для женщины вообще, а въ наше время въ особенности. Выразивъ сожалѣніе по поводу двухъ эпидемическихъ болѣзней, скарлатины и дифтерита, посѣтившихъ училище, Владыка говорилъ о тяжелыхъ послѣдствіяхъ этихъ заболѣваній для экономическаго состоянія родителей учащихъ и для учебныхъ успѣховъ ихъ самихъ.

Вамъ предстоитъ теперь, — говорилъ Владыка, — всѣ силы напредъ, чтобы прилежаніемъ въ ученіи восполнить оказавшіеся въ учебномъ дѣлѣ пробѣлы.

Инспекторъ классовъ училища, священникъ І. П. Троицкій, въ краткой рѣчи благодарилъ Архієпископа за его снисходительность къ недочетамъ учебнаго дѣла, за уроки законности, какіе давалъ онъ своимъ отношеніемъ къ училищу; а также за то, что, въ пору финансоваго кризиса въ жизни училища, Архієпископъ Іановъ далъ возможность содержаться въ училищѣ бѣднымъ дѣвушкамъ — сиротамъ. Отмѣтилъ также о. Троицкій

въ своей рѣчи и мудрость Владыки, его кротость и пріятливость въ обращеніи и закончилъ свою рѣчь увѣреніемъ, что училище разстаетъ со Владыкой Іаковомъ „съ чувствомъ непритворнаго сожалѣнія“.

Обширную рѣчь произнесъ Архіепископъ Іаковъ въ храмѣ семинаріи передъ 300 чел. воспитанниковъ и передъ педагогической корпораціей семинаріи.

„Волею Божіею,—приблизительно такъ говорилъ Владыка—опредѣлено мнѣ оставить Симбирскую паству, а потому и проститься съ вами. Обозрѣвая мысленно пройденный путь своего служенія въ Симбирскѣ, я не могу не испытывать чувства удовольствія, чувства довольства вашимъ отношеніемъ къ вашимъ обязанностямъ, какъ, надѣюсь, и вы не можете не испытывать чувства самоудовлетворенія. Въ теченіе 4-хъ почти лѣтъ, жизнь Симб. семинаріи текла совершенно мирно, спокойно, въ тѣхъ границахъ, какія указаны для нея закономъ. А вѣдь въ нынѣшнее время люди такъ расшатаны духовно и даже физически, что только, повидимому, съ трудомъ могутъ сдерживать себя въ опредѣленныхъ ихъ положеніемъ границахъ. Поэтому въ наше время такъ часты бываютъ всякаго рода оплошности, всякаго рода невѣрные шаги. Честь и слава начальствующимъ и учащимъ Симбирской семинаріи, которые съ усердіемъ, съ умѣніемъ и достоинствомъ дѣлали свое отвѣтственное дѣло воспитанія и образованія духовнаго юношества! Честь и слава начальствующимъ и учащимъ, ибо въ трудное время они умѣли вести жизнь ввѣреннаго имъ учебнаго заведенія по пути мира и труда. Честь и слава и учащимся, которые хорошо сознавали свое положеніе и усердно работали надъ дѣломъ, имъ указаннымъ. Вѣдь всѣ эти оплошности современныхъ людей, всѣ невѣрные ихъ шаги происходятъ, по большей части, отъ того, что люди хотятъ быть выше своего положенія. И по отношенію къ семинаріи нѣкоторые склонны предъявлять требованія, къ ней непредъявимыя. Семинарія никогда не скрывала и не скрываетъ своей задачи имѣющимися въ ея распоряженіи средствами готовить воспитанниковъ къ служенію св. Церкви. Назначеніе духовной школы извѣстно, и тѣмъ, которымъ болѣе симпатично назначеніе другихъ учебныхъ заведеній, надо было бы обратиться къ этимъ другимъ заведеніямъ, но не говорить о томъ, что ради ихъ симпатій должна измѣнить обликъ самая семинарія.

Подобныя требованія къ семинаріи явно *несправедливы*. Правда

полученіе образованія въ свѣтской школѣ не для всѣхъ доступно по нашему экономическому положенію, но не семинарію же съ ея уставомъ нужно обвинять въ томъ, что нѣкоторымъ изъ духовныхъ юношей не достаесть средствъ для обученія въ свѣтской школѣ. Цѣль семинаріи извѣстна, и къ семинаріи должны обращаться лишь тѣ, кто стремятся къ ея преслѣдуемой цѣли. Если купецъ торгуетъ, напр., мукой, то было бы странно обращаться къ нему за сукномъ. Странно и отъ семинаріи желать, чтобы она была какимъ то антука, учрежденіемъ, пригоднымъ для всѣхъ. Всякій долженъ сознавать это ясно, и тогда въ будущемъ жизнь ваша пойдетъ по доброму пути. Нѣкоторыхъ изъ учащихся въ семинаріи иногда смущаетъ то, что путь служенія Церкви труденъ и тернистъ. Но никогда не нужно забывать, что это путь правый, святой, вѣчный и глубоко-привлекательный. И человекъ идейный никогда не убоится трудностей этого пути. Наоборотъ, чѣмъ больше этихъ трудностей, тѣмъ больше онъ будетъ укрѣпляться въ своемъ дѣлѣ, тѣмъ усиленнѣе и настойчивѣе будетъ его стремленіе къ идеалу. Для идейнаго человека внѣшнія препятствія менѣе всего имѣютъ значенія. И вотъ я, разставаясь съ вами, выражаю сердечное свое пожеланіе: возгрѣвайте въ себѣ любовь къ великому пастырскому служенію, неослабно стремитесь къ высотѣ христіанскаго идеала. Жатвы много, а дѣлателей мало (Матѳ. IX, 37). Это замѣчаніе Спасителя и къ нашему времени такъ же приложимо, какъ и къ тому, когда оно было высказано нашимъ Господомъ.

Честь и слава начальствующимъ, учащимъ и учащимся, что они, не забывая о прямой своей задачѣ, добросовѣстно трудились надъ духовнымъ своимъ дѣломъ. Да подастъ имъ Господь силъ на благіе труды ихъ и въ грядущее время!

Благословеніе Господне на васъ! Того благодатію и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Въ отвѣтъ на милостивыя слова Владыки, ректоръ семинаріи, прот. А. В. Стерновъ, говорилъ, что семинарія не одна трудилась надъ своимъ дѣломъ, но подъ покровительствомъ и при помощи самого Архіепископа, который, однако, довѣрялъ во многомъ и непосредственно семинаріи, и эта относительная и допустимая закономъ свобода, которой пользовалась семинарія въ управленіе Архіепископа Іакова, была для нея однимъ изъ тѣхъ благъ, которыя содѣйствовали доброму теченію семинарской жизни.

Послѣ о, ректора изъ среды воспитанниковъ выдѣлился одинъ изъ учениковъ VI класса и отъ лица учащихся благодарилъ Владыку за гуманное къ нимъ отношеніе: „Ваша владычня рука,—говорилъ воспитанникъ,—была такой нѣжной и ласковой къ намъ, какой можетъ быть только рука любящаго отца.“

Каждаго изъ присутствующихъ Владыка лично благословилъ св. иконой, при чемъ хоры воспитанниковъ пѣли догматики всѣхъ 8 гласовъ.

Иконами же благословилъ Владыка всѣхъ учащихся и учащихся другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

За послѣднимъ богослуженіемъ Архіепископа Іакова въ Симбирскѣ.

Я боялся опоздать къ началу литургіи, послѣдней, какую 26 декабря совершалъ въ Симбирскѣ Архіеп. Іаковъ, и потому отправился въ соборъ еще до 9 часовъ. Стояло морозное, веселое утро, гармонировавшее съ праздничнымъ временемъ, но нѣсколько противорѣчившее той грусти, какую, естественно вызывала разлука со Владыкою Іаковомъ. Когда я подходилъ къ собору, по широкой и такой бѣлой отъ нетронутаго снѣга соборной площади уже тянулись съ разныхъ концовъ города богомольцы, должно быть такъ же, какъ и я, боявшіеся „запоздать“ и спѣшившіе заручиться хорошимъ мѣстомъ въ соборѣ. Въ соборъ мнѣ пришлось войти вмѣстѣ съ большимъ бараньимъ тулупомъ, который, по милости мороза, изъ чернаго превратился въ бѣлый.

— Замерзъ,—крякнулъ заиндевѣвшій тулупъ.

— Или далеко идти было?—спросилъ я.

— Да изъ Мостовой, батюшка.

Въ соборѣ еще полутемно, Только передъ строгими ликами старинныхъ иконъ мигаютъ яркія звѣздочки лампадъ. То тамъ, то здѣсь по угламъ ютятся богомольцы и богомолки. Слышенъ тихій шопоть:

— Въ послѣдній разъ служить нынче отецъ то нашъ.

— А кто сюды то теперь?—безпокоятся двѣ старушки, не постѣснившіяся пробраться на лѣвый клирость.

Раздается мелодическій бой церковныхъ часовъ. Разъ, два...
Девять...

Воздух содрогнулся отъ гулкаго удара въ колоколь на соборной колокольнѣ. Зазвонили къ обѣднѣ. Не прошло и десяти минутъ, какъ уже затрезвонили, и въ храмъ вошелъ Архіеписк. Іаковъ. На этотъ разъ Владыка казался блѣднѣе, чѣмъ обыкновенно, однако былъ бодръ, какъ всегда. вмѣсто входнаго „Достойно“ по случаю праздника Рождества Христова, запѣли торжественное „Любити убо намъ“.

Началась литургія. Соборъ былъ уже почти полонъ. Когда Владыка впервые появился на амвонѣ, а дѣти въ алтарѣ запѣли „Тонъ деспотинъ“, въ храмѣ воцарилась, кажется, абсолютная тишина. Сотни глазъ впились въ архіерея, какъ бы желая навсегда фиксировать его образъ. Народъ все прибывалъ. Пѣніе становилось все величественнѣе и красивѣе. Ради послѣдняго бо гслуженія Архіепископа хоръ блисталъ и въ отношеніи репертуара, и въ стношеніи искусства. Съ половины литургіи одинъ за другимъ прибывали въ соборъ причты приходскихъ и домовыхъ Симбирскихъ церквей. Священники уже въ облаченіи входили въ алтарь. По окончаніи литургіи, все городское духовенство, въ золотыхъ ризахъ, во главѣ съ каедр. прот. С. С. Медвѣдковымъ, вышли на середину храма и заняли все мѣсто отъ каедры до царскихъ вратъ. Высокопр. Іаковъ, остановившись на амвонѣ, обратился къ присутствующимъ съ прощальной рѣчью. Рѣчь Владыки была очень пространна, глубоко содержательна и трогательна по теплотѣ одушевлявшаго ее чувства.

Вотъ ея содержаніе въ приблизительномъ нашемъ воспроизведеніи:

„Миръ оставляю вамъ“ (Іоан. XIV, 27). Такъ говорилъ Господь Іисусъ Христъ Своимъ ученикамъ, при насильственномъ Своемъ отъединеніи отъ нихъ. И мнѣ приходится разставаться съ вами, потому что, по избранію высшаго церковнаго правительства и по утвержденію Государя, въ чемъ выразилась верховная воля Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, называется мнѣ новое мѣсто служенія моего, въ г. Казани. Но затрудняюсь говорить съ вами въ этотъ моментъ, потому что душа моя преисполнена разнообразнѣйшихъ чувствъ. О чемъ говорить? Всего естественнѣе было бы излить передъ вами скорбь мою по поводу разлуки съ вами. Но скорбь—это такое чувство, которое не гармонировало бы съ нынѣшнимъ великимъ праздникомъ Рождества Христова. Остановимся на чемъ либо боѣе отрадномъ, чѣмъ скорбь.

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцьяхъ

благоволеніемъ Такъ воспѣли ангелы при Христовомъ рожденіи (Лук. II, 14) и атж оид оджат моннвтэшдо нвтѣкокопэн нтуп И яовозвѣщаю вамъ миръ. *Миръ оставляю вамъ*, говорю я.

Что можетъ быть хожделѣннѣе, и сладостнѣе мира? Самъ Богъ нашъ есть Богъ мира, Богъ мира и любви, Господь мира, какъ называетъ Его священное писаніе (Іоан. IV, 38; Ис. XXVI, 12).

Миръ, порядокъ и гармонія отражаются и на всѣхъ твореніяхъ Божіихъ. Посмотрите въ ясный полуночный часъ на небесный сводъ. Въ какомъ стройномъ гармоническомъ порядкѣ совершаютъ свое теченіе небесныя свѣтила! Не большая ли еше гармонія должна существовать въ мірѣ разумно—свободныхъ существъ, въ мірѣ ангеловъ, окружающихъ престолъ Божій? Гармонія и порядокъ и миръ должны существовать и въ человѣческой жизни, ибо и человекъ—созданіе Божіе, Божій образъ и Божіе подобіе. Къ миру и гармоніи и былъ предназначенъ человекъ при самомъ созданіи его Творцомъ Господомъ, при вселеніи его въ рай. Но человекъ согрѣшилъ, нарушилъ гармонію, лишился мира, и началась въ человѣческой жизни вражда. Но Богъ есть Богъ мира и любви, и уже немедленно послѣ грѣхопаденія человека Онъ даетъ ему обѣтованіе о мирѣ, который придетъ на землю съ рожденіемъ Сѣмени жены, Которое сотретъ главу змія—первоинновника грѣха (Быт. III, 15).

Это обѣтованіе было пространнѣе раскрыто Богомъ черезъ пророковъ, а на послѣдокъ дней явился на землю и Самъ Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, Который, черезъ удовлетвореніе правдъ Божіей, и примирилъ человека съ Богомъ. Ради примиренія этого, Іисусъ Христосъ, будучи во образѣ Божіемъ (Филип. II, 6) и въ сіяніи славы Отца и образомъ Ипостаси Его (Евр. I, 3), не возгнушался ни дѣвическаго чрева, ни убогаго вертепа, ни жизни въ бѣдномъ домѣ галилейскаго древодѣлателя, ни преслѣдованій, ни издѣвательствъ, ни поношеній, ни даже самой мучительной и позорной смерти крестной. Совершивъ дѣло примиренія человека съ Богомъ, Іисусъ Христосъ вознесся на небо, являясь ходатаемъ за насъ передъ Богомъ Отцомъ, но для продолженія Своего примирительнаго дѣла Онъ поставилъ апостоловъ, черезъ апостоловъ—епископовъ, пастырей и учителей церковныхъ.

Итакъ, по преемственно передаваемой благодати священства, и нашему не достоинству суждено было служить великому дѣлу примиренія. И прослуживъ въ Симбирской епархіи почти четыре года, съ полнымъ основаніемъ могу сказать: *Миръ оставляю вамъ*.

Я вступилъ на Симбирскую кафедру въ то время, когда, при неспокойствіи общественномъ, тяжело было жить всѣмъ, кто не раздѣлялъ крайнихъ увлеченій и шелъ на срединному пути. Известно, что въ періоды общественныхъ переворотовъ наиболѣе терпятъ именно эти люди, идущіе среднимъ путемъ: на нихъ сыплются удары и справа, и слѣва. Но благодареніе Богу: въ теченіе 4 лѣтъ, какъ ни трудны были обстоятельства, мы счастливо прошли среднимъ царскимъ путемъ, и жизнь наша протекла мирно, спокойно внѣ всякихъ крайностей. Глубоко благодарю и начальствующихъ въ этомъ городѣ, наряду со служеніемъ которыхъ было легко и мое служеніе. Благодарю и сотрудниковъ моихъ, со стороны которыхъ я видѣлъ лишь благожелательность и предупредительность. Благодарю и подчиненныхъ, которые были всегда послушны и вѣрны указанному имъ назначенію. Съ самымъ отраднымъ чувствомъ прощаюсь со всей Симбирской паствой, повторяя слова Сладчайшаго Иисуса:

Миръ оставляю вамъ.

Оставляя вамъ миръ, желаю, чтобы онъ продолжался въ вашей жизни и впредь. Нѣтъ блага болѣе высокаго, чѣмъ миръ чистой, спокойной совѣсти. Но я желаю вамъ мира не въ душахъ только вашихъ, но и во всей вашей жизни, во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ. Желаю вамъ мира въ семьяхъ вашихъ, гдѣ долженъ царить миръ между супругами, гдѣ должна храниться святость брака, заключеннаго въ Церкви, гдѣ родители должны быть попечительны и снисходительны къ дѣтямъ, а дѣти—послушны, внимательны и признательны къ родителямъ. Желаю вамъ мира и въ обществахъ вашихъ, гдѣ всѣ вмѣстѣ, въ согласіи и мирѣ должны служить общему благу. И начальствующимъ вашимъ желаю въ мирѣ и спокойствіи править свое дѣло, не отступая отъ закона и не усиливая своей строгости до чрезмѣрныхъ предѣловъ, закономъ не указанныхъ. Подчиненные же должны повиноваться властямъ, ибо власти поставлены намъ во благое и, по слову апостола (Римл. XIII, 4), не безъ ума мечъ носятъ.

Оставляя вамъ миръ и желая вамъ мира, прощу и меня отпустить съ миромъ. Какъ человекъ, я не безъ большихъ недостатковъ. Въ управленіи своемъ епархіей я могъ и ошибаться, могъ быть или слишкомъ строгимъ, или не въ мѣру слабымъ. Я никогда и никому не могъ желать зла, но если я по неосвѣдомленности своей, или по невнимательности, или по глупости

огорчилъ кого либо или обидѣлъ, прошу простить меня. И прошу не забывать меня въ вашихъ молитвахъ. А теперь въ послѣдній разъ помолимся вмѣстѣ о благополучномъ пути моемъ къ новому мѣству моего служенія“

Владыка, по окончаніи своей рѣчи, которая у многихъ вызвала слезы на глаза, хотѣлъ пройти къ кафедрѣ, но къ амвону приблизились кафедр. прот., о. С. С. Медвѣдковъ, и благочинный городскихъ церквей, о. В. П. Прозоровъ. О. Медвѣдковъ обратился къ Высокопр. Владыкѣ съ прочувствованной рѣчью и, вмѣстѣ съ о. Прозоровымъ, отъ всего Симб. городского духовенства поднесли Его Высокопр-ву драгоценную икону свят. Николая, покровителя соборнаго храма. Владыка, облобызавъ св. икону, въ сердечныхъ словахъ благодарилъ городское духовенство за его вниманіе и ревность къ Церкви Божіей. Вслѣдъ за прот. Медвѣдковымъ, къ амвону приблизилась депутація отъ церковныхъ старостъ г. Симбирска. Н. П. Пастуховъ, староста Сергѣевской, что при классической гимназіи, церкви громко прочиталъ въ задушевномъ тонѣ написанный адресъ церковныхъ старостъ, а староста собора, М. Д. Кузьмичевъ, преподнесъ Владыкѣ богатую икону Божіей Матери.

— Церковные старосты г. Симбирска,—отвѣчалъ Владыка на привѣтствіе,—оставляютъ у меня лучшее впечатлѣніе своимъ вниманіемъ къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ, своей готовностью на щедрыя жертвы, своей преданностью Церкви...

Начался молебенъ „въ путешествующіе“.

Молитву о благополучномъ пути прочиталъ на молебнѣ кафедральный протоіерей, о. Медвѣдковъ. Онъ же, обращаясь ко Владыкѣ, взволнованнымъ, прерывающимся голосомъ прочиталъ заключительныя слова молебна: *Благословитъ васъ Господь отъ Сіона и узритъ благая Іерусалима...*

Было возглашено многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому, и Владыка отбылъ изъ собора, сопровождаемый благожеланіями богомольцевъ и почитателей.

Пробилъ часъ, когда опустѣла соборная площадь.

Н. К—овъ.



Чествованіе Высокопреосвященнаго Іакова его почитателями во главѣ съ кн. А. А. Ширинскимъ—Шихматовымъ.

27 дек., въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось чествованіе его со стороны Симбирскихъ гражданъ, почитателей Владыки Архіепископу была поднесена икона Спасителя. Инициаторомъ чествованія былъ испр. должн. Симб. губернатара, князь Андр. Алекс. Ширинскій—Шихматовъ.

Адреса, поднесенныя Архіепископу Іакову, по поводу его отбытія въ гор. Казань.

Адресъ отъ Симбирскаго Городскаго Общественнаго Управленія, поднесенный 23 декабря, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, депутатшею, въ составъ городского головы, Л. И. Аванасьева, и гласныхъ городской думы: Н. Я. Шатрова, Н. П. Пастухова, А. Т. Токарева, И. С. Покровскаго и М. Д. Кузьмичева.

Ваше Высокопреосвященство, милостивый Архипастырь! Волею всемогущаго Бога, Вы оставляете Симбирскъ, будучи призваны высшею властью къ управленію Казанскою архіепископскою кафедрою. Въ теченіе четырехъ лѣтъ управленія Симбирскою епархіею, Вы проявили высокую любовь и равное ко всему населенію архипастырское отношеніе. Разставаясь съ нами, Вамъ благоудно было запечатлѣть пребываніе свое въ Симбирскѣ высокимъ христіанскимъ милосердіемъ—пожертвованіемъ капитала въ 1000 руб. для содержанія на доходы съ него сироты въ городскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Принявъ эту жертву, Симбирская Городская дума выражаетъ Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность и почтительнѣйше проситъ не оставить въ святыхъ молитвахъ Вашихъ городъ нашъ и живущихъ въ немъ“.

*Адресъ отъ Симбирской Духовной Консисторіи
Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!*

Господь судилъ Вамъ недолго управлять Симбирской епархіей и указалъ Вамъ почетнѣйшую каеедру „право правити слово истины“. Настушило время отъѣзда Вашего, и потому Симбирская Консисторія, принося Вамъ искреннѣйшее пожеланіе благополуннаго путешествованія, позволяеть себѣ выразить Вашему Высопреосвященству чувства, которыя питали и питають къ Вамъ присутствіе и канцелярія Консисторіи. Вы, Владыко, прибыли въ Симбирскъ въ смутное время, когда переощѣнивались всѣ цѣнности и особенно мало стали цѣнить законность, какъ будто стѣсняющую широкую дѣятельность во славу Церкви и на пользу ближняго. И вотъ, въ такое то время, Вы, Владыко, твердо показали, что будете стоять на почвѣ закона, въ убѣжденіи, что онъ, при разумномъ примѣненіи, обезпечиваетъ права и ясно указываетъ обязанности. Кто по тому или другому случаю входилъ въ соприкосновеніе съ Вами, убѣждался въ этомъ. Мы же за такіе Ваши взгляды были Вамъ только благодарны. Въ управленіи епархіей Вы, Владыко, были тверды и непреклонны и всею своей выдающеюся энергіей старались поднять нравственный и образовательный цензъ духовенства. Скорбѣли Вы о маломъ обезпеченіи духовенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ старались внушить, чтобы духовенство не особенно, по нынѣшнимъ временамъ, рассчитывало на казенныя средства, а пастырскимъ своимъ авторитетомъ вызывало бы сознаніе у прихожанъ нравственной обязанности прилично содержать свой клиръ. Консисторію Вы считали ближайшей своей помощницей въ управленіи епархіей и довѣряли ей, и

Консисторія цѣнила Архипастырское довѣріе; она старалась разрабатывать къ Вашему утвержденію дѣла самымъ тщательнымъ образомъ.

Въ отношеніи консисторскаго дѣлопроизводства Вы обращали вниманіе не на форму выраженія, а на сущность рѣшенія, на его правильность. Легко и пріятно было работать подъ Вашимъ начальствомъ; всѣ сознавали, что не подвергнутся внушенію за какую нибудь мелочь недосмотрѣнную; кто знакомъ съ канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ, тотъ вполнѣ понимаетъ, какъ облегчало трудъ Ваше отношеніе къ дѣлу и какъ нравственно спокойны были мы, Ваши подчиненные.

Нельзя не отмѣтить и Вашего сочувственнаго отношенія къ служащимъ въ Консисторіи писцамъ и чиновникамъ.

Всѣ служашіе Консисторіи молятъ Господа, да благословитъ Онъ Васъ долгою днѣй, до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой, на радость и славу Церкви Казанской.

Адресъ, отъ епархіальнаго духовенства, прочитанный прот. С. Ф. Зефировымъ, 22 декабря, въ покояхъ Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

На пути въ г. Симбирскъ, для работъ на епархіальномъ собраніи депутатовъ, мы услышали вѣсть о перемѣщеніи Вашемъ на кафедру Казанскую. Прибывъ въ городъ, мы узнали, что слухи вѣрны, и что нашъ Владыка готовъ отбыть отъ насъ на новое мѣсто служенія.

Не можемъ не выразить своего сожалѣнія, что служеніе Ваше въ Симбирскѣ было такъ непродолжительно, и что мы, епархіальные работники, снова будемъ переживать пору ознакомленія съ новымъ святителемъ, привыкать къ новому вождю, быть можетъ, иныхъ убѣжденій, иныхъ идей! Сколько тревогъ приноситъ частая смѣна приходскихъ пастырей, съ малою паствою, съ малымъ дѣломъ! Какъ же тяжело пережить епархію, ея многочисленнымъ учрежденіямъ, многимъ сотнямъ епархіальныхъ работниковъ перемѣну своего вождя и руководителя!

Но да совершится воля Божія!

Епархія не забудетъ Вашей твердости, осторожности и справедливости въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ. Близъ Васъ мы учились энергіи, настойчивости и осмотрительности! Въ Васъ мы привыкли уважать крупный умъ, большую научную эрудицію!

Да поможетъ Вамъ Господь Богъ въ академическомъ и университетскомъ городѣ приложить Ваши богатые силы, и пусть тамъ Господь дастъ Вамъ утѣшеніе на склонѣ лѣтъ увидѣть и плоды труда Вашего.

Г. Симбирскъ, 21 декабря.

Протоіерей Стефанъ Зефиоровъ. Протоіерей Іоаннъ Аполлоновъ. Священникъ Іоаннъ Анастасіевъ. Священникъ Николай Васильевъ. Священникъ Николай Троицкій. Священникъ Викторъ Утѣхинъ. Священникъ Николай Ясницкій. Священникъ Петръ Марсовъ. Священникъ Викторъ Яблонскій. Священникъ Алексѣй Адріановъ. Священникъ Владиміръ Голубевъ. Священникъ Владиміръ Левитскій. Священникъ Сергій Цвѣтковъ. Священникъ Константинъ Беневоленскій. Священникъ Александръ Архангельскій. Священникъ Леонидъ Смирновъ. Священникъ Николай

Фіалковъ. Священникъ Василій Афанасьевъ. Священникъ Михаилъ Марсовъ. Священникъ Михаилъ Ивановъ. Іерей Леонидъ Люминарскій. Староста Промзинской церкви Николай Букановъ. Староста Кабаевской церкви Алексѣй Андреевичъ Каракозовъ. Староста села Чурадчикъ Степанъ Розовъ. Церковный староста с. Красныхъ Четаі Дмитрій Почейкинъ. Староста Петръ Кочетковъ. Василій Лопуховъ. Староста Василій Чехловъ. Староста Андрей Будановъ. Староста Николай Сеховъ. Тихоновъ. В. Н. Пудовкинъ. Староста Казанской Церкви села Шемарулина Василій Лавровъ. Церковный староста Александръ Шмелевъ.

Адресъ отъ Симб. дух. семинаріи, прочитанный Ректоромъ семинаріи, прот. А. В. Стерновымъ, 23 дек. въ покояхъ Его Высокопреосвященства

Ваше Высокопреосвященство!

Не прошло еще четырехъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ сиротъвшая, по смерти Преосвященнаго Гурія, Симбирская епархія имѣла счастье привѣтствовать Ваше назначеніе и прибытіе въ Симбирскъ, и вотъ уже снова наша епархія осталась сиротой. По благодати Божіей, на этотъ разъ не смерть разлучаетъ епархію съ ея Архипастыремъ. Промысль Божій отзываетъ отъ насъ мудраго Архипастыря только за рубежъ нашей епархій на одну изъ древнѣйшихъ архіепископскихъ кафедръ, гдѣ предлежитъ Ему болѣе обширное и болѣе отвѣчающее Его достоинствамъ поприще дѣятельности. Преклоняемся предъ волею Божественнаго Провидѣнія и благодаримъ Бога, явившаго Свою милость и правду нашему достойному Архипастырю! Ваше Высокопреосвященство! Симбирская духовная семинарія и Епархіальное женское училище

не могутъ забыть тѣхъ теплыхъ и милостивыхъ словъ, съ какими Вамъ угодно было обратиться къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ трогательной прощальной рѣчи къ нимъ. Въ отвѣтъ на Ваши милостивыя и ободряющія слова, мы, представители семинаріи и епархіальнаго училища, испытываемъ нравственную потребность выразить Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, свою искреннюю и глубокую благодарность за милостивую оцѣнку посильныхъ трудовъ нашихъ и въ то же время засвидѣтельствовать предъ Вами наше глубокое убѣжденіе въ томъ, что именно Вашему мудрому и просвѣщенному руководительству обязаны наши школы своимъ сравнительнымъ благоустройствомъ.

Прежде всего, наши духовныя школы, какъ и всѣ другія епархіальныя учрежденія, увидѣли въ Вашемъ лицѣ истиннаго представителя власти „подзаконной“: строго соблюдая основы законности и порядка въ своей Архипастырской дѣятельности, Вы, Владыко, того же требовали и отъ всѣхъ подчиненныхъ Вамъ епархіальныхъ школъ, а эти Ваши требованія, несомнѣнно, отражались на упорядоченіи всѣхъ сторонъ школьнаго дѣла. Благотворное воздѣйствіе на школьную жизнь оказывало также Ваше высокое довѣріе къ намъ, начальствующимъ и учащимъ, и предоставленіе намъ извѣстной свободы въ нашей педагогической практикѣ. Это довѣріе Вашего Высокопреосвященства къ нашей посильной школьной дѣятельности было для насъ тѣмъ болѣе цѣнно, что оно, повидимому, было не случайно, а, такъ сказать, вытекало какъ изъ всесторонняго ознакомленія Вашего съ личнымъ составомъ начальствующихъ и учащихся, такъ и со всей постановкой учебно-педагогическаго и хозяйственнаго уклада въ нашихъ школахъ. Довѣ-

ріе же со стороны Архипастыря естественно побуждало насъ употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы оправдать это высокое довѣріе.

Видя Ваше особливое вниманіе къ возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ духовныхъ школахъ, мы, учашіе, по мѣрѣ силъ и своего разумѣнія, охотно слѣдовали Вашимъ мудрымъ указаніямъ въ учебномъ дѣлѣ; такъ, напр., съ Вашего соизволенія и при Вашемъ содѣйствіи, наши школьныя бібліотеки въ послѣднее время значительно пополнились выпискою необходимыхъ книгъ, журналовъ и учебныхъ пособій, а физическій кабинетъ семинаріи въ послѣдніе дни обогатился многими и настолько цѣнными приборами, что теперь онъ можетъ стать въ ряду лучшихъ кабинетовъ въ городѣ.

Ваша опытность въ школьно-хозяйственныхъ вопросахъ сказывалась въ мудрыхъ распоряженіяхъ, которыя, несомнѣнно, вліяли на [упорядоченіе хозяйственной части и денежной отчетности, особенно—въ епархіальномъ училищѣ. Не оставляли Вы, Владыко, своимъ вниманіемъ и печальное состояніе нашихъ школьныхъ зданій, особенно зданій семинаріи: тѣснота и другія антигигіеническія условія семинарскихъ зданій серьезно озабочивали Васъ, и Вы принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы сдвинуть съ мертвой точки вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для семинаріи.

Припоминая Ваши личныя отношенія къ намъ, считаемъ долгомъ принести Вашему Высокопреосвященству нашу искреннюю сыновнюю благодарность за Вашу отеческую привѣтливость и внимательность къ каждому изъ насъ при личныхъ съ Вами бесѣдахъ по дѣламъ служебнымъ или частнымъ, за Вашу отзывчивость къ нашимъ матеріаль-

нымъ нуждамъ и нравственнымъ испытаніямъ. Глубокую благодарность приносимъ Вамъ, Владыко, и за Ваше отечески милостивое и привѣтливое обхожденіе съ учащимися, за Вашу снисходительность къ свойственнымъ ихъ возрасту невиннымъ развлеченіямъ и занятіямъ.

Принявъ съ благоговѣніемъ изъ рукъ Вашего Высокопреосвященства св. иконы, мы, начальствующие и учащіе, а съ нами и учащіеся въ семинаріи и училищѣ, можемъ возблагодарить Васъ, Владыко, за эти священные знаки Вашего благословенія только усердною молитвою предъ этими святыми иконами о дарованіи Вамъ силъ и здравія, столь необходимыхъ для предстоящей Вамъ многотрудной Архипастырской дѣятельности.

Адресъ отъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прочитанный председателемъ Совѣта, прот. С. С. Медвѣжковымъ, 23 декабря, въ покояхъ Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Божественному Промыслу угодно было отозвать Васъ отсюда на болѣе высокую и отвѣтственную архіепископскую кафедру Казанскую. Четырехъ лѣтъ нѣтъ, какъ подъ Вашимъ мудрымъ водительствомъ находилась кафедра Симбирская, а вмѣстѣ съ нею, и церковно-школьное дѣло въ Симбирской епархіи. Въ годы Вашего святительства на Симбирской кафедрѣ, въ особенности за послѣднее время, со введеніемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ всеобщаго обученія и отпускомъ дополнительнаго жалованія учащимъ въ церковной школѣ, послѣдняя какъ бы встала на твердую почву. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ эти же годы она должна была испытать не мало разнаго рода нападковъ, кои клонили и клоняютъ къ тому, чтобы изъ подъ ея вліянія взять воспитаніе православнаго русскаго народа, начатое 26 лѣтъ тому назадъ по Державной волѣ Императора Александра III.

Но не страшны были эти нападки церковной школь здѣсь. За Вашей высокоавторитетной святительской особой легко и увѣренно чувствовалось руководителямъ церковно-школьнаго дѣла, и всѣ недоброжелательства по отношенію къ нему при Васъ ничего не могли сдѣлать. Вы твердо и умѣло вели это дѣло къ опредѣленной цѣли. Поэтому церковной школь будетъ памятно Ваше святительство на Симбирской кафедрѣ. Памятны будутъ временные педагогическіе курсы въ г. Симбирскѣ, открывшіеся, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, въ 1908 и 1910 годахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ. Памятно будетъ Ваше глубоконазидательное слово на первыхъ курсахъ скромнымъ труженикамъ—народнымъ учителямъ въ церковныхъ школахъ, а также памятно будетъ и Ваше торжественное служеніе и открытіе акта, по поводу исполнявшагося 13 июня 1909 г. 25-лѣтія вновь призванной къ дѣятельности волею Императора Александра III церковной школы.

Самъ по себѣ Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не забудетъ Васъ за Ваше ровное къ нему и спокойное отношеніе, каковое отношеніе давало ему возможность также ровно, спокойно и увѣренно идти своей дорогой.

Дай Богъ, чтобы Господь благословилъ Ваши святительскіе труды на новомъ мѣстѣ Вашего служенія и укрѣпилъ бы Ваши силы во благо св. православной Церкви и церковно-школьнаго дѣла въ другой—Казанской епархіи.

Адресъ отъ Симб. Мисс. Совѣта, прочит. свящ. С. И. Введенскимъ.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Наступилъ день, когда Вы, назначенный на Казанскую кафедру, оставляете свою бывшую паству.

Да будетъ воля Божія!

Высокое положеніе Казанскаго Архіепископа, преемника первосвятителя Гурія, просвѣтителя и покровителя Казанскаго края, назначено Вамъ, какъ мудрому и опытному Архипастырю. Тамъ Ваша ученость и христіанская просвѣщенная дѣятельность найдутъ болѣе широкое примѣненіе. Назначеніе Ваше въ городъ, и имѣющій духовную академію, университетъ

множество другихъ учебныхъ заведеній, ослабляетъ въ насъ то чувство сожалѣнія, которое мы испытываемъ, при разлукѣ съ Вами, лишаясь въ Васъ благостнаго отца и умудреннаго жизнію Архипастыря.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ настоящій день считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую сыновнюю благодарность за все то, что Вы въ короткое время сдѣлали для него.

Начавшій существовать вслѣдствіе Вашего Архипастырскаго распоряженія, Миссіонерскій Совѣтъ имѣлъ счастье пользоваться Вашею поддержкою, Вашими глубокими совѣтами и указаніями.

Какъ новое учрежденіе, вне имѣвшее никакихъ средствъ, Миссіонерскій Совѣтъ, при Вашемъ покровительствѣ, изыскиваетъ средства къ своему существованію и все болѣе и болѣе развиваетъ миссіонерскую дѣятельность.

Вопросы миссіонерскіе дѣлаются предметомъ обсуждения на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, къ миссіонерству привлекаются не только настоятели приходовъ, но и члены причтовъ и міряне.

Вы сочувственно относились ко всякимъ благимъ начинаніямъ Миссіонерскаго Совѣта на пользу епархіальной миссіи. Благодаря Вашему ходатайству предъ Св. Синодомъ, изъ средствъ Св. Синода отпущены 250 р. на жалованіе вновь утвержденному 5-му уѣздному миссіонеру Сенгилеевскому; 750 р. ежегодно отпускаются на путевыя издержки уѣзднымъ миссіонерамъ. Но Вы не ограничивались этимъ: Вы ходатайствовали предъ Высшимъ Начальствомъ о реорганизациі миссіи, о болѣе лучшемъ обезпеченіи дѣтелей ея.

Для большаго единства, оживленія дѣятельности миссіонеровъ, Вы сдѣлали распоряженіе о созывѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда въ слѣдующемъ году, а для ознакомленія благочинническихъ миссіонеровъ, братчиковъ, ревнителѣй православія съ новѣйшими приѣмами полемики со старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ, Вы подготовляли устройство Миссіонерскихъ Курсовъ въ наступающемъ году.

И многое другое сдѣлали Вы.

Но Богъ ведетъ Васъ къ служенію на болѣе видномъ мѣстѣ.

Не забываютъ и насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ своихъ молитвахъ, да поможетъ намъ Господь, съ пользою для св. Церкви, продолжать миссіонерское дѣло.

Благоволите принять, Владыко, отъ Симбирскаго Епарх. Мис. Совѣта этотъ адресъ, какъ знакъ благодарности глубокаго уваженія и преданности къ Вамъ незабвенному отцу — Архипастырю.

Ваше Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго, Архипастыря и Отца, покорнѣйшіе слуги.

Подлинный подписали: предсѣдатель Симбирскаго Еп. Миссіон. Совѣта и члены.

Адресъ отъ Симб. духовнаго училища, прочитанный смотрителемъ училища, С. А. Остроумовымъ, 23 декабря въ покояхъ Его Высокопреосвященства.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!*

Да будетъ позволено и намъ отъ всей души присоединиться къ числу многихъ искреннихъ и сердечныхъ привѣтствій, приносимыхъ Вашему Высокопреосвященству, при прощаніи съ Вами.

Благосклонно примите отъ насъ, Владыко, сыновне—почти-
тельнѣйшее выраженіе благодарности за все, оказанное Вами,
во время пребыванія Вашего на Симбирской каѳедрѣ, Симбир-
скому духовному училищу. Изъ Вашего вниманія къ училищу,
въ высшей степени дорогого для насъ, намъ было очевидно, что
наше учебное дѣло Вамъ не чужое, а оно Вамъ свое, близкое,
всесторонне и глубоко Вами понимаемое, особенно Васъ инте-
ресующее. Руководя нами въ воспитаніи и обученіи ввѣренныхъ
намъ воспитанниковъ, Вы, Владыко, исполняли это дѣло не по
долгу только, но по любви къ нему; эта любовь, въ соединеніи
съ Вашей обширной педагогическою опытностію, приобрѣтен-
ною Вами во время Вашего служенія учебно-воспитательному
дѣлу, располагала Васъ, при Вашихъ посѣщеніяхъ нашего учи-
лища, сравнительно не рѣдкихъ, продолжавшихся всякій разъ не
часть, а два, иногда и долѣе, снисходительно и терпѣливо выслу-
шивать не только болѣе или менѣе сознательные отвѣты уче-
никовъ, но даже иногда и дѣтскій ихъ лепетъ.

Извѣстно, что успѣхъ ученія обусловливается здоровьемъ
учащихся. Здоровье нашихъ учениковъ было предметомъ Вашей
особенной заботливости. Это ясно сказалось, когда въ нашемъ
городѣ распространились нынѣшнею осенью заразныя болѣзни,
принявшія почти эпидемическій характеръ среди дѣтей школь-
наго возраста. Вы, Владыко, въ это время такъ участливо освѣ-
домлялись о состояніи здоровья учениковъ, опасаясь за ихъ
благополучіе, какъ естественно отеческому сердцу тревожиться
въ такіе неблагополучные дни за здоровье своихъ любимыхъ и
дорогихъ дѣтей.

Отечески вникая въ нужды училища, Вы покровительствен-
но относились къ существующему при церкви училища Братству,
назначеніе котораго—приходить на помощь недостаточнымъ уче-
никамъ училища, и весьма щедро жертвовали на его нужды.

Воспоминаніе о такомъ Вашемъ сердечномъ отношеніи къ
училищу дѣлаетъ для насъ разлуку съ Вами особенно чувстви-
тельной и прискорбной. Но оставляя насъ, Вы, Владыко, всту-
паете на Казанскую каѳедру. Эта каѳедра близка намъ не пре-
странственно только. Симбирская церковь нѣкогда была частію
Казанской церкви. Наши отцы начинали и заканчивали свое
ученіе въ Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и благо-
дать священства воспринимали отъ рукъ святителей Казанскихъ.
Да и мы въ большей своей части закончили свое ученіе тамъ

же. Казанская кафедра славна своими святыми не только у людей, но и предъ Богомъ. Въ первосвятителѣ Казанскомъ, въ любителѣ и покровителѣ книжнаго ученія, Ваша любовь къ этому ученію найдетъ себѣ достойный примѣръ для подражанія.

Разставаясь съ Вами, мы утѣшаемся близостію къ намъ мѣста Вашего новаго служенія, его, такъ сказать, родственностію намъ, славой новой Вашей кафедры.

Примите, Владыко, наше молитвенное пожеланіе Вамъ. Дай Богъ совершать Вамъ свое святительское служеніе на славной Казанской кафедрѣ во славу Бога, на благо Церкви, на пользу духовнаго просвѣщенія въ крѣпости силъ и на многія лѣта къ великому удовольствію и истинному утѣщенію искренно преданныхъ, глубоко благодарныхъ и сыновне почитающихъ Ваше Высокопреосвященство.

Адресъ отъ церковныхъ старостъ г. Симбирска, прочитанный Н. П. Пастуховымъ 26 декабря, въ кафедральномъ соборѣ, при поднесеніи Его Высокопреосвященству иконы Божіей Матери.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастырь!

Нынѣ заканчивается Ваше Архипастырское служеніе на Симбирской кафедрѣ. Обнимая почти четырехлѣтній періодъ времени, Ваша служебная дѣятельность, какъ на поприщѣ благоустройства разныхъ сторонъ и отраслей Епархіальнаго вѣдомства, такъ равно и въ отношеніи пастырскаго руководства и направленія въ области духовно-нравственныхъ интересовъ ввѣренной Вамъ паствы Симбирской, имѣла многосторонній характеръ и отличалась такими качествами, какія снискали всеобщую признательность и глубокое уваженіе къ Вамъ.

Въ настоящее время, исполненные къ Вамъ этихъ чувствъ, мы, церковные старосты храмовъ г. Симбирска и Ваши духовныя чада собрались сюда, въ храмъ Божій, гдѣ Вы, въ теченіе почти четырехъ лѣтъ, возносили у святаго Престола молитвы Господу Вседержителю за ввѣренную Вамъ паству, чтобы принести Ему наши молитвы о сохраненіи Васъ на многія лѣта и объ укрѣпленіи Вашихъ силъ на предстоящіе Вамъ новые труды въ Казанской епархіи.

Приводя на память Ваши заслуги и Ваши труды на пользу Симбирской паствы и провожая Васъ напутственными благожеланіями, почтительнѣйше просимъ Васъ, нашъ Архипастырь, принять отъ насъ, церковныхъ старостъ—духовныхъ чадъ Вашихъ, въ знакъ нашей глубокой и искренней признательности, настоящій адресъ и икону Божіей Матери.

Пусть это подношеніе послужитъ видимымъ залогомъ тѣхъ теплыхъ чувствъ уваженія и признательности, какими преисполнены къ Вамъ сердца Вашихъ почитателей.

Речь, произнесенная каведр. протоіереемъ, С. С. Медвѣдковымъ, 26 декабря въ соборномъ храмѣ, при поднесеніи Его Высокопреосвященству иконы свят. Николая отъ Симбирскаго городского духовенства.

Ваше Высокопреосвященство!

Безъ малаго четыре года протекло съ того памятнаго намъ дня и часа, когда Вы, Высокочтимый Архипастырь, встрѣчаемый и привѣтствуемый сонмомъ обитателей града Симбирска, вступили въ этотъ священный храмъ и преподали съ этого священнаго мѣста чадамъ Симбирской паствы святительское благословеніе и наставленіе. Въ это сравнительно недолгое время установилась между Вами, пастыремъ, и нами, пасомыми, такая связь, какая бываетъ въ правильно поставленномъ христіанскомъ семействѣ у отца съ дѣтьми. Но недолго намъ пришлось пользоваться этимъ. Волею Божіей и властію высшей Вы призваны на новое мѣсто служенія Церкви и Отечеству въ Казанской епархіи. Вполнѣ сознаемъ важное значеніе ввѣряемаго Вамъ, опытному и мудрому Вашему руководству, служенія на новомъ мѣстѣ, но тѣмъ не менѣе не можемъ не скорбѣть о томъ, что Вы, глубоко—и высокочтимый нами Архипастырь, оставляете насъ. Искренне любящее сердце не легко привыкаетъ къ разлукѣ съ дорогимъ и близкимъ существомъ. Вы видимо удалитесь отъ насъ; но Вашъ образъ, образъ пастыря добраго и попечительнаго, правителя мудраго и правдиваго, защитника обидимыхъ и удрученныхъ, ревнителя вѣры и благочестія разумнаго и блюстителя законности стойкаго и убѣжденнаго будетъ близокъ нашему сердцу и не изгладится изъ нашей памяти. Воспоминаніе о Васъ и о Вашей архипастырской дѣятельности будетъ для

насъ священнымъ долгомъ. Почти четырехлѣтнее служеніе Ваше на каѳедрѣ Симб. соединило насъ съ Вами узами искренняго и глубокаго къ Вамъ уваженія и благодарности. Во все время управленія Симб. паствою, Вы бодро стояли на стражѣ ввѣренныхъ Вамъ словесныхъ овецъ, право правили слово истины. Вы были ревностнымъ, благоговѣйнымъ совершителемъ Таинъ Божіихъ и Богослуженія, дѣятелемъ, строгой во всемъ мѣры, настойчиваго и разумнаго труда, неослабной энергіи. Ваши отношенія къ духовенству и прочимъ пасомымъ отличались прямою, простотою и чуждой лицепріятія справедливою. Поэтому то для городского духовенства и въ особенности для соборнаго, находившагося въ болѣе частомъ и близкомъ общеніи съ Вами, незабвенно и отрадно будетъ воспоминаніе о Васъ и о Вашемъ, хотя и недолговременномъ, но благотворномъ управленіи. Примите же отъ насъ искреннюю благодарность за всѣ пастырскія о насъ попеченія, наставленія и вразумленія, за всѣ труды Ваши на пользу Симб. епархіи и за Ваше прощальное архипастырское назиданіе и напутственное благожеланіе намъ, и простите насъ, если мы не всегда съ должнымъ усердіемъ и надлежащимъ пониманіемъ исполняли Ваши архипастырскія распоряженія и чѣмъ либо огорчали Васъ. Не забудьте насъ въ своихъ молитвахъ...

Видимымъ же залогомъ благодарнаго о Васъ памятованія, глубокаго уваженія къ Вамъ и молитвеннаго съ Вами единенія да послужить, Владыко, подносимая нынѣ отъ Симбирскаго городского духовенства сія икона святителя Николая Чудотворца, покровителя соборнаго храма, молитвеннымъ предстательствомъ коего Милосердный Господь да укрѣпитъ здоровье и стопы Ваши, да благопоспѣшитъ Вамъ на новомъ мѣстѣ служенія Церкви и Отечеству и да продлитъ жизнь Вашу до крайнихъ предѣловъ ея...

Изъ зала Епархіального Създа.

21 декабря состоялся экстренный епархіальный създъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Симбирской епархіи. Вопросовъ къ обсужденію было предложено очень немного, всего 6. Главное мѣсто занималъ предложенный, по распоряженію Св. Синода, вопросъ о реформѣ цер-

ковнаго обложенія чрезъ перенесеніе обложенія на свѣчи, путемъ возвышенія ихъ цѣны, и объ освобожденіи церквей отъ прямого налога на епархіальныя нужды, по образцу обложенія, существующаго въ Могилевской епархіи. Подготовительная къ сѣзду коммисія представила по этому вопросу обстоятельный докладъ, гдѣ дала рядъ справокъ о томъ, какъ поставлено обложеніе въ Могилевской епархіи, и доказала, что система обложенія чрезъ свѣчи постепенно привела тамъ епархіальное хозяйство въ полное разстройство, заставила духовенство продать для покрытія расходовъ принадлежавшій епархіи участокъ земли и закрыть одно изъ духовныхъ училищъ. Въ докладѣ коммисіи также было указано, что ненормальная цѣна на свѣчи немедленно вызоветъ частную фабрикацію свѣчи, и теперь закономъ никому не возбраняемую. Отзываясь на указанія причинъ, побудившихъ Св. Синодъ поставить обсуждаемый вопросъ, на толки печати и думскихъ ораторовъ о чрезмѣрности церковнаго обложенія, — коммисія, съ цифрами въ рукахъ, доказала, что въ Симбирской епархіи на епархіальныя нужды взимается только 17⁰/₀ со всей церковной доходности, а остальные 83⁰/₀ остаются на мѣстныхъ церковно-приходскія нужды. Сѣздъ, заслушавъ этотъ докладъ, почти безъ преній единогласно постановилъ: остаться при старомъ способѣ непосредственнаго отчисленія суммъ изъ доходовъ церквей на епархіальныя нужды чрезъ ⁰/₀ обложеніе, а рекомендуемую Св. Синодомъ систему обложенія признать допустимой только въ случаѣ законодательнаго установленія церковной свѣчной монополіи, въ случаѣ установленія по всей Россіи одинаковой цѣны на свѣчи и переложенія на заводъ всѣхъ безъ ограниченія церковныхъ налоговъ, а не налоговъ на однѣ только епархіальныя нужды.

По вопросу о страхованіи церковной утвари и колоколовъ, сѣздъ пришелъ къ утвердительному рѣшенію, съ желаніемъ введенія обязательнаго ихъ страхованія. Желательнымъ признано также страхованіе и домовъ, принадлежащихъ

отдѣльнымъ членамъ причтовъ и сельскимъ обществамъ и построенныхъ для церковно-приходскихъ надобностей, на началахъ добровольнаго страхованія. На этой же основѣ признано желательнымъ страхованіе и движимаго имущества, находящагося въ строеніяхъ, застрахованныхъ въ вѣд. Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣніе вопроса о борьбѣ съ сектантствомъ оставлено до будущаго сѣзда. Миссіонерскому Совѣту отпущено по 50 к. съ каждой церкви на расходы по предполагаемымъ лѣтомъ двухнедѣльнымъ миссіонерскимъ курсамъ.

Отпущены, по усиленному ходатайству Совѣта Симбирскаго Епархіальнаго училища, средства для 14 сиротъ, для которыхъ не доставало прежнихъ стипендій. И еще для 9 дѣвочекъ — дѣтей бывшихъ клириковъ, больныхъ и заштатныхъ, отпущены деньги на пищевое довольствіе ихъ въ училищномъ пансіонѣ.

Сѣздъ остановился на вопросѣ о сложеніи суммы обложенія по Промзинской церкви съ 4002 р. до 1000 р., съ возложеніемъ лежавшихъ на ней налоговъ на церкви Алатырскаго духовно-училищнаго округа. Но рѣшеніе вопроса было оставлено до пересмотра суммы обложенія по всей епархіи.

Предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ Алатырскаго епархіальнаго училища, вмѣсто отказавшагося свящ. А. В. Векшина, избранъ протоіерей І. Н. Аполлоновъ, при чемъ строительный комитетъ отдѣленъ отъ Совѣта училища.

По окончаніи сѣзда, группою депутатовъ и церковныхъ старостъ поднесенъ отбывающему въ Казань Архіепископу Іакову адресъ, текстъ котораго печатается въ этомъ же № „Епарх. Вѣд.“

Сѣздъ рѣшилъ всѣ вопросы въ одинъ день, въ два засѣданія, и уже на слѣдующій день большинство о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ отбыли въ свои приходы, торопясь поспѣть домой къ великому христіанскому празднику...

Секретарь епарх. сѣзда, свящ. І. Анастасіевъ.

Отъ редакціи.

Съ настоящаго № „Симб. Епарх. Вѣд.“, въ приложеніи къ нимъ, возобновляется печатаніе историческаго очерка преподавателя Симб. д. сем., П. П. Неболюбова: „Пятидесятилѣтіе Симбирской духовной семинаріи.“

Содержаніе: 1) Благословивши вънедъ дѣла благодти Твоея, Господи!— Епарх. миссіонера-проповѣдника священника Влад. Садовскаго. 2) Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.— Н. Ко-ова. 3) Продаіе Архіепископа Іакова съ Симбирскими духовно-учебными заведеніями. 4) За послѣднимъ богослуженіемъ Архіепископа Іакова въ Симбирекъ.—Н. Ко-ова. 5) Чествованіе Высокопреосвященнаго Іакова его почитателями во главѣ съ кн. А. А. Шаринскимъ—Шихматовымъ. 6) Адреса поднесенныя Архіепископу Іакову, по поводу его отбытія въ гор. Казань. 7) Изъ зала Епархіальнаго Съѣзда.—Свящ. І. Анастасіева. 8) Отъ редакціи—Въ приложеніи: „Пятидесятилѣтіе Симбирской духовной семинаріи“.

Печатать дозволяется. Симбирекъ. 1 января 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День

и иллюстрированная газета

Современная Лѣтопись

(25-й годъ изданія)

Допушенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ $1\frac{1}{3}$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд программъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разскрыты изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программъ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „Бесѣды Пастыря“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. виѣбогосл. воскресный Собесѣдникъ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены объясненія вечерни, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛѢВЪ“ (I—XII гл.)

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

Издательство В. М. СКОВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

I.

Ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“.

VI г. изданія, цѣна 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколь» поставляетъ свою задачу твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни

церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія, — въ жизни государственной — незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время «Колоколу» чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса — необходимаго преуспѣянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, «Колоколь», какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ, — въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя, — задачи «Колокола», — единственной церковной газеты, — дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; «Колоколу» въ этой [борьбѣ] выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несоорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполнѣ замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго — «Живые факелы». Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ пермѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II.

XVI г. ИЗДАНІЯ.

12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Цѣна 6 руб.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольнической миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др. — II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. — III. Poleмическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ (магометанство, язычество). — IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологиче

ской и расколо-сектантской литературы,—критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги.—V. Хроника современной жизнедеятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколосектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и азычества.—VI Отклики на текущіе церковные вопросы.

III.

III г. ИЗДАНІЯ

26 №№ популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„Голосъ Истины“,

Цѣна 3 руб.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и библіографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-биллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя свою ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе «Голоса Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь, и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ «Голосъ Истины» получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

Стенной отрывной православный календарь

„Другъ Христіанина“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или дру-

гихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются отрывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы растлѣннаго ума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь «единого на потребу»—глаголовъ вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря специально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣвалъ бы тьму сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евangelьскаго содержанія календаря осуществлена сектантской средой ранѣе, чѣмъ православной миссіей.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евangelическій календарь» подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной вѣщности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія; умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, святыхъ угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина.“

Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами — о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“; отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес., за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голось Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, $\frac{0}{100}$ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Сковорцовъ.

Редакторы: В. М. Сковорцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1911 году.

Редакція ж. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1911 (74-мъ отъ основанія году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія, Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера,—о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительныя разказы особенно изъ жизни простаго народа, краткія бібліографія и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и рационалистами.

Въ настоящее время настоятъ великая потребность въ повсемѣстномъ и возможно частомъ веденіи катехизическихъ поученій не для одного только простаго народа, но и для всѣхъ классовъ русскаго общества. Это необходимо въ виду сильнаго упадка нравственности, о чемъ такъ много теперь говорятъ и пишутъ, въ виду все болѣе и болѣе развивающагося штундизма, баптизма, толстовщины и разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ, полныхъ религіозныхъ невѣжества, суевѣрія и фанатизма, а также и въ виду развращенности фабричнаго и заводскаго населенія, порождающей ужасныя преступленія. Вотъ

почему редакція „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“, давая въ качествѣ бесплатнаго приложенія „Сборникъ катехизическихъ поученій“, думаетъ, что она идетъ навстрѣчу назрѣвшей потребности времени въ усиленномъ просвѣщеніи народа основными истинами христіанской вѣры и нравственности. Книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо, общеназидательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы соціального характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).|

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ наз. статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“, „Вѣбогосл. чтенія на празд. Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, а также и Воскресное Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к., съ пер. каждый экз. начиная съ 1884 г., за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кромѣ того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, издан. 1910 г. 364 стран. цѣна 1 р. 50 коп. съ перес. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ издан. 1909 г. 304 стран. 1 рубль съ перес.

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

„Дружескія Рѣчи“.

выходищій одинъ разъ въ недѣлю.

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенные Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, разсказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

На годъ 1 р. 95 к. 52 иллюстрирован. номера. 3 бесплатныхъ премій.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы. Въ каждомъ номерѣ многочисленные рисунки. Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельные отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыть то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

ФИСГАРМОНИИ

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб.

Граммофоны—Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ бесплатно.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ церковно-общественной жизни
науки и литературы

V-й годъ. Христіанинъ V-й годъ.

журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія,
выходить ежемѣсячно книгами

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и
литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II тт.

4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

**6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около
150 стран.**

Условія подписки: на годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля
съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р.,
на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ
перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Богословскій Вѣстникъ

1911-й годъ

(двадцатый годъ изданія).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ

- I. Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ (Св. Кирилъ Алексадр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни, отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашѣй Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдержанная богословский характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

первая и вторая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журн. безъ приложения разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскій Вѣстникъ“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Москов. губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

1911

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „Русское Слово“

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ: 7 руб., 11 м. 6 р. 50 коп., 10 м. 6 руб., 9 м. 5 руб. 50 коп., 8 м. 5 р., 7 м. 4 руб. 50 коп., 6 м. 4 руб., 5 м. 3 руб. 50 коп., 4 м. 3 р. 3 м. 2 руб. 25 коп., 2 м. 1 руб. 50 коп., 1 м. 80 коп.

За границу—вдвое.

На газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ 9 руб., 11 м. 8 р. 50 коп., 10 м. 8 р., 9 м. 7 р. 25 к., 8 м. 6 р. 50 к.,

7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 75 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р. 10 к.

За границу—вдвое.

на журналъ „ИСКРЫ“

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ 3 р., 11 м. 2 р. 90 к., 10 м. 2 р. 75 к., 9 м. 2 р. 60 к., 8 м. 2 р. 45 к., 7 м. 2 р. 25 к., 6 м. 2 р., 5 м. 1 р. 76 к., 4 м. 1 р. 50 к., 3 м. 1 р. 20 к., 2 м. 85 к., 1 м. 50 к.

За границу—вдвое.

За перемѣну адреса съ городского и иногороднаго на городской 25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская 48.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО
ВИННО-КОЛОНИАЛЬНАГО И ГАСТРОНОМИЧЕСКАГО
МАГАЗИНА**

В. Е. ЗАБОРИНА

въ СИМБИРСКЪ, на Дворцовой ул. соб. домъ.

Имѣю честь извѣстить г. потребителей, что
вновь 28-го октября с. г. открытый магазинъ
мой снабженъ всевозможными винами русскихъ
и иностранныхъ заграничныхъ фирмъ: бр. Ели-
сѣевыхъ, Леве, Депре, Бауеръ, Арабажи,
Депар. удѣловъ, Бр. Елисѣевыхъ, Вел.
князя Николая Николаевича, П. Смирнова,
Шустова, Штритера, Соколова, Ильина,
Шампанск. Л. Редереръ, вд. Помери, Гед-
сикъ, Монополь и др. лучшихъ загран.
марокъ. Натуральн. Крымскія Кавказскія



Нахетинскія вина ведрами отъ 4 до
12 рублей, бутылками отъ 25 коп.

ТОРГОВЦАМЪ И РЕСТОРАТОРАМЪ СКИДКА.

ДѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

„Въ квартирѣ инспектора было двѣ комнаты или, строго говоря, одна, — другую комнату составляла прихожая. Поставленная ширма отдѣляла только кровать да гардеробъ, остальное все замѣняла эта комната“. „Изъ квартиры инспектора и квартиры ректора, чрезъ другой узкій корридоръ, былъ ходъ въ свѣтличку, во 2-мъ этажѣ, надъ квартирой ректора, гдѣ помѣщалась канцелярія правленія сем. и временно жилъ секретарь правленія, преподаватель Гр. Петр. Михайловскій. Свѣтличка въ 2 маленькихъ окна: въ ней можно было поставить только столъ, два стула, кровать и небольшой шкафъ съ дѣлами правленія. Въ такой каморкѣ могъ помѣститься только одинъ человѣкъ; но возлѣ Гр. Петровича какъ-то ухитрился помѣститься правленскій служитель — между дверью свѣтлички и лѣстницей къ ней, гдѣ была маленькая площадка“.

„Съ боку отъ квартиры инспектора, во дворѣ, къ сему дому примыкалъ еще особый пристрой, довольно холодный, который былъ обращенъ въ кухню для ректора и инспектора. Здѣсь же, кажется, помѣщалась и семинарская прислуга, которой обязанность, между прочимъ, состояла въ томъ, чтобы послѣ уроковъ въ классахъ подмести полы метлой и смочить пыль и классныя нечистоты водой. Больше никакой уборки классныхъ комнатъ не производилось, да, пожалуй, и невозможно было“.

„Для *общежитія* казеннокоштныхъ учениковъ, — продолжаетъ г. Зефировъ, — снятъ былъ сосѣдній съ семинаріей (?) домъ, принадлежавшій тогда нѣкому Бѣлоусову. Домъ довольно большой, задняя половина его съ антресолюю. Здѣсь и были, по всему дому, размѣщены казеннокоштные ученики. Но какъ размѣщены?! Безъ преувеличенія, — „какъ сельди въ боченкѣ“. О кубическихъ саженьяхъ воздуха на каждого ученика нечего было и думать. Койки стояли почти рядомъ, и едва можно было пройти между ними; духота въ занимаемыхъ помѣщеніяхъ — невозможная. Койка для ученика замѣ-

няла все: на ней онъ спалъ, на ней занимался; на ней (подъ подушкой) были книги, тетради, одежда; подъ ней—сунду-чекъ, калоши, грязное бѣлье и т. под. Можно теперь пред-ставить, какъ жилось семинаристамъ въ такомъ общежитіи!.. Больныхъ было оч. много и самыми разнообразными болѣз-нями, начиная съ чесотки и кончая тифомъ. Къ тому же еще, нужно замѣтить, и самая больница, комнатка съ двумя окнами въ садъ, помѣщалась здѣсь же, въ общежитіи. И въ такой больничкѣ бывало по 3—5 человекъ больныхъ "...

Крупные недостатки нанятыхъ для сем. зданій отмѣ-чаетъ и ревизовавший Симбирскую сем. въ концѣ 186⁴/₅ уч. года протоіерей Вишневскій, членъ Казанской академической конференціи. По его „донесенію“ академич. правленію, „на- нятые семинарскимъ правленіемъ для помѣщенія семинаріи и для общежитія два дома деревянные—тѣсны и ветхи; отъ этого зимою—крайне холодны и для житья крайне не- удобны“.... „По сему сем. правленію,—по мнѣнію ревизора, —необходимо озаботиться наймомъ другого дома, пока не возобновятся собственныя семин. зданія или, по крайней мѣ- рѣ, училищный корпусъ, потому что *дальнѣйшее пребываніе въ нынѣ занимаемыхъ домахъ можетъ имѣть вредныя по- слѣдствія для всѣхъ принадлежащихъ къ семинаріи лицъ*“..

Вслѣдствіе сего „донесенія“, акад. правленіе предписало сем. правленію „озаботиться наймомъ удобнѣйшаго, противу прежняго, помѣщенія для семинаріи“. Въ отвѣтъ на это *пред- писаніе*, сем. правленіе доноситъ акад. правленію, что, „при окончаніи сроковъ, на которые наняты были въ прошедшемъ учебн. году дома г. Преображенскаго и г. Бѣлоусова для помѣщенія сем. и общежитія учениковъ, сем. правленіе оза- бочивалось пріисканіемъ другихъ, болѣе удобныхъ, домовъ для помѣщенія семин. и общежитія учениковъ, но такъ какъ въ г. Симбирскѣ, еще не обстроившемся, не нашлось тако- выхъ домовъ, то оно, вслѣдствіе сего, поставлено было въ необходимость нанять, съ утвержденія преосвященнаго, для

помѣщенія сем. и общежитія учениковъ и на другой (1865^{5/6}) учебный годъ тѣ же самые дома г. Преображенскаго и г. Бѣлоусова“ ...

Въ этихъ наемныхъ помѣщеніяхъ семинарія, вмѣстѣ съ общежитіемъ казеннок. учениковъ, *по необходимости* оставалась до конца 1866 г., когда для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ и классовъ семинаріи, съ разрѣшенія преосв. Евгенія, было занято возобновленное (послѣ пожара) зданіе Симбирскаго дух. училища,* а для квартиръ ректора, инспектора, также для помѣщенія правленія съ канцеляріей и бібліотеки съ физическимъ кабинетомъ, снятъ былъ верхній этажъ съ антресолями въ домѣ купца Сусоколова (рядомъ съ семинаріей) — за 500 р. с. въ годъ.

При тѣснотѣ и другихъ неудобствахъ наемныхъ помѣщеній, сем. правленіе не избѣжало и *прежнихъ* заботъ *по содержанию* (наемныхъ) сем. зданій, потому что штатной суммой (по дому) далеко не покрывались большіе расходы на отопленіе, освѣщеніе, прислугу, на возобновленіе классной обстановки и пр. По необходимости, часть этихъ расходовъ покрывалась, какъ и раньше, скудными остатками по другимъ статьямъ, особенно же — по статьѣ *содержанія* и безъ того обездоленныхъ *казенныхъ учениковъ*.

Расходы по содержанію нанятыхъ для семинаріи домовъ въ послѣдніе мѣсяцы 1864 года свободно покрыты были еще остатками суммы, отпущенной въ томъ году по ст. *содержанія* сем. зданій; но со слѣдующаго же года по этой статьѣ мы видимъ уже хроническіе дефициты. По смѣтѣ на 1865 годъ, составленной сем. правленіемъ еще до пожара 19 авг. 1864 года, на содержаніе семинарскихъ зданій исчислена была сумма въ 2800 р. 29 коп., и этой суммы было бы вполне достаточно на покрытіе расходовъ по содержанію нанятыхъ для нуждъ семинаріи зданій. Но высшее началь-

*) Само Симб. дух. училище, послѣ пожара училищ. зданій, осенью 1864 года, переведено было въ гор. Сызрань и помѣщалось тамъ, въ зданіяхъ мужского Вознесенскаго монастыря, до 1870 года.

ство, которому послѣ пожара сем. зданій донесено было на наймъ для семинаріи одного только дома (для помѣщенія классовъ, бібліотеки, правленія съ канцеляріей и начальствующихъ лицъ), отпустило, по смѣтѣ на 1865 годъ, сумму на содержаніе только этого дома и—только 857 руб. 10 к. т. е. сумму, едва покрывавшую расходы по этому дому. Поэтому сем. правленіе въ ноябрѣ 1865 года по ст. содержанія второго наемнаго (для сем. общежитія) дома, естественно, обнаруживаетъ большой дефицитъ, въ суммѣ 747 руб. 98 к., *) и проситъ у преосвященнаго разрѣшенія покрыть этотъ дефицитъ „остатками отъ суммы, ассигнованной въ 1865 году на содержаніе учениковъ—за неполнымъ—противу штата—комплектномъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи“. **) И разрѣшеніе на это было дано. То же повторяется и въ 1866 году, когда передержка по содержанію наемныхъ помѣщеній, въ суммѣ 148 р. 85³/₄ к., съ разрѣшенія епархіальной власти, снова покрывается „остатками отъ суммы на содержанію учениковъ.“ ***) Наконецъ, въ 1867 году, съ переходомъ семинаріи въ обновленное зданіе дух. училища и съ наймомъ (для квартиръ начальствующихъ) дома Сусоколова, снова обнаруживается по ст. содержанія сем. зданій значительная передержка (на 730 руб.), вслѣдствіе того, что, вмѣсто исчисленной (по этой статьѣ) сем. правленіемъ суммы въ 1930 руб., хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отпустило только 1200 руб. И если эта послѣдняя передержка не была покрыта изъ суммъ по содержанію учениковъ, то, конечно, только потому, что и по этой статьѣ въ 1867 году оказался дефицитъ; а этотъ послѣдній, въ свою очередь, сем.

*) Здѣсь сем. правленіе исчисляетъ только расходы на отопленіе и освѣщеніе дома, на прислугу, на приобрѣтеніе инвентаря для кухни, столовой, погребовъ, бани и конюшни; квартирная же плата по этому дому покрыта была пожертвованіями преосв. Евгенія (200 руб.) и другими источниками, о которыхъ сказано раньше.

**) По тѣснотѣ наемнаго помѣщенія въ общежитіи содержалось, какъ увидимъ ниже, не больше 56 казенныхъ учениковъ.

***) Въ этомъ году на содержаніе дома-общежитія, кромѣ казенной ассигновки, пожертвовано преосв. Евгеніемъ изъ собственныхъ средствъ и изъ суммъ архіерейскаго дома 400 руб.

правление объясняетъ тѣмъ, что въ 1867 году „бѣдныхъ“ учениковъ содержалось (въ общежитіи) значительно болѣе, нежели въ прошломъ году, въ которомъ приходилось круглымъ числомъ на каждый день 56 воспитанниковъ, а въ 1867 году приходилось на каждый день 72 человѣка, кромѣ больныхъ квартирныхъ учениковъ, пользовавшихся въ сем. больницѣ лѣкарствами и пищею“. *)

Перемѣны въ составѣ сем. корпораціи.

За разсматриваемый 11-лѣтній періодъ, какъ и въ предшествующій, видимъ много перемѣнъ въ составѣ сем. корпораціи: выбыли изъ семинаріи два ректора, одинъ инспекторъ, многіе преподаватели; нѣкоторые изъ преподавателей, оставаясь въ семинаріи, перемѣнили или должности, или каедры.

1. *Ректоры семинаріи:* а) архим. *Иосифъ* (Дроздовъ), опред. Св. Синода отъ 24 ноября 1860 года, перемѣщенъ на должность ректора Литовской семинаріи,**) а его мѣсто

*) Журналъ сем. правленія отъ 29 дек., 1867 года.

**) Переводъ архим. Иосифа изъ Симбирска въ Вильну состоялся, какъ видно изъ указа о переводѣ, въ виду того, что онъ съ 1858 года „страдалъ раздраженіемъ желчи и, по отзывамъ врачей, не могъ получить облегченія въ Симбирскомъ климатѣ, который возбуждалъ раздраженіе печени и развивалъ желчно-лихорадочную болѣзнь“ (Извѣковъ, „Исторія Литовской семинаріи“, стр. 174). Не смотря на свою болѣзнь, арх. Иосифъ, какъ ректоръ семинаріи, отличался большою добротою души и снисходительностію къ подчиненнымъ, съ любовью относился къ наставникамъ и старался выдвигать ихъ предъ начальствомъ, съ участіемъ относился къ ихъ нуждамъ. Но зато онъ былъ врагомъ всякаго рода *ссоръ и кляузъ*, и ничто его такъ не огорчало, какъ мелкія *дрязи*. Въ частной жизни онъ отличался большою патриархальностію и простотою „... Къ оригинальностямъ ректора Иосифа относилось то, что онъ очень любилъ производить слова отъ разныхъ корней и отъ учениковъ требовалъ того же, причѣмъ это словопроизводство иногда имѣло характеръ совершенно произвольный. Такъ, однажды, на экзаменѣ по математикѣ, онъ потребовалъ отъ ученика словопроизводства тригонометрическихъ выраженій: синусъ, косинусъ, и, когда тотъ правильно (?) произвелъ, то самъ вывелъ, что оба эти слова происходятъ отъ латинскаго „sinus“ и что первое слово значитъ „заливъ—пазуха, а второе—созаливіе, сопазушіе, и что будто бы сходство фигуръ, образуемыхъ этими тригонометрическими линіями вмѣстѣ съ ихъ дугами, съ заливомъ и пазухою оправдываетъ такое словопроизводство. Слово „уго“ онъ производилъ отъ ржанія молодого жеребенка: „го-го“, когда на него надѣваютъ хомутъ“.... (Исторія Литовской семинаріи. Свящ. Н. Извѣкова, стр. 174).

въ Симбирской семинаріи занялъ, по опред. Св. Синода отъ 30 ноября 1860 года, инспекторъ Смоленской семинаріи, архим. *Іона* (Арсеньевъ), магистръ Кіевской дух. академіи; *) б) черезъ 3 года и 4 мѣсяца архим. *Іона*, по опред. Св. Синода отъ 31 марта 1864 года, „согласно ходатайства преосвященнаго Симбирскаго, впредь до *выздоровленія*“, уволенъ отъ духовно-училищной службы, **) а на его мѣсто, тѣмъ же опред. Св. Синода, ректоромъ Симбирской семинаріи назначенъ инспекторъ Олонецкой семинаріи, архимандритъ *Аванасій* (Плавскій). ***)

2. Инспекторъ сем. архимандритъ *Авраамій*, также „по ходатайству преосвященнаго Симбирскаго и согласно собственнаго прошенія“, опред. Св. Синода отъ 10 октября 1856 года, *уволенъ отъ духовно-училищной службы* и опредѣленъ

Въ 1868 году архим. *Госифъ* былъ рукоположенъ въ санъ епископа Ковенскаго, затѣмъ былъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Скончался въ 1881 году въ Ялтѣ, на 57 году жизни, отъ чахотки, похороненъ въ Смоленскѣ. (Тамъ же, стр. 174).

*) Сынъ причетника Костромской епархіи; по окончаніи курса семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1849 году, по 1 разряду. По окончаніи акад. курса, былъ въ Тверской сем. помощникомъ ректора по классу богословскихъ наукъ; въ 1857 году постриженъ въ монашество и опредѣленъ инспекторомъ Смоленской семинаріи; съ 1859 года — архимандритъ. Въ Твери состоялъ секретаремъ комитета для составленія церковно-историч. и статистическаго описанія Тверской епархіи; въ Смоленскѣ былъ дѣйствительнымъ членомъ общества сельскаго хозяйства; въ Симбирскѣ — директоромъ губер. тюремнаго комитета.

**) По словамъ некоторыхъ семинаристовъ того времени, архим. *Іона* періодически страдалъ отъ запоя. Намекъ на эту его болѣзнь видимъ и въ „аттестациѣ“, данной ему преосвященнымъ Евгеніемъ въ 1863 году: „поведенія скромнаго, дѣятельнаго и исправнаго, *хотя иногда бываетъ болѣзнь*“... Вслѣдъ за увольненіемъ архим. *Іоны* отъ должности ректора, преосвящ. Евгеній (въ маѣ 1864 года) ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ „объ опредѣленіи архим. *Іоны* членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета или настоятелемъ какого-либо монастыря, находящагося въ губернскомъ городѣ южной или средней Россіи“. Но Св. Синодъ, указомъ отъ 3 іюля того же года, сообщаетъ преосвящ. Евгенію „о неимѣніи въ настоящее время вакансій, на которыя могъ бы быть опредѣленъ архим. *Іона*, и поручаетъ преосвященному, „впредь до открытія таковыхъ“, помѣстить сего архимандрита въ одномъ изъ монастырей Симбирской епархіи“. Преосвящ. Евгеній назначилъ мѣстомъ жительства оцаднаго архимандрита Симбирскій Покровскій монастырь. Умеръ архим. *Іона* въ 1869 году, настоятелемъ Казанскаго Зилантова монастыря.

***) Архимандритъ Аванасій, магистръ Спб. академіи, сынъ священника Гродненской губ., воспитанникъ Литовской семинаріи; въ 1855 году окончилъ курсъ

настоятелемъ Ростовско-Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря, гдѣ, кажется, вскорѣ и умеръ.**)

На мѣсто архим. *Авраамія*, инспекторомъ Симбирской сем., „по ходатайству епархіальнаго преосвященнаго“, опред. Св. Синода отъ того же 10 окт. 1856 года, назначенъ былъ проф. словесности и латинскаго языка во 2-мъ низшемъ отдѣленіи *Николай Васильевичъ Охотинъ*, (впослѣдствіи Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій).

3. *Преподаватели* семинаріи. За разсматриваемый періодъ не было почти ни одного года, когда бы не произошло нѣсколькихъ перемѣнъ въ составѣ или служебномъ положеніи преподавателей. Вотъ эти перемѣны въ хронологическомъ порядкѣ:

Въ 1856 году: а) по выбытіи изъ сем. архим. *Авраамія*, проф. логики и психологіи, каѳедральный протоіерей *Пав. Ник. Охотинъ* снова получаетъ каѳедру *богословскихъ наукъ* (въ помощь ректору), а каѳедра *логики и психологіи* переходитъ къ новому инспектору сем. *Н. В. Охотину*: б) на осво-

С.-Петербургской академіи по 1 разряду; съ 25 ноября 1855 года—преподаватель Оло-нецкой сем. по Св. Писанію и соединеннымъ предметамъ; здѣсь же принялъ монашество и 31 дек. 1856 г., по опред. Св. Синода, за отлично усердную и полезную службу былъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ *Александро-Невской Лавры*; съ 1859 года проходилъ должность инспектора Олонецкой семинаріи, и съ 1862 года временно (1½ года) исправлялъ должность ректора; 26 апр. 1863 года, по указу Св. Синода, возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля 3-класснаго монастыря; съ 31-го мая того же года былъ цензоромъ проповѣдей, съ 12 авг. — членомъ консисторіи. Назначенный ректоромъ Симбирской семинаріи, на основ. § 283 устава дух. консисторій, состоялъ членомъ Симбирской консисторіи. Человѣкъ слабаго здоровья, архим. *Аванасій* еще въ Олонецкой сем., страдая грудью и глазами, долженъ былъ отказаться отъ порученнаго ему преподаванія евр. языка; по прибытіи въ Симбирскъ, болѣзненное состояніе его настолько обострилось, что, для поправленія здоровья, онъ принужденъ былъ въ іюль 1864 года отправиться на кумысь въ Самарскую губ., гдѣ и пробылъ 1½ мѣсяца (съ 11 іюля по 24 августа), а потому избѣжалъ печальнаго зрѣлища пожара города и сем. зданій.

**) Аттестованный въ 1851 году преосв. *Феодотіемъ* съ отличной стороны. („поведенія *весьма честнаго*, исправенъ и *благонадеженъ*“), въ 1856 г. архим. *Авраамій* аттестуется преосвященнымъ уже не вполне одобрительно; „поведенія *хорошаго*, исправенъ и *надеженъ*“. Повидимому, архим. *Авраамій* не чуждъ былъ того же *недуга*, отъ котораго пострадалъ и архим. *Іона*; такъ, по крайней мѣрѣ, склонны были смотрѣть на него современные ему воспитанники семинаріи.

бодившуюся, так. образомъ, каедрѣ *словесности и лат. яз.* во 2-мъ низшемъ отдѣленіи перемѣщенъ, „согласно собственнаго прошенія и по ходатайству преосвященнаго Симбирскаго“, (опред. Св. С. отъ 18 дек. 1856 года) проф. Саратовской сем. *Петръ Ивановичъ Юстиновъ*;*) онъ же принялъ на себя обязанности помощ. инспектора, а должность *секретаря* правленія (отъ Н. В. Охотина) принялъ учитель *Ие. Ис. Благодаровъ*.

Въ 1857 году — а) проф. *Ар. П. Успенскій* 21 мая, согласно прошенію, по опр. Св. Синода, перемѣщенъ на должность ректора Сызранскихъ дух. училищъ и штатнаго протоіерея Сызранскаго Христо-рождественскаго собора; б) мѣсто его, по каедрѣ *церковной исторіи* съ соединенными предметами, занялъ проф. *Д. Н. Орловъ*, „съ обязанностью преподавать (по миссіонерскому отдѣленію) *исторію русскаго раскола и раскольническую библиографію*“; в) на освободившуюся, так. образомъ, каедрѣ *словесности* съ соединенными предметами, согласно прошенію, по опред. Св. С. отъ 6 ноября, перемѣщенъ проф. Тобольской сем. *Михаилъ Аванасьевичъ Животоносъ*,**) а должность *библіотекаря* (отъ Орлова) принялъ проф. *П. Юстиновъ*.

Въ 1858 г. — а) учитель *Ив. Смирновъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію и по выслугѣ 26 лѣтъ, *увольненъ отъ училищной службы* — съ полнымъ окладомъ пенсіи въ 257 руб. 40 коп.***); б) на мѣсто Смирнова, по

*) Воспитаникъ *Симбирск. сем.*, П. Юстиновъ въ 1852 году окончилъ курсъ Казанской академіи по 1 разряду и въ томъ же году былъ опредѣленъ въ Саратовскую сем. на классъ физики и математики.

**) Тоже воспитаникъ *Симбирской семинаріи*, М. Животоносъ въ 1854 году окончилъ курсъ въ Казанской академіи по 1 разряду и былъ опредѣленъ въ Тобольскую семинарію помощникомъ ректора по профессорской должности.

***) Истинная причина увольненія Смирнова лежитъ, повидимому, въ неуспѣшной постановкѣ преподаванія физико-матем. наукъ въ Симб. сем. На эту неуспѣшность указывалъ еще въ 1856 году ревизоръ сем. архим. Феодоръ. По отзыву ректора Казанской академіи, архим. Іоанна (по поводу пріемныхъ испытаній въ академіи) ученики Симбирской сем. на испытаніяхъ въ академіи въ 1858 году „оказали очень слабыя успѣхи (именно) по физико-математическимъ наукамъ“, тогда какъ по прочимъ предметамъ успѣхи ихъ оказались „удовлетворительными“ (*Исторія Казанск. сем. Благовѣщенскаго*, стр. 381—384). О дальнѣйшей судьбѣ и смерти Смирнова была уже рѣчь раньше.