

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 22-й. 1901-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе перѣдко доставляются отъ учреждений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства денежные документы, какъ-то: переводные билеты, талоны, чеки и проч., для полученія по нимъ Управленіемъ изъ подлежащихъ кредитныхъ установленій денегъ, безъ обозначенія на пакетахъ о вложенныхъ въ нихъ документахъ.

Въ видахъ болѣе тщательнаго наблюденія за поступленіемъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства денежныхъ документовъ, Хозяйственное Управленіе проситъ учрежденія и должностныя лица, высылающія такыя документы въ Управленіе, обозначать о томъ на самыхъ пакетахъ словами: *съ приложеніемъ документа.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 11—12 сентября 1901 г. О пожертвованіяхъ въ пользу церквей Ставропольской епархіи.

Ставропольская духовная консисторія слушала: рапорты настоятельницы Спасопреображенскаго монастыря монахини Раисы, нѣкоторыхъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи съ донесеніями, что 1) 28 ноября 1900 г. Его Преосвященство, нашъ Архипастырь, пожертвовалъ на устройство Спасопреображенскаго монастыря 100 руб., 2) отъ священника с. Введенскаго Павла **Дюкова** на устройство церковно-приходской школы пожертвовано 1000 р. и отъ жены его Олимпіады **Дюковой** въ приходскую церковь пожертвовано полное священническое и діаконское облаченія въ 150 руб., два напрестольныхъ подевѣчника въ 21 р. 85 к. и шелковыя покрывала на престоль и жертвенникъ въ 30 р., 3) отъ крестьянина с. Кугульты **Николая Козлитина** въ приходскую церковь пожертвована икона Божіей Матери „Скоропослушницы“ въ 180 руб., 4) временно проживающіе на хуторѣ „Аджанова“ пожертвовали въ церковь ст. Новониколаевской три иконы съ кіотами въ 150 р., 5) въ церковь села Марухскаго поступили пожертвованія: отъ крестьянки Евдокіи **Саниной** поминальное блюдо и малый подевѣчникъ въ 27 руб.; отъ крестьянина **Ивана Михно**—хоругвь въ 15 р. и отъ крестьянки **Елены Татаренковой** икона Божіей Матери „Скоропослушницы“ въ 50 руб., 6) отъ казачки **Маріи Сердешной** въ церковь ст. Старокореунской пожертвовано 100 р., 7) отъ церковнаго старосты ст. Марьянской **Ивана Харченко** пожертвовано въ приходскую церковь два священническихъ и діаконское облаченія въ 120 р.; 8) отъ вдовы полковника **Анастасіи Ивановны Ткачевой** въ церковь ст. Келермесской пожертвована икона Евангелиста **Матѳея** и муч. **Анастасіи** въ 300 руб., 9) отъ урядника **Филимона Циганко** въ церковь

ст. Новониколаевской пожертвованъ иконостасный кіотъ въ 220 р. и 10) въ молитвенный домъ гор. Св. Креста жителями при участіи Ивана Михайлова и Василя Блинова пожертвована гробница въ 200 руб.; кромѣ сего Иваномъ Михайловымъ пожертвованы воздухи, два большихъ подсвѣчника и большой серебряный напрестольный крестъ— на сумму 160 р.; Василиемъ Блиновымъ—шелковая завѣса въ 25 руб.; Евдокіей Кузнецовой—икона святителя Николая въ 90 руб. и церковнымъ старостою Ѳедоромъ Шیانовымъ—кіотъ для иконы Св. Николая и нѣкоторыя богослужебныя книги на сумму 130 руб.—Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объ означенныхъ жертвованіяхъ въ церкви епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства и съ предписаніемъ подлежащимъ причтамъ—пожертвованныя въ вѣренныя имъ церкви свящ. вещи внести въ опись церковнаго имущества, а деньги записать по приходорасходнымъ книгамъ.

Въ новоустроенный и освященный молитвенный домъ хут. Шведина поступили слѣдующія пожертвованія: крестьянинъ с. Петровскаго Георгій Колесниковъ пожертвовалъ колоколь вѣсомъ въ 24 п. 26 ф.; крестьянинъ того же села Иванъ Кириленко—колоколь въ 3 п. 4 ф.; крестьянинъ хут. Шведина Николай Колесниковъ—колоколь въ 3 п. 38 ф.; торговецъ с. Петровскаго Степаненко—икону Благовѣщенія Божіей Матери въ 25 р.; крестьяне хут. Шведина Лубенскій и Иванъ Колесниковъ—двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери въ 25 руб.; крестьянинъ с. Петровскаго Данииль Зубенко 100 р., торговецъ того же села Волоховъ 25 р.; крестьянинъ села Сандаты Иванъ Степаненко 25 р., крестьянинъ хут. Шведина Николай Колесниковъ—25 руб.; крестьянинъ того же хутора Григорій Калашниковъ—25 р. и другія мелкія денежныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, на которыя причтомъ пріобрѣтены церковныя вещи. На донесеніи благочиннаго о сихъ пожертвованіяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября с. г.

за № 9869: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ указанныхъ пожертвованіяхъ“.

Въ Вознесенскую церковь ст. Старомышастовской неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ большой деревянный крестъ.

Въ Рождество-Богородицкую церковь села Штурбина жителями хут. Орѣхова пожертвована плащаница съ гробницею и предстоящими иконами—въ 260 руб. На донесеніи благочиннаго о семъ пожертвованіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30 октября за № 9475: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства“.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Владикавказской епархіи Іоаннъ Шуваловъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви Крымско-Солдатской слободы, 8 ноября.

Священникъ села Спасскаго Константинъ Затонскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Стародеревянковской, 9 ноября.

Священники: села Армавира Павелъ Грищенко и Ейскаго собора Петръ Кондратовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 ноября.

Окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи Владиміръ Розовъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ къ церкви ст. Воздвиженской, 8 ноября.

Окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Василій Сиворцовъ, согл. прош., опредѣленъ діаконо-учителемъ къ церкви с. Грушевскаго, 29 октября.

Бывшій псаломщикъ ст. Севастопольской Григорій Фуниковъ опредѣленъ къ Георгіевской церкви города Ставрополя, 8 ноября.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

ЖУРНАЛЪ

правленія Ставропольской епархіальной братской кассы на 13 августа—27 сентября 1901 года.

Слушали: журналъ общепархіального съѣзда духовенства, отъ 18 іюня 1901 г. № 38, по поводу ревизіи временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ отчетовъ правленія братской кассы за 1898 и 1899 годы и объясненій Правленія кассы на замѣчанія комитета, каковымъ журналомъ постановлено: а) „всѣ замѣчанія ревизіоннаго комитета признать правильными и соответствующими пользѣ и правильной постановкѣ роста и преуспѣянія братской кассы, а потому подлежащими точному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны Правленія кассы; б) поручить Правленію кассы: 1) теперь же озаботиться обмѣномъ свидѣтельствъ 4% ренты на предъявителя на именныя свидѣтельства сей ренты, согласно 35 § устава, 2) истекшіе купоны незамедлительно размѣнивать и обращать въ 4% ренту „на предъявителя“ и тотчасъ отправлять ее въ Государственную Комиссію погашенія долговъ для обмѣна на именную, дабы ростъ капиталовъ кассы шель правильно и безъ ущерба для интересовъ вкладчиковъ и 3) всѣ деньги потребныя для ближайшихъ расходовъ по кассѣ держать въ мѣстномъ отдѣленіи Госуд. Банка на текущемъ счету, а вмѣсто трехъ книжекъ, имѣющихся нынѣ, имѣть только одну книжку Сберегательной Кассы на сумму до 3000 р., согласно существующихъ о семь правилъ и в) членамъ ревизіоннаго комитета священникамъ Іоанну Гаевскому и Василию Лободину и преподавателю духовнаго училища Якову Пхакадзе за понесенныя ими нелегкіе труды при тщательной ревизіи отчетовъ

братской кассы и сопряженные съ симъ расходы выразить искреннюю благодарность Епархіального Съѣзда“.

Справка: 1) Изъ дѣлъ Правленія видно, что съ 9 августа 1901 г. открытъ въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Гос. Банка текущій счетъ для наличныхъ суммъ и братской и похоронной кассъ, каковыхъ и внесено, соотвѣтственно наличному состоянію кассы, въ означенный Банкъ 2000 р., какъ это видно изъ выданной имъ для Правленія кассы расчетной книжки вмѣстѣ съ чековою, за № 13, по такъ какъ находящіяся на текущемъ счету наличныя суммы не приносятъ желательнаго дохода кассѣ, то часть наличныхъ денегъ, принадлежащихъ епархіальной кассѣ единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ духовенства, подлежащихъ расходу, внесена въ Сберегательную кассу того же Банка въ количествѣ 2700 р., какъ это видно изъ выданной Банкомъ 27 іюня 1901 г. расчетной книжки за № ⁷³³/₃₃₄₂.

2) Изъ описи принадлежащихъ братской кассѣ процентныхъ бумагъ, составленной къ 1 января 1901 г. и дополненной внесеніемъ въ нее новыхъ %%% бумагъ по 1 сентября сего года видно, что къ 1 сентября 1901 года состоитъ на лицо: а) въ 4% государственной рентѣ 184 листа на сумму 68850) р., въ томъ числѣ 116 листовъ именной ренты на 417600 р. и 68 листовъ предъявительской на 270900 р. и б) въ трехъ книжкахъ сберегательныхъ кассъ на сумму 1733 р. 70 к., а именно: въ книжкѣ за № 42 на 50 р. 15 к., за № 97 на 241 р. 89 к. и книжкѣ за № 4327 на 1441 р. 66 к. Изъ 184 листовъ ренты 116 именной ренты и 25 листовъ предъявительской — во избѣжаніе немалыхъ расходовъ въ теченіи года по храненію въ Банкѣ — бесплатно хранятся въ Губернскомъ Казначействѣ (въ денежномъ сундукѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія), остальная рента въ количествѣ 43 листовъ на 205900 р. хранится въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка съ платою за храненіе,

3) Въ 1, 2 и 4-мъ §§ утвержденныхъ 11 сентября 1895 г. Министеромъ Финансовъ правилъ приема въ Государственную Комиссію погашенія долговъ свидѣтельствъ на государственную 4% ренту, съ выдачею, въ замѣнъ ихъ, удостовѣреній именной записи говорится: а) въ 1-мъ §: „Владѣлецъ одного или нѣсколькихъ свидѣтельствъ на государственную 4% ренту можетъ, если пожелаетъ, представить таковыя свидѣтельства въ Государственную Комиссію погашенія долговъ, съ просьбою выдать ему, взаменъ ихъ, удостовѣреніе именной записи, съ правомъ получать по сему удостовѣренію проценты, причитающіеся по представленнымъ свидѣтельствамъ и получить обратно самыя свидѣтельства при возвратѣ удостовѣренія“, а въ примѣчаніи къ означенному 1-му § сказано: „Удостоверенія могутъ быть выдаваемы лишь на имена лицъ или учреждений, совмѣщающихъ въ себѣ какъ право собственности на капиталъ, такъ и право пользованія процентами“; б) во 2-мъ §: „Прошенія о выдачѣ удостовѣренія именной записи, а равно и приложенныя къ нимъ свидѣтельства могутъ быть подаваемы, или присылаемы какъ непосредственно въ Комиссію погашенія долговъ, такъ и чрезъ посредство Конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка. *Расходы по пересылкѣ свидѣтельствъ ренты означенными учрежденіями въ Комиссію погашенія долговъ принимаются на счетъ казны*“ и в) въ 4-мъ §: „Удостовереніе Государственной Комиссіи погашенія долговъ на принятые ею свидѣтельства выдается на имя, указанное просителемъ. Въ удостовѣреніи семъ означаются: число, нарицательная цѣна, серіи и нумера принятыхъ свидѣтельствъ, общая сумма трехмѣсячныхъ % по всѣмъ вошедшимъ въ составъ удостовѣренія свидѣтельствамъ, сроки для платежа сихъ процентовъ и наименованіе кассы, имѣющей производить таковыя платежи. *(Проценты по удостовѣренію уплачиваются за три мѣсяца до сроковъ, означенныхъ на свидѣтельствамъ ренты)*“.

4) Во 2-мъ п. бывшихъ на разсмотрѣніи общепархіальнаго съѣзда духовенства объясненій Правленія кассы по поводу замѣчаній ревизіоннаго Комитета относительно не своевременнаго полученія и превращенія %%% въ ренту, между прочимъ, говорится: „Несомнѣнно выгодно было бы всегда получать проценты и покупать ренту, въ 1-е число каждаго купоннаго срока, т. е. 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря, такъ какъ съ такою покупкою не соединялись бы вычеты за просроченные дни и недѣли купоннаго срока, но къ сожалѣнію такое вполнѣ желательное въ интересахъ кассы отношеніе къ дѣлу не всегда осуществимо. Комитетъ, витая въ области теоретическихъ соображеній, очевидно не имѣетъ никакого знакомства съ практическою дѣйствительностію. Дѣло въ томъ, что цѣнность ренты не есть величина постоянная и прочно установившаяся. Курсъ на ренту часто колеблется и измѣняется, то поднимается, то понижается, влѣдствіе чего и при покупкѣ ея приходится считаться не съ 1-мъ числомъ каждаго купоннаго срока, а съ курсомъ на нее. Можно говорить о несвоевременности покупки ренты, но только въ иномъ смыслѣ, а не въ томъ, въ какомъ понимаетъ дѣло Комитетъ и несвоевременная съ точки зрѣнія Комитета покупка ренты можетъ оказаться болѣе выгодной и полезной для кассы, чѣмъ обязательная покупка ея въ 1 число каждаго купоннаго срока. Но этого мало. Комитетъ полагаетъ, что стоитъ явиться покупателю ренты въ Банкъ и онъ немедленно будетъ удовлетворенъ, но дѣйствительность не такова. Быть можетъ покупатели мелкой ренты во 100, 200 и 500 р. и находятъ въ Банкѣ то, что имъ нужно, но покупатели крупной ренты, а къ числу ихъ принадлежитъ и братская касса, не всегда тотчасъ же удовлетворяются Банкомъ. Не разъ казначею кассы приходилось получать въ Банкѣ отрицательный отвѣтъ на вопросъ, есть ли рента въ немъ на извѣстную сумму и не разъ приходилось поэтому приобретать ренту для кассы по заказу, въ ожиданіи испол-

ненія каковаго Банкомъ проходили недѣли, а иногда и цѣлый мѣсяць. Вообще далеко было бы полезно для дѣла, если бы Комитетъ при обсужденіи разныхъ вопросовъ по дѣламъ братской кассы приглашалъ въ свои заседания членовъ Правленія кассы для выслушанія ихъ объясненій. Такимъ путемъ несомнѣнно устранена была бы возможность многихъ замѣчаній, вызывающихъ только излишнюю и обременительную по существу канцелярскую переписку“, а въ 4-мъ п. тѣхъ же объясненій подъ литерою б сказано: „Правленіе въ принципѣ не отрицало и не отрицаетъ обязательности превращенія процентныхъ бумагъ кассы въ именныя и съ его стороны уже слѣдано распоряженіе объ этомъ, но если оно не приведено въ исполненіе до настоящаго времени, то съ единственною цѣлю—возможнаго сокращенія расходовъ кассы по сему дѣлу. Въ продажѣ не существуетъ именной ренты, кромѣ предъявительской, предъявительская же рента можетъ быть замѣнена именной только въ одномъ государственномъ учрежденіи, а именно—въ Комиссіи погашенія долговъ, но такая замѣна влечетъ за собою и неизбежные расходы по пересылкѣ ренты въ Петербургъ и обратно. Рента покупается четыре раза въ годъ и если высылать каждый разъ вновь купленную ренту въ Петербургъ для указанной цѣли, то въ итогъ получатся въ теченіи года значительные расходы, не вызываемые крайнею необходимостію, такъ какъ храненіемъ въ Банкѣ вполне гарантируется цѣлость предъявительской ренты, принадлежащей братской кассѣ. Во избѣжаніе такихъ нерѣдкихъ въ теченіи года расходовъ Правленіе и постановило (журналъ на 27 іюня 1896 г. № 21) обмѣнить всю имѣющуюся въ распоряженіи кассы ренту въ сотняхъ листовъ, въ томъ числѣ и именную, на одинъ листъ именной записи, по постановленіе это привести въ исполненіе только тогда, когда капиталъ братской кассы возрастетъ до 500000 руб. и болѣе. Въ настоящее время въ распоряженіи кассы имѣется капиталъ (въ рентѣ) въ 670000 руб. и въ теку-

щемъ году, вслѣдствіе этого, является возможность привести въ исполненіе означенное постановленіе. Въ случаѣ приведенія въ исполненіе его весь капиталъ кассы свыше 650000 р. будетъ заключаться въ одномъ именномъ листѣ на имя „Ставропольской епархіальной братской кассы“ и не будетъ тогда надобности въ особыхъ расходахъ даже по храненію капитала въ Банкѣ“.

5) Въ журналѣ ревизіоннаго Комитета по обзорѣнію отчетовъ братской кассы за 1898 и 1899 годы, за № 4, сказано: „Повѣрка отчетовъ братской кассы за 1898 и 1899 годы, сличеніе ихъ съ документами и палиціемъ кассовыхъ суммъ и капиталовъ привела ревизіонный Комитетъ къ выводу, что дѣла братской кассы, не смотря на сдѣланныя въ предыдущихъ журналахъ замѣчанія, направлены благопріятно вообще, ведутся умѣло и правильно и будутъ стоять твердо и въ будущемъ, если только требованіе 35-го § устава братской кассы о порядкѣ приобрѣтенія %%% бумагъ и храненія ихъ будетъ соблюдаться строго. Поэтому ревизіонный Комитетъ находитъ необходимымъ все процентныя бумаги на предъявителя теперь же обмѣнить на именныя и весь капиталъ братской кассы положить на храненіе въ Ставропольское Отдѣленіе Госуд. Банка“.

6) Въ представленномъ на разсмотрѣніе общеспархіальнаго съѣзда докладѣ комисіи по обревизованію суммъ и дѣлъ братской кассы за 1899, 1900 и 1901 годы сказано: „Принимая во вниманіе массу купонныхъ листовъ съ одной стороны, съ другой—находя неудобнымъ приобрѣтеніе ренты на предъявителя, трудность подсчета и кропотливость работы по размѣну купоновъ на деньги, комиссія находитъ болѣе удобнымъ приобрѣтеніе одного листа въ 650000 руб.“

Постановили: Журналъ общеспархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 18 іюня № 33, принять къ свѣдѣнію и руководству, въ частности сдѣлать теперь же распоряженіе

(и сдѣлано, какъ видно изъ 1 п. справки) объ открытіи въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка текущаго счета для наличныхъ подлежащихъ расходу суммъ братской кассы и о причисленіи капиталовъ ея, заключающихся въ двухъ книжкахъ сберегательной кассы за №№ 42 и 97 на 292 р. 4 к. къ капиталу въ третьей книжкѣ за № 4327 на 1441 р. 66 к. (2-й п. справки), возложивъ исполненіе послѣдняго распоряженія на казначея А. Васильева. Но по содержанію 1 и 2 п.п. означеннаго журнала съѣзда, подъ лит. б, объ обмѣнѣ предъявительской ренты на именную Правленіе не можетъ не обратить вниманія нашего Архипастыря и духовенства епархіи на слѣдующія обстоятельства: 1) немедленное приведеніе въ исполненіе постановленія съѣзда объ обмѣнѣ какъ имѣющейся на лицо предъявительской ренты, на сумму свыше 270000 р. (въ 68 листахъ, 2 п. справки), такъ и вновь приобретаемой чрезъ каждые три мѣсяца, на именную вовлечеть братскую кассу въ значительные, совершенно непродуцируемые, расходы по пересылкѣ означенной ренты въ Петербургъ и обратно (обмѣнъ ренты на именную можетъ быть произведенъ только въ Госуд. Комиссіи погашенія долговъ), а равно и по ежегодному храненію обмѣненной на именную ренты, каковой окажется свыше 687000 р. (въ 184 листахъ, см. тотъ же 2-й п. справки) въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка, 2) существуетъ полная возможность избѣгать всѣхъ означенныхъ расходовъ путемъ замѣны всей имѣющейся въ настоящее время въ распоряженіи кассы ренты— и именпой и предъявительской—на сумму свыше 687000 р. однимъ именнымъ листомъ на означенную сумму, называемымъ „удостовереніемъ именной записи“, такъ какъ *при такой замѣнѣ всѣ расходы по пересылкѣ ренты принимаются на счетъ казны* (3-й п. справки), 3) съ приобретеніемъ „удостоверенія именной записи“, другими словами—росписки Государственной Комиссіи погашенія долговъ, исчезнетъ съ одной стороны необходимость и въ расходахъ по хра-

ненію означеннаго „удостоверенія“ въ Банкѣ, такъ какъ оно можетъ быть хранимо на ряду съ другими денежными документами Правленія во временномъ казнохранилищѣ кассы, а съ другой стороны откроется дѣйствительная возможность заботиться о правильномъ ростѣ и преуспѣяніи безъ ущерба для интересовъ вкладчиковъ капиталовъ братской кассы, такъ какъ по именному „удостоверенію“ проценты выдаются впередъ за три мѣсяца, а не за истекшіе, какъ практикуется и требуется при полученіи процентовъ по купонамъ ренты на сроки (см. тотъ же— 3-й п. справки), 4) и Правленіе кассы и Комиссія о.о. депутатовъ, избранная съѣздомъ для повѣрки отчета и дѣлъ братской кассы за 1900 и 1901 годы, своевременно заявляли съѣзду, первое въ своихъ объясненіяхъ по содержанію замѣчаній ревизіоннаго Комитета (4-й п. справки), а послѣдняя въ своемъ докладѣ о состояніи дѣлъ братской кассы за 1900 и 1901 годы (6-й п. справки) о возможности и необходимости замѣны всей имѣющейся въ распоряженіи кассы ренты однимъ листомъ именной записи, но съѣздъ почему-то въ своемъ постановленіи обошелъ совершеннымъ молчаніемъ и объясненія Правленія и докладъ Комиссіи, пренебреживъ замѣчанія ревизіоннаго Комитета въ рѣшительное постановленіе, со вмѣщеніемъ даже Правленію въ обязанность незамедлительно размѣнивать и обращать истекшіе купоны въ 4% ренту, хотя это въ дѣйствительности, какъ показалъ опытъ, не всегда осуществимо (4-й п. справки) и 5) Правленіе наконецъ лишено было всякой возможности объяснить съѣзду все дѣло по существу во время самыхъ засѣданій его, такъ какъ оно оставалось въ совершенномъ невѣдѣніи относительно направленія, какое принято съѣздомъ при рѣшеніи вопроса объ обмѣнѣ предъявительской ренты на именную и храненіи ея въ Банкѣ: и постановка вопроса и формулировка его возникли всецѣло на почвѣ замѣчаній ревизіоннаго Комитета (5-й п. справки), Комитетъ же, ссылаясь на 35-й § устава, не оставилъ со своей стороны

рекомендуемой имъ мѣры другими болѣе вѣскими и документальными данными для рѣшенія дѣла съѣздомъ въ иномъ болѣе желательномъ смыслѣ и направленіи въ интересахъ кассы. Всѣ указанная обстоятельства ставятъ Правленіе въ затруднительное положеніе и вынуждаютъ его не слѣзшить приведеніемъ въ исполненіе означеннаго постановленія съѣзда, вслѣдствіе чего, а равно и въ прямыхъ интересахъ кассы и вкладчиковъ ея, оно и полагало бы ходатайствовать предъ нашимъ Архипастыремъ о разрѣшеніи: 1) отложить исполненіе 1 и 2 п.п. постановленія съѣзда, за № 38, до созванія будущаго общепархіальнаго съѣзда духовенства, которому и предложить въ свое время на обсужденіе вопросъ о замѣнѣ ренты братской кассы однимъ „удостовереніемъ именной записи“ и притомъ не на имя „Ставропольской епархіальной братской кассы“, какъ дѣлалось ранѣе при обмѣнѣ предьявительской ренты на именную, а на имя „братской кассы духовенства Ставропольской епархіи“, 2) до созванія же общепархіальнаго съѣзда руководствоваться установившеюся практикою, т. е. хранить предьявительскую ренту въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка, какъ мѣстѣ, по мнѣнію Правленія, вполне безопасномъ и всецѣло гарантирующимъ цѣлость и неприкосновенность капиталовъ братской кассы, а именную, на сумму свыше 400000 р., во избѣжаніе расходовъ, въ попечительскомъ сундукѣ, хранимомъ тоже въ вполне безопасномъ мѣстѣ—въ Губернскомъ Казначействѣ и 3) въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія сего постановленія а) передать настоящій журналъ въ свое время будущему съѣзду духовенства и б) напечатать его теперь же въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Ставропольской епархіи и для предварительнаго обсужденія его на благотворительскихъ съѣздахъ духовенства.

**Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Екатеринодарское Отдѣленіе Ставроп. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по протоколу своему отъ 24 октября с. г. № 11 ст. IX, выражаетъ свою благодарность за пожертвованія въ церковныя школы: подполковнику г. **Камянскому**, пожертвовавшему въ церк. школу ст. Новодимитріевской 150 рублей, Вѣрѣ Владиміровнѣ **Петровой**— 50 рублей въ школу ст. Георгіе-Афипской, священнику о. **Ратьмирову** и казаку **Донцову** за пожертвованія въ школу ст. Нововеличковской первымъ 50 рублей и вторымъ 35 рублей.

Отъ Ставропольскаго епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

О.о. окружнымъ миссіонерамъ въ епархіи. |

Усмотрѣвъ изъ отчетовъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ, что нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не посѣщаютъ съ словомъ проповѣди станицы или селенія округа, гдѣ не проживаютъ ни сектанты, ни раскольники, Миссіонерскій Комитетъ постановилъ и Его Преосвященство утвердить соизволилъ: „такъ какъ по силѣ § 24 инструкции для миссіонеровъ Ставропольской епархіи на обязанности окружныхъ миссіонеровъ лежитъ не только увѣщаніе заблудшихъ путемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, но и охраненіе св. вѣры и содѣйствіе къ основательному изученію ея православнымъ населеніемъ округа, то рекомендовать всѣмъ окружнымъ о.о. миссіонерамъ посѣщать съ словомъ проповѣди не только селенія и станицы, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, но и прочія населенныя мѣста въ округѣ въ цѣляхъ принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ охраненію населенія отъ зараженія раскольническими и сектантскими заблужденіями“.—Изложенное Миссіонерскій Комитетъ объявляетъ всѣмъ окружнымъ о.о. миссіонерамъ къ должному исполненію.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Новодимитріевскомъ, въ ст. Благовѣщенской, въ селахъ: Казминскомъ, Куб. обл., Правокумскомъ и Спасскомъ.

и б) *Псаломщическія*: при Каѳедральномъ соборѣ (пономарское).

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р. 20 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картинки: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣяльхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 нумеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листковъ, по 1 коп., —29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ —пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромъ того уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—10 руб. съ пересылкою. Книги могутъ быть высланы съ положеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й. 1901-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія въ епархіи.

(Путевыя замѣтки).

Въ послѣднее десятилѣтіе церковно-приходская жизнь Кубанской области на всемъ ея пространствѣ, со включеніемъ бывшей Черноморіи, характеризуется необычайнымъ церковно-строительнымъ оживленіемъ. Съ одной стороны законъ о церковно-приходскихъ школахъ вызвалъ необходимость создать цѣлыя сотни школьныхъ зданій; а съ другой наступило время смѣнить небольшіе храмы, большею частію деревянные, устроенные при первомъ заселеніи станицъ, новыми или въ замѣну обветшавшихъ или въ добавленіе къ нимъ, вслѣдствіе значительнаго возрастанія приходоѡ. И строятся въ области ежегодно десятки новыхъ храмовъ, распространяются и капитально ремонтируются старые. При новыхъ сооруженіяхъ прихожане станицъ, какъ-бы соперничая между собою, не останавливаются предъ громадными затратами средствъ общественныхъ и личныхъ, лишь бы храмъ былъ достойнымъ жилищемъ Бога. Новоустроенные храмы поражаютъ своимъ великолѣпіемъ, капитальностію сооруженія, грандіозностію размѣровъ, внутренними и внѣшними ар-

хитектурными достоинствами. Затраты въ 100 тыс. и болѣе явленіе далеко не рѣдкое. Фактъ въ высшей степени отроданнѣй въ особенности для переживаемаго времени, когда раціоналистическое и мистическое сектанство — увы! пустившее корни и въ традиціонное казачество, — дерзостно возстаетъ на св. церковь, тщится испровергнуть церковность и весь церковно-богослужебный ритуаль, не признавая непреложной вѣчности за обѣтами Христа: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей.* Многотысячные храмы, ежегодно вырастающіе десятками въ области и, вообще въ епархіи, служатъ живымъ и красно-рѣчивымъ доказательствомъ неодолимости св. Церкви и протестомъ народнаго чувства противъ лжеучителей отрицательнаго направленія.

Съ осени нынѣшняго года къ числу подобныхъ наилучшихъ сооруженій въ Кубанской области прибавилось еще два: новоустроаемый храмъ въ Покровской женской общинѣ и Баталпашинскій соборъ. Закладка перваго храма и великое освященіе втораго совершены въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ лично Архипастыремъ, Преосвященнымъ Агаеодоромъ, для чего и была имъ предпринята нарочитая поѣздка. Попутно онъ посѣтилъ приходы, лежавшіе на пути, осмотрѣлъ храмы, школы, ознакомился съ условіями жизни и служенія духовенства Баталпашинскаго отдѣла.

Выѣхавъ Архипастырь изъ г. Ставрополя 8 сентября съ почтовымъ поѣздомъ желѣзной дороги. Благодаря любезной предусмотрительности начальника мѣстной станціи А. П. Валюхова и управляющаго Кавказскимъ отдѣленіемъ желѣзной дороги Н. Г. Штунца, Управление дороги выслало для Архипастыря особый вагонъ перваго класса, съ особой прислугой при немъ, самоваромъ, постельнымъ бѣльемъ и друг. необходимыми въ дорогѣ принадлежностями. Нужно сказать, что такимъ вниманіемъ отъ Управленія наши Архипастыри пользуются всякій разъ при ихъ путешествіяхъ, лишь бы своевременно объ

этомъ было заявлено ближайшему начальнику дороги. Нельзя не оцѣнить этой любезности по достоинству: не говоря уже о томъ, что этимъ Архипастыри избавляются отъ разнаго рода пересадокъ и утомительной обычной желѣзнодорожной суетоки, исключительное вниманіе къ нимъ оберегаетъ и охраняетъ ихъ престижъ, гарантируетъ отъ случайныхъ непріятностей, почти неизбѣжныхъ въ пути въ качествѣ зауряднаго пассажира *).

Въ 12 часовъ слѣдующаго дня Владыка благополучно прибылъ на ст. „Пластуновка“, близъ которой находится Покровская община. Здѣсь ожидалъ его старшій помощникъ атамана отдѣла полковникъ С. Е. Чистяковъ, командированный войсковымъ начальствомъ для сопровожденія Архипастыря въ пути по Черноморіи. Владыка выразилъ желаніе сначала побывать на земельномъ участкѣ, принадлежащемъ Архіерейскому дому, гдѣ на счетъ того же дома устроено подворье съ храмомъ, при которомъ проживаетъ небольшое число монашествующихъ для отправленія богослуженія. Тотъ часъ были поданы экипажи и онъ, въ сопровожденія ключаря и полковника Чистякова, отбылъ на участокъ, а остальные лица—протодіаконъ и иподіконы—направились въ общину.

Погода стояла хорошая, но мѣстность на всемъ пути, какъ и по всей Черноморіи, утомительно однообразна: всюду равнина на сколько охватываетъ глазъ, только

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ намъ пришлось сопровождать одного изъ Архипастырей, слѣдовавшаго по желѣзной дорогѣ только 2—3 станціи и потому не пожелавшаго беспокоить желѣзно-дорожное начальство заблаговременно просьбой объ особомъ помѣщеніи. Пришлось поэтому ѣхать въ общемъ вагонъ-салонѣ, вмѣстѣ съ другими пассажирами. Владыка занялъ одно изъ креселъ, рядомъ стоящихъ. Лишь только тронулся поѣздъ, сосѣдь Владыки, повидимому человекъ интеллигентный, закурилъ папиросу, хотя вагонъ былъ «для не курящихъ», а Владыка имѣлъ на себѣ знаки архіерейскаго сана. Мы вынуждены были попросить безцеремоннаго пассажира немедленно загасить папиросу и больше этого не позволять себѣ.—Такой же случай былъ на одномъ вокзалѣ, гдѣ тотъ же Владыка ожидалъ поѣзда.

изрѣдка образующая неглубокія впадины, небольшія балки безъ воды. Зато зелень, пробившаяся по скошеннымъ пашнямъ, прекрасно сохранила свою свѣжесть и яркость, а разбросанныя стада оживляютъ однообразную картину. Впрочемъ близъ подворья мѣстность значительно измѣняется. Версты за 3 начинается пологій склонъ въ довольно глубокую балку, перерѣзываемую почти подъ прямымъ угломъ другою балкой, по которой протекаетъ рѣка Кочети. Подворье занимаетъ довольно возвышенный уголь, образуемый при соединеніи балокъ, и разбросанныя по плоскогорью постройки съ новымъ храмомъ издали производятъ пріятное впечатлѣніе. Красивый видъ отсюда открывается также по балкѣ р. Кочети, почти непрерывно усѣянной хуторами, утопающими въ зелени деревъ. Это большею частію участки черноморскихъ офицеровъ, на одномъ изъ которыхъ, по завѣщанію жертвователей, и устроено подворье въ 1898 году.—Общее число населенія хуторянъ равняется 300 дворамъ въ 3000 душъ обоого пола. Самые отдаленные хуторяне въ 4 верстахъ. Порядочный былъ бы самостоятельный приходъ; а теперь всѣ хуторяне обращаются съ церковными и духовными нуждами къ монашествующимъ подворья.

И ко времени прибытія Архипастыря хуторянъ обоого пола собралось къ храму много. Всѣ они живописными группами, въ яркихъ одеждахъ, покрывали возвышенность около храма, слѣдя за приближеніемъ архипастырскаго поѣзда.—Въ храмъ встрѣтили Владыку три іеромонаха, проживающіе здѣсь. Послѣ литіи онъ благословилъ всѣхъ собравшихся въ храмъ, а затѣмъ осматривалъ какъ самый храмъ, такъ и всѣ постройки подворья. Со времени послѣдняго посѣщенія Владыкой подворья въ немъ произошли существенныя перемѣны къ лучшему. Устроенный на первыхъ порахъ небольшой деревянный храмъ нынѣ значительно увеличенъ пристройкой трапезной части и колокольни двухэтажной, такъ что теперь въ немъ можетъ помѣститься не менѣе 500 человекъ. При-

стройка обошлась свыше 3000 руб.—Устроены большой кирпичный корпусъ съ 10 хорошими келліями для братіи подворья, стоимостью до 8 тыс.—Заново отдѣлано временное помѣщеніе школы, съ небольшою квартирою для учителя. Классная комната довольно большая, свѣтлая, сухая—на 35—40 человекъ. Обставлена удовлетворительно. Дѣтей уже записалось на наступившій учебный годъ 35 душъ. Учитель еще не назначенъ и занятія еще не открыты. Предположено устроить особое специально-предназначенное для школы зданіе и уже дано разрѣшеніе Архипастыремъ. Остальные зданія—домъ для монашествующихъ въ церковной оградѣ о четырехъ келліяхъ, страннопріимный домъ, надворныя службы—остаются безъ переменъ. Во всякомъ случаѣ сдано много въ короткій срокъ существованія подворья.

Послѣ келейной бесѣды съ старшей братіей и завтрака, радушно предложеннаго, Архипастырь отбылъ въ Покровскую женскую общину.

Община находится верстахъ въ 8—10 отъ подворья, на правомъ берегу рѣки Кочети, среди офицерскихъ участковъ, заселенныхъ хуторами. Площадь, занимаемая ею, значительно приподнята надъ общимъ уровнемъ поверхности, а храмъ построенъ на самомъ возвышенномъ мѣстѣ этой площади. При яркомъ солнечномъ освѣщеніи, версты за 2—3, отчетливо видно было, какъ оживилась община при видѣ приближающагося архіерейскаго поѣзда: грушны сестеръ въ черныхъ одеждахъ и инокскихъ головныхъ уборяхъ, толпы богомолковъ въ яркихъ цвѣтныхъ платьяхъ заволновались, торопились занять свои мѣста, сплотиться у входа въ храмъ. Въ три часа по полудни Архипастырь вступилъ въ храмъ. У входа его встрѣтила начальница общины мать Татіана съ старшими сестрами, а въ самомъ храмѣ три священника, изъ коихъ старѣйшій о. Филиппъ Николайченко привѣтствовалъ Владыку прочувствованной рѣчью. Въ храмѣ незамѣтно особыхъ переменъ. Онъ украсился только болѣе цѣнной утварью, большею частію

пожертвованной новой обители благочестивыми черноморцами. Очевидно, скромныя средства общины расходуются частию на удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ и возведеніе необходимѣйшихъ зданій, а частию сберегаются на постройку соборнаго храма. Послѣ обычной литіи, призвавъ благословеніе Божіе на сестеръ общины и собравшихся изъ окрестныхъ станицъ и хуторовъ богомольцевъ, Владыка отбылъ въ предназначенные для него покои.

Съ обычной архіерейскому служенію торжественностію прошло всенощное бдѣніе, начатое ровно въ 5 часовъ вечера. При выходахъ Архипастыря на литію и величаніе, ему предстояло 6 священниковъ. Освященнымъ елеемъ онъ помазалъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ и около него. Не смотря на тѣспоту, въ храмѣ порядокъ былъ полный. Окончилось богослуженіе около 9 часовъ. Пришельцы на ночь помѣстились частию въ страннопримномъ домѣ, частию разбрелись по келліямъ, а большинство, пользуясь хорошей теплой погодой, расположилось ночлегомъ на травѣ около храма и корпуса начальницы, примыкающаго къ храму; но ночью пошелъ мелкій продолжительный дождь и имъ пришлось перебираться въ притворъ храма.

Настало утро слѣдующаго дня сначала пасмурное, а потомъ пошелъ небольшой дождь, не прекращавшійся до 12 часовъ дня. Не смотря однако же на это, богомольцы прибывали въ обитель непрерывно, число подводъ и экипажей всякаго рода у воротъ ограды съ каждымъ часомъ возрастало.

Въ 7 часовъ утра о. благочинный, въ сослуженіи 6 священниковъ, началъ малое освященіе воды. Всѣ посѣщили въ храмъ. Вслѣдъ за водосвятиемъ начался звонъ къ литургіи. Владыка вышелъ изъ покоевъ ровно въ 8 часовъ. Онъ совершилъ литургію въ сослуженіи 6 священниковъ и богослуженіе, при довольно стройномъ пѣніи сестеръ общины, прошло также торжественно. Съ напряженнымъ вниманіемъ присутствовавшіе въ храмѣ слѣдили

за хиротоніей діакона и священника, прибывшихъ сюда къ рукоположенію. Съ такимъ же вниманіемъ было выслушано и слово назиданія, сказанное Архипастыремъ въ концѣ литургіи, направленное примѣнительно къ обстоятельствамъ торжества и къ благоустроенію внутреннему и внѣшнему общины вообще.

Около 11 часовъ окончилась литургія и начался крестный ходъ къ мѣсту закладки храма. Въ процессіи участвовало съ Архипастыремъ 10 священниковъ, приглашенныхъ общиною изъ ближайшихъ станицъ, нѣсколько діаконовъ и стихарныхъ псаломщиковъ. Къ сожалѣнію, продолжалъ накрапывать мелкій дождь и путь былъ скользокъ. Въ свое время Владыка обошелъ всѣ рвы съ каженіемъ и окропленіемъ ихъ св. водой и, возвратившись къ „предъуготовленному мѣсту“, „идѣже основаніе положено имать быти“, послѣ молитвословія совершилъ „водруженіе креста“, а затѣмъ закладку перваго камня въ главномъ алтарѣ. Подъ камнемъ была положена цинковая доска, на которой написано: „При державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Николая Александровича, въ лѣто 1901 г., въ 10 день сентября, совершена закладка сего храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ управленіе общиною начальницы матери—Татианы (Федотовой Кончаковой)“. Въ боковыхъ алтаряхъ водруженіе крестовъ и закладку камней совершали священники; ими же сдѣлана закладка и въ остальныхъ мѣстахъ храма при участіи сестеръ и благотворителей. Такъ „основая церковь во славу великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ честь и память Покрова Пресвятыя Богородицы“. Да подастъ „Творецъ и Создатель всяческихъ“ новоустрояемой иноческой общины „дѣло рукъ нашихъ, къ славу Его начинаемое, Его благословеніемъ снѣжно исправить, и силою Его въ

совершенство скоро произвести“; да „поможетъ ей Богъ утро завтра“!

Новоустрояемый храмъ по своимъ размѣрамъ, архитектурнымъ достоинствамъ несомнѣнно будетъ принадлежать къ лучшимъ храмамъ епархіи. Общая стоимость зданія исчислена по смѣтѣ до 100 тыс. безъ иконостаса, утвари и украшеній. Стилъ храма византійскій. Размѣры его 65×40 аршинъ. Въ подвальномъ полуэтажѣ тоже предположенъ храмъ теплый, зимній.—Мѣсто для него избрано самое возвышенное, такъ что онъ будетъ видѣнъ на десятки верстъ.

Приступая къ сооруженію такого грандіознаго храма, небольшая и юная община сестеръ располагаетъ самыми скудными средствами, но богата надеждами на милость Божію и помощь благочестивыхъ людей, любителей церковнаго благолѣпія. Мать—начальница надѣется окончить постройку въ 5—6 годовъ. Надежды ея и сестеръ, повидимому, начинаютъ оправдываться: жертвы понемногу уже поступаютъ. Крупнѣйшимъ изъ всѣхъ жертвователей пока явился крестьянинъ Ставропольской губерніи, селенія Ново-Егорлыкскаго Гавріиль Захаровичъ Петровъ, вручившій на это богоугодное дѣло 10 тыс. руб., не отказываясь въ случаѣ нужды и впредь помогать. Имя этого добраго человѣка, какъ благотворителя въ пользу храмовъ Божіихъ и разныхъ учрежденій, слишкомъ извѣстно г. Ставрополю и даже въ губерніи, не говоря уже о родномъ его селѣ, чтобы не сказать о немъ нѣсколько словъ, да хвалится имя Божіе о немъ и въ Кубанской области.

Гавріиль Захаровичъ Петровъ—изъ крѣпостныхъ. Онъ прибылъ на Кавказъ съ отцомъ своимъ изъ Рязанской губерніи, Спасскаго уѣзда, села Выжлѣса, въ концѣ 30 годовъ, когда ему было 11 лѣтъ отъ роду. Почти съ первыхъ лѣтъ по переселеніи онъ съ отцомъ проживалъ въ сел. Ново-Егорлыкскомъ, занимаясь бондарнымъ ремесломъ. Съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, отецъ его приписался къ сельскому обществу, продолжая

съ сыномъ заниматься тѣмъ же ремесломъ. Неустаннымъ трудомъ и бережливостію они собрали значительныя въ крестьянствѣ деньги, которыя потомъ увеличилъ Г. З. торговыми оборотами, занимаясь преимущественно ссыпкой хлѣба въ особенности въ тѣ годы, когда цѣны на него были слишкомъ не высоки. Располагая средствами и не имѣя нужды совершать быстрые обороты капитала, Г. З. покупалъ хлѣбъ по возвышенной цѣнѣ, чѣмъ другихъ торговцевъ поставлялъ въ необходимость конкурировать съ нимъ и также возвышать цѣны. Такіе торговые приемы его, повторяемые всякій разъ, когда онъ въ томъ видѣлъ нужду, при постоянной его готовности помочь своимъ односельчанамъ во всѣхъ другихъ общественныхъ нуждахъ, иногда тяжелымъ бременемъ ложившихся на бѣдное населеніе, вызвали и упрочили за нимъ общее уваженіе и любовь. Теперь безъ совѣта „дяденьки Захарыча“ не предпринимается ни одно общественное дѣло, и слово его почти всегда имѣетъ рѣшающее значеніе.

Съ особливою отзывчивостію благочестивый Г. З. относится къ нуждамъ храмовъ Божіихъ и ихъ устроенію. Намъ извѣстно, что, кромѣ значительной жертвы на устроеніе храма въ общинѣ, на его, между прочимъ, личные средства расширенъ придѣлами и украшенъ мѣстный сельскій Николаевскій храмъ; на его же исключительно средства построенъ хорошій храмъ въ небольшомъ и бѣдномъ поселкѣ Джувѣ, общая стоимость котораго вмѣстѣ съ сторожкой и домомъ для священника превышаетъ 22 тыс. руб.; имъ же пожертвовано 1500 руб. на построеніе храма при домѣ безпомощныхъ въ г. Ставрополѣ; 1000 р.— на нужды Андреевской церкви и проч.

Въ христіанской благонастроенности Г. З. нужно искать и его щедрыя жертвы въ пользу Андреевско Владиміровскаго Братства. Думаемъ, не преувеличимъ, если скажемъ, что его первая значительная жертва въ суммѣ 5000 руб. въ пользу только что зарождавшагося въ 1888 году Владиміровскаго Братства упрочила дальнѣйшее

существованіе этого святаго союза въ ту пору небольшого и небогатаго кружка людей, послужила краеугольнымъ камнемъ, на которомъ потомъ возникли и разрослись благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія его, нынѣ широко и тепло охватывающія бѣдное, безпомощное и осиротѣлое населеніе не города только, но и сельскихъ приходовъ. Жертва Г. З. давала возможность немедленно приобрести домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается убѣжище для 60 безпріютныхъ дѣтей обоого пола съ школою для нихъ и мастерскими, дешевая столовая для бѣдныхъ, народная бібліотека и читальня, книжный складъ, квартиры для служащихъ. Не ограничиваясь этимъ, Г. З., въ видахъ дальнѣйшаго обезпеченія этого человѣколюбиваго учрежденія, одновременно пожертвовалъ частію въ неприкосновенный капиталъ, частію на удовлетвореніе вошіющихъ нуждъ братскихъ учрежденій еще 22 тысячи руб.

Мы перечислили крупнѣйшія жертвы Г. З. по духовному вѣдомству; но намъ извѣстно, что онъ не отказывалъ въ своей помощи во всякомъ добромъ дѣлѣ. Онъ сдѣлалъ значительный вкладъ на постройку городской больницы съ отдѣленіемъ для душевно—больныхъ, устрояемой въ г. Ставрополѣ въ память Царя—Миротворца; онъ помогалъ при расширеніи зданія Ольгинской женской гимназіи; онъ пожертвовалъ на постройку Александровской гимназіи свыше 4000 руб.; онъ существенную оказывалъ помощь для бѣдныхъ воспитанницъ мѣстныхъ гимназій и т. п.—Все это дѣлаетъ для края имя Гавріила Захаровича *благю, паче еяя блага.*

Послѣ кратковременнаго отдыха за чаемъ, Архипастыръ осмотрѣлъ подробно и во всѣхъ частяхъ постройки общины. Оказалось, что въ послѣдніе два года обитель значительно выросла по числу сестеръ и благоустроилась извнѣ. Къ существующему нынѣ храму сдѣлана деревянная, обложенная кирпичемъ, пристройка 29×20 аршинъ, въ которой, кромѣ помѣщенія начальницы, 8 хорошихъ келлій. Стоимость пристройки около 4 тыс. руб.—Устроено вполне

хорошее деревянное, обложенное кирпичемъ, зданіе для школы, съ помѣщеніемъ для учительницы и особой комнатою для приюта дѣтей отдаленныхъ хуторянъ. Последнихъ община кормить и поить на свой счетъ,—что бываетъ не во всѣхъ монастыряхъ, иногда болѣе старыхъ и располагающихъ большими средствами. Всѣхъ дѣтей обучалось въ прошломъ году свыше 20 человекъ. Часть ихъ постоянно проживаетъ въ общинѣ, а часть приходитъ съ близъ расположенныхъ хуторовъ, приписанныхъ въ церковномъ отношеніи къ храму общины. Учительница—окончившая епархіальное училище г. Кубанская—получаетъ жалованья 240 руб. въ годъ изъ суммъ Училищнаго Совѣта, а отъ общины пользуется квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой. Во время посѣщенія школы Архипастыремъ дѣтей не было въ сборѣ и занятія еще не начинались. Владыка рекомендовалъ преобразовать школу въ одноклассную. — Прибавилось также не мало и хозяйственныхъ построекъ, устроено собственнѣйшій заводъ для изготовленія кирпича. Словомъ, мать—Татіана въ короткое время всего управленія обителью (2—3 года) сдѣлала очень много при тѣхъ скромныхъ средствахъ, какими могла располагать. Обозрѣніемъ и добрымъ порядкомъ общины Владыка остался доволенъ, что и выразилъ въ храмѣ, оставляя общину; по прибытіи же въ Ставрополь, утвердилъ ее, исправлявшую только должность, въ званіи начальницы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д. У.

II.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

о расколѣ и единовѣрїи въ ст. Прочноокопской Куб. обл.

I.

Насадителями раскола въ Прочноокопской станицѣ явились первые ея поселенцы—выходцы съ Дона—донскіе казаки. Въ 1793 г. послѣдовало Высочайшее распоряженіе о заселеніи, конечно, въ дѣляхъ стратегическихъ, всего праваго берега средняго теченія р. Кубани. Наиболѣе подходящими для этой цѣли оказались донскіе казаки—раскольники—бѣглоповцы. Съ неохотою шли они на новыя мѣста,—и понятно почему. Начать съ того, что переселеніе было по принужденію: приходилось разставаться съ родными мѣстами, съ довольною мирною жизнью, съ родственниками—единовѣрцами... По этому поводу былъ даже составленъ „стихъ“, который является характернымъ выразителемъ скорбныхъ чувствъ переселенцевъ. Въ немъ между прочимъ говорится, что и самое переселеніе является исполненіемъ предсказаній благочестивыхъ старцевъ—пророковъ (разумѣется, старообрядческихъ) и дѣлается намекъ на будто бы наступившія уже послѣднія времена.

Населеніе Прочноокопской станицы образовалось изъ переселенцевъ (въ количествѣ 50-ти семействъ) двухъ станицъ Донской обл.: Есауловской и Пятиизбянской. На стражѣ религіозно-нравственной жизни первое время стояли „старики“. Не обходилось, разумѣется, безъ споровъ и раздѣленій (въ религіозномъ отношеніи), но въ общемъ было единодушіе. Православныхъ жителей станицы (казаки православнаго исповѣданія были одновременно высланы съ Дона за бунтъ противъ правительства, въ станицѣ ихъ было меньшинство) первое время старообрядцы не только не чуждались, но даже входили съ ними въ тѣсное обще-

ніе и родственныя связи чрезъ заключеніе браковъ. Но такъ дѣло обстояло не долго. Около 30-хъ годовъ только что минувшаго вѣка шель чрезъ Прочноокопскую станицу „бѣглый крестьянинъ, нѣкій „Лука Иванычъ“ по фамиліи—Приваловъ. Сему-то Лукѣ Иванычу выпало на долю играть важную роль среди Прочноокопскихъ старообрядцевъ въ качествѣ религіознаго реформатора. Общимъ голосомъ стариковъ Лука Иванычъ, какъ человекъ грамотный, былъ избранъ въ уставщика. Первымъ распоряженіемъ Луки Иваныча въ должности уставщика было „очищеніе общества отъ никоніанъ“. Строго—на—строго приказалъ онъ не заключать больше браковъ съ православными, существующіе же объявилъ недѣйствительными; входитъ въ какое-бы-то ни было общеніе съ православными было безусловно запрещено. Неизвѣстно, какъ бы далеко пошелъ со своими реформами Лука Иванычъ, если бы не сталъ ему на пути казакъ Карачуновъ. Дѣло дошло до борьбы, побѣдителемъ изъ которой вышелъ Карачуновъ. Лука Иванычъ, чувствуя подъ собою слабую почву (авторитетъ его къ этому времени уже палъ вслѣдствіе петрз-ваго и нецѣломудреннаго его поведенія), поспѣшилъ примириться съ своимъ противникомъ. Послѣ смерти Луки Иваныча старообрядческими дѣлами заправлялъ его побочный сынъ Никита Лукичъ или просто—Лукичъ. Лукичъ въ первый же годъ своей дѣятельности далъ старикамъ совѣтъ—братъ для требоисправленій заштатныхъ и бѣглыхъ поповъ. Совѣтъ былъ принятъ единодушно. Но такъ какъ станица была на военномъ положеніи, вслѣдствіе чего въ ней всегда было много начальства, то всѣ требы приходилось совершать тайно и, конечно, внѣ станицы: не въ храмахъ и молитвенныхъ домахъ, а въ глубокихъ оврагахъ, лѣсахъ, ямахъ, камышахъ и т. п. Тамъ крестилось, тамъ было обвѣнчано большинство Прочноокопскихъ старообрядческихъ стариковъ, изъ которыхъ многіе еще и доселѣ здравствуютъ. Одинъ изъ нихъ (нѣкто М. Л.) подъ веселую руку любитъ рассказывать и о той обста-

новкѣ, при которой совершилось его вѣнчаніе. Вѣнчаніе происходило на пашняхъ въ ямѣ, на днѣ которой былъ разостланъ бѣленькій платочекъ, а на немъ лежали крестъ и евангеліе; кругомъ этого платка водили жениха и невѣсту съ пѣніемъ „Святый Боже...; вѣнчалъ бѣглый попь... У Лукича былъ задушевный другъ—нѣкто Антонъ Гордѣичъ Живцовъ. Затрудняясь въ пріобрѣтеніи бѣглыхъ поповъ—были случаи, когда послѣдніе не посѣщали станицы лѣтъ пять—шесть, вслѣдствіе чего много умирало некрещенныхъ дѣтей,—сіи два друга исправлять требы порѣшили сами. Старики не протестовали. Крещеніе и браковѣнчаніе совершалось чрезъ чтеніе канонѣвъ. Такъ дѣло обстояло до самаго 1855 г. Пятьдесятъ пятый годъ былъ знаменательнымъ въ жизни старообрядцевъ Прочноокопской станицы: въ этотъ годъ они получили себѣ постоянного священника въ лицѣ Іосифа Минаевича Турченкова. Дѣло было такъ. Отправлялся въ Петербургъ мѣстный житель старообрядецъ войсковой старшина Нефедьевъ съ цѣлью исхлопотать себѣ пенсію. Проѣздомъ чрезъ Москву онъ узналъ о новомъ священствѣ (бѣлокриницкой іерархіи). Еще въ Москвѣ у стараго служаки блеснула счастливая мысль—обзавестись и себѣ такимъ священствомъ. Задумано—сдѣлано. Въ день своего пріѣзда въ Прочноокопъ—вечеромъ—Нефедьевъ созвалъ „тайный духовный совѣтъ“ изъ сочувствующихъ ему лицъ, на которомъ общимъ голосомъ рѣшено было привести въ осуществленіе счастливую мысль подполковника. Вскорѣ нашелся и кандидатъ на должность священника въ лицѣ уже упомянутаго Іосифа Минаевича Турченкова. Явилось затрудненіе въ доставкѣ его въ Москву: казакамъ нельзя было уѣзжать изъ станицъ; но и тутъ обстоятельства помогли. Ъхалъ въ Москву за товаромъ купецъ, по фамиліи Черкесовъ, къ нему-то и пристроился будущій пастыръ въ качествѣ работника съ крестьянскимъ паспортомъ. Въ Москвѣ его давно уже ждали: посему едва только онъ явился, какъ немедленно же Антоніемъ Шу-

товымъ былъ рукоположенъ во священника. На первой недѣлѣ великаго поста новый ставленникъ былъ уже дома. Снова собрался духовный совѣтъ и уже въ полномъ своемъ составѣ; на этомъ совѣтѣ большинствомъ голосовъ было рѣшено не принимать Турченкова и совѣтъ бы пропало дѣло Иосифа Минаевича, если бы на его сторону не стали два такихъ вліятельныхъ лица, какъ войсковой старшина Нефедьевъ и сотникъ Георгій Карповичъ Захаровъ. Молитвенный домъ однако остался (хотя и ненадолго) за противниками, во главѣ которыхъ стоялъ уставщикъ Антонъ Гордѣвичъ Живцовъ. Въ первый день Пасхи 55 г. противники сошлись въ самомъ молитвенномъ домѣ; произошелъ раздоръ и насиліе: Антонъ Гордѣвичъ кадилъ молитвенный домъ и на всѣ приказанія Турченкова отвѣчалъ глубокимъ молчаніемъ; Турченковъ, видя, что словами не возьмешь, рѣшился *de facto* обнаружить свою власть: взявъ Евангеліе, онъ сталъ читать его предъ народомъ. Такъ вступилъ новый лжепастырь въ управленіе своей паствой. Въ тотъ же первый пасхальный день у вечерни Нефедьевъ по военному приказалъ Антону Гордѣвичу передать атрибуты своей власти Турченкову. Тотъ повиновался, такъ какъ приказаніе шло со стороны власти, но на второй день къ утрени уже не пришелъ. Такимъ образомъ въ расколѣ Прочноокопской станицы произошелъ новый расколъ. За Живцовымъ сначала осталось большинство, но съ одной стороны—вслѣдствіе того, что молитвенный домъ находился въ рукахъ противниковъ, а съ другой—благодаря личному характеру Иосифа Минаевича—паства Живцова стала мало-по-малу рѣдѣть и въ настоящее время число его послѣдователей бѣглопоповцевъ едва можетъ насчитываться до 200 человекъ. При Иосифѣ пришло къ Прочноокопскимъ старообрядцамъ и „окружное посланіе“. Лшеепископомъ Кавказскимъ въ то время былъ Іовъ (по фамиліи Зрянинъ, —житель ст. Кавказской); и Іовъ, а вслѣдъ за нимъ и Прочноокопскіе старообрядцы окружное посланіе приняли единогласно,

но будучи плохо знакомы съ его содержаніемъ, Прочноокопскіе старообрядцы не примѣняютъ его началъ въ своей религіозной жизни. Въ 1878 г. послѣдовала смерть Іосифа Минаевича; преемникомъ ему былъ избранъ его родной племянникъ Иванъ Тимоѣевичъ Турченковъ. За весь періодъ священствованія Ивана Тимоѣевича въ жизни Прочноокопскихъ старообрядцевъ не произошло ничего достопримѣчательнаго, если не считать важной перемѣны, совершившейся въ жизни самаго лжепастыря: изъ хорошаго, трезваго, мирнаго человѣка онъ превратился въ горькаго пьяницу; упоминаемъ объ этомъ не съ цѣлью набросить тѣнь на нравственный обликъ Ивана Тимоѣевича, а для того, чтобы отмѣтить фактъ, дѣйствительно, достойный вниманія: всѣ старообрядческіе попы, какіе только были въ Прочноокопѣ, кончаютъ жизнь горькими пьяницами. Гдѣ причины такого печальнаго явленія, опредѣлить довольно трудно; быть можетъ, онѣ кроются въ быстрой смѣнѣ образа жизни, смѣнѣ трудовой, не знающей отдыха крестьянской жизни, на жизнь праздную и матеріально обезпеченную, а можетъ быть (какъ объясняютъ сами старообрядцы), эти причины кроются въ хожденіяхъ по такъ называемымъ „поминкамъ“, что въ старообрядчествѣ особенно развито и гдѣ совершаются въ память усопшаго обильныя возліанія. Кончина Ивана Тимоѣевича послѣдовала перваго января 1884 г. Послѣ него до прошлаго года въ Прочноокопѣ священствовали двое: Титъ Поповъ и Иванъ Горшенинъ; теперь оба они присоединились къ православію на правилахъ единовѣрія. Въ настоящее время причтъ Прочноокопскаго старообрядческаго Покровскаго молитвеннаго дома составляютъ: лжепопъ Сумеонъ Кочергинъ (съ 1899 г.) и Михаилъ Дьячкинъ (съ 1900 г.), діаконовъ Яковъ Вихлянецъ (съ 23 апр. 1901 г.), уставшики: праваго клироса Епифаній Братухинъ и лѣваго—Иванъ Курунинъ. Старообрядцевъ въ станицѣ 4400 человѣкъ изъ общаго числа народонаселенія 7000 человѣкъ.

II.

Единовѣріе въ ст. Прочноокопской.

Въ 1876 г. Прочноокопскую станицу посѣтилъ о. Павелъ Прусскій. Долго длилась бесѣда о. Павла съ старообрядческими вожаками, но непосредственныхъ (въ смыслѣ присоединеній) результатовъ не дала; такъ и уѣхалъ знаменитый миссіонеръ, никого не присоединивъ. Тѣмъ не менѣе его бесѣда и особенно прощальныя слова произвели сильное впечатлѣніе на Прочноокопскихъ старообрядцевъ: они заставили глубоко задуматься мыслящую часть мѣстныхъ начетчиковъ. Съ этого времени все чаще и чаще стали просматриваться правила Кормчей, книги о вѣрѣ, Кирилловой и др. Внутреннее броженіе, вызванное бесѣдою о. Павла, длилось больше десятка лѣтъ, пока наконецъ въ 1890 г. Прочноокопскую ст. не посѣтилъ синодальный миссіонеръ и доселѣ еще благополучно здравствующій—протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ. Въ пріѣздѣ о. Крюčkова были первыя присоединенія: присоединились три семьи, а спустя мѣсяць еще три. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что бесѣды о. Крюčkова только ускорили присоединеніе, которыя все-равно бы совершились великимъ поетомъ, такъ какъ это было уже рѣшено заранѣе. Нѣкоторые старообрядцы уже болѣе года не посѣщали „часовни“ и вотъ почему: у вечерни на 3-й день Пасхи 1890 г. на правомъ клиросѣ была прочитана статейка изъ журнала „Истина“ о принятіи старообрядцами за св. мощи черкесскихъ труповъ. Въ общемъ содержаніе статьи таково. Старообрядцами въ 1877 г. были приняты за мощи группы черкесовъ, найденныя въ пещерѣ близъ станицы Карабулахской Терск. обл. Три черкесскихъ трупа старообрядческими епископами были признаны за нетлѣнныя тѣла персидскихъ мучениковъ: Дады, Гаведдая и Каздои, замученныхъ въ IV в. въ предѣлахъ нынѣшняго Тегерана. Полные невѣжды какъ въ области исторіи, такъ и въ области географіи,

старообрядческіе епископы не смущались тѣмъ, что Персія и Терзкая обл. не одно и тоже. Частица этихъ мнимо-мощей находилась въ антиминсѣ Прочноокопскаго хуторскаго молитвеннаго дома. Вполнѣ понятно, какъ глубоко было оскорблено религиозное чувство тѣхъ, кто узналъ такія подробности. Немедленно же рѣшено было провѣрить фактъ. И вотъ съ книжкой „Истины“ въ рукахъ двое изъ начетчиковъ отправились къ вечернѣ, послѣ которой старообрядческимъ попомъ былъ предложень такого рода вопросъ: „а откуда мы беремъ частицы св. мощей для вновь строяемыхъ молитвенныхъ домовъ“?— „Какъ откуда!—сказалъ лжедіаконъ Павелъ Турченковъ, —а вотъ на Терекѣ недавно открылись мощи св. мучениковъ: Дады, Гаведдая и Каздои“! И потомъ, взявъ „Прологъ“, онъ подъ 29-мъ ч. сентября прочиталъ и исторію ихъ мученія. Разумѣется, этого ждали, а потому посыпались возраженія, вопросы и т. д. Въ заключеніе всего была прочитана статья и здѣсь же въ молитвенномъ домѣ произошло раздѣленіе; недовольные съ этихъ поръ перестали посѣщать молитвенный домъ, рѣшивъ говѣть великимъ постомъ уже въ православной церкви... Весною 1891 г. было приступлено къ построенію единовѣрческаго храма, священникомъ при которомъ былъ назначенъ Терентій Уколовъ, а 8-го ноября 1893 г. преосвященнымъ Агаеодоромъ было совершено его освященіе. Въ пріѣздъ Преосвященнаго присоединилось 8 человѣкъ. Въ настоящее время количество единовѣрцевъ въ ст. Прочноокопской простирается до 150 человѣкъ обоюга пола.

III.

Внутренняя жизнь раскольниковъ.

Благоденствуетъ и благодушествуетъ расколъ въ Прочноокопѣ! Да и какъ не благодушествовать?! Начальство свое, молитвенный домъ воздвигнуть на удивленіе, есть свои старообрядческія школы, два священника, діаконъ и

т. д. „Гнѣвить Бога нечего,—говорятъ старики,—какъ вспомнишь старину,—не то было: суровъ былъ царь Николай (I)!“ И дѣйствительно, раньше расколу жилось не такъ хорошо. Извѣстно, что по закону 3 мая (1883 г.), въ тѣхъ мѣстностяхъ (селеніяхъ и станицахъ), гдѣ населеніе раскольниковъ составляетъ не менѣе $\frac{3}{4}$ всего народонаселенія, имъ позволено имѣть собственное выборное начальство. Прочноокопскіе раскольники широко пользуются этимъ правомъ. Правительственное „можно“ они обратили въ „должно“ и вотъ почти за все, болѣе чѣмъ столѣтнее, существованіе ст. Прочноокопской, въ ней, кажется, ни разу не было православнаго атамана. А извѣстно, какими обширными правами пользовались, да и теперь еще пользуются атаманы станицъ,—это не то, что сельскіе старосты. Вслѣдствіе того, что и населеніе станицы ($\frac{3}{4}$ раск.), и станичная администрація состоятъ въ ст. Прочноокопской изъ раскольниковъ,—и самая жизнь ея носитъ отпечатокъ какого-то „старовѣрства“. Всѣ добрыя начинанія правительства среди раскольниковъ встрѣчаются съ подозрѣніемъ, а приведеніе ихъ въ исполненіе или замедляется, или какими—либо путями и вовсе обходится, однимъ словомъ, когда затрогиваются интересы раскола, то въ самыхъ широкихъ размѣрахъ практикуются всевозможныя увертыванія, уловки и ухищренія, какія только успѣли выдумать раскольники. Возьмемъ, напр., хоть іерархію. Представители расколической іерархіи, вопреки законамъ правительства, по внѣшности стараются ничѣмъ не отличаться отъ пастырей православныхъ. Та же ряса, тѣ же длинные волосы, шляпа и т. д. Курьезные иногда благодаря этому происходятъ случаи. Вотъ одинъ изъ нихъ. Однажды въ станицу прибылъ молодой офицеръ; идетъ по главной улицѣ,—навстрѣчу ему старообрядческій діаконъ; „откозыривъ“ ему по военному, офицеръ пошелъ дальше. Всю эту сценку видѣлъ другой офицеръ, хорошо знавшій діакона. При встрѣчѣ онъ разсказалъ неопытному, въ чемъ

дѣло. Оказалось, что офицеръ отдалъ честь нижнему чину своего же полка, въ то время какъ тотъ лишь слабо кивнулъ ему, не снявъ даже шляпы. Можно представить себѣ, въ какомъ неловкомъ положеніи очутился неопытный! И это случай не единственный. Вообще,—очень не дурно живется въ Прочноокопѣ представителямъ старообрядческой іерархіи. Зависимости почти никакой и не отъ кого. Епископовъ своихъ они почти не боятся. Единственнымъ контролеромъ ихъ жизни является такъ называемый „духовный совѣтъ“, который, впрочемъ, очень снисходительно смотритъ на преступленія своихъ батюшекъ, отчасти потому, что неудобно вѣдь своихъ же духовныхъ отцовъ подвергать наказаніямъ, а отчасти—благодаря обильнымъ угощеніямъ со стороны провинившихся. Духовный совѣтъ до 1894 г. состоялъ изъ 12 членовъ; но въ виду частыхъ нестроений и недоразумѣній въ жизни Прочноокопскихъ старообрядцевъ, число членовъ его съ 1894 г. увеличилось вдвое. Все это—почтенные неграмотные или полуграмотные старики, ставящіе, вмѣсто подписей, крестики; тѣмъ не менѣе значеніе ихъ постановленій весьма велико: не такъ давно два лжепопа, вслѣдствіе постановленій этого совѣта, должны были съ позоромъ оставить свое служеніе, уличенные въ петрезовой и нецѣломудренной жизни.

Косвенно на обязанности „духовнаго совѣта“ лежитъ забота и о просвѣщеніи. Въ Прочноокопѣ существуютъ и уже съ давнихъ поръ двѣ старообрядческія школы: одна—для обученія чтенію, другая для обученія старообрядческому пѣнію „по крюкамъ“. Учителемъ при первой состоитъ вотъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ слѣпой старикъ „Алифанъ“ (Вонифатій). Школа помѣщается въ зимней кухнѣ. Въ небольшихъ размѣрахъ комнатѣ стоитъ длинный столъ, а по бокамъ его скамейки;—вотъ и вся классная обстановка. Обученіе ведется первобытнымъ еще способомъ. Новичка сажаютъ прямо за азбуку и заставляютъ совершенно механически твердить: „азъ“, „буки“,

„вѣди“ и т. д. до конца алфавита; затѣмъ идетъ обученіе чтенію по слогамъ,—ученикъ твердитъ: „буки—азъ—ба“, „вѣди—азъ—ва и т. д. Курсъ обученія составляютъ: азбука, часовникъ (часословъ), псалтирь, шестодневъ, тріоди и другія богослужебныя или религіозно-назидательныя книги, вродѣ напримѣръ „Златоуста“. Конечно, о пониманіи читаемаго и изучаемаго здѣсь рѣчи быть не можетъ, такъ какъ и самъ учитель очень и очень многого уразумѣть не въ состояніи. Режимъ въ школѣ чисто домостроевскій и даже, пожалуй, покрѣпче. Розги въ качествѣ побудителей къ преуспѣянію въ большомъ ходу. „Тѣлесное озлобленіе“ совершаетъ обыкновенно самъ учитель и весьма усердно!... Плата за обученіе взимается по—книгамъ: за прохожденіе, напр., азбуки—2 руб., за часовникъ—2 руб., за псалтирь—5 руб.

Другая школа—пѣвческая; здѣсь, какъ сказано выше, обучаютъ старообрядческому пѣнію по крюкамъ. Учителемъ при школѣ состоитъ кр. Мануйловъ; дѣло ведетъ педурно; человѣкъ не строгій, гуманный отъ природы; плата по соглашенію.

Участіе свое, опять правда косвенное, духовный совѣтъ принимаетъ и въ дѣлахъ по постройкѣ и украшенію молитвеннаго дома. До 1896 г. Прочнооконскій старообрядческій молитвенный домъ (по внѣшнему виду своему ничѣмъ не отличавшійся отъ православнаго) былъ слѣдующихъ размѣровъ: 24 арш. въ дл., 12 арш. въ шир. и 12 арш. въ выс. Постройка его была начата въ половинѣ 50-хъ годовъ и въ половинѣ 70-хъ къ нему была пристроена деревянная колокольня въ 22 арш. высоты. Было повѣшено и 4 колокола. Торжествовали раскольники, глядя на высившуюся колокольню и прислушиваясь къ веселому звону колоколовъ. Раньше, до повѣшанія колоколовъ, звонъ производился въ „било“ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Устройство „била“ было таково: на двухъ деревянныхъ столбахъ было прикрѣплено нѣчто вродѣ желѣзнаго колеса, по которому били деревянной

колотушкой; это и было „звонарное било“. Радость раскольниковъ по поводу благоустройства молитвеннаго дома была непродолжительною. Осенью 1896 года въ самую полночь вся станица была разбужена тревожнымъ пожарнымъ звономъ; повыбѣгали жители на возвышенныя мѣста, забрались на хаты и съ ужасомъ увидѣли, что горитъ молитвенный домъ. Спасти не удалось ничего; „часовня“ сгорѣла до-тла, колокола слились въ какую то безформенную массу, смѣшавшись съ землею и углями. Начали изслѣдовать причины пожара и оказалось, что виновникомъ его былъ сторожъ, нѣкто Реутовъ, незадолго предъ тѣмъ уклонившійся въ расколъ изъ православія. Запирая молитвенный домъ, Реутовъ забылъ потушить свѣчу, она то и произвела пожаръ. Многие и доселѣ видятъ въ этомъ карательный перстъ Божій, поразившій старообрядцевъ за соvrащеніе въ расколъ сына православной церкви. Первое время послѣ пожара старообрядцы ходили, точно помѣшанные; потеря, дѣйствительно, была велика, да, пожалуй, и невознагражима въ виду прямого смысла закона 3 мая, запрещающаго придавать старообрядческимъ молитвеннымъ домамъ видъ православныхъ храмовъ. Обстоятельства однако показали, что тревоги и опасенія старообрядцевъ были напрасны. Во время проѣзда чрезъ Прочноокопъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ кн. Голицына (1898 г.) старообрядцы подали ему прошеніе о разрѣшеніи постройки молитвеннаго дома. Прошенію былъ данъ надлежащій ходъ и старообрядцы получили Высочайшее разрѣшеніе на постройку новаго молитвеннаго дома, хотя далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ они желали и какой имѣлъ прежній молитвенный домъ. Размѣрами своими новый молитвенный домъ нѣсколько превосходитъ старый. Постройка его обошлась въ 11 тыс. руб., которыя составились изъ пожертвованій частныхъ лицъ и подушнаго налога на жителей ст. Прочноокопской, разумѣется, раскольниковъ. Но колокольный при новомъ домѣ уже нѣтъ и колокольный звонъ посте-

пенно отходить въ область преданій. Ремонтъ молитвеннаго дома долженъ происходить на средства всѣхъ прихожанъ, такъ какъ церковныхъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи свѣчъ, никогда не остается. Куда дѣваются онѣ, сказать довольно трудно; а между тѣмъ свѣчъ продается очень много, благодаря громадному количеству прихожанъ какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжающихъ изъ окрестныхъ станицъ и селеній на большіе праздники и говѣты. Поставщикомъ свѣчей до настоящаго года состоялъ лжепопъ Симеонъ Кочергинъ; воскъ добывается на его собственной пасѣкѣ и по преимуществу желтый; съ нынѣшняго года къ Кочергину присталъ въ товарищи мѣстный старообрядческій діаконъ.

Богослуженіе отличается необычайною продолжительностью влѣдствіе того, что исполняются всѣ, даже малѣйшія требованія церковнаго устава. Но со стороны самихъ священнослужителей часто замѣчалось и замѣчается небрежное отношеніе къ службѣ; такъ, напр., они запаздывали и запаздываютъ къ началу службъ и тогда службу начинаетъ обыкновенно уставщикъ и это считается въ порядкѣ вещей. Объяснить же это, повидимому, странное явленіе можно тѣмъ, что раньше старообрядцы довольствовались службой однихъ уставщиковъ. А вотъ другой примѣръ упущеній со стороны священнослужителей, впрочемъ, теперь, кажется, уже не повторяющійся. Седмичный священникъ на утренѣ во время чтенія каѳизмъ уходилъ къ себѣ на домъ, который былъ недалеко отъ молельни, пить чай; каѳизмы обыкновенно читаются около $\frac{3}{4}$ ч., а то и болѣе, такъ что выпить нѣсколько чашекъ чаю за это время было вполне возможно. Въ общемъ богослуженіе старообрядческое мало чѣмъ отличается отъ богослуженія православнаго, если только не считать измѣненій словъ на великомъ входѣ; у старообрядцевъ въ это время имя Государя и епископа не упоминается, а просто трижды діаконъ и священникъ произносятъ: „всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ въ царствіи Своемъ и т. д.“

Въ исполненіи требъ у раскольниковъ въ сравненіи съ православными замѣчаются большія отступленія; причѣмъ отступленія эти касаются не содержанія и порядка самыхъ требоисправленій, а лицъ, которыя совершаютъ ихъ. Всѣ почти требы у раскольниковъ совершаются мірянами. Объяснить это опять, повидимому, странное явленіе можно только предшествовавшею практикой, когда у старообрядцевъ не было священниковъ. Погребеніе, напр., совершается такъ. Обыкновенно назначается кто-либо изъ причетниковъ (по большей части уставщикъ) похоронить такого-то. Уполномоченный, „ничтоже сумняся“, беретъ ручную кадильницу и, прочитавъ предварительно канонъ вмѣсто погребенія, съ пѣніемъ трисвятого провожаетъ умершаго на кладбище; здѣсь по уставу кадитъ гробъ и могилу, а когда опустятъ гробъ, онъ беретъ лопату и со словами „вся отъ земли и въ землю посылаеши“ (іерейская молитва) насыпаетъ гробъ крестообразно и затѣмъ приказываетъ зарывать. Такъ происходитъ погребеніе бѣдняковъ; погребеніе лицъ, матеріально обезпеченныхъ, обставляется нѣкоторою торжественностью. Умершаго несутъ въ молитвенный домъ, гдѣ служится полное погребеніе, а затѣмъ весь клиръ съ лжеіреемъ во главѣ отправляется на кладбище. Послѣ похоронъ и причтъ и присутствующіе „идутъ на поминки“. Справить поминки по умершемъ каждый старообрядецъ считаетъ священнымъ своимъ долгомъ. Гости садятся по рангамъ; въ переднемъ углу батюшка, а по бокамъ его пѣвчіе; затѣмъ—лица болѣе или менѣе вліятельныя,—это первый столъ; за другимъ столомъ садятся родственники и знакомые. Причту преподносится обильная выпивка. Послѣ поминального обѣда хозяинъ дома раздаетъ присутствующимъ деньги, смотря, конечно, по состоянію. Поминки справляются затѣмъ на 3-й день, на 9-й, на 40-ой, чрезъ полгода, годъ и три года. Если умершій былъ человѣкомъ зажиточнымъ, то родственники заказываютъ читать по немъ или сорокоустъ или „неугасимую“. Подъ именемъ послѣдней разумѣется

непрерывное чтеніе псалтири причетниками въ продолженіе цѣлаго года. Плата за неугасимую полагается обыкновенно въ 100 р. и болѣе. Одинъ изъ уставщиковъ, по его собственному увѣренію, во время чтенія неугасимой видѣлъ самаго нечистаго. Дѣло было такъ. Чтеніе происходило въ корридорѣ у одного изъ поповъ. Передъ тѣмъ какъ итти читать этому уставщику, много говорилось о томъ, какъ иногда приходитъ нечистый къ чтецамъ неугасимой; подъ влияніемъ этихъ разговоровъ и отправился уставщикъ читать псалтирь. Дѣло было ночью. Сынъ священника, присутствовавшій при разговорѣ, задумалъ сыграть шутку. Просверливъ въ кубышкѣ отверстія для глазъ, носа и рта, онъ заклеилъ ихъ красной бумагой и вставилъ зажженную свѣчу; получалась, дѣйствительно, страшная маска, съ каковою онъ и направилъ работницу подъ окно. Успѣхъ предпріятія вышелъ блестящій. Черезъ нѣсколько секундъ уставщикъ блѣдный вбѣжалъ въ комнату и заявилъ, что видѣлъ самаго нечистаго, о чемъ на утро знала уже вся станица. Интересно знать, узнали ли теперь, по крайней мѣрѣ, что за нечистый являлся чтецу неугасимой?!

Нареченіе именъ находится также въ рукахъ причетниковъ. Нареченіе бываетъ на дому и происходитъ такъ. Уполномоченное лицо приходитъ въ назначенный домъ, становится въ сѣняхъ предъ тою комнатою, гдѣ находится родильница и громко говоритъ: „Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ“ (кстати—эта молитва всегда читается раскольниками при посѣщеніяхъ другъ друга, такъ что по ней они отличаютъ своего отъ чужого, т. е. православнаго), ему отвѣчаютъ: „аминь“. Послѣ сего, пріотворивъ нѣсколько дверь въ комнату родильницы, онъ говоритъ присутствующимъ: „кладите началъ“, (семипоклонный). Когда приказаніе бываетъ исполнено, нарекатель входитъ въ комнату родильницы и здоровается: „здорово дневали“ (если дѣло происходитъ послѣ полудня) или: „здорово ночевали“ (если дѣло происходитъ

до полудня), отвѣтомъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ служить выраженіе: „слава Богу“; такъ при встрѣчахъ и посѣщеніяхъ здороваются все старобрядцы Куб. и Донской обл. Окончивъ привѣтствіе нарекатель говоритъ присутствующимъ: „поклонитесь въ землю“, послѣ чего начинаетъ говорить *прошеніе* (вѣрнѣе—прошеніе), т. е. читаетъ молитву: „прости мя, отче святыи“, ту самую, которая читается великимъ постомъ въ концѣ великаго вечера. Этимъ прошеніемъ совершается все: имъ освящается и сама родильница, и новорожденный, и присутствующіе и т. д. Послѣ этого нарекатель кладетъ семипоклонный началъ уже вкупѣ со всеми, а затѣмъ объявляетъ имя новорожденному; послѣ чего нарекатель удаляется. Такъ происходитъ въ старобрядчествѣ нареченіе имени новорожденному и освящается храмина родильницы. Вопреки требованіямъ церковнаго устава никакихъ іерейскихъ молитвъ здѣсь не полагается!

За все требоисправленія причетники, разумѣется, получаютъ приличное вознагражденіе, но самую доходную статью считаютъ такъ наз. „поминанія“. Что такое поминаніе или диптихъ—это, конечно, извѣстно всякому; но какъ они могутъ служить доходною статью, да еще и значительною, объ этомъ врядъ ли знаетъ непосвященный въ тайны раскола. Каждая семья имѣетъ поминаніе, которое хранится у одного изъ причетниковъ. Въ дни поминовенія хозяева поминаній несутъ этому причетнику: чашку кутьи, булку и денегъ. За это причетникъ при чтеніи канона за умершихъ прочитываетъ и все находящіяся у него поминанія. Такимъ образомъ, чѣмъ больше у причетниковъ поминаній, тѣмъ и доходы его значительнѣе; случается, что доходы съ поминаній у нѣкоторыхъ изъ причетниковъ, почему-либо особенно любимыхъ, считаются десятками, а иногда и сотнями руб.

Таинства совершаются непременно лжепопами. Разницы въ совершеніи ихъ почти нѣтъ. Правда, при покаяніи налагается своеобразная епитимія; степень грѣховности

каюшагося опредѣляется количествомъ налагаемыхъ на него лестовокъ. Подъ именемъ послѣдней разумѣется круглый ремень, имѣющій вмѣсто креста четыре лапостка (ладонки), между лапостками семь передвижекъ, затѣмъ девять ступенекъ кожаныхъ и 100 такъ называемыхъ „бабочекъ“ или выпуклостей, по которымъ считаются поклоны. Лестовка, такимъ образомъ, напоминаетъ монашескія четки*). Разрѣшивъ каюшагося отъ грѣховъ, жепонъ обыкновенно говоритъ: „положить столько-то лестовокъ земныхъ или поясныхъ поклоновъ“. Количество этихъ лестовокъ иногда доходитъ до десятка и болѣе, что въ переводѣ на число поклоновъ можетъ измѣряться цѣлыми тысячами. Итакъ, епитимія раскольниковъ обращается въ механическое отсчитываніе поклоновъ по лестовкамъ.

При заключеніи браковъ раскольники почти всегда нарушаютъ законы правительства. Несмотря на неоднократныя предупрежденія и разъясненія правительства о томъ, чтобы при заключеніи браковъ женихъ и невѣста были въ лѣтахъ, указанныхъ закономъ, раскольники все-таки заключаютъ браки раньше этихъ лѣтъ. Было нѣсколько случаевъ, когда женихъ имѣлъ отъ роду 16 лѣтъ, а невѣста 14½. Въ полицейскія метрическія книги раскольники своихъ браковъ до настоящаго времени почти не записывали; а если теперь и стали записывать, то только потому, что при раздѣлѣ земли или при полученіи наслѣдства встрѣчаются затрудненія, въ особенности въ послѣднемъ случаѣ.

Причастія, вмѣсто одной лжицы, подается три. Другихъ особенностей при совершеніи таинствъ не замѣчается. Впрочемъ, относительно причастія приходится сказать нѣсколько словъ, сказать именно о томъ, какъ приобщаются раскольники-казаки, находящіеся на службѣ „за

*) Желаящихъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ, происхожденіемъ и значеніемъ лестовки отсылаемъ къ статьѣ Соголова, Мисс. обозр. 1900, II, 121 стр.

Кавказом“. Извѣстно, что молодые казаки, достигшіе 21 года, для отбыванія воинской повинности отправляются куда-либо на границу, въ частности Прочноокопскіе—въ Закавказскій край. Отправляются на цѣлые четыре года. Гдѣ же, разумѣется, найти раскольниковскаго попа въ далекомъ Закавказьѣ? А между тѣмъ все можетъ случиться за такое долгое время; можетъ человекъ заболѣть, умереть... Раскольниковскіе пастыри предвидятъ подобные случаи и приходятъ на помощь, снабжая отправляющихся на службу „запаснымъ причастіемъ“. Обыкновенно одному изъ молодыхъ людей, конечно, грамотному дается на сохраненіе завернутая въ бѣлый платокъ цѣлая просфора, налитая виномъ изъ чаши причащенія. Это и есть причастіе; имъ раскольники приобщаются, его блюдутъ, какъ зеницу ока. Часто, впрочемъ, случается, что причастіе (если не успѣло хорошо высохнуть) плѣснѣветъ, или съѣдается мышами (и это бываетъ), тогда шлется письменное объ этомъ извѣстіе и тотчасъ же отправляется новый запасъ причастія.

Остается сказать объ отношеніяхъ раскольниковъ между собою и къ окружающимъ: православнымъ, единовѣрцамъ и бѣглопоповцамъ. Отношенія раскольниковъ къ своимъ собратьямъ проникнуты чувствами довѣрія, благожелательства и искренности. Въ отношеніяхъ къ православнымъ и особенно къ единовѣрцамъ всегда проглядываетъ какая-то подозрительность. Правда, о прежней религіозной нетерпимости рѣчи быть не можетъ: теперь раскольники охотно вступаютъ съ православными въ общеніе; многіе уже стали „затягиваться антихристовымъ зельемъ“, отъ „шилучаго змія, сирѣчь самовара“, уже никто не отказывается. Пьютъ и ѣдятъ вмѣстѣ съ православными изъ одной посуды и только нѣкоторые изъ самыхъ закоренѣлыхъ и фанатичныхъ заставляютъ еще говорить себѣ „прошеніе“. Что это за прошеніе, объ этомъ уже сказано. „Особившійся“ (т. е. имѣвшій общеніе съ православнымъ) приходитъ въ молитвенный домъ, становится въ притворѣ и съ кѣмъ-

либо „наказывает“, пусть, молъ, выйдетъ батюшка проговорить прошеніе“! Батюшка, а въ большинствѣ случаевъ, кто-либо съ клироса, по приказанію батюшки, выходитъ въ притворъ и „общенный“ падаетъ ницъ, а посланный читаетъ надъ нимъ уже указанную выше молитву. Выслушавъ ее, общенный считаетъ себя чистымъ и съ спокойною совѣстію входитъ въ храмъ.

Гораздо больше нетерпимости проявляютъ раскольники-поповцы въ отношеніяхъ къ своимъ собратьямъ бѣглопоповцамъ. Враждебность отношеній, кажется, можно объяснить тѣмъ, что безпоповцы и бѣглопоповцы во время бесѣды почти всегда одерживаютъ побѣду надъ поповцами. Бѣглопоповщинскія собранія происходятъ въ домѣ одного казака; по недостатку богослужебныхъ книгъ, а также и по недостатку людей, умѣющихъ пѣть и читать и знающихъ церковный уставъ, службы бѣглопоповцевъ отличаются какою-то импровизаціей. О выполненіи требованій устава здѣсь рѣчи быть не можетъ и это то и есть ахиллесова пята бѣглопоповцевъ, — незакрытая мишень, куда безпрестанно сыплются насмѣшки поповцевъ.

Въ 12-ти верстахъ отъ Прочнокопской ст. находится Царицинскій хуторъ, населеніе котораго состоитъ также изъ раскольниковъ поповщинскаго согласія. На хуторѣ есть свой молитвенный домъ и свой батюшка. Въ молитвенномъ домѣ находится часть мнимомощей „персидскихъ мучениковъ“. Батюшка хуторской человѣкъ уже старій, — примѣрный образецъ незлобивой, трезвой и благочестивой жизни; жаль только, что до сихъ поръ находится въ расколѣ!

Воспитанникъ VI кл. семинаріи В. Ж.



Ш.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Святаго Аѳанасія,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщения изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложения, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 г. (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго,

ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣнїяхъ именуетъ „столпомъ православїа“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуемъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввою Космою) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненїяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи. Новое изданіе твореній св. Аѳанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи
От. Иоанна Кронштадтскаго.

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія. Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№ больш. форм. до 2000 столбцовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и разказы, описаніе святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора **Ө. А. Бруни**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано: 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева, 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красвицкаго. 6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Рено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. 8--9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** За границу **8 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1-му апрѣля **2 руб.** и къ 1 июля остальные. Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе конторы: СПб., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Архіерейскія служенія въ епархіи. II. Историческая замѣтка о расколѣ и единовѣрїи въ ст. Прочнооконской Куб. обл. III. Объявленія. Приложение: Журналы общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ іюнь 1901 года.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ.**

16 ноября 1901 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «Н И В Ы» 1902 г. СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи За границу 10 р. РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:
1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печниковой Петровскія линіи 6 р. к.
2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“, Ришельевскій, № 12. 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ ДВА срока: при подпискѣ 4 р. и 1 июня 1902 г. 3 р. Въ ТРИ срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1902 г. 2 р. и 1-го августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ базенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

33-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г. 33-й годъ ИЗДАНІЯ.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Давилевскій — вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ «Нива» дала среди русской читающей публики небывалое распространѣніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; «Нива» же довела цифру ихъ распространѣнія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную имъ широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ праямудріемъ и гражданскимъ мужествомъ задается вопросомъ — насколько поныне русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны развить плодотворную роль въ русской жизни, — и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне», и «Некуда» и рассказы «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполнѣ уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выразилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Овѣгвиныхъ, Печерныхъ, Рудныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ «Праведниками». Затѣмъ онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остано-

вился на религиозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религиозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборникъ», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религиознаго чувства рассказовъ: «На краю свѣта», «Запечатленный Ангелъ» и т. п., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и инородцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявляетъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одна изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чистотѣ художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фактовъ», и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачей по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространѣнію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложения

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ «Нивы» съ приложениями не превышалъ известнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіи одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Давилевскаго, на 24 тома, то эти тома окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 №№ «Нивы» — 24 имѣютъ уже свои приложения («Ежемѣсячная Литературная Приложениа» — 12 №№ и «Моды» — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человекъ, не записавшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ безцѣльныхъ приложений къ «Нивѣ» 1900 г. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помисловъ и чувствъ котораго воспитала намъ «человѣка» на престолѣ незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ пѣвнѣйшая сладость

Пройдетъ вѣковы завистливую даль —

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библиотекѣ каждой русской семьи, и каждая русскаго образованнаго челоѣва. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми приѣяніями и составленіе биографіи поэта знатому Жуковскаго, проф. А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя разсчитаны исключительно на дешавизму и поэтому ни полнотою, ни точною проверкою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изысканностью отличать не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получатъ въ наступающемъ 1902 г. полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получатъ въ 1903 г., при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ воспроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Следовательно, лица, которыя подписывались на «Ниву» 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія соч. Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

- Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:
Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравир. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ — Критико-биографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго. — Сборяне. Хроника. Часть I.
Томъ II. Сборяне. Хрон. Часть 2 и 3.
Томъ III. Запечатленный Ангелъ. Разск. Праведника. Предисловіе. Разказы. Одподумъ. — Пигмей. — Кадетскій монастырь. — Прибавленіе о Вобровѣ. — Русскій демократъ въ Польшѣ.
Томъ IV. Праведники. Разказы: Песмертвенный Головакъ. — Пидженеры-безсребренники. — Косой дѣвша. — Человѣкъ на часахъ.
Томъ V. Праведники. Разказы: Очарованный странникъ. — Щерамуръ.
Томъ VI. Обойденные. Романъ. Часть I и 2.
Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разказъ.
Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

- Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.
Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: Въ Москвѣ.
Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.
Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

- Томъ I — IV. Портреты В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. — Биографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ «Донъ-Кихота». — Шбень барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Дѣвннадцать спящихъ дѣвъ. — Ивнковы журавли. — Пѣвель въ станѣ русскіхъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Іисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратьевъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендѣѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой дочери. — Почвой смотри. — Сельское кладбище. — Бородинскій годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и съромъ волкѣ и мног. другіе.
Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камолень.
Томъ VI. Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зерабъ.
Томъ VII и VIII. Одиссей.
Томъ IX. Отвертки изъ Илиады. — Отвертки изъ Энеиды. — Сербантующій жилдъ. — Отвертки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.
Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый челоѣвъ. — Читатель въ обществѣ. — Справедливой пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и мног. другіе. — Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.
Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землю съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе. — Отдѣлъ пятый: Изъ дневника.
Томъ XII. Песня.

Репутация «Нивы», какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывавшагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять, какъ въ ежемѣсячныхъ словъхъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ Литературныхъ Приложеніяхъ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (биографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ прилагаться Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» дѣльную серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Требования и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марусу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.