

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЪ
ХО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

15-го Юля 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1890 годъ по 10 н. (марнами).
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 28.

Дѣйствія правительства. Указъ Св. Синода на имя Его
Высокопреосвященства о катихизич. поученіяхъ. Мѣстные
извѣстія. Результаты годичныхъ испытаній въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ Литовской епархіи.

Дѣйствія Правительства.

(Къ исполненію)

— № 12. Юля 19 д. 1890 года. О катихизи-
ческихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ. Св.
Правительств. Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православнаго народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святейшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было предписываемо въ многочисленныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ такихъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой“ (Указъ Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтвой своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣниваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за до-

бродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть все-
ленскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настоитъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколь есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и пастырями. Апостолы святыя указали намъ, кто эти пастырями, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, передающій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни, кромѣ же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумнѣя и разсужденія истинны, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ; и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни представляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „всѣдушно приложати чтенію писаній, и не инако сія толковать, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учить“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „словеса благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцовъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подбодящаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семь примѣръ позд-

нѣйшимъ настырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и предаію каѳолическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Св. Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, о значеніи литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождается и законоучитель учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности,—предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ настырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства,—въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Запора, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. еб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селевіяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣди. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что го-

ворилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бывають надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не настырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны вникать въ хозяйствъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возвращали дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Енархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и Флота печатные указы.

Мѣстные Извѣстія.

О результатахъ годичныхъ испытаній учениковъ Литовской духовной семинаріи.

Въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Литовской духовной семинаріи 18 іюня сего 1890 года слушали: годичную вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи за 1889/90 учеб. годъ, составленную послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣ маѣ и іюнѣ сего года, и представленную инспекторомъ семинаріи на основаніи § 47 Устава семинаріи.

Изъ этой вѣдомости видно, что 1) по успѣхамъ неудовлетворительныя въ окончательномъ среднемъ выводѣ отмѣтки имѣють слѣдующіе ученики:

а) имѣющіе балль 1 по одному, или балль 2 по двумъ предметамъ: V класса—Иванъ Будиловичъ по основному богословію; IV класса: Григорій Вацьковскій, Николай Волковскій и Николай Тиминскій—по начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи и Дмитрій Матвѣевъ по латинскому языку; III класса: Ѳеодоръ Павловичъ—по словесности, Владиміръ Баталіпъ, Викторъ Кадлубовскій и Александръ Стуницкій—по математикѣ, Михаилъ Леопольвичъ и Владиміръ Морозовъ—по математикѣ и логикѣ; II класса: Иннокентій Ковалевскій и Владиміръ Кавецкій по словесности, Николай Боровскій—по греческому языку, Павелъ Игнатовичъ и Михаилъ Сидорскій—по латинскому языку, Александръ Гереминичъ, Владиміръ Ждановъ, Іосифъ Калескій, Константинъ Калишевичъ, Владиміръ Тропцкій и Михаилъ Цебриковъ—по геометріи, Иванъ

Михаловскій — по словесности и греческому языку; I класса: Иванъ Дружилловскій, Михаилъ Игнатовичъ, Павелъ Концевичъ, Александръ Кульчицкій, Хрисанъ Левицкій, Александръ Савицкій, Тимофей Савицкій, Всеволодъ Снитко и Александръ Ширинскій — по словесности, Михаилъ Янковскій — по математикѣ, Всеволодъ Бурятинскій, Иванъ Красковскій и Александръ Недзвѣцкій — по словесности и латинскому языку, Александръ Калишевичъ и Степанъ Ширинскій — по словесности и математикѣ.

б) Имѣющіе баллъ 1 по одному предмету съ балломъ 2 по другому предмету, или баллъ 2 болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ; II класса: Петръ Игнатовичъ — по словесности, геометріи и письменнымъ выраженіямъ, Антонъ Ковалевскій — по словесности, греческому и латинскому языкамъ; I класса: Николай Скорковскій — по словесности и математикѣ (баллъ 1), Александръ Шаваровскій — по словесности (баллъ 1), математикѣ и письменнымъ выраженіямъ, Василій Ганаповичъ — по словесности, греческому и латинскому языкамъ и математикѣ, Платонъ Жебровскій — по словесности, греческому и латинскому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ, Антонъ Тризна — по словесности, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Константинъ Крестелевъ — по словесности, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

2) по поведенію всѣ воспитанники отмѣчены балломъ 5 или 4.

3) Слѣдующіе воспитанники, какъ не подвергавшіеся годичнымъ испытаніямъ, вовсе не имѣютъ балловъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ: IV класса — Николай Плавскій, III кл. Левъ Ячиновскій, I класса: Константинъ Левчукъ, Степанъ Лесневскій, Сергѣй Павловичъ, Дмитрій Маркевичъ, Василій Серебренниковъ и Сергѣй Страховичъ.

Справка 1. По опредѣленію Св. Синода отъ 21 августа 1868 года, воспитанники, получившіе на экзаменахъ баллъ 1 по одному предмету или баллъ 2 по двумъ предметамъ могутъ быть, по рѣшенію Педагогическаго Собранія Правленія, допускаемы къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія.

2. По § 133 Уст. Сем. ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабыя успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе допускается въ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполнѣ уважительной причинѣ. Казенноконтные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

3. Изъ вышеупомянутыхъ малоуспѣвшихъ не по болѣзни учениковъ, которымъ, по вышеприсланному опредѣленію Св. Синода, не можетъ быть предоставлена переэкзаменовка, ученикъ I класса Николай Скорковскій состоитъ на полуказенномъ содержаніи.

4. Воспитанникъ I класса Константинъ Крестелевъ, имѣющій неудовлетворительныя баллы по тремъ предметамъ, подалъ о. Ректору прошеніе о дозволеніи ему послѣ капикуль вновь держать экзаменъ для перевода во II классъ, во вниманіе къ тому, что онъ будто-бы оказалъ неудовлетворительныя успѣхи влѣдствіе продолжительной болѣзни. Но какъ видно изъ больничной книги, Крестелевъ состоялъ въ больницѣ съ 20 по 22 ноября и съ 1 декабря по 8 января, а неудовлетворительныя баллы имѣетъ за всѣ мѣсяцы истекшаго учебнаго года и до и послѣ болѣзни, иногда по нѣсколькимъ предметамъ; притомъ, малоуспѣшность его по засвидѣтельствованію семинарскаго инспекціи зависѣла

главнымъ образомъ отъ его упорной лѣности, соединенной съ шаловливостію, которою онъ отвлекалъ отъ занятій и другихъ своихъ сотоварищей, на что неоднократно поступали отъ послѣднихъ жалобы. Сверхъ того на содержаніе Крестелева въ семинарскомъ общежитіи въ теченіи всего истекшаго года не поступило ни одного взноса.

5. По заявленію о. Ректора Семинаріи, на экзаменѣ по церковному ибнію въ V классѣ, воспитанники Наркиссъ Ивацевичъ, Александръ Петровъ и Николай Сobotковскій обнаружили полное незнакомство съ нотами, такъ что не могли назвать почти ни одной ноты, хотя по теоріи предмета согласно требованіямъ программы V класса давали отвѣты вполнѣ удовлетворительныя. Доведенные до сознанія великой важности указаннаго пробѣла въ ихъ познаніяхъ по церковному ибнію, означенные воспитанники общались въ теченіи наступающихъ капикуль изъучить ноты. Въ виду этого общанія, а также удовлетворительныхъ вообще отвѣтовъ по теоріи церковнаго ибнія, они отмѣчены удовлетворительнымъ балломъ, дающимъ право на переводъ, и потому подлежатъ переводу въ слѣдующій классъ.

6. Состоящій въ числѣ воспитанниковъ V класса Николай Сobotковскій, имѣющій по всѣмъ предметамъ этого класса удовлетворительныя баллы, достаточныя для перевода въ слѣдующій высшій классъ, во исполненіе архиепископской резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября прошлаго 1889 г. за № 23, долженъ былъ предъ капикулами держать приемный экзаменъ для поступления въ V классъ по тѣмъ богословскимъ предметамъ, которые преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи и которыхъ онъ не изучалъ въ гимназій, какъ то требуется § 115 Уст. сем. Но экзамена сего съ Сobotковскаго не было требовано, по очевидной затруднительности для него держать одновременно два экзамена.

7. Воспитанники IV класса Николай Плавскій и I кл. Константинъ Левчукъ, Степанъ Лесневскій, Сергѣй Павловичъ, Василій Серебренниковъ и Сергѣй Страховичъ не явились на экзаменъ по болѣзни, подлежаще удостовѣренію. Изъ нихъ Левчукъ не явился въ семинарію въ теченіи всего учеб. года, Лесневскій, Павловичъ и Серебренниковъ обучались въ теченіи двухъ первыхъ третей года, остальное время болѣли и изъявили желаніе остаться въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Ученикъ III класса Левъ Ячиновскій мм. декабрь, январь, февраль и мартъ былъ боленъ; подвергался нѣкоторымъ экзаменамъ, но оказывалъ успѣхи неудовлетворительныя и просилъ оставить его въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; во вниманіе къ его болѣзненному состоянію онъ былъ освобожденъ отъ держанія остальныхъ экзаменовъ. Отецъ воспитанника I кл. Дмитрія Маркевича священникъ Владиміръ Маркевичъ просилъ для большаго развитія умственныхъ способностей означеннаго ученика оставить его въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Отчимъ воспитанника I кл. Сергѣя Страховича надворный совѣтникъ Георгій Селивоникъ вошелъ съ прошеніемъ въ Правленіе семинаріи отъ 20 прошлаго мая о допущеніи означеннаго воспитанника къ экзамену для поступления во II классъ семинаріи послѣ лѣтнихъ капикуль. При семъ прошеніи приложено медицинское свидѣтельство за № 21, изъ котораго видно, что Страховичъ страдаетъ малокровіемъ и золотухою, сопровождающеюся припухlostію лимфатическихъ желѣзъ (limpha adenitis). Ученикъ этотъ по билету выданному ему 10 апрѣля сего года за № 72, отиравился въ г. Гродну къ своему отчиму г. Селивоннику и въ семинарію не возвращался.

Постановили: 1) Воспитанниковъ, имѣющихъ въ окончательномъ среднемъ выводѣ удовлетворительные баллы, а именно: V класса: Виноградова Ивана, Врублевскаго Василия, Главацкаго Михаила, Диковскаго Антона, Дорошевскаго Сергѣя, Ивацевича Наркисса, Кадлубовскаго Николая, Климонтовича Михаила, Концевича Владиміра, Красковскаго Ивана, Кунаховича Михаила, Куриловича Александра, Петрова Александра, Сацевича Виктора, Самойловича Владиміра, Смольскаго Николая, Сobotковскаго Николая, Сосновскаго Юсіфа и Флерова Владиміра перевести въ VI классъ; IV класса: Аѳинскаго Евгенія, Балабушевича Ивана, Баллицкаго Фавста, Волковскаго Фоку, Гомолицкаго Павла, Дорошевскаго Аѳанасія, Дружилловскаго Евгенія, Жуковскаго Платона, Кульчицкаго Николая, Кунаховича Θεодора, Левицкаго Ивана, Макаревскаго Николая, Морозова Николая, Наумова Александра, Паевского Александра, Плесацевича Николая, Ральцевича Юліана, Савицкаго Михаила, Савицкаго Юсіфа, Самойловича Александра, Скабалановича Михаила, Скальскаго Ивана, Слауту Владиміра, Сѣмашко Василия, Сѣмашко Ивана, Теодоровича Герасима, Хруцкаго Θεодора, Червяковскаго Якова, Честнаго Павла, Ширинскаго Вячеслава—перевести въ V классъ; III класса: Врублевскаго Михаила, Высоцкаго Константина, Ельцова Александра, Красковскаго Евгенія, Кречетовича Юсіфа, Кузьминскаго Семена, Левицкаго Аѳанасія, Михалевича Ивана, Панкратова Степана, Сѣбурю Дмитрія, Честнаго Владиміра, Чулкова Вячеслава, Юревича Алексѣя—перевести въ IV классъ; II класса: Адамовича Олега, Гиптовта Николая, Видебскаго Николая, Дорошевскаго Владиміра, Жебровскаго Владиміра, Жиромскаго Ивана, Жуковича Бориса, Забѣльскаго Владиміра, Калюцкаго Валеріана, Кудасова Николая, Куриловича Виктора, Макаревича Михаила, Макаревича Павла, Недѣльскаго Николая, Павловича Ивана, Павловича Петра, Пѣнькевича Василія, Розова Александра, Савича Анатолія, Сосновскаго Александра, Успенскаго Александра, Чудновскаго Никандрѣ—перевести въ III классъ; I класса: Варѣоломѣва Михаила, Жуковскаго Ипполита, Кадлубовскаго Валеріана, Корнатовскаго Онуфрія, Котовича Евгенія, Красковскаго Дмитрія, Любинскаго Георгія, Моложаваго Сергѣя, Пашкевича Ивана, Петровскаго Ивана, Пилипкевича Константина, Пѣнькевича Сергѣя, Скабалановича Александра, Скабалановича Вячеслава, Ходкина Владиміра, Ширинскаго Петра, Щербицкаго Степана—перевести во II классъ.

2) Воспитанникамъ, имѣющимъ баллы 1 по одному или баллы 2 по двумъ предметамъ, а именно: V класса—Вудловичу Ивану; IV класса: Ваньковскому Григорію, Волковскому Николаю, Матѣеву Дмитрію, Тиминскому Николаю; III класса: Баталіну Владиміру, Кадлубовскому Виктору, Леоповичу Михаилу, Морозову Владиміру, Павловичу Θεодору, Ступицкому Александру; II класса: Боровскому Николаю, Гереминовичу Александру, Жданову Владиміру, Игнатовичу Павлу, Кавецкому Владиміру, Калинскому Юсіфу, Калишевичу Константину, Ковалевскому Инокентію, Михаловскому Ивану, Сидорскому Михаилу, Троицкому Владиміру, Цебрикову Михаилу; I класса: Буритинскому Всеволоду, Дружилловскому Ивану, Игнатовичу Михаилу, Калишевичу Александру, Концевичу Павлу, Красковскому Ивану, Кульчицкому Александру, Савицкому Александру, Левицкому Хрисанѣ, Недзвѣцкому Александру, Савицкому Тикоею, Снитко Всеволоду, Ширинскому Александру, Ширинскому Степану, Янковскому Михаилу—предоставить подвергнуться переекзаменовкѣ послѣ капикуль, 20—22 августа

сего 1890 года, по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали неудовлетворительные усѣхи, и послѣ сихъ переекзаменовокъ имѣть о нихъ особое сужденіе.

3) Воспитанниковъ, имѣющихъ баллы 1 по одному предмету съ балломъ 2 по другому, или баллы 2 болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, а именно: II класса: Игнатовича Петра, Ковалевскаго Антона; I класса: Гапановича Василия, Жебровскаго Платона, Скорковскаго Николая, Тризну Антона, Шаваровскаго Александра—оставить въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ.

4) Воспитанника I класса Константина Крастелева, оказавшаго слабые усѣхи вслѣдствіе упорной лѣности, въ видѣ снисхожденія, также оставить въ I классѣ на повторительный курсъ, но подѣ тѣмъ лишь условіемъ, если къ 20 августа сего года будутъ внесены сполна всѣ деньги, слѣдующія за содержаніе его въ истекшемъ 18⁸⁹/₁₀₀ уч. году.

5) Воспитанниковъ, не подвергавшихся испытаніямъ по объясненнымъ въ справкѣ 7 причинамъ, а именно: IV кл. Плавскаго Николая, III кл. Ячиновскаго Льва, I класса: Левчука Константина, Лесневскаго Степана, Маркевича Дмитрія, Павловича Сергѣя и Серебренникова Василія—также оставить въ тѣхъ же классахъ на повторит. курсъ.

6) Воспитанникамъ V класса Ивацевичу Наркиссу, Петрову Александру и Сobotковскому Николаю, обнаружившимъ на экзаменѣ по церковному нѣнію познать съ потами, вмѣнить въ обязанность въ теченіи капикуль восполнить указанный весьма важный пробѣлъ въ познаніяхъ по упомянутому предмету и, по возвращеніи въ семинарію, отдать въ этомъ отчетъ преподавателю церковнаго нѣнія.

7) Относительно воспитанника V класса Николая Сobotковскаго, долженствовавшаго кромѣ годичныхъ испытаній держать еще пріемный экзаменъ по предметамъ богословскимъ, которые преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи и которыхъ онъ не изучалъ въ гимназіи, принимая во вниманіе дѣйствительно затруднительность для него держать одновременно два экзамена и имѣя въ виду его отличное поведеніе, соединенное съ безупречнымъ подчиненіемъ всѣмъ требованіямъ семинарскаго инструкціи, а также вполне удовлетворительные усѣхи, оказанные имъ по предметамъ V класса, удостоить перевода въ VI классъ, ежели онъ послѣ капикуль сдастъ удовлетворительно требуемый экзаменъ по богословскимъ предметамъ низшихъ классовъ, которыхъ онъ не изучалъ прежде, находясь въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и состоя въ V классѣ семинаріи, и потому предоставить ему держать таковой экзаменъ во время назначенное для переекзаменовокъ послѣ вакаціи.

8) Воспитанника I класса Сергѣя Страховича, согласно прошенію его отчима, допустить къ экзамену послѣ капикуль, во время назначенное для переекзаменовокъ.

9) Настоящую статью журнала напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ, отъ 22 іюня 1890 г за № 151, дана архиепископская резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь 1890 г.

Разрядъ I. Константинъ Харламовичъ, Владиміръ Недѣльскій, Ѳома Смоктуповичъ, Сергѣй Флеровъ, Игнатій Хлѣбцевичъ, Степанъ Жуковскій, Михаилъ Пѣшковскій, Сергѣй Ивацевичъ, Аркадій Самойликъ, Левъ Теодоровичъ, Михаилъ Павловичъ, Θεодосій Лешкевичъ, Ивлиъ Котовичъ.

Разрядъ II. Θεодосій Григевичъ, Николай Малыгинъ, Константинъ Константиновичъ, Арсеній Ширинскій, Иванъ Пригодинскій, Антошъ Мироновичъ, Константинъ Савичъ, Владиміръ Сосновскій, Петръ Рожановичъ, Ярославъ Балабушевичъ, Николай Дружиловскій, Владиміръ Юзвюкъ, Иванъ Концевичъ, Сергѣй Кузнецовъ, Алексѣй Звѣревъ, Петръ Ковалевскій, Константинъ Серебренниковъ, Никаноръ Пучковскій, Левъ Смольскій, Иванъ Гришковскій, Владиміръ Занкевичъ.

Журналъ Правленія Виленскаго духовнаго училища отъ 18-го Іюня 1890 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 3-го Іюля того же года, за № 152, о результатахъ годовыхъ испытаній учениковъ училища.

Слушали: Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ училища, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе, 2) экзаменные, 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменныхъ, 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые по поведенію. Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что—1, получили неудовлетворительные баллы слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ.

а) *IV Класса:* Николай Круковскій—по церковному уставу, арифметикѣ и греческому языку и Василий Моисеевъ—по арифметикѣ и по русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языку по 2.

б) *III Класса:* Вячеславъ Вурятинскій по церковному уставу, Алексѣй Страшкевичъ по арифметикѣ, Николай Смирновъ—по географіи, Аполлонъ Поплавскій—по греческому языку, Θεодоръ Барюковичъ по арифметикѣ и географіи, Михаилъ Соколовскій—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Михаилъ Тиминскій—по арифметикѣ и по латинскому и греческому языкамъ, Иванъ Гушкевичъ—по географіи и по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Виталій Строговскій—по русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ, Владиміръ Букштановичъ—по арифметикѣ и по русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ, Николай Тиминскій—по катихизису, церковному уставу, географіи и русскому съ церковно-славянскимъ языку, Александръ Виноградовъ—по катихизису, церковному уставу, арифметикѣ, географіи, русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ—по 2, Владиміръ Долмановъ—по русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ по 2 и по географіи 1, Михаилъ Кузьминскій по катихизису, церковному уставу, арифметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ—по 2 и по латинскому языку 1.

в) *II Класса:* Виссаріонъ Осиповичъ Іоасафъ Пявратовъ, Николай Ропсановичъ, Димитрій Самсоновичъ, Константинъ Тарановичъ и Степанъ Харламовичъ—по арифметикѣ, Григорій Филаретовъ—по греческому языку, Владиміръ Вирюковичъ по латинскому и греческому языкамъ, Михаилъ Альбовъ и Александръ Бѣлавѣнцевъ—по арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ; Владиміръ Троцевичъ—по арифметикѣ,

русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ, Іосифъ Вержболовичъ—по арифметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ—по 2, Александръ Коровкевичъ и Вячеславъ Мироновичъ—по арифметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ—по 2 и по греческому языку по 1, Иванъ Заусцинскій—по арифметикѣ и русскому съ церковно-славянскимъ языку—по 2 и по латинскому и греческому языкамъ—по 1.

г) *I Класса:* Іоиль Давидовичъ—по священной исторіи, Александръ Успенскій—по арифметикѣ, Поликарпъ Клубовскій, Владиміръ Пигулевскій, Михаилъ Пригодинскій, Михаилъ Пугачевскій и Александръ Смольскій—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Иванъ Калишевичъ и Константинъ Маркевичъ—по арифметикѣ и русскому съ церковно-славянскимъ языку, Юліанъ Вержболовичъ, Даниль Лечицкій и Клавдій Смирновъ—по священной исторіи, арифметикѣ и русскому съ церковно-славянскимъ языку по 2.

д) *Приготовительнаго класса:* Иванъ Смирновъ—по славянскому чтенію, Арсеній Самойлигъ,—по русскому языку, Владиміръ Огуличъ и Алексѣй Сульжицъ—по арифметикѣ, Іоакимъ Танровъ—по славянскому чтенію и русскому языку, Николай Стругальскій—по закону Божію, славянскому чтенію и русскому языку и Антонъ Рябинскій—по закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку и арифметикѣ—по 2.

в) Сверхъ того, получили неудовлетворительные баллы по церковному чтенію слѣдующіе ученики: III кл. Владиміръ Букштановичъ, Александръ Виноградовъ, Владиміръ Долмановъ и Михаилъ Кузьминскій, II кл. Александръ Бѣлавѣнцевъ, Іосифъ Вержболовичъ, Иванъ Заусцинскій, Вячеславъ Мироновичъ и Виссаріонъ Осиповичъ, I кл. Александръ Болдыревъ и Клавдій Смирновъ, Приготовит. кл.: Александръ Красовскій, Θεодоръ Плавскій и Алексѣй Сульжицъ—по 2 и I класса Юліанъ Вержболовичъ 1.

2) По поведенію всѣ ученики отмѣчены высшими баллами 5 и 4.

3) Не держали экзаменовъ, по болѣзни, слѣдующіе ученики, находящіеся въ домахъ родителей на излеченіи: IV кл. Евстафій Марциновскій (съ 15-го Мая), III кл. Алексѣй Василевскій (съ 23-го Января) Евгений Глаголевскій (съ 15-го Января), Петръ Грипенецкій, (со второй половины мѣсяца Марта), Владиміръ Кудрявцевъ, Александръ Любинскій, Леонтій Новицкій и Александръ Протасевичъ, I кл. Андрей Ковалевскій. Петръ Левицкій и Проконій Тяжеловъ (всѣ семеро съ пасхальныхъ каникулъ), I кл. Павелъ Андреевскій (съ 12-го мая). Павелъ Тяжеловъ (съ 8-го мая), Николай Благовѣщенскій, Евгений Ка-стальскій, Борисъ Строковскій и Андрей Флеровъ (всѣ четверо съ пасхальныхъ каникулъ) и Николай Троицкій и приготовит. класса—Александръ Красовскій (оба съ рождественскихъ каникулъ).—Не держали также экзаменовъ ученики IV кл. Василий Вербицкій и II кл. Григорій Михалевичъ, состоявшіе въ училищной больницѣ, и II кл. Александръ Смирновъ 2-й, выбывшій въ домъ родителей безъ вѣдома и разрѣшенія училищ. начальства.

Справка 1. (Устав. духов. учил. § 37 п. 3 и 5).

Справка 2. Согласно § 32 учил. уст., въ настоящемъ засѣданіи присутствовали училищные наставники.

Справка 3. (уст. духовн. учил. § 87).

Справка 4. (Опред. Св. Синода 9—18-го Декабря 1883 г., № 2510).

Справка 5. (7 п. разъясненій въ § 87 устава духовн. училищъ).

Справка 6. На выпускныхъ экзаменныхъ воспитанниковъ училища присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Правленія Литовской семинаріи преподаватель Василии Лавровъ. По пункту 3-му составленной правленіемъ семинаріи и данной ему въ руководство инструкціи, «депутатъ какъ по устнымъ, такъ и по письменнымъ выпускнымъ испытаніямъ въ экзаменной вѣдомости, въ особой назначенной для сего графѣ выставляетъ свой баллъ, которымъ выражаетъ согласіе или не согласіе свое съ мнѣніемъ училищнаго правленія относительно удостоеія или не удостоеія ученика перевода въ семинарію». Въ экзаменной вѣдомости выставлены означеннымъ депутатомъ неудовлетворительные баллы слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: Василию Барановскому по латинскому и греческому письмен. упражн. и по церковному пѣнію, Арсенію Грязнову по русскому письмен. упражн., Александру Желѣзовскому—по географіи, по русскому и латинскому письмен. упражн. и по церковному пѣнію. Борису Калининскому по латинскому и греческому письмен. упражн., Георгію Ковалевскому—по географіи и по латинскому письмен. упражн., Николаю Круковскому по церковному уст., мрпаметикѣ и греческому письмен. упражн., Ивану Левчуку—по русскому письмен. упражненію, Павлу Сченсновичу—по ариѳметикѣ, географіи, по русскому языку (устн. отв.) и по латинскому и греческому письмен. упражн. по 2 и Василию Моисееву по церковному уставу и ариѳметикѣ по 2 и по русскому, латинскому и греческому письмен. упражн.—по 1.

Справка 7. (Опред. Св. Синода 12—19 Юля 1889 г., № 1549).

Справка 8. Определеніемъ Св. Синода отъ 2—23 августа 1889 г., № 1676, постановлено, «чтобы воспитанники духовныхъ училищъ, получившіе въ IV классѣ, въ среднемъ окончательномъ выводѣ, неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ и болѣе предметамъ, не считались окончившими полный курсъ въ духовномъ училищѣ, но или подвергались переэкзаменовкѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками прочихъ классовъ, или оставались на повторительный курсъ, по усмотрѣнію училищнаго правленія, или же увольнялись изъ училища по малоуспѣшности, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ воспитанникамъ, успѣшно окончившимъ полный курсъ духовныхъ училищъ».

Справка 9. (Опред. Св. Синода 17—19 апрѣля 1871 г.).

Справка 10. (Опред. Св. Синода 6 го апрѣля — 22-го мая 1872 г.).

Справка 11. (Опред. Св. Синода 10—26 марта 1870 года).

Справка 12. (Опред. Св. Синода 23-го апрѣля — 7-го мая 1871 г.).

Справка 13. (Опред. Св. Синода 15 декабря—14 января 1869—70 г.г.).

Справка 14. По заявленіямъ преподавателей, ученики III класса Александръ Виноградовъ и Михаилъ Кузьминскій, II кл. Іосифъ Вержболовичъ и Иванъ Заусцинскій, I кл. Юліанъ Вержболовичъ, Данилъ Лечицкій и Клавдій Смирновъ по упорной лѣности своей подають весьма мало надежды на улучшение успѣховъ, въ случаѣ оставленія на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Справка 15. Отъ родителей и опекуновъ поступили прошенія: а) объ остановленіи, по болѣзни, на повторительный курсъ—Василия Вербицкаго и Евстафія Марциновскаго въ IV кл., Александра Любинскаго въ III классѣ, Павла Андреевскаго и Николая Благовѣщенскаго въ I классѣ и Доната Красковскаго въ пригготовительномъ классѣ; б) о разрѣшеніи ученику II кл. Петру Левицкому держать экзаменъ для перехода въ III классъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; в) объ увольненіи изъ училища, по болѣзни, ученика I кл. Евгения Кастальскаго.

Опредѣлили: 1) Учениковъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ, — 5 и 4 только по одному предмету баллъ 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ спискѣ, сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3, равнымъ образомъ и получившихъ по всемъ предметамъ баллъ 3, причислить ко второму разряду; изъ учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, причислить ко второму разряду; неуспѣвшихъ не полностью, а отъ малоспособности, и весьма хорошихъ по поведенію, учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе, чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду; учениковъ вовсе не державшихъ экзаменовъ, поставить въ I разрядовъ Составленный общій разрядный списокъ, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

2) Учениковъ IV класса, получившихъ въ среднемъ окончательномъ выводѣ удовлетворительные баллы по всемъ предметамъ, а именно: Николая Повоградскаго, Петра Халютина, Владиміра Василевскаго, Николая Сѣроцинскаго, Николая Виноградова, Василия Анановича, Арсенія Грязнова, Георгія Ковалевскаго, Павла Волинцевича, Ивана Левчука, Бориса Калининскаго, Александра Желѣзовскаго, Павла Сченсновича и Василия Барановскаго, — признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ и удостоить перевода въ I классъ духовной семинаріи. Согласно § 87 устава духовныхъ училищъ, изготовить соотвѣтственные познаніямъ и поведенію означенныхъ учениковъ свидѣтельства и таковыя препроводить въ правленія подлежащихъ духовныхъ семинарій, по полученіи заявленій отъ родителей о намѣреніи ихъ опредѣлить сыновей въ ту или другую семинарію.

3) Учениковъ III, II, I и пригготовительнаго классовъ поставленныхъ въ первомъ и второмъ разрядахъ и имѣющихъ по всемъ предметамъ окончательные баллы не менѣе 3, перевести въ слѣдующіе классы.

4) Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, и поставленныхъ во второмъ и третьемъ разрядахъ, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о переводѣ ихъ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: въ III кл. Вячеславу Бурятинскому по церковному уставу, Алексѣю Страшкевичу—по ариѳметикѣ, Николаю Смирнову—по географіи, Аполлону Поплавскому—по греческому языку, Теодору Бирюковичу по ариѳметикѣ и географіи и Михаилу Соколовскому по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ; во II кл. Виссаріону Осиповичу, Іоасафу Панкратову, Николаю Ропсановичу, Димитрію Самсоновичу, Константину Тарановичу и Степану Харламповичу—по ариѳметикѣ, Григорію Филаретову—по греческому языку и Владиміру Бирюковичу по латинскому и греческому языкамъ; въ I кл. Гоилію Давидовичу—по священной исторіи, Александрѣ Успенскому по ариѳметикѣ, Поликарпу Клубовскому, Владиміру Пигулевскому, Михаилу Пригодинскому, Михаилу Пугачевскому и Александрѣ Смольскому по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Ивану Калишевичу и Константину Маркевичу—по ариѳметикѣ и русскому яз. съ церковно-славянскимъ; въ *приготовительн.* кл. Ивану Смирнову—по славянскому чтенію, Арсенію Самойлику по русскому языку, Владиміру Окуличу и Алексѣю Сульжицпо ариѳметикѣ и Іоакиму Таирову—по славянскому чтенію и русскому языку. Сверхъ того, подвергнуть послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ по церковному пѣнію слѣдующихъ учениковъ: II кл. Виссаріона Осиповича, I кл. Александра Болдырева, *приготовит.* кл. Александра Красовскаго, Теодора Плавскаго и Алексѣя Сульжица.

5) Учениковъ, получившихъ по двумъ предметамъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода въ высшіе классы, а равно неуспѣвшихъ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, но весьма хорошихъ по поведенію и подающихъ надежду на улучшеніе успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были, а именно: въ IV классѣ: Николая Круковского и Василія Моисеева; въ III классѣ: Владиміра Букштановича, Ивана Гушкевича, Владиміра Доломанова, Виталія Строковскаго, Михаила Тиминскаго и Николая Тиминскаго; во II классѣ: Михаила Альбова, Александра Бѣлавѣнцева, Александра Коровкевича и Вячеслава Мироновича; въ *приготовительн.* классѣ: Антона Рябинскаго и Николая Стругальскаго. Учениковъ III кл. Александра Виноградова и Михаила Кузьминскаго, II кл. Іосифа Вержболовича и Ивана Заусцинскаго, I кл. Юліана Вержболовича, Данила Лещицкаго и Клавдія Смирнова, относительно которыхъ заявлено преподавателями, что они по упорной лѣности своей даютъ мало надежды на улучшеніе успѣховъ, также оставить, въ надеждѣ исправленія,

на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, но подѣ условіемъ, что означенные ученики уволены будутъ изъ училища, если въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ будущаго учебнаго года не окажутъ удовлетворительныхъ успѣховъ, при одобрительномъ поведеніи.

6) Учениковъ, оставленныхъ помалое успѣшности на повторительный курсъ, лишить на основаніи приведеннаго въ 13 справкѣ опредѣленія св. Синода, стипендій и полустипендій, которыми они пользовались, а именно: полныхъ стипендій училищнаго округа учениковъ: Виталія Строковскаго, Николая Тиминскаго, Михаила Альбова, Антона Рябинскаго, Александра Виноградова, Михаила Кузьминскаго, Ивана Заусцинскаго и Юліана Вержболовича, и полустипендій—учениковъ: Вячеслава Мироновича и Іосифа Вержболовича.

7) а) Ученика II кл. Владиміра Троцевича, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ, не успѣвшаго нынѣ болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, уволить изъ училища, примѣнительно къ опредѣленію св. Синода, приведенному въ 12 справкѣ; б) согласно прошенію матери, уволить изъ училища ученика I кл. Евгенія Кастальскаго.

8) Учениковъ, во все недержавшихъ экзаменовъ по болѣзни: IV кл. Василія Вербицкаго и Евстафія Марциновскаго, III кл. Александра Любинскаго, I кл. Павла Андреевскаго и Николая Благовѣщенскаго и *приготов.* кл. Доната Красковскаго, согласно прошеніямъ родителей и опекуновъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; оставить также, по болѣзни, на повторительный курсъ учениковъ: III кл. Алексѣя Василевскаго, Евгенія Глаголевскаго, Петра Гриневецкаго и Леонтія Новицкаго, II кл. Прокопія Тяжелова I кл. Бориса Строковскаго, Николая Троицкаго, Павла Тяжелова и Андрея Флерова.

9) Допустить послѣ каникулъ къ экзаменамъ для перехода въ слѣдующій классъ учениковъ II кл. Петра Левицкаго, согласно прошенію отца и Григорія Михалевича, состоявшаго во время экзаменовъ въ училищной больницѣ. Подвергнуть также экзаменамъ послѣ каникулъ для перехода въ слѣдующіе классы учениковъ III кл. Владиміра Кудрявцева, Александра Протасевича и II кл. Андрея Ковалевскаго, въ виду того, что до выбитія ихъ изъ училища пройдены вновь всѣ предметы соответственныхъ классовъ и оставленіе означенныхъ учениковъ на повторительный курсъ служило-бы только поощреніемъ ихъ упорной лѣности, тѣмъ болѣе, что первый изъ нихъ великовозрастенъ, а послѣдніе два—неодобрительнаго поведенія.

10) Ученика II кл. Александра Смирнова 2-го самовольно выбывшаго изъ училища и не подающаго надежды на успѣхи въ наукахъ, исключить изъ училища.

11) Ученикамъ, отличающимся успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ, выдать въ награду книги, на средства фундаментальной бібліотеки, а именно: IV кл. Николаю Новоградскому, Владиміру Василевскому и Николаю Сѣроцинскому „Виблію на русскомъ языкѣ“; II кл. Сергѣю Мирковичу и Евгенію Концевичу «апостоль» на славяно-русскомъ языкѣ и Георгію

Спасскому „Училище благочестія“, I кл. Михаилу Дрейзину и Дмитрію Яшину «Четыре путеводителя доброй жизни» Наумовича; приготовит. кл. Юліану Дрейзину, Алексію Ральцевичу, Степану и Арсенію Лебедевымъ — «Солнышко» книга для чтенія Рада-нежскаго.

12) Настоящую статью журнала напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященствомъ положена за № 152, такая резолюція: „1890 г. Юля 3. По ст. 1, п. 2. Воспитанники IV-го класса, по мнѣнію депутата Семинарскаго правленія, не выдержавшіе экзамена удовлетворительно, имѣютъ держать переэкзаменовку въ Литовской семинаріи 21 и 22 Августа, а именно: Арсеній Грязновъ и Иванъ Левчукъ по письменному русскому упражненію, Борисъ Калининъ по латинскому языку, Георгій Ковалевскій — по географіи, Василій Барановскій по латинскому и греческому языкамъ и по пѣнію, Александръ Желѣзовскій по русскому письменному упражненію, по латинскому языку, географіи и пѣнію и Павелъ Сченсновичъ по русскому и греческому языкамъ, географіи и ариметикѣ. Свидѣтельства всѣхъ воспитанниковъ IV класса, кромѣ Круковскаго и Моисеева препроводить въ правленіе Литовской Семинаріи. Прочее утверждается“.

Разрядный списокъ.

IV классъ. Разрядъ 1-й: Николай Новоградскій, Петръ Халютинъ, Владиміръ Василевскій, Николай Сѣроцинскій, Николай Виноградовъ. **Разрядъ 2-й:** Василій Анановичъ, Арсеній Грязновъ, Георгій Ковалевскій, Павелъ Волинцевичъ, Иванъ Левчукъ, Борисъ Калининъ, Александръ Желѣзовскій, Павелъ Сченсновичъ, Василій Барановскій. **Разрядъ 3-й:** Николай Круковскій, Василій Моисеевъ. **Внѣ разрядовъ:** Васи-ли Вербицкій, Евстафій Марциновскій.

III классъ. Разрядъ 1-й: Дмитрій Александровскій. **Разрядъ 2-й:** Николай Голенкевичъ, Андрей Ярушевичъ, Константинъ Ждановъ, Михаилъ Новоградскій, Александръ Поспѣловъ, Викторъ Красковскій, Константинъ Поплавскій, Владиміръ Каченовскій, Константинъ Леоновичъ, Михаилъ Дорошевскій, Михаилъ Балицкій, Николай Смирновъ, Сергѣй Житинецъ, Иванъ Благовѣщенскій, Алексѣй Страшкевичъ, Вячеславъ Бурятинскій, Аполлонъ Поплавскій. **Разрядъ 3-й:** Михаилъ Соколовскій, Иванъ Гушкевичъ, Θεодоръ Бирюковичъ, Владиміръ Букштановичъ, Виталий Строковскій, Николай Тыминскій, Владиміръ Доломановъ, Михаилъ Тыминскій, Михаилъ Кузьминскій, Александръ Виноградовъ. **Внѣ разрядовъ:** Алексѣй Василевскій, Евгенийъ Глаголевскій, Петръ Гриневецкій, Владиміръ Кудрявцевъ, Александръ Любинскій, Леонтій Новицкій и Александръ Протасевичъ.

II классъ. Разрядъ 1-й: Сергѣй Мирковичъ, Александръ Смирновъ I-й, Георгій Спасскій, Евгенийъ Концевичъ, Иванъ Врублевскій, Николай Боршевъ. **Разрядъ 2-й:** Николай Рожановичъ, Василій Рудаковскій, Θεодоръ Диковскій, Николай Юзвюкъ, Александръ Давидовичъ, Михаилъ Дьяконовъ, Борисъ Котовичъ, Степанъ Харламповичъ, Владиміръ Калишевичъ, Кон-

стантинъ Тарановичъ, Владиміръ Козакевичъ, Дмитрій Самсоновичъ, Іосифъ Панкратовъ, Павелъ Никольскій, Григорій Филаретовъ, Василій Кристалева и Виссаріонъ Осиповичъ. **Разрядъ 3-й:** Михаилъ Альбовъ, Владиміръ Бирюковичъ, Владиміръ Троцевичъ, Александръ Бѣлавѣицевъ, Вячеславъ Мироновичъ, Александръ Коровкевичъ, Іосифъ Вержболовичъ, Иванъ Зауэцинскій. **Внѣ разрядовъ:** Андрей Ковалевскій, Петръ Левицкій, Григорій Михалевичъ, Платонъ Павевскій, Александръ Смирновъ 2-й, Прокопій Тяжеловъ.

I классъ. Разрядъ 1-й: Михаилъ Дрейзинъ, Дмитрій Яшинъ, Александръ Волковскій, Константинъ Александровскій, Павелъ Макаревичъ, Дмитрій Новоградскій. **Разрядъ 2-й:** Александръ Голенкевичъ, Нилъ Грязновъ, Адрианъ Недѣльскій, Владиміръ Барановскій, Александръ Болдыревъ, Владиміръ Москевичъ, Николай Львовъ, Василій Розовъ, Михаилъ Поспѣловъ, Вячеславъ Пѣшковскій, Владиміръ Пигулевскій, Михаилъ Гушкевичъ, Николай Митропольскій, Михаилъ Пригодинскій, Александръ Счольскій, Тарасій Маркевичъ, Константинъ Москевичъ, Іоиль Давидовичъ, Поликарпъ Клубовскій, Михаилъ Пугачевскій, Александръ Успенскій. **Разрядъ 3-й:** Константинъ Маркевичъ, Иванъ Калишевичъ, Даниилъ Лечицкій, Клавдій Смирновъ, Юліанъ Вержболовичъ, **Внѣ разрядовъ:** Павелъ Андреевскій, Николай Благовѣщенскій, Евгенийъ Кастальскій, Борисъ Строковскій, Николай Троицкій, Павелъ Тяжеловъ, Андрей Флеровъ.

Приготовительный классъ. Разрядъ 1-й: Юліанъ Дрейзинъ, Алексѣй Ральцевичъ, Степанъ Лебедевъ, Арсеній Лебедевъ, Иліодоръ Лубашевичъ Владиміръ Никольскій, Иванъ Строковскій, Зенонъ Осиповичъ, Иванъ Коцелло, Петръ Фруль, Михаилъ Савичъ, Леонидъ Савицкій, Николай Савицкій, Антонъ Пигулевскій, Евгенийъ Юховъ, **Разрядъ 2-й:** Зенонъ Мельгуй, Евстафій Келлеръ, Владиміръ Жолнеровичъ, Алексѣй Доломановъ, Сергѣй Круковскій, Михаилъ Карпинскій, Владиміръ Ивановъ, Антонъ Янушкевичъ, Θεодосій Канецкій, Николай Коренецъ, Евгенийъ Тарановичъ, Θεодоръ Шлавскій, Александръ Красковскій, Петръ Тыминскій, Владиміръ Окуличъ, Антонъ Беринъ, Алексѣй Сульжицъ, Арсеній Самойлинъ, Иванъ Смирновъ. **Разрядъ 3-й:** Іоакимъ Таировъ, Николай Стругальскій, Антонъ Рябинскій. **Внѣ разрядовъ:** Донатъ Красковскій.

— **Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища:** 1) Приемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года (цирк. указ. Св. Синода 21 Мая 1873 года № 19, въ разъясненіи § 9 уст. дух. учил., — п. д.).

2) Дѣти поступають въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски и писать.

3) Въ I классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицей умноженія (уст. дух. п. § 73).

4) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (уст. дух. п. § 74).

Примѣчаніе. Приемъ въ I II классы будетъ весьма ограниченъ по малому числу остающихся свободными вакансій. Точное количество свободныхъ вакансій опредѣлится лишь послѣ окончанія переэкзаменовокъ, въ Августѣ.

5) Правленіе училища, по уважительнымъ причинамъ, можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся

не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе назначеннаго въ 73 и 74 §§ учил. устава возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава (Опрел. Св. Синода 21 Авг. 15 Сент. и 16 Окт. 1874 г.

6) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (уст. дух. уч. § 76) и свидѣтельство о привитіи оспы.

7) Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія начнутся 21 Августа въ 9-ть часовъ утра.

8) Занятія въ училищѣ начнутся 24 Августа, — въ пятницу, — къ какому числу должны собраться все ученики училища. Предъ занятіями будетъ отслуженъ молебенъ въ училищной церкви.

О ГОДИЧНЫХЪ ЭКЗАМЕНАХЪ ВЪ УЧИЛИЩѢ. (Журналъ правленія Жировицкаго дух. училища).

Правленію училищнаго заведенія 17-го іюня сего года слушали годичныя свѣдомосты объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, составленныя посылъ и испытаній, бывшихъ въ іюль текущаго года. Изъ сихъ свѣдомостей видно, что по поведенію все ученики отличны баллами 4ой и 5, за исключеніемъ учениковъ 3-го класса: Григоріика Павла, Крейдича Георгія и Феодюка Антоны отмѣченныхъ баллами 3-го. По успѣхамъ болышинство учениковъ въ общительномъ средѣномъ выводѣ изъ годоваго наставническаго и экзаменнаго балловъ имѣютъ удовлетворительныя отбитки.

Неудовлетворительнымъ балломъ отмѣченъ слѣдующіе ученики:

1) **приготовительнаго** класса: а) по одному предмету: Баранскій Иванъ — по закону Божию и б) по четыремъ предметамъ: Ширинскій Петръ и Александровичъ Стенанъ — по закону Божию, русскому яз., арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ;

2) **перваго** класса: а) по одному предмету: Серединскій Антонъ, Соботковскій Владиміръ, Лукашевичъ Виталий, Бѣзевичъ Александръ и Ивацевичъ Феодоръ — по письменнымъ упражненіямъ, Сѣвуръ Иродіонъ — по іѣвію, Садевичъ Андрей и Хлѣбцевичъ Петръ — по русскому языку, Хомичъ Владиміръ и Серединскій Николай — по св. исторіи; б) по двумъ предметамъ: Павловичъ Константинъ — по св. исторіи и русскому языку, Курсановичъ Михаилъ — по св. исторіи и іѣвію, Крейдичъ Павелъ — по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Выскѣрскій Михаилъ — по арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Чабовскій Александръ — по русскому яз. и арифметикѣ, в) по тремъ предметамъ: Лукашевичъ Сергій — по св. исторіи, русскому и арифметикѣ, Кузьминскій Михаилъ — по русскому яз., арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Сосновскій Николай и Окуличъ Николай — по русскому яз., письменнымъ упражненіямъ и іѣвію; г) по четыремъ предметамъ: Зинковичъ Стенанъ — по св. исторіи, русскому яз., арифметикѣ и іѣвію и д) по всемъ предметамъ: Калесскій Стенанъ;

3) **втораго** класса: а) по одному предмету: Бабуловичъ Николай, Жуковскій Михаилъ, Лукашевичъ Владиміръ — по іѣвію, Кульчицкій Антонъ — по греческому яз., Любевскій Константинъ, Плиссъ Александръ и Михаловскій Сергій — по письменнымъ упражненіямъ; б) по двумъ предметамъ: Борженко Сергій, Ганановичъ Александръ — по греческому языку и іѣвію, Соллогубъ Евгений, Грудзинскій Николай — по письменнымъ упражненіямъ и іѣвію, Янковскій Николай — по русскому языку и арифметикѣ, Чайковскій Петръ — по греческому языку и письменнымъ упраж-

неніямъ; в) по тремъ предметамъ: Савицкій Михаилъ — по греческому яз., письменнымъ упражненіямъ и іѣвію, Калубовскій Сергій — по латинскому языку, арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Цебриковъ Иванъ — по латинскому и греческому яз. и арифметикѣ, г) по четыремъ предметамъ: Савицкій Алексій — по русскому, латинскому яз., арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Смирновъ Иванъ — по латинскому, греческому яз., письменнымъ упражненіямъ и іѣвію, Тиминскій Сергій — по русскому, греческому яз., письменнымъ упражненіямъ и іѣвію; д) по пяти предметамъ: Корнатовскій Осипъ, Михаловскій Павелъ, Забѣльскій Александръ, Сосновскій Николай, Паевскій Димитрій — по русскому, латинскому, греческому языкамъ, арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Кубаевскій Владиміръ — по св. исторіи, русскому, греческому яз., іѣвію и письменнымъ упражненіямъ, Ковалевскій Владиміръ — по латинскому, греческому яз., арифметикѣ, іѣвію и письменнымъ упражненіямъ, Тиминскій Александръ — по св. исторіи, латинскому, греческому языкамъ, арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ; е) по шести предметамъ: Сухецкій Михаилъ — кромѣ св. исторіи и ж) по всемъ предметамъ: Тиминскій Анапасій и Даниловичъ Петръ;

4) **третьяго** класса: а) по одному предмету: Рожковскій Николай и Соловьевскій Владиміръ — по іѣвію, Недзвѣцкій Василій — по греческому языку, Красницкій Николай — по латинскому языку, Плѣскацевичъ Николай и Феодюкъ Антонъ — по письменнымъ упражненіямъ; б) по двумъ предметамъ: Девицкій Иванъ — по латинскому и греческому языкамъ, Наумовъ Леонидъ — по греческому языку и географіи, Дружковскій Киріиль — по письменнымъ упражненіямъ и іѣвію и Зѣньковичъ Константинъ — по русскому языку и арифметикѣ; в) по тремъ предметамъ: Павловичъ Константинъ — по греческому яз., географіи и письменнымъ упражненіямъ, Григорчикъ Павелъ — по латинскому и греческому языкамъ и географіи, Юзьюкскій Михаилъ — по латинскому, греческому языкамъ и арифметикѣ; г) по четыремъ предметамъ: Евстратовъ Андрей — по латинскому, греческому языкамъ, іѣвію и письменнымъ упражненіямъ, Ширинскій Митрофанъ — по русскому, латинскому и греческому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ; д) по пяти предметамъ: Крейдичъ Георгій и Соловьевичъ Феодоръ — по русскому, латинскому, греческому языкамъ, арифметикѣ и письменнымъ упражненіямъ и е) по семи предметамъ: Ключковскій Николай — по церковному уставу, русскому, латинскому, греческому языкамъ, географіи, іѣвію и письменнымъ упражненіямъ; —

и 5) **четвертаго** класса: а) по одному предмету: Долбенскій Антонъ — по іѣвію, б) по двумъ предметамъ: Радкевичъ Инноцѣй — по русскому и греческому языкамъ, Ивацевичъ Иванъ — по латинскому языку и іѣвію, в) по тремъ предметамъ: Цинцевичъ Александръ — по латинскому языку, географіи и письменнымъ упражненіямъ, Павловичъ Георгій — по русскому языку, письменнымъ упражненіямъ и іѣвію, г) по четыремъ предметамъ: Ширинскій Григорій — по русскому, латинскому, греческому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ, Скабаллаповичъ Всеволодъ — по латинскому, греческому языкамъ, арифметикѣ и географіи, д) по пяти предметамъ: Чабовскій Михаилъ 2-й — по русскому, греческому языкамъ, арифметикѣ, географіи и письменнымъ упражненіямъ, е) по шести предметамъ: Чабовскій Михаилъ 1-й и Зѣньковичъ Николай — по русскому, латинскому, греческому языкамъ, арифметикѣ, географіи и письменнымъ

упражненіямъ, Пашкевичъ Александръ— по русскому, латинскому, греческому яз., географіи, письменнымъ упражненіямъ и пѣнію и ж) по всѣмъ предметамъ, кромѣ арифметики, Рожановичъ Леонтій.

Депутатомъ семинарскаго правленія отмѣчены удовлетворительнымъ балломъ слѣдующіе ученики 4 класса по всѣмъ предметамъ: Кадлубовскій Павелъ, Калишевичъ Георгій, Красковскій Александръ, Крейдичъ Николай, Луценко Михаилъ, Ляцкій Адамъ, Плѣскацевичъ Василій, Пугачевскій Владиміръ, Рожановичъ Николай, Синева Александръ, Цебриковъ Иванъ, Шестовъ Николай, Шимановичъ Григорій; остальные ученики 4-го класса отмѣчены неудовлетворительнымъ балломъ по одному или нѣсколькимъ предметамъ:

Справка 1. Не держали экзамена по болѣзни слѣдующіе ученики: *приготовительнаго* класса: Горещкій Владиміръ, *перваго* класса: Измайловъ Евгений, Соколовъ Владиміръ, *второго* класса— Жебровскій Андрей, Кильчевскій Вячеславъ, *третьяго* класса— Сацевичъ Леонтій, Тиминскій Михаилъ и *четвертаго* класса— Малиновскій Николай.

Справка 2. Уст. дух. учил. § 37 пун. 1, 3 и 5.

Справка 3. Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г.

Справка 4. Опред. Св. Синода отъ 9—25 авг. 1868 г.

Справка 5. Опред. Св. Синода 18 февраля—29 марта 1872 года.

Справка 6. Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года.

Справка 7. Опред. Св. Синода 10—26 марта 1870 г. и 12 июля 20 августа 1872 года.

Справка 8. Опред. Св. Синода 23 апр.—17 мая 1871 г.

Справка 9. Ученики: *приготовительнаго* класса— Ширинскій Петръ, *второго* класса— Савицкій Алексій, *третьяго* — Павловичъ Константинъ, Соловьевичъ Теодоръ, Ширинскій Митрофанъ, Юзьюкъ Михаилъ, *перваго* класса— Выськерскій Михаилъ, Кургановичъ Михаилъ, Крейдичъ Павелъ и Окуличъ Николай и 4-го класса Ширинскій Григорій обучались по два года въ тѣхъ-же классахъ.

Справка 10. По журналу учебнаго комитета при Св. Синодѣ, въ числѣ причинъ, дающихъ основаніе къ увольненію учениковъ, значится несправимая лѣнь и зависающая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ.

Справка 11. По заявленію инспекціи и преподавателей, ученики *третьяго* класса: Григорчикъ Павелъ, Крейдичъ Георгій, отмѣченные по поведенію балломъ 3, Ключковскій Николай и *второго* класса Тиминскій Александръ оказали неудовлетворительные успѣхи: первые три по упорной лѣнкости и отсутствію всякой охоты къ ученію, а послѣдній— по бездарности.

Справка 12. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены оного, какъ скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опред. Св. Синода 15 декабря—14 января 1869 и 1870 г.).

Справка 13. Изъ учениковъ, коихъ предположено правленіемъ оставить на второй курсъ въ 1890 уч. году состояли: а) на полномъ казенномъ содержаніи: Александровичъ Степанъ, Лукашевичъ Сергій, Савицкій Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Цебриковъ Николай, Паевскій Димитрій, Сухоцкий Михаилъ, Тиминскій Аванасій, Зѣньковичъ Николай, Павловичъ Георгій, Скабаллановичъ Всеволодъ, Пашкевичъ Александръ, Чабовскій Михаилъ 2 и б) на

полуказенномъ: Калискій Степанъ, Кубаевскій Владиміръ, Тиминскій Сергій, Даниловичъ Петръ и Чабовскій Михаилъ 1.

Справка 14. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственные ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства. (Уст. дух. уч. § 87).

Справка 15. Приѣмныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приѣмъ же производить на основаніи выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ свидѣтельствъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ достоинствъ ли предъявитель перевода въ первый классъ семинаріи съ указаніемъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (Высоч. утвр. въ 26 день ноябрю 1883 г. опред. Св. Синода 19—29 октября 1883 года).

Справка 16. Свидѣтельства учениковъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ и удостоенныхъ перевода въ семинарію, отсылаются въ семинарскія правленія, а не выдаются на руки ученикамъ (Уст. дух. учил. § 87 п. 7).

Справка 17. Согласно опред. Св. Синода отъ 12 мая 8 июля 1887 года, свидѣтельства учениковъ, увольняемыхъ изъ училища до окончанія полного курса, а равно окончившихъ полный курсъ, но не поступившихъ для продолженія образованія въ другія учебныя заведенія, отсылаются въ подлежащія консисторіи.

Справка 18. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12—19 июля 1889 г. за № 1549 разъяснено, что въ случаяхъ разногласій между присутствующими на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ членами семинарскаго правленія и правленіями тѣхъ духовныхъ училищъ, по вопросу объ удостоеніи или неустоеніи окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно которыхъ возникло разногласіе, должны при наступленіи учебнаго года подвергаться повѣрочному испытанію въ семинаріяхъ, хотя бы училищными правленіями они и были удостоены перевода.

Справка 19. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—23 августа 1889 г. за № 1676 постановлено, чтобы воспитанники духовныхъ училищъ, получившіе въ 4-мъ классѣ, въ среднемъ окончательномъ выводѣ, неудовлетворительный баллъ за годъ по одному или двумъ и болѣе предметамъ, не считались окончившими полный курсъ въ духовномъ училищѣ, но или подвергались переэкзаменовкѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками прочихъ классовъ, или оставались на повторительный курсъ, по усмотрѣнію училищнаго правленія, или же увольнялись изъ училища по малоуспѣшности безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ воспитанникамъ, успѣшно окончившимъ полный курсъ духовныхъ училищъ.

Справка 20. Отношеніемъ семинарскаго правленія отъ 13 февраля 1890 г. за № 41 по вопросу о значеніи балла по письменнымъ упражненіямъ, правленію училища рекомендованы къ должному руководству указанія, данныя въ журналѣ учебнаго комитета отъ 28 мая 1875 г. за № 105 для семинаріи, гдѣ разъяснено, что баллъ по письменнымъ упражненіямъ имѣетъ особое самостоятельное значеніе, въ качествѣ отдѣльнаго предмета, и что по письменнымъ упражненіямъ долженъ быть выводимъ особый годичный баллъ въ концѣ же года должно производить испытанія и по письменнымъ упражненіямъ, при чемъ изъ экзаменнаго и годичнаго балловъ дѣлать средній выводъ, которымъ и

руководствоваться при удостоеніи воспитанниковъ перевода въ высшій классъ съ тѣмъ, чтобы такое особое значеніе придавалось лишь баллу собственно по русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

Справка 21. Согласно опредѣленію Св. Синода, въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи училищнаго курса, не слѣдуетъ прописывать о томъ, что ученикъ не удостоенъ перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.

Справка 22. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 3—24 февраля 1889 г. за № 243 разъяснилъ, что не возбраняется переводить въ высшіе классы учениковъ съ неудовлетворительнымъ балломъ по ибнію, если начальству извѣстно, что неуспѣшность ихъ зависѣла не отъ упорства и лѣности и что таковыхъ учениковъ нѣтъ надобности подвергать переекзаменовкѣ по церковному ибнію послѣ канікуль.

Справка 23. Ученики втораго класса: Бабулевичъ Николай, Жуковский Михаилъ, Корженко Сергѣй, по заявленію учителя ибнія и инспекціи, оказали неудовлетворительныя успѣхи по ибнію не по лѣности или упорству, а по слабости и тупости слуха.

Постановили и Его Высокопреосвященство 30 іюня сего года за № 147 утвердилъ:

1. Распредѣлить всѣхъ учениковъ по разрядамъ, руководствуясь опредѣленіями Св. Синода, приведенными въ 4-й справкѣ.

2. Учениковъ, причисленныхъ къ первому разряду, а равно и тѣхъ изъ втораго разряда, кои имѣютъ по всѣмъ предметамъ баллъ не ниже 3-хъ, — перевести въ слѣдующіе высшіе классы.

3. Ученикамъ, поставленнымъ во второмъ разрядѣ по имѣющимъ по одному предмету баллъ 2, а также и тѣмъ ученикамъ приготовительнаго, II-го и III классовъ, а равно и четвертаго класса, кои отмѣчены неудовлетворительнымъ балломъ по двумъ предметамъ, назначить послѣ канікуль **переекзаменовку**, а именно: а) *приготовительнаго* класса — Баранскому Ивану — по закону Божію; б) *перваго* класса: Серединскому Антону, Сobotковскому Владиміру, Лукашевичу Виталію, Вѣлевичу Александру, Ивацевичу Теодору по письменнымъ упражненіямъ, Сѣпуру Иродіону — по ибнію, Сацевичу Андрею и Хлѣбцевичу Петру — по русскому языку, Хомичу Владиміру и Серединскому Николаю — по св. исторіи, Павловичу Константину — по св. исторіи и русскому языку; в) *втораго* класса: Лукашевичу Владиміру — по ибнію, Кульчицкому Антону и Корженко Сергѣю — по греческому языку, Гапановичу Александру — по греческому яз. и ибнію, Соллогубу Евгенію, Грузинскому Николаю — по письменнымъ упражненіямъ и ибнію, Яковскому Николаю — по русскому языку и арифметикѣ, Чайковскому Петру — по греческому яз. и письменнымъ упражненіямъ, Люльковскому Константину, Плису Александру и Михаловскому Сергѣю — по письменнымъ упражненіямъ; г) *третьяго* класса: Рожковскому Николаю и Соколовскому Владиміру — по ибнію, Недзвѣцкому Василію — по греческому языку, Плѣскацевичу Николаю и Оедоніу Антону — по письменнымъ упражненіямъ, Красницкому Николаю — по латинскому языку, Левицкому Ивану — по латинскому и греческому языкамъ, Наумову Леониду — по греческому языку и географіи, Дружеловскому Кириану — по ибнію и письменнымъ упражненіямъ, Зѣньковичу Константину — по русскому языку и арифметикѣ и д) *четвертаго* класса: Дол-

бенскому Антону — по ибнію, Радикевичу Ипполиту — по русскому и греческому языкамъ и Ивацевичу Ивану — по латинскому яз. и ибнію.

4. Учениковъ втораго класса: Бабулевича Николая, Жуковского Михаила и Корженко Сергѣя, отмѣченныхъ по церковному ибнію неудовлетворительнымъ балломъ, въ виду обстоятельства, прописаннаго въ 22 и 23 справкахъ, переекзаменовкѣ по ибнію не подвергать и неудовлетворительныя успѣхи ихъ по сему предмету не считать препятствіемъ для перехода въ слѣдующій классъ.

5. Учениковъ: *приготовительнаго* класса — Александровича Степана, *перваго* класса — Лукашевича Сергѣя, Чабовскаго Александра, Сосновскаго Николая, Кузьминскаго Михаила, Зинковича Степана и Калискаго Степана, *втораго* класса: Савицкаго Михаила, Кадлубовскаго Сергѣя, Смирнова Ивана, Цебрикова Николая, Корнатовскаго Осина, Кубаевскаго Владиміра, Михаловскаго Павла, Тиминскаго Сергѣя, Забѣльскаго Александра, Сосновскаго Николая, Ковалевскаго Владиміра, Паевского Димитрія, Данилевича Петра, Сухецкаго Михаила и Тиминскаго Аванасія, *третьяго* класса — Евстратова Андрея и *четвертаго* класса: Цинцевича Александра, Павловича Георгія, Скабаллановича Всеволода, Чабовскаго Михаила I-го и Чабовскаго Михаила 2-го, Пашкевича Александра, Зѣньковича Николая и Рожановича Леонтія, — причисленныхъ къ III-му разряду, какъ имѣющимъ неудовлетворительный баллъ болѣе чѣмъ по одному предмету, согласно опредѣленіямъ Св. Синода, прописаннымъ въ справкахъ 8 и 19, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ-же классахъ.

6. Ученикамъ: *приготовительнаго* класса — Горькому Владиміру, *перваго* класса — Соколову Владиміру и Измайлову Евгенію, *втораго* класса — Жебровскому Андрею и Кильчевскому Вячеславу, *третьяго* класса — Тиминскому Михаилу и Сацевичу Леонтію и *четвертаго* класса — Малиновскому Николаю, не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставить право держать таковой послѣ канікуль.

7. Уволить изъ училища слѣдующихъ учениковъ и выдать имъ установленныя свидѣтельства: *приготовительнаго* класса — Ширинскаго Петра, *перваго* класса — Вискирскскаго Михаила, Кургановича Михаила, Крейдича Павла, Окулича Николая, *втораго* класса — Савицкаго Алексѣя, *третьяго* кл. — Павловича Константина, Соловьевича Теодора, Ширинскаго Митрофана, Юзьвюка Михаила и *четвертаго* класса — Ширинскаго Григорія, въ виду обстоятельствъ, прописанныхъ въ 8 и 9-й справкахъ. Равнымъ образомъ уволить изъ училища и слѣдующихъ учениковъ: Ключковскаго Николая, Крейдича Георгія, Григорчика Павла и Тиминскаго Александра, въ виду обстоятельствъ, прописанныхъ въ 10 и 11 справкахъ.

8. Учениковъ: Александровича Степана, Лукашевича Сергѣя, Савицкаго Михаила, Смирнова Ивана, Цебрикова Николая, Паевского Димитрія, Сухецкаго Михаила, Тиминскаго Аванасія, Зѣньковича Николая, Павловича Георгія, Скабаллановича Всеволода, Пашкевича Александра, Чабовскаго Михаила 2-го, Калискаго Степана, Кубаевскаго Владиміра, Тиминскаго Сергѣя, Данилевича Петра, Чабовскаго Михаила I-го и Чабовскаго Александра, оставленныхъ на повторительный курсъ, согласно опредѣленію Св. Синода, прописанному въ 12-й справкѣ, — лишить пособія какимъ они пользовались въ истекшемъ 18⁸⁹ учеб. году.

9. Тринадцать учениковъ IV класса, а именно: Красковскаго Александра, Луценко Михаила, Рожановича Ни-

