

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Мая

№ 10

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодостоа, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 1 Апрѣля 1878 года за № 965, дано знать, что, согласно представленію Его Преосвященства о награжденіи священнослужителей Подольской епархіи за заслуги ихъ по духовному вѣдомству, удостоены: 1) *возведенія въ санъ протоіерея:* членъ Подольской

Духовной Консисторіи, настоятель Николаевской г. Каменца церкви, священникъ Моисей Дороновичъ, г. Могилева Георгіевской церкви священникъ Савва Дубицкій и Брацлавскаго уѣзда церкви с. Холодовки священникъ Евтихій Литынский; 2) *награжденія палицею*: Литинскаго уѣзда церкви с. Пилявки протоіерей Василій Лотоцкій и настоятель Винницкаго собора протоіерей Іоаннъ Зефировъ и 3) *благословенія Святѣйшаго Синода*: Каменецкаго уѣзда церкви с. Балакирь священникъ Николай Креминскій, Ушицкаго уѣзда церкви м. Китайгорода священникъ Іоанникій Любинскій, Летичевскаго уѣзда церкви с. Марковецъ священникъ Евстафій Крушельницкій и Брацлавскаго уѣзда церкви с. Онитковецъ Іеронъ Сулима.

Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 13 Марта 1878 г. за № 755, дано знать, что за пожертвованія въ церкви Подольской Епархіи и другія заслуги по духовному вѣдомству удостоены благословенія Святѣйшаго Синода: а) *съ выдачею установленныхъ грамотъ*: предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства м. Новой Мурафы Ямпольскаго уѣзда дворянинъ Филиппъ Грембовскій и церковный ключникъ с. Малиновець Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Соломчукъ и б) *безъ выдачи грамотъ*: вдова тайнаго совѣтника с. Пасата Балтскаго уѣзда Анна Глѣбова, крестьянинъ с. Домницы того же уѣзда Іаковъ Крыжановскій, мѣщанинъ г. Литина Герасимъ Рѣзунцовъ, предсѣдатель церковноприходскаго попечительства с. Следей Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Аѳанасій Вендычанскій, крестьянинъ с. Матвѣйкова Могилевскаго уѣзда Калиникъ Рукомедъ, церковный ключникъ с. Гренчука Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Андрей Цисаръ и крестьянинъ с. Малиновець того же уѣзда Василій Думанчукъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: землевладѣльцу с. Остапковецъ Брацлавскаго уѣзда Александру Мироненко за пожертвованіе 50 р. на постройку новой церкви въ Немировскомъ женскомъ монастырѣ, церковному старостѣ Винницкаго собора купцу Семену Шабанову за пожертвованіе въ пользу собора священническаго облачевія, двухъ иконъ и двухъ хоругвъ на сумму 350 р., женѣ священника с. Колубаевецъ Александрѣ Петровской, крестьянамъ Теодору и Аннѣ Фостійчукамъ и Иринѣ Григорчуковой за пожертвованіе въ церковь с. Залуча Каменецкаго уѣзда разныхъ вещей на сумму 52 р., капитану пограничной стражи Филиппу Овсяникову, священникамъ Ананіи Лазаркевичу и Іоанну Значковскому, псаломщику Садовскому, унтеръ-офицеру Михаилу Буцкому и крестьянамъ Никитѣ Дидыку и Евдокии Мельниковой за пожертвованіе на колоколь для церкви с. Залуча 23 р. 60 к. и Литинскаго уѣзда с. Терешполя крестьянину Аванасію Козубу за пожертвованіе въ пользу церкви того села 25 руб.

Произведенъ въ санъ протоіерея настоятель Николаевской г. Каменца церкви священникъ Моисей Дороновичъ.

Опредѣлены а) на настоятельскія мѣста: экономъ общежитія Подольской духовной семинаріи священникъ Михайлъ Ковальскій въ с. Приворотье Каменецкаго уѣзда и окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи: Онуфрій Думанскій въ с. Марковку Гайсинскаго уѣзда, Владиміръ Сѣцинскій въ с. Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда и Василій Иллчъ въ с. Пасѣчну Прокуровскаго уѣзда, б) *на псаломщицкія мѣста*: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Викторъ Бѣлинскій въ с. Лисівку Винницкаго уѣзда, окончившій курсъ Каменецкаго ду-

ховнаго училища Петръ Садовскій въ с. Дуброгорщу Проскуровскаго уѣзда и безмѣстный причетникъ Исаія Зазулинскій въ с. Гермацкое Балтскаго уѣзда и в) *на учительское мѣсто* окончившій курсъ Каменецкаго духовнаго училища Теофилактъ Недзѣльскій въ церковноприходскую школу с. Ивановецъ Литинскаго уѣзда.

Утверждены: а) *благочиннымъ* въ 3 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ с. Сербовъ Иона Слотвинскій, б) *членами церковноприходскаго попечительства* въ м. Старой Синявѣ Литинскаго уѣзда крестьяне: Наумъ Стасюкъ, Гордій Навроцкій, Кондратъ Щербатюкъ, Тома Бондарь, Иванъ Голубчакъ и Косма Коваль, в) *библіотекарями* во 2 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ м. Макова Титъ Мисюра и въ 7 округѣ Ямпольскаго уѣзда благочинный священникъ Іоаннъ Петринскій и г) *церковными старостами:* въ м. Юзвинѣ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Антипъ Пахолюкъ, въ с. Ометинцахъ Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Матѳей Кучеренко, въ с. Шумиловѣ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Лазаренко и въ с. Соколовкѣ того-же уѣзда крестьянинъ Симеонъ Медвѣдь.

Разрѣшено въ с. Ободномъ Брацлавскаго уѣзда покрасить снаружи церковь на средства мѣстнаго церковноприходскаго попечительства.

Назначенъ законоучителемъ однокласснаго народнаго училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ с. Грузькомъ Балтскаго уѣзда священникъ Александръ Давидовичъ.

Перемѣщены: Проскуровскаго уѣзда с. Зеленець священникъ Исаія Шафранскій въ с. Стувчинцы Летичевского уѣзда, того же уѣзда с. Матвѣйковецъ священникъ Аѳанасій Людкевичъ въ с. Выдаву того-же уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Селевинець священникъ Димитрій Леонтовичъ на штатное священническое мѣсто при Немировскомъ женскомъ монастырѣ, того-же уѣзда с. Соколинецъ священникъ Николай Хомицкій въ с. Говоры Ушицкаго уѣзда и Каменецкаго уѣзда с. Приворотья священникъ Василій Угриновичъ въ с. Виножь Могилевскаго уѣзда.

Уволенъ въ отпускъ Гайсинскаго уѣзда с. Корытной священникъ Николай Городецкій въ г. Кіевъ на 10 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному ведомству: Летичевского уѣзда м. Меджибожа Троицкой церкви заштатный протоіерей Назарій Ходзинскій, того-же уѣзда с. Козачекъ священникъ Филимонъ Угриновичъ, того-же уѣзда с. Лисовки и. д. псаломщика Венедиктъ Долинскій и Винницкаго уѣзда с. Гавришовки заштатный причетникъ Онисимъ Сѣрачинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщичьихъ мѣстахъ:

а) *священническія мѣста:* Балтекаго уѣзда с. Гарлинка, душъ муж. пола 186, земли 57 д. 189 с., того-же уѣзда с. Французское, душъ муж. пола 512, земли 42 д., того-же уѣзда с. Лашева, душъ муж. пола 254, земли 45 д., Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковцы, душъ муж. пола 329, земли 33 д. 2200 с., того-же уѣзда с. Зеленцы, душъ муж. пола 565, земли 44 д. 2332 с., Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, душъ муж. пола 300, земли 40 с. усад. и 48 морговъ пахатной и сѣнокосной, того-же уѣзда с. Селевинцы, душъ муж. 386, земли 44 д. 215 с., Литинскаго уѣзда с. Куриловцы съ прип. Лонатинцами, душъ муж. пола 582, земли 70 д. и Летичевского уѣзда с. Козачки, душъ муж. пола 516, земли 60 д., въ томъ числѣ 12 д. неудобной.

б) *псаломщичьія мѣста:* Брацлавскаго уѣзда с. Селевинцы и Стояны, Ушицкаго уѣзда с. Попова, Гайсинскаго уѣзда с. Маньковка, Литинскаго уѣзда с. Слободка Межировская, Балтекаго уѣзда с. Бурилова, Летичевского уѣзда с. Лисовка и Ямпольскаго уѣзда с. Калитинка.

Собрано и отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго общества пожертвованій въ пользу славянъ благочинными: Балтекаго уѣзда 5 округа священникомъ С. Сорочинскимъ 25 р. и Каменецкаго уѣзда 6 округа

священникомъ І. Лященко 46 р. Итого 71 р. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.425 р. 50 коп.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 1 округа Ольгопольскаго уѣзда протоіереемъ І. Коцовольскимъ 52 р. 23 к., 5 округа Балтскаго уѣзда священникомъ С. Сорочинскимъ 88 р. 65 к., 5 округа Литинскаго уѣзда священникомъ І. Охримовичемъ 22 р. 89 к., 3 округа Гайсинскаго уѣзда священникомъ Д. Щербинскимъ 63 р., 3 округа Брацлавскаго уѣзда священникомъ І. Брадучаномъ 63 р. 40 к., 2 округа Могилевскаго уѣзда священникомъ А. Галевичемъ 69 р. 66 к. и 4 округа Ольгопольскаго уѣзда священникомъ Ѳ. Гречулевичемъ 27 р. Итого 386 р. 83 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 10.784 руб. 15 коп.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 15-го февраля — 28-го марта 1878 года, № 23, о книгѣ священника Соколова: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й с.-петербургской гимназіи, священникомъ Михаиломъ Соколовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“ (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 года).—Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ПОДОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая № 10 1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЬ МУРОНОСИЦЪ.

*Купиши ароматы, да пришедше пома-
жуютъ Иисуса. И зъло заутра во едину
отъ субботъ приидоша на гробъ. Мар. 16.*

1 и 2.

Св. Церковь настоящую недѣлю посвящаетъ памяти св. женъ Мурносицъ. Мурносицами св. жены названы отъ того, что приносили ко гробу Христа Спасителя муро, для помазанія тѣла Его. Св. церковь прославляетъ нынѣ св. подвиги ихъ въ послѣдованіи Христу и апостольскую ихъ вѣру и любовь, особенно показанныя ими во время спасительныхъ страданій, смерти и погребенія Господа.

Съ какою же цѣлію св. церковь прославляетъ равноаностольные подвиги св. женъ Мурносицъ?

Съ тою цѣлію, чтобы почтить доблести ихъ вѣры и любви къ Іисусу; чтобы, вспоминая ихъ подвиги, ихъ многообразныя и достойныя подражанія добродѣтели, побудить и насъ къ подобнымъ подвигамъ.

Въ чемъ же состояли подвиги Святыхъ женъ муроносицъ?

Многіе изъ св. женъ послѣдовали за Іисусомъ изъ Галилеи (1), слѣдовательно скоро по вступленіи Божественнаго учителя на всемірную проповѣдь. Возвѣщаемое Спасителемъ Евангеліе Царствія, ученіе правды и святости, св. жены приняли съ сердечнымъ чувствомъ пламенной вѣры, и, привлеченныя полнотою благодати небснаго Учителя, пошли въ слѣдъ ученія и жизни Его, и составили, при непорочной Дѣвѣ, Матери Господа, сонмъ избранныхъ ученицъ Его, какъ двѣнадцать Апостоловъ, избранные нарочито самимъ Христомъ, составили сонмъ избранныхъ учениковъ Его.

Замѣчательную особенность въ благодатномъ послѣдованіи св. женъ за Христомъ составляло то, что онѣ служили Господу и святому обществу Его дѣлами рукъ своихъ; что нѣкоторые изъ нихъ, имѣя достаточное состояніе, служили Господу своимъ имѣніемъ;—всѣ же, бывъ исцѣлены Господомъ отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, по чувству любви и благодарности, посвятили самихъ себя на служеніе Господу, и Господь принималъ ихъ служеніе, какъ служеніе вѣры и любви, въ жертву благопріятную для очищенія душъ ихъ.

Сдѣлавшись вѣрными ученицами Іисуса Христа, онѣ всюду слѣдовали за Божественнымъ Учителемъ, -сопровождали Его изъ Галилеи въ Іерусалимъ. Находясь постоянно съ Учителемъ, во все время проповѣди Его въ Іерусалимѣ и сосѣднихъ мѣстахъ, какъ всецѣло преданныя Ему, раздѣляли съ Нимъ и всѣ преслѣдованія Его отъ фарисеевъ и саддукеевъ, непрестанно искавшихъ случая уловить Его въ словѣ или дѣлѣ, дабы осу-

(1) Марк. 15. 41.

дить Его на позорную смерть, какъ преступника. Среди тайныхъ и явныхъ злоумышленій враговъ Иисусовыхъ, св. жены боялись за участь Господа и Учителя своего. Но особенному испытанію подверглась ихъ вѣра, любовь и преданность къ Иисусу, когда начался искупительный подвигъ страданія Его для спасенія рода человѣческаго.

Необычайнымъ страхомъ поражены были св. жены, когда взятъ былъ возлюбленный ихъ Учитель въ саду Геосиманскомъ врагами Его. Много печали испытало любящее сердце ихъ, когда производился судъ надъ невиннымъ Страдальцемъ, какъ надъ тяжкимъ преступникомъ, и Онъ водимъ былъ отъ судилища къ судилищу, отъ посмѣянія къ осужденію. При видѣ Благодѣтеля людей, исцѣлявшаго душевныя и тѣлесныя болѣзни, воскрешавшаго мертвыхъ,—избитаго, изъязвленнаго, оплеваннаго, увѣчаннаго терновымъ вѣнцемъ, изнемогающаго подъ тяжестью креста, влекомаго на Голгофу многочисленною толпою, сердца св. женъ пронзены были глубокою скорбію. Всѣ, знавшіе Иисуса, жены, идучи за Нимъ, плакали и рыдали о Немъ.

Но еще ужаснѣе зрѣлище поразило св. женъ на Голгофѣ, когда тамъ съ возлюбленнаго ихъ Божественнаго Учителя начали совлекать одежды, возносить Его на крестъ между двумя разбойниками, пригвозждать руки и ноги Его ко кресту, страждущаго нестерпимыми болѣзнями напаять желчію, между тѣмъ какъ окружающіе Его ругались надъ Нимъ, говоря, *Уа, разоряй церковь и тремя деньми созидай, спасися самъ и снуди со креста* (2). Ужасы распинанія и страхъ буйнаго скопища, несмотря на горестъ сердечнаго соболѣзнованія, не допускали преданныхъ Господу женъ, приблизиться къ мѣсту страданія: онѣ издали плачевнымъ зрѣлищемъ насыщали болѣзненные чувства свои.

Только Матерь Иисова и сестра Ея, Марія Клеопова, и Марія Магдалина и возлюбленный ученикъ ничѣмъ не были

удержаны, чтобы не приблизиться къ возлюбленному Страдальцу: они стали подлѣ креста Іисусова, и тутъ съ страдающимъ Господомъ страдали и сраспилались.

Такъ совершился этотъ умилительный подвигъ вѣры и любви къ Господу св. женъ,—подвигъ, въ которомъ онѣ были очевидными свидѣтелями Голгофскихъ страданій Господа, находились при снятіи со креста и погребеніи пречистаго тѣла Его Іосифомъ и Никодимомъ, и видѣли гдѣ и какъ положено было тѣло Іисусово.

Смерть Божественнаго Учителя повергла въ безнадежную скорбь всѣхъ преданныхъ Ему. Твердой вѣры въ Его воскресеніе въ нихъ не было. Со стороны еврейскаго чиновначалія они могли ждать себѣ тогоже, что было съ ихъ Учителемъ. Невыносимое положеніе: въ прошедшемъ обманутыя надежды (3); въ будущемъ страхъ мести, *фарисейской* мести. Но вотъ, когда одиннадцать ближайшихъ къ Господу Іисусу учениковъ думаютъ о своей личной безопасности (4), женщины не устаютъ въ своей любви, продолжаютъ свою преданность и къ умершему Учителю. При первой возможности онѣ спѣшатъ воздать послѣдній долгъ Ему. Такъ какъ тѣло Іисусово положено было во гробъ вечеромъ въ пятокъ, когда наступила Іудейская пасха, и св. жены не успѣли помазать Его ароматами, то онѣ спѣшатъ исполнить это въ первый день недѣли такъ рано, что еще было темно—(значитъ сейчасъ послѣ полуночи; потому что весною солнце входить въ тѣхъ мѣстахъ часу во второмъ). Для св. женъ не существовало опасностей. Когда мужи растерялись, возстаетъ сила женской души, и влечетъ неудержимо къ совершенію такихъ подвиговъ любви и самоотверженія, которые не могутъ не поражать своимъ величіемъ. Что для св. женъ, спѣшившихъ ко гробу, ужасы ночи, воинская стража? Что возможные преслѣдованія за ихъ преданность Распятому со стороны распявшихъ? Одно, дѣйствительное препят-

(3) Луки 23. 21.

(4) Іоан. 20. 10.

ствіе, заботить ихъ дорогой: кто отвалить намъ камень отъ двери гроба?—Чѣмъ же вознаградилась ихъ дивная любовь и самоотверженіе? Награда была достойная ихъ подвиговъ. Онѣ шли ко гробу со слезами, но тамъ нашли неизглаголанную радость; услышали благовѣстіе о воскресеніи Христовомъ сперва отъ Ангеловъ, потомъ отъ самаго Воскресшаго, Который при- вѣтствовалъ ихъ сладостнѣйшимъ словомъ пренебеснаго мира, принялъ отъ нихъ первыхъ поклоненіе и послалъ ихъ первыми провозвѣстницами о своемъ воскресеніи самимъ Апосто- ламъ: *идите возвѣстите братіи Моей*, сказалъ имъ Воскресшій, *да идутъ въ Гамлею и ту Мя видятъ* (5).

Вотъ равноапостольныя доблести св. Муроносицъ, достой- ныя подражанія не только женъ, но и мужей! Будемъ подра- жать вѣрѣ и любви св. женъ Муроносицъ, которыхъ никакія затрудненія и опасности не могли удержать отъ изъявленія сво- ей преданности Спасителю, лежавшему еще, какъ они думали, во гробѣ. Послѣдуемъ ихъ примѣру, и благодать Божія, воспол- няющая недостатокъ силъ человѣческихъ, поможетъ и намъ сдѣлаться участниками благодатной радости св. женъ Муроно- сицъ о воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

Л. Мартиновскій.

МЕДОВАРЕНІЕ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПО- ДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Медовареніе при братствахъ, монастыряхъ и церквахъ югозападной Руси.

Общинный строй древней Руси, выражавшійся въ тѣсномъ единеніи всѣхъ слоевъ общества, гдѣ всѣ, безъ различія званій и состояній, сходились нерѣдко на общій пиръ и дѣлились мыслями и чувствами, въ сознаніи своего близкаго племеннаго и человѣческаго родства и общности земскихъ интересовъ, снова

оживаетъ на Русской землѣ въ братствахъ юго-западной Руси. Вслѣдствіе того, что братства эти громко заявляютъ свое существованіе въ исторіи своею дѣятельностію во имя интересовъ религіозныхъ, на нихъ нѣкоторое время смотрѣли какъ на продуктъ религіозной борьбы съ католицизмомъ гонимаго въ Польшѣ и Литвѣ православія; обращая же вниманіе на ихъ внутреннее устройство, близкое къ западному цеховому, связывали ихъ происхожденіе съ введеніемъ Магдебурскаго права въ городахъ литовской Руси. Между тѣмъ болѣе тщательное изслѣдованіе позднѣйшихъ ученыхъ выясняетъ, что братства эти были продуктомъ чисто русской жизни, естественнымъ и дальнѣйшимъ развитіемъ свойственной русскому характеру братской общительности, которая отличаетъ русскій народъ на первыхъ порахъ его исторической жизни, и которая не угасала никогда тамъ, гдѣ она была допускаема условіями общественной и государственной жизни. Небудь братства органическимъ продуктомъ жизни, не имѣй они съ нею органической связи, они не могли-бы просуществовать безъ искусственной поддержки въ теченіи долгаго времени, и даже при обстоятельствахъ во все имъ неблагопріятныхъ, а между тѣмъ братства на юго-западѣ Руси до сихъ поръ существуютъ въ сельскомъ населеніи и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что братскіе союзы существовали издревле на всемъ пространствѣ Руси (43). „Силой, которая тянула другъ къ другу отдѣльныхъ членовъ общей русской семьи, говоритъ ученый изслѣдователь, было братство, сложившееся, особенно въ Новгородѣ, въ народо-правномъ характерѣ братчины, въ южно-русскомъ обычаѣ побратничества, и въ послѣдствіи въ братствахъ югозападной Руси. Братство, община, дѣло мірское, громадское составляли основу жизни. Всякій домъ, носящій у Скандинавовъ прекрасное названіе *manheimr*, *minneheim*, былъ мѣстомъ радости и веселія; подъ кровомъ роднаго очага, обоготвореннаго человѣкомъ, братски сходились рус-

(43) Вѣстникъ Ю.—З. и З. Россіи, 1863 г. Январь. Характеристика православныхъ церковныхъ братствъ М. Юзефовича.

скій и славянинъ, свой родной и иноземецъ: „ту Нѣмци и Венеци, ту Греци и Морава поють славу Святославлѣ“. „Строй земской жизни проявлялся, говорится далѣе, въ томъ веселомъ единеніи народа и князя—государя, которое мы встрѣчаемъ на пирахъ Кіевской Руси, древней Польши, еще жившей по славянски, въ Чехахъ и такъ далѣе во всей славянщинѣ. Общины и міры, городки и села сходились на игрища, собирались на братчины пиры и бесѣды, которыя, по старой памяти, доселѣ еще именуются у народа почетными и честными. На народный пиръ приглашали князя, на пиръ княжескій приглашался народъ (44)“. Такимъ образомъ въ характерѣ русскаго народа, общительномъ и дружелюбномъ, въ общинномъ земскомъ строѣ древней Русской земли, а не въ чемъ либо другомъ нужно искать начало братствъ югозападной Руси, которыя внутреннимъ своимъ строемъ, какъ увидимъ далѣе, всецѣло напоминаютъ собою древнія народныя пиры и бесѣды княжеской Руси.

„Да и зачѣмъ, скажемъ словами другаго ученаго изслѣдователя, прибѣгать для объясненія происхожденія братствъ къ чужому элементу, когда у насъ въ древней жизни есть свое самобытное явленіе, тождественное съ ними, исторически доказанное и признанное: я разумѣю *братчины*. Общія коренныя черты братчинъ и братствъ не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ ихъ первоначальномъ тождествѣ. Въ добавленіе къ тому въ древнихъ историческихъ памятникахъ сѣверной Руси есть извѣстія, что братчины, какъ и братства, имѣли свой судъ, „судили какъ судьи“, т. е. имѣли правильную организацію. Новгородская братчина, устроенная въ XII в. княземъ Всеволодомъ Мстиславичемъ при Ивановской церкви, была самостоятельною, самоуправлявшеюся и самосудившеюся общиной, какъ и наши западныя братства.... Но на сѣверѣ братства существовали и исчезли какъ обычай, утратившій мало по малу свою приложимость. На западѣ-же, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, братства приняли характеръ глубокой духовной

(44) Черты старинной жизни русскаго народа. См. Изслѣд. И. Прижова.

потребности, которая довела ихъ до полноты правильно и сильно организованныхъ общественныхъ учреждений.... Отличаясь отъ всѣхъ корпоративныхъ общинъ отсутствіемъ тѣсной исключительности, а отъ нашей земельной общины болѣе духовнымъ началомъ соединенія, братскіе союзы представляютъ особенный типъ частнаго общественнаго сомоуправленія, едвали не самый близкій къ христіанскому общественному идеалу, и, потому, самый способный для поддержанія въ народѣ правильныхъ началъ развитія“ (45).

Видимое средство братскихъ учреждений съ церковнымъ устройствомъ по магдебурскому праву дало поводъ къ заключеніямъ, что братства были продуктомъ западной общинной жизни и образовались у насъ подѣ вліяніемъ городского магдебурскаго права (46). Но въ настоящее время такое мнѣніе является уже несостоятельнымъ. „Дѣйствительно, по своей внѣшней организаціи, братства во многомъ совпадаютъ съ цеховымъ устройствомъ, вошедшимъ въ жизнь всей западной Руси съ магдебургскимъ правомъ. Но должно принять въ соображеніе что, во первыхъ, два главныхъ братства: Виленское и Львов-

(45) В. Ю.—З. и З. Россіи 1863 г. м. Янв. характерист. братствъ Юзефовича.

(46) Взглядъ этотъ основывается на близкомъ сродствѣ во внутреннемъ устройствѣ цеховъ и братства „Цехи и православныя братства, составляли собою общины, имѣвшія свое внутреннее управленіе, свой судъ, свои особыя уставы; тѣ и другіе ежегодно избирали четырехъ братьевъ для управленія братскими дѣлами;—имѣли свою казну, куда вносили извѣстное количество денегъ, тѣ и другіе имѣли общіе обязанности, какъ-то: должны были снабжать свою церковь всѣмъ необходимымъ, содержать больницу и оказывать пособіе каждому брату, обѣднѣвшему по болѣзни, или по другому посѣщенію Божію; обязывались также заботиться о распространеніи славы Божіей, присутствовать во дни праздниковъ при богослуженіи и находиться при погребеніи умершихъ братьевъ (см. „записку о православныхъ церковныхъ братствахъ юго-западной Россіи“, братствахъ, противоборствовавшихъ униі въ XVI, XVI и XVIII столѣтіяхъ, составленную на основаніи изслѣдованій священника Магистра Іоанна Флерова. С.-Петербургъ. 1857 г. и „Чтенія о церковныхъ Западно-Русскихъ братствахъ. Москва 1862 г. соч. М. Кояловича.

ское, существовали до введенія въ Русь магдебурскаго права и что, во вторыхъ, цеховое начало никогда не сливалось жизненно органически, т. е. производительно. Напротивъ ежели братства приняли отъ цеховъ свою оболочку, вельдствие ли признаннаго удобства послѣдней, или же для лучшаго обезпеченія своей неприкосновенности подъ ея формой, то цеховыя корпорации на нашей почвѣ до того прониклись ихъ духомъ, что сами повсемѣстно превращались въ братскіе союзы“ (47).

Такимъ образомъ, подъ извѣстными вліяніями западнаго магдебурскаго права, развилась на юго-западѣ Руси древне-русская союзная братская община, достигшая въ XV вѣкѣ полнаго благоустройства подъ именемъ братствъ церковныхъ, которыя съ теченіемъ времени, вельдствие особенныхъ историческихъ условій Литовской-Руси, взяли на себя защиту гонимаго православія, и въ теченіе долгаго времени мужественно боролись съ врагами его іезуитами и фанатизированнымъ послѣдними Польскимъ правительствомъ. Такимъ путемъ развиваются братства на Литвѣ—Виленское и Минское, въ Галиціи—Львовское, въ Бѣлоруссіи—Минское, Могилевское, на Волыни—Луцкое, въ Малороссіи—Кіевское. Остановимся по преимуществу на первомъ Виленскомъ, такъ какъ оно представляетъ достаточный матеріалъ для нашей цѣли.

Историческія несомнѣнныя свидѣтельства сообщаютъ намъ, что въ Вильнѣ существовали, какъ видно благоустроенныя народныя и церковныя общины, слѣдующія братства: панское, купецкое, кожемяцкое, кушнирское и русское. Въ первомъ участвовали паны, бурмистры и радцы; другія самымъ названіемъ опредѣляютъ составъ лицъ въ братствѣ: кушнерское получило названіе отъ кушнеровъ, что на тогдашнемъ языкѣ означало шапочниковъ, а русское же отъ Роскаго госпиталя. Всѣ эти братства будучи устроены при церквахъ и связанные

(47) Вѣстникъ Ю.—З. и З. Россіи 1863 г. Январь. Характеристика церковныхъ православныхъ братствъ. М. Юзефовича.

съ ними своими религіозными цѣлями, подобно древнему Ивановскому Новгородскому братству, въ тоже время носили названіе братствъ медовыхъ, такъ какъ „въ праздники сходились на бесѣды, гдѣ пили медъ“ который, по древнему обычаю варили на канунѣ нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ, каковы Рождество Христово, Свѣтлое Воскресеніе, Духовъ День, Успеніе Пресвятой Богородицы, Покровъ, день Св. Николая. Къ такимъ днямъ причислялись еще и храмовые праздники тѣхъ церквей, при которыхъ устроены были братства. По три дня въ каждый изъ сихъ праздниковъ собирались члены братства и распивали на канунѣ приготовленный медъ, при чемъ принимали участіе въ бесѣдѣ и угощеніи братскомъ и посторонніе посѣтители (48). Хотя уже прошли безвозвратно времена свободнаго медоваренія, какое мы встрѣчали въ древней Руси, и приготовленіе всякаго рода напитковъ, съ цѣлію ли то угощенія какого либо, или же съ цѣлію продажи, было обложено пошлиною королевскою, а иногда и владѣльческою, но короли Литовско—Польскіе, въ государствѣ которыхъ существовали означенныя братства, считали вполне справедливымъ и законнымъ долгомъ признать это, какъ привилегію братствъ, въ которыхъ подобное учрежденіе не было нововведеніемъ, а древнимъ обычаемъ сохранившимся издавна,—учрежденіемъ совершившимся „ведля стародавняго звычаю“, какъ говорится въ грамотѣ королевской 1600 года. Большая часть такихъ грамотъ относится ко времени Стефана Баторія (1575—1586 г.), однако въ большинствѣ сихъ грамотъ есть подробныя ссылки на привилегію предшествующихъ Литовско—Польскихъ королей, которые въ свое время признали и утвердили это право древнихъ братствъ церковныхъ, такъ что въ грамотахъ Стефана Баторія только повторяется признаніе и дѣлается подтвержденіе давнихъ правъ и обычаевъ братскихъ: „ставши предъ нами господаремъ, говорить въ своей грамотѣ (1585 г.) С. Баторій,

(48) Собраніе древнихъ грамотъ и сектовъ городовъ Вильны Ковна, нерыя и проч. Вильно 1843 г. ч. 1 приложение IV, XL, XLI.

съ тыхъ вышей помененыхъ братствъ старостове... покладали предъ нами господаремъ привилія предковъ нашихъ славное памяти ихъ милосте королей польскихъ и великихъ князей Литовскихъ Жигимонта перваго и Жигимонта Августа, въ которыхъ описано есть ижъ имъ всемъ братствамъ вверху помененымъ въ каждомъ году на певные и урочистые свята и праздники вольновъ тыхъ братствахъ меды сытити и по три дни на каждое свято збираючися и радячися о потребахъ церквей Божіихъ и шпышалехъ, тотъ медъ пити...“ (49).

Изъ другихъ грамотъ подобнаго рода, выдаваемыхъ братствамъ королями, открывается, что порядки или „звычай“ братскіе существовали въ каждомъ изъ нихъ издавна, и братство является къ королю съ готовыми уже, изстари сложившимся, порядками и строемъ, которымъ отъ лица власти королевской братство ищетъ только огражденія и защиты отъ разнаго рода посягательствъ и ограниченій, въ формѣ государственныхъ пошлинъ и владѣльческихъ притѣвленій, какія съ теченіемъ времени налагались на все и пытались даже ограничить древнюю свободу стариннаго братскаго строя. Такъ въ грамотѣ 1582 года, данной Стефаномъ Баторіемъ Виленскому купеческому братству, говорится: „били намъ челомъ... мѣщане мѣста нашего Виленского и поведали предъ нами ижъ *ведле давныхъ зычаевъ своихъ*, медъ власнымъ накладомъ своимъ купуюче, на свята урочистые... тотъ медъ сытять, и по три дни сходячися той медъ вышывають, и воскъ отъ тыхъ медовъ на свѣчы до церкви, а зыскъ медовый на потребности и оправы и на слуги церковные, такъ и на милосердные учинки и до шпыталя Святоѣ Причистоѣ и иныхъ, и на ялмужну убогимъ людемъ выдаютъ и оборочають“. Эти давніе обычаи братства излагаются теперь (1582 г.) какъ правила, обнимающія права и обязанности братства или „артикулы“, и вносятся цѣликомъ въ

грамоту королевскую, которую и утверждают на вѣчныя времена такими словами: „мы Господарь зъ ласки наше господарское на челобыть ихъ то чинячи... на тыи... артикулы ихъ въ семь листѣ нашомъ писанные позволяемъ, и оны во всемъ при моци заставивши, симъ листомъ нашимъ на вѣчность утверждаемъ“ (50).

Такимъ образомъ, какъ несомнѣнный историческій фактъ, можно признать то справедливое убѣжденіе, что извѣстныя въ нашей исторіи западно-русскія православныя братства предшествовали по времени своимъ, изстари сложившимся, порядками и обычаями привилегіямъ Литовско-Польскихъ королей, въ грамотахъ которыхъ эти порядки были только точнѣ изложены, обстоятельно опредѣлены и регламентированы.

(Продолженіе будетъ)

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢЧАНІЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСПОЛНЕНІЯ ЦЕРКОВНАГО ЧТЕНІЯ И ПѢНІЯ.

Человѣческій голосъ есть одинъ изъ удивительнѣйшихъ и совершеннѣйшихъ музыкальныхъ инструментовъ. Если музыка вообще обаятельно и сильно можетъ дѣйствовать на душу человѣка; то преимущественное вліяніе въ этомъ отношеніи должно принадлежать человѣческому голосу или человѣческому пѣнію: той мягкости, той тонкости, той гибкости, наконецъ той полноты и силы, какими отличается человѣческій голосъ не имѣеть ни одинъ изъ извѣстныхъ музыкальныхъ инструментовъ, достоинство которыхъ не даромъ опредѣляется между прочимъ тѣмъ, насколько тембръ котораго нибудь изъ нихъ приближается къ тембру человѣческаго голоса.

(50) Вѣстникъ Западной Россіи 1865/6 года кн. 3-я. Уставная подтвердительная грамота Виленскимъ православнымъ купцамъ о дозволеніи имъ, по старинному обычаю, имѣть свое братство и производить въ немъ медовые склады, съ обращеніемъ доходовъ въ пользу церкви и на вспоможеніе бѣднымъ. 1582 года.

Но превосходство тембра и вообще музыкальныя совершенства не исключительное и даже не главное отличие чело- вѣческаго голоса. Главное въ чело вѣческомъ голосѣ это, конечно, членораздѣльность его звуковъ, а отсюда способность воспроиз- веденія слова и рѣчи. Благодаря этому (чело вѣческой голосъ выражаетъ не только всѣ состоянія и движенія чувства, но всѣ проявленія, всѣ, такъ сказать, изгибы, всѣ оттѣнки) мысли и передаетъ также желанія души чело вѣческой. Служа такимъ образомъ наиболѣе точнымъ выразителемъ всѣхъ отпра вленій души, голосъ чело вѣческой съ другой стороны является най- болѣе могущественнымъ двигателемъ въ области этихъ отпра вленій: чувство, мысль и воля чело вѣка въ своемъ развитіи и направленіи неотразимо подчиняются вліянію чело вѣческаго слова, чело вѣческаго голоса.

Вотъ почему при устройствѣ нашего богослуженія дана такая значительная роль чело вѣческому голосу въ формѣ цер- ковнаго чтенія и пѣнія. Желаетъ ли чело вѣкъ излить свои чувства, открыть свою душу предъ Создателемъ своимъ, благо- дарить Его за благодѣянія или искать утѣшенія и помощи въ горѣ, въ несчастіи и т. п. онъ молится, и наилучшіе образцы молитвъ и славословіи предлагаетъ ему Церковь въ своемъ богослуженіи. Ищетъ ли чело вѣкъ разъясненія возникающихъ въ его душѣ вопросовъ, сомнѣній, недоумѣній, требуетъ ли на- ставленія и руководства, онъ все найдетъ въ учительномъ го- лосѣ церкви. Самъ Господь вѣщаніемъ церкви наставитъ чело вѣка на путь Свой, путь правый и истинный, ведущій къ сча- стію на землѣ и спасенію на небѣ. Надо только прислушаться къ этому голосу и стараться неуклонно слѣдовать ему.

Но къ сожалѣнію бываютъ случаи, когда это могущест- венное въ рукахъ церкви орудіе воспитательнаго вліянія на вѣрующихъ не достигаетъ цѣли, ибо чтеніе и пѣніе цер- ковное совершается иногда такъ невыразительно, что даже разобрать нельзя, о чемъ читаютъ и поютъ.

Не потому ли отчасти прихожане такъ мало знакомы въ содержаніемъ богослуженія? Они напр., знаютъ, что есть служба Бога (литургія), утренняя, вечерняя, есть акаѳистъ, парастасъ (паннихида), есть сорокоусть, хрыстыны, шлюбъ (бракъ) масло-святіе (елеосвященіе) и т. д.; но спросите, попробуйте, что это за служба Бога, что утренняя и пожалуй получите такой отвѣтъ: „сказано (извѣстно) служба Бога“ а то и вовсе не дождетесь отвѣта. А между тѣмъ кто скажетъ, чтобы прихожане особенно въ селахъ не посѣщали храма Божія, чтобы почти каждый изъ нихъ не заказалъ нѣсколько службъ въ году? Казалось бы по этому, что есть у нихъ время прислушаться къ тому, что читается и поется въ церкви. Но нѣтъ; они даже не считаютъ уже своею обязанностію слушать то, о чемъ вѣщаютъ служители церкви: вѣдь слушай—не слушай все равно ничего не разберешь; они во время совершенія даже литургіи находятъ для себя свое занятіе—читаютъ свой „Отче нашъ“.

Не станемъ конечно отрицать, что указанные ненормальности въ исполненіи чтенія и пѣнія церковнаго суть ни больше ни меньше какъ печальныя исключенія. Есть, конечно, церкви, въ которыхъ богослуженіе совершается благоговѣнно и благообразно, и нерѣдко можно услышать отъ прихожанъ, что ихъ „батюшка гарно служитъ, ажъ духъ радуеця“; съ назначеніемъ на мѣста псаломщиковъ окончившихъ курсъ семинарскаго образованія должна мало-помалу съузиться область такъ называемаго дьячковскаго чтенія и пѣнія; благодаря обученію въ школахъ крестьянскихъ мальчиковъ возможны, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже дѣйствительно есть при церквахъ, довольно стройные хоры: но тѣмъ большаго сожалѣнія достойны факты небрежнаго исполненія богослуженій, хотя бы фактовъ такихъ было немного. Тутъ съ ужасомъ по неволѣ припоминается то грозное опредѣленіе, которое самимъ Богомъ высказано всякому творящему дѣло Божіе съ небреженіемъ....

Между тѣмъ въ виду чрезвычайно важнаго значенія церковнаго чтенія и пѣнія и требуется при ихъ исполненіи соот-

вѣтственные тщательность, вниманіе и усердіе, гораздо большія, чѣмъ это могло бы показаться съ перваго взгляда.

Если въ сферахъ нашихъ житейскихъ отношеній, если въ теченіи дѣлъ человѣческихъ, гдѣ цѣль—земное лишь наслажденіе или польза, обыкновенно затрачивается и время и трудъ и нерѣдко съ значительными усиліями достигается или считается большою неприятностію, если не удастся достигнуть даже ви́шняго приличія въ поступкахъ и словахъ, то не большая ли заботливость должна имѣть мѣсто тамъ, гдѣ пришлось бы дѣйствовать для достиженія истиннаго „божественнаго веселія“ и спасенія души? Служитель церкви, читающій или поющій, поставленъ именно въ такія условія. Онъ кромѣ того, совершая богослуженіе, творитъ дѣло Божіе и въ присутствіи самаго Бога, отъ лица всѣхъ собравшихся на молитву, взываетъ къ Господу: „Господи услыши мя, воими гласу моленія моего“. Неужели же можно допустить, чтобы этотъ гласъ издаваемый въ присутствіи и предъ лицомъ самаго Бога не былъ исполненъ елико возможно наилучшимъ образомъ?

Доброе, благоговѣйное настроеніе служителя церкви, его всецѣлое проникновеніе духомъ религіи, его глубокое сознаніе важности исполняемаго имъ святаго дѣла, его любовь къ тѣмъ, чье спасеніе поручено его водительству—эти и подобныя черты отличающія истиннаго пастыря, конечно суть необходимыя условія для того, чтобы лицо, воспитавшее ихъ въ себѣ, достойно исполнило свое служеніе церкви. Какъ воспитать въ себѣ эти черты? Едва ли кто нибудь не согласится, что для этого требуется основательное знакомство между прочимъ съ составомъ и содержаніемъ всѣхъ службъ церковныхъ. А можетъ ли кто нибудь утверждать, что онъ настолько ознакомился съ церковными службами, что больше ему ничего не остается въ этомъ отношеніи, что онъ такъ сказать до послѣдней капли исчерпалъ смыслъ того, что должно провозвѣщать ко спасенію вѣрующихъ?

А если нѣтъ, то что можетъ удержатъ служителей церкви

отъ совершенствованія въ этой области? Намъ кажется по этому, что для служителей церкви далеко не лишнее было бы постоянное упражненіе и тщательная подготовка въ чтеніи и пѣніи церковныхъ молитвъ и пѣсней. Перечитывая дома предъ совершеніемъ службы то, что прійдется читать въ церкви или повторяя пѣніе, которое имѣетъ быть исполнено въ церкви, тотъ, кто захотѣлъ бы дѣлать это, несомнѣнно тѣмъ основательнѣе ознакомится съ содержаніемъ не только цѣлой службы, но и отдѣльныхъ ея частей, даже со смысломъ и значеніемъ отдѣльныхъ выраженій, тѣмъ глубже проникнется духомъ священнослуженія, настроитъ свой умъ и чувство такъ, что съумѣетъ найти и затѣмъ усвоить и тонъ, и силу съ которыми должны быть произнесены въ церкви молитвенныя слова, чтобы произвести должное впечатлѣніе на сердца слушателей. Мы именно настаиваемъ на томъ, что священникъ или псаломщикъ напередъ долженъ со всею увѣренностію знать, какъ произнести въ церкви всякое слово, какой тонъ, какое выраженіе дать своему голосу, чтобы выразить тотъ именно смыслъ и то чувство, какія по мысли церкви должны быть выражены известными молитвословіями и пѣснопѣніями.

Это однако не значитъ, чтобы при совершеніи священнослуженій вводима была искусственная декламація, чтобы священно и церковнослужители пріучались, такъ сказать, играть роль въ церкви. Напротивъ рекомендуемыя упражненія, такъ сказать, предварительныя репетиціи, сколько съ одной стороны способны устроить и оживить совершеніе службы, столько съ другой стороны могли-бы привести именно къ устраненію всего искусственнаго въ голосѣ при чтеніи и пѣніи.

Разказываютъ фактъ, что одна особа, не имѣвшая иной специальности какъ доставлять людямъ удовольствіе своею игрою на сценѣ одного изъ русскихъ театровъ, особа вполнѣ талантливая, тщательно изучившая свое дѣло и, тѣмъ не менѣе, не перестававшая упражняться въ области избраннаго искусства, на кануи представленія съ искренностію и усердіемъ,

доступными далеко не всякому, молилась Богу, чтобы ей даровано было исполнить свою роль—пропѣть арію, либо произнести монологъ наиболѣе естественно, какъ требуетъ того смыслъ пьесы. Театръ и церковь! Да прощено будетъ такое сопоставленіе; но мы нарочно сопоставили эти крайніе полюсы, эти далеко отстоящіе и не менѣе разнящіеся фокусы отпращиваній человѣческой жизни, чтобы тѣмъ разительнѣе выступилъ пробѣлъ, какой замѣчается при исполненіи нашихъ церковныхъ службъ.

О. Моргулецъ.

О ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ СОБЕДЪОВАНІЯХЪ СЪ ПРИХОЖАНАМИ.

Въ послѣднее время стали весьма часто появляться воскресныя бесѣды, какъ одинъ изъ способовъ просвѣтительной дѣятельности пастырей. Воскресныя бесѣды имѣютъ то преимущество предъ другимъ способомъ просвѣтительнаго вліянія пастыря церкви, что здѣсь проповѣдь принимаетъ форму разговора пастыря съ насомыми, при чемъ прихожане не стѣняясь выражаютъ свои недоумѣнія, которыя пастырь бесѣдовникъ тутъ-же разрѣшаетъ. Такимъ образомъ наставленіе пастыря становится поученіемъ на случай, указываемый самимъ прихожаниномъ, а это обстоятельство служитъ ручательствомъ того, что такъ во время высказанное наставленіе не пропадетъ безслѣдно, но произведетъ глубокое впечатлѣніе на душу.

Самыя воскресныя бесѣды ставятся такъ, что они не составляютъ части богослуженія, а потому мѣстомъ ихъ можетъ быть не непременно храмъ Божій, а всякое удобное для этого помѣщеніе, гдѣ слушатели могутъ даже сидѣть во время собесѣдованія. Подобная обстановка принимаетъ характеръ свободныхъ отношеній между пастыремъ и прихожанами. Пастырь здѣсь даже не стѣняется единствомъ темъ для бесѣды, а ведетъ разговоръ о различныхъ предметахъ, о которыхъ полезно знать прихожанамъ. Такъ одинъ пастырь Екатеринославской

губерніи дѣлалъ предметомъ бесѣдъ состояніе болгаръ и другихъ христіанскихъ народовъ подъ игомъ турокъ, знакомилъ своихъ прихожанъ съ ходомъ военнымъ дѣйствій на востокѣ. Конечно, первый и главный предметъ воскресныхъ собесѣдованій должно быть православное ученіе, или, какъ у насъ говорятъ, Законъ Божій, а о другихъ предметахъ должно заговаривать тогда, когда они настойчиво вызываютъ на объясненія.

Вспомнивши о воскресныхъ бесѣдахъ, мы имѣемъ случай представить примѣръ изъ дѣйствительной практики по этому предмету въ томъ предположеніи, что хорошій примѣръ найдеть подражателей и у насъ. Мы имѣли въ виду рассказать о воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами священника Екатеринославской епархіи о. Василія Гончарова, о чемъ сообщено въ печати, но пусть лучше авторъ бесѣдовникъ самъ расскажетъ о веденіи имъ воскресныхъ бесѣдъ въ своемъ приходѣ.

Начиная съ 12-го декабря 1876 г. и по 18-е декабря 1877 года, въ теченіе зимнихъ, частію весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, воскресныя собесѣдованія мною велись съ прихожанами неопустительно въ зданіи Бѣлоцерковнаго училища. Всѣхъ собесѣдованій было 18. Дѣло велось такъ: послѣ отпуста на литургіи каждаго воскреснаго или праздничнаго дня, я объявлялъ въ церкви, чтобы желающіе приходили въ училище для воскреснаго собесѣдованія. По такому приглашенію каждый разъ являлось въ училище не менѣе ста душъ, а въ нѣкоторые дни являлось и до трехъ сотъ человѣкъ. Ни далекое разстояніе отъ училища, ни грязь, ни стужа, — ничто не удерживало поселянъ въ домахъ: приходили даже изъ сосѣдняго села Благовѣщенки и изъ хуторовъ Таврической епархіи. Не одинъ разъ было столько слушателей, что въ одной комнатѣ они не могли номѣститься: тогда въ другой половинѣ училища студентъ Екатеринославской Семинаріи Борисъ Михайличенко для желающихъ читалъ и объяснялъ тоже, что и я. Когда я видѣлъ, что слушающихъ собралось достаточно, то пришедши въ училище, заставлялъ одного изъ стоящихъ вне-

реди читать громко молитву „Царю Небесный“ Тотчас все набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, затѣмъ здравствовались со мною, послѣ чего—кто могъ садился за парту, а большинство, не получившее мѣсть, по-необходимости, стояло. Я, стоя среди училища, смотря по количеству пришедшихъ, или, чтобы удобнѣе было имъ слушать, сидя на окнѣ, начиналъ собесѣдованіе. Обыкновенно начиналъ съ объясненія праздника или дневнаго Евангелія. Такимъ образомъ, въ теченіе 18-ти собесѣдованій, успѣлъ сдѣлать слѣдующее: по порядку рассказаль имъ кратко Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, объяснилъ важнѣйшія молитвы, Символь Вѣры, десять заповѣдей, семь таинствъ православной церкви, вкратцѣ рассказаль Исторію Отечества и прочиталь въ русскомъ переводѣ житія слѣдующихъ, особенно чтимыхъ, святыхъ: святителя Христова Николая, св. Тихона Задонскаго, св. великомучениковъ: Георгія, Пантелеймона, Іоанна Воина, Феодора Тирона, св. великомученицъ—Варвары и Екатерины, преподобныхъ—Маріи Египетской и Евдокіи, св. пророка Іліи; рассказаль вкратцѣ жизнь святыхъ, изображенныхъ на иконостасѣ въ мѣстной нашей церкви, объ участи загробной—праведныхъ и грѣшниковъ, о страшномъ судѣ Христовомъ и разныя краткія статьи изъ „Училища Благочестія“. Когда началась война русскихъ съ турками, то, послѣ собесѣдованій, объявлялъ имъ о военныхъ новостяхъ, при чемъ предварительно объяснилъ имъ цѣль войны—освобожденіе страждущихъ цѣлыхъ четыреста лѣтъ подъ игомъ турокъ братьевъ по вѣрѣ и крови—христіанъ. По прочтеніи или рассказѣ извѣстной исторіи Священной или житія святаго, я обращался къ предстоящимъ и спрашивалъ: „все ли для нихъ понятно и не встрѣчаютъ-ли они какихъ недоразумѣній“? Если кто-либо заявлялъ какой-либо вопросъ, то я разьяснялъ его тутъ же. — Изъ болѣе выдающихся вопросовъ укажу на слѣдующіе. Когда я рассказаль исторію о сотвореніи Ангеловъ и видимаго міра, то одинъ старикъ спросилъ: какъ же, батюшка, вы говорите, что и лукавый созданъ Бо-

гомъ, а развѣ то не правда, что демоны плодятся изъ тѣхъ брызговъ воды, которыя роняетъ христіанинъ умываясь, и сколько капель брызнетъ на землю, столько родится и демоновъ. Мнѣ одинъ старый человѣкъ съ „божбою завѣрять, что самъ видѣлъ у себя такого ручнаго демона“? Когда я узналъ, что и многіе изъ предстоящихъ тоже слышали объ этомъ; то постарался убѣдить ихъ въ томъ, что это неправда, что демонъ, хотя и злой духъ, но по природѣ своей выше человѣка, а мы, по словамъ Господа, не можемъ не только сотворить такъ легко духа высшаго и разумнѣйшаго насъ, но даже не можемъ на головѣ своей сдѣлать произвольно одного волоса бѣлымъ или чернымъ, или прибавить себѣ роста, хотя локоть одинъ. Въ другой разъ, когда я объяснялъ имъ таинство исповѣди, то замѣтилъ, что они шепотомъ переговариваются между собою и одинъ другаго просятъ обратиться ко мнѣ за разрѣшеніемъ какого-то недоразумѣнія. Послѣ колебаній одинъ изъ предстоящихъ обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ: „извините, батюшка и не обижайтесь, если васъ спросимъ, — правда-ли, что священникъ беретъ на себя все грѣхи исповѣдающихся, и посему онъ такой грѣшный, какъ и лукавый“. Я объяснилъ имъ, что священникъ только свидѣтель кающихся и что каждый исповѣдающійся, если послѣ исповѣди опять будетъ грѣшнить, то и будетъ отвѣчать предъ Богомъ за содѣланный грѣхъ, что священникъ только тогда повиненъ будетъ въ грѣхахъ прихожанъ, когда подаетъ имъ своею жизнію худой примѣръ и не исполняетъ строго всехъ обязанностей своего сана; что же касается своихъ грѣховъ, то за нихъ онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ такъ же, какъ и прочіе христіане. Объяснилъ имъ при этомъ, что обязанности священника очень многосложны и трудны и что ему, кромѣ благодатныхъ даровъ, ниспосылаемыхъ въ таинствѣ священства, необходимы и молитвы его духовныхъ чадъ; вслѣдствіе чего просилъ ихъ молиться и въ домѣ и въ церкви за своихъ отцовъ духовныхъ, причемъ похвалилъ ихъ за то, что въ каждой почти номинальной „грамоткѣ“ у нихъ

записаны умершіе ихъ священники и просилъ—и меня не лишать этой чести по смерти... „Какъ мы и дѣти наши васъ забудемъ, то и Богъ насъ забудеть“, отвѣчали единодушно предстоящіе.— Или: когда объяснялъ имъ значеніе крестнаго знаменія, то одинъ спросилъ: „отчего старообрядцы крестятся не тремя перстами, а двумя, а нѣмцы и католики крестятся всею рукою“? Пользуясь этимъ случаемъ, я рассказалъ имъ о старообрядцахъ, ихъ отличіи отъ православныхъ, причемъ сообщилъ имъ свѣдѣнія о римско-католическомъ вѣроисповѣданіи, безпоповцахъ, молоканахъ и шалопутахъ—штундистахъ, рассказалъ—какъ далеко они удалились, по своеволю, отъ православной церкви и какъ далеки всѣ сектанты отъ спасенія, убѣждая ихъ при этомъ строго держаться догматовъ церкви православной, всегда пребывая въ той вѣрѣ, за которую пострадали сонмы св. мучениковъ, и совѣтуя имъ не входить съ раскольниками въ тѣсныя и дружескія сношенія.

Собесѣдованія наши продолжались каждый разъ часа два и даже три. Духота въ комнатѣ отъ тѣсноты бывала страшная; трудно было иногда дышать; но слушающихъ собесѣдованія не утомляло это. Съ благоговѣйнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ всѣ они слушали читаемое и рассказываемое. Затѣмъ пригласивъ кого-либо повторить прочитанное, или рассказанное вкратцѣ, чтобы оно тверже напечатлѣлось въ памяти слушателей, я предлагалъ кому-либо прочесть молитву: „Достойно есть“ или „Спаси Господи люди Твоя“, и оканчивалъ собесѣдованіе. Не могу судить—на сколько расширены этими собесѣдованіями умственные и религіозныя понятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ пользы ихъ служить то, что изъ 11-ти питейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковкѣ, осталось только три,—слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю пользы для нравственнаго и экономическаго быта моихъ добрыхъ прихожанъ. Теплое сочувствіе и усердіе моихъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ меня несказанно радуеть и вооду-

шевляетъ; а посему я съ удовольствіемъ радъ продолжать, при помощи Божіей и благословеніи Вашего Преосвященства, воскресныя собесѣдованія и на будущее время. Священная Исторія съ картинами для нагляднаго обученія, житія святыхъ въ рускомъ переводѣ, катихизическія поученія протоіерея Стратилатова, выписываемыя мною народныя газеты и журналы могутъ служить и руководствомъ и богатымъ источникомъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій". (1)

ОТЧЕТЪ

О состояніи бібліотеки учениковъ 3 и 4-го классовъ Подольской духовной семинаріи за 1876—77 учебный годъ.

А.

Къ началу 1876—77 года въ бібліотекѣ было 566 томовъ.

Въ 1876—77 учеб. году приобрѣтено покупкою 22 тома.

Итого 588 томовъ.

Въ томъ числѣ въ 2-хъ экземплярахъ 29.

Названій 323.

Б.

Къ началу 1876—77 отъ 1875—76 года было остатка 38 р. 73 к.

Въ 1876—77 учеб. году поступило на приходъ пожертвованій отъ учениковъ 3 и 4 классовъ: М. Броецкаго 35 к., Н. Доброгорскаго 35 к., Т. Коцюбинскаго 19 к., Д. Садовскаго 25 к., А. Шпановскаго 25 к., К. Куземскаго 30 к., П. Монастырскаго 30 к., В. Шпачинскаго 25 к., П. Клопотовскаго 30 к., Е. Шероцкаго 1 р. Г. Войтовскаго 35 к., С. Чернявскаго 20 к., П. Симашкевича 65 к., В. Галанѣвича 20 к., А. Зенкевича 20 к.,

(1) Егатерин. Епар. Вѣд. 1878 г. № 7.

Ө. Дороновича 10 к., Л. Ящинскаго 45 к., А. Жолткевича 20 к.,
 М. Яновскаго 25 к., И. Бѣлинскаго 25 к., В. Ковердынскаго 36
 к., С. Юркевича 10 к., В. Красницкаго 20 к., И. Немирвскаго
 10 к., Ө. Стефановскаго 20 к., Н. Родкевича 50 к., Ө. Добржан-
 скаго 25 к., Г. Солухи 30 к., А. Судылковскаго 35 к., М. Сем-
 перовича 40 к., Я. Бачинскаго 75 к., А. Родкевича 50 к., Е.
 Козловскаго 35 к., Н. Машкевича 40 к., И. Борзаковскаго 60 к.,
 В. Цапукевича 40 к., І. Калиновича 55 к., М. Кардасѣвича 50
 к., Л. Судылковскаго 35 к., Н. Викула 50 к., И. Кондрацкаго
 40 к., А. Пашуты 50 к., Н. Машевскаго 50 к., Ш. Кариньковскаго
 15 к., А. Трёмбовецкаго 35 к., В. Дзюбинскаго 10 к., А. Зеле-
 нецкаго 15 к., А. Некліевича 10 к., Ө. Гордзіевскаго 10 к., М.
 Зелинскаго 10 к., И. Шиповича 15 к., Н. Антоновскаго 15 к.,
 В. Трохимовича 20 к., П. Крыжановскаго 25 к., Л. Янковскаго
 20 к., А. Кондрацкаго 30 к., Е. Галевича 30 к., Ө. Левицеаго
 1 р., Д. Добротворскаго 20 к., А. Богацкаго 10 к., Ө. Бочковскаго
 40 к., Г. Любинскаго 60 к., П. Нѣровецкаго 60 к., В. Ястру-
 бецкаго 50 к., Е. Крыжановскаго 40 к., Д. Стрѣльбицкаго 90 к.,
 А. Захаревича 50 к., И. Рошаховскаго 45 к., Ө. Паньевича 32
 к., Е. Зинѣвича 55 к., Г. Кузьминскаго 35 к., М. Ключинскаго
 35 к., И. Шпачинскаго 20 к., Н. Гагарина 45 к., Н. Щербинскаго
 65 к., П. Злочанскаго 15 к., М. Яницкаго 45 к., М. Подугро-
 децкаго 15 к., Н. Дрогомирецкаго 45 к., В. Городецкаго 65 к.,
 П. Боржковскаго 25 к., А. Бѣлинскаго 25 к., А. Волосѣвича 30
 к., П. Якубовича 35 к., Е. Кульчицкаго 10 к., Г. Томасѣвича
 35 к., П. Тарановскаго 15 к., С. Дложевскаго 40 к., В. Левиц-
 каго 30 к., А. Иллича 20 к. 9. Борзаковскаго 20 к., Н. Кисе-
 левича 30 к., М. Зелинскаго 15 к.; итого пожертвовано учени-
 ками 3 и 4 классовъ. 31 р. 72 к.

Кромѣ того внесено за потерянную книгу „Кровавый пуфъ.
 т. 4-й соч. Крестовскаго“ учениками: Н Антоновскимъ, Е. Га-
 левичемъ, А. Пашутою, Д. Добротворскимъ, каждымъ по 2 р.
 15 коп. 8 р. 60 коп.

Всего прихода въ 1876—77 учеб. году 40 р. 32 к.
 Съ остаточными 38 руб. 73 коп. 79 р. 5 к.

Изъ этихъ денегъ употреблено въ расходъ:

- 1) Переплетчику еврею Цалю за книгу для собственноручныхъ росписокъ въ полученіи учениками книгъ изъ библіотеки 85 к.
- 2) Ему же за переплетъ книги Психологіи Чистовича 15 к.
- 3) За пересылку въ центральный книжный магазинъ 39-ти р. 49-ти коп. ушлочено въ почтовый доходъ 42 к.
- 4) Въ губернскую типографію за напечатаніе бланковъ для каталога восемь дестей (4 бѣлойи 4 сѣрой бум.) 2 р. 18 к.
- 5) Въ книжный магазинъ Бугаева за выписанныя для библіотеки книги числомъ 22. 27 р. 5 к.
- 6) Переплетчику еврею Цалю за переплетъ этихъ книгъ считая на каждую по 20 к. 4 р. 40 к.
- 7) Ему же за переплетъ каталога 30 к.

Всего расхода въ 1876—77 учеб. году 35 р. 35 к.

Затѣмъ остается къ началу 1877—78 учебнаго года на личныхъ денегъ по ученической библіотекѣ 3 и 4 классовъ 43 р. 70 к. с.

Завѣдующій библіотекой 3 и 4 классовъ, Надзиратель *Николай Липницкій*.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ВОЛЫНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Давно уже былъ поднятъ вопросъ о болѣе широкой постановкѣ учебнаго дѣла въ Волынскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, о чемъ было возбуждено Епархіальнымъ начальствомъ ходатайство предъ Св. Синодомъ; на какое ходатайство и послѣдоваль отъ 20 Декабря 1871 г. Синодальный указъ, въ которомъ между прочимъ изображено, что Его Императорское Величество Всемилоствѣйше соизволилъ утвердить постановленія Св. Синода о дарованіи воспитанницамъ состоящимъ подъ покровительствомъ Ея Величества Кіевскаго, Иркутскаго и

Полоцкаго училищъ дѣвицъ духовнаго званія права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи, съ предоставленіемъ Св. Синоду присвоить такое преимущественно воспитанницамъ остальныхъ изъ состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества училищъ дѣвицъ духовнаго званія, когда въ нихъ, по состоянію средствъ духовнаго вѣдомства, окажется возможность къ устройству учебной части въ соотвѣтственномъ программѣ Епархіальныхъ училищъ видѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ св. Синодъ постановилъ предоставить Преосвященному Волынскому возобновить ходатайство о дарованіи, по примѣру Епархіальныхъ женскихъ училищъ, правъ и преимуществъ и воспитанницамъ состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, когда будутъ изысканы средства къ устройству въ семь училищъ учебной части въ соотвѣтственномъ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ видѣ.

Основываясь на этомъ указѣ духовенство Волынской Епархіи нынѣ ходатайствуетъ чрезъ мѣстнаго преосвященнаго о преобразованіи женскаго духовнаго училища на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы существующее нынѣ въ Житомирѣ училище дѣвицъ духовнаго званія, не бывъ изъято изъ подъ ВЫСОЧАЙШАГО покровительства Ея Императорскаго Величества, было преобразовано въ шестиклассное, съ расширеніемъ программы примѣнительно къ программѣ женскихъ Маріинскихъ гимназій или къ программѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, и съ предоставленіемъ воспитанницамъ онаго тѣхъ правъ, какими пользуются воспитанницы помянутыхъ заведеній; 2) чтобы къ средствамъ, какія духовенство будетъ жертвовать на ежегодное содержаніе училища, была отпускаема и та сумма, какая ежегодно ассигнуется Правительствомъ на содержаніе духовнаго женскаго училища; 3) такъ какъ весьма желательно, чтобы образованіе въ училищѣ достигало возможно высокаго уровня, что можетъ осуществиться только въ томъ случаѣ, если въ училищѣ будетъ хотя большинство коренныхъ преподава-

телей, то чтобы для привлеченія таковыхъ на службу въ училище были предоставлены имъ, какъ права и преимущества, какими пользуются, по новымъ положеніямъ, служащіе при мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и права на пенсію, а для сего, чтобы часть жалованья, хотя бы въ размѣрѣ 35 р. за годичный урокъ (норма платы по штату Епархіальныхъ училищъ), назначалась кореннымъ преподавателямъ отъ правительства изъ той суммы, которая отпускается нынѣ на содержаніе училища, съ вычетомъ $\frac{0}{100}$ для образованія пенсіоннаго капитала и съ назначеніемъ опредѣленной пенсіи, примѣнительно къ новымъ положеніямъ о правахъ и преимуществахъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣмъ болѣе, что, по послѣднимъ узаконеніямъ, права на пенсію предоставлены даже смотрителямъ домовъ, писмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества; 4) чтобы завѣдываніе административною и учебно-педагогическою частію поручено было, по примѣру мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, педагогическому совѣту, который составляется изъ Начальницы училища, подъ ея предѣдательствомъ, инспектора классовъ, который избирается изъ наличныхъ коренныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, преподавателей и двухъ членовъ отъ духовенства; ближайшее же завѣдываніе религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣвицъ, поручено было начальницѣ училища, а наблюденіе за направленіемъ и способомъ преподаванія поручено было инспектору классовъ; 5) Экономическая часть училища была бы ввѣрена Правленію, въ составъ котораго входятъ: начальница, инспекторъ классовъ, одинъ изъ преподавателей и два члена отъ духовенства; 6) преобразование училища было бы начато съ слѣдующаго учебнаго года; для чего можно было бы открыть на первый разъ только четыре класса, которые легко могутъ быть устроены въ теперешнемъ зданіи и въ которыхъ можно было бы размѣстить, по способностямъ и успѣхамъ, наличныхъ ученицъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Въ теченіи первой седмицы Свѣтлаго Воскресенія Христова, а именно: 17-го, 18-го и 19-го Апрѣля сего 1878 года, для вспомошествованія больнымъ и раненымъ воинамъ, собрано мною отъ добротныхъ пожертвованій, прихожанъ, послѣ произнесенія приличныхъ пражднику поставленій, всего пятнадцатъ руб. сереб. (1); каковыя деньги покорно прошу Редацію отослать по назначенію, въ Каменецъ-Подольское Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ пользу ихъ семействъ, вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ.

Свято-Троицкой церкви, села Бубновки, Приходскій священникъ *Гервасій Стефановскій*.

Объявленія:

1.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1878 году.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Диссертаціи на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертаціи pro venia legendi.

(1) Означенныя деньги отосланы въ Каменецъ-Подольское Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

IV. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

VIII. Въ приложенія къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначаль того мѣсяца, на который книга назначается*. Цѣна годовому изданію на мѣсть 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевъ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“*, въ г. Кіевъ; а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевъ, на крещатикъ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургъ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣсть по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 годъ 6 руб., за 1876 и 1877 г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.) Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к. съ р. 1 р. 75 коп.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. 40 коп. съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к. пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ пер. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 к.)

- 11) Последніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.)
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.
- 13) Спосоокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 коп.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 коп.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блж. Августина. Ц. 35 коп. (вм. 90 к.)
- 16) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.)
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 55 к.)
- 20) Михайль Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшемъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.)
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп. съ пер. 35 к. (вм. 75 к.)
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.)
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 45 к.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.)
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 коп. съ пер. 1 р. 50 коп.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Пospѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 к. (вм. 3 р.)
- 31) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)

- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. (вм. 70 к.).
- 33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Линицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (вм. 1 р. 50 к.).
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 38) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
- 39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 коп. (вм. 3 р. 40 к.)
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
- 44) Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
- 45) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).
- 46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- 47) Общедоступная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Иерусалима. Переводъ протоіерея К. Д. Кустодіева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 15 коп.
- 48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 коп., съ пер. 60 коп.

- 49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп.
- 50) Патріархъ Кирилъ Лукарьскій. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.
- 51) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита, (нынѣ Епископа) Модеста. Цѣна 75 коп.
- 52) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
- 53) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
- 54) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
- 56) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к съ пересылк.
- 57) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
- 58) Описаніе рукописей церк. археологич. музея при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 59) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 25. к.
- 60) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта *Иерусалима*). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 61) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (*вм. 1 р.*).
- 62) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 63) Историческій характеръ книги Іудеевъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 64) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 65) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. 1876 года. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 коп.
- 66) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

- 67) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
- 68) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятильтіе. Его-же. Ц. 40 к.
- 69) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
- 70) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителяхъ славянскихъ. Его-же Ц. 30 коп.
- 71) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 72) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакова Павла Алепискаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 73) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876 г. Ц. 4 р.
- 74) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 75) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
- 76) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о перво-родномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.
- 77) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.
- 78) Самуиль Миславскій митр. Кіевскій Ѳ. Рождественскаго 1877 г. Ц. 1 руб.
- 79) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.
- 80) Кириллѣ и Меѳодіѣ. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова 1877 г. Ц. 2 руб.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ
(на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ,
между прочими, слѣдующія книги.**

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
 - а) въ 4 д., съ кино., Цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
 - б) въ 16 д., съ кино., Цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., Цѣна въ 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., Цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).
12. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).
13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).
15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).
16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).
17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).
18. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).
19. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. цѣна въ пер. кож. 80 коп., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).
20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).
- 21 *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
22. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
23. *Минея-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).
24. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).
25. *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).
26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).
27. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи* въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).
28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ* въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф., бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).
29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ*, въ 2-хъ книгахъ въ листь, цѣна въ перепл. кож.

7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл.
6 р. (перес. за 15 ф.).

30. *Служба на каждый день первая седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

31. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.).

32. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф., безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

33. *Триодъ постная или Триодионъ* въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

34. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

35. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 коп., (перес. за 1 ф.).

36. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

37. *Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

38. *Богослужебные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

39. *Богослужебные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

40. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721-1871 г.)* въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42 б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на был. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на был. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф.).
1 р. 20 коп.

44. *Описание славянскихъ рукописей* Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на был. бум., въ V частяхъ, цѣна за весь пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

45. а) *Наставленіе о собственныхъ каждаго христианина должностяхъ*, цер. печ., въ 12 д., на был. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

46. б) *граж. печ.*, въ 12 д., на был. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Полное собраніе сочиненій*, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высыла-
ется бесплатно.

3.

„ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА ГОСПОДА НАШЕГО І. ХРИСТА.

Размышленіе христианина, посвященное юношеству.

Ж. Минскъ 1877 г.

СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.

Цѣль изданія—дать доброе и назидательное чтеніе,
говорящее уму и сердцу читателя.

цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ ардесоваться въ Минскъ губ., (къ священнику *Екатерининскаго Собора Теодору Миткевичу*).

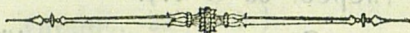
Отъ него можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

„СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА“

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.“

Разсказы въ ней обнимаютъ собою всю Ветхо-Завѣтную Исторію въ строго хронологическомъ порядкѣ и по изложенію такъ просты, что доступны пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп. съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обѣихъ книгъ, высылка производится бандерольнымъ отправленіемъ.



-
- Содержаніе:** 1) Слово въ недѣлю Св. женъ Муроносицъ. 2) Медовареніе въ древней Руси и остатки его при церквахъ Подольской Епархіи. 3) Нѣсколько замѣчаній относительно исполненія церковнаго пѣнія и чтенія. 4) О воскресныхъ и праздничныхъ собѣдovanіяхъ съ прихожанами. 5) Отчетъ о состояніи бібліотеки учениковъ 3 и 4 классовъ Подольской духовной семинаріи за 1876/77 учебный годъ. 6) О преобразованіи Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія. 7) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 8) Объявленія.
-

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 15-го Мая 1878 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія