

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, **Все милости-вѣйше** соизволилъ, въ 30-й день декабря 1901 года, на разрѣшеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Саратовскому и Царицынскому, принять и носить по установленію сербскій орденъ Св. Саввы второй степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3 ноября—10 января 1900—1901 года за № 4808, по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 октября 1900 г. за № 7290, по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри. И, по справкѣ, приказали: усматривая изъ настоящаго предложенія г. Синодальнаго оберъ-прокурора, что въ послѣднее время нерѣдко стали пусто-

пать заявленія и жалобы, доходящія до **Высочайшаго** свѣдѣнія, на самоволія и злоупотребленія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ со стороны настоятелей и простыхъ іеромонаховъ по сбору пожертвованій на разныя потребности, и преимущественно на поминованіе душъ усопшихъ, для чего иными, безъ всякаго разрѣшенія, рассылаются по адресамъ гектографированныя и печатныя письма съ приложеніемъ таксы за поминованіе, а затѣмъ получаемыя денежныя жертвы обращаются посылателями писемъ въ произвольное распоряженіе, безъявочно и безконтрольно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ и еп архіальнымъ преосвященнымъ: 1) имѣть строгое наблюденіе за дѣйствіями монастырскихъ властей по вышеозначенному предмету, въ видахъ недопущенія впредь со стороны ихъ самовольныхъ дѣйствій по сбору пожертвованій на ввѣренныя имъ обители, внушивъ имъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюня 1868 г. за № 37, духовнымъ лицамъ воспрещено печатаніе воззваній о сборѣ пожертвованій, безъ дозволенія на то епархіальнаго начальства, и 2) при разрѣшеніи сихъ сборовъ руководствоваться существующими на сей предметъ узаконеніями и распоряженіями (ст. 32 Уст. о пред. и пресѣч. прест. и циркулярн. указ. Св. Синода, отъ 30 сентября 1856 г.), а при ходатайствахъ о дозволеніи къ печати воззваній о сборахъ принимать въ соображеніе, что, при увеличившейся грамотности въ Россіи и распространенности періодическихъ изданій, печатаніе таковыхъ воззваній равносильно повсемѣстному сбору пожертвованій, на каковыя сборы по установленному порядку испрашивается чрезъ Святѣйшій Синодъ **Высочайшее Его Императорскаго Величества** соизволеніе.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:  
Священническія:*

Отъ 31 января 1902 года въ с. Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Баклушѣ, Балашовскаго уѣзда, Сергію Троицкому.

Отъ 31 января 1902 года въ с. Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику домовой церкви Александровскаго Ремесленнаго Училища г. Саратова Сергію Филемову.

Отъ 1 февраля 1902 года въ с. Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону с. Дурникина, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Финансову.

Отъ 5 февраля 1902 года въ с. Большой Екатериновкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Макарова, Балашовскаго уѣзда, Павлу Лебедеву.

Отъ 5 февраля 1902 года въ с. Чимирлеѣ (Новый Мачимъ), Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Шемышейки, того же уѣзда, Николаю Ключеву.

### *Діаконское:*

Отъ 1 февраля 1902 года въ сл. Песчанкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви, псаломщику Николаевской церкви сл. Трехъ Острововъ, того же уѣзда, Ивану Уреевскому.

### *Псаломщическое:*

Отъ 31 января 1902 года въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской Единовѣрческой церкви, допущенъ къ исполненію должности псаломщика крестьянинъ Ѳома Ларинъ.

---

Отъ 31 января 1902 г. и. д. псаломщика при Спасо-Преображенской Единовѣрческой церкви г. Саратова Ника-

норъ Боголюбовъ уволенъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей.

*Уволенъ за штатъ:*

Священникъ с. Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Сергій Юнгеровъ уволенъ за штатъ, съ 30 января 1902 года.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

Причисленный къ Срѣтенской г. Саратова церкви заштатный священникъ Іоаннъ Лореттовъ, съ 18 января 1902 года и

Священникъ с. Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Залетаевъ, съ 1 февраля 1902 года.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января 1902 года за № 173, Протоіерей Саратовской Введенской церкви Андрей Смирновъ утвержденъ въ должности законоучителя въ 7 женскомъ начальномъ городскомъ училищѣ.

Таковою же резолюціею Протоіерей Саратовской Казанской церкви Матвѣй Инсарскій утвержденъ въ должности законоучителя въ 12 мужскомъ начальномъ городскомъ училищѣ.

Токовой же резолюціею, отъ 20 января 1902 года за № 174, священникъ села Суцевки, Сердобскаго уѣзда, Феодоръ Шанскій утвержденъ въ должности законоучителя земской школы села Суцевки.

Отъ 17 января за № 142, священники: села Баклушъ, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Леплейскій и села Безлѣснаго, того же уѣзда, Петръ Кристалловъ утверждены въ должностяхъ законоучителей въ мѣстныхъ земско-общественныхъ школахъ.

Отъ 21 января за № 105, священникъ села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій утвержденъ въ должности законоучителя земско-общественныхъ школъ села Аркадака и деревни Подгоренки.

Отъ 24 января за № 259 священникъ села Грязнухи, Петровскаго уѣзда, Николай Балтинскій опредѣленъ въ должности законоучителя Грязнухинскаго земскаго начальнаго училища.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 января сего года, утверждены:

1) Священникъ Николаевской церкви сл. Елани, Аткарскаго уѣзда, Х. Софинскій—законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности діакона той же церкви І. Ремезова.

2) Священникъ Казанской церкви г. Царицына В. Аркадакскій—законоучителемъ и завѣдывающимъ мѣстной церковно-приходской школы.

3) Діаконъ с. Шклова, Аткарскаго уѣзда, Е. Улыбышевъ—законоучителемъ школъ грамоты Шкловскаго прихода, вмѣсто священника П. Подольскаго, освобожденнаго отъ сихъ должностей по преклонности лѣтъ.

4) Діаконъ церкви с. Лопатина, Петровскаго уѣзда, о. Сперанскій—законоучителемъ Елшанской школы грамоты, того же уѣзда.

5) Потомственная почетная гражданка К. Н. Агафонова—попечительницей школы грамоты при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ г. Саратова.

6) Саратовскій купецъ С. Я. Назаровъ—попечителемъ церковно-приходской школы при Монастырской слободкѣ, г. Саратова, вмѣсто г. Ржехина, оставившаго эту должность.

7) Довѣренный имѣніемъ г. Аносова А. Д. Золотухинъ—попечителемъ Качеевской школы грамоты, Аткарскаго уѣзда.

8) Крестьянинъ М. Е. Дьячковъ—попечителемъ Николаевской сл. Елани, Аткарскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

„Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 января сего года уволена, по прошенію, отъ обязанностей попечительницы Ушаковской школы грамоты, Петровскаго уѣзда, землевладѣлица, того же уѣзда, Л. Юматова“.

*Объявляется благодарность Епархіального Начальства:*

Священнику с. Александровки, Сердобскаго уѣзда, Иоанну Яковлеву и церковно-приходскому попечительству за изысканіе средствъ по устройству приходскаго храма.

Прихожанамъ с. Большаго Бакура, Сердобскаго уѣзда, за употребленіе 4070 рублей изъ собственныхъ средствъ на ремонтъ своего приходскаго храма.

Прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству с. Ершовки, Вольскаго уѣзда, за пожертвованіе на перестройку церковнаго священническаго дома.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Вакантныя мѣста:

*Священническія:*

Въ селѣ Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа одноклассная, православныхъ душъ 769, раскольниковъ 183, земли 62 десятины, домъ общественный, жалованія 300 руб.); въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, (школа грамоты, православныхъ душъ 1785, земли 66 десятинь, домъ общественный, жалованія 300 руб.); въ городѣ Вольскѣ, при Единовѣрческой церкви, (школа одноклассная, православныхъ душъ 748, земли 20 десятинь, домъ церковный, жалованія 169 руб. 16 коп.); въ селѣ Рѣпной Вершинѣ, Балашовскаго уѣзда, (школа грамоты, православныхъ душъ 805, земли 43 десятины, домъ церковный, жалованія 94 руб. 8 коп.); въ селѣ Лохѣ, Саратовскаго уѣзда, (школа грамоты, православныхъ душъ 2972, раскольниковъ 2, земли 98 десятинь, домъ церковный, жалованія 141 руб. 12 коп.); въ селѣ Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣзда, (школа грамоты,



православныхъ душъ 624, раскольниковъ 45, жалованія 300 руб.); въ селѣ Апалихѣ, Хвалынскаго уѣзда, (школа одноклассная, православныхъ душъ 1528, раскольниковъ 720, земли 70 десятинъ. домъ общественный, жалованія 141 руб. 12 коп.).

### *Псаломщическія:*

Въ селѣ Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣзда, (школа, православныхъ душъ, 624, раскольниковъ 45, жалованія 100 руб.); въ городѣ Саратовѣ, при домово́й церкви, при Александровскомъ Ремесленномъ училищѣ, (земли 60 десятинъ, домъ церковный); въ слободѣ Трехъ Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, (школа одноклассная, православныхъ душъ 3167, земли 99 десятинъ, домъ церковный, жалованія 23 руб. 52 коп.); въ селѣ Чимирлеяхъ (Нон. Мачимъ), Кузнецкаго уѣзда, (православныхъ душъ 673, домъ общественный, жалованія 100 руб.).

---

1901 года декабря 23 дня освященъ временный молитвенный домъ въ селѣ Михайловкѣ, Балашовскаго уѣзда, во имя Св. Архистратига Божія Михаила.

1902 года января 15 въ с. Затолокинѣ, Сердобскаго уѣзда, освященъ распространенный храмъ во имя Пророка и Крестителя Господня Іоанна.

## **Пожертвованія.**

Крестьянинъ Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, Полянско́й вол. дер. Мосоловки, Сергѣй Николаевъ Маіоровъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Александровки, Сердобскаго уѣзда, икону Св. Θεодосія, стоимостью въ 50 рублей, и кіотъ въ 60 рублей и на устройство новаго иконостаса въ той же церкви 100 рублей, а всего на 210 рублей.

Крестьянинъ с. Золото́го, Камышинскаго уѣзда, Васи́лій Ивановъ Заговенковъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Ши́лова серебряно-вызолоченные потиръ и дискось, стоимостью въ 70 рублей.

## Журналы Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской губерніи.

№ 39-й.

1901 года, сентября 25 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали; 1) представленные священникомъ Троицкой церкви г. Вольска Николаемъ Кассандровымъ при рапортѣ отъ 18 сего сентября за № 18 на имя о. Предсѣдателя Епархіального Съѣзда, протоіерея Константина Минина а) 9 журналовъ комисіи по устройству 2-го Саратовскаго Епархіального женскаго училища въ г. Вольскѣ, б) заключеніе техника цементнаго завода по освидѣтельствуванію мѣста для предполагаемой постройки; в) заключеніе гражданскаго инженера и техника по освидѣтельствуванію участка земли въ г. Вольскѣ, по Цыганской улицѣ, въ 121 планномъ кварталѣ, предполагаемаго подъ постройку 2-го Епархіального училища; г) заключеніе врачей Г.г. Воронцова и Слутскаго и д) протоколь Вольской Городской Думы, отъ 26 февраля сего 1901 года за № 5, изъ коихъ видно, что комисія по устройству 2-го Саратовскаго Епархіального женскаго училища въ г. Вольскѣ, озабочиваясь пріисканіемъ наилучшаго въ гигиеническомъ отношеніи мѣста подъ училище, остановилась своимъ вниманіемъ на трехъ мѣстахъ, расположенныхъ на сѣверо-западной окраинѣ Вольска. Мѣста эти принадлежать: одно—Вольскому купцу Афонасію Кузнецову; другое—Вольскому-же купцу Θεодору Квасникову; третье—городу. 22 сентября 1900 года комисія произвела вновь осмотръ этихъ мѣстъ. Всѣ означенныя мѣста находятся на одной плащадѣ, недалеко другъ отъ друга. Площадь эта расположена на возвышенности, которая начинается у праваго берега Волги и идетъ, постепенно поднимаясь, въ сѣверо-западномъ направленіи чрезъ весь городъ и далеко за предѣлы его. Съ трехъ сторонъ она на большомъ разстояніи окружена фруктовыми садами, а съ четвертой, юго-восточной, примыкаетъ къ городу. За обширную площадь садовъ на сѣверо-востокѣ высятся покрытыя лѣсомъ горы, защи-

щающія эту мѣстность отъ холодныхъ вѣтровъ. На юго-западѣ и сѣверо-западѣ за садами начинается городской лѣсъ, который сплошнымъ кольцомъ огибаетъ городъ до Волги и тянется въ иныхъ направленіяхъ на десятки верстъ. На границѣ съ городомъ на площади находится бассейнъ городского водопровода съ хорошою ключевою водою, которою пользуется все населеніе города. Сообщение этой мѣстности съ городомъ не представляетъ ни какого затрудненія, такъ какъ улица ведущая сюда вся мощена, а разстояніе до центра города не велико, именно: отъ городского воксала, отъ пристаней на Волгѣ и нижняго базара эта мѣстность отстоитъ въ  $1\frac{1}{2}$  верстахъ, а отъ верхняго базара въ 300 саженьяхъ. Относительно каждаго мѣста въ отдѣльности при осмотрѣ выяснились такія подробности: мѣсто купца Кузнецова занимаетъ площадь въ 4089 кв. саж., съ сѣверо-востока и юго-востока оно примыкаетъ къ городу, отдѣляясь отъ населенныхъ мѣстъ только улицей, съ сѣверо-запада граничитъ съ площадью, на которой находятся лѣсныя пристани и казармы ратниковъ ополченія, съ юго-запада соприкасается съ торговою площадью. Мѣсто это ровное и для возведенія большихъ зданій вполне удобное. Въ 70 саж. отъ него расположено мѣсто купца Кваскова, мѣрою въ 6000 кв. саж., для Епархіального училища оно оказалось не вполне удобнымъ, такъ какъ улицей оно раздѣляется на двѣ не равныя между собою части, въ одну изъ которыхъ, большую по площади, врѣзываются владѣнія другихъ лицъ. Въ 70-же саж. отъ мѣста Кузнецова находится и городское мѣсто. Оно занимаетъ площадь въ 5740 кв. саж., съ юго-востока и юго-запада оно граничитъ съ обширными ничѣмъ не застроенными площадями, съ сѣверо-востока рядъ домиковъ горожанъ отдѣляетъ его отъ пусто-порожняго мѣста Кваскова, а на сѣверо-западѣ отъ него находится мѣсто, купленное для Духовнаго училища и одинъ начинающій застраиваться кварталъ. Мѣсто то для постройки Епархіального женскаго училища съ пансіономъ при немъ Коммисія признала болѣе удобнымъ, чѣмъ мѣсто Кузнецова, такъ какъ: 1) оно на 1650 кв. саж. больше его, 2)

дальше отстоять отъ городской пыли и городского шума и 3) почти втрое дешевле его: мѣсто Кузнецова стоитъ 800 рублей, а это мѣсто Городская дума уступаетъ для училища по 50 коп. за квадрат. сажень, слѣд. за 2870 рублей. На основаніи вышеизложеннаго и во исполненіе инструкціи Епархіальнаго Съѣзда, коммисія поставила все стараніе изслѣдовать это мѣсто чрезъ специалистовъ, для чего пригласить городского врача, члена санитарной коммисіи А. Воронцова, старшаго врача военной школы И. Слутскаго, начальника 17-й дистанціи Рязанско-Уральской жел. дороги, инженера архитектора П. Кошеварова, его помощника М. Гофмана и химика Пухозерскаго цементнаго завода Ахшарумова. Означенныя лица, произведя въ разное время съ членами коммисіи осмотръ мѣстности, о результатахъ своихъ наблюденій и изслѣдованій представили свои письменныя заключенія. Химикъ произвелъ осмотръ городского квартала № 121 и отобралъ пробы изъ шурфовъ, сдѣланныхъ на упомянутомъ участкѣ земли. Шурфы сдѣланные на границахъ участка, глубиною отъ 4 до 5 арш., представляютъ ясно разрѣзъ почвы этого участка: верхковъ 6 въ глубь по всему участку лежитъ черноземный наносный слой; подъ нимъ около  $1/2$  арш. глинисто-песчаный лессъ, въ которомъ однако не замѣтно извѣстковыхъ вкрапинъ, потому его можно назвать вѣрнѣе песчанистымъ, глинистымъ мергелемъ, подъ этимъ слоемъ почти  $3/4$  арш. до 1 арш. отъ поверхности начинается цѣльный грунтъ, идущій въ глубь; онъ представляетъ изъ себя каменистый лессъ, въ которомъ находятся больше камня песчаника, имѣющіе расположеніе каменистой увады, смѣшанной съ лессомъ и проходящей по всему участку. Какъ лессъ, такъ и породы камней, изъ которыхъ состоитъ подпочва упомянутаго участка, богаты желѣзомъ, какъ легко можно видѣть по прилагаемымъ образцамъ и должны считаться въ гигиеническомъ отношеніи обеззараживающими, стерелизирующими, благодаря окислымъ солямъ желѣза и желѣзистому песку, находящемуся въ этомъ грунтѣ. Расположенъ этотъ участокъ земли въ возвышенной частъ Города, на холмѣ, съ котораго, какъ-бы, съ птичьяго полета,



видны окрестности нагорной лѣсистой части земли г. Вольска, съ другой стороны, съ юго-восточной, открывается перспектива на городъ и на Волгу, а за нею на луга Самарской губ., съ востока идутъ нѣсколько маленькихъ домиковъ, заслоняющихъ отъ взора большую площадь, занятую фруктовыми садами; на сѣверѣ участка также сгруппировался рядъ одноэтажныхъ домиковъ, сходящихъ въ долину къ проселочнымъ дорогамъ; на западѣ видны лѣсистые холмы и долины, среди которыхъ бѣлѣютъ зданія женскаго монастыря. Такимъ образомъ мѣсто это является открытымъ для большаго тока живительнаго воздуха, удаленнымъ городской атмосферы и потому оно должно быть весьма гигиеничнымъ. На основаніи всего вышеизложеннаго г. химикъ признаетъ осмотрѣнный участокъ земли (121 планный кварталъ) г. Вольска вполне удобнымъ для устройства на немъ закрытаго учебнаго заведенія:

Инженеры—архитекторы дали такой отзывъ: мѣсто расположено въ возвышенной части г. Вольска, около 30 сажень надъ уровнемъ рѣки Волги, и кварталъ, гдѣ предполагено производить постройки училища, расположенъ по пологому ровному склону холма, имѣющему общій уклонъ къ рѣкѣ Волгѣ, не превышающій 0,005 с. Грунтъ, какъ это видно изъ вырытыхъ въ разныхъ мѣстахъ участка пробныхъ колодцевъ глубиною отъ 4 до 5 арш., представляетъ изъ себя вполне надежное основаніе подъ заложене фундаментовъ даже многоэтажныхъ зданій и состоитъ изъ слѣдующихъ напластованій: 1) черноземъ, толщиною около 6 вершковъ, 2) глинисто-песчаная почва съ примѣсю мелкаго песка (гальки); толщиною около 8 вершковъ, 3) на глубинѣ отъ 12 до 16 верш. начинается цѣльный грунтъ, состоящій изъ совершенно сухаго и каменистаго лесса съ примѣсю чистаго песка, въ которомъ попадаются глыбы песчаника большой твердости. Такъ какъ грунтъ на всемъ осмотрѣнномъ участкѣ совершенно сухой, то постройка на немъ зданій вполне обезпечиваетъ такую отъ сырости. Въ окрестностяхъ участка добыть воду изъ колодца, на значительный даже глубинѣ, до сихъ поръ не удава-

лось, чѣмъ подтверждается находженіе подпочвенныхъ водъ на значительный глубинѣ. Водоснабженіе предполагаемыхъ построекъ вполне обеспечено близостью городского водопровода съ чистой ключевой водой. Въ экономическомъ отношеніи постройка зданій училища на предполагаемомъ мѣстѣ очень выгодна, вслѣдствіе близкаго расположенія городскихъ кирпичныхъ заводовъ, лѣсныхъ складовъ и городскихъ карьеровъ прекраснаго бутоваго камня. Обширная и ровная площадь дастъ возможность строителю съ удобствомъ распланировать зданія и службы и развести хорошей садъ. Удобное сообщеніе съ центромъ города можетъ быть легко достигнуто продолженіемъ на небольшомъ протяженіи городской мостовой до осмотровнаго мѣста постройки училища.

Врачи сдѣлали такое заключеніе: мѣсто расположено въ недалекомъ разстояніи отъ города, защищено отъ холодныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ горами, покрытыми лѣсомъ; находится на возвышенности, имѣющей наклонность по направленію къ городу, вблизи него имѣется масса фруктовыхъ садовъ. Изслѣдованіе почвы дали самыя благопріятныя результаты; анализъ почвы показалъ, что она содержитъ въ себѣ дезинфицирующія вещества, почему въ произведеніи бактериологическаго изслѣдованія нѣтъ никакой необходимости. Вслѣдствіе этого слѣдуетъ заключить, что данное мѣсто должно быть признано въ гигиеническомъ отношеніи вполне здоровымъ и какъ нельзя болѣе пригоднымъ для постройки на немъ закрытаго учебнаго заведенія.

Изъ этихъ отзывовъ видно, что а) планный кварталъ расположенъ въ мѣстности возвышенной, сухой и вполне здоровой, б) грунтъ земли его для построекъ весьма прочный, в) почва не только свободна отъ продуктовъ разложенія органическихъ веществъ, но имѣетъ еще дезинфицирующее свойство, г) водоснабженіе предполагаемыхъ къ постройкѣ на немъ зданій вполне обеспечено близостью городского водопровода, д) улучшеніе сообщенія съ центромъ города не потребуетъ значительныхъ расходовъ, е) подвозка на это мѣсто кирпича, лѣса и другихъ матеріаловъ можетъ значительно удешевить возведеніе зданій учи-

лица, такъ какъ кирпичные заводы, мѣсные склады и карьеры бутового камня расположены недалеко отъ этого мѣста. Поэтому, выслушавъ отзывы специалистовъ и обсудивъ ихъ, комиссія журналомъ № 2-й постановила просить Его Преосвященство разрѣшить ей приобрести у города Вольска выше указанный участокъ земли въ собственность Епархіального духовенства. Журналь утверждёнъ Его Преосвященствомъ 13 ноября 1900 г. за № 454.

Журналами за №№ 3 и 4 комиссія постановила: 1) составленіе плана и смѣты на постройку зданій для 2-го Саратовскаго Епархіального женскаго училища поручить епархіальному архитектору А. М. Салько за 250 рублей, 2) подробную программу проэкта училищныхъ зданій выработать на особомъ совѣщаніи членовъ комиссіи съ г. архитекторомъ и 3) просить г. Епархіального архитектора ускорить составленіе плана и смѣты на постройку зданій для училища. Журналомъ № 5 комиссія заслушала заявленіе члена комиссіи О. инспектора классовъ Іоаннікіевского женскаго училища священника А. С. Виноградова о томъ, не благовременно-ли позаботиться о приисканіи временнаго помѣщенія для 2-го училища, такъ какъ бывший въ іюнѣ прошлаго 1900 года Епархіальный съѣздъ духовенства просилъ совѣтъ Саратовскаго Епархіального женскаго училища не отказывать въ приѣмъ воспитанницъ въ училище, по недостатку мѣстъ въ немъ, только въ 1900—1901 учебнымъ году, имѣя въ виду съ 1901—1902 учебнаго года открыть въ г. Вольскѣ 2-е Епархіальное женское училище, помѣстивъ его временно въ наемной квартирѣ, и постановила: въ виду того, что приспособленіе наемной квартиры для 2-го училища потребуетъ не мало времени, признать предложеніе О. инспектора Виноградова вполнѣ своевременнымъ; а такъ какъ комиссія не имѣетъ отъ Епархіального съѣзда духовенства полномочій на наемъ и приспособленіе квартиры для училища, то представить этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля 1901 года за № 177, „Разрѣшаю нанять временно

помѣщеніе для 2-го Епархіального училища впредь до устройства особаго корпуса для него въ г. Вольскѣ“.

Журналомъ № 6 коммисія постановила мѣсто пріобрѣтенное подъ училище очистить отъ существующаго на немъ мусора и выравнять, истративъ на это потребную сумму изъ высланныхъ коммисіи изъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 3500 рублей. На журналъ № 7 о разрѣшеніи коммисіи заключить съ Г. Мельниковымъ нотаріальный договоръ объ арендѣ его дома для временной квартиры подъ 2-е училище 31 мая сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1) „Согласенъ на наемъ временной квартиры для 2-го Саратовскаго Епархіального училища въ домѣ Мельникова, 2) Коммисія озаботится приведеніемъ въ исполненіе условій договора и приспособленіемъ нанимаемаго дома къ помѣщенію воспитанницъ съ 15-го августа сего года, 3) Совѣтъ 1-го (Іоанникіевскаго) епархіального училища озаботится пріисканіемъ благонадежной особы для исправленія обязанностей Начальницы 2-го епархіального училища впредь до замѣщенія этой должности установленнымъ порядкомъ.“

Изъ протокола Вольской городской думы, отъ 26 февраля 1901 года за № 5, о разрѣшеніи провода изъ городского водопровода воды къ мѣсту постройки зданія для Епархіального училища видно, что Дума, находя доставленіе воды во дворъ Епархіального училища самотекомъ дорогимъ и неудобнымъ по случаю слишкомъ большого углубленія въ землю трубъ и резервуара, постановила: въ случаѣ желанія администраціи 2-го Епархіального женскаго училища имѣть воду изъ существующаго городского водопровода предоставить училищу право проложить за свой счетъ трубы одинаковаго съ городскими діаметра отъ главнаго городского бассейна, находящагося на углу Цыганской и Одесской улицъ, до мѣста во дворѣ училища, гдѣ долженъ быть устроенъ резервуаръ вмѣстительностью не больше 2000 вед., причемъ резервуаръ этотъ высотой долженъ быть не больше городскихъ бассейновъ и непремѣнно стоять на поверхности земли. Наполняться этотъ резервуаръ для надобностей училища долженъ одинъ



разъ въ день утромъ напоромъ паровой водокачки; приче́мъ по наполненіи его доступъ воды въ него долженъ быть прекра- щаемъ посредствомъ перекиднаго крана, поставленнаго за счетъ училища при началѣ трубъ его у городского бассейна. Все озна- ченное устройство проведенія воды изъ городского водопровода въ дворъ училища, а равно и весь дальнѣйшій ремонтъ этихъ сооруже́ній должны производиться за счетъ Епархіальнаго женскаго училища. Въ случаѣ тѣхъ или другихъ поврежде́ній городского водопровода, вслѣдствіе которыхъ доставка училищу воды можетъ быть временно прекращена, училище не должно заявлять городу никакихъ претензій. Перечисленныя условія должны имѣть силу лишь до новаго переустройства водопровода въ городѣ, а тогда училище должно подчиняться тѣмъ условіямъ пользованія водою, какія будутъ выработаны городомъ для новаго водопровода. На проведеніе изъ городского водопровода воды въ Епархіальное училище и пользованіе училищемъ его долженъ быть заключенъ договоръ, который долженъ быть составленъ Городскою Управою совмѣстно съ представителями Епархіальнаго училища и доложить́ Думѣ на утвержде́ніе.

II) представленные при рапортѣ того же священника О. Кассандрова, отъ 18 сего сентября, на имя Его Преосвященства, протоколы Вольской Городской Думы, отъ 7 іюля 1899 года за № 13, съ постановленіемъ Думы объ отпускѣ изъ городскихъ средствъ въ пособіе на содержаніе будущаго женскаго Епархіальнаго училища по 1000 рублей ежегодно со времени открытія этого училища въ Вольскѣ, съ тѣмъ, чтобы въ училище это бы- ло принимаемо ежегодно не менѣе 10% дѣтей городскихъ жите- лей не духовнаго званія и отъ 21 августа 1900 года за № 20, о продажѣ 121-го планнаго квартала городской земли, имѣющей мѣру въ длину до 82 саж. и въ ширину 70 саж., а квадратныхъ до 5740 сажень, подъ постройку здания для 2-го Епархіальнаго женскаго училища по 50 коп. за каждую квадратную сажень, всего же мѣста за 2870 рублей. На рапортѣ отъ 19 сентября сего года за № 3163 послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

„Протоколы Думы читаль и ничего противъ нихъ сказать не имѣю. Удивляюсь только тому, что они представлены мнѣ чрезъ 2 года и другой чрезъ годъ. Вообще въ дѣйствіяхъ Строит. комисіи замѣчается крайняя медленность, вредная для самаго дѣла“.

и Ш) представленные при рапортѣ того же священника О. Кассандрова, отъ 19 сентября сего года, на имя Его Преосвященства, планъ на постройку зданій 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Вольскѣ съ приблизительной смѣтой къ нему, составленной архитекторомъ А. М. Салько. На рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 3164 „Смѣта должна быть точная, а не приблизительная, о чемъ Комитетъ долженъ былъ позаботиться гораздо ранѣе“.

Справка 1-я изъ журнала Епархіального Съѣзда, отъ 13 іюня 1900 года за № 8, видно, что комисіи по устройству 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Вольскѣ поручено: 1) найти наилучшее мѣсто подъ училище и, при участіи свѣдующихъ лицъ — специалистовъ (архитектора, бактериолога — химика и доктора) надлежащимъ образомъ изслѣдовавъ, приобрести его; 2) заготовить планъ и смѣту на 345 воспитанницъ на основаніи расчетовъ комисіи 1899 г., 3) класныя комнаты должны быть размѣромъ нѣсколько болѣе чѣмъ на 45 воспитанницъ, 4) при составленіи плана и смѣты имѣть въ виду что современемъ могутъ потребоваться комнаты для параллельныхъ классовъ, а для сего устроить училищное зданіе такъ, чтобы его можно было расширить; не измѣняя фасада и 5) составленный планъ и смѣту будущихъ построекъ для 2-го Епархіального женскаго училища Коммисія имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Епархіального Съѣзда 1901 года.

Справка 2-я. Изъ журнала того же съѣзда за № 6, видно, что съѣздъ, заслушавъ словесное заявленіе Инспектора Саратовскаго Епархіального Іоанникіевскаго женскаго училища, священника А. С. Виноградова о томъ, что нѣкоторые классы училища по своимъ малымъ размѣрамъ не могутъ вмѣстить коли-

чества воспитанницъ до нормы, установленной учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (45 восп.) и, опасаясь, что Совѣтъ училища вынужденъ будетъ отказывать въ приѣмѣ воспитанницъ въ училище, *постановилъ*: просить совѣтъ Саратовскаго Епархіальнаго Иоанникіевскаго женскаго училища въ виду рѣшенной постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища не прибѣгать къ этой мѣрѣ въ будущемъ 1900—1901 учебномъ году.

Справка 4-я журналами съѣздовъ духовенства, отъ сентября 1899 года за № 6, отъ 9 іюня 1900 года за № 2, и настоящаго съѣзда выражено единодушное желаніе открыть профессиональное училище съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы въ это училище поступали дѣвочки, малоуспѣвающія въ женскомъ училищѣ и дѣти не обеспеченныхъ членовъ причта.

Изъ всего выше изложеннаго, аравно изъ разъясненій О. О. уполномоченныхъ съѣзда, выяснилось, что 1, какъ видно изъ журнала комисіи по устройству 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ за № 2, о приобрѣтенномъ ею мѣстѣ подъ училище представлены только благопріятные отзывы специалистовъ. Между тѣмъ приобрѣтенное мѣсто потребовало выравниванія и немедленной очистки отъ мусора, что стоило около 150 рублей, рядомъ съ этимъ мѣстомъ съ Юго-запада имѣется оврагъ, заполняемый свозившимъ со дворовъ наземомъ, за оврагомъ находится ярмарочная площадь, съ сѣверо-запада мѣсто это граничитъ съ площадью, на которой находятся дѣвныя пристани, казармы для ратниковъ ополченія и тюрьма. Такое сосѣдство крайне и даже положительно нежелательно. 2 комисіа не произвела чрезъ специалистовъ бактериологическихъ изслѣдованій воды и предложила пользоваться водою для питья воспитанницъ и для нуждъ заведенія изъ бассейна городского водопровода, находящаяся въ довольно порядочномъ разстояніи отъ приобрѣтеннаго мѣста. Слѣдовательно воду придется возить бочками и сливать въ особые для сего устроенные чаны. Такой способъ пользованія водою требуетъ весьма значительныхъ расходовъ. Изъ протокола Вольской городской думы, отъ 26 феврала сего

1901 года за № 5, доселѣ почему то не представлено комиссіею на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, видно, что дума представила право училищу проложить за свой счетъ трубы одинаковаго съ городскими діаметра отъ главнаго городского бассейна до мѣста во дворѣ училища, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что бы резервуаръ былъ устроенъ на поверхности земли вмѣстимостью не больше 2000 ведеръ, высотой не больше городскихъ и наполняться онъ долженъ для надобностей училища только одинъ разъ въ день утромъ. Такимъ образомъ не выяснено, сколько стоитъ проложениіе трубъ, устройство резервуара, а равно и то, какимъ образомъ вода будетъ подаваться на третій этажъ зданій училища, гдѣ взять воды, если для 500—600 воспитанницъ, для нуждъ училища, для поливки сада и прочее ежедневно требуется болѣе 3000 ведеръ и гдѣ, наконецъ, взять воды вслучаѣ пожара въ училищѣ; причемъ эти условія должны имѣть силу до новаго перестройства водопровода въ городѣ и тогда училище должно подчиниться тѣмъ условіямъ пользованія водою, какія будутъ выработаны городомъ для новаго водопровода.

3) Не представлено съѣзду договора или копіи съ него о наймѣ помѣщенія подъ училище.

4) Невыяснено также, пособіе училищу отъ города въ 1000 рублей внесено-ли въ статью обязательныхъ расходовъ.

5) Представлены комиссіею планъ на постройку зданія 2-го Епархіальнаго женскаго училища безъ подробной объяснительной записки къ смѣтѣ и безъ справочныхъ цѣнъ не бывъ на разсмотрѣніи и утвержденіи Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія.

и 6) Въ приблизительной смѣтѣ въ общемъ итогѣ стоимости зданія допущена ошибка на 10000, вмѣсто 203145 рублей показано 193145 рублей.

По обсужденіи *постановили*: 1) просить комиссію по устройству 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища доставить указанные съѣздомъ свѣдѣнія къ будущему Епархіальному съѣзду и 2) планъ на постройку зданій подъ училище возв-



ратить архитектору А. М. Салько для составленія подробной объяснительной записки къ смѣтѣ и точной смѣты.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Журналъ этотъ составленъ въ противность закона здравой логики,—въ заключеніи (опредѣленіи) даетъ болѣе, чѣмъ имѣется въ послылкахъ (докладѣ и справкахъ) именно говорить о нѣкоторыхъ неудобствахъ мѣста пріобрѣтеннаго для постройки 2-го Епархіальнаго училища въ Вольскѣ, о чемъ нѣтъ опредѣленной рѣчи въ докладѣ. Откуда заимствованы эти свѣдѣнія и почему они получили мѣсто въ опредѣленіи? Слѣдуетъ спросить строительный комитетъ на сколько онъ справедливъ. Странно, что этихъ неудобствъ не замѣтилъ комитетъ при осмотрѣ мѣста; а усмотрѣлъ сѣздъ находившійся за 200 верстъ. 2. Бактеріологическое изслѣдованіе воды вѣроятно не было произведено потому, что такое изслѣдованіе было сдѣлано городекою управою прежде чѣмъ устроенъ былъ водопроводъ и вода была представлена въ общее пользованіе. Впрочемъ не мѣшаетъ спросить комитетъ и о семь, также слѣдуетъ допросить комитетъ и о стоимости водопроводныхъ трубъ и работъ по проложенію оныхъ въ училище. Означенныя свѣдѣнія должны быть доставлены мнѣ немедленно потому что я не нахожу основаній откладывать дѣла до слѣдующаго сѣзда. Къ этому времени уже можетъ быть готово самое зданіе для училища. Планъ и смѣту могу я рассмотреть вмѣстѣ съ свѣдущими людьми; а затѣмъ они будутъ представлены на разсмотрѣніе въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ и безсомнѣнія будутъ разсмотрѣны болѣе обстоятельно, чѣмъ могъ бы сдѣлать это сѣздъ, составленный изъ лицъ неимѣющихъ спеціальныхъ знаній въ строительномъ дѣлѣ. 3. Настоитъ надобность въ скорѣйшемъ устройствѣ училищнаго зданія, а предсѣдатель строительнаго комитета оказывается слабымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, потому увольняю его отъ сей должности и поручаю исполненіе обязанностей предсѣдателя строительнаго комитета протоіерею В. Елан-

скому въ полной увѣренности, что при немъ строительное дѣло пойдетъ правильно и успѣшно, такъ что будущій съѣздъ духовенства будетъ имѣть удовольствіе осмотрѣть новое зданіе училища и найдеть оное вполне благоустроеннымъ вмѣсто того чтобы заниматься безплодными разсужденіями объ устройствѣ онаго“.

№ 40-й.

1901 года, сентября 25 дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской Епархіи слушали отчеты прихода и расхода суммъ по содержанію 1-го Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1898, 1899 и 1900 годы.

По разсмотрѣніи *постановили*: 1) отчеты принять къ свѣдѣнію и 2) поступившія недоимки за содержаніе въ общежитіи ученицъ записывать въ отчетъ особой статьей сверхъ смѣты на приходъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Читаль“.

№ 41-й.

1901 года сентября 25 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской Епархіи читали „отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованныхъ бывшимъ въ іюнѣ прошлаго 1900 года Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на первоначальные расходы по покупкѣ мѣста подъ 2-е Саратовское Епархіальное женское училище“, изъ коего видно, что на приходѣ у комисіи по открытію и устройству Саратовскаго втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ было 8000 рублей и въ расходѣ 5301 р. 55 коп. Сверхъ сего комисіи предстоить уплата по счетамъ еще 1951 р. 63 к.

Справка: журнальнымъ опредѣленіемъ № 7-й съѣзда о. о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи 1900 ода было постановлено: „Пунктъ 4, на первоначальные расходы по покупкѣ мѣста подъ 2-е Епархіальное женское училище и другіе мелочные расходы открыть кредитъ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода до 10000 рублей, которые и возв-

ратить къ первоисточнику по полученіи займа“. На ономъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня: „Утверждается“.

Постановили: принять отчетъ комиссіи по устройству и открытію Саратовскаго второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Утверждается“.

№ 42-й.

1901 года, сентября 25 дня. О. о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской Епархіи слушали 4 пунктъ вопросовъ отъ комиссіи по устройству 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ: „опредѣленіе размѣра платы за содержаніе въ общежитіи дѣтей духовенства Саратовской Епархіи и платы за право ученія и содержаніе въ общежитіи воспитанницъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ.“

По обсужденіи постановили: плату за содержаніе въ общежитіи дѣтей духовенства Саратовской Епархіи, плату за право ученія и за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ оставить въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ 1-мъ Іоанникіевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а именно: съ дочерей священниковъ 110 рублей, діаконскихъ 88 руб. и псаломщическихъ 66 руб., за содержаніе въ общежитіи свѣтскихъ иносословныхъ 260 руб. и съ свѣтскихъ за право обученія 40 рублей.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Утверждается“.

№ 43-й.

1901 года, сентября 25 дня. О. о. уполномоченные отъ духовенства Саратовской Епархіи слушали смѣту, составленную Совѣтомъ 1-го Епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища при соучастіи временной комиссіи отъ съѣзда, по содержанію училища и дѣтскаго пріюта на 1902 годъ, причемъ приходо-расходъ

по содержанию перваго выражень въ суммѣ 83378 р. 46 к., а по содержанию втораго 6369 р.

По разсмотрѣнїи постановили: смѣту, составленную Совѣтомъ, при участїи комисіи отъ сѣзда духовенства, принять безъ измѣненія и общїй итогъ расхода на 1902 годъ выразить 83378 руб. 46 коп. почему и общїй итогъ прихода отъ свѣчнаго завода будетъ 43480 р. 1 к.

Смѣту, составленную Совѣтомъ 1-го Епархіальнаго Іоаннікїевского женскаго училища, по дѣтскому прїюту принять безъ измѣненія и общїй итогъ расхода на 1902 годъ принять въ суммѣ 6369 руб.

Кромѣ сего сѣздъ о. о. уполномоченныхъ постановилъ просить Совѣтъ составлять смѣту не на три года, а на одинъ, съ необходимыми подробными объясненіями и приложеніями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Утверждается“.

#### № 44-й.

1901 года, сентября 25 дня. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской Епархіи 1) слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, послѣдовавшую на журналѣ № 18-й сѣзда о. о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи настоящаго года слѣдующаго содержания: 1) „Желаю знать: было-ли постановленіе сѣзда относительно устройства единогласнымъ? 2) Послать этотъ журналъ въ Правленіе Семинаріи на тотъ предметъ—неокажется-ли въ дѣлѣ такихъ сторонъ, которыя не были извѣстны сѣзду, а между тѣмъ могли имѣть существенное значеніе для направленія дѣла. До полученія свѣдѣній отъ Правленія Семинаріи имѣть въ виду ст. 5 журнала Правленія Семинаріи за 1900 годъ“ и 2) читали копію со статьи V журнала Педагогическаго Собранія Правленія Саратовской Духовной Семинаріи отъ 19 апрѣля 1900 года, за № 11-мъ.

По обсужденїи постановили: вновь единогласно выражая желаніе имѣть новое семинарское общежитіе,—избрать (и избрана)



особую комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея С. Позднева, Протоіерея П. Палимпсестова и Священника А. Хитрова, которая войдетъ въ сношеніе съ Правленіемъ Семинаріи относительно составленія плана и смѣты на устройство общежитія и съ Учебнымъ комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ о томъ, не можетъ-ли духовенство Саратовской Епархіи надѣяться на отпускъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода на устройство семинарскаго общежитія сеуды долгосрочной-лѣтъ на 50 безъ процентовъ, или, если это невозможно, изъ  $3\frac{1}{2}\%$  въ виду того, что духовенство Саратовской Епархіи въ настоящее время находится въ крайне тяжеломъ положеніи относительно денежныхъ своихъ средствъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: Денежныя дѣла вѣдаетъ не Учебный комитетъ, а Хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ и я согласенъ ходатайствовать предъ нимъ о заимообразной сеудѣ, потребной суммы, на общемъ положеніи, какое существуетъ нынѣ на этотъ предметъ.

### **Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

Секретарь Ея Величества Государыни Имперетрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что **Ея Величество**, Всемилоствѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу **Ея Величества** вопросовъ, **Высочайше** повелѣтъ соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ **Ея Величества** средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго **Ея Величествомъ** неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени **Ея Величества** а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли **Ея Императорскаго Величества** означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подѣ председательствомъ вице-председателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго **Государыни Императрицы** одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною **Его Императорскаго Величества** Канцелярією на Высочайшее **Государя Императора** благовозрѣніе. **Его Императорское Величество**, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго **Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** Высочайше соизволилъ.

## П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго **Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны**.

§ I. Учрежденіе премій **Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи **Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны** образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго **Ея Императорскимъ Величествомъ** основ-

ного капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣръ 200 руб.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталъ преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ приносимыхъ капиталомъ ежегодно отчисляется 700 руб. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р. причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 р. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 руб. и три малыхъ—первая въ 1,000 руб., а остальные двѣ по 750 руб. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ



при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимуществу.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1 мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При

представленій сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанию отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1 ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число

голосовъ, причѣмъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причѣмъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ не присужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предложенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее **Ея Величества** благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетомъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій удостоенныхъ, премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленныя подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не роз-

данныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 р. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наростаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.




---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** **Всемиловѣйшее** соизволеніе **Государя Императора** на разрѣшеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему **Іоанну**, **Епископу Саратовскому и Царицынскому**, принятія и ношенія **сербскаго ордена св. Саввы 2-й степени**. **Опредѣленіе св. синода** отъ 3 ноября—10 января 1900—1901 года за № 4808 по вопросу о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на монастыри.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства** и **Епархіальныя извѣстія**.—О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей и попечителей церковно-приходскихъ школъ.—Объявленіе благодарности **Епархіальнаго Начальства**.—**Вакантныя мѣста**.—**Пожертвованія**.—**Журналы съѣзда О.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской Епархіи (№№ 39—44)**.—О преміяхъ **Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны**.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ**.



человѣкъ старшей группы окончили курсъ 13 или 72,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ 33 чел. младшихъ группъ переведены въ старшія 27 чел. или 81,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; всего же окончившихъ курсъ и переведенныхъ изъ общаго числа учившихъ (51 чел.) было 40 ч. или 78,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ Вязовской второклассной школѣ программы по всѣмъ обязательнымъ предметамъ были выполнены успѣшно. Въ третьемъ классѣ велись бесѣды о начальномъ воспитаніи и обученіи и давались практическіе уроки въ образцовой школѣ по заранѣ составленнымъ подъ руководствомъ учителей конспектамъ. Хорошо постановлено въ школѣ пѣніе и регентская практика: 7 чел. изъ окончившихъ курсъ вполне могутъ управлять небольшимъ хоромъ. Результаты переводныхъ и окончательныхъ испытаній были слѣдующіе: изъ 15 чел. старшей группы окончили курсъ 12 или 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; изъ 61 чел. младшихъ группъ переведены въ старшія 45 чел. или 73,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; вообще окончило курсъ и переведено 57 чел. изъ 76 или 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## II. Двухклассныя и одноклассныя;

Выполненіе программъ этими школами въ прохожденіи годичнаго курса вообще можно признать вполне успѣшнымъ: изъ 331 школы 299 или 90,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выполнили годичный курсъ и произвели выпуски. Особенно въ этомъ отношеніи успѣшными оказались школы Вольскаго уѣзда (61 шк.), въ коихъ во всѣхъ были выпускныя испытанія; за ними идутъ школы прочихъ уѣздовъ, въ такомъ порядкѣ:

Сердобскаго уѣзда	34	изъ	35	или	97,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Петровскаго	19	„	20	„	95 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Саратовскаго	32	„	34	„	94,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Камышинскаго	21	„	23	„	91,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Аткарскаго	41	„	46	„	89,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кузнецкаго	21	„	24	„	87,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Царицынскаго	12	„	14	„	85,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Хвалынскаго	34	„	40	„	85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Балашовскаго	24	„	34	„	70,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Относительно школъ, не произведшихъ выпуски, слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что онѣ или вновь открыты въ минувшемъ учебномъ году, или преобразованы изъ школъ грамоты, такъ что въ нихъ не образовалось еще старшихъ

группъ. Лишь бывшая единовѣрческая въ гор. Хвалынскѣ школа не произвела выпуска по плохому своему состоянію.

Насколько школьные успѣхи могутъ выражаться въ переводахъ учащихся изъ младшихъ группъ въ старшія и въ окончательныхъ испытаніяхъ, они въ минувшемъ учебномъ году должны быть признаны весьма удовлетворительными для двухклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ. О переводахъ изъ младшихъ группъ въ старшія отчетныя свѣдѣнія имѣются только по 8-м уѣздамъ, такъ какъ въ остальныхъ двухъ новая группировка учащихся по отдѣленіямъ производится обычно послѣ вакаціи, чего, къ слову сказать, я не могу считать правильнымъ.

Всѣхъ дѣтей, къ началу испытаній состоявшихся въ младшей и средней группахъ по 8 уѣздамъ было 11693 человека; изъ нихъ переведены въ старшія группы 9542 человека или 81,6<sup>0</sup>/о.

Въ старшихъ группахъ школъ по тѣмъ же 8 уѣздамъ учащихся къ началу испытаній было 2399. Изъ нихъ выдержали испытаніе и получили свидѣтельства или не получили свидѣтельствъ по малолѣтству 1815 человекъ или 78,9<sup>0</sup>/о.

Всего же изъ общаго числа 14092 учившихся въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ Аткарскаго, Вольскаго, Кузнецкаго, Саратовскаго, Петровскаго, Сердобскаго и Царицынскаго уѣздовъ переведено въ старшія группы и окончило курсъ 11357 чел. или 80,5<sup>0</sup>/о.

Этотъ выводъ успѣшности по 8 уѣздамъ, въ виду одинаковости условій, въ коихъ находится церковно-школьное дѣло во всей епархіи, едва-ли не въ микроскопическихъ доляхъ разнился бы отъ таковаго же всѣмъ 10-ти уѣздамъ. Но мы еще болѣе приблизимся къ дѣйствительности въ оцѣнѣ успѣховъ учащихся, сопоставивъ уже выведенный процентъ успѣшности низшихъ школьныхъ группъ въ 8-ми уѣздахъ съ таковымъ же въ старшихъ группахъ по всѣмъ уѣздамъ, такъ какъ свѣдѣнія объ успѣшности старшихъ группъ доставлены всѣми о.о. наблюдателями. Изъ общаго числа 2757 учащихся, къ началу испытаній, состоявшихся въ выпускныхъ группахъ, выдержали испытанія 2160 человекъ или 78,3<sup>0</sup>/о. Слагая съ этимъ процентнымъ выводомъ полученные выше 81,6<sup>0</sup>/о переведенныхъ въ старшія

группы, мы найдемъ, что общій выводъ относительно успѣшности годовичныхъ занятій въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ епархіи опредѣлится въ 79,9<sup>0</sup>/о, каковая цифра и будетъ характеристическимъ показателемъ годовыхъ успѣховъ учащихся въ названныхъ школахъ. Выводъ этотъ вполне согласуется и съ отзывами о.о. наблюдателей, вообще весьма благоприятными для учащихся.

### III. Школы грамоты:

Такъ какъ экзамены, произведенные въ школахъ грамоты, не представляютъ выдерживающимъ оные никакихъ правъ, то всякая сколько нибудь правильно функционирующая школа этого типа стремится выразить свою жизнеспособность подготовленіемъ учащихся къ испытаніямъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Такихъ болѣе или менѣе жезнеспособныхъ школъ грамоты было въ отчетномъ году 349 изъ 610 или 57,2<sup>0</sup>/о. Общее число обучавшихся въ старшихъ группахъ этихъ школъ предъ началомъ испытаній было 3145. Изъ нихъ выдержали испытанія по программѣ одноклассной школы 1711 или 54,4<sup>0</sup>/о. Такимъ образомъ успѣхи учащихся въ старшихъ группахъ тѣхъ школъ грамоты, кои дѣлаютъ выпуски по программѣ одноклассныхъ школъ, значительно ниже (на 23,9<sup>0</sup>/о) успѣховъ сихъ послѣднихъ. Но разница эта въ дѣйствительности еще значительнѣе, такъ какъ почти половина школъ грамоты выпусковъ не производитъ. Если количество выдержавшихъ окончательное испытаніе въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ (2160 раздѣлить на общее количество этихъ школъ (331), то на каждую школу пришлось бы по 6,5 чел.; а если мы то же самое ариѳметическое дѣйствіе произведемъ надъ числомъ окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты (1711) въ отношеніи общаго количества этихъ школъ (610), то на каждую придется лишь по 2,8 человекъ.

### П ѣ н і е.

Обученіе пѣнію въ церковныхъ школахъ, по отзывамъ о.о. наблюдателей, вообще далеко не стоитъ на желаемой высотѣ. Изъ 959 дѣйствующихъ школъ пѣнію обучали только въ 440 школахъ (46<sup>0</sup>/о), кои по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ	80	школъ	изъ	88	или	93,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Саратовскомъ	97	„	„	135	„	71,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Вольскомъ	71	„	„	101	„	70,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Кузнецкомъ	33	„	„	65	„	50,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Петровскомъ	35	„	„	74	„	47,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Аткарскомъ	48	„	„	132	„	36,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Сердобскомъ	33	„	„	106	„	31,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Балашовскомъ	37	„	„	126	„	29,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Камышинскомъ	5(?)	„	„	91	„	5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ Царицынскомъ	2(?)	„	„	38	„	5,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Изъ общаго количества 440 школъ, въ коихъ обучаютъ пѣнію, 215—церковно-приходскія школы и 232 школы грамоты, что составляетъ первыхъ 65,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а вторыхъ 38<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго ихъ числа.

Постановка пѣнія въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи, вообще говоря, оставляетъ желать многого. Систематическое преподаваніе потнаго обиходнаго пѣнія по существующей программѣ практикуется сравнительно въ очень немногихъ школахъ; обыкновенно же дѣтей обучаютъ пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы, рѣже—церковныя пѣснопѣнія и безъ строгаго соображенія съ употребительными напѣвами. Причиною неудовлетворительности постановки пѣнія является отсутствіе свѣдущихъ учителей; діаконы же и псаломщики обыкновенно уклоняются отъ пѣнія. Лишь въ Саратовскомъ, Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ о положеніи пѣнія даны о.о. наблюдателями въ ихъ отчетахъ болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія: „Изъ 24 одноклассныхъ школъ Кузнецкаго уѣзда въ 15 церковное пѣніе входитъ въ кругъ обязательныхъ предметовъ школьнаго обученія. Въ Кузнецкихъ, Вознесенской и Троицкой школахъ пѣнію обучаютъ регента мѣстныхъ церковныхъ хоровъ, а въ остальныхъ—учители и ихъ помощники. Пѣвческіе хоры исключительно изъ учениковъ школъ существуютъ при Кунчеровской, Посельской, Комаровской, Краснопольской и миссіонерскихъ-чувашскихъ: Сосново-Вражской, Криволученской, Алешкинской и Каменно-Вражской, и управляютъ ими мѣстные учителя. При городскихъ церквяхъ церковныя хоры состоятъ главнымъ образомъ изъ учащихся и прежде учившихся въ церковныхъ школахъ; а Вознесенскимъ хоромъ съ іюня 1898 года, управляетъ быв-



шій ученикъ мѣстной школы Иванъ Кошкадамовъ, удостоившійся Архипастырскаго вниманія и похвалы при обзорѣни Владыкою церкви и школы въ маѣ 1899 года. Въ большинствѣ школъ грамоты церковное пѣніе было обязательнымъ предметомъ... При Каменской, Мордовско - Камышквирской, Иванисовской, Ключевской, Старо Кряжимской, Саловской, Никольско-Труевской, Верхозимской, Верхне - Аблязовской, Мустафинской, Илюшкинской, Камышинской, Кафтыревской, Чемирлейской, Алексѣвской и Лущковской школахъ составлены хоры пѣвчихъ изъ учащихся“.

По сообщенію Саратовскаго наблюдателя, „въ 19-ти церковно-приходскихъ школахъ этотъ важный предметъ (пѣніе) поставленъ удовлетворительно; въ городскихъ же: Кирилло-Меодіевской, Духосошестввенской, Киновійской, Монастырско-слободской, Заработномъ домѣ, Покровской, Михайло-Архангельской и Митрофаніевской, пѣніе преподается настолько хорошо, что дѣти, составляя изъ себя хоры, участвуютъ своимъ пѣніемъ при Богослуженіи и въ этомъ году могли удовлетворительно исполнять сложную программу пѣнія на дѣтскихъ утрахъ. Въ остальныхъ школахъ обучаютъ пѣнію только начальныхъ молитвъ.. Въ школахъ грамоты... къ сожалѣнію большинство учащихся не владѣютъ этимъ искусствомъ; они ограничиваются обученіемъ... одnogолосному пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ. Только въ немногихъ школахъ дѣти могутъ пѣть всѣ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія“. Наконецъ и. д. Хвалынскаго наблюдателя сообщаетъ, что „церковное пѣніе въ большинствѣ одноклассныхъ школъ поставлено удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ даже очень даже хорошо: ученики учатся пѣть по нотамъ и принимаютъ участіе въ хоровомъ церковномъ пѣніи. Въ школахъ же грамоты церковное пѣніе поставлено не совсѣмъ удовлетворительно, больше всего, конечно, вслѣдствіе неумѣнья учителей“.

Въ виду огромной воспитательной важности обученія пѣнію въ школахъ говоря о мѣрахъ къ лучшей его постановкѣ, о. Сердобскій наблюдатель признаетъ необходимымъ“ обязать псаломщиковъ заниматься обученіемъ учениковъ пѣнію согласно программѣ церковно-приходскихъ школъ, а о.о. благочинныхъ просить строго слѣдить какъ за исполненіемъ этой обязанности псаломщиками, такъ и за тѣмъ,

поютъ ли всѣ ученики въ храмѣ за Богослуженіемъ и, гдѣ возможно, обязательно среди храма“. И съѣздъ о.о. наблюдателей въ изысканіи способовъ къ возможности болѣе широкой и совершенной постановкѣ пѣнія въ церковныхъ школахъ намѣтили слѣдующія мѣры: 1) обязательное привлеченіе къ преподаванію пѣнія псаломщиковъ и діаконовъ; 2) устройство по уѣздамъ курсовъ пѣнія для псаломщиковъ и діаконовъ; 3) облегченіе отъ церковныхъ требъ псаломщиковъ, занимающихъ въ школахъ пѣніемъ; 4) поощренія усердно занимающихся діаконовъ и псаломщиковъ вниманіемъ Епархіальнаго начальства и денежными наградами въ размѣрѣ не меньшемъ 10—15 руб.; 5) установленіе минимальнаго вознагражденія въ 300 руб. въ годъ, тѣмъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, кои обучаютъ дѣтей пѣнію; 6) исполнѣе достаточное снабженіе школъ пособіями по пѣнію; 7) въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ церкви участвуютъ въ расходахъ по содержанію церковныхъ хоровъ, требованіе отъ регентовъ сихъ хоровъ обязательства преподавать въ церковной школѣ пѣніе безвозмездно.

Росписанія уроковъ и классные журналы были во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты.

Составленіе испытательныхъ комиссій и производство испытаній въ минувшемъ учебномъ году приводились въ согласованіе съ дѣйствующими правилами для выдачи свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ... утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 октября 1886 года за № 2095. Въ виду замѣчавшагося въ прежніе годы большаго разнообразія въ оцѣнѣ испытательными комиссіями и письменныхъ и устныхъ отвѣтовъ учащихся минувшей съѣздъ о.о. наблюдателей призналъ необходимымъ, „чтобы о.о. наблюдатели требовали отъ экзаменаціонныхъ комиссій основательнаго знакомства съ правилами объ испытаніяхъ съ программами церковно-приходской школы; для достиженія же возможнаго единообразія въ оцѣнкѣ письменныхъ работъ съѣздомъ выражено желаніе, чтобы отрывки для диктанта давались въ количествѣ 7—10 строкъ примѣнительно къ печатному шрифту книжекъ Одинцова и Божоявленскаго“.

#### IV. Сельско-хозяйственные, ремесленные и руководяльныя занятія при школахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ 106 церковныхъ школахъ епархіи (11,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> общаго числа дѣйствующихъ школъ) велось обученіе различнымъ практическимъ умѣньямъ: при 3-хъ школахъ шли занятія сельско-хозяйственныя, при 5 занятія мастерствами и при 98-ми руководяльныя. Сравнительно съ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнымъ годомъ число школъ, при коихъ открылось обученіе упомянутымъ занятіямъ, увеличилось съ 41 на 106 или на 139<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Впрочемъ этотъ приростъ долженъ отнести исключительно на счетъ женскихъ руководящихъ, ремесленныя же и, въ особенности, сельско-хозяйственныя занятія не сдѣлали никакого движенія. Да и вообще о такъ называемыхъ прикладныхъ занятіяхъ при церковныхъ школахъ приходится говорить до сихъ поръ, что постановка ихъ носитъ случайный, такъ сказать, дилетантскій характеръ. Для правильной организаціи при школахъ этого чрезвычайно важнаго дѣла нѣтъ ни средствъ, ни людей.

Правильныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій ни при одной школѣ не велось. Лишь о. Саратовскій наблюдатель замѣчаетъ, что на школьныхъ участкахъ Михайловской, Нееловской и Монастырско-слободской школъ прошлымъ лѣтомъ сдѣланы опыты по травосѣянію, садоводству и огородничеству; но въ чемъ заключались эти опыты, неизвѣстно. Вообще же для сельско-хозяйственныхъ занятій школы не располагаютъ достаточными земельными участками, а во второклассныхъ школахъ нѣтъ подготовленныхъ учителей.

Ремесленныя занятія велись въ слѣдующихъ школахъ.

1) Въ Аряшинской, Петровскаго уѣзда, школѣ учащіеся занимались выдѣлкою деревянной столовой посуды. Введеніемъ рѣщичьяго мастерства школа обязана сыну своей попечительницы, г-жи Трироговой, который и руководить занятіями.

2) Въ мужскомъ отдѣленіи Саратовскаго Учебно-заработнаго дома дѣти обучаются сапожному и переплетному мастерству.

3) При одноклассной школѣ с. Ивановки (Кулики), Сердобскаго уѣзда, введены портняжное и столярное мастер-

ства. „Занимаются ученики ежедневно отъ 4 до 6 часовъ по полудни въ домахъ своихъ родителей. На экзаменъ представлены были пиджаки очень удовлетворительной работы для перваго года обученія. Нѣкоторые ученики на классной доскѣ дѣлали рисунки мѣломъ полы, спины и рукавовъ пиджака. Сшитые пиджаки продаются. Ученики-столяры въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи строгали, пилили, выпиливали шипы для связи табурета... видно, что съ инструментами они ознакомились и каждый сознательно дѣлалъ свое дѣло“.

4) При Благодатновской школѣ, Хвалынскаго уѣзда, благодаря старанію учителя псаломщика Аткарскаго, практикуются переплетныя занятія; но они не развиваются далѣе удовлетворенія школьныхъ нуждъ.

5) Въ Царицынской школѣ-пріютѣ 8 дѣвочекъ работали въ башмачной мастерской какъ для нуждъ пріюта, такъ и на сторону.

Руководліе получило наиболѣе твердую организацію въ слѣдующихъ школахъ:

1 и 2. При Саратовской Покровской женской церковно-приходской школѣ и при Нерукотворенно-Спасской церкви. „Въ нихъ обучаются 142 дѣвушки модному и бѣлошвейному мастерству, вязанью, вышиванью и т. д. Въ Покровской школѣ онѣ, кромѣ того, обучаются рисованію. Въ отчетномъ году въ руководѣльныхъ классахъ окончили курсъ 37 дѣвиць, которыя были подвергнуты испытаніямъ въ особой комиссіи съ участіемъ экспертовъ отъ ремесленной управы. Всѣ онѣ признаны были достойными полученія свидѣтельства, одна мастерица, другія подмастерицы.

3) Въ Царицынскомъ женскомъ пріютѣ-школѣ „малолѣтнія дѣвочки занимались вязаньемъ чулокъ и кружевъ, а возрастныя—шитьемъ платья, вышиваньемъ крестиками и вязаньемъ чулокъ на чулочной машинѣ. Собственно руководѣльницъ было 22 и чулочницъ 7. Всѣ окончили курсъ одноклассной школы въ предыдущіе годы въ пріютѣ, а прочія дѣвочки занимались руководѣліемъ въ свободные отъ учебныхъ занятій часы“. Дѣти исполнили не мало работъ какъ для пріюта, такъ и на сторону. Всего руководѣльной



мастерской заработано 582 руб. Въ башмачной мастерской работало 8 дѣвочекъ, заработано 8 р. 35 к.“, кромѣ того, что дѣти дѣлали на пріютѣ.

### *Отношеніе къ нимъ населенія.*

Въ общемъ населеніе относится къ обученію въ школамъ мастерствамъ и рукодѣлію очень сочувственно. Иного, впрочемъ, отношенія къ этому и быть не можетъ по очевидной пользѣ дѣла. Для примѣра укажу на гор. Саратовъ и его уѣздъ: „населеніе очень цѣнитъ обученіе въ школахъ прикладнымъ знаніямъ. Это видно изъ того, что количество дѣвочекъ, со введеніемъ въ школахъ рукодѣлія, значительно увеличивается; въ Каменкѣ, напр., раскольники, не отдававшіе своихъ дочерей въ школу, когда узнали о томъ, что въ школь обучаютъ рукодѣлію, въ большомъ количествѣ привели своихъ дѣтей въ школу. Пршрое земское собраніе ассигновало пяти школамъ на рукодѣльные занятія 250 руб. На Покровскіе рукодѣльные классы дума и общества купцовъ и мѣщанъ отпускаютъ 650 руб. въ годъ, отъ родителей обучающихся въ отчетномъ году дѣтей поступило 401 руб., школьное попечительство собрало 407 р. (Отч. Сар. у. набл.).

Вообще всѣ о.о. наблюдатели свидѣтельствуютъ, что народъ идетъ охотнѣе въ тѣ школы, въ коихъ на ряду съ грамотностью дѣти обучаются и какимъ нибудь работамъ.

### **V. Воспитательная сторона церковной школы.**

О.о. наблюдатели согласно заявляютъ, что церковная школа имѣетъ великую воспитательную силу уже по самому укладу и строю своему, до мелкихъ подробностей согласованнымъ съ основными требованіями вѣры и нравственности христіанской. Въ виду этого я ограничусь приведеніемъ сужденій и данныхъ о воспитательномъ значеніи церковной школы, заключающихся въ отчетѣ о. Балашовскаго наблюдателя и представляющихъ, такъ сказать, обобщеніе всего излагаемаго въ прочихъ отчетахъ.

«Церковно приходскія школы и школы грамоты призваны воспитывать дѣтей въ духѣ Евангелія, по уставамъ Св. Православной Церкви и подѣ сѣбно ея: по этому и вся по-

станровка школь и весь порядокъ занятій въ нихъ расположенъ такъ, чтобы дать дѣтямъ какъ можно болѣе религіозно-нравственнаго назиданія.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ началѣ учебнаго года, а въ нѣкоторыхъ и въ концѣ года совершены были молебствія; затѣмъ ежедневныя занятія въ школахъ предварялись совершеніемъ утреннихъ молитвъ и во многихъ школахъ съ возженіемъ лампадъ или свѣчи предъ св. иконами. Въ большинствѣ школь утреннія молитвы совершались въ порядкѣ, изложенномъ или по "краткому молитвослову" или "учебному часослову" съ пѣніемъ молитвы „Спаси Господи люди твоя“, и при этомъ читался „помянникъ“ о живыхъ—съ возношеніемъ молитвы о здравіи Государя, Государынь, Наслѣдника, всего Царствующаго дома, Епископа, духовнаго отца и родителей—и „помянникъ“ объ умершихъ. Когда о.о. завѣдующіе бывали свободны отъ службы и тѣбъ, то, являясь въ школу и положивъ эпитрахиль, начинали утреннія молитвы возгласомъ „Благословенъ Богъ нашъ“, а въ концѣ молитвы дѣлали отпуски съ крестомъ. Что касается вечернихъ молитвъ, то онѣ совершаются учащимися дома, въ кругу своей семьи, въ порядкѣ указанномъ о. завѣдующимъ, по тому же молитвослову или часослову. Уроки начинались пѣніемъ молитвы „Царю небесный, и оканчивались молитвою „Достойно есть“, а въ дни предпразднествъ и попразднествъ годовыхъ праздниковъ—пѣніемъ тропаря и задостойника.

Въ субботу и въ канунъ большихъ годовыхъ праздниковъ ученіе въ церковныхъ школахъ оканчивалось бесѣдами о.о. завѣдующихъ съ дѣтьми по поводу наступающаго праздника. Въ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали за Богослуженіемъ; исключенія въ этомъ случаѣ, были немногія: по дальности разстоянія отъ приходскаго храма, за сильными морозами, вьюгами и мятелями, а весною за разливомъ рѣкъ.

За Богослуженіемъ способные и приученные къ пѣнію и чтенію становились на клиросѣ, пѣли и читали, благонаправнѣйшіе же ученики допускались къ прислуживанію во святомъ алтарѣ. Пѣвческіе хоры изъ учениковъ приводили въ радость и умиленіе молящихся и, особенно, родителей. Это одна изъ причинъ, почему простой православный на-

родъ тяготѣть къ церковной школѣ: въ дѣтскомъ чтеніи и пѣніи онъ видитъ, такъ сказать, осязательные плоды пребыванія и обученія его дѣтей въ церковной школѣ.

Въ дни Великаго поста всѣ учащіеся православные въ церковныхъ школахъ говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, въ большинствѣ школъ на первой и послѣдней седмицѣ.

Учившіеся въ церковныхъ школахъ раскольники и сектанты въ исполненіи религіозныхъ обязанностей держали себя, естественно, нѣсколько особнякомъ. О.о. завѣдующіе, строго воспрещая учащимся глумиться надъ ихъ вѣрованіями, раскрывали предъ ними положительную сторону вѣроученія, знакомили ихъ съ красотой и благолѣпіемъ службы Божіей и на урокахъ Закона Божія при разъясненіи догматическаго ученія о Св. Таинствахъ, о рукотворенномъ храмѣ, объ иконопочитаніи и прочихъ предметахъ, оспариваемыхъ сектантами, читали относящіеся мѣста изъ Св. Писанія.

Взаимныя отношенія учащихся и учащихся были проникнуты расположеніемъ и довѣріемъ. Среди учащихся не проявлялось грубыхъ шалостей, почему и учащимъ не приходилось прибѣгать къ карательнымъ мѣрамъ.

### *Общежитіа.*

Изъ пяти общежитій два находятся при монастырскихъ общинахъ, два—пріюта-школы и одно при Дороѣевской второклассной школѣ. Это послѣднее ютится въ весьма неудобномъ помѣщеніи. Ученики въ немъ содержатся на свой счетъ, внося каждый по 3 руб. 50 коп. въ учебный мѣсяць, за что получаютъ содержаніе пищею. Одинъ изъ учениковъ содержится на средства Саратовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### *Вліяніе церковной школы на учащихся.*

Съ отраднымъ единодушіемъ говорятъ о.о. наблюдатели о благотворномъ вліяніи на дѣтей церковной школы. Въ общемъ оно сводится къ облагороженію дѣтской натуры чрезъ возвышеніе ея духовно-нравственнаго міросозерцанія. Близость школы ко св. храму, религіозно-нравственный характеръ обстановки и на строй жизни и дѣятельности

школы, содѣйствуютъ раскрытію дѣтской души къ вопріятіямъ чистыхъ нравственно-христіанскихъ впечатлѣній, очищаютъ ее отъ всего дурнаго, что наслаивалось на ней подъ дѣйствіемъ суровыхъ условій сельскаго быта, и возвращаютъ дѣтской натурѣ ея природную мягкость, искренность и отзывчивость на все доброе. „По отзывамъ лицъ, близко стоящихъ къ церковной школѣ“, говоритъ о. Царицынскій наблюдатель, „у новичковъ школьниковъ замѣчается на первыхъ порахъ наклонность къ похищенію чужой собственности, къ дракамъ, грубымъ, неприличнымъ словамъ, къ ослушанію, неряшливости проч. Съ теченіемъ времени эти недостатки сглаживаются: дѣти становятся мягче, послушнѣе, порядливѣе“. Тоже самое подтверждаетъ и о. Саратовскій наблюдатель: „Большинство воспитанниковъ церковныхъ школъ“, говоритъ онъ, „набожны, скромны, почтительны къ старшимъ; они начинаютъ свой досугъ посвящать чтенію книгъ; въ деревнѣ теперь стала раздаваться разумная мелодическая пѣсня: не рѣдкость услышать піесы изъ сборниковъ Главача и Шемякина“. И по оставленіи школы учащимися ея вліяніе на бывшихъ питомцевъ продолжается. „Въ Марѣинской школѣ“ говоритъ о. Саратовскій наблюдатель, „по праздникамъ.. вечеромъ ведутся чтенія, главными слушателями являются дѣти-школьники, а также бывшіе воспитанники этой школы. Такимъ образомъ школа устанавливаетъ съ молодымъ поколѣніемъ крѣпкую связь. Въ Нееловской и Сокурской школахъ зимою пришлось мнѣ видѣть взрослыхъ парней, сидящими за партами рядомъ съ учениками. На вопросъ: зачѣмъ вы здѣсь? они отвѣтили, что дома имъ скучно, на улицѣ дѣлать нечего, — одинъ только грѣхъ; а въ училищѣ они и книжку читаютъ, да кое что и новое полезное услышать“. Весьма характерное заявленіе относительно добраго вліянія школы на ея бывшихъ воспитанниковъ дѣлаетъ о. Завѣдующій Елшанской церковно-приходской школой, Хвалынскаго уѣзда: „Знакомство съ прежними учениками школы (которые теперь въ возрастѣ 18—25 лѣтъ) убѣждаетъ меня въ томъ, что школьные годы не прошли безслѣдно для нихъ. Они представляютъ собой ужъ новую фформацію въ родѣ подрастающихъ и выходящихъ въ жизнь новыхъ поколѣній. Они ужъ болѣе свѣтлыми глазами глядятъ на Божій міръ: ихъ



умственный кругозоръ шире, чѣмъ таковой же ихъ родителей; ихъ нравственная жизнь устойчивѣе, запросы въ этой сферѣ богаче и разностороннѣе, ихъ требованія къ жизни прямолинейнѣе и осмысленнѣе. Какъ на факты болѣе частнаго характера долженъ указать на интересъ къ литературѣ (не церковной только, но и свѣтской), не исключая журналовъ и газетъ, уменьшеніе пьянства въ тѣхъ дѣвкахъ и непристойныхъ формахъ, какія извѣстны только деревнѣ, сознательное отношеніе къ себѣ и вытекающее отсюда болѣе гуманное обращеніе съ другими, наконецъ, освобожденіе отъ тяжелыхъ оковъ умственнаго рабства и духовной слѣпоты (сынъ готовъ обратиться за врачебной помощью трудно больному отцу; старуха-мать тономъ, не допускающимъ возраженій, протестуетъ, говоря „какъ это прежде-то не знали больницъ, да людей-то здоровыхъ больше было!... Дѣйствительный фактъ“).

Доброе вліяніе церковной школы на народную жизнь выражается и въ возникающемъ тяготѣнн къ ней раскола. Въ минувшемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось 1081 чел. дѣтей—раскольниковъ и сектантовъ. О. о. Сердобскій, Саратовскій, Балашовскій, Вольскій Наблюдатели и и. д. Хвалынскаго утверждаютъ, что вѣковыя предупрежденія неправовѣрія начинаютъ исчезать предъ свѣтомъ церковно-православнаго школьнаго просвѣщенія. „Князевская школа грамоты“, говоритъ о. Балашовскій Наблюдатель, „находящаяся въ деревнѣ, сильно зараженной сектантствомъ, по отзыву о. завѣдующаго и попечителя школы земскаго начальника А. Б. Веселовскаго, дѣлаютъ для ослабленія сектантства болѣе, чѣмъ миссіонерскія бесѣды. Родители—сектанты охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эту школу и дѣти наравнѣ съ православными изучаютъ Законъ Божій. Со времени открытія этой школы уже не замѣчается той розни и вражды къ православнымъ, какія наблюдались ранѣе“. Въ дер. Нееловкѣ, по словамъ о. Саратовскаго Наблюдателя, „до открытія тамъ церковно-приходской школы количество говѣвшихъ въ св. Четырнадцатицу было весьма незначительно: по словамъ священника не болѣе 60—80 человекъ, а въ прошлый постъ было уже болѣе 300 исповѣдывавшихся“. По словамъ о. Вольскаго Наблюдателя „церковная школа является однимъ изъ могу-

щественныхъ средствъ къ ослабленію раскола. Когда въ селахъ Вольскаго уѣзда, зараженныхъ расколомъ, не было церковныхъ школъ, раскольники, большею частію грамотные, пользовались въ приходахъ большимъ вліяніемъ на безграмотныхъ православныхъ. Во время великаго поста многіе изъ православныхъ ходили слушать чтеніе раскольниковъ, которые сѣяли въ нихъ сомнѣнія относительно правоты ученія Православной церкви... Теперь... выученики церковныхъ школъ начинаютъ пріобрѣтать вліяніе не только на своихъ, но и на раскольниковъ... Бывшій ученикъ Глотовской школы Андрей Гошалоновъ явился сильнымъ противникомъ мѣстнаго раскольниковъ начетчика Ивана Тобоянова, до тѣхъ поръ смущавшаго православное населеніе, и заставилъ его удалиться изъ села на Донъ, къ казакамъ-раскольникамъ. Другой ученикъ той же школы Николай Гошалоновъ, изъ раскольниковъ семьи, самъ принялъ православіе и склонилъ къ тому же родственниковъ своихъ Ивана и Θεодора Вдовиныхъ. Ученикъ Барановской школы Николай Парамоновъ и ученица Барановской женской школы Агриппина Парамонова приняли православіе. Ученикъ Ульбовской школы Петръ Аверьяновъ и двое изъ окончившихъ курсъ—Яшенковъ Григорій и Автономовъ Григорій приняли православіе и послѣдній изъ нихъ склонилъ къ тому же свою младшую сестру, а за дѣтьми послѣдовали отецъ и мать. Исповѣдныя росписи по церквамъ свидѣтельствуютъ, что число говѣющихъ и причащающихся увеличивается съ каждымъ годомъ и большая часть ихъ—учившіеся въ церковныхъ школахъ“.

## VI. Религіозно-нравственныя чтенія при школахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году религіозно-нравственныя чтенія производились при 157 школахъ: въ томъ числѣ въ 1 двухъклассной, въ 88 одноклассныхъ, въ 67 школахъ грамоты и въ 1 изъ школъ прочихъ наименованій. Обыкновенно чтенія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Особыхъ программъ для чтеній почти не выработывалось. Болѣе или менѣ систематично велись чтенія кружкомъ лекторовъ, организованнымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1889 года въ Саратовскихъ школахъ: здѣсь на весь зимній сезонъ были

заранѣе распредѣлены чтенія какъ религіозно-нравственныя, такъ и историческія. Въ Ивановской школѣ-грамоты Кузнецкаго уѣзда чтенія велись также по программѣ, утвержденной уѣзднымъ отдѣленіемъ. Матеріаль для чтеній по большей части былъ религіозно-нравственно-назидательнаго характера, а также историческій; иногда приурочивались къ праздникамъ или къ какимъ либо событіямъ изъ исторіи отечественной; иногда по мѣстнымъ условіямъ, носили миссіонерскій характеръ. Чтенія, обыкновенно начавшіяся и оканчивавшіяся молитвою, разнообразились пѣніемъ молитвъ и патріотическихъ гимновъ и въ большинствѣ иллюстрировались при помощи картинъ и волшебнаго фонаря. Народъ относился къ чтеніямъ очень внимательно и посѣщаетъ ихъ охотно. Число обычныхъ посѣтителей зависитъ отъ вмѣстительности пунктовъ, въ коихъ происходятъ чтенія. Вообще желающихъ послушать чтенія всегда оказывается больше, чѣмъ комната можетъ вмѣстить ихъ. Это обстоятельство навело нѣкоторыхъ о.о. здѣствующихъ на мысль производить чтенія въ храмахъ. Объ отношеніи народа къ чтеніямъ о. Вольскій наблюдатель говоритъ; „Религіозно-нравственныя чтенія, и особенно съ общимъ пѣніемъ, весьма нравятся народу. Народъ, какъ говорятъ о.о. завѣдующіе, постоянно изъявляетъ свое удовольствіе и благодарность читающимъ. Приходящіе изъ деревень за 7—8 верстъ не уходятъ послѣ литургіи домой, а остаются до вечера послушать чтеніе и пѣніе, а иногда и самимъ принять участіе въ послѣднемъ“.

По сообщенію о. Вольскаго наблюдателя, кромѣ народныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ устраивались воскресныя занятія со взрослыми и повторительныя вечернія— съ окончившими курсъ учениками.

## VII. Общества съ цѣлю народнаго образованія.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Саратовской епархіи существовали слѣдующія общества, имѣющія цѣлю содѣйствіе распространенію народнаго образованія:

### а) по Духовному Вѣдомству:

1. Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

2. Саратовское Православное Церковное Братство Св. Креста.

3. Общество пособія бѣднымъ ученикамъ церковныхъ школъ гор. Саратова и его уѣзда.

4. Общество пособія учащимся въ гор. Вольскѣ.

5. Отдѣленіе Саратовскаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза въ гор. Петровскѣ.

6. Такое же Отдѣленіе въ гор. Царицынѣ.

8. Попечительный Совѣтъ при Царицынскомъ Дѣтскомъ Сиротскомъ приютѣ.

#### б) По министерству Народнаго Просвѣщенія.

1. Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ Аткарскаго 3-хъ класснаго и начальнаго училищъ.

2. Коммиссія народныхъ чтеній въ сл. Елани Аткарскаго уѣзда.

3. Общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Балашовскаго 4-хъ класснаго училища.

4. Такое же общество въ гор. Петровскѣ.

5. Общество пособія учащимся въ начальныхъ школахъ гор. Саратова.

6. Взаимно-вспомогательная касса для учителей народныхъ школъ гор. Саратова.

7. Общество вспомошествованія учащимъ Саратовской губерніи.

8. Кружокъ лекторовъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ аудиторіяхъ гор. Саратова.

9. Секція при санитарномъ обществѣ для веденія народныхъ чтеній въ гор. Саратовѣ.

Саратовскій Епархіальный Наблюдатель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Розановъ.

---



# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го ФЕВРАЛЯ.

№ 4-й.

1902 ГОДА.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 1. Слово,

въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ.

*Что хощеша, да ти сотворю; Господи, да прозрю* (Лук. 18, 41).

Такъ на вопросъ Иисуса отвѣтствуетъ нынѣшній слѣпецъ нищій. *Иисусе Сыне Давидовъ, помилуй мя, Господи, да прозрю*, взываетъ онъ. Страшно, знать, горько и бѣдняку, просящему подаваніе, не видѣть свѣта Божія, не чувствовать красотъ міра. Да, это такое несчастье, котораго ничѣмъ не искупишь, ничѣмъ не замѣнишь.

Но еще страшнѣе, бр., когда кто, очи имѣя, дальше грѣха ничего не видитъ, на немъ остановился и замеръ въ коснѣніи. А такихъ много,—ихъ мнѣ особенно жаль. Такого и спасти трудно, потому что къ Богу не вздохнетъ онъ, о Немъ не вспомнить, себя не провѣритъ, не справится, все-ли чисто на совѣсти его, не разсудитъ о послѣдствіяхъ. Претить ему все святое, доброе, и только грѣхъ пріятенъ, только къ нему прислушивается онъ, только его чувствуетъ, только злое творить, только имъ услаждается. *Растлѣша и омерзишася въ беззаконіихъ* (Пе. 52, 2), ищетъ онъ, ждетъ—недождется случая удовлетворить прихоть свою, и, если препятствіе встрѣчаетъ, досадуетъ, волнуется, недовольство выражаетъ, перетерпѣть, совладать съ собой не можетъ, не свой самъ бываетъ

Бѣдный, жалкій грѣшникъ! Что пользы тогда, если онъ и въ храмъ ходитъ, а молиться здѣсь не умѣетъ, всегда разсѣянъ,

службой тяготится;—на священнодѣйствіе взираетъ, а въ душу свою не заглядываетъ, злого движенія не подавитъ въ ней, дѣлъ своихъ не гнушается;—слово пастыря слушаетъ, а исполнить отказывается, живетъ вразрѣзъ съ нимъ, нисколько не жалѣя о томъ;—тайны принимаетъ, а должнаго не даетъ за нихъ—соблюсти себя отъ скверны усердія не приложить, не хотеть этого, не старается. Такому ничто не на пользу.

Свѣтитъ ему свѣтъ благодати Христовой, а онъ, *спяща зль тяготою грѣховною* (Кан. Анг. Хранит.), сторонится, очи смежилъ, что-бы не чувствовать, не дать ему проникнуть въ тайники души своей, и какъ на зло, пожалуй, еще больше грѣшить, что-бы совѣмъ заслонить, оградить всякія входы къ ней.

Вотъ она сила грѣха! Она и разумъ затмеваетъ, и чувства извращаетъ и, чтобы больше свободы, простора имѣть, всякую мысль о душѣ прочь гонить, а потомъ—влечетъ, тѣснитъ грѣшника, возлала имъ—и безъ грѣха уже дѣлать ему нечего, скучно, также тошно, какъ безъ воды жаждущему, безъ пищи алчущему. Посмотрите въ душу ему: тьма непроглядная царитъ въ ней, и нечѣмъ ей, бѣдной, освѣтить пути своей жизни, нечѣмъ поддержать себя, и она часто, въ отчаяніи, стоитъ на краю гибели и погибнетъ, обязательно погибнетъ, если только во время спастись не сѹмѣетъ, не сможетъ. Но какъ?

Кто спасетъ сего грѣшника, кто пробудитъ отъ сна грѣховнаго, кто даруетъ ему прозрѣніе душевное?! Кто, кромѣ Тебя, Господи?! Но медлишь, ждешь Ты, пока самъ я, хотя на минуту, вспомню, почувствую тяжесть грѣха, ужаснусь паденія своего, пожалѣю о коснѣніи, восплачу, *возскорблю печалію мою* (Ис. 54, 3), пока, въ намѣреніи облегчить себя, не воззову къ Тебѣ, какъ слѣпецъ нынѣшній: *Исусе Сыне Давидовъ, помилуй мя! Исусе Сладчайшій, спаси мя! Ты, Господи, сушихъ во тмѣ свѣтъ пресвѣтлый, осіяй мя, да прозрю!*

Въ минуты, когда бремя грѣховное тяготитъ станетъ, взывай, какъ можно чаще взывай такъ, грѣшникъ,—и благодать Божія, какъ животворный лучъ солнца, какъ струя свѣта во тьму,

проникнетъ, прольется въ душу твою. И разсѣется, исчезнетъ мракъ грѣховный, окутавшій ее, и абіе прозрѣетъ она. И все, какъ днемъ, станетъ ясно тебѣ: первѣ увидишь наготу свою, постыдишься за нее и отвернешься отъ самого себя. Но это ничего—на пользу. Тогда все, чѣмъ услаждался раньше, мерзкимъ, отвратительнымъ покажется, а—что претило прежде—вдругъ станетъ мило, дорого, цѣнно, потому что поймешь, что только въ томъ твое спасеніе, счастье заключается.

И благодари Бога за это сознаніе, обращеніе на путь истины, не сходи съ него. Пока стоишь на немъ, Богъ близокъ къ тебѣ; Его присутствіе радуетъ, живитъ, обновляетъ душу, къ добру располагая ее. Итакъ, дотолѣ въ силѣ она, пока грѣхомъ тяготишься, грѣхъ не нравишься, сторонись его, всякаго зла, искушенія, какъ отъ огня, бѣжишь. Тогда и Богъ съ тобою и за тебя, а съ нимъ и доброе дѣлать сильнѣй захочешь, и скорѣе и больше успѣешь въ томъ, потому что благодать Его святая, вездѣ и во всемъ поможетъ, посодѣйствуетъ тебѣ съ пользою, во спасеніе свое поработать Ему. Дай Богъ! Аминь.

## 2. Слово,

### въ недѣлю о Закхееѣ.

Нынѣ мытарь Закхей ищетъ случая, хотя издали, видѣть Іисуса, а Сей ему оказываетъ большую честь—приходитъ въ домъ его, бесѣдуетъ, раздѣляетъ трапезу. Какое счастье! Закхей и подумать не смѣлъ о токой чести, ибо считалъ себя первымъ изъ всѣхъ въ городѣ грѣшникомъ. Но за то посмотрите какъ кается онъ: едва за столомъ своимъ увидѣлъ Господа,—не слово, а стонъ, наболѣвшій вопль души вырвался изъ усть его: се поль имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ: *и еще кого чить обидѣхъ, возвращаю четверницею* (Лук. 19, 8).—Такъ нежданная радость тронула сего грѣшника! *Днесъ спасеніе дому сему* (Лук. 19, 9), отвѣчалъ Іисусъ на исповѣдь его.

Вотъ она—любовь Божія!—Не различаетъ, не караетъ грѣха, но медлитъ съ наказаніемъ, дабы, ожесточая, не отдалить исправленія;—и оскорбленная даже ничуть не сторонится, не гнушается грѣшникомъ, а—напротивъ—ищетъ общенія, близится, подходитъ къ нему, лишь только усмотритъ въ немъ сознаніе вины, желаніе спастись;—и тогда все дѣлаетъ—спѣшитъ къ нему съ милостію, дабы, нечаянною радостію удивляя, ускоритъ его полное спасеніе.

Вотъ она—милость Божія!—Открывается не тамъ, гдѣ мало чувствительна или меньше замѣтна, чтобы не быть скоро забытою, а здѣсь, когда, снисходитъ до вниманія къ грѣшнику, не помнитъ оскорбленія, прощаетъ виновнаго, спасаетъ отчаяннаго, что-бы долше быть ему памятною. Такъ только и можетъ къ людямъ относиться Богъ, *пришедый въ міръ взыскати и спасти погибшаго* (Лук. 19, 10);—только Ему ничего не трудно, все легко, все можно.

Но ты уже плачешь, другъ мой?!...—Ахъ, бѣдный,—или и ты въ отчаяніи, или и ты нуждаешься въ утѣшеніи свыше, въ снисхожденіи къ немощи твоей?—Да,—этого нужно тебѣ, только этого недостаетъ. Но тогда успокойся: не забыть и ты Богомъ, и для тебя осталось довольно, даже съ избыткомъ, Его милости.

Вотъ Онъ, милосердый, даже издали усмотрѣлъ Закхея, не обошелъ его, не оставилъ, пока слезъ, скорби, отчаянія не вызвали, пока не спасъ. Такъ и къ тебѣ приблизится, и тебя спасетъ. Вѣдь затѣмъ и пришелъ Онъ въ міръ, что-бы утѣшить плачущихъ, обрадовать скорбныхъ, спасти отчаянныхъ. Ты—первый изъ нихъ,—къ тебѣ первому и придетъ; и увидишь тогда какъ легко вдругъ, радостно станетъ...—Плачешь ты за грѣхи свои—значитъ, тѣмъ чище эти слезы смоятъ скверну твою; скорбишь за гибель—значитъ, тѣмъ легче эта скорбь оправдаетъ тебя; отчаялся за спасеніе—значитъ, тѣмъ скорѣе Христосъ спасетъ тебя.

И все это будетъ, все, по любви къ тебѣ, сдѣлаетъ Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится, и живу*



*быти ему* (Іез. 33, 11). Только за любовь Его ничего не жалѣй, ничѣмъ, какъ Закхей, не дорожи, что противно Ему. Милость Божія тогда только и обращается къ намъ и на пользу бываетъ, когда все земное перестаетъ тянуть, интересоваться собой; —тогда только и спасаетъ скоро, когда все грѣховное, теряя цѣнность, лишнимъ кажется, въ тягость становится. Тогда только и душа, ничѣмъ не связанная, отъ всего свободная, ищетъ Бога, —жить безъ Него не можетъ, всецѣло отдается Ему, и слышитъ за то въ себѣ радостный гласъ Его—*днесь спасеніе дому сему!*—и, обрадованная, покоится въ Богѣ, наслаждаясь счастьемъ спасенія. Аминь.

Священникъ *Евѣмій Ильинскій*.

### 3. Слово,

въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.

*Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь якоже прочіи челоувѣцы* (Лук. 18, 11). Такъ, стоя впереди въ храмѣ молится нынѣ гордый Фарисей, молится и хвалится, точно Богу напомнить хотеть, что онъ первый изъ всѣхъ праведниковъ достоинъ, а потому и ждетъ вышей награды Его. Вотъ она—гордость людская!—Говорить беззаконное и, предъ Богомъ стоя,—не чувствовать этого, не хотѣть смириться предъ Нимъ, словно бояться какъ бы оттого не пострадать во мнѣніи другихъ.

А мы развѣ лучше, бр.?—Нисколько. Очень многіе и изъ насъ показаться любятъ кто и что они. Часто и мы о себѣ думаемъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, цѣнимъ дѣла свои выше, чѣмъ они стоятъ, выставляемъ ихъ на видъ, чтобы объ насъ говорили. *Доколь грѣшницы Господи, доколь грѣшницы восхвалятся* (Іез. 93, 3). Хвалимся мы, а другіе, судя по внѣшности нашихъ дѣлъ, оказываютъ честь намъ, которой не заслужили. И эту честь, за себя не краснѣя, принимаемъ мы. Вотъ она—гордость наша! Оградилась она внѣшностью дѣлъ и скрыла отъ взора люд-

скаго всё наши пороки и недостатки, вѣдомые только Богу, служащiе во вредъ тѣмъ, кто возноситъ насъ. Эти люди знаютъ цѣну себѣ, но забываютъ, что дѣла ихъ слишкомъ легки на вѣсахъ Божiя правосудiя, столь легки, что не стоятъ одной слезы, одного молитвеннаго вздоха кающагося мытаря.

Вотъ онъ здѣсь-же, въ храмѣ. *Издальца стоя, не хотяше ни очiю возвести на небо: но бiяше перси своя* (Лук. 18, 13), взываетъ къ Богу: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* Молится и плачетъ, ибо увѣренъ, что, кромѣ грѣха, ничего не имѣетъ, грѣхомъ оскорбилъ Бога и первый изъ всѣхъ грѣшниковъ достоинъ горшаго наказанiя отъ него. Вотъ каково смиренiе!—Говорить угодное Богу,—и не знать добра за собой, видѣть только злое въ себѣ, чувствовать, что оттого погибаешь, ничѣмъ оправдаться не можешь.

Такъ только святые жили, *ихже*, по Апостолу, *не бѣ достоинъ весь мiръ* (Евр. 11, 38). Они-ли не просiяли благочестiемъ, они-ли не удивили мiръ подвигомъ жизни, но—вѣдаетъ Богъ—каждый часъ ихъ былъ покаяннымъ воплемъ души о содѣянныхъ грѣхахъ. Знали они, что *живуще въ тѣлѣ, отходимъ отъ Господа* (2 Кор. 5,—6), а потому и подумать не смѣли, что молитвою и покаянiемъ близки къ Нему.

Отсюда: будь благочестивъ, но *не глаголи яко чистъ есмь дѣлы и безпороченъ предъ Богомъ* (Иов. 11, 4), ибо и самыя звѣзды нечисты предъ Нимъ (—25, 5). Укрѣпляйся въ добрѣ, но думай, что другiе еще болѣе успѣли въ этомъ; не считай заслугъ своихъ, помылить бойся, что каждая изъ нихъ, хотя на ступень, возвышаетъ тебя къ Богу, давая тѣмъ право на преимущество чести предъ всѣми. Такое самомнѣнiе нудитъ человѣка рисоваться собой, пренебрегать прочими и ни во что не вмѣняется. Тебѣ не это на пользу, а вотъ что: скрывай доброе свое подъ стражею смиренiя, чтобы не дать врагу расхитить его и ни съ чѣмъ оставить тебя явиться предъ Богомъ. Помни: не люди, а Богъ судитъ грѣшника, который, подобно Фарисею, возмнилъ, что весь мiръ грѣшнѣй его,—одного и забылъ, что Богъ

лучше и больше знаетъ его, чѣмъ онъ самъ себя. Всегда представляй, что вѣшнія дѣла, которыми показаться хочешь, осудятъ тебя, а въ тайнѣ сокровенныя оправдаютъ, ибо Богъ награждаетъ не за то, чѣмъ хвалимся, а—чѣмъ смиряемся.

Итакъ, лучше станемъ вѣчно каяться предъ Богомъ, чѣмъ рѣшимся, хотя разъ, возмнить о себѣ. Лучше самоосужденіемъ мытаря приблизиться къ Творцу, чѣмъ самовозвышеніемъ Фарисея отдалиться отъ Него; лучше быть Богомъ оправдану, нежели искать оправданія себѣ въ людяхъ: божественное оправданіе и вѣрно, и вѣчно, а людское ложно, непостоянно. *Всякъ возносяся, смирится: смиряя же себе, вознесетъ.* (Лук. 18,—14). Аминь.

---

## 4. Слово,

### въ недѣлю о Блудномъ сынѣ.

Плачетъ нынѣ, кается блудный сынъ предъ отцомъ своимъ, достояніе котораго промоталъ онъ, живя невоздержно въ странѣ нечестія. Отъ богатства, роскоши и довольства ушелъ онъ туда, а нынѣ обратно приходитъ въ жалкомъ рубищѣ, босый, голодный, совѣстію терзаемый. И милостивъ отецъ! Едва увидѣлъ его, услышалъ раскаяніе: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ* (Лук. 15, 21),—какъ, въ радости, не помнитъ оскорбленія, прощаетъ виновнаго, съ любовью обнимаетъ блуднаго, все дѣлаетъ, чтобы показать что онъ дорогъ ему.

Хр.! Блудному сыну хочется по своему жить, что-бы не чувствовать стѣсненія въ поступкахъ своихъ. Подъ часъ и тебѣ таже мысль приходитъ, когда тяготишься подчиненіемъ Закону Христа, исполненіемъ заповѣдей Его. Тотъ, покинувъ отца, живетъ невоздержно и вольно. Подъ часъ и ты къ тому склоненъ, когда, пренебрегши волей Божіей, безразсудно отдаешься той или другой прихоти, страсти. Ничего не сберегъ тотъ, все промоталъ,

что отъ родителя получилъ. Подъ часъ и ты бываешь не лучше: увлекшись грѣхомъ, все теряешь, что получилъ въ наслѣдіе отъ Отца Небеснаго: отъ вѣры приходишь къ невѣрію, оттого и всѣ мысли благія оставляютъ тебя;—отъ послушанія къ своеволю, оттого и всѣ чувства святія гаснутъ въ тебѣ; ни къ чему доброму, полезному неспособенъ бываешь, пока не проснется совѣсть и укоры ея не дадутъ тебѣ почувствовать твоего безразсудства.

И страшно подумать, что бываетъ тогда! Какъ неожиданнѣйшій ударъ грома приводитъ въ содроганіе, какъ, заспавшись, не сразу сообразишь потомъ,—такъ и укоры совѣсти, въ моментъ пробужденія, заставляютъ теряться. Заглядываешь въ глубь души своей—и ничего не видишь, чтобы утѣшило, ибо пустота въ ней смотришь вокругъ—чтобы порадовало—и, хоть не гляди,—все опротивѣло. И только грѣховныя дѣла—плодъ беззаконной жизни, какъ страшный призракъ, стоятъ предъ тобой; идутъ въ этой жизни, пойдутъ и въ будущей, вѣчно терзая совѣсть твою больнѣе острія меча.

Но, хотя бы и такъ, скорѣй, скорѣй, грѣшникъ, буди въ себѣ укоры уснувшей совѣсти, очнись скорѣй отъ сна грѣховнаго! Довольно ты насытилъ плоть свою, всякую прихоть исполнилъ, только душѣ во всемъ отказалъ, вдоволь поругался надъ ней. Пора и о семъ подумать: отъ грѣховъ твоихъ, какъ въ чаду, она, вдали отъ Бога, отъ Закона Его, плачетъ бѣдная. Въ благочестіи твоёмъ—радость ей, ибо то приближаетъ къ Богу, а ты куда повелъ ее?,—къ пропости адской, изъ которой никто не подниметъ, никто не спасетъ тебя.

О, если такъ, спасайся, пока не поздно, пока есть средство спастись, пока осталась, хотя капля желанія, воспользоваться имъ. Помни: трудно излечить застарѣлый недугъ, но еще труднѣе отъ грѣховнаго коснѣнія стать на путь покаянія. Тамъ нужны вѣрныя лѣкарственныя пособія, а здѣсь, помимо всего, собственное желаніе. Посему дорожи минутой, когда совѣсть бичуетъ тебя, даетъ тебѣ восчувствовать паденіе свое. Не всегда и это бываетъ. Боюсь, если окаменѣетъ сердце твое, если переду-



маешь, или, хотя на мигъ, замедлишь покаяться. Тогда отда-  
лишь исправленіе и кто поручится за то, что не погибнешь со-  
всѣмъ? О, не жди тогда, чтобы всѣ съ участіемъ отнеслись къ  
тебѣ, потому что разные люди поразному и думаютъ, всѣхъ и  
аждаго, по своему, цѣнять.

Итакъ, молись, кайся! Образъ исправленія предъ тобою:  
блудный сынъ палъ, но восталъ, согрѣшилъ, но оправдался, по-  
гибалъ, но спасенъ. О, бѣдный грѣшникъ! Вѣдь и ты палъ, вѣдь  
и ты погибаешь. Коли совѣсть укоряетъ тебя, не медли больше,  
иди скорѣй въ храмъ Божій, спѣши къ отцу духовному, пади  
предъ святымъ Роспятіемъ и слезами омочи подножіе Его. Не  
ты одинъ, а многіе, всѣ скорбные искали, и только здѣсь нашли  
покой и отраду себѣ. Вотъ Онъ, Сладчайшій, призываетъ всѣхъ:  
*прїидите ко Мнѣ вси труждающіися и обременніи, и Азъ  
упокою вы* (Мѡ. 11, 28). Слушай—это тебя зовѣтъ Онъ, тебѣ  
обѣщаетъ отраду, зная, что нѣтъ міра въ душѣ твоей отъ лица  
грѣхъ твоихъ; тебя спасти хочетъ, увѣренный, что больше дру-  
гихъ ты нуждаешься въ покоѣ Его. Что медлишь? Плачь, какъ  
блудный, взывай къ Богу: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ  
Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой* (Лук.  
15, 21)—и за одно слово это будешь дорогъ, миль Ему, какъ  
роднаго сына Онъ съ любовію обниметъ тебя. И почувствуешь,  
какъ легко станетъ, точно камень тяжелый съ груди спадетъ,—  
подскажетъ сердце и поймешь самъ, что восталъ, оправданъ, спа-  
сенъ ты. Аминь.

Священникъ *Евѡимій Ильинскій*.

## О свободѣ вѣры\*).

Мы выяснили основной миссіонерскій принципъ, указанный  
Христомъ и апостолами. Православная Церковь (и въ частности  
наша русская), всецѣло сохраняя этотъ принципъ, всегда выска-  
зывалась и высказывается за привлеченіе къ христіанству путемъ

\*) Продолженіе см. № 3 „Сар. Епар. Вѣд.“ за 1902 г.

сознательнаго убѣжденія, и, наоборотъ, идетъ противъ обращенія путемъ насилія или обѣщанія какихъ-либо внѣшнихъ преимуществъ, напр. матеріальнаго обезпеченія. Можно замѣтить даже, что въ силу этого основнаго своего миссіонерскаго принципа она какъ бы поступалась даже другимъ высокимъ принципомъ — христіанской благотворительности. Она ограничивала эту послѣднюю даже тогда, когда могла бы практиковать (не грѣхъ, напр., матеріально помочь тѣмъ, которые *ранѣе* сознательно и не принужденно обратились въ православіе), чтобы не сказали объ употребляемыхъ ею внѣшнихъ приманкахъ къ принятію православнаго христіанства. Это—одна изъ причинъ того, почему она даже проигрываетъ въ отношеніи къ количественному развитію царствія Христова на землѣ въ своемъ,—православномъ направленіи (въ противоположность инославнымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ). А что основнаго миссіонерскій принципъ нашей Церкви есть свободное, непринужденное принятіе вѣры, въ этомъ можно убѣдиться по синодальному указу<sup>11)</sup> данному русскимъ вѣропроповѣдникамъ среди мусульманства.

Въ 1729 г. верхогурскій архимандритъ Сильвестръ принуждалъ татаръ, чтобы они крестились, а когда они выражали желаніе „быть въ своемъ законѣ“, „напалъ на нихъ сильною рукою и разогналъ ихъ съ женами и дѣтьми всѣхъ врознь, и оттого (татары) покинули дома свои и пришли въ крайнее убожество, и отъ положенныхъ на нихъ податей отстали и платить не могутъ, и живутъ все по лѣсамъ для того, что оной архимандритъ объявляетъ имъ съ угрозами: ежели они креститься не будутъ, то впредь въ волость пускать ихъ для житья не хочетъ“. Св. Синодъ указомъ 1730 г. запретилъ Сильвестру продолжать принудительный образъ дѣйствій и при этомъ высказалъ свой взглядъ на свободу вѣры. „Сердце человѣческое насилствуемо быть не можетъ, и человѣкъ, понужденіемъ обращаемый, аще и

<sup>11)</sup> Полностью изложенный указъ помѣщенъ въ VII томѣ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія въ Россіи“. Ср. Прибавленія къ „Церковн. Вѣдом.“, изд. при Св. Синодѣ, 1889 г., № 39.

явить себе аки бы обратившася, но точію по внѣшнему виду христіанинъ будетъ, а въ сердцѣ своемъ еще и вяще прежняго окаменѣнъ, что не токмо проповѣди евангельской не пристойно, но и весьма порочно и соблазненно, ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, какъ Самъ вещественныя къ тому дѣлу никаковыя силы не употребилъ, что возможно было Ему, яко всеильному Богу,—такъ и апостолы Своя на обращеніе міра посылая, не отъ воинскаго, но отъ рыбарскаго чина собралъ ихъ, и не токмо страшнаго оружія не подалъ имъ, но и кромѣ одинаго жезла, сирѣчь къ утвержденію на путь потребнаго, другаго носить имъ не повелѣлъ. Которую Христову кротость воспоминая мученикъ Іустинъ и умильными словесы оную изъясняя, глаголетъ: „яко Богу насильствовать не свойственно“. Христіанство, по мысли синодальнаго указа, сильно своею внутреннею силою, привлекаетъ къ себѣ сердца своимъ „всемогущимъ и преестественнымъ дѣйствіемъ“. Отсутствіе принужденія есть отличительное свойство христіанскаго миссіонерства. „И не иное различіе есть въ умноженіи евангельской истины и бусловія магометанскаго токмо сіе, что магометани, мечемъ и огнемъ распространяя державства своя, распространили и богопротивный законъ свой, и потому не дивно. Апостоли же Христови и наслѣдніи по нихъ проповѣдники не токмо всякаго человѣческаго могущества лишени, но и еще отъ сильныхъ чловѣкъ гоними и погубляеми, словесы и писаніи Вѣру Христову по селенней рассіяли, и по тому весьма чудесно“.—Чтобы кто не подумалъ, что изреченіе Лук. 14, 23 ст. (*понуди внійти* на вечерю, т.-е., въ Церковь Христову) даетъ основаніе употреблять принудительныя средства для обращенія въ христіанство, синодальный указъ дѣлаетъ экзегетическую справку и находитъ, что слово *понуди* „не наводитъ никакого волѣ противнаго насильствія“, означаетъ только усиленное неотступное прошеніе, убѣжденіе (почему въ иныхъ изданіяхъ и замѣняется словомъ *убѣди*). Наконецъ, указъ аргументируетъ свой взглядъ на свободу вѣры свящ. Писаніемъ, преданіемъ и соображеніемъ здраваго разума.

„Вѣрныхъ наставлять не нуждею заповѣдуетъ Духъ Святыи, глаголетъ бо Петръ святыи: „пасите еже въ васъ стадо Божіе, пощщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ“ (1 Петр. 5, 2) и подавать милостыню по изволенію сердца, но не отъ скорби, ни отъ нужды, учить великій Павелъ (2 Кор. 9, 7), чему послѣдуютъ и древніи пастыріе: зри Собора Карфагенскаго правило 109-е и Златоустаго во второй книзѣ о священствѣ, не вспоминая многихъ прочіихъ: колми паче, не познавшимъ еще истины, насильствія творить есть дѣло противное Богу, иный обращенія образъ, якоже ясно извѣстилось, подающему; но и самому природному человѣческому разуму противно понуждать кого къ тому чего онъ не знаетъ“.

Если сознание Церковію того, что она обладаетъ истиною, есть существенное свойство ея и необходимое условіе существованія ея въ мірѣ; если это сознание соединяется съ сознаниемъ противоположнаго явленія—лжи и заблужденій и отрицательнымъ отношеніемъ къ нимъ и возбуждаетъ миссіонерскую ревность распространить истину на мѣстѣ лжи,—то отсюда понятно, что православная Церковь можетъ только *терпѣть* иновѣріе и заблужденія. Лишь неопредѣленное, дряблѣе міросозерцаніе можетъ приводить къ индифферентизму, къ равному отношенію ко всѣмъ вѣрамъ. Такъ какъ вѣрованія православной Церкви въ высшей степени опредѣленны, — догматичны, то она не можетъ уравнивать всѣ религіи и исповѣданія по ихъ истинности. Она, конечно, уважаетъ всѣ религіозныя вѣрованія постольку, поскольку они вообще представляютъ *высшія* вѣрованія въ человѣчествѣ; но она признаетъ полную истину только въ себѣ, а прочія религіи и исповѣданія только терпитъ. Конечно, въ этой ея вѣротерпимости есть градація (въ виду множества религіи и исповѣданій). Такъ, всякое христіанское исповѣданіе для нея дороже нехристіанскаго. И среди христіанскихъ исповѣданій для нея ближе, напр., римскій католицизмъ, чѣмъ протестанство, потому что излишество, наслоеніе, въ основѣ котораго лежитъ все-таки то, что должно быть въ Церкви, все же лучше совершен-



наго дефекта. Но во всякомъ случаѣ вполне истиннымъ можетъ признана она только „единое стадо съ единымъ Пастыремъ“ (Ин. 10, 16). *Обрътохомъ въру истинную!*<sup>12)</sup>—воскликаетъ она въ своемъ самосознаніи и потому настойчиво проповѣдуетъ своимъ чадамъ быть твердыми въ православной вѣрѣ, говоря словами апостоловъ: „бодрствуйте, *стойте въ вѣрѣ*, будьте мужественны, тверды“ (1 Кор. 16, 13); „противустойте (дѣволу) твердою вѣрою“ (1 Петр. 5, 9 и др.). Этимъ же объясняется и забота ея о вѣрности преданію св. апостоловъ, чрезъ которыхъ возвѣщена была „вѣра истинная“ (2 Сол. 2, 15 и др.).

При этомъ въ отношеніи вѣры она строже относится къ тѣмъ, которые къ ней именно принадлежатъ и представляютъ ея духовныхъ дѣтей. Въ данномъ случаѣ она поступаетъ согласно съ апостольскимъ примѣромъ. „Что мнѣ судить о внѣшнихъ (т.-е. находящихся не въ Церкви)?“ восклицалъ св. апостоль Павелъ: „Не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же судить Богъ“ (1 Кор. 5, 12—13). Вотъ причина, почему Церковь терпимѣе относится къ инославнымъ исповѣданіямъ и даже не христіанскимъ религіямъ, чѣмъ къ такъ называемому диссидентству, появляющемуся въ нѣдрахъ самой православной Церкви и отнимающему у нея дорогихъ ея чадъ. Вотъ на что долженъ бы обратить вниманіе г. К. Толстой, удивляющійся въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“<sup>13)</sup>, почему диссиденты у насъ, на Руси, не пользуются такою терпимостію, какъ послѣдователи „міровыхъ религій“.

Чтобы еще лучше понять это, слѣдуетъ вдуматься въ постоянный и неизмѣнный церковный институтъ пастырей или духовныхъ отцовъ, продолжающій въ церкви апостольское служеніе, который по самому существу своему нравственно не позволяетъ пропаганды лжеученій. Въ самомъ дѣлѣ, что такое *пастырь* и какова должна быть дѣятельность его? Кто не знаетъ наилучша-

<sup>12)</sup> Изъ стихиръ на праздникъ Пятидесятницы, поемой и на литургіи предъ послѣднимъ явленіемъ св. Даровъ.

<sup>13)</sup> № 301.

го опредѣленія истиннаго пастыря въ отличіе отъ наемника, сдѣланнаго Самимъ высшимъ Пастыремъ или Пастыреначальникомъ? „Наемникъ,—изображаетъ Христось,—не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка, и оставляетъ овецъ и бѣжитъ; и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ. А наемникъ бѣжитъ, потому что—наемникъ, и не радить объ овцахъ“ [Іоан. 10, 12—13). Отсюда, по противоположенію, слѣдуетъ, что истинный пастырь долженъ не только не бѣжать при видѣ грядущаго волка и не оставлять овецъ на расхищеніе, но, напротивъ, долженъ быть при стадѣ и отгонять волка отъ овецъ даже съ опасностію для своей жизни: „пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ“ (ст. 11). Итакъ, видитъ истинный пастырь, приставленный свыше къ извѣстному стаду,—видитъ приближеніе къ его овцамъ духовнаго волка, — лжеучителя: онъ долженъ не только не оставлять овецъ на расхищеніе, на *совращеніе* ихъ, но, напротивъ, долженъ всячески оберегать ихъ, а лжеучителя отгонять духовною палицею Слова Божія. Тѣ же самые пастыри издавна называются еще духовными *отцами*. Вѣрующіе — ихъ духовныя дѣти. И такое понятіе о церковныхъ руководителяхъ, такъ же какъ и понятіе о нихъ, какъ пастыряхъ, ясно указываетъ на ихъ нравственную обязанность не потворствовать совращенію ихъ духовныхъ дѣтей лжеучителями, а напротивъ, тщательно оберегать ихъ отъ такого совращенія. Какой отецъ дозволитъ давать его дѣтямъ нездоровую, вредную тѣлесную пищу или отравлять ихъ? Какой истинно любящій отецъ, имѣющій извѣстное, опредѣленное міросозерцаніе (не индифферентистъ), дозволитъ учить своихъ дѣтей тому, чему не сочувствуетъ самъ?<sup>14</sup>). Такъ и въ Церкви пастыри—духовные отцы, питая своихъ дѣтей духовнымъ хлѣбомъ Слова Божія, не могутъ равнодушно смотрѣть на тѣхъ, которые предлагаютъ ихъ дѣтямъ нездоровую

<sup>14</sup>) И такъ бываетъ при *всякомъ* опредѣленномъ направленіи, разъ оно только дѣйствительно имѣется. Въдь есть же, — укажемъ ужасающій примѣръ а контрагю,—такіе *не вѣрующіе* родители, которымъ не хотѣлось бы, чтобы ихъ дѣтей обучали Закону Божію, и которые рады были бы найти школу безъ Закона Божія!...

духовную пищу, хотяяъ духовно отравить ихъ. Пастыри за овецъ, духовные отцы за дѣтей — должны отдать отчетъ Богу, потому что они поставлены Имъ въ качествѣ руководителей; а о внѣшнихъ они могутъ сказать; что намъ судить о внѣшнихъ? ихъ судить Богъ.

Какъ именно пастыри должны отгонять отъ своихъ овецъ духовныхъ волковъ, лжеучителей, на это опредѣленный отвѣтъ находимъ у св. ап. Павла въ его посланіи къ своему ученику, св. Титу, епископу Критскому. Сообразно съ наставленіями апостола долженъ былъ дѣйствовать прежде всего самъ Титъ, а за нимъ—тѣ пастыри, которыхъ онъ долженъ былъ поставить въ церкви. Констатировавъ появленіе лжеучителей, св. апостоль заповѣдуетъ прежде всего сильное, строгое *обличеніе* ихъ. „Обличай ихъ строго, дабы они были здравы въ вѣрѣ“ (1, 13; ср. 9). *Строгость*, нещадность обличенія выражаетъ, конечно, не суровость, жестокость его, потому что тотъ же апостоль въ другомъ мѣстѣ заповѣдуетъ наставлять противниковъ „съ кротостію“ (2 Тим. 2, 25),—но ту твердость, далекую отъ всякой уступчивости въ убѣжденіяхъ, о которой онъ же отъ своего собственнаго лица выразился однажды такъ: „мы ни на часъ не уступили и не покорились“ (Гал. 2, 5). Уже самое *обличеніе*, т.-е. показаніе неправоты ученія иномыслящихъ, заповѣдуемое апостоломъ, указываетъ на то, что онъ чуждъ былъ начала полной свободы всякой вѣры. Обличеніе, притомъ строгое, нещадное, мыслимо только при полномъ убѣжденіи въ *истинности* своего собственнаго вѣрованія, съ которымъ не согласаются мнѣнія обличаемыхъ. Не убѣжденный въ своемъ правовѣрїи, индифферентистъ въ области мысли и вѣры, и не станетъ обличать иномысліе и иновѣріе. Но св. апостоль идетъ далѣе простаго обличенія. Онъ заповѣдуетъ „заграждать уста“ „непокорныхъ пустослововъ и обманщиковъ“, т.-е. лжеучителей (1, 10—11). *Заграждать уста*—выраженіе весьма сильное въ своей конкретности. Какое бы средство къ такому загражденію мы ни предполагали, прямое ли запрещеніе говорить, исходящее отъ пастырской власти, или же

сильное обличеніе лжеученія и положительное раскрытіе (въ противовѣсъ ему) истины (оба такія средства предполагаетъ нашъ отечественный толкователь посланій св. ап. Павла, — преосвящ. Теофанъ) <sup>15)</sup>,—во всякомъ случаѣ *заградить уста* — значить *заставить замолчать* иномыслящихъ, не дать свободы ихъ проповѣди. Такимъ образомъ это выраженіе вполне соотвѣтствуетъ другому подобному,—употребленному тѣмъ же св. апостоломъ въ 2 посланіи къ Тимоѳею: *запрети ἐπιτιμησον* (4, 2, — притомъ употребленному съ особымъ *заклятіемъ*: „заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ: проповѣдуй слово, обличай, *запещай*“). Столь же сильную рѣчь о загражденіи устъ „невѣжеству безумныхъ людей“ находимъ и у другого первоверховнаго апостола, св. Петра. Не вполне яснымъ представляется только, какіе невѣжественные, безумные люди имъ разумѣются, внутренніе ли еретики, какъ это несомнѣнно можно сказать относительно упоминаемыхъ въ посланіи св. ап. Павла къ Титу (ср. 2 Тим. 3, 8—9, гдѣ тоже говорится о безуміи людей, развращенныхъ умомъ, невѣждъ въ вѣрѣ), или же представители внѣшняго (языческаго) невѣжества, неправомыслія. Во всякомъ случаѣ здѣсь разумѣются такіе люди, которые, отличаясь невѣжествомъ, безуміемъ, въ то же время осмѣливались открывать свои уста противъ христіанства, были хулителями, поносителями христіанской вѣры (ср. ст. 12, гдѣ говорится подобное объ язычникахъ). Говоримъ такъ потому, что выраженіе *заградить уста*,—*φρασον*,—понятно только по отношенію къ устамъ *говорящимъ*. Св. апостоль внушаетъ христіанамъ, чтобы они добродѣтельнымъ образомъ своей жизни *заставили замолчать* этихъ безумныхъ людей. Онъ заповѣдуетъ здѣсь не какое-либо „грубое, вещественное“ средство къ загражденію устъ,—какъ и св. ап. Павелъ въ посланіи къ Титу, но средство мягкое, умиротворяющее,—дѣланіе добра. Но для насъ въ данномъ случаѣ весьма важно

<sup>15)</sup> См. его толков. на посл. къ Титу. „Душеп. Чт.“ 1880 г., ч. 3, стр. 279.



то, что св. апостоль заботится о такомъ или иномъ „загражде-  
 нии усть невѣжеству безумныхъ людей“, о положеніи „препоны“  
 для дѣятельности лжеучителей: онъ не желаетъ, чтобы уста ихъ  
 безпрепятственно говорили невѣжественныя, безумныя рѣчи. При  
 этомъ св. Петръ устанавливаетъ такое отношеніе къ неправомыс-  
 лѣю еще съ большимъ авторитетомъ, чѣмъ св. Павелъ. Онъ пи-  
 шеть: „такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, загра-  
 ждали уста невѣжеству безумныхъ людей“ (1 посл. 2, 15).  
 Наибольшая авторитетность въ отношеніи къ неправомыслию (не-  
 вѣжеству) открывается отъ того, что такое отношеніе св. апостоль  
 опредѣляетъ не какъ свое мнѣніе, хотя и оно было бы для насъ  
 авторитетно, но прямо какъ *волю Божію*. Кромѣ того въ дан-  
 номъ мѣстѣ посланія св. ап. Петра обращаетъ на себя вниманіе  
 сопоставленіе разсмотрѣнныхъ словъ о загражденіи усть невѣже-  
 ству безумныхъ людей съ заповѣдію о повиновеніи гражданской  
 власти, человѣческому начальству. „Будьте покорны,—пишетъ св.  
 апостоль,—всякому человѣческому начальству, для Господа: царю  
 ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него по-  
 сылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлаю-  
 щихъ добро, ибо такова есть воля Божія“ и пр., слѣдуютъ уже  
 разсмотрѣнными нами слова (2, 13—15). Здѣсь правители назы-  
 ваются посылаемыми не только для поощренія дѣлающихъ добро,  
 но и *для наказанія преступниковъ*. Можно припомнить здѣсь  
 и совершенно параллельное по мысли ученіе св. апостола Павла  
 о начальникѣ, что „онъ не напрасно носитъ мечъ“, что „онъ  
 Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему зло“ (Римл.  
 13, 4). Преступленія и преступники, несомнѣнно, могутъ быть  
 различными. Преступленіе можетъ быть и въ области мысли.  
 Такъ, неправовѣріе (невѣжество и безуміе,—по ап. Петру) мо-  
 жетъ быть преступленіемъ извѣстнаго человѣка и по отношенію  
 къ его собственной мысли и по отношенію къ мысли другихъ,  
 какъ развращающее (Тит. 1, 11) ее,—въ томъ случаѣ, если  
 это неправовѣріе пропагандируется и можетъ соблазнять. Конечно,  
 когда писалъ св. ап. Петръ свое посланіе, правительство бы-

до языческое и потому не могло наказывать „преступниковъ мысли“ съ точки зрѣнія христіанской вѣры; напротивъ, для него само христіанство казалось нечестіемъ, почему оно и преслѣдовало христіанъ, а не защищало ихъ. Но несомнѣнно, что св. апостолы, писавшіе свои посланія не на извѣстное только время, а *на всю времена*, въ пророческомъ предвѣденіи созерцали будущія судьбы Церкви до самаго конца ея историческаго существованія и, когда учили о царской власти, то имѣли въ виду и будущую власть *христіанскихъ* царей (начиная съ равноапостольнаго Константина), имѣвшихъ значеніе „епископовъ внѣшнихъ дѣлъ“ Церкви и защитниковъ ея, при которыхъ христіане истинно могли „проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 2). Такъ, въ частности и св. апостоль Петръ, несомнѣнно, имѣлъ въ виду и будущую *христіанскую* власть, когда заповѣдывалъ „быть покорными чelовѣческому начальству“ и „царя чтить“ (1 посл. 2, 13, 17). Отсюда путемъ сопоставленія 1) внушенія христіанамъ своею добродѣтельною жизнію заграждать уста безумныхъ людей и 2) заповѣди о повиновеніи ихъ же,—христіанъ, гражданскому правительству, посылаемому, между прочимъ, и „для наказанія преступниковъ“,—св. апостоль, можно сказать, истинно - пророчески предначертываетъ союзъ Церкви съ христіанскимъ государствомъ въ дѣлѣ охраны истинной вѣры отъ тѣхъ „преступниковъ мысли“, которые и сами грѣшатъ, и другихъ развращаютъ, отклоняя отъ истинной вѣры.

Дѣйствительно, изъ исторіи и современной практики мы видимъ, что со времени св. равноапостольнаго Константина христіанское государство является на помощь Церкви и помогаетъ ей внѣшними мѣрами. Въ дѣлѣ охраны чадъ своихъ отъ духовныхъ волковъ Церковь прежде всего цѣнитъ свои собственныя *духовныя* средства, — Слово Божіе, нравственное воздѣйствіе, добрый примѣръ. Однако по условіямъ нашей земной жизни, *по тѣлесности нашей*, въ дѣлѣ охраны истинныхъ чадъ Церкви и защиты ихъ отъ лжеучителей необходимы бываютъ иногда и внѣш-

нія мѣры, которыми Церковь не располагаетъ. И вотъ ими дѣйствуетъ на пользу Церкви христіанское государство. Оно создаетъ такія или иныя внѣшнія ограниченія для лжеучителей. Ими прежде всего отгоняются они отъ чадъ Церкви, во избѣжаніе духовнаго вреда. Истинно вѣрующіе изолируются отъ соблазнительей, послѣдніе выселяются изъ среды ихъ. Такая изоляція, какъ желательная, указана еще св. ап. Павломъ. „Иизвергните развращеннаго изъ среды васъ“ (1 Кор. 5, 13), писалъ онъ. Такъ какъ замѣтилъ онъ сильное развитіе среди галатійскихъ христіанъ иного благовѣствованія, то съ горячностью восклицалъ: „о если бы удалены были возмущающіе васъ!“ (Гал. 5, 12). Такая изоляція особенно понятна намъ должна быть по аналогіи съ изоляціей здоровыхъ отъ заразительныхъ больныхъ. Кто противъ такой изоляціи? Не все ли, напротивъ, за нее? Но истинно мы — плотскіе, а не духовные, заботимся болѣе о тѣлѣ, чѣмъ о душѣ, — если изоляція здоровыхъ духовно отъ заразительныхъ больныхъ въ духовномъ отрошеніи еще вызываетъ у насъ сомнѣнія и возраженія. Но внѣшнія ограниченія практикуются христіанскимъ государствомъ и для пользы лжеучителей. Все они имѣютъ цѣль *исправительнаго* наказанія, не мстительную какую-либо или карательную, но *дущеспасительную*. Самыя „тѣлесныя озлобленія“, какъ любятъ выражаться наши русскіе раскольники-старообрядцы, имѣютъ въ основѣ своей такую цѣль,—спасеніе духа. И въ доказательство этой мысли мы желаемъ остаться все на той же почвѣ, на которой и до сихъ поръ стояли, т.-е. на почвѣ апостольскаго ученія. Чтò же мы находимъ въ немъ по данному щекотливому вопросу? То, что самъ св. апостоль Павелъ коринѣскаго тяжкаго грѣшника рѣшилъ „предать сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы *духъ былъ спасенъ* въ день Господа нашего Іисуса Христа“ (1 Кор. 5, 5). Св. апостоль не просто отлучаетъ грѣшника отъ Церкви, но предаетъ его сатанѣ такъ, чтобы „злой духъ овладѣлъ тѣломъ его и измождилъ его“. При этомъ, по словамъ блаж. Теодорита, „душѣ въ самомъ наказаніи (тѣла) уготовляетъ цѣлебное вра-

чество“. Или, какъ объясняетъ преосвященный Теофанъ, „изможденная плоть ослабитъ узы грѣха и дастъ просторъ духу покаяться. Это — врачество, а не казнь“ <sup>16)</sup>. Правда, мы должны признать, что въ отношеніи „тѣлесныхъ озлобленій“ допускались крайности. Мы разумѣемъ ужасы инквизиціи, смертныя казни еретиковъ. При этихъ крайностяхъ забывался тотъ урокъ, который данъ былъ Христомъ Спасителемъ Петру и Іоанну, предложившимъ низвести съ неба огонь *для истребленія* самарянъ, не принявшихъ Христа. Они въ это время уже не думали о спасеніи душъ самарянъ, а только, ревнуя о своемъ Учителѣ, хотѣли *уничтожить* Его враговъ. И вотъ Христомъ „запрѣтилъ имъ и сказалъ: не знаете, какого вы духа (т.-е. направленія). Ибо Сынъ человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, а спасать“ (Лук. 9, 56). Итакъ, тѣлесныя, внѣшнія ограниченія должны вести не къ уничтоженію или погубленію лжеучителей, а къ ихъ спасенію душевному, и должны имѣть ту мѣру, чтобы они не касались ихъ *жизни*. И мы нарочно раскрываемъ указанныя крайности, чтобы избѣжать перетолкованій (которыхъ нѣсколько опасаемся въ данномъ мѣстѣ). Не къ инквизиціи мы взываемъ, а только хотимъ выяснить основную нравственную цѣль внѣшнихъ ограниченій, касающихся тѣла, и даже наказаній въ должную мѣру. Что практикуемая въ такой мѣрѣ, они могутъ приводить къ спасенію духа, это видно изъ примѣра того же коринѣскаго грѣшника, который чрезъ нѣкоторое время былъ вновь принятъ въ Церковь (конечно, онъ исправился; иначе онъ не могъ быть воссоединеннымъ съ Церковію, такъ какъ и отлученъ былъ ранѣе потому именно, что нарушилъ собою *святость* церковнаго общества,—(1 Кор. 5, 6—7). Или приведемъ болѣе близкій къ намъ примѣръ. Извѣстно, что О. М. Достоевскій изъ „мртваго дома“ каторги вынесъ нравственное очищеніе, духовное возвышеніе, какъ

<sup>16)</sup> См. его толков. на 1 посл. Коринѣ. „Душеп. Чит.“ 1875 г., ч. 3, стр. 262 и 264.



результатъ пересмотра прежней своей жизни<sup>17)</sup>. Здѣсь мы встрѣчаемся съ таинственнымъ, но несомнѣннымъ фактомъ взаимодействія тѣла и души: смиряемое тѣло по своей связи съ душою производитъ и въ ней смиреніе, раскаяніе и исправленіе. Этотъ фактъ подмѣченъ былъ апостоломъ Павломъ, сказавшимъ: „если внѣшній нашъ человѣкъ и тлѣетъ, то внутренній обновляется“ (2 Кор. 4, 16) и св. апостоломъ Петромъ, сказавшимъ: „страдающій плотію перестаетъ грѣшить“ (1 Петр. 4, 1). Аналогію представляетъ то строгое воспитаніе съ употребленіемъ, когда это бываетъ нужно, тѣлесныхъ наказаній, о которомъ говорилъ ветхозавѣтный мудрецъ Іисусъ, сынъ Сираховъ: „не сдѣдись... строгаго воспитанія дѣтей“ (42, 2. 5). Въ наше время, впрочемъ, очень многіе стыдятся такого воспитанія и сейчасъ готовы возразить намъ: и аналогію-то вы выбрали совсѣмъ несовременную, негуманную, „домостроевскую“. Но вѣдь „Домострой“ въ рѣчахъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ основанъ на томъ же Іисусѣ Сираховѣ и, болѣе того, на канонической книгѣ Ветхаго Завѣта, „Притчахъ Соломона. Да и сама христіанская педагогика не отрицаетъ совершенно тѣлесныхъ наказаній, когда всѣ другія средства и мѣры кротости оказываются безуспѣшными. И однако, фактъ остается фактомъ: такъ говорятъ такіе корифеи педагогики, какъ Амосъ Коменскій<sup>18)</sup> и Локкъ<sup>19)</sup> (и кто можетъ упрекнуть ихъ въ

<sup>17)</sup> Онъ самъ говорилъ о времени своего наказанія: „я пересматривалъ всю прежнюю жизнь мою, судилъ себя неумолимо и строго и даже въ иной часъ благословлялъ судьбу за то, что она послала мнѣ это уединеніе, безъ котораго не состоялись бы ни этотъ судъ надъ собою, ни этотъ строгій пересмотръ прежней жизни“. См. *В. Розанова критико-біографическій очеркъ о Ф. М. Достоевскомъ* при „*Полномъ собраніи сочиненій*“ его, изд. А. Маркса, т. 1, ч. 1, С.- б. 1894, стр. XVI. Самъ составитель очерка выражается, что Достоевскій въ каторгѣ очистился отъ наносной гари, которая въ обычномъ теченіи всегда образуется на поверхности души каждаго изъ насъ.

<sup>18)</sup> Въ свей „*Великой дидактикѣ*“ Коменскій говоритъ: „Если у кого такой несчастный характеръ, что кроткихъ мѣръ не достаточно, слѣдуетъ обратиться къ средствамъ болѣе сильнымъ, чтобы не оставить неиспытаннымъ ничего, прежде чѣмъ бросить кого-либо, какъ почву, совершенно негодную для обработки, и не счесть за безнадежнаго. Можетъ быть, по отношенію къ нѣкоторымъ еще и доселѣ вѣрна будетъ поговорка: „Фригійца можно исправить лишь посредствомъ палки“. Слѣдуетъ только остерегаться прибѣгать къ подобной крайней мѣрѣ при всякомъ случаѣ и слишкомъ часто, чтобы запасъ исключительныхъ средствъ не былъ истощенъ до исключительныхъ случаевъ“. Избранныя педагогическія сочиненія *Амоса Коменекаго*, ч. 1. М. 1893, стр. 248.

<sup>19)</sup> *Локкъ* много говорилъ противъ тѣлесныхъ наказаній, однако, допускалъ, что къ нимъ можно прибѣгать „въ крайнихъ случаяхъ, когда всѣ другія средства оказываются безуспѣшными“. „Мысли о воспитаніи“. Переводъ съ англ. *А. Басистова*. М. 1896, стр. 82 и др.

недостаткѣ общаго гуманнаго отношенія къ дѣтямъ?), и, слѣдовательно, одни все-таки признають указываемый таинственный фактъ дѣйствія тѣла на душу. „Во всякомъ случаѣ,—скажутъ намъ,—въ допущеніи указываемыхъ внѣшнихъ мѣръ въ отношеніи къ лжеучителямъ есть что-то ветхозавѣтное, не евангельское“... Согласимся съ этимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и разъяснимъ. Человѣчество въ общемъ пережило эпоху Ветхаго Завѣта, достигло Новаго, лучшаго и совершеннѣйшаго, и живетъ въ немъ. Но есть глубокое соотвѣтствіе между послѣдовательнымъ появленіемъ въ исторической жизни двухъ завѣтовъ, Ветхаго и Новаго,—и духовнымъ ростомъ отдѣльной человѣческой жизни. Отдѣльная человѣческая душа, поврежденная въ своей природѣ, по большой части не сразу достигаетъ Новаго Завѣта, но ранѣе достиженія его, ранѣе приобрѣтенія евангельскаго нравственнаго совершенства, переживаетъ въ себѣ еще Ветхій Завѣтъ. Каждый изъ насъ, несомнѣнно, долженъ быть человѣкомъ новозавѣтнымъ, носителемъ добродѣтелей евангельскихъ. Но вотъ вопросъ: каждая ли душа доросла до этого? Многіе современные люди, живущіе въ эпоху Новаго Завѣта, не переживаютъ ли еще въ своей душѣ, въ ея нравственномъ „жестокосердомъ“ состояніи, Завѣтъ Ветхій? И потому не вполне ли подходятъ къ нимъ тѣ ветхозавѣтныя заповѣди, которыя имѣли только подготовительное значеніе по отношенію къ Завѣту Новому, тѣ ветхозавѣтныя мѣры, которыя представляются суровыми съ новозавѣтной точки зрѣнія? И не потому ли и св. апостоль Іуда предписывалъ къ однимъ быть милостивыми съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ спасать, исторгая изъ огня (1, 22—3), очевидно, принимая во вниманіе человѣческую индивидуальность? Надъ этими вопросами стоитъ задуматься... О, если бы достигли мы того совершенства, чтобы „ветхозавѣтныя“ мѣры не были нужны! Церковь, конечно, готова сказать, что это есть горячее „желаніе сердца“ ея „и молитва къ Богу“ (Римл. 10, 1).

Сдѣлаемъ краткій общій выводъ изъ нашего чтенія. Основоположеніемъ его является та мысль, что православная Христова

Церковь обладает сознаниемъ полной истины, ей принадлежащей, или позволимъ себѣ такъ выразиться, — *истиносознаниемъ*. Руководимые этимъ основоположениемъ, мы по вопросу о свободѣ вѣры высказываемъ слѣдующія положенія:

1. Православная Церковь признаетъ свободу вѣры, какъ сознательное и непринужденное принятіе и храненіе христіанской вѣры.

2. Сознаніе Церковію того, что она обладаетъ истиною, не позволяетъ ей впадать въ индифферентизмъ и признавать право на равную свободу всякой вѣры.

3. Свобода пропаганды лжеученій среди чадъ Церкви и ихъ совращенія прямо отрицается православною Церковію, какъ не согласующаяся съ ея миссіонерско-пастырскимъ назначеніемъ.

Такимъ образомъ, свобода вѣры, признаваемая православною Церковію, есть не какая-либо абсолютная свобода, а только свобода *вѣры истинной*.

„Къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти“ (Гал. 5, 13). Не разъ касались мы въ настоящемъ чтеніи этихъ словъ св. ап. Павла. Ими желаемъ и заключить свою рѣчь, только примѣняя ихъ къ нашему вопросу: Къ свободѣ призваны мы, братія; только бы свобода наша не была поводомъ къ угожденію лжеименному разуму, Возстающему на единую истину, — Христову, и тѣхъ, кто ему предается, уклоняющему отъ вѣры (1 Тим. 6, 21)!

Священникъ *Сергій Страховъ*.

(Вѣра и Церковь 1901 г. кн. 10).

---

### Краткая библиографическая замѣтка.

Вотъ другой духовный публицистъ, С.-Петербургскій іерей, *о. Петровъ*. Но, кажется, онъ несолидаренъ съ духовнымъ публицистомъ, С.-Петербургскимъ же іереемъ, *о. Черкасскимъ*, съ которымъ мы уже знакомились. О. Черкасскій компромиттируетъ,

какъ видѣли мы, нашу русскую церковь съ ея духовенствомъ. А о. Петровъ возвышаетъ нашу церковь, какъ основанную на евангеліи, и, въ своемъ лицѣ, украшаетъ наше духовенство. О. Черкасскій въ своихъ заявленіяхъ о нашей церкви и о религиозной свободѣ совѣсти выказывается сторонникомъ нѣкоего свѣтскаго публициста *Стаховича*. А о. Петровъ, въ замѣчательной своей брошюрѣ: „*евангеліе, какъ основа жизни*“ (издан. 1900 г.), заявляетъ себя солидарнымъ съ православными богославами, въ ученіи о св. церкви, о христіанской нравственности и о религиозной свободѣ совѣсти. О публицистѣ Стаховичѣ, сторонникѣ о. Черкасскаго, благочестивый пастыръ Іоаннъ Кранштатскій, по поводу Орловской рѣчи Стаховича о *религіозной свободѣ совѣсти*, отозвался весьма неодобрительно—(Воскр. день, дек. 1901 г.); въ такомъ-же смыслѣ отозвались о Стаховичѣ *Миссіонерское обозрѣніе* (ноябрь 1901 г.) и даже свѣтская газета, *Московскія вѣдомости* (Сарат. дневникъ, № 277, 1901 г.).

Брошюра о. Петрова; „*евангеліе какъ основа жизни*“ раздѣляется на пять главъ. Въ первой главѣ авторомъ разсматриваются „*основныя начала цивилизаціи*“. Здѣсь онъ раскрываетъ, что основаніемъ христіанской цивилизаціи служитъ христіанская жизнь народа; безъ чего ни семейство, ни общество, ни государство не могутъ благоденствовать и поселить внутри себя царство Божіе, и что наука сдѣлать этого не можетъ; это дѣло—только святой религіи. Во второй главѣ: „*христіанское воспитаніе воли*“,—авторъ разъясняетъ то, что воля человѣка можетъ пріучиться къ добру единственно при усиленномъ соблюденіи правилъ святой религіи; и такимъ образомъ христіанинъ можетъ поселить въ себѣ и хранить въ себѣ царство Божіе. *Царствіе Божіе*, сказалъ Христось, *нудится и нуждницы восхищаютъ е* (Мѡ. XI, 12). Въ третьей главѣ:—„*нравственное вырожденіе*“, авторъ раскрываетъ, что христіанинъ, настроившій себя къ благочестію и добродѣтели, но затѣмъ вознерадѣвшій о такомомъ благодатномъ своемъ настроеніи, впавшій во многіе грѣхи и пороки, и коснѣющій въ нихъ безъ отравленія своей жизни, ста-



новится, если еще не погибшимъ, то на краю своей гибели. Такъ гибнуть цѣлыя семейства, цѣлые города и села, и даже цѣлыя государства исчезаютъ съ лица земли. Въ четвертой главѣ: „*величіе евангелія*“, авторъ раскрываетъ, что народы, озаренные великими истинами евангелія, дѣлаются образованнѣе и культурнѣе, какъ вотъ просвѣщающаяся языческая *Японія*; но народы, не просвѣтившіе себя христіанствомъ, напримѣръ: *Туруія, Персія, Индія, Китай* и другіе, коснѣютъ въ своей неразвитости. Наконецъ въ пятой главѣ: „*Царство Божіе*“, это по смыслу о. Петрова, есть и св. церковь на землѣ и будущее небесное царствіе. Вѣрный сынъ земной церкви, ищущій прежде всего истины и добра въ церкви, дѣлается и на землѣ счастливымъ, и по смерти достигаетъ небеснаго царства, гдѣ съ праведными душами и съ св. ангелами удостоивается вѣчнаго и неизреченнаго блаженства, какъ и обѣщаетъ Спаситель въ евангеліи: *ищите прежде царствія небеснаго и правды его, и сія вся приложатся вамъ.* (Мѡ. VI, 33).

Брошюра почтеннаго о. Петрова, и по содержанію и по изложенію, обращаетъ на себя особое вниманіе. Предметъ ея: *евангеліе, какъ основа жизни*, на которомъ въ самомъ дѣлѣ, зиждется земное счастье человѣка и будущее небесное его блаженство. Изложена брошюра не безъ цвѣтовъ краснорѣчія, но изложена больше на свѣткій складъ. Каждая почти страница пересыпана изреченіями свѣтскихъ писателей: *Валеса, Сократа, Шекспира, Канта* и прочихъ многихъ; а изъ духовныхъ писателей упоминается только одинъ—*св. Тихонъ Задонскій* (стр. 45). Кромѣ того, крупный пробѣлъ въ брошюрѣ еще тотъ, что не указаны, напримѣръ: въ *христіанскомъ воспитаніи воли*, св. Таинства, какъ необходимыя благодатныя церковныя средства къ нравственному воспитанію души христіанина и ко спасенію его: что особенно сильно вырезано въ письмахъ приснопамятнаго епископа *Феофана* въ Петербургъ, по заблужденію Пашкова (письмо пятое). О. Петровъ, какъ видно, назначалъ свой трудъ особенно для чтенія свѣтскимъ интеллигентамъ, почему и изложилъ брошю-

ру по ихъ вкусу. Они духовныя книги читать не любятъ, даже и въ руки не берутъ ихъ; а вотъ брошюра о. Петрова, хотя и о духовномъ предметѣ, но изложенная красно и по свѣтски, съ свидѣтельствами свѣтскихъ писателей древнихъ историковъ, философовъ, риторовъ и другихъ, заинтересовала нашихъ интеллигентовъ, они читаютъ ее; и брошюра о. Петрова выдержала уже пять изданій.

Протоіерей Саратовскаго женскаго монастыря, *Андрей Флегматовъ*.

### Чествованіе прихожанами священника Александра Григорьевича Смирнова.

Печальную картину представляло село Большіе Бакуры 15-тъ лѣтъ тому назадъ. Богослуженіе совершалось почти что въ пустомъ храмѣ, такъ какъ въ Бакурахъ раскольниковъ чуть-ли не больше было, чѣмъ православныхъ, да и самый храмъ былъ бѣднѣ, утварь въ немъ была ветхая. Совѣмъ не то видимъ теперь. Благодаря неустаннымъ заботамъ приходскаго священника о. Александра Григорьевича Смирнова, все значительно измѣнилось къ лучшему: храмъ въ настоящее время теплый, свѣтлый и украшенный, вся ветхая утварь замѣнена цѣнной, новой; такъ, пріобрѣтены золоченыя хоругви, Евангеліе, дарохранительница, богатая облаченія, и много иконъ въ блестящихъ золоченыхъ кіотахъ, выписанныхъ съ Афона. Теперь, въ воскресные и праздничные дни, въ храмѣ такъ много бываетъ народа, что буквально яблоку упасть негдѣ. Почему въ нынѣшнемъ году, заботами батюшки, нашъ храмъ значительно расширенъ устройствомъ хоръ, въ нынѣшнемъ же году въ немъ произведенъ капитальный ремонтъ: иконостасъ прочищенъ, вся живопись заново расписана, съ наружи онъ оштукатуренъ и выбѣленъ. Теперь любо глядѣть на Божій храмъ. И все это сдѣлано благодаря энергіи мѣстнаго священника. Да, поистинѣ нужно было много и умѣло потрудиться священнику, чтобъ добиться та-

кихъ громадныхъ результатовъ при такомъ положеніи дѣла, каково оно было въ Бакурахъ. Изувѣры раскольники каждое благоначинаніе старались разрушить. Но, благодареніе Богу, теперь раскольниковъ въ нашемъ селѣ совѣмъ мало. Устройствомъ собесѣдованій, вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, частными разговорами и еще болѣе своею примѣрною жизнію нашъ батюшка достигъ того, что почти все раскольники обращены въ нѣдра православной церкви. Такая плодотворная дѣятельность нашего батюшки давно отмѣчена и оцѣнена епархіальнымъ начальствомъ. Нашъ батюшка, сравнительно еще молодой, имѣетъ все награды включительно до наперснаго креста, что составляетъ рѣдкое явленіе въ средѣ сельскаго духовенства.

Поняли и Бакурцы, что все полезное и доброе сдѣлалъ для нихъ священникъ, что и вырзили въ чествованіи, которое они устроили ему, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, въ день освященія поновленнаго храма. Поднесли они своему батюшкѣ икону Спасителя—стоимостію въ 80 руб.—и адресъ, вложенный въ роскошную папку. Достаточно было присутствовать при этомъ, чтобъ понять, какою любовію своихъ духовныхъ чадъ пользуется этотъ заслуженный священникъ. Грубые мужики, бывшіе закоренѣлые раскольники, со слезами просили батюшку принять отъ нихъ икону; эти слезы краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ о добромъ отношеніи прихожанъ къ своему батюшкѣ. Прослезился и самъ о. Александръ Григорьевичъ, когда одна изъ ученицъ приходской школы отъ лица всехъ Бакурскихъ школьниковъ глубоко прочувствованнымъ звенящимъ голоскомъ привѣтствовала своего завѣдующаго, а двѣ малютки—ученицы—поднесли ему вѣнки своей работы. Наша женская церковно-приходская школа обязана батюшкѣ и своимъ возникновеніемъ и расположеніемъ къ ней населенія, (въ нынѣшнемъ году 30-ти дѣвочкамъ за недостаткомъ мѣста было отказано). Недавно при участіи о. Смирнова въ Бакурахъ открыта чайная отъ общества трезвости; да и не было у насъ ни одного благого дѣла, гдѣ бъ не встрѣчалось имени священника. Дай Богъ, чтобъ побольше

было такихъ свѣтлыхъ личностей въ средѣ духовенства, какъ нашъ батюшка о. Александръ Григорьевичъ Смирновъ.

Адресъ, поднесенный батюшкѣ, былъ слѣдующій: Ваше Высокоблагословеніе, Глубокоуважаемый нашъ пастырь Александръ Григорьевичъ! Служа въ нашемъ приходѣ 15 лѣтъ и исполняя многотрудную обязанность пастыря, а за послѣдніе годы и обязанность благочиннаго 4 округа, Сердобскаго уѣзда, вы всегда, неустанно заботились о благолѣпіи нашего св. храма, и своей дѣятельностію, съ Божіею помощію, сдѣлали храмъ просторнымъ, свѣтлымъ и благолѣпнымъ; вы находили время законоучительствовать въ нашихъ школахъ, гдѣ съ большимъ успѣхомъ вели преподаваніе и сѣяли добрыя начала въ юныхъ сердцахъ; заботились также и о нравственномъ воспитаніи, поучая насъ любви и согласію: вы всегда давали добрые совѣты и во всякое время дня и ночи вы были доступны каждому безъ различія званія и состоянія и исполняли священныя требы по первому призыву; вы, какъ добрый и ревностный пастырь, всегда одинаково относились къ нуждамъ каждаго и по возможности старались утѣшать въ печали, пособлять въ нуждѣ, уговаривать враждующихъ и водворять христіанское миролюбіе, своею жизнію вы, глубокоуважаемый нашъ пастырь, показывали намъ примѣръ трезвости, воздержанія, скромности и общедоступности. Пастырское попеченіе ваше не оставило безъ вниманія и отпавшихъ отъ церкви нашихъ раскольниковъ, принимая энергичныя мѣры къ вразумленію и обращенію ихъ въ нѣдра св. церкви, и своими мудрыми вразумленіями многихъ обратили въ православіе, которые теперь вмѣстѣ съ нами „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ возносятъ молитвы и благодаренія въ Троицѣ славимому Богу. Вообще, попеченіемъ своимъ вы, глубокоуважаемый пастырь нашъ, внушили къ себѣ любовь и глубокое уваженіе, почему мы, прихожане, за заботы ваши по церкви и попеченіе о паствѣ, считаемъ священнымъ долгомъ своимъ принести вамъ, глубокоуважаемый нашъ пастырь, нашу сердечную благодарность и въ знакъ любви нашей и глубокаго уваженія, которое вы приобрѣли въ сердцахъ



нашихъ служеніемъ въ нашемъ св. храмѣ, мы, съ благословія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, почтительнѣйше просимъ васъ, глубокоуважаемый пастырь нашъ, принять отъ насъ сооруженную на наши добровольные взносы подносимую нами сію святую икону Спасителя, которая освящена въ нашемъ святомъ храмѣ въ великаторжественный день престольнаго нашего праздника, 25 сентября сего 1901 года, отцомъ Іоанномъ Жимскимъ. Также просимъ васъ принять отъ насъ, вмѣстѣ съ иконой Спасителя, и настоящій (нашъ адресъ, копію съ котораго опредѣлено нами, Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, дабы, и Ему, Преосвященнѣйшему нашему Владыкѣ, были извѣстны дѣятельность ваша и наши искреннія чувства благодарности и глубокаго уваженія къ вамъ. Всемогущій и Многомилостивый Господь Богъ нашъ да поддержитъ Ваши силы и да сохранитъ вашу драгоцѣнную жизнь на многіе и многіе годы въ здравіи и благоденствіи для славы церкви Христовой и на радость и утѣшеніе вашей паствы. Дорогой батюшка! просимъ васъ не оставлять въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Царя Небеснаго и насъ грѣшныхъ духовныхъ вашихъ чадъ и почитателей.

Волостной старшина Бакурской волости *Ликневъ*.

---

**Скромное чествованіе тридцатипятилѣтія служенія  
свящ. А. Надеждинскаго его прихожанами.**

День 16 декабря, 1901 года, въ приходѣ зарѣчной Казанской города Сердобска церкви, былъ ознаменованъ радостнымъ для всѣхъ прихожанъ событіемъ, исполненнымъ тридцатипятилѣтіемъ священнослуженія старшаго священника Казанской црккви, о. Александра Аванасіевича Надеждинскаго, сперва, въ продолженіи одного года, въ санѣ діакона, а потомъ въ санѣ священника. О. Александръ уже 19 лѣтъ служитъ священникомъ въ пригородной слободѣ г. Сердобска, и въ эти 19 лѣтъ снискалъ себѣ

всеобщую любовь прихожанъ, вызванную какъ тѣмъ добрымъ, простымъ и отеческимъ отношеніемъ къ своей паствѣ, такъ и тѣмъ трудолюбіемъ, съ которымъ онъ работалъ всегда на пользу и украшеніе своего храма и на духовную пользу прихожанъ. Въ самомъ дѣлѣ, до прибытія о. Александра въ приходъ Казанской церкви, въ этомъ приходѣ не было ни церковной школы, ни, даже, вполне достаточнаго для громаднаго прихода храма. Храмъ былъ тѣсенъ и старъ. И вотъ о. Александръ вмѣстѣ съ покойнымъ о. А. А. Соловьевымъ, выстраиваетъ школу просторную, удобную и свѣтлую, а потомъ, почти всецѣло одинъ, руководить дѣйствіями церковнаго попечительства по распространенію храма, и на мѣстѣ стараго, отсырѣвшаго и тѣснаго храма, появляется новый, равнаго которому трудно найти въ нѣсколькихъ уѣздахъ. Этотъ новый храмъ, опять таки трудами о. Александра, былъ снабженъ новою, прекрасною утварью—священными одеждами, подсвѣчниками и т. д. Наконецъ, въ прошломъ, 1901 году церковно-приходская школа была перенесена въ новое, каменное, обширное и удобное помѣщеніе.

Доброе отношеніе ревностнаго пастыря къ своимъ прихожанамъ, равно какъ и его труды на пользу приходскаго храма и своей паствы, были вполне оцѣнены прихожанами, платившими во все время служенія А. А. Надеждинскаго въ этомъ приходѣ полнымъ сочувствіемъ и любовью къ своему пастырю. Это особенно наглядно выразилось во время опасной болѣзни о. Александра, отъ сибирской язвы, которою онъ заразился при исполненіи своихъ обязанностей, въ 1899 году. Массы народа, какъ прихожанъ, такъ и всѣхъ, знавшихъ о. Александра, наполняли домъ и дворъ батюшки и справлялись о его здоровьи. Узнавъ объ опасномъ положеніи больного, многіе плакали и молились о выздоровленіи любимаго священника. И что же? Въ то время, какъ врачи, испытавъ всѣ средства, признали болѣзнь неизлечимою и всѣ уже думали, что смерть больного неизбежна, болѣзнь о. Александра начала проходить... Всѣ облегченно вздохнули, и тѣ толпы прихожанъ, которыя съ плачемъ ожидали смерти своего батюшки, потерявъ надежду на его выздоровленіе, стали возносить благо-

дарственные молитвы Богу и поздравлять больного съ неожиданнѣмъ выздоровленіемъ. Ясно было, что только одни молитвы любящихъ прихожанъ выпросили у Господа исцѣленіе больному. „Дожно-быть, батюшка, кто нибудь сильно молился о васъ“, сказалъ о. Александру одинъ врачъ. Такія добрыя отношенія между священникомъ и прихожанами служатъ тѣмъ связующимъ звеномъ, которое заставляеть о. Александра жить одною жизнью со своими прихожанами.

По этому-то исполненіе тридцатипятилѣтія священнослуженія о. Надеждинскаго и было радостнымъ событіемъ для прихожанъ Казанской церкви. Многочисленные прихожане собрались въ приходскій храмъ, онъ былъ наполненъ молящимися. Утреню отслужилъ одинъ о. Александръ съ членами причта, а къ Божественной литургіи прибылъ мѣстный благочинный, о. протоіерей А. К. Образцовъ, и соборнѣ, съ о. Александромъ, отслужилъ литургію. По окончаніи литургіи, о. Протоіерей произнесъ къ присутствующимъ краткую рѣчь, въ которой, упомянувъ о долготѣи служенія о. Александра, указалъ на трудность сего служенія, и, въ заключеніе, пригласилъ присутствующихъ помолиться о здравіи дорогого для нихъ юбиляра. Послѣ этой рѣчи прихожанами поднесена была о. Александру дорогая, въ сребро-позолоченной ризѣ икона Христа Спасителя, причемъ подносившій ее староста, крестьянинъ Корешковъ, обратился съ краткою рѣчью къ о. Александру, рѣчью, состоявшею всего изъ нѣсколькихъ словъ, но словъ теплыхъ и сердечныхъ: „Подносимъ тебѣ, батюшка, Св. икону отъ всего нашего общества за твою долготѣную службу на нашу пользу и за твою доброту къ намъ“... Волненіе не позволило сказать ничего болѣе, но въ этихъ немногихъ словахъ выражено многое... Нѣкоторые изъ прихожанъ плакали отъ умиленія. Послѣ поднесенія святой иконы былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору, Благочестивѣйшимъ Государынямъ Императрицамъ, Благовѣрному Государю Наслѣднику и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшимъ Іоанну и Гермогену, и, нако-

нецъ, юбиляру, іерею Александру. Послѣ Богослуженія отовсюду посыпались сердечныя поздравленія о. Александру. О. Александръ, затѣмъ, прибылъ къ себѣ въ домъ, куда вмѣстѣ съ нимъ пришли: о. Протоіерей, земскій начальникъ Н. А. Арнольди, члены причта, члены церковнаго попечительства, во главѣ съ предсѣдателемъ послѣдняго, А. И. Серебряковымъ, В. С. Бѣловъ и мѣстный старшина. Затѣмъ начали являться и другіе гости. Вмѣстѣ съ прочими прибылъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, которые пропѣли концертъ и многолѣтіе о. Александру, подъ руководствомъ своего регента Е. С. Лѣсунова. Всѣ прибывшіе раздѣлили съ о. Александромъ скромную трапезу. Всѣ поздравляли батюшку и желали ему прослужить многія и многія лѣта.

Х.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

17-го октября 1901 года послѣ непродолжительной болѣзни (воспаленія легкихъ) мирно скончался достоуважаемый священникъ Свято-Троицкой церкви слободы Каменки, Балашовскаго уѣзда, Николай Алексѣевичъ Воскресенскій на 66 году своей жизни. Покойный о. Николай былъ сынъ дьячка села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, первоначальное обученіе получилъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ, по окончаніи полнаго курса наукъ (1858 г.) въ Саратовской Духовной Семинаріи, онъ рукоположенъ былъ Преосвященнымъ Іоанниіемъ I-мъ, бывшимъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, во священника къ Троицкой церкви слободы Каменки (13 фев. 1859 г.), гдѣ и послужилъ до конца своей земной жизни. За сороколѣтніе труды по должности онъ Всемиловѣйше былъ пожалованъ въ разное время своего служенія всѣми, присвоенными духовному сану, наградами до наперснаго креста включительно.

Покойный о. Николай имѣлъ отъ природы крѣпкій организмъ, который при его правильной жизни, обѣщаль ему здоровья на долгое время, но къ сожалѣнію крѣпость организма



съ годами превратилась въ тучность, благодаря которой онъ рано почувствовалъ въ себѣ болѣзнь, часто въ послѣдніе годы онъ жаловался на нее, такъ какъ съ большимъ трудомъ могъ исполнять пастырскія обязанности. Всегда сознавая опасность своего тяжелаго положенія и ожидая моментальной смерти (отъ паралича), о. Николай считалъ своимъ долгомъ нѣсколько разъ въ году, будучи здоровымъ, очистить свою совѣсть въ Таинствѣ покаянія. Но Господь Богъ судилъ о немъ иначе: далъ ему возможность полежать съ недѣлю на одрѣ, чтобы сподобиться необходимыхъ предъ смертію христіанскихъ Таинствъ и достойно встрѣтить непостыдную, христіанскую кончину. И дѣйствительно, 10-го октября о. Николай заболѣлъ, 12 октября исповѣдывался, 16-го сподобился Таинствъ Причащенія и Елеосвященія, а 17-го около 3 часовъ вечера уже мирно переселился въ иной міръ.

Лишь только унылые удары колокола возвѣстили жителямъ слободы Каменки о кончинѣ уважаемаго ихъ пастыря о. Николая, со всѣхъ концовъ селенія потянулся народъ въ домъ покойнаго посмотреть въ послѣдній разъ его доброе лицо и помолиться о упокоеніи души его. По надлежащемъ облаченіи тѣла усопшаго прибывшими сосѣдними священниками слободы Песчанки Г. Е. Мирандовымъ и села Кріуши А. Покровскимъ отслужены были панихиды, за которыми много было пролито слезъ надъ бездыханномъ тѣломъ, а по выходѣ изъ дома послѣ совершенія панихидъ слышны были грустно выраженные слова многихъ прихожанъ: „Эхъ оставилъ насъ о. Николай несчастными сиротами! Не будетъ уже у насъ такого священника, какой былъ для насъ о. Николай!“, а другіе, крестясь, произносили: ну, дай ему Богъ Царство Небесное, ужъ больно хорошъ былъ для насъ!“.

Такія и подобныя имъ выраженія прихожанъ покойнаго пастыря свидѣтельствуютъ, конечно, о томъ, что о. Николай пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью среди пасомыхъ. Да и дѣйствительно, долго они будутъ помнить прекрасныя качества его души; не исчезнетъ изъ памяти ихъ образъ пастыря съ умнымъ, ласковымъ и добрымъ взглядомъ, долго не забудутъ они

привѣтливаго, спокойнаго и всегда равнаго характера его; благодарили при жизни его, и будутъ благодарить за его доброе сердце, отзывчивое къ матеріальнымъ нуждамъ прихожанъ. Въ обыденной жизни всегда доступный и простой, въ жизненныхъ потребностяхъ болѣе, чѣмъ скромный, о. Николай былъ дѣйствительно любимъ всѣми, хорошо знавшими его.

За свои труды при смиреніи и кротости своей онъ пользовался милостію начальства и любовью прихожанъ. Памятникомъ его дѣятельности остался у всѣхъ предъ глазами устроенный подъ его руководствомъ и непрестаннымъ стараніемъ пятиглавый, просторный Троицкій храмъ слободы Каменки, вполне благолѣпный по внутреннему и вѣшнему своему устройству.

Погребеніе почившаго о. Николая совершилось 19 октября съ большою торжественностью, при многочисленномъ стеченіи мѣстныхъ прихожанъ и прихожанъ—его бывшихъ—крестьянъ села Кріуши, хотя день былъ будничныи. Для выноса покойника изъ дома въ церковь былъ совершенъ крестный ходъ, въ коемъ участвовали окружныи благочинныи, священникъ О. Е. Мирандовъ и свящ. слоб. Песчанки Г. П. Бѣляевъ и Г. Е. Мирандовъ свящ. Трехъ Острововъ І. В. Голубинскій и В. Я. Добролюбовъ, свящ. с. Кріуши А. В. Покровскій и с. Новогривокъ Н. А. Карамзинъ.

Торжественность обрада церковнаго, остановки на пути для чтенія Евангелія, умиленное пѣніе пѣвческаго хора и вся вообще погребальная обстановка при тихой, пріятной, осенней погодѣ представляли умилительную картину, наполняя сердца всѣхъ самыми возвышенными религіозными чувствами. Заупокойную литургію совершалъ свящ. села Кріуши А. Покровскій, который послѣ пѣнія причистнаго стиха произнесъ слово, выяснивъ въ немъ понятіе о осмерти вообще, о ея неизбѣжности для всѣхъ живущихъ и о томъ, въ въ чемъ должно выражаться общеніе живыхъ людей съ умершими, въ частности,—въ чемъ должны предстоящіе о.о. и братіе святаго храма сего выразить свою любовь и преданность къ усопшему о. Николаю въ настоящее время и чѣмъ поддерживать ее въ будущемъ. По окончаніи литургіи всѣ упомянутые

священники во главѣ съ о. окружнымъ благочиннымъ совершили надъ тѣломъ почившаго іерея Николая чинъ погребенія, во время котораго священникомъ Н. Карамзинымъ сказано была приблизительно слѣдующая рѣчь:

Позвольте мнѣ, о.о. и бр., знавшему немного почившаго іерея Николая, сказать о немъ нѣсколько словъ.

Если только скажу, что онъ 42 года безпорочно служилъ на одномъ мѣстѣ, то этимъ однимъ уже будетъ сказано много. Безъ преувеличенія можно сказать, что двѣ трети своихъ прихожанъ за это время онъ проводилъ въ ту страну, куда теперь и самъ отправляется, всѣхъ теперь живущихъ прихожанъ за немногимъ исключеніемъ онъ возродилъ Св. крещеніемъ и нѣтъ изъ нихъ никого, кого-бы онъ не питалъ Св. Таинствами, которымъ-бы онъ не сказалъ нѣсколько словъ утѣшенія или увѣщанія, съ которымъ-бы не раздѣлилъ горя или радости. Всѣхъ прихожанъ онъ зналъ по имени, зналъ ихъ семейную жизнь, зналъ душевныя качества каждаго. Понстинѣ онъ своихъ овецъ глашалъ по имени и овцы знали гласъ его и не зрѣніемъ знали батюшку, но и по звуку его голоса шли за нимъ, слушались его, охотно исполняли его слово. Почившій о. Николай жизнью своею и дѣятельностію служить добрымъ примѣромъ и для насъ пастырей. По окончаніи курса онъ поступилъ въ настоящій приходъ и въ немъ прожилъ всю жизнь, не ища лучшаго, довольствуясь дорованнымъ отъ Бога. Въ теченіе сорокалѣтняго священнослуженія не мало, конечно, полезныхъ для прихожанъ и добрыхъ дѣлъ содѣлалъ о. Николай; думаю, что въ нихъ нѣтъ недостатка, думаю потому, что среди прихожанъ онъ приобрѣлъ любовь и уваженіе. Но что въ людскихъ похвалахъ теперь тому, кто оставилъ земную жизнь, а душа котораго предстоить предъ Лицемъ Божественнаго Правосудія? Лице и уста его, принимавшія Св. Тайны, сокрыты теперь отъ любопытнаго взора мірскаго; въ рукахъ его Св. крестъ, на груди Св. Евангеліе, символы его высокаго пастырскаго служенія на землѣ. Предсталъ онъ, служитель алтаря, Своему Владыкѣ на судъ въ тѣхъ священныхъ ризахъ, въ которыхъ священнодѣйствовалъ, а

прочее: соблюдается ему вѣнецъ правды, его же воздасть ему Праведный Судья въ день онъ (2 тим. IV,8). Будемъ надѣяться, что не лишитъ его Владыка мѣста въ селеніяхъ праведниковъ за его посильные земные труды. Помолимся и мы о.о. и бр. Господу Богу, да вчинитъ Онъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ.

А ты, незабвенный сослуживецъ о. Николай, почивай въ мирѣ отъ всѣхъ трудовъ твоихъ подѣ сѣнію Православной церкви, почивай до всеобщаго воскресенія, а тогда по гласу послѣдней трубы Архангеловой встань въ радости.

Послѣ отпѣванія и прощанія тѣло почившаго при пѣніи ирмосовъ „Волною морскою“ торжественно обнесено было вокругъ церкви и предано землѣ подѣ сѣнію Православной церкви съ восточной ея стороны.

Миръ праху твоему, миръ душѣ твоей, добрый пастырь, дорогой сослужитель и собесѣдникъ!

Священникъ села Кріуши *А. Покровскій.*



---

ОГЛАВЛЕНИЕ. 1. Слово, въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ, — 2. Слово въ недѣлю о Закхѣѣ. — 3. Слово, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. — 4. Слово, въ недѣлю о блудномъ сынѣ. — О свободѣ вѣры. — Краткая библіографическая замѣтка. — Чествованіе прихожанами священника Александра Григорьевича Смирнова. — Скромное чествованіе тридцатипятилѣтія служенія свящ. А. Надеждинскаго его прихожанами. — Некрологъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ.**

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 февраля 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Совѣта Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго училища.

1. При училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя словесности съ годовымъ окладомъ жалованья 1100 рублей. Приглашаются къ занятію этой должности лица съ высшимъ образованіемъ исключительно.

2. Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ епархіи въ своихъ препроводительныхъ бумагахъ со всею точностью обозначать, сколько именно денегъ и на *какой* предметъ высылаются въ Совѣтъ училища, что-бы не ставить сей Совѣтъ въ крайнее затрудненіе при записи на приходъ получаемыхъ имъ суммъ.

3. Совѣтъ училища проситъ также всѣхъ лицъ, дѣлающихъ денежные взносы по почтѣ, адресовать всѣ бумаги на имя Совѣта а не на имя того или другаго должностнаго лица въ отдѣльности, напр. Начальницы, или эконома училища.

4. Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ епархіи суммы, собираемыя ими на постройку 2-го епархіальнаго училища, высылать прямо въ г. Вольскъ, въ Совѣтъ 2-го епархіальнаго училища, не обременяя Совѣтъ 1-го училища полученіемъ, счетомъ и переводомъ этихъ денегъ по ихъ дѣйствительному назначенію.

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *Геннадій Махровский*.

---

„Петровское уѣздное Отдѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта объявляетъ, что въ Кутьинской второкласной школѣ, Петровскаго уѣзда, мѣсто втораго учителя свободно. Прошенія подаются въ Петровское уѣздное Отдѣленіе“.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

И

ПРОИЗВОДСТВО

ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена награды—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

## МАГАЗИНЫ

# ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

## КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, ВАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчни-  
ки, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обык-  
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго  
достоинства, развѣшанный подъ тамо-  
женной бандеролью, въ собственной  
развѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-  
ника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
по биржевой цѣнѣ.

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консistoriи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,  
дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадь, металлическихъ свѣчей, хоругвий, галлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены ни аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные вызолоченные — 15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**



# ОГЛАВЛЕНІЕ

официальнаго отдѣла Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

## 1. Правительственныя распоряженія.

	№№	Стран.
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о бытіи ректору Тифлисской духовной семинаріи, Архимандриту Гермогену — Епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи . . . . .	2	31
Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 февраля о представленіи проектовъ и смѣтъ на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства, на разсмотрѣніе и утвержденіе техническо-строительнаго комитета Хозяйственнаго управленія . . . . .	6	123—125
Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля 16 марта 1901 года за № 832, объ увольненіи Протоіерея Срѣтенской г. Саратова церкви Павла Чудновскаго, согласно его прошенія, отъ должности Предсѣдателя Саратовскаго Епар-		

	№№	Стран.
хіального Училищнаго Совѣта и объ утверженіи въ сей дол- жности Преосвященнаго Гер- могена, Епископа Вольскаго .	10	249
Опредѣленіе Святѣйшаго Су- нода отъ 8 мая—4 іюля 1901 года, за № 1829, объ утвер- женіи инструкціи настояте- лямъ церквей . . . . .	16	271—279
О преподаніи благословенія Святѣйшимъ Сунодомъ за по- жертвованія въ пользу церквей и за труды въ пользу церков- ныхъ школь . . . . .	18, 23	321, 406
<b>2. Распоряженія Епархіального Начальства.</b>		
О предоставленіи священно- церковнослужительскихъ мѣстъ, объ утверженіи въ должности законоучителей, объ утвер- женіи въ должности церков- ныхъ ста ростъ, объ увольне- ніи за штатъ и исключеніи изъ списковъ за смертію. . .	1—24	—
Объявленіе благодарности Епархіального Начальства..	1, 3—8, 11— 13, 16, 19, 22—24	3, 59, 80, 103, 129, 145, 185, 186, 271, 289, 302, 303, 282, 320, 377, 405, 406, 433, 434
О преподаніи архиастыр- скаго благословенія . . . . .	1, 6, 9, 10, 20	4, 129, 204, 256, 340

	№№	Стран.
О производствѣ въ недѣлю право славя сбора въ пользу миссіонерскаго общества . . . . .	2, 20	34, 36, 351, 353
Объ удостоенныхъ награж- денія за особые труды и усер- діе въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ книгою „Библия“, отъ Св. Су- нода выдаваемою . . . . .	2	36—38
О награжденіи набедренни- комъ, скуфьею, камилавкою . . . . .	3, 10—12, 16, 20	58, 253, 256, 271, 274, 288— 291, 282, 283, 341
О производствѣ въ недѣлю Крестопоклонную сбора на разширеніе и благоустройство пріюта „во имя Царицы Не- бесной“ въ С.-Петербургѣ, предназначеннаго для дѣтей, страдающихъ припадками эпи- лепсіи, разслабленныхъ, ка- лѣкъ и идіотовъ. . . . .	4	81—82
О приобрѣтеніи церквами епархіи св. иконъ по возмож- ности самаго искуснаго пись- ма, писанныхъ по образцамъ академика Солнцева. . . . .	4	96
О сборѣ въ пользу слѣ- пыхъ . . . . .	7	146—148

О дѣлахъ, имѣющихъ поступать на разсмотрѣніе и утверждение Преосвященнаго Гермогена, Епископа Вольскаго. . . . . 8 182—184

Объ освобожденіи тюремныхъ церквей отъ участія въ расходахъ на обще-епархіальныя нужды . . . . . 14 332—333

Объ именованіи церкви въ Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ св. Дмитрія и Екатерины домовою Саратовскаго викарія церковію. . 16 279

Объ учрежденіи Его Преосвященствомъ при викаріатскомъ домѣ канцеляріи Саратовскаго викарія . . . . . 16 279

О производствѣ въ недѣлю православія сбора на распространіе христіанства между язычниками имперіи . . . . 20 341—343

О совершеніи въ 2-хъ и 3-хъ клирныхъ приходахъ богослуженій въ праздничные дни соборне съ участіемъ всѣхъ членовъ причта . . . . . 22 378—380

О времени производства благовѣста къ богослуженіямъ въ церквяхъ города Саратова. . 22 380—382

Объ очередныхъ проповѣдяхъ, назначенныхъ священноцерковно-служителямъ города Саратова для произнесенія въ мѣстномъ каедральномъ соборѣ 23 409—417



### 3. И з в ѣ с т і я.

	№№	Стран.
О бумагахъ и документахъ, изъятыхъ отъ оплаты гербовымъ сборамъ. . . . .	10	258—266
О вакантныхъ мѣстахъ. . . . .	1—24	—
О пожертвованіяхъ. . . . .	3—16, 18—23	—
Объ освященіи церквей . . . . .	1, 3, 13, 5, 59, 303, 15, 21—23	304, 368, 359, 382, 407
О сборѣ пожертвованій на построеніе храма въ г. Асхабадѣ, Закаспійской области . . . . .	3	73
Извлечение изъ дѣлъ архива Астраханской Духовной Консисторіи . . . . .	11, 17, 19	279, 280, 296, 298, 331, 333
О выдачѣ пособія погорѣвшему въ іюлѣ 1901 г. духовенству села Кривуши, Балашовскаго уѣзда, согласно постановленію съѣзда духовенства . . . . .	20	344
Краткія свѣдѣнія о Саратовской епархіи за 1900 г. . . . .	21	365—366

### 4. Отчеты, журналы и смѣты.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1899 и 1900 годы . . . . .	1, 24	8—16, 342—351
---	-------	---------------

	№№	Стран.
Отчетъ Саратовскаго Иоанниіевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 уч. г. . . . .	1, 2	17, 28, 39, 54
Вѣдомость о денежныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ по Саратовской епархіи въ пользу общества Краснаго Креста съ 1 августа по 1 ноября 1900 г. . . . .	3	62—71
Вѣдомость о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1899 годъ . . . . .	3	71—73
Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа 1900 года . . . . .	4	87—93
Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Балашовскаго духовнаго училища за 1899 годъ . . . . .	4	93—96
Отчетъ Саратовской Покровской Воскресной школы за 1899—1900 годъ . . . . .	5	106—113
Особыя правила, наказъ Царицынскаго мѣстнаго Комитета общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя—Освободителя Александра II . . . . .	5	113—122
Извлеченіе изъ годоваго отчета по содержанію Петровскаго духовнаго училища за 1899 годъ . . . . .	6	131—133

	№№	Стран.
Уставъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи . . . . .	6	133—142
Журналь общаго собранія членовъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 1901 года . . . . .	7	151—152
Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ . . . . .	7	152—176
Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ . . . . .	7	177—180
Списокъ священно-церковно-служителей, коимъ выданы деньги изъ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ капитала профессора Захарьина . . . . .	8	186—187
Журналы съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа . . . . .	8	190—200
Журналь Саратовск. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1900 года, № 13, по поводу мнѣній членовъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей . . . . .	9	206—248
Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1900 годъ . . . . .	11, 12, 17, 19—21	276, 278, 292, 286, 291, 296, 324, 330, 344, 347, 367, 371

	№№	Стран.
Разрядный списокъ воспитанницъ Саратовскаго Иоаннiевскаго Епархiальнаго женскаго училища 1901 года . . . . .	13	304—316
Разрядные списки учениковъ семинари и духовныхъ училищъ, составленные послѣ испытанiй 1901 г. . . . .	13, 14.	316—321, 335—357
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимопомогательной кассы духовенства Саратовской епархiи за 1899 г. . . . .	18	—
Вѣдомость о причтахъ Саратовской епархiи, коимъ вновь назначено или увеличено содержанiе на счетъ кредита, по § 6 ст. 1 смѣты Св. Синода 1901 года . . . . .	19	322—323
Отчетъ Комитета по сооруженiю православнаго храма у подножiя Балканъ по 31 декабря 1900 года . . . . .	20	347—351
Отчетъ Совѣта Благотворительнаго Союза Братства Св. Креста въ Саратовѣ за 1900 г. . . . .	22	385—400
Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархiи . . . . .	23, 24.	417—425, 435—341

## 5. О б ъ я в л е н i я.

О сборѣ пожертвованiй на сооруженiе православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ . . . . .	1	28—30
---	---	-------



	№№	Стран.
О поступленіи въ продажу листковъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго . . . . .	2	54
Объ условіяхъ выписки журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ . . . . .	4, 24.	97, 352
О порядкѣ сбора пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ . . . . .	4	97—98
О поступившихъ въ продажу книгахъ въ Московской Синодальной типографіи. . . . .	10, 11, 12	266—268, 281—283, 296—298
Объ условіяхъ приема и времени экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ семинаріи и духовныхъ училищахъ. . . . .	13, 14.	321—325, 325—326, 326—330, 358—363
О сборѣ пожертвованій на построение православной церкви при Велюнской бригадѣ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи . . . . .	14	363—364
О выходѣ въ свѣтъ кн. „краткія поученія на воскресные и праздничные дни“ свящ. с. Шиханъ, А. А. Лунина. . . . .	19	336