

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакции:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Староста Александроневской церкви въ п. Александровѣ Пограничномъ, Нешавскаго уѣзда, Варшавской губерніи, 2-ой гильдіи кунецъ Иванъ Ивановъ, движимый чувствомъ искренняго усердія къ мѣстному храму Божію, пожертвовалъ 440 рублей на пріобрѣтеніе праздничной ризницы для своей приходской церкви. За такое пожертвованіе, по ходатайству Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства, преподано ему—церковному старостѣ Ивану Иванову благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты, препровожденной при Синодальномъ указѣ отъ 26 іюня тек. года.

Архипастырское благословеніе жертвователямъ въ пользу цервей.

Въ Люблинскую соборную церковь вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатерина Куницкая пожертвовала икону святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ серебряномъ чеканной работы вызолоченномъ окладѣ съ кіотомъ и лампадкой, цѣною въ 200 рублей. Въ Голыцкую и Сопоцкинскую церкви бывшій начальникъ Августовскаго уѣзда статскій совѣтникъ Митрофанъ Тимоновъ пожертвовалъ восемь иконъ, изъ коихъ 4 въ Голыцкую церковь цѣною въ 60 р. и 4 въ Сопоцкинскую цѣною въ 40 р. Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 10 минувшаго іюля на докладахъ Консисторіи преподано благословеніе Божіе

и изъявлена Архипастырская благодарность вдовѣ дѣйст. ст. совѣтника Екатеринѣ Куницкой и статскому совѣтнику Тимонову за ихъ пожертвованія въ пользу церквей.

Выдача похвальнаго листа б. церковному старостѣ.

Бывшій староста Свято-Агаѳоновской церкви въ г. Кальваріи Сувальскаго уѣзда отставной полковникъ Иванъ Борисовичъ Денекинъ въ теченіи трехъ лѣтъ—съ 1889 по 1892 годъ—ревностно исполнялъ свои обязанности и много содѣйствовалъ къ увеличенію пожертвованій на церковныя нужды. За такое усердіе ко храму Божію Его Высокопреосвященствомъ изъявлена полковнику Денекину Архипастырская благодарность и преподано ему благословеніе Божіе съ выдачею похвальнаго листа отъ 15 минувшаго іюля.

Перемѣщеніе священниковъ.

По распоряженіямъ Его Высокопреосвященства отъ 6-го минувшаго іюля, получили новыя назначенія съ 1-го сего августа слѣдующіе священники: настоятель Корчевской церкви 1-го Вѣльскаго округа священникъ Іаковъ Лотоцкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на открывшуюся вакансію настоятеля прихода въ с. Слипчѣ 1-го Грубешовскаго округа, на мѣсто уволеннаго заштатъ по преклонности—78-лѣтъ священника Теодора Куркевича, а въ село Корчевку для пользы службы назначенъ настоятель Прохенской церкви Сѣдлецкаго округа священникъ Ілля Сперан-

скій; настоятель Дрогичинской церкви священникъ Василій Шипита, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Прохенки настоятелемъ церкви; помощникъ настоятеля Дрелевскаго прихода Радинскаго округа священникъ Ѳеодоръ Макогонскій, согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ Дрогичинской церкви Сѣдлецкаго округа; настоятель Воскреницкой церкви I Бѣльскаго округа священникъ Василій Красевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ п. Константиновъ на мѣсто священника Михаила Лонкевича, для пользы службы перемѣщенного въ с. Воскреницу; настоятели церквей—Горбовской 1-го Бѣльскаго округа священникъ Іаковъ Лесюкъ и Колебродской—священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій Радинскаго округа, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого—о. Лесюкъ въ с. Колеброды, а о. Гербачевскій въ село Горбовъ; состоящій на діаконскомъ окладѣ при Соколовской церкви священникъ Петръ Теодоровичъ назначенъ помощникомъ настоятеля Дрелевской церкви; открывшаяся затѣмъ вакансія священника на діаконскомъ окладѣ при Соколовской церкви предоставлена учителю Яблочинскаго училища Владиміру Артецкому съ временнымъ откомандированіемъ для служенія въ Венгровской церкви и съ предписаніемъ ему, по вступленіи въ законный бракъ, явиться къ Преосвященному Викарію для рукоположенія въ санъ діакона и священника.

Утвержденіе въ должности предѣдателя Граевскаго церковно-приходскаго попечительства.

Избранный прихожанами Граевской церкви на должность предѣдателя Граевскаго церковно-приходскаго попечительства командиръ Граевской бригады пограничной стражи полковникъ Николай Забусовъ Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 9-го минувшаго іюля утвержденъ въ означенной должности.

Перестройка и освященіе церкви въ с. Брусѣ.

Приписная къ Волосковольскому приходу I Влодавскаго округа каменная церковь въ с. Брусѣ построена въ началѣ текущаго столѣтія и отъ начала существованія по 1889 годъ не будучи ремонтируема доведена была до крайней ветхости, такъ что уже не возможно было совершать въ ней богослуженіе. Въ виду сего настоятель Волосковольскаго прихода священникъ Василій Собуцкій, отслуживъ 6-го сентября 1889 г. послѣднюю литургію въ ветхой Брусской

церкви, въ поученіи своемъ къ прихожанамъ изобразилъ печальное состояніе названной церкви и усердно просилъ ихъ позаботиться о ея поддержаніи. Убѣжденія и заботы священника при помощи Божіей увѣнчались успѣхомъ. Жители деревень Брусса и Метелокъ собрали въ своей средѣ на ремонтъ церкви 400 рублей и немедленно приступили къ устройству новыхъ гонтовыхъ крышъ на церкви и колокольѣ. Потомъ, по ходатайству благочиннаго, въ 1890 г. Епархіальнымъ Начальствомъ отпущено было на ремонтъ той же церкви изъ процентовъ отъ церковно-строительнаго фонда Холмска-Варшавской Епархіи 400 р. Въ 1891 г. жители тѣхъ же деревень пожертвовали еще 340 р. 70 к., да отъ другихъ благотворителей поступило на тотъ же предметъ 238 р. 50 к. Но такъ какъ собранной суммы все еще недостаточно было для предполагаемаго обновленія церкви, то Епархіальное Начальство, принявъ во вниманіе значительныя пожертвованія со стороны крестьянъ Брусса и Метелокъ, въ текущемъ году отпустило еще 300 руб. изъ того же источника. Такимъ образомъ собралась сумма въ 1679 руб. 20 коп. На эту сумму Брусская церковь, колокольня и небольшая на церковномъ погостѣ часовня перестроены такъ, что отъ прежнихъ зданій остались однѣ лишь каменные стѣны. Внутри церкви стѣны и потолокъ раскрашены разноцвѣтными красками, устроены великолѣпный иконостасъ, иконы всѣ приобрѣтены новыя. Извѣстный Московскій благотворитель церквей Холмска-Варшавской Епархіи Максимъ Ивановъ прислалъ въ обновленную церковь колоколь вѣсомъ въ 19 пудовъ 32 фунта и разныхъ церковныхъ вещей на 94 р. 35 к.

Перестроенная и украшенная новымъ иконостасомъ и новыми иконами и снабженная новою ризницею и утварью Брусская церковь, съ разрѣшенія Преосвященнаго Гедеона Епископа Люблинскаго, 10 апрѣля т. г. освящена благочиннымъ I Влодавскаго округа священникомъ Николаемъ Ганкевичемъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ настоятелей церквей: Ганской Собиборской, Вытыченской и Верещинской съ діакономъ. Въ концѣ Божественной литургіи, совершенной соборнѣ тѣми же священнослужителями, во время причастна произнесено было священникомъ Петромъ Копыстьянскимъ приличное торжеству слово, исполнившее сердца богомольцевъ чувствами утѣшенія и радости. По окончаніи Божественной литургіи благочинный въ краткой рѣчи благодарилъ настоятеля, церковнаго старосту и прихожанъ, усердно потрудившихся въ дѣлѣ обновленія церкви. Не смотря на ненастную погоду, богомольцевъ было въ церкви болѣе 300 душъ.

Донося объ освященіи Брусской церкви, благочинный I Влодавскаго округа засвидѣтельствовалъ о заслугахъ настоятеля Волосковольскаго прихода священника В. Собуцкаго, съ отмѣннымъ усердіемъ и многи-

ми заботами относившагося къ дѣлу обновленія Брусской церкви, а также и о благочестивомъ усердіи жителей деревень Брусса и Метелокъ, изъ коихъ каждый хозяинъ, не смотря на скудость своихъ средствъ, пожертвовалъ на перестройку церкви по 16 рублей. По вниманію къ такому засвидѣтельствуванію благочиннаго, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 30 іюня на докладѣ Консисторіи, священнику Василю Собоуцкому и всѣмъ жертвователямъ въ пользу Брусской церкви прендано благословеніе Божіе и объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ сего въ послужной списокъ о Собоуцкаго.

Подтвержденіе духовенству и благочиннымъ объ исправномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію поступило прошеніе о выдачѣ просителю формулярнаго списка о службѣ отца его—псаломщика одной изъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи. Въ просимомъ документѣ, по установленному порядку, долженъ быть показанъ и проситель, какъ сынъ того псаломщика. Между тѣмъ, по разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей подлежащей церкви за 1890 и 1891 годы оказалось, что дѣти упомянутого псаломщика вовсе не показаны въ означенныхъ вѣдомостяхъ; а потому для пополненія требуемаго формулярнаго списка нужнымъ показаніемъ предписано подлежащему благочинному представить въ Консисторію свѣдѣнія о дѣтяхъ того псаломщика. Въ виду сего въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 30 іюня с. г. утверждено: Такъ-какъ, не смотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, въ клировыхъ вѣдомостяхъ и по настоящее время встрѣчаются пропуски дѣтей священно- и церковно-служителей, поставляющіе Епархіальное Начальство въ затруднительное положеніе при требованіи о выдачѣ копій послужныхъ списковъ священно- и церковно-служителей и при другихъ случаяхъ, то подтвердить духовенству и благочиннымъ,—черезъ объявленіе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ,—впредь не допускать означенныхъ пропусковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще вести таковыя въ полной исправности.

Освященіе придѣла въ Варшавско-Прагской церкви.

Новоустроенный въ Варшавско-Прагской Маріинской церкви придѣлъ въ честь Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери, по порученію Его Высокопреосвященства, освященъ въ воскресенье 19-го

минувшаго Іюля Преосвященнымъ Гедеономъ Епископомъ Люблинскимъ Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи въ сослуженіи протоіереевъ Никиты Горизонтова, Макарія Жахановича и Аполлинарія Ковальницкаго и священника Іоанна Ярошевича. Вселѣдъ загѣмъ въ новоосвященномъ придѣлѣ совершена Его Преосвященствомъ божественная литургія въ сослуженіи тѣхъ-же священнослужителей.

Денежная награда священнику.

По представленію Его Высокопревосходительства Г. Командующаго войсками Варшавскаго Военнаго Округа Генераль-Адъютанта І. В. Гурко, настоятелю православнаго прихода въ посадѣ Щебрешинѣ Люблинской губерніи священнику Тимоою Трачу Всемилостивѣйше пожалована единовременная денежная награда въ 200 рублей за выдающіяся заслуги его, оказываемыя войсковымъ частямъ расположеннымъ въ Щебрешинѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1891/92 учебномъ году.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Флавіаномъ 21 іюня 1892 г.

Удостоены перевода изъ I класса во 2-й.

а) въ 1-мъ разрядѣ:

- 1) Породко Евгений, 2) Ржондковскій Андрей, 3) Лысаковский Николай, 4) Черниковъ Теодоръ, 5) Осиповъ Николай, 6) Суслонаровъ Захарія, 7) Кочаровскій Емельянъ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

- 1) Коханскій Петръ, 2) Мартышъ Василій, 3) Рудьковъ Николай, 4) Страшкевичъ Константинъ, 5) Рожанскій Иванъ, 6) Левчукъ Іосифъ, 7) Бебкевичъ Гавріиль, 8) Либусъ Иванъ, 9) Здунчукъ Симеонъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ ваканцій.

Бабенко Николай—по математикѣ.

Демецкій Иванъ—по греческому языку.

Кониченко Владиміръ—по греческому языку и экзамень по математикѣ.

Рудьковъ Порфирій—по письменному испытанію и греческому языку.

Сейбукъ Іосифъ—по письменному испытанію.

Чутинъ Викторъ—по словесности.

Шедровъ Александръ—по словесности.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Черняховскій Сергій.

Удостоены перевода изъ II класса въ III:

а) въ 1-мъ разрядѣ:

- 1) Демчукъ Николай, 2) Литвиновичъ Аванасій, 3) Оксіюкъ Иванъ, 4) Сейбукъ Владиміръ, 5) Павлюкъ Антонъ, 6) Шпуга Михайль, 7) Марухнякъ Иванъ, 8) Вашкевичъ Владиміръ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

1) Калининъ Емельянъ, 2) Смоленскій Оома, 3) Мильковъ Ксенофонтъ, 4) Хомикъ Леонидъ, 5) Бѣлошевичъ Стефанъ, 6) Задариовскій Игнатій, 7) Андреевъ Стефанъ, 8) Будзинскій Иванъ, 9) Шостакъ Евгений, 10) Скоморовскій Яковъ, 11) Метастрасть Михаилъ, 12) Черниковъ Михаилъ, 13) Ващукъ Стефанъ, 14) Сѣроичковскій Андрей.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Бонецкій Михаилъ—по латинскому языку и гражданской исторіи.

Латка Анастасій—по латинскому языку и письменному испытанію.

Лучко Михаилъ—по церковному пѣнію.

Марцинковскій Михаилъ—по Библейской исторіи, математикѣ и церковному пѣнію.

Насальскій Евгений—по Священному Писанію и греческому языку.

Плескаевичъ Василій—по латинскому, греческому языкамъ и письменному испытанію.

Воспитанику Костю Николаю, не подвергавшемуся годичнымъ испытаніямъ по болѣзни, предоставляется право подвергнуться таковымъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

Воспитаникъ Пожарскій Иванъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности, какъ пробывшій два года во 2-мъ классѣ и неудостоенный перевода въ 3-й.

Удостоены перевода изъ III класса въ IV.

а) въ 1-мъ разрядѣ:

1) Красъ Иванъ, 2) Василенко Александръ, 3) Плышевскій Димитрій, 4) Козловскій Димитрій, 5) Маторинъ Алексій, 6) Федонъ Онуфрій.

б) во 2-мъ разрядѣ:

1) Олейникъ Даніиль, 2) Грицай Петръ, 3) Яворскій Викторъ, 4) Грушка Стефанъ, 5) Мархева Иванъ, 6) Субботинъ Александръ, 7) Шикюла Юсифъ, 8) Насаль Иванъ.

Предназначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій Мильковъ Орестъ—по математикѣ и церковной исторіи.

Рудьковъ Иванъ—по греческому языку и математикѣ,

Воспитаникъ Левчукъ Стефанъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

Удостоены перевода изъ IV класса въ V.

а) въ 1-мъ разрядѣ:

1) Медвѣдь Ярославъ, 2) Медвѣдь Яковъ, 3) Мысына Василій, 4) Никоновъ Сергій, 5) Калиневичъ Несторъ, 6) Павелка Димитрій, 7) Игнатовичъ Иванъ, 8) Якубюкъ Михаилъ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

1) Рожанскій Николай, 2) Шиманскій Николай, 3) Яроцкій Леонтій, 4) Переверзевъ Димитрій.

Воспитаникъ Романюкъ Николай, не державшій экзамена по болѣзни, удостоивается перевода въ V классъ съ причисленіемъ къ 1-му разряду—какъ отличный по успѣхамъ и поведенію.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Гереминовичъ Александръ—по Св. Писанію, латинскому языку и церковному пѣнію.

Новожиловъ Феодоръ—по Св. Писанію.

Кубли Константинъ—по греческому языку.

Удостоены перевода изъ V класса въ VI.

а) въ 1-мъ разрядѣ:

1) Вавресюкъ Владиміръ, 2) Голубцовъ Николай, 3) Абрютинъ Владиміръ, 4) Ивановъ Владиміръ, 5) Кобринъ Михаилъ, 6) Пискорскій Иванъ, 7) Корольчукъ Антонъ, 8) Маторинъ Василій, 9) Оносовскій Александръ, 10) Якута Алексій, 11) Сенковскій Феликсъ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

1) Сломинскій Симеонъ, 2) Шамотило Андрей, 3) Бродскій Леонтій, 4) Лукасюкъ Владиміръ, 5) Ярмолюкъ Василій,

6) Козловскій Петръ, 7) Ермоленко Феодоръ, 8) Боднарскій Митрофанъ, 9) Грабовичъ Мартинъ.

а) Удостоены званія „Студента“, съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники 6 класса.

1) Дроздъ Михаилъ, 2) Божикъ Павелъ, 3) Селиховъ Павелъ, 4) Бурса Владиміръ, 5) Теодоровичъ Василій.

б) Причислены къ 2-му разряду съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи нижеслѣдующіе воспитанники 6 класса:

1) Товаровъ Петръ, 2) Степановъ Иванъ, 3) Розманскій Иванъ.

Подлинный подписалъ: Ректоръ Семинаріи

Архимандритъ *Климентъ*.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмскаго духовнаго семинаріи, удостоенныхъ, на основаніи утвержденной инструкціи, награжденія книгами и похвальными листами за отличное поведеніе и отличные успѣхи въ наукахъ въ 1891/92 учебномъ году.

I-го класса

Породко Евгений—книгою.

II-го класса

Демчукъ Николай—книгою.

III-го класса

Красъ Иванъ—книгою.

Василенко Александръ—похвальнымъ листомъ.

IV-го класса

Медвѣдь Ярославъ—книгою.

Медвѣдь Яковъ—похвальнымъ листомъ.

V-го класса

Вавресюкъ Владиміръ

Голубцовъ Николай

Абрютинъ Владиміръ

Кобринъ Михаилъ—похвальнымъ листомъ

VI-го класса

Дроздъ Михаилъ

Божикъ Павелъ

Селиховъ Павелъ

} книгою.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Холмскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1891½ учеб. году.

Переводятся изъ пригготовительнаго въ первый классъ.

I-й разрядъ.

- Ланцуцкій Феликсъ } съ награ-
Сай Андрей } дой.
- Хаинскій Александръ
- Лонкевичъ Борисъ
- Ильчукъ Максимъ
- Жуковецкій Зиновій
- Гумовскій Емилианъ.

II-й разрядъ.

- Равликъ Іустинъ
- Импинецкій Михаилъ
- 10. Гладкевичъ Николай
- Микула Кирилъ
- Левитскій Доримедонтъ
- Сендусльскій Иванъ
- Могила Максимъ
- 15. Пландовскій Константинъ
- Климюкъ Николай
- Бунцевичъ Константинъ
- Заленскій Феодоръ
- Угринчакъ Сергій
- 20. Денисенко Александръ
- Матвѣюкъ Сергій
- Саковичъ Владиміръ
- Стржанъ Владиміръ.

III-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Алексѣевичъ Святославъ
- 25. Дехникъ Иванъ
- Дынько Андрей
- Ермаковскій Адрианъ
- Лысякъ Іаковъ
- Фридрихъ Вячеславъ
- 30. Хилевскій Александръ
- Цѣшинскій Владиміръ
- Яковлевъ Димитрій
- Юревичъ Владиміръ
- Уволенъ по прошенію:
- Теславскій Сергій
- Заложинскій Кассіанъ—по малоуспѣшности.

По малоуспѣшности.

Переводятся изъ I-го во II-й классъ.

I-й разрядъ.

- 1. Красъ Григорій } съ награ-
- Борисъ Антонъ } дой.
- Панагайбо Николай
- Гуковскій Степанъ
- 5. Ващукъ Степанъ
- Рудчикъ Несгоръ
- Гусовскій Владиміръ
- Плутинскій Богданъ
- Антонюкъ Владиміръ.

II-й разрядъ.

- 10. Павлюкъ Михаилъ
- Грома Иванъ
- Лайковъ Василій
- Древецкій Антонъ
- Шимосюкъ Арсеній
- 15. Радикъ Александръ
- Вышиванюкъ Константинъ
- Мацюракъ Евгений
- Левитскій Викторъ
- Партачъ Михаилъ
- 20. Лещукъ Леонидъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- Скробанскому Степану } по русскому
- Купичу Ивану } языку.
- Гардасевичу Владиміру } по русскому яз.
- 25. Лещугу Александру } и пѣнію.
- Алексѣеву Николаю } по пѣ-
- Маркевичу Павлу } нію.

Оставляются на повторительный курсъ.

- Волкановичъ Николай
- Желѣзняковъ Иванъ
- 30. Карпикъ Иванъ
- Кирюшинъ Гавріилъ
- Маларовъ Константинъ
- Миткевичъ Иванъ
- Михалковичъ Левъ
- 35. Попель Иванъ
- Рогальскій Осипъ

По малоуспѣшности.

Матышукъ Александръ) по бо-
Петровичъ Владиміръ) лѣзни.
Предоставляется право держать экзаменъ послѣ кани-

- куль.
- Боровцу Сергѣю
- 40. Григоревскому Роману
- Увольняются изъ училища.
- Теславскій Константинъ—по прошенію.
- Токаревичъ Мартинъ—за неявку.

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ.

I-й разрядъ.

- 1. Лучко Миронъ } съ награ-
- Каратунъ Василій } дой.
- Породко Леонтій
- Собчукъ Алексій
- 5. Колчицкій Иванъ
- Кобринъ Николай
- Михалевичъ Евгений.

II-й разрядъ.

- Лонкевичъ Осипъ
- Яниковскій Константинъ
- 10. Лукасюкъ Андрей
- Жуковецкій Киприанъ.
- Ваврисюкъ Николай
- Левчукъ Григорій
- Леоновичъ Николай
- 15. Макарецъ Михаилъ.

Имѣютъ переэкзаменовки.

- Алексѣевичъ Маркелль } по греческо-
- Шаравскій Степанъ } му языку.
- Андреевъ Осипъ } по церко-
- Дорошукъ Николай } вному
- 20. Жабицкій Степанъ } пѣнію.
- Андрушкевичъ Всеволодъ } по греческому
- Дроздъ Александръ } яз. и пѣнію.
- Кашинъ Мануилъ—по латинскому и греческому яз. и пѣнію.
- Чумаковскій Всеволодъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

- 25. Магера Иванъ } по малоуспѣ-
- Островскій Василій } шности.
- Биронъ Вячеславъ
- Бродскій Николай
- Жуковскій Степанъ
- 30. Мардинковскій Александръ } по болѣзни.
- Могильницкій Антонъ
- Рогальскій Юліанъ
- Черняховскій Петръ

Увольняется изъ училища.

- 34. Рора Емилианъ—по малоуспѣшности.

Переводятся изъ III-го въ IV классъ.

I-й разрядъ.

- 1. Породко Феодоръ } съ награ-
- Мартышъ Николай } дой.

II-й разрядъ.

- Козловскій Иванъ
- Паевскій Николай
- 5. Папета Михаилъ
- Самойловичъ Семень
- Цыбульскій Владиміръ
- Имѣютъ переэкзаменовки.
- Дынько Осипъ—по арифметикѣ.
- Каратунъ Алексій } по грече-
- 10. Маларовъ Евгений } скому
- Матышукъ Владиміръ } языку.
- Рудковъ Андрей
- Угринчакъ Владиміръ
- Угриновичъ Иванъ
- 15. Страшкевичъ Леонтій } по пѣнію

- Хайскій Михаилъ—по латинскому яз.
 Герасимовичъ Романъ } по греческому
 Коробчукъ Александръ } и латинск. яз.
 Михаловскій Евгений— по русскому яз. и пѣнію.
 20. Волкановичъ Степанъ—по русскому и греческому яз.
 Оставляются на повторительный курсъ.
 Коцюбинскій Владиміръ — по малоуспѣшности.
 Ганнѣтквичъ Сергій }
 Медвѣдъ Метиславъ } по болѣзни.
 Михальчукъ Осипъ }
 25. Мацюракъ Феодосій.

Переводятся изъ IV класса училища въ 1-й классъ семинаріи.

I-й разрядъ.

1. Радикъ Константинъ—съ наградой.
 Плесакевичъ Николай—съ наградой.
 Дементіенко Павелъ.

II-й разрядъ.

- Трачукъ Александръ }
 5. Сибинскій Михаилъ }
 Валиковскій Феодоръ }
 Кушнерукъ Николай }
 Ганнѣтквичъ Евгений }
 Коваленко Иванъ }
 10. Вигура Александръ }
 Студнякъ Владиміръ }
 Окончилъ курсъ наукъ въ училищѣ
 Тхоржевскій Северинъ.
 Предоставляется право держать дополнительный экза-
 менъ послѣ каникулъ и переекзаменовки:
 Велиновичу Константину—по русскому, латинскому и
 греческому языкамъ.
 Романчуку Ивану—по тѣмъ-же предметамъ.
 Предоставляется право держать экзаменъ послѣ кани-
 кулъ не державшимъ по болѣзни:
 15. Вронъ Василю }
 Навидовекому Петру. }
 Оставляются на повторительный курсъ:
 Ганнѣтквичъ Александръ }
 Демчукъ Иванъ }
 Дорошукъ Афанасій }
 20. Осиповъ Петръ }
 Савицкій Димитрій }
 Увольняется изъ училища
 22. Ярмолвичъ Николай — по малоуспѣшности.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

сказанное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Ми-
 трополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ въ день
 обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія въ Свято-
 Троицкой Сергіевой Лаврѣ на всенощномъ бдѣніи
 4-го іюля 1892 г.

„Всякъ возносяйся смирится, сми-
 ряяй же себе вознесетъ“ (Лук. 18, 14).

Въ эти слова Господа весьма благовременно вду-
 маться намъ, братіе, въ день прославленія великаго
 подвижника и подражателя смиренія Христова—преп.
 Сергія, который ознаменовалъ сею добродѣтелью всеѣ

ступени своей святой жизни и тѣмъ достигъ вѣчной
 славы. „Смиряяй себе вознесетъ“.

Казалось бы, что всякому человѣку естественно
 думать о себѣ невысоко, сознавать свое нравственное
 безсиліе. На самомъ-же дѣлѣ съ немалымъ трудомъ
 усвоиваемъ мы эту добродѣтель, ибо все мы — люди
 — грѣшны самолюбіемъ и гордостью. Тѣмъ болѣе
 смиреніе должно быть предметомъ постояннаго наше-
 го стремленія, какъ единственное цѣлительное вра-
 чество или противоядіе противъ этой духовной бо-
 лѣзни надшаго нашего естества, которая удалила отъ
 Бога первозданнаго праотца нашего, — противъ само-
 любія или гордости, составляющей основаніе грѣха,
 какъ и сказалъ премудрый сынъ Сираховъ: „начало
 грѣха гордыня“ (Прем. I. сына Сирах. 10, 15). Ею-то
 уязвился первоначально лучшій архангелъ и, отпавъ
 отъ Бога преслушаніемъ, увлекъ за собою и многихъ
 другихъ, дотолѣ чистыхъ, духовъ, — „третью часть
 неба“ (Апок. 12, 4), какъ читаемъ въ Апокалипсисѣ.
 Затѣмъ онъ обольстилъ помысломъ гордости Адама,
 обнадеживъ его тщетною мечтою: „будете яко бо-
 зи“ (Быт. 3, 5), а послѣ этого, не довольствуясь
 естественнымъ развитіемъ и умноженіемъ зла въ ро-
 дѣ человѣческомъ, продолжаетъ обуревать искуше-
 ніями гордости всеѣхъ насъ съ дѣтства и до старости,
 умѣя при этомъ пользоваться даже св. ревностью на-
 шею о благоугожденіи Господу, какъ предложомъ къ
 самопревозношенію; а это самопревозношеніе лишаетъ
 наши подвиги всякой цѣны въ очахъ Всевышняго.
 Монаховъ, подвижниковъ благочестія, діаволь-иску-
 ситель дѣлаетъ нарочитою цѣлью своихъ льстивыхъ
 нападеній, побуждая ихъ любоваться высотой своей
 жизни и тѣмъ стараясь подвергнуть ихъ осужденію
 фарисея, хвалившагося предъ Богомъ своими добро-
 дѣтелями. Итакъ, братіе, если мы не освободимся
 отъ самолюбія, не вооружимся спасительнымъ смире-
 ніемъ, то невозможно будетъ намъ достигать истин-
 наго совершенства, ибо только смиреннымъ Господь
 подаетъ благодать, а гордымъ противится (Іак. 4, 6).
 Для самолюбиваго, для чуждаго смиренія подвижника
 самые успѣхи его въ подвигахъ, какъ предлоги къ
 самопревозношенію, являются причиной большаго и
 большаго удаленія отъ Бога; о такихъ горделивыхъ
 успѣхахъ въ молитвѣ Господь сказалъ: „сего ради
 лишше приимете осужденіе“ (Матѣ. 23, 14). Но
 какъ намъ научиться, прилежа о подвигахъ и о воз-
 растаніи въ духовной жизни, въ то же время не за-
 мѣчать въ себѣ добраго, по слову Евангелія: „да не
 увѣсть шуйца, еже творитъ десница“ (Матѣ. 6, 3)?
 Какъ научиться, преуси́вая въ подвигахъ, преус-
 пѣвать и въ смиреніи, воздавая за нихъ хвалу и
 благодареніе единому Богу, себя-же непрестанно у-
 коряя за грѣхи? Научаемся мы смиренію не иначе,
 какъ чрезъ подражаніе Господу Иисусу Христу. Для

искупленія нашего, для возвращенія утраченной благодати Онъ по Своей безграничной благодати „*смирилъ себе, послушавъ бытъ даже до смерти, смерти же крестныя; тѣмъ-же и Богъ Его превознесе*“ (Филип. 2, 7). Такъ смиреніе и для Богочеловѣка было средствомъ къ прославленію имени Его по челоуѣчеству. Чѣмъ чаще будемъ устремлять взоръ свой на сей подвигъ Искушителя, тѣмъ яснѣе и дѣйствителнѣе сознаемъ, что только смиреніемъ и униженіемъ можемъ и мы—люди—возстановить спасительное единеніе съ Господомъ, сказавшимъ: „*иже аще хоцетъ въ васъ быти большій, да будетъ въмъ слуга*“ (Марк. 10, 43).

Однимъ изъ великихъ подражателей Господня смиренія былъ препод. Сергій, а поэтому и онъ въ свою очередь является образцомъ для нашего подражанія. Мы собрались сюда почтить память его прославителными молитвами; но вѣдь самъ по себѣ преподобный не нуждается въ нашихъ похвалахъ, но за то вмѣстѣ съ Ангелами будетъ онъ радоваться о насъ грѣшныхъ (Лук. 15, 10), если мы — молящіяся — изъ этихъ прославленій будемъ извлекать себѣ назиданіе, если исполнимъ слово Апостола, научившаго насъ истинному почитанію угодниковъ: „*взирающе на кончину жителства ихъ, подражайте впръ ихъ*“ (Евр. 13, 7). Сіе то подражаніе вѣрѣ и житію преподобнаго Сергія, какъ болѣе намъ доступное, и можетъ послужить намъ въ помощь для стяжанія добродѣтели смиренія Христова.

Сегодня-же слышали вы, что преподобный съ самаго дѣтства отличался высокими добродѣтелями, но и съ дѣтства-же упражнялся въ подвигахъ смиренія и униженія. Такъ онъ отказался пользоваться родовымъ имуществомъ и родовыми сословными правами, но избралъ пустынноескую жизнь, исполненную нищеты и чернаго труда, вмѣсто богатой жизни и предстоявшей ему царской службы и виднаго положенія въ государствѣ. Слѣдовательно, для борьбы съ гордостью и самолюбіемъ, для стяжанія добродѣтели смиренія нужно нарочито упражняться въ соответственныхъ ей подвигахъ, какъ это дѣлалъ преп. Сергій, продолжая смиряться предъ братіей и въ санѣ ея игумена, принятомъ имъ неохотно, лишь по настоянію братіи и церковной власти. Но „*смирение предшествуетъ славу*“ (Притч. 18, 13) и потому еще во время земной жизни угодника слава о его добродѣтели и чудесахъ широко распространялась по всему православному міру и побуждала тогдашняго Всероссійскаго митрополита, святителя Алексея, предложить преп. Сергію санъ епископскій и просить его быть преемникомъ своимъ на митрополіи. Однако и здѣсь преподобный предпочелъ уединенную пустыню высокой чести святительства, единственно по смиренію своего боголюбиваго сердца. Въ такомъ смиренномъ образѣ жизни окончилъ онъ дни свои и хотя стяжалъ

благоговѣнное уваженіе къ себѣ со стороны всѣхъ знавшихъ его, близкихъ и дальнихъ, хотя удостоился и другаго, несравнимаго ни съ чѣмъ земнымъ, высшего дара небесъ, а именно посвященія Матери Божіей съ двумя Апостолами, но не превознесся и этимъ необычайнымъ засвидѣтельствомъ своей богоугодной жизни, каковаго сподоблялись немногіе даже изъ великихъ святыхъ, чтимыхъ Церковью. Въ смиреніи окончилъ преподобный свое земное поприще, но Господь и послѣ кончины его различными чудесами и нетлѣніемъ мощей его даровалъ преп. Сергію такую славу, что память его не слабѣетъ въ Церкви Христовой вотъ уже пятьсотъ лѣтъ, но все возвышаетъ усердную вѣру народа русскаго къ своему ходатаю новыми и новыми знаменіями.

Таковъ путь смиренія, братіе, таковъ и благословенный плодъ его! Еще-ли намъ мало побужденій подражать сему пути? Будемъ-же упражняться въ подвигахъ смиренія внѣшнихъ и внутреннихъ; будемъ удалять отъ сердца нашего всякое превозношеніе, памятуя, что даже во время процвѣтанія отшельничества великіе столпы подвижничества падали гордостью: будемъ, напротивъ, предносить предъ своею совѣстью воспоминаніе не о добродѣтеляхъ нашихъ, но о грѣхахъ и паденіяхъ, избѣгать похвалъ и одобренія со стороны людей и памятовать, что не наши заслуги, а даруемая за смиреніе благодать Божія насъ спасаетъ, что безъ смиренія нѣтъ спасенія. Правда, въ наше грѣшное время естественнѣе опасаться разсѣянности и равнодушія къ подвигамъ, чѣмъ неразумной гордости подвижниковъ. Но тѣмъ не менѣе, братіе мои возлюбленные, умоляю васъ въ смиреніи съ усердіемъ исполнять свои послушанія, памятуя, что смиреніе ввухаетъ и ревность къ добродѣтели. А поэтому, какъ можно меньше думая о себѣ, будемъ молить Господа, чтобы, по ходатайству преподобнаго Сергія, даровалъ Онъ намъ духъ ревности къ иноческимъ подвигамъ и обиліе благодати для достиженія вѣчной славы. Аминь.

Холмская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

XIII.

Церковная обстановка ея въ послѣднее столѣтіе предъ уніей и во время уніи.

„Всеобщее и притомъ очень древнее преданіе свидѣтельствуешь, что въ прежніе вѣка была здѣсь (въ Холмѣ) отличная церковь, основанная и пожалованная (fundatam) цедротами и благочестіемъ русскихъ князей; но разныя невзгоды времени, особенно татарскія опустошенія, привели (ее) въ величайшее разрушеніе, такъ что не осталось и слѣда древности

въ высшей степени славной¹⁸³⁾. Такое свѣдѣніе о холмскомъ кафедральномъ соборѣ записано подъ 1756 годомъ въ „Дневникѣ“ Максимилиана Рыло. И время записи, и личность записавшаго говорятъ въ пользу достовѣрности того, новаго для насъ свѣдѣнія, что великолѣпный холмскій соборъ, сооруженный въ 1260 году знаменитымъ княземъ Данииломъ Романовичемъ, „особенно“ (praecipue) пострадалъ отъ татаръ, и что разрушеніе его было „величайшее“. Хотя М. Рыло прибылъ въ Холмъ въ 1748 году, слѣдовательно 61 годъ спустя послѣ смерти епископа Я. Суши, но онъ засталъ еще при холмской кафедрѣ богатый архивъ и могъ пользоваться имъ именно до конца 1756 года. Въ концѣ этого года бывший холмскій епископъ Фелиціанъ-Филиппъ Володковичъ, получивъ въ управленіе волынскую епархію, самоуправно увезъ съ собою во Владиміръ и „документы холмскаго епископства“, гдѣ всѣ они въ началѣ мѣсяца января 1758 года погибли въ пожарѣ, который истребилъ и весь митрополичій архивъ. Чувство великаго огорченія, какимъ дышетъ въ томъ же „Дневникѣ“ запись объ этомъ пожарѣ, усматривающая въ немъ предметъ даже „чрезвычайной скорби всей Россіи“ (cum ingenti totius Russiae dolore), для насъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ дорожилъ М. Рыло архивными сокровищами. Самый же „Дневникъ“¹⁸⁴⁾ составляетъ въ настоящее время драгоценный источникъ для исторіи уніи въ бывшей Холмской епархіи за вторую половину прошлаго вѣка, и по прочтеніи его не требуется другихъ доказательствъ широкой наблюдательности и дѣльности сужденій его составителя. Полное впрочемъ подтвержденіе записаннаго Максимилианомъ Рыло „древняго преданія“ о разрушеніи холмскаго собора татарами находимъ въ Phoenix'ѣ Якова Суши. „Я сказалъ“, пишетъ онъ: „что эта святая икона темнаго цвѣта. Немаловажной причиной сего, кромѣ древности, было именно то, что почти цѣлый вѣкъ (saeculum), круглымъ счетомъ 100 лѣтъ, послѣ разрушенія встарину Холма и главнѣйшей его церкви, кафедры сей епископіи, татарами, самая икона, тоже ими ограбленная и брошенная, покоилась гдѣ-то подъ известковымъ мусоромъ. Тамъ-то даже живопись (на ней) известью выѣдена. Потомъ, по волѣ Божіей, сію св. икону нашли и стали оказывать (ей) то же почитаніе и на томъ же мѣстѣ“¹⁸⁵⁾.

Исторія многовѣковой борьбы православнаго русскаго народа съ „безбожными“ татарами полна досто- вѣрнѣйшихъ сказаній о дикомъ разрушеніи, вмѣстѣ

съ городами и селами, ихъ лучшаго на святой Руси украшенія—храмовъ Божіихъ. Тысячами гибли въ нихъ отъ меча и огня жены и дѣти мужественныхъ защитниковъ городскихъ стѣнъ и воротъ, искавшія въ своихъ каменныхъ церквахъ спасенія, когда мужа и отцы ихъ были осиливаемы безчисленною ордою. Последняя молитва запершихся въ церкви, нерѣдко при напутствіи всѣхъ ихъ св. Тайнами, заканчивалась подъ звуки страшныхъ ударовъ стѣнобитныхъ орудій, при трескѣ крѣпкихъ деревянныхъ дверей, желѣзныхъ крюковъ при нихъ и засововъ, при дикомъ крикѣ врывающихся въ домъ молитвы „безбожныхъ“ и подъ стоны первыхъ жертвъ ихъ свирѣпости... При такихъ ли, или иныхъ обстоятельствахъ послѣдовало разрушеніе „главнѣйшей церкви“ города Холма, во всякомъ случаѣ оно произошло въ 1499 году, когда сорвана была и древняя золотая риза св. чудотворной иконы¹⁸⁶⁾. Народная память обыкновенно хранитъ вѣрно въ теченіе вѣковъ лишь сущность событія, а дѣйствительныя частности его со смѣною поколѣній или вовсе забываются, или замѣняются воображаемыми. Еще болѣе страдаетъ въ ней счетъ времени: когда событіе происходило и сколько времени продолжалось. На выручку въ подобныхъ случаяхъ у русскаго народа чаще всего являются выраженія: „отъ вѣковъ, вѣкъ, вѣка“ и т. п. Такъ и въ настоящемъ случаѣ: по народному преданію, записанному Сушею, продолжительность пребыванія холмской чудотворной иконы подъ грузомъ развалинъ ея церкви опредѣляется „вѣкомъ“, въ латинскомъ переводѣ Суши „saeculum“; но такого рода „вѣкъ—saeculum“ ненаучно сводитъ къ круглому счету „ста лѣтъ“, какъ это сдѣлано въ польскомъ переводѣ Phoenix'a¹⁸⁷⁾. Какъ въ латинскомъ, такъ и въ русскомъ употребленіи оба слова обозначаютъ лишь „долгое продолженіе времени“, „долгое время“, которое по числу дѣйствительныхъ лѣтъ болѣе или менѣе короче ста лѣтъ, равняющееся вообще годамъ долгой жизни человѣка, жизни одного поколѣнія, рода, однимъ словомъ „человѣческому вѣку“ (saecula hominum). Такъ это выходитъ и съ чудотворною иконою города Холма, и съ „главнѣйшею“ (т. е. соборною) его церковью. При епископѣ Василии Бакѣ, назначенномъ на холмскую кафедру въ 1546 году, св. икона уже чудно „сіяла“ въ сей церкви¹⁸⁸⁾. Спустя сто лѣтъ послѣ этого у холмлянъ хранилась благоговѣйная память о Василии Бакѣ, какъ объ епископѣ „благочестивомъ“ и „часто“ сподоблявшемся видѣнія чудныхъ „дѣлъ Божіихъ“... Не при немъ ли и не его ли заботами стала отстраиваться холмская соборная церковь? Не тогда ли послѣдовало и открытіе подъ горами щебня чудотворной иконы?

¹⁸³⁾ Холм. еп. и святит. ея Петрушевича, стр. 71.

¹⁸⁴⁾ „Diarium quotidianum“ Максимилиана Рыло писанъ на латинскомъ языкѣ и велся съ 1742 по 1793 годъ. Рукопись его составляетъ 6 томовъ in folio и хранится въ архивѣ Львовскаго греко-уніатскаго митрополичьяго капитула. Ibid. прим. 92 и 99.

¹⁸⁵⁾ Cz. I rozd. III, § III.

¹⁸⁶⁾ О чемъ уже было въ V разказѣ.

¹⁸⁷⁾ „...całe prawie saeculum, pełną lat setnicę“...

¹⁸⁸⁾ Объ этомъ сказано выше, въ V разказѣ.

Одно несомнѣнно, что возобновленная въ Холмѣ послѣ татарскаго разрушенія соборная церковь уступала прежней благолѣпнѣе внутреннимъ и великолѣпнѣе внѣшнимъ. Тогда уже 200 лѣтъ было на исходѣ, какъ не стало надъ Холмщиною „русскихъ князей съ ихъ щедротами и благочестіемъ“, и много перемѣнъ общественныхъ произошло за это время: почти все дворянство Холмской земли стало польскимъ, мѣщанство сильно обѣдѣло отъ наплыва евреевъ и захвата ими въ свои руки торговли и ремесла, а крестьяне были поработаны въ злую неволю панамъ. Если скудость средствъ заставила тогда православныхъ холмянъ отказаться отъ новой ризы къ св. чудотворной иконѣ, то тѣмъ болѣе это слѣдуетъ допустить относительно собора. Алтарная часть его пострадала въ 1499 году меньше другихъ и осталась послѣ обновленія даже съ тѣми боковыми колоннами, которыя напоминали время князя Давида Романовича; но среднюю часть храма пришлось уменьшить. Вѣроятно, наружныя стѣны боковыхъ навѣ были настолько повреждены, что пришлось ихъ разобрать (если только сами онѣ къ тому времени не обрушились) и поставить фундаментальныя стѣны по обѣимъ сторонамъ главнаго корабля. Что холмскій соборъ перешелъ отъ православныхъ къ униатамъ церковью меньшихъ размѣровъ, длиною, но узкою, въ родѣ нынѣшняго Владиміро-волянскаго собора, это вытекаетъ изъ сопоставленія достовѣрныхъ свѣдѣній о послѣдующихъ двухъ перестройкахъ его во времена уни.

Первая униатская перестройка древлеправославнаго холмскаго собора происходила, выражаясь словами Суши, „какъ разъ предъ самой казачиной и въ началѣ ея“, слѣдовательно въ 1648 году. Послѣ холмскаго пожара въ 1638 году тогдашній епископъ Меодій Терлецкій долженъ былъ строить вновь жилища и хозяйственныя зданія какъ для себя, такъ и для монастыря, что потребовало немалыхъ расходовъ, заботъ и времени, хотя всѣ постройки возведены были деревянныя¹⁸⁹⁾. Пожаренная тѣмъ же пожаромъ соборная церковь лѣтъ десять спустя потребовала ремонта совершенно неожиданно: черепичная надъ нею крыша, — быть можетъ, не безъ нѣкотораго воздѣйствія того же пожара, во время котораго стропила въ разныхъ мѣстахъ загорались, — обвалилась и провалился сводъ подъ нею. Но работы по обновленію поведены были такъ быстро, что богослуженіе въ церкви, по крайней мѣрѣ на долгое время, не прекращалось. Оно совершалось въ ней во всѣ годы,

¹⁸⁹⁾ Каменные зданія монастырскія выстроены при епископѣ Іосифѣ Левицкомъ (1711—30 г. г.), а епископскія воздвигнуты при Ф. Володковичѣ (1731—56 гг.); тѣ и другія приведены въ надлежанціи порядкомъ еп. Максимиліаномъ Рыло (съ 1759 года). Холм. еп. Петрушевича стр. 91 и прил. мѣч. 91 и 101.

начиная съ 1640 по 1649; слѣдовательно, на ремонтъ потребовались только мѣсяцы¹⁹⁰⁾. Кромѣ починки свода и крыши, тогда же были выброшены изъ алтаря обѣ колонны: правая, при которой на сводѣ была нѣкогда извѣстная¹⁹¹⁾ „греческая надпись“, и лѣвая, что сдѣлано (по объясненію Суши) „для расширенія церкви, такъ какъ она была очень тѣсна послѣ разореній отъ многихъ непріятельскихъ нападений“¹⁹²⁾. Объясненіе не изъ ясныхъ; какъ будто выходитъ такъ: чтобы увеличить размѣры средней части храма, пришлось подвинуть иконостасъ въ алтарную часть, очень просторную, но сему мѣшали двѣ колонны, потому ихъ и устранили. Сдѣлано было, вѣроятно, кое-что и относительно покраски церковнаго зданія внутри и снаружи, потому что очевидецъ этого обновленія холмскаго соборной церкви (правда, и участникъ въ немъ) сдѣлалъ отзывъ, что епископъ Меодій Терлецкій „красиво исправилъ“ ее¹⁹³⁾. Стѣны храма остались прежнія, „стародавнія“. Прочность карнича въ нихъ и отличная кладка его приводили Сушу въ удивленіе (и, должно быть, не одного его): „словно литыя изъ олова“, замѣчаетъ онъ. И „ни о чемъ иномъ, какъ только о старинѣ повѣствовала“¹⁹⁴⁾ ему эта металлическая, если можно такъ выразиться, крѣпость сихъ стѣнъ. Строительныя работы были окончены „при концѣ жизни“ епископа Меодія Терлецкаго¹⁹⁵⁾, именно въ 1648 году, до занятія Холма казаками Богдана Хмельницкаго. Казаки взяли городъ штурмомъ и сильно опустошили его, но обновленная церковь нимало не пострадала отъ сихъ

¹⁹⁰⁾ Phoenix. Cz. III. №№ 17, 19, 20, 22, 24, между 36 и 37, 44, 55, 61, 69, 78, 112, 125, 137, 152, 157 и 158.

¹⁹¹⁾ См. въ I разсказѣ.

¹⁹²⁾ Cz. I, roz. II, § I. — Въ 1653 году соборныя церковныя облаченія и утварь за 1650 годъ оцѣнивались въ „четыре приблизительно тысячи польскихъ золотыхъ“. (Пам. рус. стар. въ зап. губ. VII, 98), а какова была цѣнность облачений и утвари того же собора до начала уни — неизвѣстно.

¹⁹³⁾ Холм. еп. Петрушевича прим. 66. — Въ рукописи гр.—униатскаго митрополита Льва Кишки приписывается Меодію Терлецкому по строительнымъ къ соборѣ работамъ гораздо больше: „Ecclesiam plane dirutam, fornice et tegulis hyabat, novus Zorobabel e fundamentis pene redificavit“ (Ibid. прим. 58); но „возстановленіе почти отъ основанія“ не могло быть не замѣчено Сушею и совершиться въ нѣскольکو мѣсяцевъ. Иное дѣло — „зніаніе“ свода и черепичной крыши: оно весьма вѣроятно, а остальное сильно преувеличено. Въ „Encycloped. powszech. Orgelbranda“ ошибочно не только повторено написанное Кишкою, но еще прибавлено, что это было „1640 года“ (Chelma). Въ 1640 году открытъ былъ на соборной горкѣ (вѣроятно при построеніи новыхъ епископскихъ или монастырскихъ зданій) фундаментъ другой древней церкви, которую Суша называетъ „церковью св. Василя Великаго“ (Phoenix. Cz. I, roz. II, § II), авторъ же „Chelma“ напуталъ...

¹⁹⁴⁾ Phoenix. Cz. I, roz. II, § I.

¹⁹⁵⁾ Холм. еп. Петрушевича стр. 52 и прим. 66.

защитниковъ православія, лишь передана была православнымъ холмянамъ въ полное распоряженіе¹⁹⁶⁾.

Вторая уніатская перестройка холмскаго кафедральнаго собора происходила въ началѣ 18-го столѣтія. Унія къ тому времени совершенно вытѣснила православіе во всей Холмской епархіи; даже Замостское ставропигіальное братство наконецъ должно было покориться жестокой необходимости. Уніатскій соборъ въ Холмѣ сталъ тѣснѣе для многочисленныхъ богомольцевъ, притекавшихъ къ его чудотворной иконѣ, а доходы отъ нихъ и всякія пожертвованія были довольно велики. При такомъ поворотѣ уніатскихъ дѣлъ онъ сталъ глядѣть „каменной часовней“ (capellam muratam), которую необходимо было расширить. Это и сдѣлалъ тогдашній игуменъ (superior) холмскаго монастыря Іосифъ Левицкій: онъ „значительно расширилъ“ соборъ боковыми пристройками къ нему частью на общіе монастырскіе доходы, частью на собранныя для сего пожертвованія¹⁹⁷⁾. Сверхъ этихъ средствъ, въ одной записи „О чудесахъ Божіей Матери по смерти бл. пам. Якова Суши“ показано чудесное полученіе „милостыни въ золотой монетѣ“ игуменомъ Левицкимъ при переѣздѣ черезъ мостъ на рѣкѣ Вепрѣ, на обратномъ пути изъ Красностава въ Холмъ¹⁹⁸⁾. Боковыя пристройки сдѣлали соборъ не только болѣе просторнымъ, но и красивымъ храмомъ, такъ какъ ширина его теперь стала соразмѣрна длинѣ. Какъ знать, не воздвигнуты ли были новыя боковыя наружныя стѣны на древнихъ фундаментахъ, „словно литыхъ изъ олова“...

Расширенный и обновленный заботами игумена Левицкаго соборъ просуществовалъ недолго. Въ „Дневникѣ“ Максимилиана Рыло рассказываетъ слѣдующее: „нынѣшній преосвященный епископъ (рѣчь идетъ о преемникѣ Іосифа Левицкаго, холмскомъ епископѣ Фелиціанѣ - Филиппѣ Володковичѣ) велѣлъ разрушить древнюю церковь, которая, какъ утверждаютъ многіе, была довольно красива, и отъ основанія выстроилъ нынѣшнюю, частью на счетъ земскаго сбора Холмской земли, опредѣленнаго на сеймикахъ, частью на пожертвованія частныхъ благодѣтелей“ (Замойскаго, Ржевускаго и др.)¹⁹⁹⁾. Эти строительныя,

¹⁹⁶⁾ Указанная мною семь лѣтъ передъ тѣмъ въ „Пам. рус. стар. въ зап. губ.“ (VII, стр. 101—103), тенденціозность „частыхъ перестроекъ, пристроекъ и построекъ Холмскаго Пречистенскаго собора“ оказывается преувеличеніемъ; такъ, по крайней мѣрѣ, я теперь думаю при наличныхъ историческихъ данныхъ.

¹⁹⁷⁾ Холм. еп. Петрушевича стр. 71 и 72.—Въ рукописи Л. Кишки съ преувеличеніемъ, какъ и относительно Меодія Терлецкаго, заявлено: Josephus Lewicki. recommendatus ex aedificatione muratae ecclesiae Chelmae... Ibid. прим. 90.

¹⁹⁸⁾ Koron. Cudow. Obrazu. Cz. II, roz. I (чудо пятое).

¹⁹⁹⁾ „...antiquam ecclesiam, quam sat pulchram fuisse multi asserunt, jussit demolire et ex fundamentis modernam erexit“... Холм. еп. Петрушевича стр. 72.

или правильнѣе—разрушительныя работы начались въ 1738 году, за 10 лѣтъ до прибытія въ Холмъ Максимилиана Рыло; слѣдовательно, его выраженіе: „какъ утверждаютъ многіе“, имѣетъ характеръ полной достовѣрности, потому что эти „многіе“ тогда еще жили и не могли забыть красоты бывшей своей церкви. Знаменательно въ этомъ разрушеніи стариннаго древлеправославнаго собора и сооруженіи новаго исключительное участіе денежныхъ средствъ польской шляхты Холмской земли и „частныхъ благодѣтелей“ исключительно изъ поляковъ-магнатовъ. Затѣвалось дѣло, можно подозрѣвать, польское. Такъ это и было въ дѣйствительности: мѣстная польская шляхта затѣяла „коронацію иконы Матери Божіей, прославленной чудесами въ холмскомъ кафедральномъ соборѣ“. Но объ этомъ громкомъ событіи рѣчь впереди, а теперь о приготовленіяхъ къ нему по приведенію въ подобающій „порядокъ“ собора. Къ строительнымъ работамъ епископъ Ф. Ф. Володковичъ приступилъ, само собою разумѣется, не потому, что „древняя церковь была довольно красива“, а съ тѣмъ, выражаясь словами сочувствующаго ему источника, чтобы „расширить свою кафедральную церковь какъ по причинѣ ея тѣсноты, такъ и вслѣдствіе большой старины каменныхъ стѣнъ“²⁰⁰⁾. Сначала „расширяли“ церковное зданіе до тѣхъ поръ, пока не замѣчено было, что стѣны его готовы рухнуть; тогда рѣшили, „совершенно разваливши старинный соборъ, строить новый“²⁰¹⁾. Работы сверхъ чаянія затянулись, чему способствовали „разныя случайности и недостатокъ средствъ“. Цѣлыхъ восемнадцать лѣтъ не было богослуженія въ соборѣ, и все это время чудотворная икона „хранилась въ монастырской трапезѣ“. „Недостатокъ средствъ“ показываетъ, что помощь шляхты была неособенно щедрою; а въ числѣ „разныхъ случайностей“ (послѣ необходимости строить новую церковь, вмѣсто предполагаемаго расширения пре-

²⁰⁰⁾ Заимствуемъ это, какъ и послѣдующія подробности, изъ польской книги: „Koronacja Cudow. Obrazu“ (Cz. II, roz. II), превозносящей сію „коронацію“ до небесъ.

²⁰¹⁾ Выраженіе: „совершенно разваливши старинный соборъ, строили новый“, какъ и приведенное выше: „велѣлъ разрушить древнюю церковь... и отъ основанія выстроилъ нынѣшнюю“, далеко не означаютъ того, чтобы отъ прежняго зданія „не осталось и камня на камнѣ“. Не только фундаментъ, но и части стѣнъ, особенно при „недостаткѣ въ средствахъ“, весьма могли остаться въ новомъ зданіи. Въ настоящее время предположено произвести въ холмскомъ соборѣ „водяное отопленіе“; весьма было бы желательно, чтобы при укладкѣ трубъ, — для чего потребуются во многихъ мѣстахъ, снизу и до верху, не только снимать штукатурку, но и дѣлать углубленія въ самыхъ стѣнахъ, — весьма, повторяю, желательно было бы произвести научное изслѣдованіе кладки соборныхъ стѣнъ, формы кирпича, толщины и цвѣта цемента и т. п. Тогда навѣрно можно будетъ сказать, что осталось отъ старины и отъ какихъ приблизительно вѣковъ она.

жей) были пререканія между бѣлымъ духовенствомъ и базилианами холмскаго монастыря о владѣннн каедральнымъ соборомъ, — слабый отголосокъ возникшей въ началѣ прошлаго столѣтня весьма упорной борьбы монашествующаго духовенства съ мнрскимъ за власть въ западно-русснхъ уніатскнхъ епархнхъ. „Мы могли бы (пишетъ тогдашнн базилянскнн игуменъ Рыло въ 1756 году) очень легко завести богослуженне въ (этой) церкви, но, такъ какъ дѣлаются нѣкоторыя затруднення, которыя происходятъ отъ названня церкви каедральной, то поэтому богослуженне еще не начинается въ упомянутой церкви“²⁰²). Впрочемъ, въ томъ же году, 8 сентября, въ храмовой праздникъ собора, „величайшее украшенне сей церкви, преславная чудотворная икона Благословенной Дѣвы Маріи“ наконецъ была внесена въ новнн соборъ и въ немъ совершено первое богослуженне²⁰³). Новая соборная „церковь (по свидѣтельству Рыло) украшена была снаружи тремя довольно красивыми башнями (куполами, большнн по серединѣ крыши, а два меньшнхъ съ фасада), но фасадъ (ея) несовсѣмъ былъ оконченъ и нѣкоторыя стѣны еще не были оштукатурены; внутри же она имѣла пять деревянныхъ жертвенниковъ (т. е. алтарей въ р.-католическомъ видѣ) безъ всякихъ украшеннй“. На таковыя украшення, равно какъ и на окончанне отстройки самаго здання, у епископа Володковича не достало средствъ, а базилиане своихъ монастырскихъ не давали, пока не передали имъ собора. Получивши его въ свое распоряженне, „я (продолжаетъ далѣе Рыло) приказалъ построить на счетъ монастырскихъ доходовъ хоры для монаховъ... деревянные, настлатъ (въ самой церкви) каменный полъ, а также обнести рѣшеткой ступени къ главному престолу“²⁰⁴). Такимъ образомъ новнн греко-уніатскнн соборъ по внѣшнему виду и внутреннему устройству вышелъ совершеннымъ костеломъ: снаружи — двѣ фронтонныя въ западномъ вкусѣ башни, а внутри, вмѣсто иконостаса, дѣлхъ пять алтарей! Чудотворную икону уставили въ „главномъ алтарѣ“, который устроенъ былъ при восточной стѣнѣ, насупротивъ главнаго входа въ церковь.

Максимиліанъ Рыло пишетъ въ своемъ „Дневникѣ“, что, будучи холмскимъ епископомъ (съ 1759 года), онъ „привелъ фасадъ церкви въ тотъ видъ, какъ онъ представляется нынѣ (т. е. въ его время), не безъ значительныхъ издержекъ, покрылъ черепицей большую часть церковной крыши и сдѣлалъ [престоль въ главномъ алтарѣ изъ кирпича мозаической работы“. Все это окончено было къ сентябрю 1765 года. Въ 1771 году онъ же хлопоталъ о денежныхъ средствахъ, чтобы „покрыть угорскою мѣдью (ere Hun-

garicali) большой куполь своей каедральной церкви“²⁰⁵). О преемникѣ Максимиліана Рыло, холмскомъ епископѣ (съ 1784 по 1790 г.) Феодосіи Ростоккомъ, имѣется лишь голословное указанне²⁰⁶), что онъ что-то сдѣлалъ для внутреннего украшения своей каедральной церкви. Смѣнившнн его епископъ Порфирій Важинскнн писалъ въ 1794 году, что „она совершенно не имѣетъ капитала, крайне нужнаго на окончанне починки и внутреннихъ украшеннй, соотвѣтствующихъ наружному великолѣпню своей архитектуры“²⁰⁷). Въ 1797 году онъ расходовалъ изъ собственныхъ средствъ 10000 золотыхъ польскихъ (т. е. 1500 рублей)²⁰⁸), на внутреннн работы въ каедральной церкви и въ своемъ епископскомъ домѣ“²⁰⁹); но какого рода были эти работы по собору, неизвѣстно. Судя по израсходованной суммѣ, да еще съ двоякимъ назначеннемъ, онѣ весьма далеки были отъ желаемаго „соотвѣтствн“, а сильнѣйшнн пожаръ въ 1802 году истребилъ и тѣ украшення, какня въ немъ были, какъ внутри собора, такъ и внѣ его; остались лишь обгорѣлыя стѣны и... чудотворная икона Божіей Матери. Холмъ принадлежалъ тогда Австріи „и хотя грошовый фондъ на обновленне его былъ австрійскимъ правительствомъ опредѣленъ, но не скорѣе якъ въ 1827 году окончилась постройка того же“ собора²¹⁰). Наконецъ отрадная перемѣна, предвѣстница уже новаго времени, произошла въ немъ въ 1839 г. Готовившееся воссоединенне съ Православной церковью уніатовъ по правую сторону Буга повѣло пріободрительно и на уніатовъ Подляшья и Холмщины, какъ на духовенство, такъ и на прихожанъ²¹¹). Въ холмскомъ епархнальномъ управленнн тоже нѣсколько протрезвилось было — и въ каедральномъ соборѣ появился въ 1839 году иконостасъ, правда скромный, одворярусный, но родной для греко уніатовъ. Чудотворная икона осталась по прежнему на

²⁰⁵) Ibid. стр. 94 и прим. 104. — Не упоминаемъ здѣсь объ утвари церковной, пріобрѣтенной его же заботами (стр. 93—95).

²⁰⁶) Encykl. powsz. Orgelbranda (большая), въ статьѣ „Chełm“.

²⁰⁷) Холм. еп. стр. 162. Впрочемъ, человекъ этотъ тогда больше думалъ о чуждой для его паствы „польской народной справѣ“, чѣмъ объ украшеннхъ въ своемъ каедральномъ соборѣ. Для нея она готовъ былъ даже перелить серебряную утварь „своей каедры“, а для него хлопоталъ о церковныхъ вещахъ: священныхъ одеждахъ, евангелн и другихъ богослужебныхъ книгахъ, взятыхъ польскими повстанцами изъ походной русской церкви, прибавляя, что сіи вещи „были бы въ послѣдующе годы прочнымъ памятникомъ народнаго повстання и мужества польскаго рыцарства“ (Ibid. стр. 162 и прим. 139).

²⁰⁸) Ibid. стр. 170, 171.

²⁰⁹) Ibid. прим. 90.

²¹⁰) Подробности въ моей статьѣ: Значенне для Холмской Руси воссоединення уніатовъ въ 1839 году (Холм. Варш. Епарх. Вѣст. за 1889 годъ).

²⁰²) Холм. еп. Петрушевича, стр. 72.

²⁰³) Ibid.—Kogon. Sudow. Obr., cz. II roz. II.

²⁰⁴) Холм. еп. стр. 72.

восточной стѣнѣ, надъ горнимъ мѣстомъ, но примыкавшій у подножія ея къ той же стѣнѣ престолъ занялъ съ этого времени середину алтаря, устроеннаго такимъ образомъ по восточному обряду. Православнымъ епископомъ въ Варшавѣ былъ тогда Антошій (Рафальскій), хорошо знакомый съ униєю, какъ волеынецъ по происхожденію, воспитанію, образованію и предшествовавшей службѣ своей, живо притомъ интересовавшійся униатскимъ вопросомъ въ Царствѣ Польскомъ. Невольно вспоминается въ настоящемъ случаѣ изъ дѣятельности сего архипастыря слѣдующее. Въ 1837 году ведены были въ Люблинѣ работы по устройству госпитальной церкви, и когда онѣ приближались къ концу, вышла неожиданная пріостановка съ приготовленіемъ иконостаса: тотъ самый мастеръ, который подрядился устроить въ этой церкви новый иконостасъ и написать для него иконы, занятъ былъ тѣмъ же дѣломъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ. Когда донесено было объ этомъ архіепископу Антонию, онъ очень обрадовался, что въ Холмскомъ соборѣ устраивается иконостасъ, пожелалъ, чтобы отрадное начинаніе было приведено къ концу безпрепятственно, и потому предписалъ настоятелю Люблинской церкви пообождать съ иконостасными работами въ Люблинѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ оконченъ иконостасъ въ Холмѣ. Ждать пришлось до конца лѣта 1838 года, и Люблинская госпитальная церковь была готова къ освященію только къ осени 1839 года²¹¹⁾. Тою же осенью, въ праздникъ 8 сентября, послѣдовало освященіе новаго алтаря съ иконостасомъ и въ холмскомъ соборѣ. Въ этомъ видѣ, безъ всякихъ новыхъ перестроекъ и съ чудотворною иконою надъ тѣмъ же горнимъ мѣстомъ, холмскій кафедральный соборъ оставался до 1874 г. Въ 1861 г. для польскаго археолога онъ представлялся вотъ какимъ: „Все, чего можно было бы искать въ церкви такого древняго происхожденія, ново. Если здѣсь есть что давнее и поистинѣ русское, то развѣ колокольня. Имѣеть она видъ очень простой, но по крайней мѣрѣ по отношенію къ колокольнямъ необычайный и, кажется, какъ будто сама первоначально была отдѣльною церковью²¹²⁾. Стоящая при ней невысокая, на подобіе часовенки, круглая башенка въ архитектурномъ отношеніи представляетъ чисто византійскій стиль²¹³⁾. Вообще же, ви́шній видъ этой церкви красивъ и величественъ. Куполъ по серединѣ и двѣ башни съ фронта служатъ не ма-

²¹¹⁾ Моя статья: „Церковное значеніе Волыни для Холмской Руси“ въ „Варшав. Дневникѣ“ за 1892 г. № 106.

²¹²⁾ Къ величайшему сожалѣнію, она разобрана до основанія при производствѣ строительныхъ работъ въ кафедральномъ соборѣ въ 1874—78 г. г.

²¹³⁾ И ея нѣтъ, развалилась въ недавнее время. Снимокъ съ нея помѣщенъ въ „Атласѣ“, изданномъ при VII выпускѣ „Пам. русской стар. въ зап. губерніяхъ“.

лымъ ея украшеніемъ; но главнымъ образомъ придаетъ ей живописность высокое, надъ все́мъ городомъ господствующее мѣстоположеніе. Внутри скромно (т. е. на прямоту — бѣдно), но образцово чисто. Алтари не отличаются со стороны художественности; есть нѣсколько гробницъ (собственно каменныхъ плитъ) со славянскими (т. е. на русскомъ языкѣ) надписями, но безъ всякой рѣзбы (т. е. украшеній). Важнѣйшимъ во всякомъ случаѣ памятникомъ старины въ этой церкви есть писанная на деревѣ икона Пресв. Дѣвы, произведеніе, какъ утверждаютъ, кисти св. Луки. Этотъ чудотворный образъ былъ предметомъ необыкновеннаго чествованія со стороны короля Яна-Казимира...²¹⁴⁾. Тотъ же ученый обозрѣватель, описывая холмскій приходскій р.-католическій костель, нашель, что „внутренность его богаче и изящнѣе, чѣмъ въ томъ (т. е. соборѣ), что онъ имѣеть довольно хорошую стѣнную живопись и алтари его красиво вызолочены“²¹⁵⁾.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Протоіерей А. Будиловичъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

Село Соль.

Село Соль тянется по теченію Бѣлой Лады, притока рѣки Ганвы, впадающей въ р. Санъ; отстоитъ оно отъ уѣзднаго города Бѣлгорая на разстояніи 3 версты. Въ селѣ семь есть самостоятельная православная церковь, существовавшая уже въ XVII вѣкѣ, какъ это видно изъ подписаннаго въ 1653 году акта надѣла причта ея земельными угодіями изъ владѣній графа Замойскаго. Народное же преданіе учрежденіе Сольскаго прихода, а слѣдовательно и постройку въ немъ церкви, относитъ къ болѣе отдаленному времени—къ концу XV вѣка. На сколько это предположеніе вѣрно съ дѣйствительностію—судить трудно по отсутствію всякихъ указаній на то, а потому, не вдаваясь въ изслѣдованіе отдаленнаго прошлаго сего прихода, покрытаго мракомъ неизвѣстности, приходится сказать нѣсколько словъ не столько о приходѣ, сколько о церкви, по наличнымъ документамъ позднѣйшаго времени.

Самая древняя, но только не первая по времени церковь въ селѣ Соли построена въ 1782 году и существовала она до 1872 года, когда за ветхостію бы-

²¹⁴⁾ Дальше излюбленный еще Сушею рассказъ о Берестечкѣ. Enc. Pow. V, str. 204.

²¹⁵⁾ Ibid. str. 205.

ла упразднена, а вмѣсто нея тогда же построена новая, вмѣстимостію на 350 человекъ, за 26000 рублей, отпущенныхъ Правительствомъ. Она имѣетъ видъ креста и состоитъ изъ трехъ частей: алтаря, средней части и притвора. Алтарь имѣетъ 15 футовъ длины и 21 футъ ширины, съ чугуннымъ шестиконечнымъ крестомъ надъ фронтономъ, поддерживаемымъ кронштейнами; въ продольныхъ стѣнахъ его (южной и сѣверной) по одному окну, защищенному желѣзными рѣшетками, по срединѣ его престолъ въ $3\frac{1}{2}$ фута высоты, 4 фута ширины и $5\frac{1}{2}$ ф. длины, иконостасъ имѣетъ 27 футовъ длины и 17 футовъ высоты. Средняя часть—21 футъ длины и $26\frac{1}{2}$ фут. высоты отъ цоколя до карниза включительно, въ каждой изъ стѣнъ устроены соединительныя сегментныя арки, крыша жестяная четырехскатная съ главою, обитою англійскою жестью и съ шестиконечнымъ чугуннымъ крестомъ; съ южной и сѣверной сторонъ къ срединѣ церкви примыкаютъ придѣлы въ 21 футъ длины, 13 футовъ ширины и $18\frac{1}{2}$ футовъ высоты, въ продольныхъ стѣнахъ коихъ двустворчатыя двери боковыхъ наружныхъ выходовъ съ просвѣтами, стѣны эти снаружи украшены четырьмя полупилластрами и трехугольными каменными фронтонами, въ поперечныхъ же стѣнахъ по 2 окна. Притворъ въ 21 футъ ширины и $25\frac{1}{2}$ ф. длины, въ наружныхъ стѣнахъ его по два окна. Внутри церковь окрашена бѣлою шведскою краскою, двери же и оконныя рамы и нижнія части стѣнъ, на высотѣ 5 футовъ, выкрашены масляною краскою.

Къ западу отъ притвора построена колокольная съ папертью, тамбуромъ и кладовой; высота ея отъ цоколя до верхняго карниза доходитъ до 32 футовъ; на высотѣ $10\frac{1}{2}$ ф. отъ пола, надъ нижнимъ ярусомъ, виситъ деревянный потолокъ; во второмъ ярусѣ, на высотѣ $9\frac{1}{2}$ футовъ отъ пола его, устроены лѣса для колоколовъ, третій ярусъ, въ формѣ восьмиугольника, съ главою надъ нимъ, обитъ бѣлою англійскою жестью, надъ куполомъ стоитъ чугунный шестиконечный крестъ. Застрахована сія церковь съ причтвыми строениями, построенными отчасти Замойской Ординаціей, отчасти же прихожанами, въ суммѣ 8740 рублей на средства прихожанъ.

При сей церкви числится 37 морговъ пахотной земли и 6 морговъ 118 ирентовъ сѣнокосной; съ 1838 года, т. е. со времени причисленія къ Сольской церкви прихожанъ Майданъ-Княжпольскаго прихода, Сольскій причтъ пользовался и землею послѣдняго прихода до возстановленія его въ 1872 году. Кромѣ земли, причтъ ежегодно получаетъ изъ владѣльческихъ лѣсовъ 16 кубическихъ сажени дровъ и строевой матеріалъ, по мѣрѣ надобности, на починку и постройку приходскихъ строеній.

Хронологическій перечень священниковъ описыва-

емой церкви можно сдѣлать по метрическимъ книгамъ, которыя сохранились только съ 1788 года, когда священствовалъ Іоаннъ Филевичъ, въ этомъ же приходѣ и умершій въ 1828 году; послѣ него приходъ перешелъ въ завѣдываніе Липинскаго настоятеля священника Ѳеодора Крипякевича; съ 1830 года мѣсто умершаго Филевича занималъ Антопій Бѣгановскій, по смерти его въ 1836 году приходъ опять передается въ завѣдываніе Бѣлгорайскому священнику Андрею Боярскому, а въ 1837 году назначается самостоятельный священникъ Лука Поцей, который скончался въ 1872 году, прослуживъ на одномъ мѣстѣ ровно 35 лѣтъ; преемникомъ его былъ Иванъ Панасинскій, бѣжавшій въ 1874 году въ Галицію по нежеланію воссоединиться съ Православною церковью; до замѣщенія вакансіи священникомъ Титомъ Горскимъ приходомъ завѣдывалъ Бѣлгорайскій священникъ Антопій Зеневичъ; съ 1-го марта 1889 года приходомъ управляетъ священникъ Кириллъ Хрусевичъ, сынъ много потрудившагося для епархіи благочиннаго Бѣлгорайскаго округа, заслуженнаго Протоіерея Кирилла Хрусевича, получившій образованіе въ Холмской духовной семинаріи.

Къ Сольской церкви причислены и составляютъ одинъ приходъ слѣдующія села и деревни: Соль, Пуца-Сольская, Дерезня-Майданская, Дерезня-Сольская, Дерезня-Загороды, Александровская Слобода, Руда, Округлы, Воля - Дерезнянская, Домбровица, Цюсмы, Шелига, Рогуня, Бонахи, Лазоры, Бидачевъ-Старый и Бидачевъ-Новый. Всѣхъ жителей православнаго исповѣданія въ годъ воссоединенія насчитывалось до 1223 лицъ обою пола, теперь же ихъ считается 1863 лица.

Приложеніе къ біографіи архіепископа Виктора Садковскаго*).

Документы о невинномъ тюремномъ заключеніи преосвященнаго Виктора Садковскаго.

Письмо преосвященнаго Виктора Садковскаго къ Кіевскому митрополиту Самуилу.

„Высокопреосвященнѣйшій Владѣко, всемилостивѣйшій отецъ и Архипастырь мой!

Изъ довольно извѣстнаго Вашему Высокопреосвященству болѣе трехъ лѣтъ невиннаго моего въ узылицномъ заключеніи страданія, будучи я освобожденъ, не столько нужнымъ почелъ я таково извѣстіе обо мнѣ, сколько дальшій относительно послѣдовавшихъ

*). Напечатана въ №№ 8—11 Х.-В. Епарх. Вѣстника за текущій годъ.

съ паствою моею превратностей Вышняго Промыслъ.

Препровождаю при семъ къ архипастырскому Вашему Высокопреосвященству усмотрѣнію кѣпіи изъ резолюціи и листа отъ Пресвѣтлой конфедераціи генеральной обоихъ народовъ, мною полученныя съ признаніемъ моею невинности и съ возвращеніемъ меня къ моей юрисдикціи. А посему хотя я на первой мой въ Святѣйшій Синодъ отпущенный репортъ никакова не получилъ указа и въ епархіальныя дѣла никакъ не вступалъ, но за послѣдованіемъ отъ Пресвѣтлой конфедераціи таковой резолюціи, когда его превосходительство господинъ чрезвычайный и полномочный посель и кавалеръ Яковъ Ивановичъ Булгаковъ изволилъ сказать, что я уже могу отправиться къ моей резиденціи и къ дѣламъ принятыя, то другой отпустилъ я въ Святѣйшій Синодъ репортъ съ приложеніемъ таковыхъ же копій и съ донесеніемъ моего на такомъ основаніи намѣренія выѣхать изъ Варшавы въ Слудкъ. Пресвѣтлая конфедерація обѣщаетъ мнѣ за невинное страданіе и разореніе, какъ изъ копій ваше высокопреосвященство изволите усмотрѣть, награжденіе, по путемъ надлежащихъ судовъ. Вслѣдствіе чего стараюсь занести о томъ по здѣшнему порядку манифесты и другія къ судопроизводству приготовленія расположить, уготовивъ къ тому надобныхъ людей, — что не мало приготовило мнѣ не малыхъ хлопотъ; но чѣмъ перемѣнить? Каковъ буду въ томъ имѣть успѣхъ, и когда судить Богъ пріѣхать мнѣ въ Слудкъ, не упущу извѣстить Вашему Высокопреосвященству. Съ должнымъ высокопочтеніемъ и отличною преданностію пребываю всегда Вашего Высокопреосвященства Всемилостиваго отца и Архипастыря моего почтеннѣйшимъ слугою и усерднѣйшимъ Богомольцемъ.

Викторъ,

епископъ Переяславскій и Бориспольскій.

1792 года, октября 6 дня. Варшава.

Митрополитъ Самуилъ на этомъ письмѣ сдѣлалъ такую надпись: „1792 года октября 27 дня. Сіе письмо съ приложеніями и переводомъ съ оныхъ на русскій языкъ приобщить къ дѣлу о коадьюторѣ митрополіи Кіевской, въ дикастеріи имѣющемуся, а въ Святѣйшій Синодъ репортовать нѣтъ нужды, поелику Его преосвященство уже репортовалъ.

Самуилъ митрополитъ.“

Письмо къ преосв. Виктору отъ маршаловъ короннаго графа Потоцкаго и литовскаго — князя Сапѣги въ переводѣ на русскій языкъ.

*„Превелобитнѣйшій Епископъ Переяславскій,
Архимандритъ Слудскій!“*

Справедливость сама по себѣ напоминаетъ верховной Государственной власти о ея обязанностяхъ. Генеральная конфедерація обоихъ народовъ, не дожидаясь отъ васъ отзыва, будучи убѣждена въ незаконномъ съ вами поступкѣ, равно какъ и въ вашей добродѣтели, соотвѣтствующей вашему званію, рѣше-

ніемъ своимъ объявляетъ васъ свободнымъ отъ поиску и дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла и желаетъ имѣть васъ возвращеннымъ къ юрисдикціи и завѣдыванію фундаціонными отчинами, завѣряя васъ честью о возвращеніи вамъ доходовъ, кѣмъ бы то ни было задержанныхъ. Сію соотвѣтствующую законамъ и волюности нашей націи, равно какъ и самой справедливости резолюцію, имѣя удовольствіе вамъ сообщить, увѣряемъ, что какъ вы видите насъ склонными къ возвращенію вамъ чести, такъ точно найдете насъ всегда готовыми къ удовлетворенію васъ за причиненные убытки въ вашемъ имѣніи, по первому вашему требованію и извѣщенію насъ объ особахъ, учинившихъ вамъ кривды. Дѣло сіе состоялось въ Брестѣ-Литовскомъ 1792 года сентября 22 дня.

Станиславъ Потоцкій,

Г. А. Кор. М. К. К.

Князь Александръ Сапѣга,
великій канцлеръ и маршалъ конфедераціи литовской.

22 сентября 1792 года письмо сіе съ адресомъ на конвертѣ подано и вписано въ акты конфедерованной земли Варшавской.

Викторинъ Германъ,

регентъ земскій Варшавскій“.

Резолюція, возвращающая преосвященному Садковскому Епископу Переяславскому и Архимандриту Слудскому отчины его и правленіе, въ переводѣ на русскій языкъ.

*„Генеральная конфедерація вольныхъ соединенныхъ
обоихъ народовъ.“*

Поелику декларация Ея Величества Императрицы отъ 18 мая 1792 года упоминаетъ сочувственно о содержаніи подъ арестомъ преосвященнаго Садковскаго, епископа Переяславскаго и архимандрита Слудскаго, то, по принятіи сего дѣла въ наше разсужденіе, мы, высоко почитая всякій отзывъ великой монархини къ нашей націи и оказанное ей наипаче въ сіе время благотворительное вспоможеніе Ея Величества для возстановленія національной свободы, возвращаемъ упомянутому преосвященному Садковскому, уже освобожденному, всѣ отчины, которыми онъ владѣлъ въ областяхъ республики, и юрисдикцію, предоставляя ему право законнымъ порядкомъ въ надлежащихъ судахъ поискивать доходы свои, кѣмъ бы то ни было по сіе время задержанные. Для возвращенія же его въ свои отчины поручаемъ гетманамъ обоихъ народовъ дать конвой, какого требуетъ личная безопасность его особы. Дана на засѣданіи въ Брестѣ-Литовскомъ 15 сентября 1792 года.

Станиславъ Феликсъ Потоцкій,

Г. А. К. М. К. К.

Князь Александръ Сапѣга,
великій канцлеръ, маршалъ конфедераціи литовской“.

„27 сентября 1792 года сія резолюція подана и за-

писана въ актѣ сконфедерованной земли Варшавской, въ чемъ свидѣтельствую.

Регентъ земскій Варшавскій Викторинъ *Германъ*“. Грамота преосвященнаго Виктора Садковскаго къ паствѣ своей, по освобожденіи изъ темничнаго заключенія и дарованіи ему польскимъ правительствомъ юрисдикціи на вступленіе въ управленіе своею епархією.

„*Божією милостію,*

Смиренный Викторъ Садковскій, епископъ Переяславскій и Бориспольскій, коадьюторъ митрополіи Кіевскій и Слуцкаго Свято-Троицкаго благочестиваго монастыря архимандритъ.

Мы пастырь, всечестнымъ отцамъ архимандриту, угуменамъ съ братією, честнымъ отцамъ протоіереямъ съ присутствующими въ духовныхъ правленіяхъ, и всѣмъ грековосточныя неунитскія церкви паствы нашей духовнымъ и мірскимъ возлюбленнымъ намъ о Христѣ чадомъ благодати Господа нашего Іисуса Христа, любви Бога и отца и причастія Святаго Духа пастырски желая, предлагаемъ,

По неиспытаннымъ Божіимъ судьбамъ, по коимъ Онъ, на кругѣ земномъ утѣху свою имѣя съ сынами человѣческими иногда допускаетъ сатанѣ и избраннѣйшихъ своихъ рабовъ сѣяти, аки пшеницу, внесена была предъ симъ въ здѣшнемъ государствѣ на насъ вовсе напрасная (какъ нынѣ уже и цѣлому свѣту извѣстно) клевета о нея комъ, имѣвшемъ якобы произойти отъ насъ, и по наущенію нашему, и отъ единовѣрныхъ паствы нашей духовныхъ и мірскихъ грековосточныхъ неунитскихъ исповѣдниковъ противу своего отечества бунтъ, къ чему де и нѣякія орудія будто въ заготовленіи и съ сохраненіи были. Что о такомъ всѣмъ государственнымъ и Божіимъ законамъ противномъ злѣ и существу отечества врагу свойственномъ предпріятіи мы никогда ниже помышляли, въ томъ домашній нашъ судія—совѣсть епископская не имѣетъ зазрѣнія во всякое время сослаться не только на испытующаго сердца и утробы Вышняго, но и на всѣхъ васъ безъ изыятія съ тѣмъ истиннѣйшимъ доказательствомъ, какія отъ насъ, гдѣ только въ Украинѣ и Литвѣ довелось паствы нашей мѣста посѣщать, вездѣ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ людямъ вѣдриваемыя были довольно убѣдительныя наставленія, межъ прочаго, хранить святѣйшую къ своему отечеству вѣрность съ должнымъ властямъ и помѣщикамъ своимъ повиновеніемъ, яко отъ сего все ваше благоденствіе непосредственно зависитъ.

А посему, сколь помянутая клевета не умножалась даже съ разсѣяніемъ уже страшныхъ и сильно намъ съ размѣрными такому злу слѣдствіями грозившихъ вѣстей, не могла однако духа нашего, всегда непорочностію ободряемаго, и малѣйше поколебать. Посему, бывъ въ состояніи отъ грядущаго зла себя бѣгствомъ спасти, въ оное не вдалились, но напротиву того во все толикой молвы время не боязненно отправляли мы по

долгу нашему публичныя въ резиденціи нашей, въ городѣ Слуцкѣ, церковныя богослуженія. Посему какъ тогожь города такъ и окрестныхъ его мѣсть съ разнаго чина, достоинства и религіи обывателями обращались мы не устами только глаголя: *благосе, благосе*, а сердцемъ: *пожорохомъ его*, но дружески и чистосердечно, почему, на остатокъ, и за высочайше жалованнымъ намъ отъ его королевскаго величества всемилостивѣйшаго нашего государя привилегіемъ и по учивенной нами на вѣрное подданство, какъ его королевскому величеству, такъ и высокимъ Рѣчи Посполитой станамъ торжественной въ городѣ Тульчинѣ присягѣ, паства намъ здѣсь вручена, силою сего по примѣру каждаго вѣрноподданнаго обывателя, выходить или выѣзжать, когда пожелаемъ, свободу мы имѣли, все тѣ яко пустыя разглашенія отражая, отлучились было мы изъ города Слуцка въ мѣстечко Грозовъ, за три мили отъ онаго отстоящій, въ тамошній нашей Слуцкой Троицкой архимандріи приписный монастырь въ несовершенномъ нашемъ здравіи на краткое время для отдохновенія. Но на другой того день, т. е. 1789 года апрѣля 18 числа, при возвращеніи нашемъ паки въ Слуцкѣ, схвачены мы съ бывшими при насъ военною вооруженною командою на пути и первѣ посажены въ Несвижскомъ замкѣ, потомъ отвезены въ Варшаву, наконецъ въ Ченстоховскую крѣпость; вездѣ же содержаны мы были подъ крѣпчайшею стражею: въ Несвѣжѣ двѣ недѣли, въ Варшавѣ три лѣта и мѣсяць, а въ Ченстоховѣ пять недѣль.

По благодати оного жъ Всевышняго Провидца, вѣдущаго неповинныя, и искусивъ, могущаго избавляти насъ отъ напасти, настоящаго года іюля 19 изъ того угнетавшаго и удручавшаго насъ арешту ставши уволены, отъ пресвѣтлой конфедераціи генеральной обоихъ народовъ сентября 14 числа получили мы резолюцію и листъ съ признаніемъ нашей невинности касательно выше выраженной клеветы и съ возвращеніемъ насъ къ нашимъ имѣніямъ и юрисдикціи.

На какомъ основаніи мы, вступивъ въ отправленіе нашихъ епархіальныхъ дѣлъ и положивъ за Божією помощію намѣреніе вскорѣ выѣхать изъ Варшавы въ городъ Слуцкѣ къ прежней нашей резиденціи, о томъ всѣмъ паствы нашей возлюбленнымъ о Христѣ сынамъ извѣщаемъ, пастырски повелѣвая монастырскимъ настоятелямъ въ монастыряхъ, а протоіереямъ и всѣмъ вѣдомства ихъ священникамъ въ приходскихъ церквахъ по Божественной въ воскресные или праздничные дни литургіи чтеніемъ сіе обнародовать. Чего ради и копии резолюціи и листа пресвѣтлой конфедераціи генеральной съ переводомъ на російскій языкъ у сего прилагаются. Дана въ Варшавѣ 1792 года ноября 30 дня за подписомъ нашимъ и при печати нашей.

Смиренный Викторъ,

епископъ Переяславскій и Бориспольскій, коадьюторъ митрополіи Кіевскій“.

1793 года генваря 2 дня сія копія получена въ дикастеріи Кіевской изъ Слуцка отъ намѣстника тамошняго Троицкаго монастыря игумена Кипріяна чрезъ почту.

Указъ Св. Синода на имя Кіевскаго Митрополита Самуила касательно разрѣшенія преосвященному Виктору Садковскому, по освобожденіи его изъ подъ ареста, вступить въ управление своею епархіею.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному члену преосвященному Самуилу, Митрополиту Кіевскому и Галицкому и Кіево-Печерской лавры архимандриту. Сего 1792 года августа 20 и октября 11 числь, Святѣйшему Правительствующему Синоду репортами преосвященный Викторъ, епископъ Переяславскій, коадьюторъ митрополіи Кіевской донесъ 1-мъ, какимъ образомъ онъ преосвященный въ 1789 году поляками арестованъ и содержанъ былъ въ разныхъ мѣстахъ въ самомъ строжайшемъ заключеніи, и кто еще тогда изъ подчиненныхъ ему преосвященному духовныхъ и свѣтскихъ домашнихъ людей въ таковое же заключеніе захвачены и что іюля 21 числа сего года, по ходатайству россійскаго въ Польшѣ посла, будучи онъ епископъ уволенъ находится въ Варшавѣ, просилъ отъ Святѣйшаго Синода указа, какъ и гдѣ ему оставаться и входить ли въ отправленіе епархіальныхъ дѣлъ или нѣтъ? 2-мъ, объясняясь, что оный первый репортъ дошелъ ли къ Святѣйшему Синоду, о томъ за неполученіемъ просимаго имъ наставленія не извѣстно, приложилъ на польскомъ языкѣ съ переводомъ на россійскій копіи съ полученныхъ имъ — епископомъ сего же года сентября 14 отъ генеральной конфедераціи обоихъ народовъ письма и резолюціи, признающихъ невинность его епископа и возвращающихъ его къ вогчинамъ монастырскимъ и юрисдикціи, которые де того жъ сентября 16 числа у дѣль сконфедерованной земли варшавской записаны и какъ де ему епископу чрезвычайный россійскій въ Варшавѣ посланникъ министръ господинъ тайный совѣтникъ и кавалеръ Булгаковъ объявилъ, что онъ по тѣмъ полученнымъ имъ письму и резолюціи конфедерованнымъ можетъ уже отъѣхать въ епархію свою въ Слуцкъ и вступить въ правленіе оной, то онъ епископъ и намѣрень туда вскорости отправиться, а отъ Святѣйшаго Синода просилъ извиненія, что онъ сіе принужденъ учинить безъ полученія отъ Святѣйшаго Синода указа по необходимости, но какъ изъ Святѣйшаго Синода на все сіе предписанія ему епископу безъ сношенія съ коллегіею иностранныхъ дѣль учинить было не можно, то съ приложеніемъ со всего того копіи предоставлено разсмотрѣнію оныхъ коллегіи, а минувшаго октября 26 дня коллегія иностран. дѣль при доношеніи своемъ прислала въ Святѣйшій Синодъ въ спискахъ полученные ею отъ означеннаго чрезвычайнаго посланника господина Булгакова бумаги, относящіяся до возстановленія правъ его епис-

копа и возвращенія его имѣнія съ такимъ объясненіемъ, что изъ сихъ епископъ Святѣйшій Синодъ дозволно усмотрѣть изволить, что генеральная въ Польшѣ конфедерація сдѣланная въ ней о помянутомъ епископѣ опредѣленіемъ признала его по оклеветаніямъ, внесеннымъ на него, во всемъ невиннымъ, обѣщала доставить ему въ причиненномъ безчестіи, убыткахъ и разореніяхъ совершенное удовлетвореніе, а велѣдствіе того и предписала уже снабдить его конвоемъ, какъ для безопасности въ пути, такъ и для пребыванія его въ Слуцкѣ, куда онъ и отправится вскорѣ для вступленія въ прежнюю свою должность и по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: помянутому преосвященному Виктору, епископу Переяславскому, коадьютору митрополіи Кіевскія дагъ и дано знагъ указомъ, что Святѣйшій Синодъ съ не малымъ своимъ удовольствіемъ увидѣлъ въ доставленныхъ Святѣйшему Синоду отъ его епископа, а потомъ и изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣль спискахъ послѣдовавшее въ генеральной польской конфедераціи опредѣленіе, по которому онъ преосвященный по внесеннымъ на него оклеветаніямъ признанъ во всемъ невиннымъ и возвращены ему все права его и имѣнія, какія онъ до времени несправедливаго съ нимъ поступка въ областяхъ Польской республики имѣлъ, и что при томъ предписано уже великимъ генераламъ двухъ народовъ снабдить его преосвященнаго конвоемъ для безопасности въ пути и для пребыванія въ Слуцкѣ, куда онъ какъ Коллегія Иностранныхъ Дѣль объясняетъ, и отправится вскорѣ для вступленія въ прежнюю свою должность: по каковымъ обстоятельствамъ и можетъ онъ преосвященный въ правленіе своей епархіею, въ которую онъ по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію въ 1785 году во епископа посвященъ, вступить безпрепятственно на такомъ основаніи какъ послѣдовавшимъ тогда жъ отъ Святѣйшаго Синода по Высочайшемъ Ея Императорскимъ Величествомъ утвержденіи даннымъ ему преосвященному наставленіемъ предписано. Относительно же упомянутыхъ въ семъ наставленіи епаршескихъ вѣдомостей, въ сочиненіи которыхъ и въ присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ находилъ онъ преосвященный, какъ изъ вступившихъ отъ него въ Святѣйшій Синодъ въ 1786 году репортовъ видно, не малыхъ затрудненія и неудобности, то впредь ему преосвященному изъ тѣхъ вѣдомостей присылать въ Святѣйшій Синодъ тѣ только, которыя, по его усмотрѣнію, викакому препятствію и сомнѣнію не подвержены, а что ему преосвященному вступить въ отправленіе епархіальныхъ своихъ дѣль по прежнему дозволено отъ Святѣйшаго Синода, о томъ для вѣдома въ Коллегію Иностранныхъ Дѣль, а къ Вашему Преосвященству съ приложеніемъ съ выше означенныхъ, полученныхъ изъ той Коллегіи Иностранныхъ Дѣль бумагъ копіи послать указы. Декабря 10 дня 1792 года.

Копія письма отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Барона Биллера къ посланнику Булгакову изъ Бреста-Литовскаго отъ 12/23 сентября 1792 года.

„Важнѣйшее извѣстіе, какое я могу вамъ, милостивый государь, имѣть честь доставить. есть полное удовлетвореніе, которое главная конфедерация двухъ народовъ опредѣлила Переяславскому епископу, архимандриту Слуцкому, который, какъ мнѣ сказывали, нашелъ убѣжище на посольскомъ дворѣ вашего превосходительства, — послѣ чего несправедливѣйшее гоненіе перестало ожесточаться противъ него.

Главная конфедерация двухъ народовъ прислала ко мнѣ при семъ приложенное съ надписью къ сему добродѣтельному прелату письмо, которое ваше превосходительство сдѣлайте одолженіе доставьте ему. Оно содержитъ въ себѣ все то, что есть любезнѣйшаго для души несправедливо гонимой, т. е. объявленіе его невинности, произнесенное всѣмъ народомъ.

Что же касается до вступленія его въ епископскую должность, заглаженія претерпѣннаго имъ правосудія и вознагражденія какихъ либо потерей въ его имѣніи и доходахъ, то конфедерованная республика старалась и будетъ стараться о всѣхъ сихъ различныхъ предметахъ. Она предварительно поручила господамъ короннымъ и литовскимъ гетманамъ дать епископу пристойное количество стражей для препровожденія его въ прежнюю епархію. Онъ имѣетъ быть переведенъ туда на иждивеніи республики и получить обратно свою должность и имѣнія. Ежели тѣ, которые со времени его отрѣшенія управляли его имѣніемъ, не возвратятъ ему всего того, что слѣдуетъ ему по праву, то онъ можетъ прямо отнестись къ главной конфедерации, которая учинитъ ему скорое правосудіе.

Господину кастеляну Очаровскому, который завтрашняго дня отправится въ Варшаву, поручено отъ господъ гетмановъ дать провожатыхъ, коль скоро сіе будетъ потребовано. Повелѣніе къ скарбовой комисіи будетъ также сегодня дано.

Наконецъ я имѣю честь сообщить вашему превосходительству копію съ записки, которую главная конфедерация мнѣ прислала для увѣдомленія меня о удовлетвореніи, сдѣланномъ Переяславскому епископу”.

Копія записки господъ генеральныхъ маршаловъ конфедерации обоихъ народовъ дѣйствительному статскому совѣтнику барону Биллеру изъ Бреста отъ 22 сентября 1792 года.

„Ниже подписавшіеся маршалы конфедерации двухъ народовъ имѣютъ честь объявить его превосходительству барону Биллеру, что при первомъ открытіи ихъ главныхъ собраній, на коихъ можно было разсуждать о дѣлѣ господина епископа Переяславскаго, конфедерация двухъ соединенныхъ народовъ, разбирая сіе дѣло по кардинальскимъ законамъ его отечества, совершенно нарушеннымъ взятіемъ подъ стражу помянутаго епископа безъ суда и доносу, равно какъ и наглою обидою, причиненною сему достойному прелату,

прочтя въ тоже время съ почтеніемъ воспоминаніе о семъ дѣлѣ въ объявленіи Ея Императорскаго Величества, почло долгомъ сдѣлать ему явное удовлетвореніе публичнымъ обнародованіемъ несправедливаго поступка и совершеннаго возстановленія его въ правахъ на имѣнія, которыми онъ владѣлъ до времени своего ареста, при оказаніи ему явныхъ знаковъ почести. Почему мы просимъ господина барона, чтобъ онъ взялъ на себя трудъ препроводить къ своему двору сіе опредѣленіе, увѣряя его въ тоже время, что правосудіе и почтеніе къ его августѣйшей монархинѣ будетъ всегда словомъ нашего соединенія.

Станиславъ-Феликсъ *Потоцкій*,
маршалъ коронной конфедерации.

Александръ князь *Сапга*,
великій канцлеръ литовскій, маршалъ литовской конфедерации.

Къ этой запискѣ маршалы коронный и литовскій приложили копіи своего письма къ преосвященному Виктору Садковскому и резолюцію Брестскаго сейма о признаніи его невинности и возвращеніи ему юрисдикціи на управленіе епархією и правъ на пользованіе фундаціонными вотчинами, принадлежавшими Слуцкой каедрѣ. Такія же копіи приложены къ выше-прописанному письму Виктора Садковскаго къ Кіевскому митрополиту Самуилу.

Копіи всѣхъ прописанныхъ документовъ хранятся въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи между дѣлами за 1792 годъ.

Протоіерей Петръ *Орловскій*.

Извлеченіе изъ отчета Сѣдлецкаго приходскаго попечительства за 1891 годъ.

Состоящая при Попечительствѣ церковно-приходская школа, не смотря на сравнительно очень недавнее, всего трехлѣтнее, свое существованіе, успѣла встрѣтить симпатичнѣйшій отголосокъ въ мѣстномъ православномъ обществѣ и заявить себя со стороны весьма лестной. Глубокая религіозность дѣтей, образцовая ихъ нравственность, прилежаніе и ревностное отношеніе какъ къ учебнымъ занятіямъ, такъ и вообще различнаго рода работамъ, наконецъ, посылкой стройный хоръ, составленный изъ питомцевъ, отводятъ почтенное мѣсто скромной и располагающей слишкомъ скудными средствами Сѣдлецкой церковно-приходской школѣ, благодаря всецѣло посвятившимъ себя сему дѣлу діакону Корнѣю и особенно протоіерею Н. Л. Мизецкому, которые не щадятъ ни силъ, ни времени ради благой дѣли. Въ школѣ этой обучалось въ 1891 году изъ пріютскихъ дѣтей 9 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, а изъ приходскихъ, большею частію происходящихъ отъ родителей смѣшанныхъ

браковъ или б. упіатовъ, 13 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; всего же 39 дѣтей, 22 мальчика и 17 дѣвочекъ.

Въ отчетномъ 1891 году по случаю оставленія Варшавской архіепископіи нынѣшнимъ Московскимъ и Коломенскимъ митрополитомъ, былъ отправленъ Его Высокопреосвященству, отъ мѣстной церковно-приходской школы подписанный всѣми учащимися адресъ съ выраженіемъ глубокой благодарности за всѣ неустанныя заботы и теплое участіе въ дѣлахъ Попечительства Его Высокопреосвященства, которымъ въ концѣ отчетнаго года прислано изъ Москвы дѣтямъ сорокъ рублей.

Свободное отъ учебныхъ занятій время, подъ руководствомъ надзирательницы пріюта, дѣвочки посвящаютъ ежедневно всевозможнымъ работамъ рукодѣльнымъ, шитью бѣлья, платьевъ и т. п., а мальчики занимаются на досугѣ переплетнымъ мастерствомъ, сапожнымъ дѣломъ, а также рѣзьбою по дереву. Вырученные отъ работъ деньги сдаются, для приращенія процентами, въ сберегательную кассу на имя каждаго заработавшаго деньги, которыя и вручаются дѣтямъ уже по выходѣ ихъ изъ пріюта. Всѣхъ заработанныхъ питомцами денегъ въ сберегательной кассѣ было 205 руб. 66 к., изъ коихъ было выдано выбывшимъ въ теченіи 1891 года 133 руб. 47 коп., такъ что къ концу отчетнаго года въ кассѣ осталось всего 72 руб. 19 коп.

Доходы Попечительства въ 1891 году составляли: арендная плата съ земель и пропинаціи въ Скуржецкомъ имѣніи, расположенномъ вблизи губ. гор. Сѣдлеца и принадлежащемъ Попечительству; арендный доходъ съ нѣсколькихъ огородовъ и плаца Попечительства; ежегодные членскіе взносы; единовременныя пожертвованія; подкупныя деньги, представленныя земскими стражниками; пожертвованія взаменъ новогоднихъ и пасхальныхъ визитовъ; выручка отъ рукодѣльныхъ работъ воспитанницъ пріюта; похоронный сборъ; доходъ отъ продажи купоновъ процентныхъ бумагъ и 50-ти билетовъ Варшавской классной лотереи; кружечный сборъ. Всего было въ приходѣ 3851 руб. 38 коп.

Расходы Попечительства въ отчетномъ году составляли: продовольствіе питомцевъ пріюта, бѣлье, одежда, обувь и матеріалы на рукодѣлія; баня, стирка бѣлья, хозяйственные расходы, лекарства и докторскіе визиты, учебныя пособія и письменныя для пріюта и церковно-приходской школы матеріалы, плата за обученіе въ гимназіяхъ воспитанницъ пріюта, жалованье надзирательницъ пріюта и прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ пріютскаго дома, пособія ежемѣсячныя и единовременныя, жалованье кладбищенскому сторожу, страхованіе строеній пріюта и Скуржецкаго имѣнія, покупка процентныхъ бумагъ и плата въ казну за право аренды казенной пропинаціи въ Скур-

жецкомъ имѣніи. Количество всѣхъ вообще расходовъ по пріюту за 1891 годъ составляетъ 2772 руб. 85 коп.

Величина вообще остатка къ 1 января 1892 года опредѣляется въ 7078 рублей 53 коп., въ томъ числѣ процентными бумагами 6000 руб., хранящимися въ мѣстномъ Губернскомъ Казначействѣ, и наличными 1078 руб. 53 коп.

На продовольствіе, среднимъ числомъ, 27 питомцевъ пріюта, надзирательницы и кухарки израсходовано всего въ 1891 году 989 руб. 40 коп. Слѣдовательно, пропитаніе ихъ въ сутки составляло 2 рубля 70 коп., каждаго же изъ нихъ въ отдѣльности 9 коп.

Говоря вообще дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году была направлена къ выполненію ранѣе намѣченныхъ цѣлей и намѣреній, въ общемъ нѣсколько плодотворнѣе предыдущихъ лѣтъ. Въ частности выразилась она въ нижеслѣдующихъ данныхъ на пользу внутренняго и внѣшняго благосостоянія мѣстнаго православнаго населенія.

Въ память чудеснаго спасенія Господомъ Богомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей 29 апрѣля 1891 года въ Японіи опасности, по инициативѣ Попечительства, выписаны для мѣстнаго православнаго Собора изъ Москвы двѣ изящныя металлическія хоругви, съ изображеніемъ Пресвятой Богородицы и Св. Николая Чудотворца. Расходъ былъ пополненъ членами Попечительства путемъ добровольной подписки. Торжественное освященіе хоругвей этихъ Высокопреосвященнымъ Леоніемъ, при многочисленномъ стеченіи народа, состоялось 11 юня отчетнаго 1891 года, на слѣдующій же день послѣ храмоваго праздника въ мѣстномъ православномъ соборѣ.

Съ постоянными преуспѣніями Попечительства и подъемомъ пріюта идутъ рука объ руку неустанныя заботы Предсѣдателя Попечительства, по инициативѣ котораго на специальномъ засѣданіи подлежалъ тщательному разсмотрѣнію и обсужденію членовъ Попечительства вопросъ о постройкѣ новаго подъ православный пріютъ зданія, въ виду ветхости нынѣшняго. Самая, однако, разработка плана пріюта и производство работъ составляютъ вопросъ слѣдующаго отчетнаго года.

Кромѣ того, благодаря сердечному участію Г. Предсѣдателя Попечительства Евгенія Михайловича Субботкина и весьма сочувственно относящагося къ нуждамъ Попечительства новаго члена Управленія, избраннаго Предсѣдателемъ особаго комитета по устройству кладбища, Николая Гавриловича Сухотина, въ концѣ отчетнаго года приступлено къ устройству новаго кладбища, съ прочною и изящною оградой, чѣмъ разрѣшенъ вопросъ, тянувшійся 20 слѣдующихъ лѣтъ.

Нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ усердную дѣятельность протоіерея отца Наума Мизецкаго, благодаря содѣйствію котораго на повое трехлѣтіе, съ 1 января 1892 года по 1 января 1895 года, увеличена на 245 рублей ежегодно арендная плата со Скуржецкой пропинаціи, принадлежащей Попечительству, именно 795 рублей вмѣсто 550; дѣятельность полковника А. М. Красильникова, принявшаго четырехъ питомцевъ пріюта въ музыкантскую команду и снабдившаго безвозмездно пріютъ тремя мастерами, И. Е. Чуйкова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ Попечительства, хозяйственная распорядительность и благотворительная дѣятельность коихъ заслуживаютъ скромной отмѣтки на страницахъ отчета.

„Береженаго Богъ бережетъ“.

Наставленіе для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерою.

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особенно ей бояться. Этою болѣзью большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питьѣ, лучше однако себя сохранять, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою — осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣдни, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя воздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и оучи мѣнять чаще, всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непременно ежедневно; одежду верхнюю вытряхивать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ мяты.

3) Непременно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно утромъ и ложась спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) *Очень опасно* въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непременно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо теплымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и гдѣ можно перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ. Бѣдные могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно *обращаться за лекарствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же паче чаянія, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ послышки за лекарствомъ, надо класть горячія припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставляютъ* горячіе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть — самовары) до согрѣванія и пота и поить больнаго чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу обкуривать можжевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненія и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ.

Къ печатанію Медицинскій Совѣтъ одобрилъ.

Ученый Секретарь В. Анрепъ.

30 іюня 1892 года.

Предохранительное средство противъ холеры.

Докторъ М. Зѣнецъ пишетъ въ Варшавскомъ Дневникѣ: самое рациональное средство въ предупрежденіе холернаго зараженія есть принятіе соляной кислоты внутрь, лучше всего послѣ ѣды, раза три-четыре въ день по 8—10 капель на рюмку воды; эту кислоту всегда можно получить въ аптекѣ и безъ рецепта за

самую ничтожную цѣну (*Acidum muriaticum dilutum*): именно такой совѣтъ и дается современными клиницистами (Цимсенъ и др.).

Къ этому еще можно прибавить совѣтъ, *ни во чемъ* не измѣнять привычнаго образа жизни, избѣгая только излишествъ всякаго рода.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Содержаніе книжки

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

за мѣсяць июль.

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“.

Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева. Герменевтическая теорія Капта. М. Д. Муретова.

Отдѣлъ III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія. И. Н. Корсунскаго.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Иеромонаха Григорія. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА НОВОСТИ ДНЯ, ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ,

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1892 года предполагается помѣстить въ „НОВОСТИ ДНЯ“ рядъ беллетристическихъ произведеній, оригинальныхъ и переводныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ: На города:
На 6 мѣсяцевъ . . . 5 р. На 6 мѣсяцевъ 5 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ 1-го числа каждаго мѣсяца въ главной конторѣ „Новости Дня“: Москва Мясницкая домъ наследн. Аянова.

При перемѣнѣ адреса взимается: городекаго нагородской и иногородняго на городской — 20 коп. городекаго на иногородній — 30 коп. и по 10 коп. съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна предстать подписная квитанція. Гг. иногороднихъ подписчи-

ковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорѣйше просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священно-церковно-служителей

Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства.

Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. БУЛГАКОВЪ.

Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1300 страницъ убористой печати.

Цѣна книги пять рублей.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Благословеніе Святѣйшаго Синода. — Архипастырское благословеніе жертвователямъ въ пользу церквей. — Выдача похвальнаго листа б. церковному старостѣ. — Перемѣщеніе священниковъ. — Утвержденіе въ должности предсѣдателя граевскаго церковно-приходскаго попечительства. — Перестройка и освященіе церкви въ сел. Вруссѣ. — Подтверженіе духовенству и благочиннымъ объ исправномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей. — Освященіе придѣла въ Варшавско-Прагской церкви. — Денежная награда священнику. — Разрядный списокъ воспитанниковъ холмскаго духовной семинаріи составленный по окончаніи годичныхъ испытаній. — Списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовной семинаріи, удостоенныхъ на основаніи утвержденной инструкціи награжденія книгами и похвальными листами за отличное поведеніе и отличные успѣхи въ наукахъ. — Разрядный списокъ учениковъ холмскаго духовнаго училища составленный по окончаніи годичныхъ испытаній. — Отдѣлъ II. Слово сказанное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ на всенощномъ бдѣніи 4 іюля 1892 г. — Холмская чудотворная икона Божіей Матери (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмскаго - Варшавской Епархіи. — Приложеніе къ біографіи архіепископа Виктора Садковскаго. — Извлеченіе изъ отчета сѣдлецкаго приходскаго попечительства за 1891 г. — „Береженого Богъ бережетъ“. — Предохранительное средство противъ холеры. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 іюля 1892 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.