

1-го Мая № 9. 1868 года.

---

**I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.**

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 18-й день сего марта, докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, настоятелю Бѣлевскаго Спасскаго третьекласснаго монастыря, ректору Тульской духовной семинаріи, архимандриту *Андрею*.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 18-й день сего марта, докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть викарію Иркутской епархіи, епископу Селенгинскому *Веніамину*, епископомъ Камчатскимъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему добладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго года, Всемиловствѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить къ сему ордену 3-й степени — благочиннаго, протоіерея г. Новогоріевска, Воскресенской церкви, *Арсенія Жежеленкова*.

*О сохраненіи права на пенсію причту Очаковскаго собора.*

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложеніемъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданныѣйшему его докладу, въ 3-й день февраля сего 1868 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1867 года о пенсіи священнослужителямъ Очаковскаго собора. По наведенной вслѣдствіе сего въ дѣлахъ Синодальной Канцеляріи справкѣ оказалось, что по рассмотрѣннмъ дѣла, начавшагося представленіемъ Преосвященнаго Херсонскаго, отъ 25 августа 1865 года за № 3792, о сохраненіи правъ на пенсію тѣмъ изъ священнослужителей Николаевскаго въ г. Очаковѣ собора, кои состояли при немъ на службѣ при поступленіи онаго, 29 октября 1864 года, изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, подобно тому, какъ таковыя права, по Высочайшему повелѣнію, предоставлены священнослужителямъ южныхъ поселеній, перешедшихъ, по упразненіи послѣднихъ, изъ армейскаго въ епархіальное вѣдомство, — Святѣйшій Синодъ, признавъ таковое ходатайство, заслуживающимъ уваженія, упомянутымъ опредѣленіемъ предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору объ изъясненномъ ходатайствѣ повергнуть на Всемиловитѣйшее воззрѣніе Государя Императора. Февраля 3 го дня 1868 года.

*О содѣйствіи духовенству въ дѣль народнаго просвѣщенія.*

Въ «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано циркулярное предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по земскому отдѣлу, на имя начальника губерніи, отъ 23 ноября 1867 года, о содѣйствіи духовенству въ дѣятельности по обученію народа, слѣдующаго содержанія:



«Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, согласно Высочайше утвержденному журналу Присутствія, отнеся къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы со стороны его сдѣлано было надлежащее распоряженіе: а) объ устраненіи неправильнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами, равно и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ и б) объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія духовенству въ законныхъ требованіяхъ его по дѣламъ о народныхъ школахъ.

«Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, принять надлежащія мѣры, чтобы мировые посредники и должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія устранили себя отъ вмѣшательства какъ въ управленіе церковно-приходскими школами, такъ и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ, но вмѣстѣ способствовали бы духовенству къ достиженію желаемаго успѣха по предмету наружнаго благоустройства школъ и снабженія ихъ необходимыми матеріальными средствами». (Современ. Лист. № 30).

---

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Священникъ г. Херсона, кладбищной Всѣхъ Стытыхъ церкви, *Антоній Гентусъ* переведенъ Одесскаго уѣзда въ с. Варваровку къ Михайловской церкви.

Діаконъ, г. Одессы Архангело-Михайловской, что при женской обители, церкви, *Григорій Ершинъ* рукоположенъ

во священника къ кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви, въ г. Херсонѣ.

Воспитанникъ семинаріи *Захарій Петренко* рукоположенъ во священника, Ананьевскаго уѣзда въ Село Бырзово, къ Иоанно-Богословской церкви.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Херсонской семинаріи воспитанникъ *Кириакъ Добровольскій* рукоположенъ во діакона, Елисаветградскаго уѣзда въ мѣстечко Ольгополь, къ Троицкой церкви на вакансію дьячка.

Уподіаконъ Одесскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора *Алексій Опоиченко* уволенъ отъ должности уподіакона, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ г. Херсона Перепелицынскаго пріюта, Богородичной церкви *Владиміръ Якубовскій*.

Священникъ Одесскаго уѣзда, села Варваровки Михайловской церкви, *Іоаннъ Ѳеодоровичъ* за смертію исключенъ изъ списковъ.

Очаковскій мѣщанинъ *Андрей Комаревъ*, утвержденъ церковнымъ старостою на 3-е трехлѣтіе при Анчобракскомъ Покровскомъ молитвенномъ Домѣ, что въ Одесскомъ уѣздѣ.

Дворянинъ *Василій Малорянъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на третіе трехлѣтіе, при Николаевской церкви села Александродара, Одесскаго уѣзда.

Помѣщикъ *Николай Бернацкій*, утвержденъ церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, при Егатерининской церкви села Трех-хатъ, Одесскаго уѣзда.

Крестьянинъ *Симеонъ Грбовенко* утвержденъ церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, при Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Ананьевскаго уѣзда.

Губернскій Секретарь *Михаилъ Портарескулъ* утвержд-

день церковнымъ старостою, на первое трехлѣтіе, при Николаевской церкви, села Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда.

### III. Извѣстія по дѣлу введенія новаго училищнаго устава въ Одесскомъ духовномъ училищѣ.

#### VI.

*Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища 8 апрѣля 1868 года.*

Въ засѣданіи были всѣ члены Правленія.

Слушали записку, составленную, по порученію училищнаго Правленія, комиссіею, составленною изъ смотрителя, его помощника и учителя *Шеларя* о мѣрахъ къ уменьшенію числа учениковъ неисправныхъ и шалуновъ.

Въ запискѣ указаны способы предупредительные, исправительные и мѣры взыскапія, въ случаяхъ проступковъ.

1) *Способы предупредительные.* Явленіе въ училищѣ учениковъ неисправныхъ, малоуспѣшныхъ, главнымъ образомъ, происходитъ отъ не развитости ихъ, отъ непониманія пользы ученія, отъ непониманія цѣли, къ которой хотятъ ихъ приготовить. За исключеніемъ немногихъ, дѣти, представляемые въ училище изъ домовъ, находится въ этомъ состояніи. Иногда, представившій ребенка въ училище, отецъ ограничиваетъ свои обязанности къ нему тѣмъ, что на-нимаетъ для него квартиру, покупаетъ необходимые учебники: а все остальное предоставляетъ училищнымъ на-ставникамъ. Оставленный самому себѣ, мальчикъ не можетъ правильно располагать своимъ временемъ, не можетъ выучивать уроковъ и является въ классъ неисправ-

нымъ. Ему дѣлаютъ въ классѣ вразумленія, разъясняется вновь и, такъ сказать, выучивается съ нимъ урокъ; но онъ все таки не можетъ одинъ совладѣть съ слѣдующимъ новымъ урокомъ и снова не исправенъ. Послѣ нѣсколькихъ такихъ опытовъ, онъ становится равнодушнымъ къ своему незнанію, свыкается съ неисправностію и учебные домашніе часы проводитъ праздно и въ шалостяхъ, такъ свойственныхъ беззаботному отроческому возрасту. Итакъ, предпринимаемая предупредительныя мѣры противу лѣности и шалостей, мы полагали бы:

*Во первыхъ*: просить себѣ у духовенства нравственной поддержки, а именно, чтобы родители, до представленія въ училище, дома, располагали дѣтей къ исправному хожденію въ школу, къ ученію уроковъ, вни́дряли въ умы ихъ понятія о пользѣ и нуждѣ образованія; чтобы представляя дѣтей въ училище, избирали квартиры, по рекомендаціи училищнаго начальства, у лицъ благонадежныхъ, близко къ училищу, въ обществѣ добрыхъ товарищей, чтобы снабжали дѣтей всѣми нужными учебными пособіями (книгами, бумагою, перьями и чернилами); чтобы приставляли къ дѣтямъ репетиторовъ, которыми могутъ быть или старшіе и лучшіе ученики училища, или ученики семинаріи. Какъ не трудно и не дорого пяти или болѣе отцамъ, для дѣтей своихъ, живущихъ на одной квартирѣ, имѣть общаго репетитора! Поведенное такимъ образомъ родителями дѣло будетъ имѣть въ себѣ вѣрные задатки, къ предупрежденію лѣности и шалостей.

*Второй способъ* къ уменьшенію лѣнивыхъ и неисправныхъ отчасти находится въ волѣ преподавателей, а именно: надобно преподавать дѣтямъ уроки самымъ простымъ и



близкимъ къ ихъ понятію методомъ, заставляя повторять преподанное по частямъ, чрезъ нѣсколько учениковъ, и благоуспѣшныхъ и посредственныхъ, дабы установить уровень ихъ пониманія; надобно пріучать ихъ, преподаанный урокъ разрѣшать въ частные вопросы и отвѣты. Послѣ сего, ученику, дома, не будетъ трудно урокъ изучить твердо и отчетливо. Надобно задавать уроки, какъ можно по короче, чтобы не обременять ихъ вниманія, при четырехъ ежедневныхъ урокахъ; не слѣдуетъ обременять учениковъ записками, кромѣ положенныхъ учебниковъ.

*Третій способъ*: вести дѣло образованія, такъ сказать, сообща съ родителями. Для сего извѣщать родителей ежемѣсячно, какъ дѣти ихъ успѣваютъ въ наукахъ и какъ ведутъ себя. Эти отмѣтки можно разсылать ежемѣсячно съ книжками епархіальныхъ вѣдомостей, редація которыхъ принимаетъ на себя эту разсылку, съ полнымъ добротствомъ.

*Четвертый способъ*: это надзоръ смотрителя за учениками въ классѣ и въ квартирахъ, и надзоръ помощника смотрителя, который имѣеть для сего списокъ квартиръ, гдѣ живутъ ученики.

Кромѣ сихъ мѣръ, другія укажетъ время и опытъ, по введеніи въ училище полного преобразованія. Предоставляется гг. наставникамъ вносить свои замѣчанія по сему дѣлу въ Правленіе, которое разсмотритъ ихъ въ педагогическомъ собраніи.

2) *Способы исправительные противъ лѣнивыхъ и не исправныхъ.*

Что дѣлать, если и при употребленіи всѣхъ предупред-

дительныхъ способовъ, въ классѣ будутъ лѣнныя и не исправныя?

а) Прежде всего дѣйствовать на нѣжное въ дѣтяхъ чувство совѣсти; возбуждать стыдъ и отвращеніе къ лѣнности, къ послѣдствіямъ ея, какъ лѣнный ученикъ безчестить общество товарищей своихъ, обижаетъ родителей, какую печаль вносить въ кругъ своихъ домашнихъ;

б) лишать мѣста въ классѣ и отсылать къ порогу;

в) доносить помощнику смотрителя и смотрителю;

г) означать въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ и представлять въ Правленіе;

д) подвергать неисправимыхъ лѣнниковъ исключенію изъ училища.

Мѣры, означенныя въ первыхъ четырехъ пунктахъ, предоставляются наставникамъ, а мѣра указанная въ послѣднемъ пунктѣ предоставляется Правленію училища.

*3) Мѣры исправительныя, въ случаѣ проступковъ.*

Надобно различать въ проступкахъ неумышленность и умышленность; легкомысліе и обдуманность; возрастъ и развитость дѣтей; малость и великость проступковъ.

Сообразно симъ видамъ, назначаются и наказанія: выговоръ отъ помощника смотрителя и смотрителя на единѣ; выговоръ предъ товарищами; лишеніе мѣста въ классѣ; выговоръ въ присутствіи Правленія; заключеніе въ карцеръ и исключеніе изъ училища.

Въ предотвращеніе лѣнности и шалостей, такъ и въ поощреніе успѣховъ въ ученіи и добраго поведенія, завести двѣ доски и поставить въ классахъ; на одной, записывать имена учениковъ лучшихъ по успѣхамъ и благонаравію, а

на другой записывать имена лѣнивыхъ и запятнавшихъ себя проступками.

Положено: представить изложенный въ запискѣ проектъ на утверждение Его Высокопреосвященства, и, если удостоенъ будетъ утверждения, принять въ руководство.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

## VII.

*Журналъ Правленія Одесскаго Духовнаго училища, 15-го  
Апрѣля 1868 года.*

Въ засѣданіи были всѣ члены Правленія.

Слушали проектъ правилъ поведенія учениковъ духовнаго училища, представленный смотрителемъ, для введенія, буде одобренъ будетъ, въ Одесское Духовное училище.

Проектъ состоитъ изъ слѣдующихъ правилъ:

Ученикъ духовнаго училища прежде всего долженъ знать и содержать въ памяти, что онъ готовится на служеніе Богу въ Святой церкви Его.

Ученикъ каждый день встаетъ въ 6-ть часовъ утра и начинаетъ свой день молитвою.

Послѣ молитвы, остающееся до половины осьмага часа, время употребляется на повтореніе уроковъ и на завтракъ.

Въ 8 часовъ утра всѣ ученики должны быть уже въ классѣ. Здѣсь отношенія ученика къ наставникамъ и товарищамъ.

Ученикъ долженъ быть всегда почтителенъ, откровененъ и благопокоренъ своимъ наставникамъ; съ благодарностію принимать словесныя вразумленія, исходящія отъ искренняго въ наставникахъ желанія добра и успѣховъ ученикамъ

своимъ; ни чѣмъ неогазывать предъ наставниками строптивости и невѣжливости, ни въ голосѣ, ни въ движеніяхъ, а тѣмъ паче грубыми словами.

Во время преподаванія, долженъ быть внимателенъ и ненарушать порядка и тишины несвоевременнымъ приходомъ или выходомъ изъ класса, разговорами и шалостями.

Съ товарищами долженъ быть прямодушенъ, общителенъ, услужливъ. Старшіе по лѣтамъ не должны ни чѣмъ обижать младшихъ и слабѣйшихъ по силамъ.

Во время перемѣнъ уроковъ, до прихода наставника въ классъ, не дозволяется безчинный шумъ. Эти минуты даются на отдохновеніе отъ занятій.

Ученіе въ классѣ начинать и оканчивать молитвою.

По окончаніи уроковъ, ученики возвращаются въ квартиры свои въ добромъ порядкѣ, группами. По пути со встрѣчающимися должны быть вѣжливы, старшимъ особамъ, а особенно духовнаго званія, оказывать уваженіе поклономъ.

Въ два часа по полудни ученики обѣдаютъ. Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда читается молитва. Послѣ обѣда—лѣтомъ до 6 часовъ, а зимою до 5 часовъ ученики могутъ располагать временемъ для отдыха, для игръ и прогулокъ.

Зимою въ 5 часовъ, а лѣтомъ въ 6 часовъ, ученики принимаются за свои уроки и занимаются до 9<sup>1/2</sup> часовъ.

Это учебные часы и въ это время отлучки съ квартиръ совершенно воспрещаются.

Послѣ ужина, въ 10 часовъ, ученики заключаютъ свои занятія молитвою и ложатся спать.

*Примѣчаніе.* Молитвы утреннія и вечернія читаются по молитвеннику, по очереди учениками, живущими на одной квартирѣ.

Въ случаѣ болѣзни, заболѣвшій чрезъ товарища даетъ знать



помощнику смотрителя о своей болѣзни, по которой не можетъ явиться въ классъ.

Ежедневное хожденіе на всѣ уроки—непремѣнная обязанность ученика. Если бы встрѣтились какія либо обстоятельства, ради которыхъ ученикъ долженъ опустить классъ, то онъ объявляетъ о семъ наставнику, или помощнику смотрителя и у нихъ просить разрѣшенія.

Въ дни воскресные и праздничные, ученики неопустительно приходятъ въ храмъ Божій, стоятъ благовѣрно во время службы Божіей и выходятъ изъ церкви, по окончаніи Богослуженія, при наблюденіи помощника смотрителя.

Ученики исполняютъ посты, установленные церковію. Въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста исповѣдуются и причащаются Св. Таинъ. Исполняющіе сей долгъ въ другихъ мѣстахъ, представляютъ о семъ свидѣтельство отъ мѣстныхъ причтовъ.

Ученики ходятъ, по назначенію училищнаго начальства, въ одну ближайшую церковь. Исключеніе изъ сего правила допускается по уважительнымъ причинамъ. Во время вакаціонное ученики въ домахъ родителей или родственниковъ должны вести себя благоприлично, вѣжливо, бывать въ воскресные и праздничные дни въ церкви, ходить на крыльцо читать и пѣть, прислуживать, съ дозволенія священника, въ алтарѣ, и о поведеніи своемъ представлять отъ мѣстнаго благочиннаго или священника свидѣтельство.

Послѣ вакаціоннаго времени должны являться въ училище въ срокъ, подъ опасеніемъ подвергнуть штрафу родителей или родственниковъ, за позднюю явку въ училище \*).

\*) Въ Епархіальной консисторіи есть постановленіе облагать денежнымъ взысканіемъ родителей и родственниковъ, у которыхъ были ученики въ вакаціонное время и не представлены ими въ срокъ.

Въ случаѣ же болѣзни или какихъ непредвидѣнныхъ препятствій, присылать, чрезъ благочиннаго или мѣстнаго священника, донесеніе о причинахъ воспрепятствовавшихъ своевременную явгу въ училище.

Ученикъ духовнаго училища долженъ быть опрятенъ по наружному виду и самой одеждѣ своей, которая должна быть для всѣхъ, по возможности, однообразна, чужда неряшества и щегольства.

Ученики не должны дѣлать долговъ и тѣмъ вводить въ затрудненіе родителей и начальство.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы отцы не присылали въ руки дѣтей денегъ, слѣдующихъ на уплату за квартиру и другія нужды, въ предотвращеніе безпорядковъ и злоупотребленій.

Ученики не должны мѣнять, продавать и отдавать въ залогъ, для займа денегъ, книгъ и одежды, данныхъ имъ родителями.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы каждый ученикъ имѣлъ списокъ вещей своихъ, написанный отцомъ, каковой списокъ хранился бы учениками въ цѣлости и просматривался помощникомъ смотрителя.

Ученики не должны ходить въ театръ, на публичныя гулянья, въ трактиры, не должны играть въ карты и курить табагъ.

Строго воспрещается во время учебныхъ часовъ отлучаться съ квартиръ, сходиться для шалостей, оставаться на чужой квартирѣ до поздняго времени, а тѣмъ болѣе ночевать на чужой квартирѣ.

Чтобы по возможности менѣе было отступленій отъ вышеизложенныхъ правилъ, слѣдуетъ завести на каждой квартирѣ дневникъ, въ которомъ отмѣчать: все ли благополучно, всѣ ли были въ классѣ, кто отлучался съ квартиры и на

долго ли, читаны ли были утреннія и вечернія молитвы, не было ли какихъ особыхъ происшествій.

*Положено* : Проектъ сей представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе, и, если будетъ утверждень, ввести въ употребленіе.

Журналъ сей утверждень Его Высокопреосвященствомъ.

Смотритель Одесскаго духовнаго училища,  
протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

---

#### IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### Отъ Правленія Херсонской семинаріи.

Въ педагогическомъ собраніи Правленія Херсонской Семинаріи 7 февраля 1868 года, между прочимъ, опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено : При переводѣ учениковъ изъ низшихъ классовъ семинаріи въ высшіе, а равно при приѣмѣ учениковъ въ семинарію, принять, согласно 124 § устава, за нормальный баллъ *три* (3) по всѣмъ предметамъ, ниже котораго получившіе не могутъ быть ни принимаемы въ семинарію, ни переводимы изъ низшихъ классовъ въ высшіе въ самой семинаріи, о чемъ и сообщить ученикамъ семинаріи, училищнымъ Правленіямъ и независимо отъ сего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящее распоряженіе къ свѣденію духовенства.

По поводу прошенія вдовы—жены священника Елисаветы Чухновой, отъ 24 января 1868 года, поданнаго ею Его Высокопреосвященству о принятіи сына ея, ученика вышшаго отдѣленія Елисаветградскаго духовнаго училища, Василія

Чухнова, въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ Елисаветградскаго духовнаго училища, въ засѣданіи педагогическаго собранія Правленія Херсонской духовной семинаріи 5 марта сего 1868 года опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 22 марта утверждено: просьбу Елисаветы Чухновой передать на зависящее разсмотрѣніе и распоряженіе начальства Елисаветградскаго духовнаго училища, а чрезъ Епархіальныя Вѣдомости поставить духовенство въ извѣстность, что съ прошеніями о принятіи училищныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе, просители должны, на основаніи правилъ новаго училищнаго устава, обращаться непосредственно къ училищнымъ Правленіямъ, а не въ Правленіе семинаріи.

*Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.*

Въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя по классу Катихизиса, Священной Исторіи и церковнаго устава; а къ началу будущаго учебнаго года откроется вакансія втораго учителя латинскаго языка. Училищное Правленіе приглашаетъ желающихъ занять означенныя учительскія мѣста въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

~~~~~  
**О пожертвованіи.**

Полученныя редакціею отъ священника о. Θεодора Пухальскаго деньги 5 руб. въ пользу Гроба Господня, на поминовеніе о здравіи Конона и Марины, препровождены ею по назначенію, чрезъ посредство г. Одесскаго потомственнаго почетнаго гражданина Якова Ильича Новикова.

---



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ

**ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**ЧАСТЬ XXIV.**



## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, предъ погребеніемъ Одесскаго купца Матѳея Паптелімоновича Маврокордато.

*Христіанскія кончины живота  
нашего, безболѣзненны, непостыдны,  
мирны у Господа просимъ.*

Такъ научаетъ насъ, братіе, св. Церковь просить у Господа ежедневно — вечеръ, утро и полудне. Почему? Потому, безъ сомнѣнія, что какъ нѣтъ ничего неизбѣжиѣ кончины живота нашего, такъ нѣтъ ничего важнѣе и драгоценнѣе для насъ — христіанской кончины живота — безболѣзненной, непостыдной и мирной.

Какъ ни продолжайте въ мысляхъ жизнь свою: но все же въ заключеніе — неизбѣжно представляется гробъ: *земля еси, и въ землю отыдеши*, сказалъ Господь первому человеку, и съ того времени, *всѣмъ намъ единою лежитъ умерети*. Но кончина живота временнаго не есть еще конецъ бытія нашего и жизни. Разумная, богоподобная душа не можетъ умереть вмѣстѣ съ тѣломъ, тѣмъ паче не умереть и не уничтожится душа, омытая кровію Сына Божія, сти-

жанная Имъ въ наслѣдіе вѣчное: *аще бо вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресе, тако Богъ и умершія о Иисусѣ приведетъ съ Нимъ. Нпсть бо Богъ Богъ мертвыхъ, но живыхъ; вси бо тому живи суть.* Сія-то будущая жизнь души нашей опредѣляется на всю вѣчность кончиною жизни временной. Христіанскою кончиною — мирною, непостыдною — начинается вѣчная жизнь со Христомъ Господомъ въ Его славу и блаженствѣ. Кончина не христіанская — безъ вѣры и покаянія, безъ надежды спасенія, съ тяжкимъ бременемъ грѣховъ на совѣсти, — есть предвѣстница отлученія отъ Христа и вѣчныхъ мученій. Посему-то и сказалъ я, что христіанская кончина живота, безболѣзненное разлученіе съ тѣломъ, непостыдное прешествіе отъ временной жизни къ вѣчному животу — драгоцѣннѣе всего въ мірѣ, есть высшее и совершеннѣйшее счастье, котораго должно просить себѣ у Господа прежде и паче всего. Этимъ-то, поистинѣ вожделеннымъ, счастьемъ увѣнчалъ Господь долговременную жизнь преставльшагося отъ насъ раба Своего Матѳея. Возблагодаримъ о немъ Господа: будемъ просить и себѣ такой же мирной христіанской кончины, какой сподобилъ Господь его.

Отъ чего зависитъ такая кончина? Зависитъ не отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, сопровождающихъ смерть чловѣка, а отъ внутренняго состоянія духа умирающаго. Правда, Господь наградилъ почившаго брата нашего счастливою, мирною и долгоденственною жизнію: но не это внѣшнее благополучіе, и не эта долгота дней стяжали ему мирную христіанскую кончину. Умираетъ иногда въ мучительномъ томленіи и съ болѣзненною скорбію души и старецъ, если нпсть благодатнаго мира въ душѣ его, когда сознаніе проведенной въ грѣхахъ жизни мучитъ и томитъ его, когда



предчувствіе суда Божія и вѣчныхъ мукъ ужасаетъ и страшитъ его. Напротивъ, умираетъ съ спокойствіемъ и благодушіемъ и юноша, когда душа его мирна и покойна въ сознаніи непорочности своей предъ Богомъ, когда совѣсть не обличаетъ его и не грозитъ ему прещеніемъ суда Божія, когда сердце его свободно отъ земныхъ пристрастій и предано Господу. Въ болѣзняхъ и мукахъ умираетъ иногда и несчастный бѣднякъ, для котораго смерть, казалось бы, должна служить утѣшеніемъ и успокоеніемъ, когда предчувствуетъ, что со креста временныхъ страданій, онъ долженъ, по дѣламъ своимъ, перейти на крестъ мученій нескончаемыхъ. Напротивъ, безъ скорби и болѣзни, а съ радостію и благодушіемъ оканчиваетъ жизнь свою и счастливый богачь, для котораго, повидимому, тяжелѣе всего разлучаться съ міромъ, такъ много давшимъ и еще болѣе обѣщавшимъ ему радостей и утѣхъ, когда, при обиліи земныхъ сокровищъ, сердце его не было сковано страстною къ нимъ любовію, не отвращалось съ жестокостію отъ нуждающагося брата своего, не разливалось въ нескончаемыхъ наслажденіяхъ плотскихъ, но — въ тѣснотѣ и скорби духовнаго крестоношенія — искало единаго небеснаго сокровища — вѣчной жизни со Христомъ Господомъ, — когда въ жизни своей онъ успѣлъ *стяжать себя други отъ мамы неправды, иже примутъ его въ вѣчныя крвы*. Умираютъ иногда мучительною смертію среди всѣхъ попеченій любви, въ объятіяхъ присныхъ и друзей: напротивъ, умираютъ благодушно, съ спокойствіемъ и радостію, люди, презрѣнные и оставленные всѣми, среди самыхъ страданій и мученій вѣдшихъ. И такъ не въ долготѣ или краткости жизни, не въ богатствѣ или бѣдности, не въ счастіи или несчастіи временномъ, не въ покоѣ или страда-

ніяхъ виѣшнихъ — главная причина мирной кончины, а во внутреннемъ мирѣ души, не смущаемой сознаниемъ грѣховъ и беззаконій, въ спокойствіи чистой совѣсти, не страшящейся суда Божія, въ крѣпкомъ упованіи на милосердіе Божіе, въ живомъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ.

Гдѣ искать, и чѣмъ стяжать это драгоцѣнное благо, этотъ миръ души и безмятежіе совѣсти? Оно снискивается, братіе мои, не какимъ-либо искусствомъ человѣческимъ, но даруется Духомъ святымъ въ награду благочестивой христіанской жизни. Какое искусство исцѣлитъ раны сердца, изъязвленнаго страстями, сокрушеннаго сознаниемъ многихъ и тяжкихъ грѣхопаденій, пораженнаго страхомъ вѣчныхъ мученій, если не исцѣлитъ его благодать Духа Божія и небесный бальзамъ обѣтованій Евангельскихъ? Какими средствами утолишь страданія совѣсти, отягченной беззаконіями, если не утолитъ ихъ святѣйшая кровь Сына Божія, излившаяся за грѣхи міра? Какія разсужденія любуудрія могутъ укрѣпить душу грѣшника противъ ужасовъ смерти и суда Божія, если не укрѣпитъ ее живая вѣра и сердечное покаянiе, любовь къ Господу и упованіе на милосердіе Божіе? Внутренній миръ совѣсти, твердая увѣренность въ милосердіи Божіемъ и несомнѣнная надежда вѣчной жизни со Христомъ, отъ которыхъ зависитъ мирная и непостыдная кончина, есть плодъ истинно-христіанской, благочестивой и богобоязненной жизни, или же истинно-христіанскаго, всесердечнаго покаянiя. Чтобы въ мирѣ и упованіи перейти отъ настоящей жизни къ будущей, нужно быть праведнымъ предъ Богомъ и челоуѣками, чтобъ никакая неправда и беззаконіе не тяготѣли на нашей совѣсти и не смущали нашего духа.

*Ходяи непороченз и дѣлаяи правду, глаголяи истину во*

*сердцѣ своемъ, иже не сотвори искреннему своему зла, и поношенія не пріятъ на ближнія своя, кленыйся искреннему своему и не отменяйся, сребра своего не даде въ миху, и мзды на неповинныя не пріятъ. Твори сѣя неподвижится во вѣкъ, не убоится и самой смерти, не устрашится и самаго суда Божія. Съ нимъ и въ немъ благодать пресвятаго Духа, утѣшающая его сердце, укрѣпляющая его душу, веселящая и улаждающая его совѣсть.*

Здѣсь-то, безъ сомнѣнія, тайна мирной кончины и почившаго раба Божія. Въ счастіи и довольствѣ провелъ онъ всю жизнь свою: но потому конечно, что это счастіе не было основано на обидѣ и разореніи ближнихъ, не куплено цѣною совѣсти, а ниспослано Богомъ въ воздаяніе скромной, трудолюбивой, воздержной и благоговѣйной жизни. Ибо не праведное стяжаніе не приноситъ и не можетъ принести истиннаго счастія и довольства. Въ мирѣ и спокойствіи протекла вся долгая жизнь его: но потому, безъ сомнѣнія, что въ жизни своей онъ руководствовался правиломъ любви христіанской, которая *долготерпитъ, милосердствуетъ, которая не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ*; потому что всегда слѣдовалъ онъ заповѣди Христовой: *не противитися злу, но хотящему съ тобою судитися и ризу твою взяти, отпусти ему и срацицу, буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ, да не предастъ тя соперникъ твой судіи*. Во всю жизнь свою онъ пользовался особенною любовію и почтеніемъ сородичей и соотечественниковъ своихъ: но потому, конечно, что и самъ онъ, до конца жизни своей,

горячо любилъ свою родину, живо сочувствовалъ ея скорбямъ и радостямъ, и, за избавленіе ея, потерпѣлъ изгнаніе; потому, что сородичи его и соизгнанники находили въ немъ и состраданіе, и утѣшеніе, и вещественную помощь. Съ любовію и довѣрчивостію обращались къ нему и очи и сердца и всѣхъ неимущихъ и нуждающихся: потому что и самъ онъ, съ простотою любви христіанской, готовъ былъ удѣлять отъ избытковъ своихъ каждому нуждающемуся и просящему, по заповѣди Христовой: *просящему у тебе дай, и хотящаго отъ тебе зяяти не отверати*. Самою нѣжною любовію и преданностію сыновъ и дочерей украшались и озарялись дни преклонной его старости: но потому, безъ сомнѣнія, что эта любовь сыновняя была только отблескомъ его любви родительской, которая, по Апостольской заповѣди, *не раздражала чадъ своихъ, но воспитовала ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*; — была наградою за то, что онъ самъ съ любовію исполнялъ святую заповѣдь Божію: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и долготеленъ будешь на земли*. Мирно и свѣтло, спокойно и радостно текли дни его до послѣдняго дня жизни: и это, безъ сомнѣнія, было благословеніе Божіе за то искреннее, сердечное благочестіе, которое, одушевляясь теплою любовію къ Богу и ограждаясь страхомъ Божіимъ, ревновало о томъ, чтобы *ходить предъ Господомъ преподобіемъ и правдою* вся дни живота своего и хранить себя отъ всякія сѣверны плоти и духа, которое жаждало спасенія и жизни вѣчной въ общеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ участіемъ въ святыхъ и животворныхъ Его таинствахъ, насыщеніемъ и напоеніемъ души и сердца живоносными словесами Евангелія. «Прочемъ, какъ ни счастлива жизнь моя, а умирать на-



добно», говорилъ онъ врачу своему. Это показываетъ, что память смертная никогда не оставляла его въ счастливой его жизни; что мысль о смерти и о томъ, что за смертію, всегда сопутствовала ему и охраняла его, какъ добрый стражъ, на всѣхъ путяхъ его дѣятельности; что онъ твердо помнилъ и часто напоминалъ себѣ послѣдняя своя, чтобъ не согрѣшить предъ Господомъ. Такая жизнь сама собою вела и привела его къ мирной и непостыдной кончинѣ. Такъ и должно быть. Смерть есть конецъ настоящей и начало будущей жизни: но, ни конецъ настоящей жизни не можетъ разниться отъ самой жизни, ни начало жизни будущей — отъ ея продолженія. Если благочестиво пребываетъ душа въ тѣлѣ въ продолженіе жизни, благочестиво и разлучается съ тѣломъ во время смерти. Если же въ нечестіи проводится жизнь, нечестивою и страшною бываетъ и смерть. Кого въ вѣчности ожидаетъ блаженство и радость, для того смерть есть начало сего блаженства. Кого, напротивъ, въ вѣчности ожидаютъ страданія и муки, для того смерть бываетъ началомъ сихъ мученій.

Правда, слово Божіе говоритъ намъ, что *никтоже чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его*, что и *праведники падаютъ, что нсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, и аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истинны нсть въ насъ*. Но, чтобы и согрѣшающіе не лишились счастія блаженной и мирной кончины, милосердый Господь нашъ даровалъ намъ благодатное средство къ очищенію грѣховъ своихъ, къ примиренію съ Правосудіемъ Божіимъ, къ оживленію въ себѣ надежды спасенія — въ покаяніи и исповѣданіи предъ Нимъ грѣховъ нашихъ: *аще бо исповѣдуемъ грѣхи наша, въ-*

*ренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша.* Кто искренно раскаивается во грѣхахъ своихъ, кто скорбитъ душею и сердцемъ о томъ, что огорчилъ любовь Божию своими грѣхами, кто съ живою вѣрою и упованіемъ умоляетъ Господа о прощеніи и помилованіи, кто искренно старается загладить согрѣшенія свои дѣлами вѣры и любви христіанской: тому отверсты двери милосердія Божія, тотъ съ свѣтлою надеждою можетъ взирать, сквозь сумракъ смерти, въ отверзающуюся предъ нимъ вѣчность; тотъ, приближаясь ко гробу, можетъ воспѣть съ пророкомъ: *вознесу тя, Господи, яко подвѣялъ еси мя, и не возвеселилъ еси враговъ моихъ о мнѣ. Господи Боже мой, воззвахъ къ тебѣ, и исцѣлилъ мя еси, возвелъ еси отъ ада душу мою, извелъ мя еси отъ рова страстей, и поставилъ еси на пространіи нозъ мои: хвалу Господню возлагаютъ уста моя.*

Съ другой стороны, чтобы и отходящіе во Господу отходили съ благою надеждою, и остающіеся въ жизни имѣли утѣшительную надежду о судьбѣ ихъ; для сего Господь даровалъ церкви Своей право и власть приносить молитвы и моленія о душахъ усопшихъ чадъ ея, чтобы этими святыми молитвами оживлялись и укрѣплялись онѣ и за гробомъ въ вѣрѣ и упованіи на милосердіе Божіе, чтобы симъ преклонялась любовь Отца небеснаго къ усопшимъ братіямъ нашимъ, какъ членамъ тѣла Христова, привившимся къ Нему живою вѣрою и упованіемъ. Для сего Господь нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ церкви Своей приносить въ жертву Божественное тѣло и кровь Свою во оставленіе грѣховъ всѣхъ живыхъ и умершихъ, чтобы, ради сей умило-стивительной и ходатайственной жертвы, Отецъ небесный изливалъ на всѣхъ токи щедротъ и милосердія Своего. Без-

плодны сіи молитвы и жертвы только для тѣхъ, которые отдѣлились духомъ и сердцемъ своимъ отъ тѣла Церкви Христовой, и умерли, не требуя отъ нея благодатнаго напутствія въ жизнь вѣчную. Но для умершихъ въ живомъ союзѣ со св. церковію, съ вѣрою въ Господа Иисуса Христа, съ сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, и еще въ жизни своей запечатлѣвшихъ вѣру и любовь свою къ Господу дѣлами благочестія и любви христіанской, — этими молитвами и жертвами отверзаются всеблагія объятія любви и милосердія Отца небеснаго.

Въ этомъ непоколебимомъ упованіи на неизреченное милосердіе Божіе, соединимъ, брат. мои, и нашу усердную молитву съ молитвами св. Церкви о почившемъ рабѣ Божіемъ Матѳеѣ. Сладчайшимъ именемъ возлюбленнаго Сына Божія Господа Иисуса Христа будемъ умолять Отца небеснаго о прощеніи согрѣшеній его — вольныхъ и невольныхъ, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ. Ради святѣйшей жертвы тѣла и крови Сына Божія будемъ просить ему милости Божіей, царства небеснаго и оставленія грѣховъ. Съ теплою любовію къ усопшему, съ горячимъ желаніемъ мира, покоя и блаженства душѣ его, повергнемся предъ Владыкою живыхъ и мертвыхъ, да учинитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе. Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ НЕСТОРИАНИЗМА

отъ его появленія въ V вѣкѣ до настоящаго времени.

(Продолженіе).

Между тѣмъ отдѣлившаяся церковь Халдейская возрастала и умножалась. Въ началѣ XVII столѣтія отъ Рима предложено было ей для обсужденія и принятія нѣскольکو пунктовъ. Совѣщанія и диспуты о томъ, какъ и съ какимъ ограниченіемъ могло и не могло быть принято Халдеями отъ Римлянъ, продолжались въ Діарбекирѣ шесть лѣтъ, и наконецъ, въ 1616 году, тамъ же составился соборъ изъ Халдейскаго патріарха (на сей разъ признаннаго папою, но буллы отъ него и паллія все-таки не имѣвшаго), пяти архіепископовъ и одного епископа, которые согласились и подписали опредѣленіе собора, заключавшее въ себѣ условныя пункты и актъ присоединенія Халдеевъ къ церкви Римской.

Судя по тѣмъ вѣрованіямъ, кои хъ нынѣ держится церковь Халдейская, и кои составляютъ отличіе ея отъ церкви Несторіанской, равно какъ и по отрывкамъ, кои донинѣ сохранились въ Несторіанскихъ синопсисахъ о Діарбекирскомъ соборѣ, можно полагать, что главными изъ условныхъ пунктовъ были слѣдующіе: а) признавать во



Христѣ двѣ природы и одну ипостась; b) Дѣву Марію признавать и именовать Богородицею; c) возстановить иконопочитаніе во всей силѣ и считать это однимъ изъ догматовъ; d) въ седмичное число таинствъ внести тѣ только священныя дѣйствія, которыя имѣя, каждое свою форму и вещество, носятъ явный характеръ таинственности, и которыя западная церковь содержитъ на сей разъ согласно съ восточною, а прочія всѣ исключить; e) имя папы возносить въ молитвахъ на всѣхъ службахъ, какъ главы церкви; f) избраніе въ патріарха предоставляется церкви по существующимъ обычаямъ, а утвержденіе его въ семь достоинствъ— папѣ; избраніе же и утвержденіе всѣхъ прочихъ абунъ, остается въ прежнемъ видѣ и составляетъ неотъемлемое право церкви и патріарха; g) богослуженіе Халдейской церкви должно оставаться неприкосновеннымъ, какъ было, относительно языка, книгъ и вещества употребляемаго въ литургіи и другихъ таинствахъ; h) лѣтосчисленіе, пасхалія, святцы и календарь должны оставаться также безъ измѣненія, равно какъ и вся внѣшняя дисциплина со всѣми жизненными средствами церкви представительной.

Такое опредѣленіе собора, не могло вполнѣ нравиться Римскому двору (по двумъ послѣднимъ пунктамъ); но оно же (по всѣмъ остальнымъ) еще болѣе не нравилось весьма многимъ изъ священниковъ и епископовъ Халдейскихъ, имѣвшихъ вліяніе на большинство народа. Броженіе умовъ не прекращалось тѣмъ паче, что никто изъ настоящаго дома Католиковъ Несторіано-Халдейскихъ не приставалъ къ сторонѣ собора и не одобрялъ его постановленій. Вслѣдствіе сего прекратившіеся на время переговоры, снова были начаты и продолжались дотолѣ, пока наконецъ іезуиты, раз-

ными обѣщаніями и посулами не приманили въ свои сѣти весьма многихъ въ Месопотаміи и Сиріи, и доколѣ не умеръ Маръ Ілія Алкушскій патріархъ изъ рода Гормесовъ. Со смертію его послѣдовали событія весьма важныя; онѣ во многомъ измѣнили судьбу, не только дома патріаршаго, но и всей церкви Несторіано-Халдейской.

Старшій племянникъ и ближайшій преемникъ покойника, Маръ Іосифъ, видя, что большая часть Сирохалдеевъ, живущихъ въ областяхъ Амидійской, Телльской, Берварійской, Джезарской и другихъ, уже сдѣлались жертвами іезуитовъ, и что таже участь ожидала и всѣхъ остальныхъ, тотчасъ же, по принятіи рукоположенія въ патріарха, составилъ соборъ изъ вліятельнѣйшихъ абунъ, священниковъ, членовъ дома Гормесовъ и многихъ изъ прухондовъ (міряне, имѣющіе наибольшій вѣсъ и значеніе предъ другими) патріархата своего, и предложилъ имъ на разсужденіе свои опасенія, какъ за церковь, такъ и за домъ свой. Соборъ, взявъ во вниманіе, что съ одной стороны, нужно противопоставить какой либо оплотъ измѣненіямъ и новизнамъ въ той половинѣ Халдеевъ, которые, состоя подъ вліяніемъ Латинцевъ, управлялись не настоящими Католикосами, а состоявшими только въ должности (*per vicem gerentes*), и притомъ людьми слабодушными, ласкосердствующими, и неимѣвшими авторитета въ глазахъ народа, а съ другой, — желая удержать за настоящимъ домомъ патріаршимъ преемство, такъ сказать, наслѣдіе духовнаго владычества въ племени Халдейскомъ, единогласно положилъ: патріарху Маръ Іосифу вступить въ духовное общеніе съ Римомъ и папою, и быть Католикосомъ надъ большинствомъ Халдеевъ, признавшихъ уже покровительство и зависимость отъ Апостольскаго престола,

а на его мѣсто, для Ассурито-Халдеевъ, населявшихъ области ближайшія къ хребту Бурдистанскому, и пребывавшихъ вѣрными древней доктринѣ церкви своей, поставить отдѣльнымъ патріархомъ кого либо изъ его жъ рода, но съ тѣмъ, чтобы новопоставленному Католикосу имѣть свою резиденцію не въ Алгушѣ, а сколько возможно, въ средѣ своего патріархата. Такъ и сдѣлано.

Во второй половинѣ XVII столѣтія, Маръ Іосифъ официально заявилъ предъ Римомъ, что онъ не только самъ принимаетъ опредѣленія Діарбекирскаго собора, но и другихъ всѣхъ изъ клира и народа, протестовавшихъ противу собора, надѣется примирить съ его постановленіями и привести въ надлежащее подчиненіе намѣстнику Христову. Обрадованный симъ папа Иннокентій IX \*) какъ бы въ замѣнъ и восполненіе лишенія недавно отторгшихся отъ Апостольскаго престола Янсенистовъ, тотчасъ же принялъ въ надлежащее общеніе съ своею церковію Халдеевъ и *Маръ-Іосифу* \*\*) прислалъ буллу и паллій, вполнѣ утверждавшіе его въ достоинствѣ главы церкви Халдейской, съ титуломъ *патріарха Католическаго, Вавилонскаго и Халдейскаго*, и съ указаніемъ ему мѣста жительства вмѣсто Діарбекира въ Багатъ.

\*) Папа, принявшій Маръ Іосифа въ общеніе съ своею церковію, такъ названъ въ богословскомъ словарѣ Гошлера. Но судя по записямъ Сирохалдейскимъ и по времени, когда случилось это событіе, скорѣе должно думать, что это былъ Иннокентій не *девятый*, а *одиннадцатый*. Впрочемъ нумерація епископовъ Римскихъ, папствовавшихъ подъ именемъ *Иннокентіевъ*, и въ нашей церковной исторіи не вѣрна.

\*\*) Сего-то *Іосифа* Гормеса западные писатели называютъ первымъ Католическимъ патріархомъ среди Халдеевъ: *et le pape leur donna un patriarche catholique, dans la personne de Joseph I. (ibid). Joseph I.*

Вслѣдъ за симъ, приступлено было къ выполненію и второй половины преднамѣренной живой драммы. Одинъ изъ близкихъ родственниковъ Маръ Іосифа, избранный въ патриарха собственно для Несторіанъ и рукоположенный подъ именемъ *Маръ Шимона*, вскорѣ по своемъ поставленіи отправился въ область *Хяккяри*, прилежащую къ Курдистану съ юго-запада и пограничную между Турціею и Персіею. Тамъ-то избравъ одну изъ равнинъ, наиболѣе обилующую водою и вслѣдствіе сего называемую *Джуламерга* (ручьи на поляхъ), онъ поселился при рѣкѣ *Замъ* и провозгласилъ себя Католикосомъ всѣхъ Айсоровъ, Хяккярскихъ, Курдистанскихъ, Сардійскихъ и Урмійскихъ. Такимъ образомъ Несторіанство, въ двенадцати-вѣковый періодъ бытія своего, испыталъ столь разнообразную судьбу, наконецъ, распалось на двѣ половины, составляющія нынѣ двѣ отдѣльныя церкви, изъ коихъ одна, удержавъ всѣ свои первоначальныя вѣрованія, существуетъ самостоятельно и съ полною независимостію, подъ именемъ *Айсорской* или *Сирохалдейской*, а другая, подчинившись Римской церкви, и вслѣдствіе сего многое измѣнивъ въ своемъ вѣрованіи, приняла названіе *Халдейско-Католической*, или просто *Халдейской*.

Обѣ поименованныя церкви, вступивъ въ новый фазъ своего бытія стали существовать, каждая отдѣльною и одна отъ другой независимою жизнію, подъ отдѣльными патриархами, вскорѣ прекратившими между собою всякое сношеніе по дѣламъ, не только церковнымъ, но и родственнымъ. И что касается до церкви, собственно Халдейской, то она теперь, подъ новымъ владыкою изъ настоящаго дома Католикосовъ, казалась умиротвореннѣе и покойнѣе. Условія Діарбекирскія, мало по малу, приняты были почти всѣми Хал-



деями Месопотамскими, и до настоящаго вѣка, съ обѣихъ сторонъ выполняемы были, покрайней мѣрѣ, безъ большихъ споровъ и столкновений. Но въ началѣ текущаго столѣтія, Латинскіе отцы стали напоминать Халдейскимъ патріархамъ чаще и яснѣе, что пора бы церкви Халдейской оставить свои особенности и соединиться съ церковію Римскою тѣснѣе. Напоминанія скоро перешли въ настоянія, и при патріархѣ Марѣ Юхананѣ (Іоаннѣ) Гормесѣ, въ сороковыхъ годахъ, завязалось сильное преніе между имъ и папою Григоріемъ XVI. Но предусмотрительный патріархъ заблаговременно успѣлъ оградить и обезопасить себя и свою церковь, противу всѣхъ требованій со стороны Римской Куріи.

Вскорѣ по возшествіи своемъ на престолъ патріаршій, онъ испросилъ у своего правительства позволеніе пріѣхать въ Константинополь по дѣламъ службы, и представиться блистательной портѣ. Прибывъ въ Стамбуль, и объясняясь съ Мусульманскими властями, Марѣ Юхананѣ всѣми силами старался провести мысль, что разныя нововведенія, появляющіяся въ его народѣ, и относящіяся собственно къ быту церковному, имѣютъ огромное вліяніе на практическую жизнь народа въ томъ отношеніи, что весьма замѣтно ослабляютъ во всѣхъ его сословіяхъ, чувства вѣрноподданничества и безусловнаго повиновенія верховной власти Падишаха. Слѣдствіемъ сего было то, что патріарху данъ былъ серіозный фирманъ, который, утверждая его въ должности Католикоса, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязывалъ его предупреждать и отклонять всякаго рода нововведенія, неизключая и тѣхъ, кои касаться будутъ собственно ихъ церковной доктрины. Этотъ-то благодѣтельный фирманъ порты, Католикосъ, каждый разъ и противопоставлялъ возраставшему напору разныхъ притязаній

отъ Римскихъ отцевъ, зорко наблюдавшихъ за ходомъ дѣль церкви упорствующей.

Но при преемникѣ Іоанна, Маръ Николаѣ Зайя (Исаія) домогательства и настоянія западныхъ отцевъ о преобразованіи церкви Халдейской возрасли и усилились до того, что патриарху Исаи угрожаемо было удаленіемъ его отъ престола, если онъ не озаботится изысканіемъ средствъ къ тѣснѣйшему соединенію своей церкви съ Римскою. Не смотря на это, церковь Халдейская, воодушевляемая рѣшительнымъ и непреклоннымъ патриархомъ, твердо противостояла всякому посягательству на перемѣну своего богослуженія и обрядовъ, которыя она всегда считала и считаетъ *само-апостольскими* (д' шліхи бгянай). Наконецъ, когда папа Пій IX прислалъ изъ Рима (въ 1857 г.) формальную буллу, подтвержденную настояніемъ французскаго (въ Константинополѣ) посланника и фирманомъ самой порты, — буллу, чтобы патриарху Халдейскому немедленно явиться въ Римъ для объясненія по дѣламъ своей церкви: непоколебимый въ правилахъ жизни и вѣрованія, Маръ Зайя и здѣсь обнаружилъ ту же непреклонность воли своей, и то же мужество духа. Отвергнувъ тройственный приказъ, онъ скорѣе рѣшился отказаться, — и отказался — отъ патриаршества, чѣмъ ѣхать въ Римъ, для принятія новыхъ постановленій. Эта внезапная катастрофа, столь рѣшительная со стороны патриарха, и столь мало предвѣщавшая добра затѣямъ Римскимъ, сильно озадачила сначала Латинскаго Кардинала Кайетана, жившаго въ Коханиѣ, въ качествѣ верховнаго наблюдателя за дѣйствіями всѣхъ миссіонеровъ на востокѣ, а потомъ и самаго Пія IX, когда тотъ, въ 1858 году, получилъ въ Кастель — Гон-

дольше официальное известіе, что Маръ Исаія сложилъ съ себя достоинство Халдейскаго патріарха.

Отказавшись отъ управленія церковію Халдейскою, Николай Исаія Гормесь, тотчасъ же удалился въ принадлежащее ему селеніе *Кострово*, а на мѣсто его избранъ былъ, и въ слѣдующемъ (1859) году утвержденъ въ санѣ патріарха Халдеевъ, *Маръ Іосифъ Одо*, не принадлежавшій къ дому, изъ коего около двухъ вѣковъ происходили Киріархи Халдейскіе. Такимъ образомъ Маръ Исаія былъ послѣднимъ въ ряду патріарховъ изъ рода Гормесь. Отрѣченіемъ его отъ престола, старшая Алкушская линія дома Несторіанскихъ Католиковъ, конечно, не пресѣклась, но тѣмъ не менѣе утратила право на Іерархическое владычество въ средѣ Халдеевъ, если не навсегда, то, быть можетъ, на долго. Не говоря о лаикахъ изъ рода Гормесовъ, коихъ до нынѣ много въ Месопотаміи, въ числѣ самыхъ Абунъ Халдейскихъ, и теперь есть одинъ Гормесь, ближайшій родичъ Маръ Исаія. Это — Алкушскій епископъ Маръ Илія, рукоположенный еще предмѣстникомъ Маръ Исаія патріархомъ Іоанномъ. По существовавшему доселѣ порядку, жребій высшаго священноначалія въ церкви Халдейской долженъ былъ пасть на него; но озлобленные упорствомъ послѣдняго Католикаса — Гормеса, Латины подвигли всѣхъ и вся, чтобы устранить родъ его отъ престола-наслѣдія, и устранили.

Замѣчательно, что упомянутый Маръ Илія, какъ перодовый, теперь, представитель династіи Гормесовъ, очень не охотно и не вдругъ разстался съ вѣковымъ достояніемъ дома своего. По совѣту ли родственника своего Эксъ — патріарха, или по своимъ личнымъ соображеніямъ, въ 1858 г., онъ пріѣзжалъ въ Урмію, испытать, какъ говорится, счастья,

не удастся ли ему, хотя бы, тамъ удержать за своимъ домомъ патриаршее достоинство. Въ видахъ сего, онъ обратился къ Несторіанскому патриарху младшей линіи, Маръ Шимону — Орагамъ (Аврааму), и просилъ его прибыть въ Урмію \*), чтобы рукоположить его въ патриарха для Сирохалдеевъ Персидскихъ, обитающихъ въ урмійскомъ округѣ, по берегамъ озера. Но новое щепленіе церкви Несторіанской, и безъ того ослабленной и стѣсненной, Маръ Шимунъ призналъ не возможнымъ, и претенденту на новое патриаршество отказалъ. Тогда Маръ Илія рѣшился на послѣднюю мѣру. Пользуясь правомъ старшей линіи патриаршаго дома, онъ поставилъ епископомъ въ той части города Урміи, которая населена Несторіанами и называется *Гель Паталиханъ*, привезеннаго съ собою родственника Гавріила и включивъ въ предѣлы его епархіи ближайшій къ городу участокъ *Барендусъ*, возвелъ его въ санъ Урмійскаго митрополита. Съ того времени этотъ потомокъ полу-отжившаго дома патриарховъ Несторіанскихъ, и донинѣ, подъ именемъ *Матрана Маръ-Гіоріилъ*, завѣдываетъ новосоставленною епархією, имѣя каѳедру свою въ селеніи *Ардышай*. Но обратимся къ судьбѣ Эгсъ — патриарха и церкви Халдейской.

Маръ Исаія, оставивъ престолъ и Багдаты резиденцію патриарховъ Халдейскихъ, поселился, какъ мы сказали, въ мѣстечкѣ Кострово, частнымъ человѣкомъ. Но и послѣ того, какъ кормило правленія церковію было уже не въ его рукахъ, онъ непреставалъ имѣть сильное вліяніе на ходъ дѣлъ церковныхъ. Причина сего — частію въ томъ, что все племя Сирохалдеевъ изпоконъ вѣковъ исполнено глубокаго уваже-

---

\*) Персидскій городъ, стоящій при озерѣ того же имени.



нія къ дому своихъ Католикосовъ, частію — въ личныхъ достоинствахъ этого доблестнаго старца, превосходившаго многихъ изъ своего рода прекрасными качествами. Каждый разъ, когда замѣчалось какое либо движеніе въ умахъ Латиновъ, относительно реформъ церковныхъ, почти всѣ Абуны, чрезъ тайныхъ своихъ агентовъ, обращались къ нему за совѣтами. Такимъ образомъ, доколѣ стоялъ въ средѣ живыхъ этотъ столпъ церкви Халдейской \*) всѣ замыслы и прилоги Римскихъ отцевъ, силившихся измѣнить особенно теперь церковную дисциплину и ввести въ употребленіе Римскій календарь и Латинское лѣтосчисленіе, какъ бы, въ прахъ разбивались о его непреклонную волю.

Преемникъ его, Маръ Іосифъ при самомъ избраніи, стѣсненный разными условіями, не смѣлъ противиться повторенному настоянію явиться въ Римъ, и въ 1861 году, ѣздилъ туда, для интимной бесѣды съ папою. Въ чемъ состояла эта бесѣда, не извѣстно; извѣстно только то, что читатель папской туфли возвратился домой не съ пустыми руками. Вмѣстѣ съ благословеніемъ отъ Апостольскаго пре-

---

\*) Онъ умеръ въ упомянутомъ селеніи въ концѣ 1863 года, на 79 году своей жизни. Всѣ свѣденія о его качествахъ и образѣ дѣйствій, какъ въ послѣдніе годы жизни, такъ и въ бытность его патриархомъ заимствованы мною изъ устъ его современниковъ, какъ-то: Матрана Іосифа, и бывшихъ при немъ братьевъ, но особенно діакона Бозы, Персидскаго подданнаго, но родомъ изъ того Кострова, въ коемъ эксъ-патріархъ жилъ и скончался, наконецъ, изъ устъ Баръ-Іоны, котораго покойникъ посылалъ въ Римъ для образованія, а за тѣмъ, по возвращеніи его изъ пропаганды, пользовался его научными и наглядными свѣденіями, особенно же любилъ слушать отъ него рассказы о Римѣ и папѣ, о базиликахъ Римскихъ и папскихъ церемоніяхъ, о кардиналахъ и о почестяхъ, воздаваемыхъ имъ при возведеніи въ это достоинство и проч.

стола, онъ привезъ очень не мало всякаго рода предначертаній и инструкцій, по разнымъ предметамъ, и въ томъ числѣ, двѣ инструкціи касательно избранія и поставленія епископовъ, по новой формѣ. Но замѣчательно, что Маръ Одó—новый католикосъ—и послѣ того, какъ былъ обласканъ, ободренъ и обнадеженъ папою, не посмѣлъ ввести въ церковную практику ни одного изъ новыхъ уставовъ, доволѣ слышимъ былъ голосъ Костровскаго старца. Опасаясь сильнаго противодѣйствія нововведеніямъ, со стороны Маръ Исаи и всей церкви, онъ на первомъ же соборѣ епископовъ, по поводу избранія и рукоположенія новыхъ абунъ, поступилъ совершенно согласно древнимъ обычаямъ церкви своей, и даже не заявилъ предъ соборомъ, не говоря уже о наставленіяхъ и инструкціяхъ, кои относились къ нему лично, но и тѣхъ буллъ, которыя адресованы были на имя собора, и которыя, посему, онъ — Маръ Одó, во всякомъ случаѣ обязанъ былъ предъявить собору.

Сказавъ о Халдейской церкви, сколько было нужно для полноты историческихъ свѣденій о несторіанизмѣ, здѣсь мы останавливаемся и оставляемъ эту церковь на всегда. Отселѣ все наше вниманіе обращено будетъ собственно на Айсоровъ Несторіанъ и на ихъ церковь, доселѣ пребывающую неизмѣнною относительно своихъ древнихъ вѣрованій. Впрочемъ, если бы для уясненія чего либо въ церкви Несторіанской, потребовалось коснуться и церкви Халдейской: то само собою слѣдуетъ, что мы не прочь отъ подобной встрѣчи съ нею, сколько бы разъ ни открывалась нужда—въ сравнительныхъ параллеляхъ между обѣими церквами.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ  
ПАЛЕСТИНСКОЙ ЛАВРЫ  
СВ. САВВЫ ОСВЯЩЕННАГО.

(Продолженіе).

Въ одно время съ Дамаскинымъ, архимандритъ Григорій подалъ отъ себя челобитную государю, въ которой писалъ, что прежде сего посланъ былъ изъ лавры Саввы Освященнаго лѣтъ съ десять тому назадъ, келарь Дамаскинъ битъ государю челомъ о милостыни: уже 14 лѣтъ не бывало царской милостыни въ обители, а между тѣмъ келарь Дамаскинъ все время прожилъ въ Москвѣ, и потому богомольцы государевы, братія св. Саввы, послали его, архимандрита Григорія, битъ челомъ царю, великому государю Борису Θεодоровичу, потому что грѣхъ ради ихъ, нужда великая стала въ монастырѣ и оскудѣніе въ милостыни, тагъ какъ у Турскаго царя, съ Цесаремъ и Мутьянскимъ воеводою зачалась война великая, и отовсюду залегла милостыня въ монастырь, и нищимъ богомольцамъ царскимъ нужда великая отъ наготы и босоты, съ головы въ конецъ погибають; въ монастырѣ все стало ветхо, обновить что-либо нечѣмъ, ради великой бѣдности; посему братія послали богомольца царскаго Григорія, плагать милосердному царю о милостыни, чтобы и имъ возсіялъ свѣтъ милости царской и пощадилъ бы царь своихъ богомольцевъ, не далъ бы имъ до конца погибнуть и своему царскому богомолю запустѣть, и пожа-

ловаль бы имъ милостыню свою, сколько Богъ ему извѣститъ и отпустилъ бы ихъ изъ Москвы, по зимнему пути, ибо лѣтнимъ путемъ отъ войны и убытковъ проѣхать нельзя, и братія ихъ крѣпко о нихъ скорбятъ, ожидая въ монастырѣ, они же въ Москвѣ позажилися; царь государь смилуйся».

Такого же содержанія челобитная подана была и царицѣ Маріи Григорьевнѣ, чтобы отъ насильства поганыхъ братія не разбѣжалась и съ голода не погибла; но челобитную писалъ не одинъ уже Григорій отъ своего имени, а и келарь Дамаскинъ. Оба вмѣстѣ просили они и царевича Теодора Борисовича, чтобы онъ показалъ надъ ними милость, и отцу своему, а ихъ государю и государынѣ царицѣ, попечаловалъ объ нихъ и не запустило бы ихъ богомолье, гдѣ они со слезами, денно и ночно, молятъ о царскомъ ихъ здравіи. По царскому указу, велѣно было навести справку, сколько всего послано было милостыни, въ прежніе годы, въ Саввинъ монастырь? Оказалось:

Въ 1582 году, по царевичѣ князѣ Иванѣ Ивановичѣ, послано въ монастырь Саввы Освященнаго 50 рублей, и въ Архангельскій — 60 рублей.

Въ 1588 году, въ Саввинъ монастырь послано было 160 рублей, а въ Архангельскій 70, да въ 1592 году, опять 150 въ Саввинскій и 90 рублей въ Архангельскій. Годомъ ранѣе съ игуменомъ Кирилломъ послано 120 рублей въ лавру св. Саввы и въ Архангельскій 160 рублей, да пріѣзжавшимъ старцамъ роздано по рукамъ 31 рубль. Келарю Дамаскину и игумену Кириллу дано по 30 рублей милостыни, въ прибавку и въ дорогу 58 рублей\*).

\*) Замѣчательно, что и въ этой справкѣ ничего не говорится о той суммѣ, которая дана была, въ 1591 году, келарю Дамаскину на строеніе лавры, съ приказаніемъ не объявлять о ней греческимъ властямъ.



Съ Трифономъ Коробейниковымъ и съ Михаилою Огаровымъ, заздравной милостыни послано, въ 1593 году, въ лавру Саввы Освященнаго и въ его Іерусалимское подворье— Архангельскій монастырь 560 золотыхъ, а въ 1597 году строителю сего подворья Никодиму, дано въ Москвѣ милостыни 15 рублей и тремъ его старцамъ, по 7 рублей.

Въ 1599 году, царь Борисъ Феодоровичъ пожаловалъ келарю Дамаскину семь образовъ огладныхъ, 50 рублей деньгами, два сорока соболей, два сорока куницъ и двѣ тысячи бѣлокъ; а его священнику и двумъ старцамъ по 15 и по 10 рублей и по сороку куницъ; по государѣ же Феодорѣ Іоанновичѣ, въ лавру св. Саввы и во всеѣ монастыри, государевой большей милостыни не послано. Въ августѣ того же 1603 года прибыли изъ Іерусалима отъ патріарха Софронія въ Москву бить челомъ о милостыни старцы: архимандритъ Теофанъ (будущій патріархъ) и съ нимъ келарь Іоакимъ, да два діакона. Въ присланной съ ними грамотѣ патріархъ снова вопрошалъ о келарѣ Дамаскиѣ и его спутникахъ, говоря: въ прошлыхъ годахъ, христілюбивый царь, посылали мы своихъ мниховъ, при блаженномъ царѣ государѣ великомъ князѣ Феодорѣ Іоанновичѣ всея руси (1591 году), да примуть святую вашу милостыню для св. гроба, что дается по обычаю; а нынѣ не вѣдаемъ какая помѣха дѣлу, что столько времени тутъ живутъ (14 лѣтъ по вышесказанному) и не вѣдаемъ живы или мертвы?»

Января 5-го дня 1604 года, выдано было жалованье: архимандриту Іерусалимскому Теофану 50 рублей, Саввы Освященнаго монастыря архимандриту Григорію 40 рублей, а келарямъ ихъ по 15 рублей; сверхъ того соболями: архимандриту Теофану сорокъ соболей, два сорока куницъ, лисью

шубу и тысячу бѣлокъ; тоже и архимандриту Саввина монастыря, а келарямъ ихъ по 40 соболей и по 40 куницъ каждому. На Крещеніе, велѣно было имъ быть на литургіи (съ прочими греческими властями) въ соборѣ и на Іорданѣ, гдѣ они видѣли государя, который милостиво спрашивалъ ихъ о спасеніи и пригласилъ къ столу, вмѣстѣ съ патріархомъ Іовомъ. Января 24-го по случаю именинъ дочери царской Ксеніи, посланъ былъ кормъ съ царскаго стола воѣмъ властямъ греческимъ, а февраля 4-го, по указу, воѣ вмѣстѣ, представлялись они святѣйшему патріарху Іову, въ крестовой палатѣ, и шли черезъ соборную церковь, гдѣ слушали молебень. Потомъ были имъ три торжественныя встрѣчи. Патріархъ подозвалъ ихъ къ себѣ благословиться, а съ митрополитами и епископами цѣловались они о Христѣ. Архимандритъ Іерусалимскій (Ѳеофанъ) поднесъ патріарху грамоту (отъ патріарха Іерусалимскаго Софронія), мощи, смиру и свѣчи отъ гроба Господня. Патріархъ велѣлъ ему сѣсть и распрашивалъ, какъ они шли и какъ пребываютъ подъ властію невѣрныхъ Агарянъ; Ѳеофанъ отвѣчалъ, что многую нужду, бѣды и тѣсноту терпятъ, и еслибы не милосердіе царя Бориса Ѳеодоровича всея Руси, то бы они до конца погибли.

Потомъ патріархъ благословлялъ ихъ образами и давалъ имъ деньги и ширинки, и извинялся, что не приглашалъ ихъ къ своему столу, потому что приближаются дни постныя, а они готовятся въ дорогу, и имъ будетъ отпущенъ кормъ на подворье. Образа, которыми благословлялъ патріархъ были обложены серебромъ, а вмѣсто соболей дано: архимандритамъ по 4, а келарямъ ихъ по 3 рубли денегъ.

Отъ государя пожаловано было имъ также, кромѣ ми-

лостыни, по нѣсколькѣ иконъ въ серебряныхъ ризахъ, а въ мартѣ мѣсяцѣ приказалъ онъ прибавить къ прежнему жалованью: архимандриту Теофану 10 рублей, Саввина монастыря архимандриту 8 рублей и на платье келарю его 6 рублей, а другому келарю Дамаскину 20 рублей на дорогу, *по особенной милости*, и Евангеліе греческое въ 25 рублей. На праздникъ Благовѣщенія, Іерусалимскіе старцы приходили прощаться къ государю и благодарили за его милость. Царь послалъ съ архимандритомъ Теофаномъ *щедрую* милостыню Іерусалимской патріархіи (богатое на престольное Евангеліе, греческаго уставнаго письма,—въ храмъ Воскресенія церковные сосуды и рипиды патріарху и царской задравной милостыни — шубу соболѣю на бархату; отъ царицы Маріи Григорьевны: сулокъ саженыи, ширинку и 300 золотыхъ Венгерскихъ; да прежде сего послано ему же патріарху съ митрополитомъ Кесарійскимъ Германомъ: 60 сороковъ соболей, 12,000 бѣлокъ и 1000 Венгерскихъ золотыхъ) и на прощаньи сказалъ: «Архимандритъ Теофанъ! какъ будешь у Софонія патріарха, и ты отъ насъ патріарху поклонись» и государь поклонился объ-руку, и приказалъ архимандриту, чтобы и онъ также поклонился патріарху до земли. На отпускѣ же далъ имъ жалованье: архимандритамъ Теофану и Григорію (Саввинскому) 40 соболей въ 20 рублей и 40 куницъ, а келарю Дамаскину 40 соболей въ 16 рублей. Прежде же сего, *когда онъ былъ въ хоромехъ у государя, по особой милости царя къ Дамаскину, дано было ему 40 соболей въ 30 рублей, да на строеніе монастыря 1000 золотыхъ* и особая жалованная грамота, чтобы если кто изъ лавры св. Саввы приходитъ будетъ въ Москву за милостыней, то ихъ свободно пропускать, и по-

тому переписана на имя царя Бориса Θεодоровича жалованная грамота, которая прежде дарована была св. лаврѣ, царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ; для будущихъ прїѣздовъ, велѣно имъ давать на греческомъ дворѣ, что за торгомъ, у Богоявленскаго монастыря, двѣ особыя кельи, въ которыхъ помѣщать однихъ только старцевъ Саввина общежительнаго монастыря и опричь ихъ никакихъ другихъ старцевъ. Грамота писана въ мартѣ 1604 года\*).

Особый прїемъ келаря Дамаскина въ хорѣмахъ государевыхъ и дача при семъ тайной богатой милостыни на строеніе лавры (1000 Венгерскихъ золотыхъ) есть продолженіе той-же благоразумной политики, которой, какъ мы видѣли, Борисъ, при своемъ высокомъ государственномъ умѣ, держался еще въ бытность правителемъ государства при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ: зная отъ Дамаскина о не совсѣмъ прїязненныхъ отношеніяхъ къ ихъ Сербской Іерусалимской общинѣ греческихъ властей, Борисъ поддерживалъ ее тайной милостыней, дабы отклонить отъ нее зависть Грековъ. Причина, по которой келарь Дамаскинъ, прибывъ въ 1591 году въ Москву одновременно съ Терновскимъ митрополитомъ Діонисіемъ и будучи отпущенъ обратно въ слѣдующемъ 1592 году въ свитѣ того же митрополита, вернулся съ дороги (изъ Литвы или Царьграда не извѣстно) обратно въ Москву и пробылъ здѣсь до 1604 года, какъ видно сіе изъ двукратнаго запроса о немъ Іерусалимскаго патріарха и Саввинскихъ старцевъ, — остается неизвѣстною. Принимая же во вниманіе отзывъ о Дамаскинѣ князя Радзивилла (у котораго онъ былъ двукратно въ Литвѣ), остается

\*) Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ. С.-Петербургъ. 1858 года. Ч. I. стр. 280—300.



предположить, что Борисъ удостовѣрясь въ вѣрности и способностяхъ Дамаскина, полюбилъ его и пользовался его гами какъ челоуѣка бывалаго и смышленаго, давая ему какія-либо тайныя порученія въ Литву, гдѣ уже скоплялись тогда черныя тучи, разразившіяся въ послѣдствіи такою страшною для Бориса грозою.

Можетъ быть время откроетъ и другія какія-либо причины особой милости къ старцу Дамаскину Бориса, удерживавшаго его при себѣ въ теченіи 14 лѣтъ, а пока остается довольствоваться однимъ этимъ, впрочемъ по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, весьма вѣроятнымъ предположеніемъ.

Кажется, что посольство 1602—1604 года было послѣднимъ непосредственнымъ сношеніемъ Сербской Палестинской общины съ Россією. Наступившая вскорѣ за симъ эпоха самозванцевъ пресѣкла на время всѣ сношенія восточныхъ церквей съ Московскимъ государствомъ, и сербская община черезъ то лишилась покровительства, на которое возлагала всѣ свои надежды. Между 1610—1612 годомъ Сербы, возвратясь въ лавру изъ своего городского Архангельскаго монастыря, затѣяли строить на южной сторонѣ обители, на высотѣ командующей надъ монастыремъ, башню въ родѣ Юстиніановой, какъ говорятъ одни, для защиты монастыря съ этой стороны отъ Бедуиновъ, а по другимъ преданіямъ, это былъ лишь официальный предлогъ, въ построеніи же этой башни Сербская община имѣла цѣлью: не оставляя вовсе лавры, отдѣлиться совершенно отъ Грековъ, которые войдя сначала въ Сербскую общину, какъ единовѣрцы, и пользуясь поддержкою своей греческой патріархіи, мало по малу, начали тѣснить и вытѣснять изъ лавры Сербовъ, пока не вынудили ихъ вовсе покинуть не только лавру, но и Іеру-

салимскій Архангельскій монастырь. Понятно впрочемъ, что Греки не могли быть равнодушными къ тому, что ихъ родная, древняя обитель находится въ рукахъ хотя и единовѣрныхъ, но все таки пришельцевъ чуждаго имъ языка; тѣмъ болѣе, при мысли о своемъ умственномъ превосходствѣ надъ славянами (и доселѣ присущемъ каждому истому Греку), они не могли, живя вмѣстѣ, оставаться въ подчиненномъ къ нимъ отношеніи. Съ другой же стороны Сербы хотя и могли все это предвидѣть, но не могли отказаться отъ приѣма въ обитель Грековъ, находясь въ церковномъ отношеніи подъ властію Іерусалимскаго патріархата, который еще въ 1550 г., то есть со времени патріарха Германа, состоялъ исключительно изъ Грековъ, а по завѣщанію этого энергическаго патріарха навсегда загражденъ входъ въ Іерусалимскую іерархію для туземныхъ христіанъ Арабскаго происхожденія—запрещеніемъ постригать кого-либо изъ нихъ въ монашество\*).

Такимъ образомъ число иноковъ изъ Грековъ постепенно увеличивалось, хотя начальственные лица до самаго удаленія Сербовъ изъ лавры, какъ водится, выбирались изъ Сербскаго братства, а все населеніе лавры, какъ видно изъ донесенія Трифона Коробейникова, въ 1593 году состояло изъ 80 человекъ. Въроятно, временное оставленіе лавры, въ слѣдствіе голода и утѣсненія ее Бедуинами, о которомъ упоминается въ грамотѣ патріарха Софронія въ 1603 году, — послужили между прочимъ для Греческой патріархіи пово-

---

\*) Правило это соблюдается и понынѣ, хотя и допущены нѣкоторые изыятія: такъ въ настоящее время Беджалскимъ монастыремъ св. Георгія управляетъ монахъ изъ Арабовъ, имѣющій лично санъ архимандрита. Монастырь этотъ впрочемъ есть хозяйственная ферма, въ немъ нѣтъ монашествующимъ.

домъ еще къ большому стѣсненію Сербской Іерусалимской общины, и побудили ихъ къ мысли затѣять построение башни, на случай задуманнаго въ тайнѣ раздѣленія или отдѣленія. Трехъярусная башня съ церковію во имя св. Симеона Сербскаго (имя столь дорогое Сербамъ по воспоминаніямъ съ нимъ соединеннымъ) и донинѣ украшаетъ и защищаетъ лавру съ самой слабой и открытой ея стороны; въ церковномъ притворѣ въ стѣнѣ вставленъ камень, на которомъ вырѣзана Сербская надпись слѣдующаго содержанія: «кончено сіе дѣло (то есть построение башни) 1612 года по Р. Х., во дни преподобнаго игумена Даниїла со всею о Христѣ братією 9 марта, Григорій іеромонахъ скевофилаксъ, Варлаамій экономя, Нектарій мастеръ и писавшій это многогрѣшный іеромонахъ Галактіонъ, а читающій сіе, да молитъ Бога о нихъ». Постройка этой башни ввела Сербскую общину въ долги, а помощи къ уплатѣ ихъ ждаты было не откуда, ибо единовѣрная и единоплеменная Россія переживала въ это время самый тяжкій кризисъ своего «смутнаго времени», и ей самой было потребно много времени и средствъ, чтобы оправиться отъ всеобщаго потрясенія государственнаго и частнаго хозяйства.

Патріархъ Теофанъ, видя затруднительное положеніе Сербской Іерусалимской общины и опасаясь (по словамъ Досифея), чтобы Армяне не завладѣли лаврою св. Саввы, а Латине монастыремъ Архангеловъ въ Іерусалимѣ, употребилъ всѣ усилія, чтобы погасить Сербскій долгъ, простиравшійся на сумму 54,000 піастровъ (3000 руб. сер.), и такимъ образомъ обѣ Сербскія обители поступили въ полное владѣніе Греческой Іерусалимской патріархіи, а Сербскіе иноки, лишась своего крова, вынуждены были погнута на всегда

и самый Иерусалимъ. Это случилось, какъ мы полагаемъ, не ранѣе 1625 и не позже 1636 года, то есть, уже по возвращеніи патриарха Теофана изъ Россіи \*).

Памятью Сербскаго владѣнія лаврою пр. Саввы, кромѣ вышеупомянутой башни, долгое время еще оставались славянскія рукописныя и преимущественно богослужебныя книги, а это доказываетъ, что и богослуженіе въ ней въ 125—136 лѣтній періодъ Сербскаго владѣнія совершалось, если не исключительно, то преимущественно на славянскомъ языкѣ, также какъ въ грузинскихъ монастыряхъ (Крестномъ и другихъ) на грузинскомъ. Но съ поступленіемъ лавры во владѣніе Грековъ славянскія рукописи обоихъ Сербскихъ монастырей, то есть лавры и Иерусалимскаго Архангельскаго мо-

---

къ 1636 году относится послѣднее извѣстіе о посольствѣ отъ лавры св. Саввы, какъ внутренне самостоятельной обители — въ Россію за милостыней. Это былъ архимандритъ Климентъ, онъ привезъ съ собою патриаршую грамоту, въ которой Теофанъ писалъ государю 1-го Апрѣля 1636 года, прося принять благосклонно архимандрита и надѣлать его милостынею, ради бѣдности монастырской братіи, которая *погибаетъ отъ безчисленнаго дому* и въ обидѣ день и ночь отъ невѣрныхъ Агарянъ и тамошнихъ Арабскихъ людей; но все сіе терпитъ ради любви Христовой. Монастырская братія, отъ лица своего игумена Аванасія, изложила предъ государемъ свое бѣдственное положеніе: «молимъ тебя даровать милостыню бѣдной обители нашей, ибо *мы мучимся непрерывно въ великомъ дому*, отъ Агарянъ и отъ Араплянъ тамъ пребывающихъ, и терпимъ отъ нихъ великую обиду. Помоги намъ починить св. обитель, потому что она раззорилась отъ старыхъ лѣтъ, стѣны и келліи распались и священные образа попортились. Божію милостію мы учинили начало и устроили по прежнему нѣсколько келлій для успокоенія братіи, но отъ сего задолжали и не имѣемъ чѣмъ заплатить долга». Результаты этой просьбы намъ неизвѣстны, но они видны изъ послѣдующихъ событій. Время не благоприятствовало удовлетворенію подобныхъ просьбъ.



настыря, частію отъ небреженія, а частію и отъ нескры-  
ваемого пренебреженія Грековъ къ памятникамъ церковной  
славянскои письменности, постепенно умалялись; одни ис-  
стреблены временемъ, другіе пропали, а многіе перешли (про-  
дажею) въ частныя руки (такъ въ 1835 году лучшія при-  
обрѣтены нашимъ извѣстнымъ паломникомъ А. С. Норовымъ).  
Нынѣ же въ книгохранилищѣ лавры, кромѣ вышепомяну-  
таго Октоиха XIV вѣка, остается около десятка Богослу-  
жебныхъ книгъ XVII столѣтія, занесенныхъ въ лавру Серб-  
скими богомольцами.

~~~~~  
V.

## Отъ удаленія изъ лавры Сербовъ до настоящаго времени.

(1625 — 1864).

О состояніи Саввинской лавры до ея обновленія при  
патріархѣ Досифеѣ, мы имѣемъ любопытный рассказъ одного  
изъ нашихъ паломниковъ, а именно строителя Троицы Сер-  
гіева (т. е. приписнаго къ Троицкой лаврѣ) Богоявленскаго,  
что въ Москвѣ, монастыря старца Арсенія Суханова, посѣ-  
тившаго лавру св. Саввы въ 1652 году, слѣдовательно  
спустя 25 съ небольшимъ лѣтъ, по удаленіи изъ нея Сер-  
бовъ. Въ простомъ и вѣрномъ его рассказѣ можно получить  
самое ясное понятіе о томъ, чѣмъ была эта обитель въ то  
время: «отъ Іерусалима, пишетъ Арсеній, верстъ 15-ть до  
монастыря Саввы Освященнаго; въ томъ монастырѣ церковь  
большая, въ коей мощи святаго Саввы лежали, была якобы  
подобна нынѣшней Виелеемской церкви, безъ сводовъ ка-

менныхъ, но покрыта была древомъ и по древу оловомъ, и тая церковь развалилася и половина ея, что была предъ церквію притворъ, гдѣ былъ гробъ святаго Саввы; и царь Іоаннъ Кантакузинъ тое великую церковь подгрѣпилъ и своды свель каменемъ и кумбе учинилъ въ той же церкви; и образъ написанъ царя Ивана Кантакузина и царицы его на западной стѣнѣ, идѣже были двери у церкви въ притворъ; а что были притворъ и палата, гдѣ и гробъ св. Саввы былъ, то мѣсто за монастыремъ стало, а ограда его около его есть, и на томъ мѣстѣ поставленъ былъ шатригъ на четырехъ столпахъ, а потолокъ сводомъ сведенъ, и нынѣ между тѣхъ 4 столповъ стѣны задѣланы, токмо двери едины оставлены и замыкаются; внутри же сдѣланъ престолъ съ восточной стороны и на немъ служатъ литургію св. Саввы безъ олтаря, а подъ полуденною стѣною сдѣлана гробница каменная, покрыта покровомъ, подъ тою же гробницею въ землѣ лежали мощи св. Саввы, а нынѣ сказываютъ въ Венеціи: какъ владѣли Іерусалимомъ Венеціане, и какъ Турской у нихъ опять взялъ и они тогда мощи св. Саввы вывезли, да и иныя многія священныя мощи Іерусалима и иныхъ градовъ и острововъ, которыми они владѣли, всё вывезли яко бы во свою землю».

«Церковь та хороша добре и свѣтла безъ числа, понеже стала на самомъ краю юдоли плачевной, высоко въ полу-горѣ съ востока и полудня, всё окны большія, а къ полунощи и западу стѣны въ монастырѣ палатами заставлены; тое церковь построилъ Деспота Греческій Іоаннъ Кантакузинъ и образъ его написанъ въ церкви на западной стѣнѣ и съ женою въ царскомъ платьѣ и въ вѣнцахъ, на подно-

жіяхъ написаны орлы двоглавные \*). Двери у тоя церкви однѣ на полунощной сторонѣ \*\*) въ сѣни, тутъ въ сѣняхъ и вода въ бинстернѣ. Олтарь у той церкви и переграда и образы мѣстные и праздникі письма добраго \*\*\*); подписана стѣннымъ письмомъ вся церковь; во многихъ мѣстахъ попортилось письмо, а церковь цѣла вся стѣнами».

«Книгъ въ церкви безчисленно много Греческихъ печатныхъ и письменныхъ, дорогихъ писменъ и Греко-Латино печатныхъ и Славено-Сербскихъ много писмянныхъ \*\*\*\*). Тутъ же въ монастырѣ выше, на горѣ, палата каменная велика и высока гораздо о пяти сводахъ, сирѣчь пятокровна яковы башня; то были келіи Ивана Дамаскина, а нынѣ въ той келіи внизу учинена церковь, подписано стѣнное письмо: какъ царь Ивана испыталъ о письмѣ, что писалъ къ нему ложно на Ивана царь Константинопольскій иконоборецъ; на другомъ мѣстѣ написано, какъ царь велѣлъ ему руку отрѣзать, а рука отрѣзана по локоть, а не по запястье; на третьемъ мѣстѣ написано, какъ Богородица во едину ночь тое руку исцѣлила; въ четвертомъ мѣстѣ писано, какъ царь молить его, чтобы Иванъ въ томъ его простилъ, и чтобы былъ у него по прежнему Везиремъ; въ пятомъ мѣстѣ писано, какъ онъ пришелъ въ монастырь св. Саввы пострига-

\*) Въ настоящее время этаго изображенія уже нѣтъ: вѣроятно оно уничтожено во время реставрированія церкви при Досифеѣ.

\*\*) Нынѣ двое: сѣверныя ведутъ въ обширный притворъ, въ которомъ совершаются часы, повечерія и другія молитвенныя правила, могуція быть совершаемы внѣ церкви, а западныя ведутъ тоже въ небольшой притворъ, а оттуда на площадку — къ часовнѣ пр. Саввы.

\*\*\*) Въ недавнее время расписана вновь, причемъ древнія фрески окончательно исчезли.

\*\*\*\*) См. въ приложеніи къ сей статьѣ.

тися и какъ его встрѣчаютъ игумень съ братією за монастыремъ; въ шестомъ мѣстѣ писано, какъ уже старъ сѣдять въ келліи, книгу пишетъ. Тутъ же съ нимъ постригся и Козьма, иже бысть послѣди Маіумскій епископъ, взятъ отъ нихъ изъ монастыря. А верхъ тоя церкви и около всѣхъ келліи каменные. Тутъ же въ монастырѣ церкви три, не велики и межъ келей, съ келліями равны во всемъ: Ивана Златоустаго, Георгія, да посторонь великой церкви съ полудни \*) церковь 40 мучениковъ (та не мала палата была) а олтари въ тѣхъ церквахъ преграждены вси досками и иконами, а престолъ предѣланъ къ стѣнѣ; трапеза каменная хороша, не добре велика, какъ въ рядъ 30 человекъ сядуть. Келій безъ числа много и иныя зарушились, опустѣлыхъ много; воды внутри монастыря безъ числа же много; да за монастыремъ \*\*) близко гробницы св. Саввы въ горѣ церковь св. Николы; тутъ престолъ на среди олтаря, а преграда деревянная; тутъ въ стѣнѣ задѣланы сказываютъ 360 мощей святыхъ отецъ, избіенныхъ отъ Арабовъ, а благоуханіе въ той церкви безчисленно хорошо, что и сказать нельзя какой духъ пахнетъ сладкой; тутъ же было изъ горы шло муро, и то муро поклонницы разобрали и нынѣ ибѣтъ, а благоуханіе есть дивное всѣмъ людямъ, а не вѣдомо отъ чего».

Изъ той же церкви вверхъ въ гору пошла скважина и тамъ пещеры великія, а изъ тѣхъ пещеръ пошли въ горы скважины же на гору; а на горѣ на самой башня великая, гораздо высокая, на той де башни самъ св. Савва жилъ и

\*) Не съ полудни, а съ сѣвера—нынѣ притворъ храма, гдѣ, какъ сказано выше, совершается служба въ тѣ дни, когда ибѣтъ литургій.

\*\*) Нынѣ внутри монастырской огады.



тайно по подземелью тою скважнею сходилъ въ церковь Св. Николы и въ великую церковь \*). Отъ великой же церкви по берегу юдольному сажень съ 50 къ морю въ горѣ каменной издолблена келія св. Саввы, и тутъ нынѣ церковь учинена не велика, престолъ Успенія; изъ той церкви на полночи окно сдѣлано, яко можно человѣку пролезть, и тоя пещерка человѣкъ пять или шесть сядетъ тѣсно, а стоять нельзя; изъ той же пещерки скважня въ гору же, и тамъ мѣстечко тѣсно какъ мощно человѣку согнувшись гораздо лежати, тутъ св. Савва сыпаль». За симъ слѣдуетъ описаніе сторожевой башни противъ Арабовъ, также самой юдоли и разсѣянныхъ по ней велій. «Сказывали старцы, что тотъ монастырь св. Саввы былъ пустъ, жили въ немъ Арабы лѣтъ 12-ть \*\*), а прежде 12-ти лѣтъ жили старцы лѣтъ со сто \*\*\*), а прежде тѣхъ сталъ быть монастырь пустъ, лѣтъ сто жили Арабы \*\*\*\*), а нынѣмы какъ монастырь взяли, живемъ лѣтъ 60; ходили въ Царь-градъ, взяли у Царя грамоту и тотъ старецъ живъ, который ходилъ, и нынѣ въ монастырѣ старшенекъ \*\*\*\*\*). Всей братіи живетъ человѣкъ

\*) Это очевидно вышеупомянутая Сербская башня, — изъ чего надобно заключить, что она построена на старомъ основаніи той башни, о которой указывается въ житіи пр. Саввы.

\*\*) Это относится къ тому времени и обстоятельствамъ, о которыхъ упоминается въ грамотѣ патріарха 1603 года. (См. выше).

\*\*\*) Это относится къ чисто Сербскому періоду лавры (1503—1603).

\*\*\*\*) Это относится къ упомянутому выше запустѣнію обители отъ конца XV до начала XVI вѣка, — въ періодъ Арабскаго патріархата.

\*\*\*\*\*) Это указываетъ ясно на то, что послѣ событій, подъ 1603 годомъ упоминаемыхъ, лаврою владѣли уже не одни Сербы, но совместно съ Греками, которые и остались полновластными распорядителями ея, послѣ удаленія изъ нея Сербовъ (послѣ 1636 года).

10, а иногда больше: а въ Иерусалимѣ въ Архангельскомъ монастырѣ въ ихъ метохѣ столько же\*)». Небольшое число монашествующихъ, которое засталъ въ лаврѣ пр. Саввы старецъ Арсеній, есть фактъ самъ по себѣ свидѣтельствующій о ея униженномъ положеніи; рассказывая Арсенію о занятіи лавры послѣ ея временнаго запустѣнія, въ послѣднемъ десятилѣтіи XVI вѣка (1590—1610), Греческіе иноки благоразумно умолчали предъ нимъ, какъ славянскомъ, о своихъ (усилившихся именно съ того времени) несогласіяхъ съ Сербами и о причинахъ, побудившихъ сихъ послѣднихъ (лѣтъ за 20 до сего), навсегда покинуть лавру послѣ 120-ти лѣтняго обладанія ею.

*(Продолженіе будетъ).*

---

\*) Путешествіе къ св. мѣстамъ. С. П. Б. 1848 г. ч. I. Обзоръ русскихъ путешествій въ св. землю, стр. LIX—LXIV.

## ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Окружные благочинническіе совѣты въ Харьковской епархіи, и правила въ руководство имъ. — Распоряженіе о новомъ выборѣ благочинныхъ въ Кіевской епархіи. — Тоже — въ Саратовской епархіи, и новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ. — Назначеніе жалованья благочиннымъ въ епархіяхъ: Самарской, Минской. — Предположеніе Владимірскаго епархіальнаго начальства о назначеніи опредѣленныхъ окладовъ служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ. — Голосъ сельскаго священника по поводу этого предположенія.

Приступая къ продолженію извѣстій изъ другихъ епархій, пришло намъ на мысль предложить вопросъ: довольны-ли читатели наши этими извѣстіями? т. е. нравятся-ли духовенству нашей епархіи эти новые порядки и эта новая дѣятельность духовенства, съ которыми мы знакомимъ, извлекая извѣстія о нихъ изъ ино-епархіальныхъ вѣдомостей? Если нравятся, и духовенству нашему желательно видѣть тоже и у себя, то почему бы не заявить о своемъ желаніи епархіальному начальству. И слово Божіе говоритъ намъ: *просите и дастся вамъ*. Недавно напр. было сообщено извѣстіе объ учрежденіи, въ видѣ опыта, благочинническихъ совѣтовъ въ Кіевской епархіи. Тамъ же помѣщены и правила, данныя въ руководство этимъ судамъ. Желаемъ-ли мы имѣть у себя

подобное учрежденіе, т. е. для своихъ обыденныхъ дѣлъ имѣть судъ близкій и короткій? Просматрива епархіальныя вѣдомости Харьковскія, мы нашли, что подобное учрежденіе въ истекшемъ годѣ состоялось и въ Харьковской епархіи, также въ видѣ опыта на три года, состоялось по инициативѣ отъ самаго духовенства. Оно имѣетъ тамъ названіе *окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ*.

Вотъ свѣдѣніе, какъ эти совѣты учредились, и правила въ руководство имъ:

Харьковская Духовная Консисторія <sup>7 сентября</sup><sub>18 октября</sub> слушала рапортъ благочиннаго протоіерея Іоанна *Шероцкаго*, за № 14, слѣдующаго содержанія: «въ благочиніяхъ Епархіи нерѣдко производятся слѣдственнымъ порядкомъ между членами причта такія дѣла, которыя съ большимъ удобствомъ могли бы быть разсмотрѣны и рѣшены частнымъ благочинническимъ судомъ, а чрезъ то и дѣлопроизводство по Консисторіи, обременяющее Епархіальное Начальство, могло бы быть значительно сокращено. Объ этомъ Его Высокопреосвященство, сколько помнится ему, назадъ тому два-три года, самъ изволилъ лично ему, Шероцкому, замѣтить. Но чтобы благочиннической судъ по его мнѣнію былъ основателенъ и болѣе обязательенъ для спорящихъ лицъ, необходимо, чтобы онъ производимъ былъ не однимъ благочиннымъ, а по-крайней-мѣрѣ тремя лицами, которыя и могутъ составлять мѣстную благочинническую комиссію суда. Представляя на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства правила, которыми можетъ руководствоваться благочинническая комиссію суда, проситъ обратить на нихъ вниманіе, не будетъ ли признано полезнымъ, въ видахъ сокращенія переписки по Консисторіи и въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія жалобъ, ввести эти правила въ благочинническихъ округахъ Епархіи для опыта года на два, и, если окажутся они полезными и цѣли своей соответствующи-



щими, то предписать руководствоваться ими и на будущее время. Приказали: по внимательномъ разсмотрѣніи правилъ, составленныхъ благочиннымъ протоіереемъ Шероцкимъ для учрежденія въ благочинческихъ округахъ благочинническихъ совѣтовъ съ цѣлію доставить причтамъ скорое удовлетвореніе ихъ жалобъ и облегчить Консисторію въ дѣлопроизводствѣ по маловажнымъ дѣламъ, Консисторія находитъ, что правила эти весьма практичны и безъ сомнѣнія принесутъ ту пользу, въ виду которой онѣ составлены; а потому мнѣніемъ своимъ полагаетъ: представить упомянутыя правила Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, и если воспослѣдуетъ архипастырское утвержденіе сихъ правилъ, то напечатать ихъ въ Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для приведенія оныхъ благочинными въ дѣйствіе въ видѣ опыта на три года.

Журналъ этотъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 30 октября.

*Правила для руководства окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ Харьковской Епархіи.*

1. Благочинный округа съ двумя священнослужителями, избираемыми духовенствомъ на три года, составляютъ мѣстный благочиннической окружной совѣтъ.

*Примѣч.* Основаніе правъ и обязанностей окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ заключается въ Инструкціи благочиннымъ §§ 7, 8, 12, 13, 26, 28, 49 и др.

2. Мѣсто для собранія совѣта не назначается, а предоставляется избирать таковое по взаимному согласію лицъ, составляющихъ совѣтъ.

3. Предметы, подлежащіе разбирательству и сужденію мѣстнаго благочинническаго совѣта:

а) споры, возникающіе между членами причта изъ-за раздѣла

приходскихъ доходовъ, пользованія подцерковною землею и церковными домами;

б) жалобы священниковъ на неисправность и небрежность по должности причетниковъ и діаконовъ, когда эти недостатки обнаруживаются въ членахъ причта съ недавняго только времени и могутъ быть исправлены домашнимъ судомъ;

в) споры между членами причта и кѣмъ-либо изъ прихожанъ по хозяйственнымъ дѣламъ, напр. за пользованіе церковною землею по условію, плату за работы, потраву скотомъ полей, когда послѣдняя не представляется на разбирательство мирового судьи; и —

г) дѣла по жалобамъ прихожанъ на вымогательства причта за требоисправленія, когда жалобы сіи будутъ заносимы не Епархіальному Начальству, а мѣстному благочинному, и тому подобныя.

4. Разбирательство благочинническаго окружнаго совѣта начинается по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ благочинному и письменнымъ Епархіальному Начальству, когда Епархіальное Начальство поручаетъ совѣту разобрать какую-либо жалобу и просьбу, и производится словесно, а письменно излагается только рѣшеніе, постановленное совѣтомъ.

5. Рѣшенія совѣта по жалобамъ, заносимымъ благочинному, остаются у благочиннаго въ подлинникѣ, а копии съ рѣшеній для свѣдѣнія и исполненія передаются тѣмъ лицамъ, или причтамъ, по дѣламъ которыхъ происходитъ разбирательство, и только въ случаѣ требованія Епархіальнаго Начальства высылаются въ Консисторію.

6. Рѣшенія совѣта по жалобамъ, поданнымъ Епархіальному Начальству, за подписью членовъ совѣта, представляются на утверженіе Епархіальнаго Начальства.

7. Совѣтъ въ рѣшеніи спорныхъ дѣлъ руководствуется существующими узаконеніями и распоряженіями духовнаго Начальства, а также мѣстными обычаями.

8. Причетникъ и діаконъ, также и священникъ, по рѣшенію мѣстнаго совѣта, признанный однажды виновнымъ въ несправности по службѣ, неблагоповеденіи, неосновательномъ спорѣ, подвергаясь въ другой разъ тому же обвиненію, отсылается къ суду Епархіальнаго Начальства.

9. Взысканія, опредѣляемыя благочинническимъ совѣтомъ, суть: кромѣ возстановленія правъ обиженнаго и восполненія его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрошеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго, денежная пеня въ пользу обиженнаго, или сиротъ духовнаго званія.

10. Недовольный рѣшеніемъ благочинническаго совѣта можетъ обжаловать таковое Епархіальному Начальству. При чемъ срокъ для обжалованія рѣшенія полагается одинъ мѣсяць, считая оный со дня объявленія рѣшенія по день подачи жалобы Епархіальному Начальству. Пропустившій этотъ срокъ теряетъ право на обжалованіе.

(Изъ Харьк. епар. вѣд. № 22).

Выборные благочинные, которые, какъ извѣстно, существуютъ во многихъ епархіяхъ—въ однихъ повсемѣстно, въ другихъ—отчасти и какъ бы въ видѣ опыта, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже отслужили первые сроки. Такъ въ Кіевской епархіи назначены новые выборы въ тѣхъ округахъ благочинническихъ, въ коихъ кончился пятилѣтній срокъ службы благочиннаго послѣ послѣдняго выбора. Выборы предписано сдѣлать подъ наблюденіемъ уѣздныхъ протоіереевъ и духовниковъ. (Кіев. епар. вѣд. № 1).

Въ Саратовской епархіи сдѣлано распоряженіе какъ о новомъ выборѣ благочинныхъ, такъ и о новомъ болѣе правильномъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ. «Съ окончаніемъ нынѣшняго года, пишетъ Саратовскій преосвященный въ своемъ предложеніи консисторіи отъ 14-го Октября, оканчивается срокъ службы благочинныхъ»

выбранныхъ въ 1864 и частію въ 1865 годахъ. При обзорѣнн церквей замѣчено мною, что распредѣленіе благочиническихкихъ округовъ, по не имѣнію подробной карты, на которой были бы означены всѣ села, сдѣлано не вездѣ правильно. И теперь, не смотря на то, что округи сдѣланы не большіе, разстояніе между крайними селами округа доходитъ иногда до 70, 80 и болѣе верстъ. Мнѣ не извѣстно въ точности ни разстояніе между селами, ни мѣстныя удобства въ сообщеніи; почему не беру на себя сдѣлать новое распредѣленіе округовъ, а нахожу лучшимъ, чтобы духовенство каждаго уѣзда чрезъ уполномоченныхъ (по одному отъ каждаго благочинія), собравшихся вмѣстѣ въ уѣздномъ городѣ, само опредѣлило число благочиній въ уѣздѣ и составило распредѣленіе церквей по округамъ». Вотъ и еще соображенія, лежащія въ основаніи такого распоряженія: «Правильное распредѣленіе благочиническихкихъ округовъ, кромѣ одного удобства въ сношеніяхъ, вообще составляетъ существенную потребность епархій при новыхъ условіяхъ епархіальной жизни — при выборномъ порядкѣ въ назначеніи должностныхъ лицъ, при съѣздахъ духовенства, при участіи его въ дѣлахъ училищныхъ, при назначеніи жалованья благочиннымъ, при учрежденіи окружныхъ по благочиніямъ судовъ, бібліотекъ и т. д.» (Сар. епар. вѣд. № 22).

Въ Минской епархіи 20-ти вновь избраннымъ благочиннымъ самимъ духовенствомъ назначено вознагражденіе за труды въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: пяти благочиннымъ по полтора процента изъ получаемого въ благочиніи священниками, діаконами и причетниками штатнаго и добавочнаго жалованья, кромѣ просфирень. Тринадцати благочиннымъ по два процента. Одному благочинному по  $2\frac{1}{2}$  процента. И



одному благочинному опредѣленную сумму — 200 рублей.  
(Мин. еп. вѣд. № 2, 3, 4, 5 и 6)

Съ Самарской епархіи, по предложенію одного благочиннаго, духовенство округа постановило положить изъ своихъ средствъ жалованье благочинному въ количествѣ 150 р. въ годъ, въ томъ числѣ 100 р. за труды и 50 р. на канцелярскіе расходы, выдавать же это жалованье по полугодно. Преосвященный Самарскій, утвердивъ это постановленіе, приказалъ напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, не послѣдуютъ ли доброму примѣру и прочія благочинія Самарской епархіи.

Доброму этому примѣру послѣдовало духовенство 6-го благочинническаго округа Николаевского уѣзда. Оно постановило: назначить благочинному жалованье, въ количествѣ 175 рублей, именно 125 руб. лично ему за труды по должности, а 50 на канцелярскіе расходы и выдавать ему жалованье по полугодно такъ: а) двукомплектные и полнокompлектные причты получающіе отъ казны окладъ по 4 классу, по 13 руб. въ годъ; б) получающіе по 5 классу — по 10 руб. 50 коп.; в) по 6-му получающіе жалованье — по 9 р. 50 к. и г) по 7-му классу — по 6 руб. 25 коп. Сообщая въ епархіальныя вѣдомости о сѣздѣ духовенства, на которомъ между прочимъ состоялось и это постановленіе духовенства, священникъ Ястребовъ говоритъ: «къ чести нашего духовенства надобно сказать, что оно всегда готово вознаграждать труды другихъ, хотя само получаетъ отъ прихожанъ весьма малое вознагражденіе. Полагая жалованье своимъ благочиннымъ, оно надѣется, что оо. благочинные оцѣнятъ это и постараются съ полнымъ усердіемъ служить общей пользѣ. Духovenство желаетъ видѣть въ своихъ бла-

гочинныхъ не столько строгихъ начальниковъ, взыскивающихъ иногда за малыя ошибки, свойственныя каждому человеку, какъ за важный проступокъ, сколько старшихъ братьевъ, умѣющихъ кроткимъ вразумленіемъ исправлять недостатки своихъ собратьевъ и разумными мѣрами возвращать каждаго къ своему долгу. Благочинный есть старшій членъ мѣстнаго духовенства, — а потому и долженъ быть его руководителемъ и защитникомъ его интересовъ». (Самар. епар. вѣд. № 2 и 3).

Владимірское епархіальное начальство предполагаетъ назначить опредѣленные оклады и благочиннымъ и служащимъ въ консисторіи. Вотъ голосъ сельскаго священника Владимірской епархіи по поводу этого предположенія.

Въ половинѣ истекшаго года епарх. наше духовенство съ удовольствіемъ встрѣтило распоряженіе своего архипастыря о сокращеніи благочинническихъ округовъ. Прѣжнее большое (болѣе ста) число благочинныхъ, не достигая цѣли — большей исправности въ жизни и дѣятельности духовенства, нужно сознаться, кромѣ тяжести для духовенства въ матеріальномъ отношеніи, служило еще камнемъ претѣшанія и соблазна для его честолюбія. Изъ 12, 10, даже 8-ми приходовъ состояли благочинническія вѣдомства, — при нихъ благочинный, духовникъ, депутатъ, если не два; сколько же затѣмъ оставалось въ каждомъ вѣдомствѣ рядовыхъ священниковъ? И какая при этомъ предстояла нравственная борьба, чтобы не помыслить о той или другой должности!?

Но вотъ по сокращеніи благочинническихъ округовъ, такъ пришедшемъ по сердцу всему духовенству, время отъ времени стали доходить до насъ еще болѣе отрадныя вѣсти, вѣсти о назначеніи, вмѣсто обычныхъ и необычныхъ приношеній, опредѣленнаго жалованья служебнымъ лицамъ консисторіи и новымъ выборнымъ, 00.

благочиннымъ. И слава Богу, вѣсти эти, не оказались несправедливыми. Въ самомъ началѣ новаго года получены по епархіи указы изъ духовной консисторіи, которыми затребованы отъ насъ отзывы о томъ, сколько можемъ мы ежегодно доставлять во 1-хъ на жалованье оо. благочиннымъ, и во 2-хъ служащимъ въ консисторіи. И теперь-то для насъ вполне понятно стало то мѣсто напечатанной во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи о выборахъ у насъ благочинныхъ, гдѣ говорилось, что устроителю наше благо Дѣлателью мы обязаны отвѣчать искреннимъ сознаниемъ нашего положенія, и вполне добросовѣстнымъ заявленіемъ нашихъ нуждъ и потребностей, тѣмъ болѣе, что насъ предупреждаютъ въ заявленіи ихъ. Въ виду этого и да позволено будетъ намъ сказать кое-что по поводу важнѣйшаго для насъ дѣла—перемѣны отношеній къ благочиннымъ и консисторіи, чрезъ назначеніе имъ опредѣленнаго жалованья.

Искренно мы радуемся перемѣнѣ частныхъ поборовъ на опредѣленные оклады служащимъ въ консисторіи и благочиннымъ. Вполнѣ цѣнимъ это благое предпріятіе нашего архипастыря, и оно, думаемъ, не противно должно быть консисторіи, по сердцу оо. благочиннымъ и вполне утѣшительно для всего епархіальнаго духовенства.

Предполагаемые оклады, прежде всего, не могутъ не нравиться консисторіи. Назначеніе опредѣленнаго жалованья опредѣлитъ прежде всего доселѣ не всегда опредѣленные для нея средства содержанія, а затѣмъ соразмѣритъ и награду за трудъ, при существующемъ порядкѣ не всегда соответствующую служебному труду, такъ какъ въ однихъ столахъ, по свойству дѣлъ, дохода бываетъ больше, въ другихъ меньше. Отъ опредѣленныхъ окладовъ будетъ-ли для консисторіи матеріальная польза, не беремся сказать. Но несомнѣнно полагаемъ, и что всего важнѣе, эта мѣра значительно возвыситъ нравственное положеніе служебныхъ лицъ консисторіи въ глазахъ

общества, поставить на должную степень довѣренности, расположенія и уваженія какъ у духовенства, такъ и у лицъ иныхъ сословій, наконецъ высвободить отъ нареканій, часто дѣйствительно несправедливыхъ, особенно въ отношеніи къ нѣкоторымъ лицамъ, служащимъ въ консисторіи, въ притязаніи, пристрастіи и т. п., и такимъ образомъ смочетъ пятно, лежащее на чести консисторіи, — чести, такъ нужной духовно-присутственному мѣсту. Мы знаемъ, что консисторія, за скуднымъ окладомъ жалованья, по преимуществу содержится на счетъ доходовъ. Сами питаея даяніями отъ прихожанъ, понимаемъ, насколько удобенъ и приятенъ способъ подобнаго содержанія, какъ сильно противодѣйствуетъ онъ добросовѣстному исполненію обязанностей, и къ какимъ иногда приводитъ печальнымъ результатамъ. Духовенству, мы сказали, вполне уже извѣстны, скудные оклады служебныхъ лицъ консисторіи, и оно всегда за надобность считало и считаетъ восполнять этотъ недостатокъ въ ихъ содержаніи посильными приношеніями: при производствѣ и посвященіи на мѣста, при сдачѣ отчетовъ, выправкѣ церковныхъ документовъ, и тому подобныхъ случаяхъ. Но кому не извѣстно, сколько и здѣсь встрѣчается взаимнаго противодѣйствія? Какой иногда случается разладъ требованія съ даваніемъ? И если такимъ порядкомъ достаются нерѣдко доходы консисторіи отъ лицъ, понимающихъ сколько-нибудь ея нужды и ей подлежащихъ, то насколько должно быть неудобнѣе полученіе доходовъ отъ лицъ иныхъ вѣдомствъ, состоящихъ внѣ консисторскаго управленія? Эти лица, мало знакомыя съ скуднымъ окладомъ жалованья консисторіи, естественно меньше поддаются ея желаніямъ насчетъ доходовъ, и стало быть неправильности отношеній здѣсь гораздо больше. По всей вѣроятности отселѣ и вышло то печальное явленіе, что съ именемъ «консисторія» еосдиняется много неблагозвучныхъ названій, часто неправильныхъ нареканій, всегда обидныхъ для ея чести. Предпола-



гаемый порядокъ дѣла, будемъ надѣяться, высвободить консисторію отъ тѣхъ неблагопріятныхъ условій, въ которыя поставляетъ ее скудость жалованья и проистекающіе отселѣ неминуемые для нея поборы.

Предполагаемый окладъ долженъ быть угоденъ и оо. благочиннымъ. Эти блюстители порядка и благостроенія церковнаго, какъ извѣстно, не пользуются доселѣ никакимъ жалованьемъ, и служебные ихъ труды награждаются посильными даяніями отъ вѣдомства. Скажемъ положительно, что не по сердцу имъ такая мѣра вознагражденія. Она, нѣкоторымъ образомъ, поставляетъ ихъ въ зависимость отъ завѣдываемыхъ ими лицъ, и связываетъ въ болѣе точномъ исполненіи ими обязанностей. Притомъ и здѣсь, какъ и у консисторіи, не обходится дѣло безъ взаимныхъ, съ подлежащими лицами, неудовольствій и ропота, и здѣсь возможна и дѣйствительная борьба желаній взять побольше и дать поменьше. А потому и имя благочинныхъ нерѣдко терпитъ тождественныя съ консисторіею нареканія. Предполагаемое измѣненіе въ способѣ удовлетворенія за трудъ несомнѣнно дастъ больше простора для дѣятельности благочинныхъ, возвыситъ ихъ начальственный голосъ, и, подобающія должности — честь и уваженіе тѣснѣе свяжутся съ личностію благочиннаго, тѣмъ болѣе, что при новыхъ порядкахъ оо. благочинные будутъ свободны отъ всякихъ притязаній консисторіи, когда она будетъ на жалованьѣ.

Но безъ сомнѣнія болѣе всего приходится по сердцу предполагаемые оклады епархіальному рядовому духовенству. Выгадаютъ ли чрезъ это что-либо наши въ большинствѣ чахоточные карманы, легче-ли будетъ для церковныхъ кошелевъ, не беремъ гадать. Можетъ быть будетъ выгода, можетъ быть и нѣтъ. Но за то несомнѣнно увѣрены, что выиграетъ чрезъ это наше нравственное и частію физическое спокойствіе. Заплативши опредѣленную цифру трудящимся для насъ консисторіи и благочиннымъ, полагаемъ, избѣг-

немъ вольныхъ и невольныхъ, по части приношеній и даяній, съ ними столкновеній. Смѣемъ думать, что все нужное для насъ у консисторіи и благочинныхъ, будетъ производиться безъ всякихъ возмездій. Тогда и опредѣляющійся на мѣсто и бѣдный ставленикъ вправѣ ожидать, — безъ всякихъ расходовъ, гдѣ слѣдуетъ, исправить свое дѣло, и епархіальное духовенство можетъ питать справедливую увѣренность, что нужные для него документы легче и удобнѣе будутъ доставаться. Къ великому ихъ удовольствію, не нужно будетъ имъ ѣздить на стоверстныя иногда разстоянія для отдачи отчетовъ, или выправки церковныхъ документовъ, причемъ за матеріальными расходами, страдаетъ иногда здоровье, хозяйство и даже приходъ. За всѣмъ этимъ, предполагаемый порядокъ разбираемаго дѣла, поставитъ насъ въ болѣе правильное и безопасное положеніе къ церковнымъ старостамъ. Этихъ часто безграмотныхъ ревнителей церковныхъ интересовъ нерѣдко трудно бываетъ убѣдить въ надобности расходовъ при исправкѣ церковнаго документа, долго иногда нужно говорить, чтобы сколько нибудь довести ихъ до сознанія этой надобности; при разбираемой постановкѣ дѣла каждый староста, хотя бы то простецъ, пойметъ нужду выдавать на жалованье начальственнымъ лицамъ, когда это утвердится высшею Властію, и стало бытъ будетъ исполнѣ обязательно и законно.

(Влад. Епарх. Вѣд. № 5).

---

Дозволено Цензурою. Одесса, 1-го Мая 1868 года.

Цензорь, Протоіерей М. Павловскій.