

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 31.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

31 Юля 1874 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища.—Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго Епархіальнаго Попечительства.

#### І. СПИСОКЪ

учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ испытаній въ успѣхахъ за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

#### ІV КЛАССЪ.

1	Михаиль Шапковъ . . . . .	5	} Оставляется на повторительный курсъ по желанію родителей.
	Александръ Любимовъ . . . . .	5	
	Владиміръ Шестаковъ . . . . .	5	
	Димитрій Богдановъ . . . . .	5	
5	Александръ Яковкинъ . . . . .	5	} По окончаніи училища наго курса увольняются изъ училищнаго вѣдомства.
	Константинъ Успенскій . . . . .	5	
	Стефанъ Корепановъ . . . . .	5	
	Николай Вечтомовъ . . . . .	4	
	Валеріанъ Веселовскій . . . . .	4	

10	Александръ Протопоновъ . . . . .	4	
	Петръ Первушинъ . . . . .	4	По окончаніи училищ-
	Василій Поповъ . . . . .	4	наго курса увольня-
	Николай Поповъ . . . . .	4	ются изъ училищна-
	Александръ Порошинъ . . . . .	4	го вѣдомства.
15	Иванъ Ермолаевъ . . . . .	4	
	Александръ Будринъ . . . . .	4	
	Павель Первушинъ . . . . .	4	Остается на повтори-
			тельный курсъ по
			собственному жела-
			нію.
	Александръ Добротворскій . . . . .	3	
20	Михаилъ Протасовъ . . . . .	3	
	Александръ Пономаревъ . . . . .	3	
	Александръ Серебrenниковъ . . . . .	3	
	Евгеній Некрасовъ . . . . .	3	
	Григорій Чечулинъ . . . . .	3	
	Алексѣй Гуляевъ . . . . .	3	
25	Павель Конюховъ . . . . .	3	
	Михаилъ Конюховъ . . . . .	3	
	Алексѣй Поповъ . . . . .	3	
	Николай Пономаревъ . . . . .	3	
	Владиміръ Пономаревъ . . . . .	3	
30	Николай Носовъ . . . . .	3	
	Алексѣй Носовъ . . . . .	3	
	Николай Псаломщиковъ . . . . .	2	
	Александръ Савеловъ . . . . .		Остается на повто-
			рительный курсъ по-
			собственному жела-
			нію.

По окончаніи училищнаго курса увольня-  
ются изъ училищнаго вѣдомства.

III КЛАССЪ.

1	Владиміръ Поповъ . . . . .	5	
	Василій Пьянковъ . . . . .	5	Назначаются въ
	Иванъ Коровинъ . . . . .	5	переводу въ IV
	Андрей Китаевъ . . . . .	5	классъ.
5	Павель Городцовъ . . . . .	5	

	Василій Липинъ . . . . .	5	
	Андрей Липинъ . . . . .	5	
	Владиміръ Спасескій . . . . .	5	
	Михаилъ Рutowъ . . . . .	5	
10	Стефанъ Калачниковъ . . . . .	5	
	Николай Первушинъ . . . . .	4	
	Михаилъ Посохинъ . . . . .	4	
	Сергій Порошинъ . . . . .	4	
	Михаилъ Вышеславцевъ . . . . .	4	
15	Александръ Шишаковъ . . . . .	4	
	Михаилъ Добротворскій . . . . .	4	
	Николай Юдинъ . . . . .	4	
	Михаилъ Поповъ . . . . .	4	
	Василій Рutowъ . . . . .	4	
20	Павель Поповъ . . . . .	4	
	Алексѣй Будринъ . . . . .	4	
	Николай Кузнецовъ . . . . .	3	
	Егоръ Пономаревъ . . . . .	3	
	Николай Мутинъ . . . . .	3	
25	Константинъ Крюковъ . . . . .	3	
	Николай Знаменскій . . . . .	3	
	Василій Чебыкинъ . . . . .	3	
	Григорій Кумовъ . . . . .	3	
	Владиміръ Мухинъ . . . . .	3	Назначается переэ-
			заменовка по Геог-
			рафіи и Греческо-
			му языку.
30	Александръ Тронинъ . . . . .	3	Назначается переэ-
			заменовка по Руско-
			му языку и Геогра-
			фіи.
	Владиміръ Бенедиктовъ . . . . .	2	Оставляются въ
	Павель Богоявленскій . . . . .	2	томъ же влас-
	Николай Левитскій . . . . .	2	ствѣ.
	Василій Кузнецовъ . . . . .	3	
	Михаилъ Черемухинъ . . . . .	2	Увольняются.
	Проконій Плетневъ . . . . .	2	

Рафаиль Сабуровъ . . . . .	2
Евгеній Поповъ . . . . .	2
Николай Носовъ . . . . .	2
Николай Грѣховъ . . . . .	2
Василій Ганимедовъ . . . . .	2

Уволяются.

II КЛАССЪ.

1	Григорій Левитскій . . . . .	5
	Петръ Славинъ . . . . .	5
	Иванъ Пьянковъ . . . . .	5
	Николай Удинцовъ . . . . .	5
5	Иванъ Луканинъ . . . . .	5
	Иванъ Остроумовъ . . . . .	5
	Александръ Нечаевъ . . . . .	5
	Иванъ Хлопинъ . . . . .	5
	Михаиль Архангельскій . . . . .	5
10	Михаиль Сапожниковъ . . . . .	4
	Аѳанасій Добротворскій . . . . .	4
	Александръ Шадринъ . . . . .	4
	Никандръ Пономаревъ . . . . .	4
	Петръ Шадринъ . . . . .	4
15	Стефанъ Богословскій . . . . .	4
	Николай Серебренниковъ . . . . .	4
	Иванъ Карасовъ . . . . .	4
	Ѳеодоръ Серебренниковъ . . . . .	4
	Сергій Романовъ . . . . .	4
20	Николай Адриановскій . . . . .	4
	Василій Славинъ . . . . .	4
	Павель Первушинъ . . . . .	4
	Александръ Колокольниковъ . . . . .	4
	Николай Извергинъ . . . . .	4
25	Ѳеодоръ Стахивъ . . . . .	4
	Павель Протопоповъ . . . . .	4
	Иванъ Аѳанасьевъ . . . . .	3
	Сергій Поповъ . . . . .	3
	Валеріанъ Поповъ . . . . .	3

Назначаются въ III классъ.

30	Василій Серебренниковъ . . . . .	3	Назначаются въ пе-
	Николай Поповъ . . . . .	3	реводу въ III
	Анатолий Вирюковъ . . . . .	3	классъ.
	Егоръ Калачниковъ . . . . .	3	Назначается переек-
			заменовка по Ру-
			скому и Греческо-
			му языкамъ.
	Николай Шестаковъ . . . . .	3	Переекзаменовка по
			Латинскому и Греческому языкамъ
35	Михаилъ Успенскій . . . . .	3	
	Павелъ Удинцовъ . . . . .	2	Оставляются въ томъ
	Александръ Пономаревъ . . . . .	2	же классъ.
	Евгеній Тронинъ . . . . .	2	
	Сергій Посохинъ . . . . .	2	
40	Петръ Лукинъ . . . . .	2	Увольняются.

I КЛАССЪ.

1	Михаилъ Луканинъ . . . . .	5	
	Викторъ Поповъ . . . . .	5	
	Василій Калачниковъ . . . . .	5	
	Петръ Порошинъ . . . . .	5	
5	Александръ Кашинъ . . . . .	5	
	Михаилъ Вирюковъ . . . . .	5	
	Филиппъ Дягилевъ . . . . .	4	
	Константинъ Васевъ . . . . .	5	
	Василій Кузнецовъ . . . . .	4	
10	Иванъ Жиковъ . . . . .	4	
	Константинъ Серебренниковъ . . . . .	4	
	Александръ Вечтомовъ . . . . .	4	
	Гавриилъ Яковкинъ . . . . .	4	
	Иванъ Капустинъ . . . . .	4	
15	Василій Ситниковъ . . . . .	4	
	Николай Замятинъ . . . . .	4	
	Константинъ Пономаревъ . . . . .	4	
	Петръ Накаряковъ . . . . .	4	

Назначаются въ переводу во II классъ.

	Димитрій Будринъ . . . . .	4
20	Александръ Яковкинъ . . . . .	4
	Михаилъ Пономаревъ . . . . .	4
	Илья Поповъ . . . . .	4
	Михаилъ Тулзаковъ . . . . .	4
	Венедиктъ Поповъ . . . . .	4
25	Александръ Ключинъ . . . . .	4
	Александръ Левитскій . . . . .	3
	Николай Дергачевъ . . . . .	3
	Николай Калачниковъ . . . . .	3
29	Александръ Грацинскій . . . . .	3

Назначаются къ переводу во II классъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1	Семень Аонасьевъ . . . . .	5
	Феодоръ Адриановскій . . . . .	5
	Николай Поповъ . . . . .	5
	Александръ Злыгостевъ . . . . .	5
5	Николай Пономаревъ . . . . .	5
	Владимиръ Мухинъ . . . . .	4
	Леонтій Коровинъ . . . . .	4
	Николай Герасимовъ . . . . .	4
	Павель Оглобинъ . . . . .	4
10	Валеріанъ Шлетневъ . . . . .	4
	Димитрій Южаковъ . . . . .	4
	Иванъ Изергинъ . . . . .	4
	Иванъ Мухинъ . . . . .	4
	Флавіанъ Носовъ . . . . .	4
15	Александръ Чернышевъ . . . . .	4
	Иванъ Емельяновъ . . . . .	4
	Михаилъ Сперанскій . . . . .	4
	Павель Побѣдоносцевъ . . . . .	3
	Петръ Корепановъ . . . . .	3
20	Сергій Калачниковъ . . . . .	3
	Михаилъ Варушкинъ . . . . .	3
	Аонасій Левитскій . . . . .	3
	Константинъ Луканинъ . . . . .	3

Назначаются къ переводу въ I классъ.

	Александръ Денисовъ . . . . .	3	Назначается къ пере-	воду въ I классъ.
25	Николай Серебренниковъ . . . . .	3		
	Михаилъ Серебренниковъ . . . . .	3		
	Петръ Тронинъ . . . . .	3		
	Александръ Поповъ . . . . .	3		
	Петръ Пьянковъ . . . . .	3		
30	Иванъ Ковнацкій . . . . .	3		
31	Иванъ Кавендровъ . . . . .	2	Оставляется.	

**II. Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго Епархіальнаго Попечительства 30 Юля  
5 Августа 1874 года.**

Слушавъ прошенія вдовъ духовнаго званія о принятіи дочерей ихъ въ училище при Екатеринбургскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и о содержаніи ихъ на счетъ Попечительства, опредѣлили: изъ представленной настоятельницею Екатеринбургскаго дѣвичьяго монастыря вѣдомости усматривается, что въ семь году кончили курсъ ученія 7 воспитаницъ и открылось свободныхъ вакансій 7; но поступило прошеній о принятіи вновь 16 сиротъ. Посему согласно желанію Пермскаго епархіальнаго съѣзда, изъясненному въ журналѣ онаго 1870 г. іюня 5 № 8 п. 9 (Пермск. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 26) къ прежде открытымъ 10 вакансіямъ въ училищѣ при Екатеринбургскомъ монастырѣ прибавить еще 5 вакансій въ пріютѣ и на освободившіяся и вновь открытыя вакансіи принять: 1) Верхотурскаго уѣзда Никольскаго села умершаго священника Павла Топоркова дочь Лидію 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, по крайней бѣдности ея матери, не получающей ни на себя, ни на дочь пособія изъ Попечительства; 2) того же уѣзда Ново-Туринскаго села умершаго діакона Павлина Муромцова дочь Александрю 11 лѣтъ; 3) Екатеринбургскаго уѣзда Бѣлоярскаго села умершаго священника Θεодора Первушина, послѣ котораго осталось 9 человекъ дѣтей отъ 1 до 18 лѣтъ, дочь Елизавету 12 лѣтъ; 4) того же уѣзда Невьянскаго завода умершаго единовѣрческаго священника Александра Ласина, дочь Анастасію 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, по бѣдности матери, имѣющей троихъ малолѣтнихъ дѣтей; 5) Чердынскаго уѣзда Юксѣвскаго села умершаго священника Петра Лукаина, дочь Наталію 11 л., по бѣдности и по неблагонадежности матери къ воспитанію дочери; 6) Камышловскаго уѣзда Травянскаго села умершаго діакона Григорія Павлинска-

го, дочь Марію 10 лѣтъ; 7) того же уѣзда Куровскаго села умершаго псаломщика Гавріила Ребрина дочь Павлу 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, по крайней бѣдности матери, имѣющей четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей; 8) того же уѣзда Ертарскаго завода умершаго діакона Порфирія Ляпустина дочь Анну 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, по крайней бѣдности матери, имѣющей кромѣ двухъ сыновей, обучающихся въ училищѣ, еще 4 дочерей; 9)—10) Шадринскаго уѣзда Ново-Николаевскаго села умершаго священника Михаила Словцова дочерей: Татіану 10 л. и Марію 7 лѣтъ, по крайней бѣдности и неблагонадежности матери къ воспитанію дѣтей; 11) того же уѣзда Иванищевскаго села умершаго псаломщика Якова Попова дочь Татіану 10 лѣтъ, какъ круглую сироту, неимѣющую и матери; 12) того же уѣзда Теченскаго села умершаго священника Адріана Мамина дочь Мелетину 11 лѣтъ по бѣдности матери, у которой оставшіяся послѣ мужа домъ и имущество истреблены пожаромъ. Затѣмъ 1) Шадринскаго уѣзда Лебяжскаго села умершаго псаломщика Іоанна Кузнецова женѣ въ принятіи дочери ея Варвары отказать за непредставленіемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи дочери, свидѣтельства отъ благочиннаго о ея состояніи и проч. и за неозначеніемъ ея въ вѣдомости о сиротахъ, изъ которой бы можно было Попечительству взять свѣдѣнія; 2) того же уѣзда Бѣлоярскаго села діаконской женѣ Наталіи Плотниковой въ принятіи дочери ея Евламіні, какъ имѣющей отъ роду уже 15 лѣтъ; 3) дьячешкой вдовѣ Евдокии Кожевниковой въ принятіи дочери ея Анны, за неозначеніемъ мѣста жительства, за невозможностію по сей причинѣ взять о ней свѣдѣнія изъ вѣдомостей и за непредставленіемъ свидѣтельства отъ благочиннаго; но какъ изъ представленнаго ею метрическаго свидѣтельства видно, что дочь ея Анна родилась въ Чердыни, то предоставить ей, если желаетъ и находитъ для себя удобнымъ, просить о принятіи своей дочери въ училище при Бунгурскомъ женскомъ монастырѣ, при которомъ есть свободныя вакансіи; 4) Красноуфимскаго уѣзда Атигскаго завода вдовой священнической женѣ Елизаветѣ Григорьевой—въ принятіи дочери ея Ольги 8 лѣтъ по молодости дочери и за непредставленіемъ метрическаго свидѣтельства, предоставить ей просить о принятіи въ училище при Екатеринбургскомъ монастырѣ въ 1875 или 1876 годахъ или о принятіи въ училище при Бунгурскомъ монастырѣ. Для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи и вдовамъ, которыхъ дочери не приняты въ училище, напечатать извлеченіе изъ сего опредѣленія въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства. На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Исполнить.



## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.—Объявленіе.

**Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.**

(Продолженіе).

Не менѣе важною заботою для преосвященнаго было назначеніе священниковъ въ единовѣрческіе приходы. Сначала ему хотѣлось было поставить въ эти приходы священниковъ изъ ученыхъ, т. е. кончившихъ курсъ въ семинаріи. „Пыскорскіе единовѣрцы, писалъ онъ къ Ослоповскому отъ 23 сентября 1832 г., довольны своимъ священникомъ. И вновь присоединившіеся къ Пыскорской церкви принимаютъ о. Максима Зубкова *охотно*. Даже имѣютъ намѣреніе просить къ себѣ во священники *изъ ученыхъ*, ибо при Пыскорской церкви другой штатъ открывается. Но чтобы лучше и вашимъ избрать котораго нибудь Салмина или кривецкаго“<sup>93</sup>). Но когда получилъ отъ Ослоповскаго письмо, въ которомъ тотъ между прочимъ, писалъ: „конечно въ такомъ святомъ дѣлѣ, каково есть обращеніе заблудшихъ, священникъ изъ ученыхъ былъ бы полезнѣе не изъ ученыхъ; но, преосвященнѣйшій владыко! Не нужно ли, чтобы священникъ изъ ученыхъ, для врачеванія слишкомъ застарѣлаго недуга умственнаго, имѣлъ совершенное понятіе о свойствѣ и степени того недуга? Не нужно ли, чтобы онъ производилъ врачеваніе съ христіанскимъ терпѣніемъ,—былъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя пріобрѣдетъ? Если священникъ изъ ученыхъ, не постигши опытами духа и суевѣрныхъ умствованій старообрядцевъ, безъ терпѣнія и безъ снисхожденія къ ихъ ослѣпленію, по руководимымъ познаніями своими и рев-

<sup>93</sup>) Ч. 3. — 5.

ностію ко св. православної церкви, будетъ старообрядцамъ изъяснять святія истины со твердістю и настоятельною, слогомъ ученымъ, высокимъ; то не будетъ сіе дѣйствіе его выше понятія людей, только что изъ мрака заблужденія выходящихъ? . . . Вашимъ преосвященствомъ въ миссію избраны достойнѣйшіе протоіереи, отличнѣйшіе по знанію наукъ и по преподаванію слова Божія; всѣ они втеченіе трехъ лѣтъ ревностныя прилагали старанія въ изъясненіи старообрядцамъ истины православія, въ обличеніе заблужденій старообрядцевъ излагали яснѣйшіе доводы изъ текстовъ св. писанія, но таковыя отцевъ миссіонеровъ ревностныя старанія долго оставались, а у нѣкоторыхъ и по нынѣ остаются малоуспѣшными потому, что проповѣдуемыя ими истины не проникали мрака суевѣрія, облегающаго сердца слушателей, и потому, что умы ихъ, омраченныя лжеучителями и невѣжествомъ, неспособны постигать высокія истины, имъ изъясняемыя. Но когда о. игуменъ Ілія, съ помощію Божию обращеніемъ поца Григорія къ православної церкви, изсушил источникъ, напоющій старообрядцевъ суевѣріемъ, тогда по миссіи о. игумена Іліи въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ старообрядцамъ изъясняемы были заблужденія ихъ слогомъ простонароднымъ, примѣрами, уму ихъ внятными и другими *простыми способами*, тамъ, по благодати Всемогущаго, коего силы въ немощи совершаются, обращеніе заблудшихъ оказалось съ быстрымъ успѣхомъ<sup>94)</sup> — тогда онъ отказался отъ своего желанія. „Моя *ревность* не законъ, отвѣчалъ владыка Ослоповскому, мое желаніе *не насиліе*. Любовь моя ищетъ только спасенія. Ни однимъ *перстомъ* не хочу я отягощать немощныхъ. Вы пишете весьма справедливо: благодарю васъ *откровенно*. Желая видѣть и у елиновѣрцевъ священника ученаго, я никакъ не разумѣю *высокопарнаго*, ниже настойчиваго. Другъ мой (позволь мнѣ такъ назвать тебя), знаю недугъ, слѣпость причуды, ухищренія, знаю зло раскола, читалъ записи, выписи, какія бродятъ по рукамъ обольстителей и обольщаемыхъ: и, — кажется, — *мшляю* не дѣлаю, не требую: знаю святую добродѣтель — *постепенно* приучать слѣпыхъ — прозрѣвающихъ — къ свѣту божественному. Времена апостольскія намъ въ этомъ урокъ; правила Духоносныхъ проповѣдниковъ намъ въ этомъ законъ. Знаю необходимость — знать мѣстности во всѣхъ отношеніяхъ: находить убѣжденія для заблуждающихся вблизи къ нимъ, къ ихъ глазамъ, къ понятіямъ<sup>95)</sup>. Но такъ какъ еще въ началѣ миссіи старообрядцамъ, обращавшимся въ единовѣріе предоставлено было

<sup>94)</sup> Ч. 3. Стр. 7, 8 и 9.

<sup>95)</sup> Ibidem 26.

право избирать во священники по собственному ихъ усмотрѣнію, то они и старались выбирать все больше изъ причетниковъ или изъ неученыхъ священниковъ-простоцевъ, чтобы удобнѣе можно было прихожанамъ помыкать своими пастырями. А коли уже допущень былъ выборъ священниковъ, то нельзя было прекратить оный теперь. Но владыкѣ стоило большихъ труда и осмотрительности,—и уважить выбравшихъ и не рукоположить недостойныхъ; ибо бывали избираемы такіе, которыхъ невозможно было рукополагать.

„Повторяю,—писаль преосвященный,—мое желаніе не насиліе: свободы въ выборѣ священника у обратившихся я ни чуть не отнимаю, не стѣсняю. Одно только можетъ остановить меня въ соглашеніи на ихъ требованіе, если избранный ими будетъ негодный, неспособный, подъ дѣлами состоящей челоуѣкъ. Священникъ Петръ Коровинъ немного свѣдущъ, но кротокъ и честень, кажется. Священникъ Поповъ, судя по дѣтямъ, долженъ быть хорошъ же, хотя не много видитъ, и не много слышитъ. Глухому нельзя быть *духовникомъ*, а слѣпому—*тѣцомъ*. Пономарь Меодій былъ уже въ архіерейскомъ домѣ: нахожу въ правилахъ, для архіереевъ предписанныхъ, препятствія. Впрочемъ я и къ отцу игумену писаль, что я сколько ни желаль видѣть священниковъ получше, но надобно сообразоваться съ обстоятельствами, уступить необходимости“<sup>96</sup>).

„Шерьинцы говорили со мной, пишетъ владыка отъ 23 февраля 1833 г., о Паинскомъ священникѣ Поповѣ: но старъ, объ Очерскомъ, но семеенъ; о Шерьинскомъ діаконѣ Платонѣ: но согласится ли?“<sup>97</sup>) „Вознесенскій священникъ Георгій Поповъ будтобы избирается вашими, писаль преосвященный въ другой разъ къ г. Ослоповскому отъ 14 марта 1833 г., *я нохаеъ табакъ*, и пьяной бываетъ *неспокоенъ*: этого я не зналъ. Вы протоіерея Петра Герофеича нѣкогда мнѣ называли своимъ *другомъ*: другу сему скажите моимъ именемъ, чтобы онъ, въ случаѣ выбора, согласилъ своего свояка на рѣшимость идти къ единовѣрцамъ, бросить табакъ, вино. Если же не такъ, то онъ любви моей не возвратитъ къ себѣ никакими рекомендаціями, кои теперь открываются довольно невѣрными“<sup>98</sup>).

„Возлюбленный Удавихинъ, читаемъ въ письмѣ отъ 23 марта 1833 г., просилъ меня написать къ вамъ, что они желаютъ принять къ себѣ во священника Карагайскаго діакона Шабурова, чтобы дозволилъ, кому слѣдуетъ, хорошенько навѣдаться о діаконѣ семъ и просить его у меня. Я не ви-

<sup>96</sup>) Ч. 3. Стр. 26.

<sup>97</sup>) — — 61.

<sup>98</sup>) — — 76 и 77.

жу препятствія, чтобы произвести и сего діакона во священника къ едино-  
вѣрцамъ. Напоминалъ мнѣ еще и о причетникѣ Меодіѣ. Если это со-  
гласно съ вашей волей, ваше посредство развяжетъ мнѣ руки и на производство  
сего<sup>99)</sup>.

Къ быстрому обращенію въ такомъ множествѣ раскольниковъ къ еди-  
новѣрью, что для нихъ, при устройствѣ приходоу и церквей, требовалось  
очень много священниковъ, кромѣ миссіонерскихъ увѣщаній и содѣйствія  
такихъ опытныхъ и вліятельныхъ людей, каковы Поздѣевъ, Сивковъ и Осло-  
новскій, не менѣе способствовали и письменныя увѣщанія, подъ разными ви-  
дами распространенныя въ массѣ старообрядцевъ. Первое между ними мѣсто  
занимаетъ письмо брата—православнаго къ брату—раскольнику, подписа-  
нное Максимомъ Чистяковымъ отъ 28 октября 1831 года. Само собою ра-  
зумѣется, что Максимъ Чистяковъ—псевдонимъ. Письмо это принадлежитъ  
перу, если не ошибаемся, пресвященнаго, или протоіерея (архим. Или) Мат-  
вѣева. „Наши письма хвалятъ, да не дѣлаютъ по нимъ: что это значитъ?—  
писалъ владыка отъ 9 февраля 1833 г.<sup>100)</sup>.— Письмо, о которомъ говоримъ  
мы, есть сводъ лжеученій раскольническихъ о старинныхъ книгахъ, персто-  
сложеніи, о пришествіи антихриста, и опроверженіе этихъ лжеученій мѣ-  
стами изъ св. писанія, св. вселенскихъ соборовъ, святыхъ отецъ Іоанна  
Златоустаго, Андрея Критскаго, Ипполита папы Римскаго, Ефрема Сирина  
и друг., мѣстами изъ отечественной исторіи и проч. Оно написано на пяти  
листахъ самымъ убористымъ и мелкимъ письмомъ. Опроверженія изложены  
такъ отчетливо, такъ доказательно, что никакой лжеучитель, будь онъ да-  
же одинъ изъ Денисовыхъ, не нашелся бы что возразить на нихъ. Говоря  
о лживыхъ пророкахъ, предшествующихъ явленію антихриста, составитель  
письма, ставитъ самихъ расколоучителей этими лживыми пророками и приво-  
дитъ современную, безграмотную плачевную пѣснь, какую они поютъ невѣжеству-  
ющимъ слушателямъ. „Ктобы мнѣ построилъ сію малую хижу (*хигжину*), я  
ушелъ бы отъ мірскаго, отъ мірскаго отъ соблазна, куда люди не ходятъ,  
куда птицы не летаютъ; гдѣ тебѣ, свѣту, угодно, гдѣ душѣ моей полезно;  
проречетъ ли самъ Господь Богъ, своими пречистыми устами, народится сынъ па-  
губный, онъ Данова колѣна, онъ отъ дѣвки отъ жиловки, онъ размететъ  
свои сѣти по всей матушкѣ Россіи, онъ и станетъ насъ прельщати, въ свои  
сѣти уловляти; пророчетъ же самъ Господь Богъ, Онъ пречистыми устами:

<sup>99)</sup> Ч. 3, Стр. 88.

<sup>100)</sup> — — 49.

ужь вы станьте мои свѣты, вы за крестъ и за молитву и за Христову праву вѣру, уходите мои свѣты, ужь вы въ горы и вертепы, и во пропасти земныя, засыпайтесь, мои свѣты, вы песками и землею, умирайте, мои свѣты, вы голодной смертью; накормлю я васъ, мои свѣты, одной крошечкой Христовой, напою я васъ, мои свѣты, одной капелькой дождевой, ударю я васъ, мои свѣты, я гостинцами дорогими, а вѣнцами золотыми“. Приведя изъ сборника, почитаемаго раскольническими учителями за св. книгу, выдержку изъ слова объ антихристѣ св. Ипполита, составитель письма обращается къ брату-раскольнику: „размотри внимательно, братецъ, наступила ли сказанная седмица и великія скорби на земли, явились ли пророки съ небесе для проповѣди о злобѣ антихристовѣ? Сказано: они придутъ и проповѣдятъ по всей поднебесной. Кто изъ послѣдователей раскола можетъ сказать, что седмица наступила, или пророки явились, или уже были? Кто ихъ видѣлъ и слышалъ? Никто, и пророки еще не приходили. . . . Принуждаетъ ли кто нынѣ христіанъ отрещися Христа распятаго, и св. его крещенія и всея св. его службы? Напротивъ нынѣ Христова вѣра не стѣсняется; св. крещеніе преподается въ св. церквахъ безъ всякой медленности всемъ, кромѣ тѣхъ, кои самовольно отлучаются безъ всякаго вынужденія службы Христовой и св. его крещенія. — Можетъ ли кто сказать, что св. евангеліе нынѣ не проповѣдуется и церкви Христовы подобны овощному хранилищу, и честное тѣло и кровь Христовы не преподаются во спасеніе челоуѣкамъ? — Напротивъ онаго, благодатію Божіею, св. евангеліе проповѣдывается повседневно во св. церквахъ торжественно, и церкви Христовы во всей красотѣ и славѣ паче солнца православіемъ сияютъ, тѣло и кровь Христовы на святыхъ жертвенникахъ алтарей Божіихъ во всей полнотѣ и изобильно преподаются вѣрующимъ чадамъ церковнымъ<sup>101)</sup>.“

Второе письмо тогоже Максима Чистякова, къ любезному зятюшку, Алексѣю Сидоровичу, изложено на шести листахъ. Чистяковъ сначала пишетъ, что онъ въ февралѣ 1832 года былъ у родительницы и братьевъ своихъ и велъ съ ними бесѣды болѣе о спасеніи душесномъ, и что братъ его Козма Никитичъ слѣдуетъ вашему обряду, или лучше сказать, держится новейшей стоглаваго собора, которыя св. восточная Апостольская церковь принять не соблаговолила. Братъ, указывая на васъ, говоритъ, что если Алексѣй Сидоровичъ обратится къ церкви грекороссійской, то и я обращуся. Потомъ Чистяковъ, указывая на книгу письменную подъ названіемъ: „раз-

<sup>101)</sup> Ч. 2. Стр. 24, 25, 26.

говоръ христіанина съ никоньяниномъ, говорить, что она исполнена многихъ нелѣпостей, въ числѣ которыхъ указываетъ на очень крупную и именно: въ этой книгѣ слова Господа не признаются вѣчными и неизмѣнными. Разобравъ всю ложность основанія этой нелѣпости, Чистяковъ за тѣмъ опровергаетъ положеніе раскольниковъ, что нѣтъ во вселенной истинныхъ епископовъ и церкви. Приводитъ исторію исправленія книгъ при Никонѣ согласно стариннымъ греческимъ харатейнымъ книгамъ; составитель письма потомъ доказываетъ, что старообрядцы мы-православные, а не они раскольники. Далѣе опровергаетъ *двуперстное* сложеніе въ крестномъ знаменіи, хожденіе *посолюнь*, *двузубое* аллилуія, убѣждаетъ къ хожденію въ церковь Божію разными свидѣтельствами изъ словъ св. Кипріана, Златоустаго и проч.<sup>102)</sup>. Слогъ и приемы письма этого тѣ же, что и перваго, и свидѣтельствуя, что составитель и сего письма тотъ же. Оба письма доказываютъ огромную начитанность автора, ловкую эрудицію, умѣнье доказывать такъ основательно, что противнику остается или покориться, слѣдуя внушеніямъ разума и совѣсти, или оставить состязаніе, подчиняясь своимъ тенденціямъ и порожденному ими упорству и непокорству. Вотъ какъ онъ, напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ убѣждаетъ своего зятя. „Еще ты, люб. зя—шко, пиша ко мнѣ сіи слова: *если ты почитаешь святыхъ*, мыслишь, кажется, упрекнуть меня, будто я не почитаю святыхъ угодниковъ Божіихъ, а потому это побуждаетъ меня, — дать тебѣ отвѣтъ въ моемъ православномъ исповѣданіи и относительно сего догмата христіанскаго православія. — Всему православію христіанскому основаніе и вѣнецъ есть ученіе Христа Спасителя нашего. Христосъ Спаситель называетъ того истиннымъ своимъ чтителемъ, кто Его святыя заповѣди исполняетъ. Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдете (Іоан. XIV, 15). А св. ученіемъ Его Іоаннъ Богословъ того только и *знающимъ* Христа называетъ, кто Христовы заповѣди исполняетъ: о семъ разумѣемъ, яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ (Іоан. 2, 3.). На семъ основаніи долженъ я сказать, что и св. угодниковъ Христовыхъ тотъ только почитаетъ, кто ихъ ученію слѣдуетъ, ихъ житію подражаетъ. Сего самаго требуетъ отъ насъ и самъ Спаситель нашъ, когда такъ сказалъ Онъ своимъ послѣдователямъ: слушаай васъ, Меня слушаетъ (Лук. X. 11.). Такъ вѣруя и исповѣдуя, когда я слышу напр. слова св. Кипріана (о Новаціан. посл. V кн. 4.), *кто бы онъ таковъ ни былъ, христіаниномъ его честь нельзя, если не состоитъ въ Христовой церкви*, и состоя, по бла-

<sup>102)</sup> Ч. 2. Стр. 142—152.

гости Божіей, въ Христовой церкви, мню себя быти чителемъ св. учителя церкви Кипріяна, паче тѣхъ, кои гнушаются церковію. Или когда я слышу св. Златоуста (Марг. гл. 46) слова: *не удаляйся церкви*, и, по милости Божіей, паче и паче стараясь прилѣпиться къ сей духовной матери моеи, мню себя быти чителемъ и св. Златоуста паче тѣхъ, которые при всемъ воззваніи къ нимъ матери св. церкви, бѣгутъ ея. Видя Елвану (1 Цар. гл. 1ст. 3) съ женою своею ежегодно исходящаго изъ града своего въ Силомъ въ *храмъ* поклоняться Господу, Даніила (гл. 6. ст. 10) въ плѣну Вавилонскомъ суща, преклоняющаго свои колѣна предъ Богомъ противу *храма*, Анну, дочь Фануилеву (гл. 2. ст. 37) отъ *храма неотходящу*, апостоловъ *выну сущихъ въ церкви*, хвалящихъ и благословящихъ Бога (Лк. XXIV, 53), самаго Господа Іисуса съ Матерію своею и праведнымъ Іосифомъ, ходившаго въ Іерусалимъ (Лк. 2, 41), не могли дерзнуть я и о себѣ помыслить, что и я недостойный, ходя во храмы Божія, подражаю имъ, а слѣд., и чествую ихъ?<sup>103)</sup> Далѣе мы видимъ еще слѣдующія сочиненія, пущенныя преосвященнымъ по рукамъ раскольниковъ: 1) Нужда, 2) Разговоръ между сомнящимся и увѣреннымъ о святости Россійской церкви, хотя она поливальна, или кропительна крещенія не отмѣчаетъ, 3) Разсужденіе старообрядцевъ, пріемлющихъ священство и церковъ на правилахъ единовѣрческихъ, 4) о главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіеся святой церкви Грекороссійской, не принимаютъ и единовѣрческой церкви, и 5) доказательство, что новоисправленныя книги согласны съ древними книгами, прежде патріарха Іосифа печатанными, или писанными, и что книгамъ, вышедшимъ при патріархѣ Іосифѣ вѣрить безусловно, или безъ разсмотрѣнія нельзя“. Всѣ поименованныя сочиненія занимаютъ болѣе двадцати писанныхъ листовъ самаго убористаго письма, и разбирать ихъ подробно было бы слишкомъ утомительно, а потому познакомимъ читателей съ ихъ содержаніемъ, какъ можно короче. Всѣ они носятъ полемическій характеръ. Такъ въ первомъ изъ нихъ „Нужда“, сочинитель, сказавъ, что раскольники „*по нуждѣ*“ не повинуются церкви Великороссійской, *по нуждѣ* не принимаютъ отъ нея священниковъ, *по нуждѣ* дозволяютъ простецамъ совершать св. тайны, или *по нуждѣ* совѣмъ не принимаютъ и не знаютъ св. таинствъ“, доказываетъ, что 1) выставленная раскольниками нужда есть *самомнѣнная и недѣйствительная*; 2) *обличается ихъ предками*: 3) Богу *противна* и 4) влечетъ въ *пагубу*. Во второмъ—доказывается, „что ни одинъ

<sup>103)</sup> Ч. 2. Стр. 142—252.

соборъ вселенскій и помѣстный, въ Коричей написанный, ни однимъ правиломъ не отмѣняетъ крещенія поливательнаго или кропительнаго, что есть и святые, которые крещены обливаніемъ или кропленіемъ, что блаженный патріархъ Филаретъ Никитичъ въ своемъ соборномъ изложеніи не велитъ прекрецивать обливанцевъ, крещенныхъ въ греческомъ законѣ. Въ третьемъ—объясняется несостоятельность бѣглыхъ священниковъ, для обогащенія себя только являющихся къ раскольникамъ, и доказывается, что муро въ Москвѣ приготовляемое, есть муро святое, а выпускаемое съ Иргиза слишкомъ сомнительно. Въ четвертомъ—сочинитель, выставивъ только три причины, по коимъ чуждающіеся св. церкви Грекороссійской не принимаютъ и единовѣрческой церкви, и именно: 1) *священники* единовѣрческихъ церквей *должны состоять подѣ благословеніемъ* Великороссійскихъ архіереевъ, а 2) великороссійскіе архіереи *не по древнему* благословляютъ, *не по древнему* молятся, и 3) *сверхъ сего не отпускаютъ* священниковъ *для исправы на Иргизъ*,—спрашиваетъ: основательны ли сіи причины? И потомъ подробно доказываетъ, что причины сіи нисколько не основательны, заимствуя всѣ доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старовѣрами, и въ заключеніе всего трактата говоритъ: „и такъ, чуждающіеся святой, православной, Грекороссійской церкви, призываемые въ нѣдра ея словомъ истины, убѣжденіями евангельскими, попеченіями самой церкви, какъ матери, державною волею и отеческимъ покровительствомъ Государей Всероссійскихъ,—но доселѣ невнимающіе сему, доселѣ не обращающіеся къ безпорочной, святѣйшей матери своей, и даже на правилахъ единовѣрческихъ не хотящіе присоединиться къ спасительному смотрѣнію ея,—истинно, истинно *не имутъ вины о грѣсь своемъ*“. Разобравъ Иргизскую исправу и доказавъ всю ея несостоятельность и не состоятельность, авторъ говоритъ въ заключеніе: „если бы убѣгающіе на Иргизъ къ самочинникамъ знали, правила св. соборовъ, разумѣли силу чина, которому подвергаются они при дѣлаемой надъ ними *исправѣ*, сами бы ужаснулись, увидѣли бы, что св. церковь Христова въ псалмѣ 108 вопіетъ ко Господу и объ нихъ,—*обомлающихъ* ее у Господа, и *млаоющихъ* лукавая на ню“. Въ пятомъ—сдѣланъ сводъ текстовъ изъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ по тремъ разновременнымъ изданіямъ Евангелій: по Евангелію, печатанному при Патріархѣ Іовѣ, по благовѣстнику, печатанному при патріархѣ Іосифѣ, и по благовѣствованію, изданному отъ созданія міра въ 7329 лѣто, отъ Р. Х. 1813 года. Изъ Евангелія Матѳіа сличено 34 текста, Марка — 2, Луки — 15, Іоанна 7. Всѣхъ текстовъ сведено 58. Изъ этого сличенія какъ нельзя яснѣе открывается, что изданіе позднѣйшее совершен-



но почти сходно съ изданіемъ древнѣйшимъ—Тововскимъ, а изданіе Іосифовское не выдерживаетъ критики, какъ совершенно безосновательно во многомъ отступающее отъ Товлевскаго лишними прибавленіями и недомолвками. Напримѣръ въ Евангеліи Іова и 1818 года сказано: *послаша во всю страну ту*, а въ Евангеліи Іосифа: *послаша въ веси ближнии мѣста онаго*; или: въ евангеліи Іова и 1818 г.: *яже Кесарева Кесареви*, а въ Евангеліи Іосифа: *еже есть Кесареви*. Еще—въ Евангеліи Іова и 1818г.: *яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречетсѣ*, а въ Евангеліи Іосифа: *да скончается реченное пророкомъ, глаголющимъ, Назоренинъ наречетсѣ къ нему*<sup>104</sup>).

(Окончаніе будетъ).

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

# „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

## Апрѣль и Май 1874 года.

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Предстоящій приѣмъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.
- II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.
- III. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропромыслителя и верховнаго міроправителя.
- IV. О первомъ Посланіи Климента Римскаго къ Коринтянамъ *К. Скворцова*.
- V. Курсы исторіи древняго міра. *Н. Тумасова*.
- VI. Письмо изъ японіи. *Іеромонаха Анатолія*.
- VII. Отчетъ о дѣятельности церковно-археологическаго общества и состояніи церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.
- VIII. Описаніе рукописей *Н. Петрова*.

IX. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля. (Переводъ съ Нѣмецкаго).*

I. Книга Есфири. Переводъ съ греческой рукописи Пресвященнаго *Порфирія.*

II. Богъ Слово. Протоіерея *Скр—на.*

III. Древній Канонарь синайской бібліотеки. *А. Антонина.*

IV. Древнѣйшая бытовая исторія Славянъ вообще и Чеховъ въ особенности. Пер. съ Чеш. *Н. Задерацкаго.*

V. Логика. Перев. съ нѣмецкаго *Богоявленскаго.*

VI. Описаніе рукописей. *Н. Петрова.*

VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля. (Переводъ съ Нѣмецкаго).*

VIII. Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іеронимъ.*