



Доказалъ  
Свѣтъъ съ вами,  
въручите  
въ свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1-Й.

# Саратовскій духовный вѣстникъ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 2. Воскресеніе, 11 сентября 1905 г. годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., отдельные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (Саратовскій арх. домъ);
- 2) у редактора протоіерея І. П. Крестовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
- 3) у казначея, помощн. смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Ник. Шв. Боголюбскаго (зданіе духовн. мужск. училища);
- 4) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Опытъ раскрытія христіанскаго смысла и основы жизни. (Продолженіе) С. Е. И. Безъ Бога ни до порога. *Ф. П. Успенскаго.*
- II. По поводу минувшей войны и начала мира. *Пр. Г. М.* О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій. (продолженіе). *Н. И. Полюбина.*
- III. Недоброжелательное отношеніе «прогрессивной» печати къ участію духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Благодарственное богослуженіе въ Портудѣ. Къ университетской реформѣ. Послѣднія извѣстія изъ С.-Петербурга. Порядокъ производства дополнительныхъ на пенсіи вычетовъ изъ жалованья епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.
- IV. Смерть Саратовскаго священника въ Саратовской общинѣ. Саратовскіе епархіальные учительскіе курсы. Назначенія. Новая двухклассная школа въ г. Саратовѣ. Медицинскій надзоръ въ церковныхъ школахъ. Передача двухъ школъ въ духовное вѣдомство. Выпущенію «Сарат. Дневн.». Утвержденіе въ должностяхъ. Пожертвованія.
- V. Отрывки о книгахъ: 1) Подвижники православія — изданіе П. М. Платова и 2) «Добрая Семья» протоіерея П. Г. Наумовича.
- VI. С. Широкоє. Саратовскаго уѣзда. Путевая замѣтка *Провлжаю.* Изъ современной лѣтописи: Г. Сорбинѣе балашовскіе листы. *Блаженъ Соколовъ.*
- VII. Официальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

И. д. редактора, Протоіерей І. Крестовичъ.

## I.

## Опыт раскрытія христіанскаго смысла и основы жизни.\*)

Вотъ, вскорѣ же простые, но разумные и сознательные-духовные члены изъ среды человѣчества, первые послѣдователи Христа, всецѣло проникаются и усваиваютъ себя прикоснувшіюся къ нимъ небесно-жизненную закваску «Христа, Божію Силу и Божію премудрость»; чрезъ усвоеніе и уподобленіе себя Божественной закваскѣ они рѣшительно и навсегда освобождаются отъ всякаго внутренняго духовнаго смутенія, колебанія и смущенія духа, обрѣтаютъ внутри себя неотъемлемый духовно-нравственный міръ и живую отрадную надежду неизмѣннаго единенія и общенія съ Вѣчной Истиной; и Христовость, раскрывшись въ нихъ, какъ вѣчная истина, Добро и Красота, открывается въ нихъ же и какъ совершеннѣйшая Любовь; ихъ душевныя чувствованія и нравственныя расположенія, получаютъ свою полноту, высокое вдохновеніе и оживленіе въ этой душѣ христіанскихъ чувствъ—въ чувствѣ любви Христовой. Затѣмъ, вся область духовныхъ и нравственныхъ чувствъ и настроеній, весь ихъ внутренній духовный міръ вступаютъ въ свой завершительный моментъ: опъ, какъ созрѣвшій цвѣтъ, подъ влияніемъ близкаго и проникновеннаго дѣйствія животворящей теплоты и свѣта отъ Животворящаго Солнца, раскрывается весь въ чудномъ благоуханіи чувства радости, торжественно блистаетъ озаренный весь какъ бы Ѡварскимъ свѣтомъ, общимъ превыспреннимъ и умиленнымъ состояніемъ духовнаго блаженства въ Богѣ.

Такое призваніе и избраніе Христомъ Искусителемъ отъ міра первыхъ людей (апостоловъ) чрезъ обновленіе, просвѣщеніе и освященіе ихъ духовнаго міра, какъ начатка новой жизни людей изображено въ словахъ Искусителя, въ особенности въ предсмертной бесѣдѣ Его съ учениками и пресвященнической молитвѣ. «Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плоть. Я открылъ имъ Твое (Бога—Отца) челоукамъ, которыхъ Ты далъ мнѣ отъ міра; они были Твои, (какъ и весь міръ Твой), и Ты далъ ихъ мнѣ, и они сохранили слово Твое». «Слова, которыя Я говорилъ вамъ (апостоламъ), суть духъ и жизнь»; поэтому вы уже очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ; «Кто имѣетъ (храня въ своемъ сердце) заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ», вселившись въ него и пребывая въ немъ, направляя и совершая весь его желанія и дѣйствія, «Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ нему и обитель, у него сотво-

римъ». «Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ». «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ». «Вы друзья Мои, если исполняете (дѣятельно проявляете духомъ своимъ и жизнью) то, что Я заповѣдаю вамъ».

«Если (же) міръ васъ ненавидитъ (теперь), знайте, что прежде васъ (онъ) возненавидѣлъ Меня» (какъ всецѣло чуждаго міра и всего, что въ мірѣ); а «если бы и вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы (теперь уже) не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра (а также усвоилъ и уподобилъ васъ своему духу и своей мягочеловѣческой жизни), потому ненавиditъ васъ міръ». «Рабъ не больше Господина своего. Если Меня гнали, будутъ гнать и васъ; если Мое слово соблюдаютъ, будутъ соблюдать и ваше; но все то сдѣлаютъ вамъ за Имя Мое, потому что не знаютъ Пославшаго Меня (т. е. не вѣруютъ въ Него и не исполняютъ Его повелѣній, начертанныхъ въ писаніяхъ ихъ). Но «если бы Я не пришелъ и не говорилъ имъ (о необходимости всецѣлаго покаянія и обращенія къ Богу, о дѣятельномъ и живомъ возстановленіи въ своемъ духѣ и жизни оставленныхъ и забытыхъ заповѣдей и предначертаній Бога), то (они) не имѣли бы грѣха; а теперь не имѣютъ извиненія въ грѣхѣ своемъ; ненавиditъ Меня, ненавиditъ и Отца Моего; (и) если бы Я не сотворилъ между ними дѣлъ, какихъ другой никто не дѣлаетъ, то (они) не имѣли бы грѣха; а теперь и, видѣли, (эти чудныя и изумительныя дѣла, совершенныя Мною по волю Отца) и возненавидѣли (они) Меня и Отца Моего; но да сбудется слово, писанное въ законѣ ихъ: возненавидѣлъ Меня напрасно (исал. 68.5) «Я передалъ имъ (ученикамъ) Слово Твое, и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они (чрезъ живое воспріятіе и усвоеніе слова Божія едали уже) не отъ міра, какъ и Я не отъ міра»; не мжно, чтобы Ты (Отецъ Небесный) взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла», сохранилъ такъ, чтобы зло, въ кототоромъ погруженъ весь міръ, не имѣло власти надъ ними и было бы безсильно вновь превратить ихъ души и жизнь, было бы безсильно отнять то, что Мною отъ Тебя Небеснаго Отца видѣрено въ ихъ духѣ и разумѣ, въ ихъ волю и чувствахъ и что теперь сдѣлалось уже въ нихъ новой жизнью.

«Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня (по смерти Моей и воскресеніи), а вы увидите Меня, ибо Я живу, и вы будете жить» тѣмъ-же духомъ Моимъ и жизнью, которые вы чрезъ слова Мои, полныя духа и жизни, усвоили себѣ и воплотили въ себѣ и которые (духъ и жизнь) воспріяты отъ Меня; не измѣняются и не прекращаются чрезъ временную смерть тѣлесную и потому они совершенно подобны состоянію воскресенія; такъ, вы увидите Меня по Моемъ воскресеніи; и «въ

\*) Продолженіе, см. № 1 «Сарат. Дух. В.».

тотъ день узнаете вы (яснѣйшимъ образомъ), что Я въ Отцѣ Моёмъ, и вы во Мнѣ, и Я въ васъ». «Сіе сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудеть и радость ваша будетъ совершена». Вы теперь имѣете печаль (предчувствуя и презрѣвая бѣдствія, скорби и напасти отъ міра); но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ отъ васъ». «Сіе сказалъ Я вамъ (и предсказалъ о ненависти и напастяхъ отъ міра), чтобы вы (вносѣдствіи) не соблазнились: изгонять васъ изъ синагогъ (и изъ другихъ мѣстъ своихъ общественныхъ собраній); даже наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу: такъ будутъ поступать (съ вами), потому что не познали ни Отца, ни Меня». «Я исшелъ отъ Отца и пришелъ въ міръ; и опять оставляю міръ и иду къ Отцу». «Сіе сказалъ Я вамъ, чтобы вы имѣли во Мнѣ миръ; въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ». — Молитесь, наконецъ, Искушитель Небесному Отцу, чтобы эти разумные и живые начатки отъ міра и человечества, усвоившіе себѣ и въдрившіе въ себѣ духъ Его и жизнь, Онъ (Небесный Отецъ) освятилъ одухотворяющею истиной Своего слова, освятилъ именно какъ чистые и непорочные начатки обновленнаго человечества, какъ посылаемые для сѣянія среди міра божественно-чистыя и освященныя сѣмена новой жизни въ человечествѣ, какъ живую и духовно-разумную закваску духа и жизни Христовыхъ, для обновляемыхъ духа же и жизни рода человеческого на землѣ. — Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ; освяти ихъ истинною Твоею: Слово Твое есть истина. — Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ, изъ-за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истинною». «Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующіихъ въ Меня по слову ихъ, да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино, — да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня; и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино».

Такъ, божественно-живая закваска — Христосъ усвоилъ Себѣ первыя простыя и искреннія души человѣческія, избранныя Имъ отъ міра, и Самъ былъ увеоенъ ими въ ихъ духъ и жизни; и они, обновленные и возвышенные надъ всеміръ, оставивъ все, послѣдовали за Христомъ. Такъ, свершилось божественное и дивное духовно-творческое сѣменение духа и жизни Христовыхъ въ духъ и жизни первыхъ избранныхъ отъ міра.

С. Е. И.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## „Безъ Бога ни до порога“.

Съ гр. Л. Толстымъ, которому недавно исполнилось 77 лѣтъ, несомнѣнно совершается очень важная эволюція идей. Его послѣдняя напечатанная въ Россіи статья, подъ заглавіемъ «Великій грѣхъ» (Русская Мысль, VII), представляетъ собою такого рода проповѣдь, которая обращаетъ на себя исключительное вниманіе по тону, принятому въ ней авторомъ. Нѣкоторые мысли такъ свѣжи, такъ новы для нашего малообрнаго общества, что, исключивши проповѣдь гр. Л. Толстого объ уничтоженіи земельной собственности, можно было бы эти мысли занести въ своего рода политическій катихизисъ для молодого поколѣнія нашего времени. Мы имѣемъ въ виду мысли о религіи, о значеніи ея въ жизни общества и въ исторіи. Отдѣлвши эти глубокія идеи отъ своеобразнаго практическаго вывода, сдѣланнаго знаменитымъ писателемъ, мы увидимъ, что рѣдко изъ-подъ пера свѣтскаго писателя выходила такая настойчивая проповѣдь о важности религіи въ жизни общества. Прочитавъ эту проповѣдь о религіи, невольно удивляешься, какъ это въ то время когда гордый умъ близко уже подошелъ къ пониманію дѣйствительной основы историческаго христіанства. Остается пожелать, чтобы Господь Богъ всеяющею благодатью помогъ ему сдѣлать послѣдній, не легкій при его міровоззрѣніи, шагъ — примириться съ церковью. А пока, согласно заповѣди св. апостола «все испытывать, хорошаго держаться» (1 Сол. 5, 21), постараемся остановиться болѣе подробно на хорошихъ мысляхъ о религіи, высказанныхъ гр. Толстымъ въ названной статьѣ.

Гр. Л. Толстой пережилъ все важнѣйшія умственные движенія въ Россіи, начиная отъ 50-хъ годовъ прошлаго вѣка вплоть до нашихъ дней. На его глазахъ совершилось освобожденіе крестьянъ. Онъ былъ свидѣтелемъ полемики за и противъ общиннаго землевладѣнія. Наконецъ, онъ хорошо помнитъ внезапно расцвѣтшій и отцвѣтшій русскій марксизмъ. Вспоминая всю эту пеструю толпу русской интеллигенціи, интересовавшейся судьбами народа, престарѣлый мыслитель произноситъ суровый приговоръ большей части изъ числа этихъ радѣтелей народнаго блага. Главная причина безплодности всякаго общественнаго движенія въ этомъ смыслѣ заключается, по мнѣнію гр. Л. Толстого, въ безрелигіозности нашей интеллигенціи «А безъ религіи человѣкъ не можетъ жить самъ разумной жизнью и тѣмъ менѣе можетъ знать, что хорошо, что дурно, что нужно и что не нужно для другихъ людей. Безъ религіи нельзя истинно любить людей... Великія, благотворныя движенія въ человечествѣ совершаются только людьми религіозными, т. е. людьми серьезными, простыми, трудящимися, живущими не для своей корысти, своего тщеславія, честолюбія, не для достиженія вышнихъ результатовъ, а для того, что-

бы исполнить перед Богом свое человеческое назначение». Мы не скрываем, что под этими словами гр. Л. Толстой разуметь не всегда то самое, что мы разумемъ, придерживаясь обычного словупотребления. Тѣмъ не менѣе никто не въ правѣ отнять силу отъ вышеприведенныхъ словъ этого писателя. Его слова невольно заставляютъ задуматься о судьбѣ всякаго общественнаго движенія въ наше время, о воспитаніи юношества, о народномъ образованіи и о многомъ другомъ, что составляетъ теперь назрѣвшій вопросъ. *Эль Успенскій*.

## II.

### По поводу миновавшей войны и начала мира.

«Заключение мира было для русскихъ удивительною полною новизною» — слова секретаря русской делегации (Телеграфъ Рос. Телегр. Агентства отъ 6 сентября с. г. изъ Парижа).

Въ № 21-мъ «Русскаго Паломника» за 1904-й годъ на страницѣ 357-й было помѣщено въ свое время въ высшей степени замѣчательное по своей художественной оригинальности и загадочное по своему происхожденію изображение Богоматери. Поясненіе къ этому рисунку, помѣщенное на страницахъ 362—363-й, озаглавлено такъ: *Образъ «Торжество Богоматери»*.

Вотъ оно съ буквальной точностью:

«Исторія этого образа полна поразительной таинственности. Вотъ небольшая справка:

Ровно за два мѣсяца до стрыгтія японцами неприязненныхъ дѣйствій, въ Кіевскую Лавру, на Дальнія пещеры, пришелъ поговѣть изъ Бессарабской губерніи старикъ—матросъ изъ отбывавшихъ Севастопольское сидѣнье.

По его разсказу, онъ видѣлъ во свѣтѣ Богоматери, стоящую синюю къ заливу моря. Въ рукахъ Богородицы былъ продолговатый платъ съ сиреневой каемкою, а посреди платъ—нерукотворенный ликъ Спасителя. Хитонъ Божіей Матери былъ синій, а верхнее одѣяніе—коричневое. Съ правой стороны надъ Ея пречистымъ ликомъ архистратигъ Михаилъ, а съ лѣвой—архангелъ Гавриилъ. Надъ Нею ангелы держали въ облакахъ корону, увѣчанную другою короною изъ двухъ перекрещивающихся радугъ съ крестомъ наверху. Еще выше безплотныя силы поддерживали облака, на которыхъ былъ изображенъ Господъ Саваоѣ съ надписью по синію: «Да будетъ едино стадо и единъ пастырь». Стопы Богоматери попирали обнаженные обоудоострые мечи.

Богоматерь успокоила пораженного страхомъ матроса и повѣдала ему, что вскорѣ откроется тяжелая война, въ началѣ которой на долю Россіи выпадутъ многія скорби. Владычица небесная приказала изготовить образъ,

точно изображающій видѣніе престарѣлаго матроса, и отправить эту святыню въ Портъ-Артурскую церковь, обѣщая помощь, покровительство и побѣду русскому воинству» тотчасъ по прибытіи образа къ указанному мѣсту.

Сонъ и видѣніе старика—севастопольца стали извѣстны богомольцамъ Кіево-Печерской лавры. Когда пришли первыя вѣсти о войнѣ, десять тысячъ богомольцевъ по нятячку (болѣе отъ одного лица не принимали) собрали суммы, необходимыя на материалы. За работу никто ничего не взялъ. Образъ сдѣланъ точь-въ-точь по указанію матроса-ветерана: сначала зарисовали литрихаму, а потомъ сняли фотографію. Достоинно замѣчанія, что удостоившійся видѣнія старикъ, несмотря на въскроченные отъ возраста и труда пальцы рукъ, лично очень удачно исправлялъ композицію рисунка. Образъ написанъ на золотомъ чеканномъ фонѣ.

На страстной недѣлѣ этотъ образъ былъ присланъ вице-адмиралу Владиміру Павловичу Верховскому изъ Кіева при письмѣ, съ просьбою оказать содѣйствіе къ скорѣйшей отправкѣ этого образа въ Портъ-Артурскую церковь.

На свѣтлой недѣлѣ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, посѣтилъ супруговъ Верховскихъ, любовался художественнымъ исполненіемъ образа, и на вопросъ адмирала изъявилъ согласіе поставить этотъ образъ временно въ Казанскій соборъ для всенароднаго обозрѣнія. Этотъ планъ, впрочемъ, не удалось выполнить, такъ какъ со дня на день ожидается оказія отдѣльной отсылки образа, гарантирующей его сохранность. Точная копія образа масляными же красками исполнена монахинями иконописной мастерской Новодѣвичьего монастыря на дому у гг. Верховскихъ, такъ какъ послѣдніе не рѣшились до отправки святыни въ Портъ-Артуръ разстаться съ нею.

На образъ эмальрованной вязью написано:

«Торжество Пресвятыя Богородицы. Въ благословеніе и знаменіе торжества христоролюбивому воинству Дальней Россіи отъ святыхъ обителей кіевскихъ и 10,000 богомольцевъ и друзей».

Да будетъ эта святыня знаменемъ побѣды Христоролюбиваго воинства!»

Разматривая этотъ замѣчательный рисунокъ, въ связи съ этимъ поясненіемъ и тѣми слухами, какіе уже донесли до меня нѣсколько ранѣе объ этой исторіи, по естественному титотнью человеческой природы, таинственной и загадочной для самого человека, ко всему чудному, таинственному, загадочному, я обратилъ на него самое сосредоточенное вниманіе. Это вниманіе усугублялось у меня тѣмъ обстоятельствомъ, что въ изображеніи Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя мнѣ бросились въ глаза черты большого сходства съ мѣстною

чтимымъ и хорошо известнымъ мнѣ образомъ Христа Спасителя, что въ Старомъ Соборѣ г. Саратова, съ сходства въ томъ видѣ, какой имѣеть послѣдній образъ безъ украшающей его ризы, взятый въ основныхъ, теперь едва замѣтныхъ на подлинникѣ, чертахъ, но хорошо воспроизведенныхъ въ копіи, находящейся въ томъ же храмѣ. Вполнѣ естественно поэтому, что и въ свое время, т. е. 1 годъ и 2 мѣсяца тому назадъ, твердо запомнилъ этотъ рисунокъ «Русскаго Паломника» съ его загадочнымъ и таинственнымъ происхожденіемъ. Не чужды быть и я нѣкоторыхъ чайнѣй относительно успѣха нашего оружія съ прибытіемъ этого образа къ мѣсту своего назначенія и съ затаеннымъ трепетомъ, какъ и другіе русскіе люди, ждалъ отраднхъ извѣстій съ театра нашей войны. Но! Кому неизвѣстно это но, чтобы стоило распространяться объ этомъ? Не встрѣчая почти никакихъ напоминаній объ этомъ образѣ въ печати и не зная ничего о немъ даже по слухамъ, которые почему то тогда меня не доходили, я со временемъ совсѣмъ забылъ о немъ. Но какъ оказалось, теперь, забытъ не навсегда. Извѣстія, полученные въ г. Саратовѣ 17 Августа сего года о состоявшемся 16 августа въ г. Портсмутѣ *соглашеніи между русскими и японскими уполномоченными*, снова и совершенно неожиданно напомнили мнѣ объ этомъ образѣ какъ разъ за вечернимъ богослуженіемъ, въ среду, при обычномъ чтеніи акафиста предъ Нерукотвореннымъ образомъ Христа Спасителя. Я быль настолько пораженъ этимъ неожиданымъ воспоминаніемъ, что не удержался и немедленно подѣлился своими мыслями съ народомъ, находившимся въ церкви. Описавъ на память ясно выступившее въ моемъ воображеніи изображеніе Богоматери по рисунку «Русскаго Паломника» и передавъ существенное содержаніе вышеприведеннаго поясненія къ нему, я вывелъ заключеніе, что по моему личному убѣжденію, ни для кого, конечно, не обязательному, происхожденіе этого изображенія по истинѣ чудесное и что теперь начинаетъ выясняться доселѣ загадочный смыслъ его. Изображеніе ясно говорило върующимъ русскимъ людямъ въ свое время, то, что стало понятно только теперь: Православные русскіе люди! За ваши грѣхи и беззаконія постигнуть васъ тяжкія скорби и ужасы войны и военныхъ неудачъ въ прибрежныхъ странахъ и на моряхъ Дальняго Востока, многіе *падутъ во остріи мечи*, многимъ въ сердце оружіе скорби пройдетъ, какъ нѣкогда прошло оно сердце Богоматери, но не отчаявайтесь; эти скорби и ужасы не безконечны и на этотъ разъ я, т. е. Богоматерь, защиту васъ и покрою, какъ и прежде всегда покрывала и защищала васъ въ тяжелья годы всенародныхъ испытаний. Идите на наступленіи праздника въ честь вотъ этого образа Моего сына, который я держу на своихъ ру-

кахъ, и тогда конецъ вашему страданію. Въ этотъ день ваша печаль предложится на радость и обратится въ счастье. Съ этимъ убѣжденіемъ я остаюсь и доселѣ и готовъ защищать его по помѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Въ самомъ дѣлѣ: какъ понять и объяснить это поразительное совпаденіе Русско-Японскаго соглашенія съ праздникомъ Православной церкви въ честь Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, каковой праздникъ выступаетъ какъ и на этомъ изображеніи, на фонѣ (8-ми дневное по-празднество другого *богородичнаго* праздника Успенія и прославленія Богоматери (на изображеніи надпись «торжество Богоматери»). Предполагать здѣсь что либо преднамѣренное со стороны людей нѣтъ никакихъ основаній. Японскіе уполномоченные объ этомъ, конечно, не могли заботиться. Русскіе уполномоченные, судя по газетнымъ извѣстіямъ, еще наканунѣ 16 августа не ожидали такой быстрой и благоприятной развязки мирныхъ переговоровъ и готовы были придти въ отчаяніе отъ сознанія невозможности предотвратить надвигающееся новое и страшное по своимъ небывалымъ размѣрамъ кровопролитіе. *Для самого Витте соглашеніе 16-го августа было неожиданнымъ.*—Объяснять такое совпаденіе случаевъ могутъ только тѣ кто вмѣсто Бога и Его Спасительнаго Промысла вѣруеть въ какую нибудь матерію и слѣпой случай. Да въ глубинѣ своей души и совѣсти они сами не удовлетворятся такимъ объясненіемъ хотя на словахъ и горячо будутъ увѣрять васъ, что это пустая и ничего не значущая случайность. Остается допустить то, что невольно должно чувствоваться всякимъ вѣрующимъ христианиномъ: въ этомъ совпаденіи не слѣдая случайность, а новое поразительное чудо милости Божіей къ русскому народу и царству; оно есть дѣло всемогущей, разумной и свободной воли Того, Кто осуществляя въ мировой исторіи планы и предопредѣленія Своей безусловно свободной воли, не уничтожаетъ въ тоже время и свободы воли человѣческой, совершенно неспостижимымъ для насъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ: какъ сочетать повидимому несочетаемое, какъ примирить повидимому непримиримое—т. е. свободное дѣйствіе воли Божіей—неизмѣнно достигающей своихъ благихъ цѣлей съ свободнымъ дѣйствіемъ людей, которые осуществляютъ эти цѣли, часто не вѣдая ихъ и не додѣрживая? Повидимому это не возможно... Да, по нашему человѣческому суду, невозможно; но не забудемъ и на этотъ разъ, что *невозможная отъ человѣкъ возможна суть у Бога*. Говоря такимъ образомъ, мы совершенно далеки отъ самообольщенія заставить всякаго согласиться съ нами, т. е. убѣдить въ чудесномъ характерѣ всей исторіи загадочнаго образа Богоматери. Напротивъ, заранѣе знаемъ, что многіе будутъ думать, какъ можетъ быть уже и глумились надъ нею во дни нашихъ военныхъ неудачъ. Но смущаться этимъ

вбрующему человѣку не подобаетъ. Стоитъ только вспомнить, какъ рано началось людское глумленіе надъ предмѣтами религиозныхъ вѣроваій, до какой степени и до какихъ размѣровъ оно иногда доходило. (Глумленіе, всѣхъ современниковъ Ноя надъ его загадочной постройкой; *да видимъ, аще придетъ Иля спасти Ею... тани суть* и т. п.) и что все это Богъ терпитъ и допускаетъ, между прочимъ, для того, чтобы дать зла проявиться во всей его силѣ, чтобы потомъ, когда Ему будетъ угодно, въ концѣ упразднить его и уничтожить въ міровой жизни. Знаемъ мы, что эта, по нашему личному убѣжденію чудесная, исторія *оставляетъ мѣсто и сомнѣямъ* въ ея чудесномъ характерѣ, но знаемъ и то, что *таковы именно все безъ исключенія чудесныя исторіи*, т. е. давая основанія для вѣры людямъ, ищущимъ вѣры, оставляютъ мѣсто сомнѣній для людей другого настроенія. Да иначе и быть не можетъ. Чудо, не оставляющее мѣсто никакимъ сомнѣямъ, не оставляетъ уже никакого мѣста человѣческой *свободѣ вѣры*, а эту свободу вѣры Богъ хранитъ и цѣнитъ даже выше чѣмъ мы сами. Родъ людской, — лукавый и прелободѣйный, ищетъ такихъ т. е. не оставляющихъ нашихъ сомнѣній, знаменій и чудесъ; но Богъ, знающій лучше насъ, что намъ нужно, и что дѣйствительно полезно, не даетъ намъ такихъ знаменій и давать не будетъ.

Съ этой точки зрѣнія вполне будетъ понятно и то загадочное обстоятельство, что разомъ пробудившаяся среди кievскихъ паломниковъ вѣра въ подлинно-чудесный характеръ разсказа престарѣлаго матроса-севастопольца на первыхъ порахъ совсѣмъ не оправдалась. Въмѣсто ожидаемыхъ съ Востока отрадныхъ извѣстій, идуть безотрадныя вѣсти о пораженіяхъ, пока, послѣ непродолжительнаго перерыва, не пришло дѣйствительно отрадное извѣстіе, но уже совершенно другого рода, т. е. извѣстіе о мирѣ. Понятно это обстоятельство при свѣтѣ той несомнѣнной истины, что Богъ не только рождаетъ и возбуждаетъ въ сердцахъ людскихъ вѣру, но и *воспитываетъ и укрѣпляетъ эту вѣру*. При чемъ первыми средствами воспитанія и укрѣпленія этой вѣры являются т. называемыя искушенія вѣры: *человѣкъ вѣрующій ставится намѣренно Богомъ въ такія условія, при которыхъ трудно до крайности сохранить вѣру*. И благо тому, кто находитъ достаточно силъ, чтобы сохранить эту вѣру; но не безповоротное *горе* и тому, кто утратитъ *временно* вѣру, ибо повремени при добросовѣстномъ исканіи *вѣры*, она вернется къ нему съ новою силою и съ укоризною человѣку за его малодушіе. (Маловѣре, почто усумнился еси? сказано Ап. Петру, а не какому нибудь погибшему человѣку). А что было бы, если бы такихъ пьятаній, какъ и въ настоящемъ случаѣ, не было? Что было бы, напр. если бы сооруженная паломникамъ икона однимъ прибытіемъ на Востокъ

сразу измѣнила ходъ войны въ нашу пользу? А и было прежде всего то, о чемъ мы говорили выше, т. е. произошло бы чудо, неоставляющее *никакого мѣста вѣры*, т. е. чудо *на самомъ дѣлѣ невозможное*, хотя и желательное для рода лукаваго и прелободѣйнаго. Кромѣ того, такіа чудеса, если бы они были возможны, налагали бы только изліченную отвѣтственность предъ правосудіемъ Божиимъ на людей невѣрующихъ, которые по словамъ Спасителя, *аще кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*, и въ тоже время умаляли бы *цѣнность вѣры* людей вѣрующихъ; ибо *цѣль труднее чѣму либо вѣрить, тѣмъ цѣннее самая вѣра, какъ трудъ и подвигъ* со стороны человѣка и наоборотъ.

Послѣ того, какъ нами были уже написаны эти строки, изъ сентябрьской книжки «Душеполезнаго Чтенія», за текущій годъ мы узнали наконецъ то, чего доселѣ не знали, т. е. дальнѣйшую исторію таинственной иконы со времени ея осмотра Митрополитомъ Антоніемъ до настоящаго времени. (Дух. Чт. 1905 г. сентябрь, стр. 78—82). Здѣсь невольно поразило насъ новое совпаденіе событій, котораго тоже нельзя объяснить случайностью, по нашему мнѣнію. 6-го августа, въ день Преображенія Господня въ 1904 году, началось во Владивостокѣ торжественное чествованіе таинственной иконы, а ровно черезъ годъ послѣ этого, т. е. 6-го августа 1905 года торжественно обнаруживается въ Россіи актъ величайшей государственной важности, который, какъ мы уповаемъ, съ Божьей помощью и молитвами Богоматери поведетъ къ всестороннему обновленію, преобразенію и прославленію Россіи послѣ такого небывалаго еще въ ея исторіи униженія и посярмленія. Углубляясь невольно во внутренней смыслъ исторіи этой таинственной иконы, мы невольно какъ то и тоже совершенно неожиданно вспомнили другую загадочную исторію съ древле-читимою Казанскою иконою Богоматери, прославившейся тоже въ концѣ *смутнаго* времени въ XVII вѣкѣ, при изгнаніи изъ Москвы Поляковъ. Икона эта, къ великому огорченію Русскаго православнаго народа, и безъ того уже огорченнаго цѣлымъ рядомъ неожиданностей и неудачъ, печезла (т. е. похищена) изъ Казани, какъ разъ въ то время, когда новая таинственная икона Богоматери, какъ бы замѣняя собою похищенную, шествовала на Востокъ, чтобы торжественно тамъ объявиться. Какъ будто сама Богоматерь нашла нужнымъ послѣ продолжительнаго пребыванія во градѣ Казани и по совершеніи здѣсь своего великаго дѣла, направить свои стопы далѣе, на Востокъ, все еще съдѣицѣй вольнымъ и сѣиимъ смертной язвическихъ заблужденій; чтобы и здѣсь помогать и содѣйствовать великому дѣлу христіанскаго просвѣщенія, какъ нѣкогда Она помогала и содѣйствовала своими чудесами просвѣщенію Казанскаго

Царства, покореннаго Москвою. Въ самомъ дѣлѣ, Казанская икона Богоматери открылась вскорѣ послѣ покоренія Казани и немало содѣйствовала распространенію христіанской вѣры въ Казанскомъ краю. Невольно и неожиданно припоминается слѣдующее знаменательное совпаденіе: взрывъ стѣнъ города Казани, рѣшившій его участь, послѣдовалъ какъ разъ въ то время, когда дьяконъ въ походной церкви Царя Грознаго при чтеніи на литургіи Евангелія произнесъ знаменательныя слова: *и будетъ едино сидомъ и Единъ Царствырь*; а эти именно таинственно-пророческія слова и видѣлы преобразенными на облакахъ вверху Богоматери матрость—севастополецъ. При взятіи Казани эти слова оказались пророческими въ отношеніи къ этому краю въ томъ смыслѣ, что и Казань признала вскорѣ Единого Духовнаго Пастыря всего человѣчества, т. е. Христа, послѣ своего подчиненія Христіанскому Царю и Царству. Хотѣлось бы вѣрить, что эти слова, начертанныя на таинственной иконѣ, содержатъ такое же пророчество о религіозной судьбѣ Дальняго Востока. Нельзя, конечно, мечтать о политическомъ покореніи Японіи со стороны Русскаго народа, но позволительно мечтать о духовномъ покореніи этого народа подъ благое иго Христово въ ближайшемъ будущемъ и именно въ связи съ мпннувшей войною, которая несомнѣнно повлечетъ за собою самое тѣсное сближеніе Русскаго народа съ Японскимъ. Позволительно мечтать объ этомъ потому, что Японія дотѣперь такой высоты духовнаго развитія, съ какою весьма уже легко усмотрѣть лучи *Солнца Правды*, безъ которыхъ жизнь человѣческаго общества при всемъ его культурномъ развитіи отдастъ смрадомъ и холодомъ трупа и могилы. Думается намъ, что Японія въ лицѣ своихъ представителей начинаетъ чувствовать и понимать это! Да и нельзя теперь этого не чувствовать и не понимать японцамъ: воexицались они своимъ и культурными и военными успѣхами, воображали себя великой націей, вполне уже достойною занять почетное мѣсто въ ряду другихъ культурныхъ націй, какъ вдругъ во время мирныхъ переговоровъ почувствовали, что симпатіи культурнаго міра повернулись не къ побѣдителямъ, а къ побѣжденнымъ, что имъ, этимъ побѣдителямъ, чего то все таки недостаетъ для полнаго торжества и равенства съ другими великими націями, и чего то весьма важнаго и существеннаго... И вотъ Японія разочарована, Японія огорчена, Японія волнуется, теряетъ терпѣніе и самообладаніе... Пришла пора повидимому, когда Младцы и его сотрудники должны понять, что питаются плодами христіанской цивилизаціи, нельзя игнорировать самое христіанство, органически соединенное съ этою цивилизаціею; что иначе уподобиться тому животному, которое подъ дубомъ въковымъ, *нахвостись желудей до сы-*

*та до отвалу, потомъ начало* подрывать корень этого дерева... Видѣ въ самомъ дѣлѣ, жолуди на деревѣ растутъ. Какъ, прекрасно понять это въ свое время нашъ великій Князь Владиміръ. Желая поставить свое государство на одинъ уровень въ культурномъ отношеніи съ Византіей, онъ прежде всего постарался усвоить своему народу то, что составляло органическую силу ея культуры, т. е. христіанство... Да, мечтать объ этомъ позволительно и не грѣшно. А молиться усердно о томъ, чтобы японскій императоръ, уподобившійся нашему Князю Владиміру, какъ храбрый витязь, уподобился ему и какъ воистину прозорливый и мудрый правитель, положивъ начало всенародному крещенію Японію своимъ примѣромъ,—не только позволительно и не грѣшно, а даже обязательно для всякаго вѣрующаго христіанина.

Да, Японія, какъ и Россія, переживаетъ одинъ изъ величайшихъ историческихъ моментовъ, когда рѣшается ея дальнѣйшая судьба. Въ такіе моменты среди шума и сміянія людскаго особенно ясно слышится голосъ Божій въ тѣхъ или другихъ знаменіяхъ и чудесахъ. Это снова, наконецъ, побуждаетъ насъ признавать происхожденіе таинственной иконы Богоматери чудеснымъ.

Но какъ бы кто ни смотрѣлъ на происхожденіе этой иконы, сама по себѣ она, какъ икона, насколько мы можемъ судить объ этомъ, такъ безукоризненна въ религіозномъ отношеніи и такъ художественно прекрасна, что безпрятственно могла бы быть допущена къ общецерковному употребленію, какъ памятникъ мпннувшей войны, полный загадочнаго смысла, какъ таинственно и загадочно вообще ближайшее будущее Россіи и Японіи, протянувшихъ другъ другу дружественныя руки въ Портсмутѣ, въ достопамятный отсель историческій день 16 Августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя.

Пр. Г. М.

### О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій. \*)

Знаменная нотация, пришедая древне-русскому церковному пѣнію, есть выработанное въ Россіи музыкальное письмо. Не входя въ обсужденіе вопроса о первоначальномъ происхожденіи нашего пѣнія, ибо скудныя данныя выясняютъ весьма немногое, слѣдуетъ, однако, признать, что теоретическая сторона этого пѣнія и его шема сохраняетъ явныя слѣды греческаго вліянія; практическая же, въ видѣ постепеннаго развитія напѣвовъ и сообразно тому ихъ знаменной нотации, сложилась исключительно въ Россіи и есть бездѣльное наше кровное достояніе. \*) Продолженіе, см. № 1-й С. Д. Вл. Вѣстника 1904 года.

Греческія и сходныя съ ними болгарскія знамена, дондѣшні употребляемыя, не имѣютъ въ начертаніяхъ сходства ни съ послѣднимъ развитіемъ нашей знаменной системы, ни съ древнѣйшимъ ея изложеньемъ.

Сношенія Россіи съ Польшею, вліяніе Кіевскихъ ученыхъ, примѣръ высшихъ классовъ повернули русское пѣніе въ совсѣмъ иную сторону; рѣпающее значеніе этого поворота въ церковномъ пѣніи состоитъ въ перемѣнѣ русскими пѣвцами своего мнѣнія о знаменахъ и въ переходѣ къ пѣнію по пятилинейнымъ нотамъ. Замѣна знаменнаго письма, безъ сомнѣнія, несравненно болѣе труднаго для изученія, чѣмъ система линейныхъ нотъ, повела за собою шаткость знанія частныхъ правилъ и основаній его построенія. Такимъ образомъ русскіе пѣвцы, отлично пѣвшіе по знаменамъ и отдавшіе предпочтеніе линейнымъ нотамъ по ихъ легкости и вразумительности для *знающаго знамена*, легкомысленно утвердили новую систему, не подозрѣвая того, что отсутствіе связи между пѣвкомъ и его нотацией убьетъ самое знаніе пѣнія. Слѣдующее поколѣніе пѣвцовъ уже не знало знаменнаго пѣнія въ совершенствѣ и, подкупаемое легкостью исполненія по нотамъ, затруднялось владѣть вполне знаменною нотациею. Дальнѣйшее поколѣніе уже совсѣмъ не знало знаменъ и начало легкомысленно пренебрегать самыми древними пѣвцами, ибо было увлечено новымъ, еще неслыханнымъ въ Россіи музыкальнымъ искусствомъ, «премудрѣйшимъ художествомъ».

Новое «музыкальное искусство» было пѣніе партесное, которымъ распѣвали тексты богослужебные и «вирши», «псалмы», «канцеры» и т. п. Даровитость русскихъ пѣвцовъ и здѣсь немедленно заявила себя во всей силѣ сочиненіемъ цѣлой массы произведеній по кіевскимъ и польскимъ образцамъ. Съ такою музыкою, отложившею на задній планъ древнее одногласное *свободное* пѣніе, дающее полный просторъ вдохновенному пѣвцу, появилась первая гармонизація древне-русскаго знаменнаго пѣнія, изложеннаго нотами на 4 голоса *одногласно*.

Пѣніе это было въ свое время далеко несовершенно, но въ настоящее время оно постигъ замѣчательно и поучительно. Такъ какъ въ ушахъ русскихъ церковныхъ пѣвцовъ того времени знаменныя распѣвы были еще весьма тверды, то «музыкальскіе прелюбительнѣйшіе творцы» весьма естественно обратили на него свое вниманіе, какъ на самый удобный матеріалъ для гармонизаціи извѣстными имъ всѣмъ подголосками. Съ этой точки зрѣнія новая форма изложенія древняго пѣнія заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія и изученія, ибо ни гдѣ «отечественный контрапунктъ» не высказалъ столь подробно и многосторонне. Конечно, въ массѣ «композицій» того времени найдется много совершенно несообразныхъ гармоническихъ сочетаній и голосоведеній, допущенныхъ и

тогда для вящаго впечатлѣнія; такъ называемыя «эксцеллентованіе»; (*excellenter canere*), теперь даже едва ли исполнимо по трудности басовой партіи, состоявшей сплошь изъ быстрыхъ и трудныхъ пассажей, но это не уменьшаетъ научной важности первой гармонизаціи знаменнаго распѣва и ея серьезности. Какъ кажется, это есть единственно хорошее изъ всей музыкальной волны, нахлынувшей тогда на русское пѣніе.

Была однако и другая, печальная сторона этого направленія, заявившаго о себѣ сначала чрезмѣрно развитостью и подражаніемъ всему иноземному, а затѣмъ уже какъ бы отреченіемъ отъ всего русскаго.

Достаточно выразительнымъ памятникомъ этого новаго искусства представляется стихотворная псалтирь іеромонаха Симеона Полоцкаго (1680 г.); переложенная на музыку «чрезъ композицію, сирѣчь твореніе» пѣвчимъ діакомъ Василіемъ Титовымъ. Дубовые, силлабическіе стихи, безцеремонное обращеніе съ священнымъ текстомъ и крайняя самоувѣренность С. Полоцкаго, конечно, должны быть отнесены только къ нему; почва-же, на которой могла родиться и осуществиться съ успѣхомъ самая мысль о псалтири такого рода, а послѣ того развиться въ стремленіе всячески отвергнуться отъ родного—русскаго и легкомысленно осѣять его,—въ желаніе введенія иноземнаго и ослабленія русскаго и во всеобщее въ высшихъ сферахъ сочувствіе этому направленію—все это достаточно поучительная страница въ общественной жизни нашихъ высшихъ классовъ, перемѣнившихъ въ теченіе двухъ столѣтій костюмы польскіе, пѣмецкіе, французскіе, итальянскіе и наконецъ, возвращающихся опять къ русскому.

Даровитость русскаго племени, способность примѣняться ко всякому вкусу и міросозерцанію блестящимъ образомъ доказывается произведеніями русскаго искусства этихъ временъ. Не отрицая добраго, приписаннаго этимъ умственнымъ движеніемъ, все-же приходится сожалѣть о глубокомъ неуваженіи, высказанномъ, напр., древнему пѣнію. Нынѣшнее возвращеніе къ родному искусству, конечно, есть отраднѣйшее послѣдствіе въбываго блужданія между чужимъ—иностраннымъ.

Но время господства иноземныхъ вкусовъ и законовъ въ русскомъ искусствѣ, повидимому, прошло и взявъ его наступило стремленіе къ тщательной разработкѣ основаній роднаго искусства, догадка объ огромномъ его содержаніи и убѣжденіе въ необходимости, такъ сказать, неизбѣжности его изученія. Древніе церковныя пѣвцы заключаютъ въ себѣ сполна всю сумму способъ выраженія музыкальныхъ идей самыхъ глубокихъ, серьезныхъ и въ формахъ самой совершенной красоты. Если народная мудрость, опытность, наблюдательность, остроуміе выразились въ пословицахъ, поговоркахъ; если народное міросозерцаніе, уроки исторіи, глубокое чувство



любви выразились въ народныхъ пѣсняхъ, полныхъ нѣжными выраженіями душевныхъ движеній, а въ былинахъ, сказкахъ, — полныхъ фантастическихъ образовъ и юмора, то есть еще иной міръ, полного озаренія тайниковъ русской души, — міръ серьезно-вдохновенный, возвышенно-музыкальный — русское церковное пѣніе. Идеи этого міра записаны точно, вѣрно и въ полномъ объемѣ. Глубокомысленный кн. В. Ө. Одоевскій вѣрно замѣтилъ, сказавъ, что ни у одного народа Европы нѣтъ такого записаннаго сокровища. Нужно ли прибавлять, что предвидится отъ изученія древняго пѣнія въ его подлинномъ видѣ нашими передовыми «пѣнорачителями» и «знаменоторпы»? Усиливающіеся успѣхи русскихъ передовыхъ музыкантовъ подають самыя отрадныя надежды.

Для будущаго русскаго музыкальнаго искусства знаменное пѣніе есть неисчерпимый и, къ сожалѣнію, едва ли не только археологическій матеріалъ, открывающій свои достоинства и увлекающій изслѣдователя лишь по мѣрѣ изученія памятниковъ.

*Н. Полюбинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### III.

**Недоброжелательное отношеніе „прогрессивной“ печати къ участию духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.** Газеты очень безпокойтъ участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Сдѣланный ими подсчетъ голосовъ духовенства, сообщенный нами въ прошломъ N-рѣ, произвелъ впечатлѣніе весьма сильное. Явились опасенія, что строго дисциплинированное духовенство аккуратно соберется на выборы и окажется въ подавляющемъ большинствѣ голосовъ.

Естественно, что явилось, одновременно съ этимъ, и желаніе ослабить силу перваго впечатлѣнія, для чего, воспользовавшись случаемъ, бросить комъ грязи въ дѣятельность духовенства и его отношенія къ вопросамъ первой государственной и общественной важности. Нѣкій г. С. Бунинъ въ 236 N-рѣ «Нашей Жизни» къ вопросу объ участіи духовенства въ народномъ представительствѣ вспоминаетъ объ участіи духовенства по представительству отъ церковныхъ земель въ избирательныхъ съѣздахъ дореформеннаго земства, рисуя это участіе въ самомъ непривлекательномъ свѣтѣ и лукаво пророчитъ, что и въ будущемъ духовенство не окажется де на высотѣ своего призванія. Конечно, отъ «Нашей Жизни» другого мнѣнія и нельзя было ожидать. Но не слишкомъ ли торопятся г. г. Бунины подорвать довѣріе къ общественной дѣятельности духовенства при выборахъ въ Государственную Думу?

Поживемъ — увидимъ, какъ наши сельскіе и собраты — пастыри отнесутся къ новомуухудша ихъ дѣлу.

Г. Бунинъ предполагаетъ непременно злое, воздѣйствіе на духовенство разныхъ авантюристовъ. Напрасно! Духовенство значительно сознательнѣе относится и относилось къ разнымъ авантюристамъ, пропагандистамъ и т. п., чѣмъ другіе жители деревни. Не даромъ такъ и не побятъ духовенства, которое всегда являло собой сильный оплотъ противъ всякихъ незаконныхъ теченій. Мы твердо вѣримъ, что наше духовенство сельское, призванное къ Великому Государеву дѣлу, справить его по совѣсти. Усердно помолвившись Богу и призвавъ на дѣло благословеніе Божіе, безъ заднихъ цѣлей и лукавства оно ясно скажетъ, кого считаетъ истиннымъ радѣтелемъ деревни и кто въ состояніи послужить возможному избавленію крестьянства отъ его горькихъ нуждъ. Нужда же въ молитвѣ предъ выборами надлежитъ сильная. Надо всемъ и каждому просить Господа, чтобы онъ вложилъ мысль благоую каждому избирателю, чтобы выборными оказались не худшіе люди, не люди страстей и всякихъ политическихъ и нравственныхъ пороковъ, а люди умѣющіе управлять и домогъ своимъ и своимъ внутреннимъ человекомъ. Будемъ надѣяться, что наше духовенство не только словомъ, но и самымъ дѣломъ, честнымъ и прямымъ исполненіемъ долга, дастъ самый лучшій отвѣтъ всемъ своимъ недоброжелателямъ, и ясно покажетъ, что въ духовенствѣ не ошиблись тѣ, которые наши необходимымъ призвать его къ выборамъ въ Государственную Думу.

**Благодарственное богослуженіе въ Портсмутѣ.**

23 августа подписанъ былъ договоръ въ Портсмутѣ между довѣренными Россіи и Японіи. Вечеромъ этого дня въ присутствіи многочисленной публики, растроганной до слезъ, было отслужено въ епископальной церкви благодарственное молебствіе православнымъ духовенствомъ, прибывшимъ съ хоромъ пѣвчихъ изъ Нью-Йорка. Въ храмѣ собрались представители почти всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и ревностно возносили вмѣстѣ съ русскими свои благодарственныя Господу Богу молитвы за спасеніе земель мира. Краткая, вступительная молитва была прочитана священникомъ епископальной церкви, послѣ чего православное духовенство отслужило молебенъ. Протоіерей Хотовицкій произнесъ слѣдующую рѣчь.

Съ миромъ привѣтствуемъ, съ миромъ. Внутри еще что-то клокочетъ, какъ будто борьба еще не кончена, будто хочется за что-то ухватиться, будто хотимъ оттолкнуть любовную руку Христа, словно не можемъ вмѣстить души ангела мира. Боже мой, какъ далеко евангельскія небеса! Тамъ въ лучезарномъ сіяніи высится престоль Примирителя, звучитъ «Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе», а человѣци мечутся, выпяты страстной злобой ихъ серд-

ца, льется потоками крови, гибнуть тысячи жизней; видеть кровь, зависть, гордость... Вы победили! Свѣтлым лучомъ въ нашу темную жизнь вливается духовная побѣда. Странно звучитъ слово «побѣда», когда затемняютъ взоръ условные призраки униженія, горя, позора. Сердце болит! Развѣ ване сердце не больно? Развѣ каждый моментъ этой борьбы не выстраданъ ведемъ существомъ вашимъ? Не смущайтесь-же, если раздадутся суровое честное слово и упрекъ! Не судите строго. Это будутъ тоже голоса любящихъ свою родину! Пройдетъ время, трагя заживетъ, Русь окрихнетъ, и то, что стоило вамъ столько усилій, станетъ вдвойнѣ хорошимъ. Въдъ минувшіе годы войны это—одинъ мигъ! Да радуетъ васъ одну счастлиное сознаніе! вы возвратили матерямъ опору, семьѣ—кормильцевъ, родитѣ—сыновъ. Спасибо вамъ, спасибо! Да будетъ провозвѣстникомъ общаго мира нынѣшняя молитва, для которой собрались мы подъ сводомъ чужого христіанскаго храма, гдѣ въ общій гимнъ слышеть голоса не однихъ русскихъ. И наступитъ часъ, по всей Божіей землѣ голоса ангеловъ сольются съ голосомъ человечества, и раздастся неизгладимый еще имъ гимнъ: «Миръ на небѣ, миръ на землѣ, слава въ вышнихъ Богу!»

Когда Витте подомель прикладываться къ кресту, онъ плакалъ навзрыдъ, какъ маленькій ребенокъ; половина присутствовавшихъ также рыдала. Когда Витте вышелъ на улицу, громадная толпа окружила его; русскому уполномоченному пришлось пожать тысячи и тысячи тинувшихся къ нему со всѣхъ сторонъ рукъ. Болѣе полудаса, несмотря на все усилія уполномоченныхъ, они не могли довести С. Ю. Витте до его автомобиля, сквозь бѣшущее море толпившихся вокругъ него людей. Какъ только автомобиль русскаго уполномоченнаго двинулся по улицѣ, новая грандіозная манифестация потрясла воздухъ. Присутствовавшіе бросали по пути автомобиля цвѣты и букеты. Дамы снимали кольца и брошки и, передавая ихъ Витте, умоляли его принять ихъ на память о торжественномъ днѣ. Но онъ съ привѣтливой улыбкой отклонялъ все подарки. Одинъ какой-то неизвѣстный американецъ прибѣгъ даже къ хитрости для того, чтобы вручить Витте подарокъ. А именно: онъ передалъ ему запечатанный пакетъ и скрылся. Въ конвертѣ былъ найденъ довольно крупный брилліантъ и нѣсколько въ которомъ авторъ проситъ Витте вѣрить, что Америка любитъ и чтитъ Россію въ лицѣ представителя Царя. Автомобиль былъ задержанъ толпой посреди улицы еще минутъ на сорокъ, и только энергичнымъ усиліямъ полиціи удалось очертить дорогу. Автомобиль медленно двинулся впередъ, а многотысячная толпа проводила его громовыми криками: «Да здравствуетъ Россія». Одна изъ видныхъ американокъ сбѣжала слѣдующее за-

мѣчаніе, точно отражающее настроеніе широкихъ круговъ въ Америкѣ: «Комура прощается съ нами на раутѣ, а Витте въ церкви. Русскіе намъ братья...»

**Къ университетской реформѣ.** Въ печати и обществѣ сейчасъ много рѣчей объ автономіи нашихъ высшихъ мужскихъ учебныхъ заведеній, раздаются требованія автономіи и со стороны заведеній женскихъ. Привѣтствія, получаемыя новымъ выборнымъ ректоромъ Московскаго университета гн. С. П. Трубецкимъ, ясно говорятъ, что общество много ждетъ отъ академической реформы. Новый ректоръ Московскаго университета въ первой же рѣчи зоветъ всѣхъ своихъ со товарищей—спасать университеты. Помогай Богъ спасти погибающаго! Но для этого, конечно, надо прежде всего ясно опредѣлить, въ чемъ погибеть и отъ чего надлежитъ спастись. Гн. М. Ковалевскій (изъ-за границы), В. Гольцевъ и другіе въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» величая товарищами своими г. г. студентовъ, пишутъ имъ воззванія—посѣщать университетъ для учебныхъ занятій. Количество студентовъ, заявляющихъ желаніе учиться, значительно стало увеличиваться, съ объявленіемъ автономіи. Эти извѣстія газетъ ясно свидѣтельствуютъ, что способъ, принятый министерствомъ народнаго просвѣщенія въ сдѣлѣ управленія высшими учебными заведеніями, уже приноситъ свои благіе плоды. Говоримъ: «способъ», а не принципъ, такъ какъ, конечно, невозможно допустить, чтобы министерство отказалось отъ своихъ собственныхъ задачъ управленія и предоставило бы полное своеволие и своевластіе университетскимъ сенатамъ, въ ущербъ интересамъ государства. Подтверженіе этой мысли, хотя и слабо выраженное, находимъ въ напечатанной «Русью» бесѣдѣ министра народнаго просвѣщенія по поводу академической реформы. По словамъ «Руси», министръ заявилъ, «что ему совершенно непонятно недовѣріе печати къ искренности рѣшенія министерства предоставить высшимъ учебнымъ заведеніямъ дѣйствительное самоуправленіе».

Министерство, сказалъ ген. Глазовъ, — не даетъ повода заподозривать его въ неискренности. Возвѣстивъ реформу, оно исходило изъ сознанія дѣйствительной ея необходимости; всякая мысль о какомъ бы то ни было «запирываніи» далека отъ министерства. Оно твердо рѣшило и шло увѣрено, что ему удастся довести до конца предпріятое преобразование высшей школы на началахъ широкой автономіи.

«Я, — сказалъ министр, — не поклонникъ какихъ бы то ни было «временныхъ правилъ» и тѣхъ полумѣръ, которыя обыкновенно ими предлагаются. Издавая же эти правила, министерство желало только сдѣлать мнѣе рѣзкимъ переходъ университетовъ отъ нынѣшняго

подчиненнаго положенія къ той автономіи, которая предстоитъ имъ по утверженіи новаго устава высшей законодательной властью. Составленіе проекта устава уже закончено. Онъ печатается и въ самомъ ближайшемъ времени будетъ разосланъ на заключеніе попечителей округовъ и совѣтовъ университетовъ. Затѣмъ проектъ съ подлеченными на него замѣчаніями будетъ переданъ для окончательнаго разсмотрѣнія междуведомственной комиссіи, а затѣмъ проектъ университетской реформы будетъ внесенъ въ Государственную Думу. Надѣюсь, это сдѣлается къ самому открытію ея первой сессіи. По всей вѣроятности, одновременно будутъ внесены проекты реформы среднихъ общеобразовательныхъ, психичeskихъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, Государственной думѣ въ самомъ началѣ ея дѣятельности предстоитъ разсмотрѣть предпринимаемую широкую реформу образованія въ Россіи. Все проекты разработаны въ возможномъ соответствии между собою, представляя одну связную систему. На вопросъ объ отношеніи попечителей учебныхъ округовъ къ высшей школѣ министръ заявилъ, что роль попечителя будетъ ограничиваться преимущественно наблюдательными функциями. *Отказаться отъ всякой доли участія въ жизни высшихъ учебныхъ заведеній, даже въ скромной роли наблюдающаго за тѣмъ, чтобы теченіе этой жизни не приняло направленія, противнаго интересамъ государства, министерство не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что высшія учебныя заведенія содержатся за счетъ государства. Но съ этимъ вмѣстѣ ни о какомъ давленіи не можетъ быть и рѣчи. Университетамъ будетъ предоставлено право выбирать своихъ профессоровъ, ректоровъ, декановъ и секретарей факультетовъ и инспектора. Центр тяжести управленія текущими университетскими дѣлами новымъ уставомъ переносится съ совета университета на небольшую комиссію, состоящую изъ ректора, декановъ и выборныхъ профессоровъ по три отъ каждаго факультета. Эта комиссія, какъ и въ германскихъ университетахъ, будетъ называться сенатомъ. На разсмотрѣніе совѣта будутъ восходить лишь особенно сложные вопросы, главнымъ образомъ принципиальнаго характера. Совѣтъ объединяетъ учено-учебную дѣятельность отдельныхъ факультетовъ, для обычныхъ текущихъ дѣлъ университетскій совѣтъ, состоящій изъ всѣхъ профессоровъ всѣхъ факультетовъ, представляетъ слишкомъ большое и громоздкое учрежденіе. Чисто учебная часть, въ томъ числѣ и избраніе профессоровъ, будетъ находиться въ вѣдѣніи каждаго факультета въ отдельности. Все это предположено по составленному нами проекту устава, но нужно, конечно, имѣть въ виду, что проектъ, проходя чрезъ университетскіе совѣты, междуведомственную комиссію, Государственную Думу и госу-*

дарственный совѣтъ, можетъ подвергнуться въ частностяхъ значительнымъ измѣненіямъ». Остается пожелать, чтобы новый способъ управленія высшими учебными заведеніями не обманулъ тѣхъ, которые его выдвинули въ послѣдніе дни, возлагая на него столько свѣтлыхъ надеждъ. Университетская реформа возбудила совѣты двухъ духовныхъ академій, которые, по словамъ «Русской Газеты», рѣшили ходатайствовать о введеніи въ уставъ академіи, по образцу свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, выборнаго пачала ректоровъ и инспекторовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раздѣленія программъ академіи на нѣсколько отдѣленій. Духовно-учебныя заведенія нуждаются въ коренныхъ церковныхъ реформахъ, а не въ этихъ обезьяньихъ заимствованіяхъ. Не хочется вбрызнуть, чтобы совѣты академій и себя причислили къ язычникамъ, которые пожелали «естествомъ законная творить», пожелали сами стать себѣ закономъ, и, вмѣсто того, чтобы находить во внутреннемъ челобѣтѣ удовольствіе въ законѣ Божіемъ, увидѣли въ членахъ синодальной законъ, противоборствующій закону ума. Хотя и неизбеженъ законъ грѣховный, находящійся въ членахъ и совѣтовъ академій, но не хотѣлось бы видѣть ихъ плѣнниками этого закона (Рим. 7, 22—23.) Закономъ Божіимъ да умрутъ совѣты академій для закона, чтобы всецѣло жить для Бога и Его Св. церкви. (Гал. 2, 19).

**Послѣднія извѣстія изъ С.-Петербурга.** Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ имѣть особыя кладбища, или же имъ отводятся отдѣльныя мѣста въ предѣлахъ общихъ кладбищъ.

Согласно телеграммѣ варшавскаго губернатора отъ 5 сентября, въ Влоцлавскѣ умерла женщина, у которой бактериологически установлена холера. Все необходимыя мѣры дезинфекціи и изоляціи приняты.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, по инициативѣ министра финансовъ Коковцева, 7 сентября было созвано совѣщаніе по вопросу о распространеніи временныхъ правилъ, предусматривающихъ автономію университетовъ, технологическихъ институтовъ и на другія спеціальныя высшія учебныя заведенія Россіи. Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, министры единогласно высказались за желательность распространенія временныхъ правилъ объ автономіи на всѣ высшія учебныя заведенія.

Въ особое совѣщаніе по пересмотру законоположеній о вѣроисповѣданіяхъ поступило свыше 500 прошеній мусульманъ разныхъ народностей. Все ходатайства послужатъ матеріаломъ при составленіи законопроекта и измѣненія узаконеній, касающихся мусульманскаго вѣроисповѣданія. Законопроектъ поступитъ на разсмотрѣніе Государственной Думы. Мусульманскія ходатайства сводятся, главнымъ образомъ, къ предоставленію мусульманамъ

самоуправления въ дѣлахъ, касающихся ихъ вѣры и, по слухамъ, будутъ удовлетворены совѣщаніемъ. Для большаго удобства завѣдыванія религіозными дѣлами мусульманъ предполагается образовать управления мусульманскихъ вѣроисповѣданій въ Уфѣ, Сибирѣ и Петербургѣ; кромѣ того будутъ оставлены нынѣ существующія управления для мусульманъ въ Закавказьи, въ Крыму и Туркестанскомъ краѣ. Согласно мусульманскимъ ходатайствамъ, во главѣ каждого управления будетъ стоять избранный мусульманскимъ населеніемъ муфти.

На дняхъ послѣдуетъ опубликованіе сообщенія относительно мѣръ къ устраниенію стѣсненій печати въ области вопросовъ, вызываемыхъ выборами въ Государственную Думу. Одновременно имѣется въ виду возбудить ходатайство о непримѣненіи статьи 140-й устава о цензурѣ въ теченіе выборнаго періода.

**Порядокъ производства дополнительныхъ на пенсіи вычетовъ изъ жалованья епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.** Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 7 сего сентября получилъ слѣдующій циркуляръ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 сентября за № 20 «Въ предупрежденіе недоразумѣній въ которыхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ о порядкѣ производства съ будущаго 1906 года дополнительныхъ на пенсіи вычетовъ изъ жалованья епархіальныхъ и уѣздныхъ—безприходныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и съ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи Высочайше утвержденного 13 апрѣля 1905 года мнѣнія Государственнаго Совѣта («Церк. Вѣд.» 1905 г. № 20) Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ должно считать сообщитъ, что сумма дополнительныхъ вычетовъ на пенсіи изъ жалованья тѣхъ лицъ, съ коихъ эти вычеты должны производиться, будетъ удерживаться Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, вмѣстѣ съ основными на пенсіи вычетами, при самомъ разбаскированіи кредитовъ по епархіямъ въ началѣ года».

#### IV.

**Смерть Саратовскаго священника въ Саратовской обители.**

15-го іюня сего года въ Саратовской пустынѣ скончался священникъ Вольскаго Владимірскаго женскаго монастыря о. Петръ Васильевичъ Леонидовъ.

Жизнь и дѣятельность этого пастыря была незамѣтна для міра, такъ какъ протекала и совершалась въ стѣнахъ тихой обители. Но тѣмъ не менѣе она была весьма плодотворна. Пятнадцать лѣтъ прослужилъ о. Петръ здѣсь священникомъ. Его благоговѣнное и благозвучное совершеніе Богослуженій всегда располагало къ

молитвѣ и наполняло душу религіознымъ восторгомъ и умиленіемъ. Отъ природы кроткій и добротерпѣливый, тонъ своимъ, ласковымъ и задушевнымъ обращеніемъ заслужилъ любовь и уваженіе всей обители. Нужно было видѣть искреннюю скорбь сестеръ при вѣсти изъ Сарова о кончинѣ ихъ любимаго, уважаемаго пастыря! Она была такъ велика и сердечна, — какъ будто дѣти оплакивали своего родителя. Но горяча и пламенна была также и молитва ихъ объ упокоеніи души его.

Полжизни его Господь Праведный Судья и Издодвадцать послалъ ему и кончину вполне христіанскую. Давно уже о. Петръ собирался посетить Саратовскую обитель. Въ послѣднее время онъ особенно торопился исполнить свое желаніе. Велика была его радость, когда наконецъ онъ получилъ возможность отправиться въ столь пріятное путешествіе 7-го іюня, отслуживъ накануне утренний молебенъ, просившихъ съ сестрами, благословивъ ихъ и испросивъ ихъ молитвъ, о. Петръ вмѣстѣ съ супругою и настоятельницею монастыря игуменіею Еваніею отправился въ путь. Всѣ сестры вышли проводить матушку—настоятельницу и батюшку. Прощаніе вышло какъ-то особенно трогательное. Прощались какъ бы навсегда. Сестры просили благословенія и молитвъ; у многихъ при этомъ на глазахъ были слезы.

Прибывъ въ Саровъ, о. Петръ особенно усердно молился у раки преподобнаго Серафима и на другихъ мѣстахъ, прославленныхъ его подвигами. Во все время пребыванія его въ Саровѣ душа его была исполнена какой-то особенной, неземной, тихой радости. Три дня пробылъ онъ въ Саратовской обители, и уже вся братія успѣла полюбить его. Въ день смерти своей о. Петръ совершилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Зосимы и Савватія, въ сослуженіи семи священниковъ, помянулъ о здравіи и спасеніи всѣхъ родныхъ и знакомыхъ и всѣхъ сестеръ Вольской Владимірскаго обители, для чего приобрѣлъ соответствующее число просфоръ, изъ которыхъ вынималъ части, на каждой просфорѣ собственною рукою надписавъ имена помянутыхъ. Въ обычное время совершилъ вечерню и послѣ нея акафистъ преподобному Серафиму. Вечеромъ осматривалъ обитель, а въ 12½ часовъ ночи тихо скончался съ молитвою на устахъ. Тяжелое чувство скорби наполнило сердца иноковъ, когда главный монастырскій пятисотрудный колоколъ двѣнадцатью ударами гулко и печально возвѣстилъ о кончинѣ пріѣзжаго батюшки.

Благодаря заботамъ матушки Игуменіи Еваніи, и братской любви Саратовской братіи, скончавшійся былъ облаченъ въ дорогія священническія одежды, принесенныя почившему въ даръ отъ монастырской ризницы, и безплатно погребенъ въ самомъ почетномъ мѣстѣ, у сѣверной стѣны зимняго собора, среди могилъ строителя, на

стоятелей и схимников обители. Парамонари монастырские на собственные средства приобрели и принесли в дар почившему батюшке четыре больших свящ., стоимостью в 20 рублей, къ его гробу. Особенно торжественно было совершено іерейское погребеніе при служеніи болѣе 20-ти священниковъ изъ братіи и прѣзжихъ и при стройномъ и умирительномъ пѣніи монастырскаго хора. И братія и богомольцы дивились такой необычайной, вполнѣ христіанской кончинѣ о. Петра и вѣсть о ней разнесли по всей землѣ русской, въ самыхъ отдаленныхъ городахъ и селеніяхъ, вспоминая и рассказывая о христіанской кончинѣ и дивномъ погребеніи батюшки о. Петра въ Саровской пустыни. Память объ о. Петрѣ долго будетъ сохраняться среди саровскихъ иноковъ. Тѣмъ болѣе, что этотъ случай смерти и погребенія прѣзжаго священника въ Саровѣ былъ первымъ за все время существованія обители.

Да помянетъ Господь Богъ іерейство его во Царствіи Своёмъ! Душу усопшаго раба своего новопреставленнаго іерея Петра, по молитвамъ угодника Божія преподобнаго Серафима, въ селеніяхъ святыхъ вселить въ недрахъ Авраамовыхъ упокоить и съ праведными сопричтеть.

Миръ праху твоему скромный и ревностный совершитель церковныхъ богослуженій и строитель Таинъ Божіихъ! Да почиетъ онъ мирно и тихо, какъ жилъ на землѣ и духъ твой, подъ защитою и молитвеннымъ покровомъ препод. Серафима до трубы Архангела и всеобщаго воскресенія.

**Епархіальные учительскіе курсы.** Саратовскій епархіальный училищный Совѣтъ, при личномъ знакомствѣ предсѣдателя и членовъ съ церковными школами саратовской епархіи и изъ докладовъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, имѣлъ случаи много разъ убѣждаться, что нѣкоторые учащіе церковно-приходскихъ школъ и особенно школъ грамоты пужаются въ особыхъ и постоянныхъ узананіяхъ, какъ вести дѣло обученія и воспитанія. Лучшимъ средствомъ удовлетворенія этой потребности являются краткосрочные педагогическіе курсы. Въ этихъ видахъ епарх. училищный Совѣтъ еще минушей зимою разработалъ проэктъ устройства лѣтомъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ епархіи. Главнѣйшее основаніе сего проэкта слѣдующее. Въ дѣляхъ большаго привлеченія на курсы числа учащихся и съ меньшей тратой денегъ на устройство этихъ курсовъ, удобнѣе устроить курсы порайонно—именно, въ слѣдующихъ пунктахъ, имѣющихъ хорошія для курсовъ казенныя помѣщенія: въ г. Вольскѣ—для учащихся въ церковныхъ школахъ саратовскаго, вольскаго и хвалынскаго уѣздовъ, въ г. Аткарежѣ—для учащихся Аткарскаго у.,

въ селѣ Аряшѣ кузнецкаго уѣзда, при аряшенской двухклассной церк.-прих. школѣ,—для петровскаго, сердобскаго и кузнецкаго уѣздовъ, въ г. Камышинѣ—для камышинскаго, царичьнскаго и балашовскаго уѣздовъ. Курсы трехнедельныя; въ каждый вышеуказанный пунктъ вызвать до 60 человекъ—учителей и учительницъ въ особенности школъ грамоты. Въ прежніе годы обычно устраивались епарх. учит. курсы въ г. Саратовѣ для всей епархіи.

4 апрѣля епарх. училищный Совѣтъ возбудилъ предъ синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ 2000 р. на устройство курсовъ, согласно особому расчету: предполагалось на устройство курсовъ въ 3-хъ пунктахъ, кромѣ Аткарска, 1800 р. (по 600 р.), на устройство же курсовъ въ Аткарежѣ—лишь 200 р. на томъ основаніи, что отъ прошлаго 1904 года осталось 400 р. ассигнованія аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ на курсы для учителей школъ грамоты аткарскаго уѣзда и не израсходованна въ прошломъ году, когда курсы въ саратовской епархіи не было. Но... оказывается, «ассигнованіямъ» аткарскаго земства не всегда можно вѣрять: когда пришло время получить ассигнованную сумму—земство отказалось ее выдать, маскируя свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что деньги были ассигнованы на *прошлый*, а не *настоящій* годъ. Этотъ отказъ вызвалъ затрудненія въ возможности открытія курсовъ въ Аткарежѣ, съ помощію Божіей благополучно устраненныя: на пополненіе недостающей суммы епарх. училищный Совѣтъ отпустилъ 200 руб., аткарское отдѣленіе совѣта—тоже 200 р., что съ казенными 200 р. и составило требуемую сумму. Курсы, хотя съ нѣкоторымъ опозданіемъ противъ намѣннаго ранѣе времени, были открыты, при томъ число курсистовъ отнюдь не уменьшилось—явились тѣ же 60 человекъ, которые и были предназначены до отказа аткарскаго земства и, кромѣ того, нѣсколько учителей въ качествѣ вольнослушателей. Попытка земства «сорвать» курсы въ Аткарежѣ потерпѣла полное фіаско.

Синодальный училищный совѣтъ уважилъ просьбу епархіальнаго совѣта, о чемъ и уведомилъ 10 мая; съ этого времени закинула подготовительная работа по устройству курсовъ; заблаговременно былъ сдѣланъ выборъ учителей и учительницъ на курсы, а также лекторовъ, выработаны и выяснены всѣ вопросы, напр. хозяйственнаго характера, касающіеся курсовъ и проч. Время для курсовъ было назначено—въ Вольскѣ, Камышинѣ и с. Аряшѣ—съ 25 іюля по 15 августа, а въ Аткарежѣ съ 8-го по 28 августа. Руководителями курсовъ, подъ общимъ наблюденіемъ В. Н. Попова, состояли о.о. уѣздные наблюдатели: въ г. Вольскѣ—саратовскій, свящ. Евгений Сердобольскій, въ Аткарежѣ—аткарскій, свящ. Николай Беллѣнскій, въ с. Аряшѣ—петровскій, свящ. Николай Богословскій и въ г. Камышинѣ—балашовскій.

святи. Стефанъ Софинскій. Остальные уездные наблюдатели, по силѣ возможности, являлись помощниками руководителей курсовъ по устройству и веденію сихъ курсовъ. Лекторами были избраны слѣдующія лица, съ полной готовностью изъявившіе согласіе принести свой трудъ и знанія на общую пользу.

1) Для курсовъ въ г. Вольскѣ: священникъ г. Вольска о. Александръ Знаменскій—по счисленію, учитель Визовской второклассной школы Дмитрій Ошнѣ—по русскому языку, церковно-славянскому и чистописанію и учителю вольскаго реальнаго училища Николай Соловьевъ—по пѣнію.

2) Для курсовъ въ г. Камышинѣ: инспекторъ—учитель камышинскаго 4-хъ класснаго городского училища Феоdorf Биткинъ—по русскому языку, церк.-славянскому и чистописанію, учитель Мордовско-Караиской ц.-прих. школы балашовскаго уѣзда, діакогъ Михаилъ Никольскій—по счисленію и учитель балашовскаго духовнаго училища Павелъ Благоправовъ—по пѣнію.

3) Для курсовъ въ с. Аряшѣ: студентъ IV курса казанской духовной академіи Алексѣй Фаалеровъ—по русскому языку, церковно-славянскому и чистописанію, старшій учитель кутымской второклассной школы Леонидъ Богословскій—по счисленію и священникъ с. Пискайкина кузнецкаго уѣзда о. Алексѣй Лебедевъ—по пѣнію.

4) Для курсовъ въ г. Аткарскѣ: священникъ с. Переѣзда аткарскаго уѣзда о. Иосифъ Барановъ—по русскому языку, церковно-славянскому и чистописанію, студентъ Юрьевскаго университета Ѳ. Г. Плоховъ—по арифметикѣ и преподаватель аткарскаго реальнаго училища П. А. Збукаревъ—по пѣнію.

Лекторами по закону Божію были о.о. руководители курсовъ. Въ качествѣ надзирательницы за курсистками въ с. Аряшѣ приглашена бывшая учительница Аряшенской церк.-прих. школы Евгения Добросмылова.

Наконецъ, всѣ приготовления закончены.—Учителя, оставивъ канікулярный отдыхъ, охотно собирались въ назначенные пункты, чтобы освѣжить свои познанія подъ руководствомъ опытныхъ лекторовъ, получить живой обмѣнъ мнѣній въ тѣсномъ кругу сослуживцевъ, записать новыми знаніями, улучшенными педагогическими приемами, такъ необходимо-полезными въ ихъ трудномъ и святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей и народа. Къ началу занятій на курсахъ—одновременно въ Аряшѣ, Вольскѣ и Камышинѣ, 25 іюля, явились всѣ назначенные учителя. Въ Вольскѣ курсы были открыты преосвященнымъ Палладіемъ, епископомъ вольскимъ, въ Камышинѣ—предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіереемъ Г. П. Кречетовичемъ, въ Аряшѣ—предсѣдателемъ петровскаго уѣздскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта, протоіереемъ Г. Д. Виноградовымъ. Вездѣ курсы были открыты совершенномъ

молебна Спасителю, Божіей Матери, свв. Кириллу и Мефодію, первоучителямъ славянскимъ, а также тому святому, въ честь коего освященъ тотъ храмъ, въ которомъ совершалось открытіе курсовъ; предъ молебномъ лица открывавшіе курсы, произносили соотвѣтствующія случаю поученія. По окончаніи богослуженія, участники курсовъ переходили въ комнату, назначенную для занятій и здѣсь приступали къ занятіямъ, при чемъ руководители курсовъ вели вступительныя бесѣды, которыми выясняли предъ слушателями какъ значеніе курсовъ въ трудовой жизни учителя, такъ равно порядокъ и распределеніе занятій на курсахъ въ теченіе дня.

О. предсѣдатель епарх. учил. совѣта, кроме Камышина, посетилъ еще курсы въ Вольскѣ, а также открылъ 8 августа аткарскіе курсы, обычнымъ порядкомъ—молебномъ въ храмѣ съ поученіемъ и вступительной бесѣдой, предъ началомъ занятій.

Слѣдуетъ отмѣтить, что во всѣхъ 4-хъ пунктахъ населеніе во главѣ съ представителями властей и интеллигенціи оказывало большое вниманіе устройству курсовъ, выражая свое сочувствіе благому дѣлу и живо имъ интересуясь. Это особенно было замѣтно въ Аткарскѣ: здѣсь на открытіе курсовъ явились городской судья М. П. Гладышевъ, судебный слѣдователь В. В. Бабушкинъ, земскіе начальники: К. П. Щенуевъ и П. А. Свѣцовъ, начальница женской гимназіи и много др. лицъ. Конечно, успешное открытіе курсовъ не могло не вызвать скрежета зубоваго у недоброжелателей церковныхъ школъ. Такъ напр. газета б. полицеймейстера «Приволжскій Край», очевидно, разочарованная открытіемъ—вопреки ожиданіямъ—курсовъ въ Аткарскѣ, позволила себѣ въ отношеніи ихъ неистинную выходку; именно указывала на якобы незначительное число собравшихся курсистовъ, съ чисто-полицейскимъ остроуміемъ высказывая предположеніе: не дурная ли погода помѣшала учителямъ собраться на курсы. Кому пужна эта тенденціозная ложь полицмейстерской газеты? На курсы въ Аткарскѣ явились всѣ 60 назначенныхъ учителей и учительницъ и, сверхъ того, 20 учителей въ качествѣ вольнослушателей. Выше мы отмѣтили уже, что въ Аткарскѣ курсы были устроены для одного аткарскаго уѣзда: 80 учителей—курсистовъ на одинъ уѣздъ—это далеко не «незначительное» число, какъ клеветаетъ газета г-на б. полицмейстера. Но что «Приволжскому Краю» правда и что правдѣ дѣлать въ этой злобно инсинуирующей противъ духовенства газетѣ? Не понравилась этой газетѣ и поученія, произнесенныя на курсахъ и противъ нихъ она сбѣжала кислою гримасу. Такъ могильный червякъ, копошась въ землѣ, не знаетъ, не видитъ, не признаетъ свѣта...

По открытіи курсовъ, начался по заранѣе выра-

ботанной программѣ зачатія, о чемъ будетъ данъ отчетъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ «Сарат. Дух. Вѣстн.»; сейчасъ же отмѣтимъ лишь—въ заключеніе нашей замѣтки—одинъ особо-святѣйшій день въ буднично-трудовой жизни курсистовъ—день 30 июля, по случаю дня рожденія наслѣдника цесаревича Алексея Николаевича курсисты 3-хъ уѣздовъ, объединившись въ одномъ искреннемъ чувствѣ любви и вѣроподданческой преданности Государю Императору, отправили Его Императорскому Величеству чрезъ подлежащее начальство, патристическій адресъ. 30 июля на курсахъ были отслужены благодарственные Господу Богу молебны о здравіи Августѣйшаго Именинника.

**Назначенія.** Съ утвержденія Его Превосвященства, Саратовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ назначены: 1) земледѣльщица Балашовскаго уѣзда, А. Н. Кожевникова—почетельницей Рязанской Балашовскаго уѣзда, школы грамоты, 2) священникъ села Большаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, Ѳ. Мегарицкій—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, 3) крестьянинъ села Балдай, Вольскаго уѣзда, А. Сажинъ—почетелемъ мѣстныхъ церковныхъ школъ, 4) священникъ гор. Вольска А. Знаменскій—завѣдующимъ и законоучителемъ Покровской г. Вольска двухклассной церк.-прих. школы, 5) священникъ села Елшанки, Петровскаго уѣзда, В. Серебряковъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто священника С. Смирнова и диакона А. Сперанскаго, освобожденныхъ отъ сихъ обязанностей, 6) Крестьянинъ с. Базарнаго, Карабулага, Саратовскаго уѣзда, П. Шагуринъ—почетелемъ мѣстной церковно-приходской школы, 7) священникъ Николаевской г. Хвалынска церкви П. Покровскій—постояннымъ членомъ Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 8) Е. Т. Благовѣщенская—почетельницей Царицынскаго Покровскаго Дѣтскаго приюта, 9) священникъ Покровской гор. Саратова церкви, Вл. Космолинскій—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной воскресной школы, вмѣсто священника той же церкви В. Прова, освобожденнаго отъ сихъ должностей, 10) мѣщанинъ А. Петровъ—почетелемъ церковно-приходской школы при Ртищевскомъ поселкѣ, Сердобскаго уѣзда, 11) генералъ-майоръ А. Н. Лихачевъ—почетелемъ Благодатновской школы грамоты, Сердобскаго уѣзда, 12) земледѣльщица Сердобскаго уѣзда Е. В. Радченко—почетельницей Больше-Березовской церковно-приходской школы, Сердобскаго уѣзда, 13) потомственный почетный гражданинъ Н. С. Михайловъ—почетелемъ Дубасовской школы грамоты, Сердобскаго уѣзда, 14) второй священникъ с. Кутына, Петровскаго уѣзда, законоучителемъ образцовой школы при мѣстной второклассной школѣ, вмѣсто о. Лопухина, освобожденнаго отъ сей должности, 15) студентъ Саратовской духовной семинаріи К. Крыловъ—учителемъ Дорошевской второклассной школы, Саратовскаго уѣзда, 16) учительница образцовой школы при Колоярской второклассной школѣ, Вольскаго уѣзда, Е. Плохова—учительницей Колоярской второклассной школы, 17) Регентъ 1 разряда Н. Н. Полубинъ—учителемъ пѣнія въ Саратовскую Покровскую двухклассную школу, 18) Учительница Ртищевской школы Клавдія Македонская—учительницей образцовой школы при

Саратовской Покровской двухклассной школѣ, 19) окончившій курсъ Русско-Качимской церковно-учительской школы А. Боляевъ—учителемъ Кутынской второклассной школы, Петровскаго уѣзда, вмѣсто П. Видищева, уволеннаго отъ таковой должности, согласно прошенію, и 20) окончившая курсъ VII педагогическаго класса при Саратовскомъ Иоанніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Е. Успенская—учительницей Потловской второклассной школы, Сердобскаго уѣзда.

**Новая двухклассная школа въ г. Саратовѣ.** Постановленіемъ общаго собранія прихожанъ Вознесенско-Сѣновской г. Саратова церкви, бывшаго 4 сентября с. г., рѣшено преобразовать съ 1905—6 учебного года существующую въ приходѣ одноклассную церковную школу въ двухклассную.

**Медицинскій надзоръ въ церковныхъ школахъ.** Исполняя распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, саратовское уѣздное отдѣленіе его возбудило ходатайство предъ городской думой объ установленіи медицинскаго надзора за церковными школами, какой существуетъ въ отношеніи школъ городскихъ.

**Передача двухъ земскихъ школъ въ Духовное Вѣдомство.** Крестьянскія общества с. Широкаго, Саратовскаго у. и с. Земляныхъ хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, крайне недовольныя земскими учителями, приговорами постановили преобразовать имѣющія у нихъ земско-общественныя училища въ церковно-приходскія школы. Приговоры утверждены земскими начальниками. На передачу школы села Земляныхъ хуторовъ изъяснилъ согласіе Аткарскаго Уѣздный Училищный Совѣтъ. Въ виду должнаго сообщенія газеты «Приволжскій Край» о передачѣ Широкинской школы, находимъ нужнымъ сказать, что приговоръ о передачѣ школы подписанъ не 37 лицами изъ 240, какъ безстыдно гласитъ «Прив. Край», а 147 лицами изъ 203 имѣющихъ право участія на сходахъ.

**Вниманію «Сарат. Дневника».** Бывшій псаломщикъ Митрофановской г. Саратова церкви студентъ семинаріи Н. Вихиревъ оставилъ службу при церкви для поступленія въ число студентовъ Казанской духовной академіи. Такимъ образомъ, сообщеніе «Сарат. Дневника», что Вихиревъ уходитъ изъ духовнаго вѣдомства лишено всякаго основанія и страдаетъ явной тенденціозностью: въ послѣднее время часто стали появляться сообщенія якобы «изъ достоверныхъ источниковъ» о частыхъ оставленіяхъ лицами духовнаго вѣдомства службы въ своемъ вѣдомствѣ для перехода въ другое.

**Утвержденіе въ должности.** Священникъ Покровской церкви села Чернавки, Балашовскаго уѣзда, Симеонъ Каныгинъ утвержденъ въ должности законоучителя Чернавскаго, Бурьевскаго и Одыховскаго земско-общественныхъ училищъ.

Священникъ Никольской г. Царицына церкви Феодоръ Космолинскій утвержденъ въ должности законоучителя частнаго учебнаго заведенія 3 разряда Догаева.

**Пожертвованія.** Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Вееволдовичъ Алчешевъ съ женою своею Параскевою Николаевною пожертвовали на ремонтъ храма въ селѣ Медвѣдицкомъ, Петровскаго уѣзда 500 руб.

Въ Николаевскую церковь села Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда,

поступили пожертвования: от крестьян села Николаевского Труева—Василия Кирина парчевое облачение для священника и диакона въ 100 руб.; Алексея Горшкова два подрясника по 100 руб. каждый, лампада въ 6 руб., на приобретение колокола 25 руб. и зѣбу на постройку колокольни на 25 руб., всего на 256 руб.; от землевладельцы дворяни Анны Владиміровны Булыгиной на покупку колокола 35 руб., зѣбу на колокольню на 40 руб. и на зѣбу для иконы предобнаго Серафима 8 руб., всего 83 руб.; от потомственной почетной гражданки Буляди Косышиной Маловой-Шелковой матеріи для облачения священника и диакона на 35 руб. и на приобретение кануныи 10 руб., всего 45 руб.; от полицейскаго урядника Пвана Савельева Церчева собранных имъ по подписному листу на помянуты 88 руб. и на деревянное масло 16 рублей.

**У.**

**Ижакевичъ И. С. художникъ.** *Подвижники благодѣтельности.* 18 хромо-лиготирированныхъ снимковъ, исполненныхъ въ артистическомъ заведеніи Б. Гроссъ въ Лейпцигѣ. Вып. 1-й. Цѣна 1 руб. 80 к. Изданіе П. М. Плахова, Кіевъ.

Изданіе, нами названное, одобрено Училищнымъ при Свят. Синодѣ Совѣтомъ для церковныхъ школъ, Саратовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено вниманію отдѣленій совѣта, о. о. завѣдующихъ и г. г. учащихъ школъ Саратовской епархіи. Это одобреніе церковно-школьнаго начальства вполнѣ оправдывается какъ дѣлю изданія, какъ и его выполненіемъ. Владѣлецъ Кіевского военно-книжнаго магазина Павелъ Михайловичъ Плаховъ обратилъ серьезное вниманіе на чудные эскизы, изготовленные художникомъ И. С. Ижакевичемъ для росписи стѣнъ трапезной церкви въ Кіево-Печерской лаврѣ. Сравнивая эти эскизы съ тѣмъ, что предлагается книгопродавцами и книгоюнами богомольцамъ, стекающимся къ святынямъ Кіева со всей матушки Россіи, г. Плаховъ рѣшилъ добиться возможности выпустить для продажи по доступной цѣнѣ изображенія св. угодниковъ православной церкви, художественно исполненные и отвѣчающія религиозному чувству истиннаго христіанина. Въ исполненіе своего рѣшенія г. Плаховъ предлагаетъ за 1 р. 80 к. (по 10 к. за изображеніе) первый выпускъ своего изданія, въ которомъ даны изображенія слѣдующихъ св. угодниковъ: 1) Варлаама, игумена Печерскаго; 2) Марка, тробоконателя Печерскаго; 3) Стефана, игумена Печерскаго; 4) Николы Святити; 5) Игнатія, архим. Печерскаго; 6) Исаакія, затворника Печерскаго; 7) Поликарпа, архим. Печерскаго; 8) Никона, игумена Печерскаго; 9) Луки, эконома Печерскаго; 10) Прохора чудотворца Печерскаго; 11 и 12) Сиридона и Никодима, просфорниковъ Печерскихъ; 13) Ефрема, епископа Переяславскаго; 14) Лѣтоисца Нестора; 15) великомученицы Варвары; 16) великомученика Пантелеимона; 17) благовѣрной княгини Ольги и 18) благовѣрнаго великаго князя Кіевского Владиміра. По исполненію изображенія очень близки къ образамъ, написаннымъ масляными красками на холстѣ. Размѣръ изображенія: высота—9¼, ширина—3½ вершка. Нельзя не

согласиться съ издателемъ, что изображенія *подвижниковъ православія* должны занять почетное мѣсто въ церковно-приходскихъ школахъ, народныхъ училищахъ, народныхъ и солдатскихъ чайныхъ, въ больницахъ и казармахъ, украшая стѣны этихъ учреждений и зарождавъ въ душѣ посѣтителей святыя чувства любви къ ближнему. Несомнѣнно, что появленіе хорошо выполненныхъ изображеній вытѣснитъ лубочныя изданія, портящія художественный вкусъ народа, оскорбляющія его религиозное чувство, часто нарушающія историческую правду. Въ виду всего сказаннаго охотно привѣтствуемъ доброе начинаніе П. М. Плахова, желая ему полаго успѣха.

**XXX.**

**Наумовичъ І. Г. протоіерей.** *Добрая семья.* Рассказъ изъ галицко-русской жизни. Изданіе «Приходской бібліотеки». Москва, 1905. Цѣна 30 коп. 8°, стр. 1—232.

Въ числѣ послѣднихъ изданій «Приходской бібліотеки» В. И. Шемакина обращаетъ на себя вниманіе вышеназванный рассказъ покойнаго протоіерей І. Г. Наумовича. «Добрая семья» имѣетъ въ себѣ обычныя достоинства рассказовъ этого народнаго бытописателя: правдивость, искренность, сердечность, естественность; здѣсь нѣтъ ничего дѣланнаго, вычурнаго, чего-бы не давала живая и подлѣ часть горькая дѣйствительность. Особенному вниманію пастырей церкви предлагаемъ рассказъ о доброй семьѣ. Кто изъ пастырей, сельскихъ въ особенности, не испытывалъ на себѣ громаднаго вліянія добрыхъ семей на населеніе прихода, не встрѣчалъ у нихъ сильной и авторитетной поддержки во всѣхъ своихъ святыихъ начинаніяхъ, кто не дивился по истинѣ Товлеву терпѣнію русскаго христіанина въ несчастныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Читая рассказъ о доброй семьѣ, многіе пастыри найдутъ въ немъ родныя для себя, свои страсти, надъ многими и многими изъ нихъ призвудаются. А такое чтеніе, которое трогаетъ и воспитываетъ добромъ сердце, никогда не можетъ быть лишнимъ. Съ пользою прочтуть этотъ рассказъ пастыри церкви для себя, съ пользою прочтуть его и для другихъ.

**XXXI.**

**VI.**

**Село Широкое, Саратовскаго уѣзда.**

(Путевая замѣтка).

Обратился я прежде всего съ этой замѣткой въ редакцію одной вѣтской газеты, но г. редакторъ отказался помѣстить ее, такъ какъ, по его мнѣнію, она не соответствуетъ направленію газеты.

—А развѣ ваша газета, возражаю ему я, служить извѣстному только направленію, а не является, такъ по-



добавьт всякой печати, изображеніемъ жизни въ томъ видѣ, въ какомъ она наблюдается нами?...

Редакторъ, не отвѣтивши на возраженіе, возвратилъ рукопись назадъ.

А я все не отставаю: о какой же свободѣ слова и печати проповѣдуете вы въ своей однобокой газетѣ?

Редакторъ молчалъ.

Уходя, я прочиталъ редактору мораль: не хорошо злоупотреблять правомъ редактора и подтасовывать для газеты изъ жизни только такіе факты, какіе нужны для вашихъ нечистоплотныхъ цѣлей.

Рѣшилъ отослать замѣтку въ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ».

Вотъ эта замѣтка.

Въѣзжая я въ село Широкое Саратов. у. зимой въ то время, когда крестьяне густыми толпами и съ шумными разговорами расходились по домамъ съ сельскаго схода, на которомъ, очевидно, обсуждался какой-то животрепещущій вопросъ. Время то со всевозможными забастовками и банкетами было особенно тревожнымъ для Саратовскаго края. Подумавъ про себя, не на почвѣ ли современнаго движенія и эти жаркіе разговоры, я былъ заинтересованъ такимъ рѣдко—наблюдаемымъ въ деревнѣ явленіемъ, подѣхалъ къ одной кучкѣ и спросилъ мужичковъ, что ихъ такъ волнуетъ.

Моя догадка почти оправдалась. На мой вопросъ одинъ изъ мужичковъ съ жаромъ и тономъ крайняго негодованія отвѣчалъ: «да вошь учительша, сама на забастовку уѣхала, а ребятинекъ нашихъ оставила безъ занятій».

Не успѣвъ одинъ докончить своихъ словъ, какъ его рѣчь дополняетъ другой, говоря: «испортила всѣхъ ребятинекъ,—сама не ходитъ въ храмъ Божій и дѣтинекъ не водитъ.»

Второго перебиваетъ третій, четвертый и все почти въ одинъ голосъ зашумѣли. Трудно было разобрать, о чемъ такъ энергично докладывали мнѣ—случайному пробжему—Широкинскіе мужички.

Говорили, что дѣти ихъ выходятъ изъ повиновенія и что виною тому учительница А—ва, что послѣдняя знаетъ не хочетъ общества и его желаній.

Разсказывали и о томъ, какъ та же учительница заперла на замокъ школьнаго сторожа, нанятаго обществомъ, въ холодный дровяникъ, а сама уѣхала въ Саратовъ. Сторожъ едва не замерзъ въ дровяникѣ.

—Что же вы надумали предпринять по этому поводу, спросилъ я наконецъ расходившихся крестьянъ послѣ ихъ сообщеній?—Постановили просить земскую управу и г. инспектора перемѣстить отъ насъ А., а на ея мѣсто назначить человѣка получше.

Долго не видѣлся я съ крестьянами вышеуказаннаго

села и о судьбѣ начатаго ими дѣла ничего не слышалъ.

Въ двадцатыхъ числахъ августа с. г. отъ одного Широкинскаго крестьянина узнаю, что земскую школу общество приговоромъ постановило закрыть и передать въ вѣдѣніе духовенства, преобразовать ее въ церковно-приходскую.

Такое извѣстіе меня ошеломило. Что же это значить, быстро задаю я вопросъ встрѣтившемуся мужичку?—

—Что подблещь, довели до этого.

—Какъ же это случилось?

—Очень просто. Наше ходатайство о перемѣщеніи учительницы А. встрѣчено съ сочувствіемъ г. инспекторомъ земскихъ школъ, земская же управа, наоборотъ, съ негодованіемъ отклонила просьбу крестьянъ, такъ какъ, по мнѣнію управы, г. А. какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ взглядамъ земства на идеалъ земскихъ работниковъ; до взглядовъ же общества и требованій родителей учащихся управѣ, нужно полагать, нѣтъ никакого дѣла и съ ними она не желаетъ считаться. Вотъ причины, которыя привели насъ къ сказанной развязкѣ.

И такъ поступаетъ та самая земская управа, которая больше всѣхъ кричитъ о самостоятельной мелкой земской единицѣ, о самоуправленіи общества, объ освобожденіи крестьянъ отъ опеки земскихъ начальниковъ?!

А сама что дѣлаетъ?

Общество говоритъ, не нужно намъ такой учительницы, которая знаетъ не хочетъ насъ и нашихъ требованій, а управа, «наперекоръ обществу», оставляетъ ее въ ихъ школѣ.

Родители со слезами умоляютъ управу убрать г. А. такъ какъ она не занимается своимъ дѣломъ, развратила ихъ дѣтей, а управа не внимая этому воплю родительскому, на зло отцамъ и матерямъ, отвѣчаетъ имъ, что такая учительница нужна земству, а до желаній родителей ей нѣтъ никакого дѣла. Какъ назвать послѣ этого выходку управы?.. Опекой?—нѣтъ, это даже не опека, это хуже ея. Это—издѣвательство надъ нашими добрыми и кроткими крестьянами, это—поруганіе надъ живыми личностями, это—поираніе законныхъ правъ общества, это—злая насмѣшка надъ святыми чувствами дѣтлобивыхъ отцовъ и матерей.

Не хорошо вы ведете себя, г. г. земцы! Вы подрубаете подъ собою то дерево, на которомъ сидите.

Когда увидете съ него, не вините другихъ, а пеняйте на себя, друзья!...

*Прозвѣстій.*

**Изъ современной лѣтописи: I Скорбные балашовскіе листки.** Въ послѣднее время въ газетахъ такъ часто печатаются постановленія г. губернаторовъ объ административныхъ взысканіяхъ различныхъ лицъ

за нарушения обязательных постановлений власти, что читатель не останавливается своим вниманием на этих скорбных много говоривших листках высканій. Невольно однако два последних листка этого рода, которые являются отголоском шумывшей на всю Русь Балашовской исторіи, приковываютъ къ себѣ умъ и сердце самаго «хладнаго» дѣтописца. Вотъ эти два листка во всей ихъ неприкосновенности:

1905 г. августа 25 дня саратовскій губернаторъ, на основаніи п. 4 своего обязательнаго постановленія отъ 11 января сего года, постановилъ: указанныхъ ниже лицъ, за нарушение ими п. 1 того-же обязательнаго постановленія, выразившееся въ участіи 21 іюля сего года въ незаконномъ собраніи въ Центральной гостинницѣ г. Балашова, на которомъ произнесены были нелегальныя рѣчи и пѣлись противоправительственныя пѣсни, подвергнуть:

аресту на три мѣсяца: 1) врача Давида Моисеева Рутштейнъ, 2) крестьянина Аполлоа Давидова Тараксина, 3) врача Петра Васильева Изергина. Аресту на два мѣсяца: 4) бывшаго учителя Гениадія Иванова Аполлова, 5) врача Федора Николаева Шмелева, 6) жену врача Марію Дмитріеву Шмелеву, 7) врача Владиміра Денисова Невзорова, 8) крестьянина Павла Петрова Казакова, 9) врача Николая Егорова Кушинскаго. Аресту на одинъ мѣсяцъ: 10) балашовскаго мѣщанина Егора Иванова Бѣлыскаго, 11) крестьянина Алексея Семенова Бѣлова. Аресту на три недѣли: 12) Николая Степанова Бредина, 13) мѣщанина Гаврила Александрова Николаева, 14) врача Александра Николаева Меркулова, 15) ветеринарнаго врача Алексея Павлова Алаторцева, 16) учителя Николая Александрова Туркина, 17) учителя Федора Никанорова Свиридова, 18) учителя Семена Михайлова Егорова, 19) учителя Якова Иванова Винокурова, 20) учителя Ивана Алек. Веденяпина, 21) крестьянина Максима Иванова Тырина, 22) врача Владиміра Яковлева Богатырева, 23) Василия Иванова Корнецкаго. Аресту на двѣ недѣли: 24) ученика с.-петербург. рис. школы Илью Алексеѣва Комбарова. Штрафу въ триста рублей: 25) коллежскаго ассесора Андрея Николаева Петрова. Штрафу въ 50 р.: 26) жену врача Юлію Карлову Изергину, 27) женщину—врача Надежду Владимірову Земляницкую, 28) жену врача Екатерину Алексеѣву Кушинскую, 29) жену учителя Анну Николаеву Аполлову. Штрафу въ двадцать пять рублей: 30) фельдшерцу Марію Игнатьеву Иванову, 31) фельдшерцу Елизавету Кузьмину Черныяевую—32) фельдшерцу Ольгу Дмитріеву Нежданову, 33) фельдшерцу Надежду Соломонову Каневскую, 34) фельдшерцу Елизавету Семенову Сердобову, 35) фельдшерцу Прасковью Семенову Бѣляеву, 36) фельдшерцу Александру Алексеѣву Швецову.

—1905 года августа 25 дня саратовскій губернаторъ на основаніи п. 4 своего обязательнаго постановленія отъ 11 января сего года, постановилъ: указанныхъ ниже лицъ, за нарушение ими п. 1 того-же обязательнаго постановленія, выразившееся въ незаконномъ собраніи на улицѣ гор. Балашова 21-го іюля и неисполненіи требованія полиціи разойтись, подвергнуть:

Аресту на три мѣсяца: 1) крестьянина Ивана Дмитріева Гасилна, 2) мѣщанина Петра Никифорова Дубровина. Аресту на два мѣсяца: 3) крестьянина Ефима Федорова Голосѣва, 4) мѣщанина Николая Егорова Кузнецова, 5) мѣща-

нина Андрея Иванова Коновалова. Штрафу въ пятьдесятъ рублей: 6) мѣщанина Алексея Иванова Иванова. Штрафу въ двадцать пять рублей: 7) мѣщанина Семена Григорьева Васильева, 8) мѣщанина Николая Романова Тюяева, 9) мѣщанина Александра Яков. Никулна, 10) крестьянина Петра Николаева Кузнецова, 11) крестьянина Григорія Митрофанова Тимкова, 12) мѣщанина Николая Михайлова Куницина, 13) мѣщанина Петра Кузьмина Новова, 14) крестьянина Константина Абрамова Фадѣева, 15) мѣщанина Петра Васильева Перексилова, 16) крестьянина Василия Михайлова Чулкова, 17) крестьянку Елизавету Константинову Чулкову, 18) мѣщанина Мендела Вульцова Соркина, 19) мѣщанина Дмитрія Ермолаева Кузнецова, 20) крестьянина Михаила Иванова Колохина, 21) мѣщанина Николая Михайлова Полѣнова, 22) крестьянина Ивана Иванова Гаврилова.

Вчитайтесь въ эти два списка. Въ первомъ—все представители современной «земской интеллигенціи», произносящей нелегальныя рѣчи, разбрасывающей прокламаціи, поющей противоправительственныя пѣсни и звѣрски издѣвающейся надъ портретомъ Помазанника Божія. Коллегія, составившая первый списокъ, очень интересна. Какъ и подобаетъ, есть въ этой почтенной коллегіи—одинъ коллежскій ассесоръ. Почтенный мужъ, носящій сіе званіе, очевидно, пожелалъ явить себя хоть разъ ассесоромъ коллегіи, хотя бы и противоправительственной: то обстоятельство, что отъ правительства чинъ данъ, развѣ можетъ имѣть какое-либо значеніе для сего носителя правительственнаго чина. Много тутъ врачей: 7 просто врачей, 1 ветеринарный врачъ, 1 женщина—врачъ. Не мало фельдшерщъ—7. Изъ медицинскаго міра явились сюда и 3 жены врачей. «Знаменитые» Шмелевъ и Невзоровъ, портреты коихъ печатаетъ столбчатая «прогрессивная» печать, тутъ какъ тутъ. Учебный міръ далъ почтенной коллегіи 8 представителей: 1 ученикъ, 1 жена учителя и 6 учителей. Хорошіе, должно быть, учителя! Конечно, они не хамелеоны: помилуйте, развѣ это возможно! Значитъ, и въ школь, на урокъ пѣнія они поютъ то же, что пѣли 21 іюля въ центральной гостинницѣ г. Балашова, а на «объяснительномъ» членіи рѣчи ведутъ все тѣ же, что и въ Балашовѣ вели, за что и въ тюрьму угодили. Хорошіе учителя земскіе! Куда ужъ до этого «прогрессивнаго» элемента бѣднымъ учителямъ церковныхъ школь!... Въ коллегіи есть двое неизвѣстнаго званія, просто: Брединъ и Корнецкій. Это такъ сказать—люди будущаго, бессловные представители пока еще сословной коллегіи, корешки тѣхъ ордней, коими будутъ обвязты въ будущемъ все представители всевозможныхъ бессловныхъ организацій, люди безъ всего, безъ вѣры, безъ племени, безъ языка и безъ всего того, чѣмъ люди живы. Приятное дополненіе нашей почтенной по большинству голосовъ врачебно-учебной коллегіи!.. Крестьянъ и мѣщанъ—маловато: первыхъ—4, вторыхъ—2. Проще и скромнѣе второй списокъ. Здѣсь мѣщанъ—13, крестьянъ—9. Прочитайте «корреспонденціи» о Балашовскомъ погромѣ, писанныя въ «прогрессивныхъ» органахъ печати представителямъ первого списка. Прочитайте въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» письмо «извѣстнаго» Н.Н. Львова, который, кстади сказать, почему-то не увѣнчалъ собой, не смотря на то, что имѣлъ полное право, почтенной коллегіи... Въ письмахъ всѣ врачи, учителя и пр. рисуются кроткими и незлобивыми агнями, хотя ихъ кротость выражается въ дикихъ выходкахъ противъ правительства, незлобіе же въ яркой злобѣ къ существующему режиму и его защит-

никамъ. Простецы 2 списка, по ихъ писаніямъ газетнымъ, невѣжественная толпа, которая... и пр. и пр. Кто однако вызвалъ справедливое негодование толпы, какъ не эти злобные волки, рисующіе себя въ газетахъ агнцами. Честный человекъ, свято и честно соблюдающій данную имъ присягу, не могъ не возмущаться, какъ другіе нарушаютъ эту присягу, сквернить данное имъ честное слово. Не хорошо съдѣлать и то, что дали волю своему гнѣву, нарушили слово Божіе: «солнце да не зайдетъ въ гнѣвъ вашемъ» — зато и несутъ справедливую кару. Но, когда я смотрю два списка, то невольно ставлю вопросъ: «Кто же изъ сихъ двухъ виноватъ? Гдѣ источникъ вины?» Кто вызвалъ тѣмъ гнѣва и негодованія въ невѣжественной толпѣ? Къ сожалѣнію, тѣ, которые мнятъ себя представителями свѣта, которые между прочимъ въ своихъ шко-

лахъ говорятъ: «ученіе—свѣтъ». Свѣтъ-ли, господа, ваше ученіе, если оно въ людскихъ сердцахъ вызываетъ не свѣтъ, а тьму. Не тьма ли у васъ въ сердцахъ, если только тьму вы способны вызвать: «Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Итакъ, по плодамъ ихъ узнаете ихъ!» (Матѣ, 7, 18—20). И если вы ридитесь въ одеждѣ свѣта, то не напоминаете ли этимъ, что иногда и «самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта». «А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ». (2 Кор. 11, 14—15).

Блгый Соколы.

# ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## Резолюціями Его Пресвященства представлены мѣста:

### Священническія:

При Покровской церкви села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, второе священническое мѣсто, сверхъ штата, священнику той-же церкви *Николаю Паломничку*.

При Покровской церкви села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, настоятельское мѣсто, священнику Срабинскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, священнику *Рафаилу Тихомирову*.

### Псаломническія:

При Николаевской церкви города Петровска, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи *Николаю Казанскому*.

### Исключены изъ списковъ за смертью:

1 марта 1905 года заштатный священникъ села Грошковъ, Камышинскаго уѣзда *Николай Тифловъ*.

## Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

**По Аткарскому уѣзду:** къ Казанской церкви села Юнгеровки крестьянинъ Степанъ Кузьминъ, на 2-е трехлѣтіе.

**По Балашовскому уѣзду:** къ Введенской церкви села Андреевки, крестьянинъ Василій Сельвановъ, на 1-е трехлѣтіе.

**По Вольскому уѣзду:** къ Покровской церкви села Балтаи крестьянинъ Семенъ Елѣевъ, на 5-е трехлѣтіе.

**По Саратовскому уѣзду:** къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки, крестьянинъ Гаврилъ Чернопудинъ, на 4-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста:

### Священническія:

Въ *Маринской колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при домової церкви земледѣльческаго училища:—*городъ Балашовъ*, при Троицкой соборной церкви; *Черкасскомъ*, Вольскаго уѣзда, при Богородице-Знаменской церкви:—*городъ Саратовъ*, при Крестоводвиженской церкви:—*село Волжоничи*, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви:—*село Стрѣльцы*, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви:—*село Мордовскія Канаевы*, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви:—*село Маринъ*, Балашовскаго уѣзда, при Троицкой церкви:—*городъ Хвалынскъ*, при Казанской соборной церкви:—*село Новоселское*, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви:—*село Верхоливъ*, Петровскаго уѣзда, при Козмо-Даміанской церкви:—*село Лапы*, Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви:—*село Холстовъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви:—*село Старой Потоловъ*, Сердобскаго уѣзда, при церкви—школа въ имѣн. Св. Муч. Алены, Сердобскаго уѣзда:—*село Тростянкъ*, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви:—*при Вознесенской церкви Скрабинскаго женскаго монастыря*, Сердобскаго уѣзда.

### Псаломническія:

Въ *гор. Саратовъ*, при Крестоводвиженскомъ женскомъ монастырѣ; *городъ Саратовъ*, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго Дѣтскаго Приюта;—*городъ Хвалынскъ*, при Вознесенской единобврсческой церкви.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ СОВѢТА

# Саратовскаго Іоанниціевскаго Епархіальнаго женскаго училища

къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище въ будущемъ 1906 году.

Согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 13 января 1905 года за № 2, утвержденному Его Пресвященствомъ, въ будущемъ 1906 году вводится слѣдующая программа по арифметикѣ для поступления въ первый классъ Саратовскаго Іоанниціевскаго Епархіальнаго женскаго училища:

Нумерация и четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлѣ до 100; ознакомленіе съ наиболее употребительными мѣрами.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА,

Московская, близъ Александровской, д. Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10<sup>0</sup>, съ номинальной стоимости ихъ. Принимается выписка книгъ. Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.

## ОТЪ БРАТСТВА СВ. КРЕСТА.

1-го Октября с. г. имѣетъ быть произведенъ приемъ учениковъ въ Миссіонерскую школу Братства. Въ школу принимаются православные крестьяне Саратовской губерніи, по преимуществу изъ селъ и деревень, особенно зараженныхъ расколомъ, знающіе грамоту и Законъ Божій въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовью къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школу принимаются лица не моложе 18 лѣтъ. Желашіе поступить въ школу должны представить: видъ на жительство внѣ мѣста постоянной своей обшлости; подлежащее удостовѣреніе о своей личности (о нравственной благонадежности) отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ Братства; свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности. Окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ, при поступленіи въ миссіонерскую школу, представляютъ свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ.

## Ищутъ квартиру

въ 2—3 комнаты и кухня, съ необходимыми удобствами, въ районѣ Митрофановской площади. Предложенія адресовать на имя П.-Т. конторы на Камышинской улицѣ: «А. Б. С. до востребованія».

# ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

## МАГАЗИНЫ

- |   |  |                     |
|---|--|---------------------|
| въ Саратовѣ   | въ Самарѣ  | въ Бузулукѣ         |
| 1. Московская улица, между Александровской и Вольской; домъ Худобина. | 2. Новособорная, собственный домъ.<br>3. Цанская улица, гостинный дворъ. | 4. Гостинный дворъ. |

### КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

<p>ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ, МЕЛЬХИОРОВЫЯ, БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ; — ИКОНЫ — въ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И ВЕЗЪ РИЗЪ. НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ принимаются заказы.</p>	<p>ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ- РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ: паникадилы, лампы подвѣщныя, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи, се- ребрянныя и мшурныя. кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД. С. Петербургскіе. Книги Богослужебныя, про- повѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.</p>	<p>ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ; ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ И МНОГО ДРУГИХЪ ТОВАРОВЪ. САМОВАРЫ лучшихъ фаб- рикъ никелированные, том- пакъ и обыкновенныя. Кромѣ сего, имѣются собственной вышки ЧАЙ казѣнскій высшаго достоинства, раз- вѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства. САХАРЪ КІЕВСКІЙ по биржевой цѣнѣ.</p>
--	---	---

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛ. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.