

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая

№ 10.

1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и
15 числа, съ Іюля 1861 года.
Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к.
сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух.
Семинаріи и у всѣхъ Благоуспѣ-
ныхъ Тамбовской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Именные Высочайшіе указы, данныя Правительствующему Сенату.

Четвертаго сего Апрѣля, по изволенію Всеблагаго Промысла, сохранена намъ жизнь рукою Осипа Комисарова, временно-обязаннаго крестьянина Костромской губерніи Буйскаго уѣзда, Молвитинской волости села Молвитина — урожечда той же мѣстности, которая нѣкогда дала Россіи знаменитаго въ отечественныхъ лѣтописяхъ Ивана Сусанина.

Въ память этого событія и въ ознаменованіе Нашей признательности къ Комисарову, Всемилостивѣйше жалуемъ ему потомственное Россійской Имперіи дворянское достоинство, повелѣваемъ именовать его *Комисаровымъ-Костромскимъ*.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ изготовленіи Комисарову-Костромскому диплома на дворянское достоинство и о поднесеніи онаго къ Нашему подписанію.

Въ С.-Петербургѣ,

9 Апрѣля 1866 г.

Министра Народнаго Просвѣщенія Нашего Статсъ Секретаря, тайнаго совѣтника *Головина*, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ настоящей должности, съ назначеніемъ членомъ Государственнаго Совѣта и съ оставленіемъ въ званіи статсъ секретаря.

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гофмейстеру, сенатору графу Толстому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ настоящихъ званіяхъ и должности.

На подлинныхъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ.*»

С.-Петербургъ

Апрѣля 14 дня 1866 г.

(*Моск. Вѣд. № 79*).

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что допущеніе къ участию въ занятіяхъ губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства представителей земства, имѣющаго въ своемъ распоряженіи значительныя средства и пособія, можетъ принести существенную пользу дѣлу улучшенія быта духовенства, согласно съ предположеніемъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по журналу своему отъ 21 Февраля, полагало: въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя распространяется Высочайше утвержденное 1 Января 1864 года положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, предоставить епархіальнымъ Архіереямъ приглашать къ участию въ дѣлахъ означенныхъ губернскихъ присутствій одного изъ членовъ губернской земской управы, по ея назначенію, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на коихъ въ настоящее время могутъ быть приглашаемы Преосвящен-

ными въ тѣ присутствія губернскіе предводители дворянства и городскіе головы губернскихъ городовъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на означенномъ журналѣ присутствія, въ 7 день Марта сего 1866 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнить*».



О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, при разсмотрѣніи отчета о состояніи Тамбовской епархіи за 1864 годъ, между прочимъ усмотрѣвъ, что во время обзрѣнія Преосвященнымъ Теодосіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ 21 Юня 1864 года Липецкаго Духовнаго уѣзднаго Училища было замѣчено имъ, что казеннокоштные воспитанники не имѣютъ прилижныхъ тюфяковъ на кроватяхъ и что по этому поводу сопутствовавшій Его Преосвященству при обзрѣніи училища Липецкій исправникъ маіоръ Богушевскій въ тотъ же день успѣлъ собрать на этотъ предметъ пожертвованій болѣе 100 рублей сер.,—предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду, который опредѣленіемъ своимъ постановилъ: Липецкому уѣздному исправнику маіору Богушевскому, за усердіе, оказанное имъ на пользу Липецкаго Духовнаго Училища, преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода. О чемъ и дано знать Его Преосвященству указомъ отъ 17 Марта сего года.

По слушаніи сего указа въ Тамбовской Духовной Консistorіи поставлено: содержаніе этого указа припечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и независимо отъ сего сообщить отъ лица Его Преосвященства Господину Начальнику Тамбовской Губерніи, для объявленія г. Липецкому исправнику, маіору Богушевскому.





РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.



Объ опредѣленіи къ должности.

Въ составъ Комитетовъ, для обревизованія экономическихъ отчетовъ за 1865 годъ, назначены членами: а) по Семинаріи и двумъ Тамбовскимъ духовнымъ училищамъ: г. Тамбовъ протоіерей Призрѣнской церкви Стефанъ Березнеговскій, священники церквей: Стефановской—Николай Аванасьевъ и Успенской—Николай Бодровъ; б) по Шацкому духовному училищу: протоіерей Троицкой церкви Іоаннъ Новосельскій, священники—Соборной церкви Гавріиль Строгановъ и Казахей Слободы—Арсеній Яковлевъ; в) по Липецкому духовному училищу: Соборной церкви протоіерей Іоаннъ Несмѣловъ и священники церквей—Покровской Семень Песковъ и Успенской Димитрій Болховитяновъ.

На мѣсто умершаго благочиннаго Моршанскаго уѣзда Θεофилакта Стандровскаго, согласно выбору мѣстнаго духовенства, утверждень въ должности благочиннаго священникъ села Земятчины Никита Громковскій.

Въ должность депутата съ духовной стороны по присутственнымъ мѣстамъ въ г. Козловѣ, опредѣленъ священникъ Ильинской церкви Іоаннъ Умновъ.



Объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

Священнику села Екатериновки Козловскаго уѣзда Михаилу Платонову, согласно его прошенію, дозволено прискивать себѣ другой приходъ; на мѣсто его, по прошенію, перемѣщенъ священникъ изъ села Хитрова Тамбовскаго уѣзда Михаилъ Богоявленскій; а въ селѣ Хитровѣ, для поддержанія сиротствующаго многочисленнаго семейства бывшаго въ томъ селѣ священника Сергіевскаго, мѣсто предоставлено сыну его,

оканчивающему курсъ Семинаріи воспитаннику Алексѣю Сергіевскому.

Въ деревню Кулешовку Борисоглѣбскаго уѣзда къ ново-строющейся церкви на священническую вакансію назначень студентъ Кіевской Д. Академіи Алексѣй Георгіевскій.

На мѣсто умершаго священника Виндряевскаго Завода Спасскаго уѣзда Алексѣя Розова рукоположенъ во священни-ки наставникъ Лебедянскаго сельскаго приходскаго училища воспитанникъ Семинаріи Михаилъ Архангельскій, съ обяза-тельствомъ выдавать сиротствующему семейству Розова 3-ю часть изъ священническихъ доходовъ.

О преподаніи благословенія.

Священнику села Боганы Борисоглѣбскаго уѣзда Петру Ставрову, за содѣйствіе его настоятельными пастырскими убѣж-деніями своихъ прихожанъ къ открытію и содержанію мѣст-ной приходской школы, въ которую уже собрано стараніемъ его до 40 мальчиковъ крестьянскихъ, и въ которомъ обязан-ность наставника принялъ на себя онъ же, Ставровъ,—по резо-люціи Его Преосвященства, преподано благословеніе Божіе.



ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолженіе статистическихъ свѣдѣній изъ отчета о состояніи Тамбовской епархіи за 1865 годъ.

1) Духовно-учебныя заведенія.

а) Семинарія Тамбовская открыта въ 1789 году. Всѣхъ наставниковъ въ Семинаріи по штату должно быть 18; вос-питанниковъ въ настоящее время 615 человекъ.

Семинарія состоитъ изъ трехъ отдѣленій: высшаго, сред-няго и низшаго, изъ коихъ среднее и низшее раздѣлены на два параллельные класса. Курсъ ученія 6 лѣтній, по два года въ каждомъ отдѣленіи.—Кромѣ богословскихъ предметовъ, въ

Семинаріи преподаются: логика и психологія, исторія церковная, всеобщая и русская, словесность, математика и физика, медицина и сельское хозяйство.—Языки: еврейскій, греческій и латинскій, изъ новѣйшихъ — нѣмецкій и французскій и изъ туземныхъ—мордовскій и татарскій.

б) Уѣздныя училища: духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ Тамбовской епархіи четыре, именно: два въ г. Тамбовѣ, изъ коихъ въ 1-мъ учениковъ 546 и во 2-мъ 412, одно въ г. Липецкѣ, въ которомъ учениковъ 306 и одно въ Шацкѣ — учениковъ 383.

2) Церковно - приходскія школы, заведенныя духовенствомъ, для первоначальнаго обученія грамотъ дѣтей прихожанъ.

Въ 1865 году число таковыхъ школъ простиралось до 400 и учащихся въ нихъ дѣтей было муж. пола до 7000, жен. пола до 400.

Въ послѣднее время школы эти значительно сократились, по неимѣнію средствъ у самаго духовенства къ поддержанію ихъ, по недостатку сочувствія къ этому дѣлу мѣстныхъ обществъ и самыхъ родителей дѣтей, а также по неимѣнію во многихъ мѣстахъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей, какъ-то: помѣщеній, учебныхъ принадлежностей.

Школы эти заводились единственно усердіемъ и стараніемъ духовенства, безъ всякаго предварительнаго пособія съ чьей либо стороны, большею частію въ собственныхъ его домахъ и церковныхъ караулькахъ; обученіемъ занимаются сами же члены причта и большею частію священники и индѣ ихъ жены и дочери.

3) Приходскія сельскія училища содержимыя отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ 1865 году таковыхъ училищъ по Тамбовской губерніи было 102; въ нихъ обучалось дѣтей государственныхъ крестьянъ муж. пола до 4000, жен. пола до 250.

Наставники въ этихъ училищахъ, по положенію, большую частію мѣстные священники, а также воспитанники окончившіе курсъ Семинаріи и діаконы.

Училища эти дѣлятся на два разряда, по числу учащихъ въ нихъ: въ перворазрядныхъ положены помощники или помощницы наставникамъ. Къ занятію должностей помощниковъ допускаются, мѣстные діакона и даже способные причетники, такъ равно и уволенные изъ Семинаріи и училищъ ученики.

Жалованье производится отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и выдается изъ мѣстныхъ волостныхъ правлений. Наставнику — въ годъ по 100 руб. а помощникамъ и помощницамъ по 75 руб. сер.

По случаю полученнаго въ г. Козловѣ телеграфическаго извѣстія о благополучномъ спасеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ руки злодѣя, посягавшаго на драгоценную для Россіи жизнь ея МОНАРХА, 7 минувшаго Апрѣля совершено въ Покровскомъ Соборѣ, послѣ Божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при собраніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и многочисленномъ стеченіи жителей города.

ОТЪ СКОПИНСКАГО

ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учрежденій всякаго рода, находящихся какъ въ городѣ Скопинѣ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, жительствующихъ въ городѣ Скопинѣ и другихъ городахъ, также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ, городскимъ и сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются

отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту,—или на неопредѣленное время, съ обязательствомъ возврата ихъ по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады безсрочные, т. е. внесенные до востребованія, банкъ платитъ проценты по **пяти** рублей на **сто** въ годъ, на вклады же внесенные на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ банкъ платитъ проценты по **шести** рублей на **сто** въ годъ. Вклады возвращаются или проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично, или чрезъ почту не иначе какъ по доставленіи вкладчиками въ банкъ билетовъ на вклады. При чемъ для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей банкъ открылъ пріемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однакоже, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ о предоставленіи банку права на истребованіе откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства (серіи), для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банковымъ уставомъ разрѣшено банку выдавать вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе *пятидесяти* рублей, а на билетъ безыменный не менѣе *трехъ сотъ* рублей серебромъ. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями, наприм.: они могутъ объявлять въ объявленіяхъ, при которыхъ будутъ вноситься вклады, что они предоставляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или что они желаютъ обратить вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго, банкомъ открытъ пріемъ

отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вкладовъ на текущій счетъ, на основаніи правилъ опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, на каковые вклады банкъ платитъ проценты по **пяти** рублей на **сто** въ годъ. Сверхъ того банкъ ожидаетъ въ семь году отъ правительства разрѣшенія на приемъ для процентнаго обращенія въ банкъ вкладовъ на вѣчное время.

Всѣ ввѣренныя банку вклады, сообразно Высочайше утвержденнаго банковаго устава, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ. Безсрочные безыменные билеты на вклады, вносимые въ Скопинскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну на равнѣ съ наличными деньгами въ той самой суммѣ, на которую они выданы, — по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ районѣ, указанномъ 31 статьею Высочайше утвержденнаго 6-го февраля 1862 года банковаго устава.

Прим. 1. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Скопинскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банковомъ уставѣ, на равнѣ съ прочими городскими банками, благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, со времени открытія банка (съ небольшимъ въ два года) внесли въ банкъ вкладовъ около милліона рублей серебромъ. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей, изъ губерній: мѣстной Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новозеркаской, Орловской, Пензенской, Пермской,

Полтавской, Самарской, Екатеринославской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской Областей, Енисейскаго Округа, изъ царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно и притомъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому банку вполне удостовѣряетъ въ томъ, что сей банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свою операцію относительно банковыхъ вкладовъ до несравненно болѣе громадныхъ размѣровъ.

Прим. 2. Изъ № 282 Биржевыхъ Вѣдомостей видно: по отчетамъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ доставленныхъ въ Министерство Финансовъ оказалось, что только Орловскій банкъ превзошелъ Скопинскій банкъ размѣромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ, во всѣхъ же другихъ городскихъ банкахъ полученныя на основные банковые капиталы прибыли ниже прибылей Скопинскаго банка. Изъ прибыльной отъ сего банка суммы 10% идетъ на усиленіе резервнаго банкаго капитала, остальная же прибыльная сумма раздѣляется на три части, одна часть поступаетъ на умноженіе основнаго капитала банка, другая часть выдается въ пользу доходовъ г. Скопина, а послѣдняя часть отдѣляется на предметы благотворительности: на содержаніе богадѣльни, учрежденіе дѣтскаго пріюта и проч. Отчетъ банка за 1865 г. опубликованъ въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ № 27, Московскихъ вѣдомостяхъ № 37, и Сѣверной почты № 28.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью, а также принимаются банкомъ къ учету купоны по билетамъ банковымъ и комисіи погашенія долговъ и облигаціи, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; а при томъ банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ: участковъ земли, находящихся какъ въ Скопинскомъ уѣздѣ, такъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій находящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ російскаго произведенія, назначенныхъ къ сбыту, какъ за границу, такъ и внутри имперіи; билетовъ государственнаго казначейства и государственной комисіи погашенія долговъ, го-

сударственныхъ 5% и 4% банковыхъ билетовъ, безыменныхъ билетовъ общественныхъ банковъ акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до пятнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости—срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты банкомъ получаются по учетной и ссудной операціямъ по **восьми** рублей на **сто** въ годъ.

Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Правленіе банка въ производствѣ вышеозначенныхъ банковыхъ операцій руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года уставомъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, опубликованномъ въ газетахъ.

Директоръ Рыковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ И ПОДПИСКѢ НА ЛИЦЕВЫЕ ИКОНОПИСНЫЕ СВЯТЦЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ.

Святцы составляютъ не только необходимую принадлежность каждой церкви, но и принадлежность каждого благочестиваго семейства. Между тѣмъ возможность имѣть эту святыню была, до сихъ поръ, доступна только для церквей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи значительныя матеріальныя средства, или для людей богатыхъ; ибо составляющіе святцы 12 мѣсяцевъ (иконъ) мѣрою 12 и 10 вершковъ, хорошей живописи (заключающихъ въ себѣ каждая икона болѣе 150 святыхъ изображеній) обходятся 12 иконъ не менѣе 300 руб. сер. Притомъ, кромѣ недоступности для большинства, по дороговизнѣ своей, нынѣ существующіе святцы, писанные даже лучшими иконописцами, далеко не соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ искусства, отличаясь болѣе или ме-

нѣе отсутствіемъ характера въ изображаемыхъ лицахъ, искаженіемъ одѣяній и прочими погрѣшностями, не только противу вкуса, но можно сказать, даже противу духа православія.

Крайне ощутительный недостатокъ такой необходимой принадлежности каждой церкви, какъ Святцы, служилъ предметомъ постоянныхъ сѣтованій, со стороны ревнителей православія и озабочивалъ съ давнихъ поръ Святѣйшій Синодъ. Но къ осуществленію благочестивой мысли, касательно снабженія церквей и народа иконописными святцами, предстояли непреодолимые трудности, особенно по огромности суммы, потребной для написанія такого количества святцевъ; ибо сколько потребовалось-бы иконописцевъ для занятій по этому предмету, да и можно ли собрать ихъ въ требуемомъ числѣ и одинаковаго таланта? Предположимъ, что требуется святцевъ только для 1000 церквей: тогда — считая, что порядочный иконописецъ въ состояніи написать одинъ мѣсяць (одну икону) святцевъ, въ два мѣсяца времени—понадобилось бы 1000 человекъ иконописцевъ, чтобы окончить 12 тысячъ мѣсяцевъ (иконъ) святцевъ въ два года. Полагая же на каждаго, по меньшей мѣрѣ, хотя 300 рублей годоваго содержанія, получимъ въ выводѣ, что написаніе святцевъ для 1000 лишь церквей обошлось бы безъ матеріаловъ 600,000 рублей. Наконецъ, не взирая на такое громадное пожертвованіе, были ли бы эти святцы безукоризнены по выполненію? Конечно нѣтъ! Образа, писанные разными художниками, будутъ неминуемо разнаго достоинства какъ въ отношеніи исторической, такъ и догматической вѣрности.

Мы говорили о 1000 церквахъ. Но если бы понадобилась снабдить святцами 10,000 церквей, существующихъ въ Россіи, то работа 1000 иконописцевъ продолжалась бы, по этому расчисленію, 60 лѣтъ и стоило бы 18 миллионъ руб.

Вслѣдствіе такой страшной стоимости, мысль о напечатаніи Святцевъ на доскахъ, или холстѣ, не осуществлялась; а такъ какъ все-таки ощущалась необходимость въ Святцахъ, то въ царствованіе Александра 1 были изданы Св. Синодомъ Лицевые Святцы, съ рисунками, рѣзанные на лубкахъ и от-

тиснутые безъ красокъ на бумагѣ. Святцы эти и до настоящаго времени находятся въ церквахъ нашихъ, но изображенія на нихъ такъ неотчетливы и отъ времени и сырости до того испортились, что порою трудно разобрать рисунокъ.

Между тѣмъ въ настоящее время есть возможность восполнить посредствомъ метахромотиіи этотъ важный недостатокъ Святцевъ, съ соблюденіемъ, при томъ, всѣхъ требуемыхъ условій, служившихъ доселѣ камнемъ преткновенія а именно: Святцы будутъ отличатся художественнымъ, приличнымъ православію и вѣрнымъ съ исторіею и догматами исполненіемъ. Размѣръ ихъ будетъ таковъ, что лицевыя изображенія святыхъ, чествуемыхъ на одной недѣлѣ, будетъ объемомъ равняться объему цѣлаго мѣсяца, изображеннаго въ лицевыхъ святцахъ, изданныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Синодѣ въ царствованіе Александра I.

Все это исполнится въ С.-Петербургскомъ заведеніи метахромотиіи. Для выполненія Святцевъ, заведеніемъ приглашенъ знаменитый академикъ Ѳ. Г. Солнцевъ, обязавшійся за 12,000 руб. нарисовать полные лицевыя иконописныя Святцы, которые послужатъ оригиналами для метахромотиіи, съ изображеніями святыхъ, чествуемыхъ каждаго числа, и съ присовокупленіемъ ликовъ святыхъ русскихъ по происхожденію.

Подъ руководствомъ и отвѣтственностью Ѳ. Г. Солнцева, лучшими художниками и печатниками рисуются и печатаются на 14 камняхъ точныя копіи съ оригиналовъ масляными красками для перевода на доски, рисовальный холстъ, атласъ, пергаментъ, на мѣдныя и желѣзные листы. Это количество красокъ есть именно самое необходимое, чтобы и въ живописномъ отношеніи изданіе было вполне сходно съ оригиналами.

Одно имя академика Солнцева, пользующагося не только между художниками, но и всеобщею заслуженною извѣстностью, и считающагося лучшимъ знатокомъ византійскаго стиля, ручается, что его Святцы будутъ отличатся приличнымъ православію характеромъ, истинно художественнымъ исполненіемъ, вѣрностію съ исторіею и согласіемъ съ догматами.

По окончаннымъ оригиналамъ Святцевъ работы Ѳ. Г. Солнцева (*) можно видѣть, что на изученіе всего относящагося къ этому предмету знаменитый академикъ-иконописецъ посвятилъ всю жизнь свою. Дабы сохранить изображеніямъ древній характеръ, онъ въ самыхъ типахъ изображаемыхъ лицъ, постановкѣ ихъ, облаченіяхъ и о одеждѣ долженъ былъ произвести множество изысканій и руководствовался множествомъ древнихъ памятниковъ, такъ напримѣръ: уцѣлѣвшею кіевскою стѣнною иконописью и мозаикою, греческими святцами XI вѣка, писанными на пергаментѣ и хранящимися въ Московской Синодальной ризницѣ, святцами новгородскими, бѣлозерскими, тихвинскими, суздальскими, строгановскими и изданными на бумагѣ въ 1714 году, въ царствованіе Петра 1, равно какъ и древними иконами, сохранившимися въ нашихъ церквахъ, старинными рукописями, и утварями и жизнеописаніями святыхъ отцевъ.

Такіе Святцы г. Солнцева, утвержденные Св. Синодомъ, удовлетворяютъ всѣхъ и изгоняютъ множество грубыхъ ошибокъ въ одѣяніяхъ святыхъ, ошибокъ, происходившихъ отъ того, что плохіе иконописцы не соображались ни съ эпохою дѣятельности этихъ святыхъ, ни съ ихъ положеніемъ.

Заведеніе метахромотипіи, затратившее большія суммы, исполнѣе рассчитываетъ на сочувствіе публики къ такому важному и народному дѣлу, какъ изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ, которое по справедливости составитъ новую эпоху въ русской церковной живописи.

Нельзя также не рассчитывать на сочувствіе благотворителей, могущихъ пожелать приобрѣсти Святцы, съ цѣлью пожертвовать ихъ для недостаточныхъ церквей или богоугодныхъ заведеній, подобно тому, какъ уже это сдѣлано почетнымъ гражданиномъ г. Пензы И. А. Кононовымъ, пожертвовавшимъ 10,000 рублей на Святцы для недостаточныхъ церквей и богоугодныхъ

(*) Которыя находятся въ заведеніи метахромотипіи. — На Невскомъ, домъ Калугина № 88, между Лятейной и Надеждинской улицами. Тамъ же можно видѣть и копіи на холстѣ и доскахъ за мѣсяць Сентября.

заведеній, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Заведеніе метахромотиіи открываетъ нынѣ подписку на Лицевые Святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами.

Каждая икона Святцевъ будетъ окаймлена орнаментомъ въ византійскомъ стилѣ и вполнѣ оправдаетъ ожиданія благочестивыхъ ревнителей церкви, выражаемая изустно и печатно.

Условія подписки на изданіе Лицевыхъ Иконошисенныхъ Святцевъ.

Полное изданіе Святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ, каждый мѣсяцъ раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6 и 5 вершковъ, стало быть полные Святцы будутъ заключать въ себѣ сорокъ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіе трехъ лѣтъ: по 16 иконъ ежегодно, начиная съ 1-го января 1866 года. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годового изданія слѣдующая:

За 16 иконъ.

	Безъ позолоты на желтомъ фонѣ.	На золотомъ фонѣ.
	Руб.	Руб.
1) На полированномъ заграничномъ холстѣ (*).	16	24
2) На лучшей толстой брестольской бумагѣ для приложенія къ священнымъ книгамъ.	16	24
3) На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ такого свойства лакомъ, что икона можетъ быть обмываема кипяткомъ безъ поврежденія живописи.	20	28

(*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изображается на холстѣ, отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону подложить доску или раму.

За упаковку годового изданія 16 иконъ на холстѣ и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонные футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревянные ящики, прилагается 4 рубля 80 копеекъ. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается вѣсовыхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ, и на бумагѣ, за 1 фунтъ. За икону же на доскѣ, прилагается за 3 фунта вѣса, по губерніямъ—сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ.

За доставку на домъ въ С.-Петербургѣ за каждую икону прибавляется 10 к. Желаящіе избѣжать расхода на доставку и упаковку могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ за себя отвѣтственность за исправную во всѣхъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія метахромиіи въ С.-Петербургѣ, домъ Калугина № 88, на Невскомъ проспектѣ между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ выслать деньги, по желанію не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяць (за 4 иконы) впередъ.

Желаящіе приобрѣсть портретъ редактора «Домашней Бесѣды» **В. Ш. Асвоченскаго**, превосходно отлитографированный **А. Э. Мюнтеромъ**, съ требованіями своими могутъ обращаться въ Контору Редакціи означеннаго журнала.

За пересылку одного экземпляра, наверху на палку, платится 1 р. сер.; безъ пересылки же 75 коп.

Управляющій Конторою Редакціи Н. Ивановъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 мая

№ 10.

1866 года.

В Е С Ъ Д А

О

СИМВОЛЪ ВЪРЪ.

II.

Подобно сѣятелю, сѣющему весною сѣмя въ полѣ, и я, братіе, вышелъ на это мѣсто съ сѣменемъ слова Божія, чтобъ передать его вамъ, — посѣять на сердцахъ вашихъ для приращенія плодовъ спасенія духовнаго. Страшить меня важность обязанности; но къ этой обязанности я призванъ долгомъ священства. Молю же и прошу Господа, проливающего дожди на землю и возвращающаго сѣмена, повѣряемая ей, да пролѣтъ Онъ и на насъ съ вами Свою благодать, чтобъ намъ понимать ученіе Божіе. Прошу и вашихъ молитвъ, которыя въ совокупности будутъ сильны предъ Господомъ, — *да слово Его течетъ и славится* (1, Сол. 3, 1). Дѣло, которое предстоитъ вамъ, какъ слушателямъ слова Божія, и намъ, какъ проповѣдникамъ этого слова, по предмету своему соединяется въ одно общее дѣло — поучаться со смиреніемъ отъ спасительнаго слова. Пойдемте же, бра-

тіе, съ охотою на сіе спасительное дѣло; будемъ вести нашу бесѣду во взаимной любви другъ ко другу; иначе это общее наше дѣло будетъ неладно, бесполезно; а съ усердіемъ высказанное мною, со вниманіемъ выслушанное вами и съ любовію принятое сердцемъ слово Божіе принесетъ сторичный плодъ. Когда можно ожидать хорошаго урожая въ полѣ? Безъ сомнѣнія тогда, когда солнце согрѣваетъ землю хорошо, земля тепла и влажна; а безъ солнечнаго свѣта и тепла и влаги сѣмена, брошенная въ холодную землю, напримѣръ зимою, не принесутъ никакой прибыли, даже не пустятъ и ростковъ. Тоже бываетъ и при сѣянїи слова Божія; проповѣданіе Его приноситъ пользу тогда, когда сердца слушателей не холодны, а полны любви къ слову, и когда сами проповѣдники согрѣты благодатію Святаго Духа. И понимайте теперь, что вы; слушатели, если не будете имѣть въ сердцѣ любви, то уподобитесь холодной, бесплодной почвѣ; а мы безъ усердія и любви уподобимся солнцу безъ тепла. О — Всеблагій Боже! не оставляй же насъ безъ Твоей помощи, согрѣвай благодатію Твоею сердца наша, во все время нашей бесѣды о православной вѣрѣ! —

Нынѣ будемъ говорить о *символѣ вѣры* вообще.

Что такое *символъ вѣры*?—Вы называете его молитвою: *Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ* и проч. Въ христіанскомъ ученїи этотъ символъ вѣры называется не молитвою, а краткимъ и яснымъ ученіемъ о томъ, во что мы должны вѣровать. Это ученіе въ Христовой церкви издавна сложили Апостолы. По ихъ примѣру, въ каждой частной церкви составлялись символы, въ существѣ одинаковые, но выражаемые

не одинаковыми словами. Наконецъ св. Отцы, т. е. пастыри и учителя церкви Христовой на первомъ вселенскомъ соборѣ составили одинъ символъ и поставили его въ законъ для всѣхъ. —

Выслушайте, — какъ это было. Прошло триста слишкомъ лѣтъ отъ Рождества Христова; явился люди, которые во многомъ стали учить народъ совсѣмъ не такъ, какъ училъ Иисусъ Христосъ и Его св. Апостолы. Что бы не погибъ народъ отъ неправильнаго ученія, св. Отцы съ разныхъ мѣстъ собирались въ одно какое либо мѣсто и составляли соборы, на которыхъ, согласно ученію Божию, истинное ученіе утверждали, а ложное отвергали, и самихъ лжеучителей отлучали отъ святой православной церкви. Это сдѣлано по примѣру св. Апостоловъ. Вотъ слова Самаго Господа Иисуса Христа, которыми они руководились: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17). Въ связи рѣчи эти слова имѣютъ такой смыслъ: если, какъ бы такъ говорить Господь, замѣтишь, что ближній твой согрѣшаетъ, уговаривай его—оставить грѣхъ, обличай сперва наединѣ; если онъ не слушается, не раскаевается, позови кого нибудь, и уговаривай при постороннихъ двухъ или трехъ; если и тутъ не раскаевается, то *повѣждь—объяви церкви*, т. е. увѣдомь пастырей и учителей церкви, и они соберутся и уговорятъ его—оставить свое заблужденіе; если же и послѣ того не послушается, то почитай его, какъ язычника, невѣрующаго въ Бога, или какъ мытаря—самаго негоднаго человѣка. Основываясь на сихъ словахъ Спасителя, святые мужи, когда только открывалась надобность, собирались съ разныхъ странъ въ одно мѣсто для совѣщаній; всѣхъ такихъ совѣщаній или вселенскихъ

соборовъ, въ разныя времена, было семь. На первыхъ двухъ составленъ символъ вѣры, который всякому христіанину вмѣняется въ обязанность знать наизусть; для этого и положено читать или пѣть его каждую литургію; а отъ себя прибавлять къ символу вѣры или убавлять запрещено третьимъ вселенскимъ соборомъ.—

Такъ, братіе, вѣтъ худа безъ добра: Господь и самое зло направляетъ къ добру. Нечестивые еретики — лжеучители Аріій и Македоній, противъ которыхъ собраны были первый и второй вселенскіе соборы, впали въ тяжкое заблужденіе. Аріій нечестиво училъ объ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, называлъ Его сотвореннымъ отъ Бога; а Македоній нечестиво мыслилъ о Святомъ Духѣ, — тоже унижалъ Его Божеское достоинство. — Святые отцы списались между собою, составили соборы, — противъ Арія въ Никее въ 325 году по Рождествѣ Христовѣ, а противъ Македонія въ г. Константинополь въ 381 году по Рождествѣ Христовѣ и отвергли ложное ученіе, еретиковъ же самихъ предали анаѳемѣ—отлучили отъ церкви; а Иисуса Христа какъ сами исповѣдали, такъ и насъ научили исповѣдывать — *Сыномъ Божіимъ, Единороднымъ, рожденнымъ прежде всѣхъ вѣкъ, а не сотвореннымъ;—и Духа Святаго—Господомъ животворящимъ, — и тѣмъ* показали намъ, что три лица Пресвятыя Троицы совершенно равнаго достоинства: Богъ Отецъ есть истинный Богъ, и Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, есть истинный Богъ, и Духъ Святый есть истинный Богъ;—яснѣе и полнѣе будемъ говорить о лицахъ Пресвятой Троицы при объясненіи символа вѣры.—

Какое благодѣяніе сдѣлали для насъ святые отцы составленіемъ символа вѣры! Ученіе боже-

ственное, — предметы нашей вѣры содержатся во всей библіи и еще во священномъ преданіи, т. е. словѣ Божіемъ неписанномъ, перешедшемъ изъ устъ Апостоловъ къ христіанамъ и усвоенномъ потомъ всею церковію; поэтому не многимъ доступно знаніе всего ученія Божія. А святые отцы изъ откровенія Божія, то есть изъ всей библіи, выбрали все главное и совокупили, такъ сказать, въ одинъ стихъ — *символъ вѣры*, и тѣмъ облегчили знаніе главнѣйшихъ предметовъ вѣры, доступное даже для всякаго малолѣтняго. Теперь скоро и легко можно изболѣть врага вѣры нашей: кто не такъ вѣруетъ, какъ сказано въ символѣ вѣры, тотъ неправославный христіанинъ. Символъ вѣры есть какъ бы обращикъ, съ которымъ должно повѣрять свои мысли и свою вѣру; въ символѣ вѣры совмѣщено все то, безъ чего спастись нельзя; по этому что противно символу вѣры по буквѣ, или по мысли, того не должно принимать. Вы сами, братіе, что дѣлаете, когда хотите узнать достоинство какого нибудь товара? — Сличаете его съ другимъ подобнымъ, въ достоинствѣ котораго вы увѣрены, и, по сравненіи, узнаете достоинство его. Такъ и въ дѣлѣ вѣры символъ вѣры можетъ и долженъ служить обращикомъ для повѣрки нашихъ мыслей, — православны ли онѣ, согласны или несогласны съ ученіемъ Божіимъ?

Спросите: чѣмъ можно увѣряться въ достоинствѣ символа вѣры? За вѣрность и истину символа вѣры ручается его происхожденіе отъ Духа Святаго. Благочестивые пастыри и учителя церкви написали его по внушенію Святаго Духа, а не сами отъ себя. Иисусъ Христосъ далъ обѣтованіе быть съ вѣрующими въ него до скончанія вѣка; Онъ же далъ обѣтованіе присутствовать тамъ, *гдѣ двое или трое соберутся во имя Его* (Мат. 18

20.) На вселенскихъ же соборахъ, во имя Иисуса Христа, для уясненія предметовъ вѣры, были не двое и не трое, а цѣлыя сотни самыхъ ревностныхъ защитниковъ вѣры — отцевъ церкви православной. Напр. на 1-мъ вселенскомъ соборѣ 318, а на 2-мъ 150 мужей. Послѣ сего, братіе, сами судите, какъ грѣшно не знать символа вѣры или зная его, не умѣть прочитатъ толкомъ... Грѣшно и опасно.

Возблагодаримъ же, православные христіане, Господа, такъ премудро устроющаго наше спасеніе! Будемъ усердно чтить память святыхъ мужей, потрудившихся въ утвержденіи истиннаго и въ отраженіи ложнаго ученія; не поставимъ себѣ за трудъ вмѣстѣ съ вами прочитывать съ объясненіемъ символъ вѣры.—Для болѣе удобнаго изученія, онъ раздѣляется на 12-ть членовъ или частей, и мы въ слѣдующіе воскресные дни будемъ прочитывать и объяснять каждый членъ отдѣльно.

Теперь же, между прочимъ, еще долгомъ считаю посовѣтовать вамъ заpastись вниманіемъ къ слушанію и слышанное хранить въ памяти. Поученія о символѣ вѣры будутъ сказаны по порядку, такъ что одно поученіе будетъ началомъ другаго, а сіе продолженіемъ и поясненіемъ перваго. Отсюда понимаете, почему вамъ нужно позаботиться о томъ, чтобъ слушать поученія непременно по порядку, безъ упущенія? Потому что иначе не можете себѣ хорошо уяснить предметовъ вѣры. Представьте себѣ, что поученіе о вѣрѣ—по символу вѣры—есть строеніе. Если строенія не укрѣпите, какъ слѣдуетъ, связями: то оно выйдетъ непрочное. Надобно по порядку класть камень на камень, уголь связывать съ углами и такимъ образомъ строеніе возвышать.

Мы будемъ указывать вамъ основные камни познанія вѣры Христовой. А вы слагайте эти познанія въ умахъ и сердцахъ вашихъ.

И намъ и вамъ да поможетъ благодать Господня! аминь.

Протоіерей В. Никольскій.

Г. Усмань.

ФИЛОСОФСКІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ

О РЕЛИГІИ ХРИСТІАНСКОЙ.

Изъ Огюста Николя.

І. О МОИСЕѢ.

(Продолженіе)

12. Эти показанія и свидѣтельства почти всѣ заимствуются изъ изслѣдованія преданій, обычаевъ или историческихъ памятниковъ различныхъ народовъ.

Первое мѣсто отдается здѣсь ученымъ пріобрѣтеніямъ по наукѣ совершенно новой, такъ же какъ геологія, этнографія и лингвистика, открывшей новой горизонтъ познанію прошедшаго, я разумѣю искусство читать гіероглифы и выслушивать показанія этихъ великихъ свидѣтелей, въ продолженіе столькихъ вѣковъ остававшихся безмолвными на той самой землѣ, которая была поприщемъ событій, описанныхъ Моисеемъ. Какое искушеніе! Нѣкоторые недовѣрчивые христіане подняли тревогу противъ этой новости; другіе, болѣе просвѣщенные, съ жаромъ бросились на это новое поприще, открытое для торжества истины. Французскій ученый, любившій науку чистою любовію,

Шамполіонъ младшій, первый получилъ побѣдную пальму на этомъ новомъ поприщѣ завоеваній духа человѣческаго; но, къ прискорбію, этой пальмѣ суждено было вскорѣ осѣнить его могилу. И вотъ въ какихъ выраженіяхъ онъ вкратцѣ выставляетъ свои, по словамъ Кювье (*), прекрасныя изслѣдованія и достойныя удивленія открытія, въ ихъ отношеніи къ библіи:

«Я утверждаю, что ни одинъ египетскій памятникъ на самомъ дѣлѣ не предваряетъ нашей эры дальше 2200 лѣтъ. Это, безспорно, весьма глубокая древность; но она не представляетъ ничего противнаго священнымъ преданіямъ, а наоборотъ, смѣю сказать, подтверждаетъ ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Дѣйствительно съ принятіемъ хронологіи египетской и преемства царей, представляемыхъ памятниками египетскими, исторія Египта удивительнымъ образомъ соглашается съ книгами священнаго писанія. Такъ напр. Авраамъ приходилъ въ Египетъ около 1900 года, т. е. при царяхъ пастыряхъ (**). Цари египетскаго происхожденія не дозволяли ни одному чужестранцу вступать въ предѣлы ихъ страны. Равнымъ образомъ при царяхъ пастыряхъ Іосифъ былъ государственнымъ правителемъ въ Египтѣ и тамъ поселилъ на жительство своихъ братьевъ; это опять не могло имѣть мѣста при царяхъ египетскаго происхожденія (***)». Глава династіи Діоспо-

(*) Discours sur les revolutions du globe, 8-e edit, p. 203.

(**) Племя чужое, вѣроятно, происхожденія скѣскаго, завоевавшее страну.

(***) Этимъ объясняется слѣдующее мѣсто изъ книги Бытія (46, 31—34): *Потомъ сказалъ Іосифъ братьямъ своимъ и дому отца своего: я пойду, возвѣщу Фараону, и скажу ему: братья мои и семейство отца моего пришли ко мнѣ.*

«литанской, называемой осьмнадцатою, былъ царь,
 «по Священному Писанію, *новый, незнавшій Ю-*
 «*сифа*; этому царю, происходившему изъ поколѣ-
 «нія египетскаго, и слѣдовало не признавать Юси-
 «фа, бывшаго правителемъ у царей, похитителей чу-
 «жой власти; онъ то и низвелъ евреевъ въ состо-
 «яніи рабства. Порабощеніе это продолжалось, по-
 «ка царствовала осьмнадцатая династія; и уже при
 «Рамзесѣ V, говоритъ Аменафисъ, въ началѣ пят-
 «надцатаго вѣка Моисей освободилъ евреевъ. Это
 «случилось во время юности Сезостриса, который
 «непосредственно наслѣдовалъ послѣ своего отца
 «и совершилъ завоеваніе въ Азіи въ то время, ког-
 «да Моисей и израильтяне странствовали по пусты-
 «нѣ въ продолженіе сорока лѣтъ. *По этому-то*
 «*въ священныхъ книгахъ ничего и не говорит-*
 «*ся объ этомъ великомъ завоевателѣ.* Всѣ про-
 «чіе цари Египетскіе, упоминаемые въ библии, на-
 «ходятся на памятникахъ египетскихъ въ томъ са-
 «момъ преемственпомъ порядкѣ и въ тѣ точно
 «времена, какъ поставлены они въ священныхъ
 «книгахъ. Прибавлю даже, что въ библии исправ-
 «нѣ записаны подлинныя имена ихъ, чѣмъ дѣла-
 «ли это греческіе историки. Мнѣ было бы любо-

*Они суть пастухи овецъ; потому что занимаются
 скотоводствомъ. Итакъ, если Фараонъ призоветъ васъ и
 спроситъ: какое вате занятіе, то вы скажете: мы, ра-
 бы твои, занимались скотоводствомъ отъ юности на-
 шей доннынъ, какъ мы, такъ и отцы наши. Такимъ
 образомъ вы получите жилище въ землю Гесемъ. Ибо
 египтяне имѣютъ отвращеніе отъ всѣхъ пастуховъ
 овецъ. Такая ненависть народа побѣжденнаго противъ пастырей
 была вывѣскою непріязни противъ его завоевателей, которые са-
 ми были пастыри; — отношеніе, похожее на отношеніе Нормановъ
 къ Саксамъ при завоеваніи Англій.*

«пытно знать, что будутъ отвѣчать на это тѣ, которые съ злонамѣренностію поспѣшили высказать-ся, будто бы египетскія изысканія направлены къ тому, чтобы повредить вѣрованію въ историческіе документы, представляемые книгами Моисея. На оборотъ, приложеніе моего открытія неопровержимо служить къ ихъ подкрѣпленію.» (*)

Это письмо было писано за нѣсколько лѣтъ назадъ; послѣ того времени наука, основанная Шамполіономъ, нашла достойныхъ продолжателей. Съ одной стороны точное производство оттисковъ, открытое и съ удивительнымъ успѣхомъ приложенное къ дѣлу на мѣстѣ Лотень де Ловалемъ, придвинуло къ нашимъ взорамъ, перенесло въ наши музеумы и кабинеты надписей, изображенія и памятники, до сего времени недоступныя и какъ бы затеряныя въ пустыняхъ Азіи. Съ другой—наука читать ихъ, повѣрять и выводить изъ нихъ опредѣленное время и извѣстные факты получила большіе размѣры и большую точность, при неутомимомъ усердіи новаго Шамполіона.—Де Сольси, котораго открытія, подтвержденныя открытіями, почти въ то же время сдѣланными въ Англіи, каждый день изумляли ученый міръ. Въ то время какъ отправлять это новое изданіе въ печать, мы были и для насъ самихъ и для нашихъ читателей въ завидномъ положеніи, мы слышали изъ устъ самаго де Сольси, въ какомъ смыслѣ эта наука продолжала свой ходъ послѣ Шамполіона и къ какимъ выводамъ она пришла относительно мнѣнія о подлинности священныхъ книгъ. Лотень де Лаваль передалъ въ живой рѣчи то, что Сольси сообщилъ

(*) Письмо Шамполіона къ Виземанну, читанное сямъ послѣднимъ въ осмой рѣчи, произнесенной въ Римѣ и потомъ изданное въ свѣтъ въ той же самой рѣчи.

намъ въ нижеслѣдующемъ письмѣ; и мы счастливы, что имѣемъ возможность издать его въ свѣтъ; оно дѣлаетъ столько же чести характеру, сколько и учености его автора.

Парижъ 15 Апрѣля 1850 года.

М. Г.

«Я счастливъ, что имѣю наконецъ возможность «выполнить данное вамъ обѣщаніе и намѣренъ со- «общить вамъ тѣ выводы, до которыхъ я дошелъ, «работая надъ подробнымъ разборомъ библейской «хронологіи. Всѣ касающееся царствъ ниневійска- «го, вавилонскаго и екбатанскаго я разсматривалъ «(почему мнѣ теперь и не сознаться въ этомъ смѣ- «ренно) съ предзанятою мыслию, что вѣроятно я «найду въ Священномъ Писаніи ошибки. Но мнѣ «вполнѣ не удалось то, что я надѣялся открыть. «Въ библии я вездѣ встрѣчалъ только точность «математическую, до того строгую, что послѣ это- «го я могу только съ благоговѣніемъ преклонять- «ся предъ книгою, которая по всей справедливости «заслуживаетъ такое удивленіе и благоговѣніе, какъ «первая и драгоцѣннѣйшая изъ всѣхъ книгъ.

«Въ тоже время вы получите замѣчанія на- «счетъ выводовъ, какіе уже удалось мнѣ получить «при аналитическомъ разборѣ клинообразныхъ тек- «стовъ изъ подъ грунта Ниневіи; вы увидите, что «эти тексты вполнѣ согласны съ текстомъ библии, «и отнынѣ мы можемъ успокоиться на той мысли, «что всѣ дальнѣйшія открытія, такъ же какъ и тѣ, «которыя удалось намъ такъ счастливо совершить, «увѣнчаются подтвержденіемъ исторической непо- «грѣшимости священнаго писанія. Вотъ царство «Азаргаддона уже возстановлено: надѣюсь, что въ

«недалекомъ будущемъ исторія всѣхъ могущест-
 «венныхъ ассирійскихъ монарховъ, о которыхъ
 «только упоминается въ библии мимоходомъ, но
 «всегда съ строгою точностію относительно того,
 «что касается ихъ времени и событій, будетъ воз-
 «становлена и сдѣлается извѣстною, быть можетъ,
 «лучше, чѣмъ исторія Франкскихъ королей перва-
 «го поколѣнія. Порадуемся тому, что мы призва-
 «ны быть свидѣтелями и орудіями этого, вполнѣ
 «по особому мановенію Промысла Божія, соверша-
 «ющагося воскресенія такого прошедшаго, въ ко-
 «торое доселѣ невозможно было проникнуть и
 «дверь къ которому теперь наконецъ открыта. Те-
 «перь нѣтъ никакого сомнѣнія, что это новое за-
 «воеваніе науки послужитъ къ оживленію того
 «чувства благоговѣнія, которое мы считаемъ для
 «себя священнымъ долгомъ питать въ отношеніи
 «къ Божественной книгѣ, которой вы такъ удач-
 «но рѣшились быть краснорѣчивымъ защитникомъ».

Между тѣмъ я считаю долгомъ указать здѣсь
 еще на то доказательство, которое поразило извѣ-
 стнаго въ осьмнадцатомъ вѣкѣ по своему невѣрію
 Дидро.

Во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ, у древ-
 нихъ и новыхъ народовъ, въ странахъ образован-
 ныхъ, равно какъ у варваровъ, словомъ вездѣ го-
 сподствовалъ и господствуетъ обычай вести счетъ
 времени понедѣльно и посвящать седьмой день
 для отдыха человѣку и на служеніе Божеству. Это
 фактъ безпорный; онъ засвидѣтельствованъ изъ
 древнихъ Иосифомъ Флавіемъ, (*) Филономъ, Ти-

(*) «Неизвѣстенъ ни одинъ городъ ни у грековъ, ни у варваровъ, гдѣ
 «бы въ седьмой день не оставляли работъ и не зажигали свѣтилъ-
 «никовъ и не предавались забавамъ молодые люди.» (Contr. App.
 L. II, с. IX).

булломъ и Лукіаномъ; да, — мы знаемъ одного новаго ученаго, котораго и подозрѣвать нельзя было, астронома Лапласа, который высказался объ этомъ въ слѣдующихъ словахъ: «Недѣля отъ самой глубокой древности, въ которой теряется ея происхожденіе, прошла безостановочно чрезъ всѣ вѣка, вплетаясь въ преемственно слѣдовавшіе одинъ за другимъ календари различныхъ народовъ. Весьма замѣчательно, что она оказывается одною и тою же по всей землѣ. Это, быть можетъ, самый древній и самый неоспоримый памятникъ познаній человѣческихъ. Онъ видимо указываетъ на одинъ общій источникъ, изъ котораго распространились эти познанія» (*). Какой же это можетъ быть источникъ? Для мысли непредубѣжденной очевидно, что тутъ нѣтъ другаго источника, кромѣ памятованій о сотвореніи міра въ шесть дней и о покоѣ Творца въ седьмой день. Вотъ происхожденіе этого обычая, положительно указанное древнѣйшею изъ всѣхъ книгъ и древнѣйшимъ изъ всѣхъ народовъ. Понятно всякому послѣ этого, какая изъ всеобщности этого обычая открывается твердость повѣствованія Моисеевой книги; потому что этотъ обычай свидѣтельствуетъ нераздѣльно въ пользу какъ исторіи міротворенія въ главнѣйшихъ ея чертахъ, такъ и первобытнаго единства рода человѣческаго, и въ своемъ рѣзѣянніи сохранившаго о немъ памятованіе. Однакожъ знаменитый авторъ *системы міра*, подвергшійся несчастію быть въ числѣ невѣрующихъ (**), въ этомъ обычаѣ, по его выраженію, *весьма замѣ-*

(*) Systeme du mend p. 18. 19.

(**) Въ письмѣ, нелавно напечатанномъ въ l'Univers, сообщаются свѣденія, что Лапласъ, подобно многимъ другимъ, предъ смертію отрекся отъ своего невѣрія.

чательномъ видѣль, кажется, только какую то систему астрономическую. Послѣ вышеприведенныхъ нами словъ, онъ говоритъ: «но астрономическая система, служащая ему (обычаю) основаніемъ, составляетъ доказательство несовершенства «познаній человѣческихъ при его происхожденіи». — **Надобно слишкомъ быть предубѣжденну, чтобы въ такомъ раздѣленіи времени видѣть какую-то астрономическую систему и допускать, что на столь несовершенномъ основаніи могъ утвердиться столь всеобщій обычай. Притомъ ученый астрономъ останавливается не на одномъ только раздѣленіи седмицы на семь дней, а касается соединеннаго съ этимъ дѣленіемъ многозначительнаго обстоятельства, — *религіознаго покоя въ седьмой день*; этой связи уже невозможно объяснить никакою астрономическою системою, какъ бы она ни была *не совершенна* (*).**

Итакъ возвратимся къ мнѣнію Дидро, — и будемъ, какъ и онъ, видѣть въ этомъ обычаѣ бросающееся въ глаза отпечатлѣніе той великой истины, первообразъ которой находится въ книгѣ Бытія.

Да и кромѣ того, библейскія сказанія о міро-твореніи и потопѣ явно повторяются и прямо подтверждаются во всѣхъ преданіяхъ человѣческихъ. Въ *Превращеніяхъ* Овидія мы имѣемъ изложеніе языческихъ преданій объ этомъ предметѣ; впрочемъ изложеніе это также похоже на библейское сказаніе, какъ дурно сдѣланный и подправленный оттискъ похожъ на прекрасный оригиналъ. У фи-

(* У всѣхъ народовъ Американскихъ находили обычай покоя въ седьмой день недѣли, равно и обычай обрѣзанія (Marcel de Serres, II, 425).

никіянь и Фригійцевъ, (1) у персовъ, (2) индусовъ, (3) въ Китаѣ (4) и даже Америкѣ (5) — тѣже преданія, тѣже бросающіяся въ глаза подобія. Во всѣхъ этихъ преданіяхъ замѣчательно то, что каждое изъ нихъ, воспроизводя грубымъ образомъ общность картины библейской, въ болѣе живомъ видѣ сохранило отпечатокъ той или другой изъ чертъ частныхъ, различныхъ у того или другаго народа, но изъ соединенія которыхъ, какъ изъ собранныхъ обломковъ, можетъ быть возстановлено первоначальное цѣлое, какое находится однакожъ только у Моисея (6).

(1) Sanchoniat.

(2) Annales de philosophie.

(3) Les Védas.

(4) Mémoire de Pauthier sur la doctrine de Tao.

(5) Humboldt, Vue des Cordilières.

(6) Извѣстно, что у Грековъ было два расказа о потопѣ: одинъ принятый въ мифологіи, которымъ пользовались поэты, а другой болѣе философскій и болѣе вѣрный преданіямъ Востока. Этотъ послѣдній дошелъ до насъ у Лукіана (*De Dea Syria*) и у Плу-тарха (*Utrum animalia terrestria, an aquatica magis sint solertia?*). Тутъ Девкаліонъ представляется дѣлающимъ ковчегъ, или *ящикъ*, въ которомъ укрылся, взявъ съ собою по парѣ каждого рода животныхъ, а также свою жену съ дѣтьми; въ этомъ, говоритъ Лукіанъ, состоитъ расказъ историческій. Плу-тархъ прибавляетъ, что возвращеніе голубицы прежде всего дало знать Девкаліону о томъ, что вода сошла съ лица земли. Самъ Лукіанъ нѣсколько далѣе рассказываетъ, что въ воспоминаніе потопа, въ одномъ городѣ Сиріи на берегу морскомъ, два раза въ годъ совершался обрядъ, къ которому стекалась вся Сирія и Аравія и народы изъ за Ефрата, и что въ святилищѣ храма было три статуй, — одна Юпитера, другая Юноны, а «статуя по среднѣи не имѣла другаго имени, кромѣ *статуя*, и другаго «символа кромѣ голубицы изъ золота на головѣ; эту статую вы-

Изъ этихъ преданій я намѣренъ разсмотрѣть и подтвердить то, что касается числа поколѣній, смѣнившихъ другъ друга отъ сотворенія міра до потопа, и долголѣтія людей до этой поры. Моисей, какъ извѣстно, считаетъ десять поколѣній и каждый изъ допотопныхъ патріарховъ, по его сказаніямъ, жилъ около девяти сотъ лѣтъ. Чего не говорили противъ этого родословія? А между тѣмъ вотъ свидѣтельства, собранныя извѣстнымъ невѣрующимъ, *Вольнеемъ*, и подтверждающія слова Моисея о числѣ допотопныхъ поколѣній. «Исторія Бе-

«носятъ два раза въ годъ къ морю. Нѣкоторые говорятъ, что она «представляетъ Девкаліона.»—Берозъ и Николай Дамасскій, рассказывая тоже преданіе, говорятъ, что ковчегъ остановился на горѣ Кордіашъ (Араратъ?) въ Арменіи, что обломки его сохранились тамъ въ продолженіе многихъ лѣтъ и народы приходили даже въ ихъ время собирать мнимые остатки горной смолы, которою онъ былъ обмазанъ и которая тамъ находится еще и теперь. Новѣйшая археологія также заплатила свою дань Моисею. Въ городѣ Апамъ во Фригіи найдены были бронзовыя медали, представляющія на одной сторонѣ головы разныхъ императоровъ, таковы: Северъ, Макринъ и Филиппъ Старшій. Обратная сторона на всѣхъ одинакова. Эккель описываетъ такъ: «Плаваетъ по «водамъ ящикъ, и въ немъ находятся мужчина и женщина, фигуры которыхъ замѣтны даже до пояса; внѣ его представляются «идущими, обратившись спиною къ ящику, женщина одѣтая въ «длинное плаще и мужчина въ короткой одеждѣ; они держатъ «каждый правую руку, поднятую вверхъ. Надъ крышкою ящика «находится птица, висящая въ воздухѣ, и держитъ въ своихъ нож- «кахъ оливковую вѣтвь» (*Doctrina nummorum veterum; Vienn. 1793. I-e p., t. III. p. 130*). Съ другой стороны Александръ Гумбольдтъ находилъ у Американскихъ народовъ изображенія, не опредѣляя числа ихъ, въ которыхъ первобытная исторія челоуѣка представляется согласно повѣствованію Ветхаго Завета. Въ этихъ гіероглифическихъ изображеніяхъ потопъ представляется

«роза, говоритъ онъ, жившаго за триста лѣтъ до
 «Рождества Христова, съ большими подробностями
 «описываетъ обстоятельство потопа Кензутруса;
 «который былъ десятымъ царемъ, подобно то-
 «му какъ Ной былъ десятымъ патриархомъ.
 «Берозъ и Абидемъ, согласно съ Моисеемъ, по-
 «лагаютъ десять поколѣній до потопа. Индійцы
 «время, предшествовавшее потоку, наполняютъ де-
 «сятью аватасами, которые соотвѣтствуютъ де-
 «сяти царямъ и десяти патриархамъ допо-
 «топнымъ. Санхоніатонъ говоритъ о десяти по-
 «колѣніяхъ боговъ, или полубоговъ, помѣщенныхъ
 «между Ураномъ и настоящею порождою смерт-
 «ныхъ. Арабы и татары равнымъ образомъ сохра-
 «нили память о десяти поколѣніяхъ и не смотря
 «на огромныя разстоянія, ихъ раздѣляющія, они
 «многихъ изъ допотопныхъ патриарховъ, равно
 «какъ и ихъ непосредственныхъ преемниковъ, на-
 «зываютъ тѣми же именами, какими они названы
 «въ Библии» (*).

Касательно долголѣтія патриарховъ Юсифъ
 Флавій выражается такимъ образомъ: «Всѣ писав-
 «шіе исторію какъ у грековъ, такъ и у другихъ

«въ такомъ видѣ: «Тезпи, или Коккоксъ, какъ называютъ Ной
 «Американцы, представляется въ ковчегѣ, плавающимъ по водамъ
 «и съ нимъ его жена и дѣти, множество животныхъ и разнаго рода
 «зерна. Когда вода начала сбывать, Тезпи выпустилъ коршуна,
 «который, нашедши себѣ пищу въ тѣлахъ утонувшихъ живот-
 «ныхъ, не возвратился. Послѣ того какъ подобный повторенный
 «опытъ со многими другими птицами не удался, птица медосось
 «наконецъ возвратилась, неся зеленую вѣтку въ своемъ малень-
 «комъ клювѣ.» (Humboldt. Vue des Cordilières, t. II, p.
 65 — 66).

(* Volney, Recherches sur l'histoire ancienne, t. I, p. 127,
 146, 179.

«народовъ, свидѣтельствуютъ о томъ, о чемъ я говорю; ибо Манефонъ, написавшій исторію египтянъ, Берозъ оставившій исторію халдеевъ, Мокъ, Гестикъ, Иеромъ египтянинъ, писавшіе исторію фригійцевъ, говорятъ тоже самое. И Гезіодъ, Гекате, Акузиласъ, Гелланикъ, Ефоръ и Николай, всѣ свидѣтельствуютъ, что эти люди жили до тысячи лѣтъ.» (1) Къ исчисленнымъ у Іосифа Флавія авторитетамъ надобно еще присоединить Варрона, (2) Поливія, (3) Валерія Максима (4), а наконецъ и то, что тѣже самыя преданія найдены у индійцевъ и въ новомъ свѣтѣ. (5)

(1) Ios. Hist. Jud. L. I, c. III.

(2) Приводится у Лактанція L. II.

(3) Lib VII, l. XLVIII. cap.

(4) Vel. Max. L. VIII. cap. De senectute.

(5) Бюффонъ, Делюкъ, Валлеріусъ, Бюрне, Рэй и Штрумъ держались той мысли, что долголѣтіе первыхъ патріарховъ можно изъяснить на основаніи того, что питательныя свойства растений, равно какъ и развитіе животныхъ силъ находятся въ зависимости отъ температуры и качествъ воздуха, которыя влѣдствіе потопа должны были подвергнуться глубокому измѣненію. Великія перемѣны, произведенныя въ природѣ этимъ превращеніемъ, должны были, по ихъ мнѣнію, не только укоротить жизнь, но даже истребить нѣкоторые роды животныхъ и растений. Бюффонъ еще дѣлаетъ тутже замѣчаніе, много говорящее въ пользу искренности Моисея, именно, что продолжительность жизни человѣческой близко подходитъ къ семикратно взятому числу лѣтъ, протекшихъ до возмужалости. «Адамъ, проживъ сто тридцать лѣтъ, родилъ сына. А все время жизни Адама было девять сотъ тридцать лѣтъ, и онъ умеръ». Такое впрочемъ отношеніе не выдерживается съ точностію въ отношеніи къ каждому изъ прочихъ девяти патріарховъ, но кромѣ того, что нѣкоторые изъ нихъ могли вступить въ бракъ поздно, какъ Ной, отношеніе это опредѣляется среднимъ числомъ между суммою лѣтъ всей жизни и возрастомъ возмужалости.

Закончимъ преданіями, подтверждающими событие, которое разрознило родъ человѣческій и тѣмъ положило предѣлъ всякому всеобщему преданію; разумію чудо смѣшенія языковъ.

Мы уже видѣли, что этнографія дошла до признанія необходимости этого чуда; равнымъ образомъ и древнія преданія подтверждаютъ въ семъ отношеніи сказаніе Моисея. Здѣсь я ограничусь двумя источниками, изъ коихъ одинъ доходитъ до насъ по исторіи Іосифа Флавія, а другой—по исторіи Вольнея, и въ заключеніе укажу на нѣкоторыя археологическія открытія.

Послѣ изложенія разсказа Моисеева у Іосифа читаемъ: «Объ этомъ великомъ событіи Сивилла говоритъ такъ: Всѣ люди владѣли тогда однимъ языкомъ, и строили башню столь высокую, что казалось, она должна бы возвыситься до неба; но боги воздвигли противъ нее такую разрушительную бурю, что и башня была испровергнута, и строители ея вслѣдствіе того вдругъ заговорили разными языками; по этой причинѣ они назвали Вавилономъ городъ, послѣ этого построенный на томъ же мѣстѣ.» Къ этому Іосифъ присовокупляетъ: «Гестикъ говоритъ тоже о судьбѣ поля Сенааръ, гдѣ построенъ Вавилонъ: говорятъ, что жрицы, спасшіяся отъ этого чрезвычайнаго потрясенія съ священными вещами, пришли въ Вавилонъ.» (*) Другая, не та, о которой говоритъ Іосифъ, Сивилла, которая по замѣчанію ученаго толкователя книги Бытія, не писала стихами, какъ прочія, и, должно быть, очень древняя, (**) приводится у Вольнея, по свидѣтельству Моисея Коренскаго, изъ котораго въ переводѣ здѣсь

(*) Ios. Histor. Jud. L. I.

(**) Explic. de la Genèse 1732. t. II. p.300.

передается: *Сивилла Берозіанская*, говоритъ Мо-
 «сей Коренскій, *показываетъ три сына у Кси-*
 «*зуртуса: Симъ или Зеруанъ,—Титанъ и Юпе-*
 «*тостъ*. Они разлучились другъ отъ друга и раздѣ-
 «лили между собою землю. Также Сивилла, расска-
 «зывая о знаменитыхъ людяхъ, происшедшихъ отъ
 «этихъ трехъ родоначальниковъ, говоритъ: они бы-
 «ли страшны и блестящи, это первые боги; отъ
 «нихъ произошло поколѣніе великановъ съ крѣп-
 «кимъ тѣломъ, съ могущественнымъ развитіемъ чле-
 «новъ и необычайнымъ ростомъ; исполненные вы-
 «сомбрія, они согласились въ нечестивомъ намѣре-
 «ніи построить башню. Во время этой работы стра-
 «шная и *божественная* буря, поднятая гнѣвомъ
 «боговъ (elohim), разрушила эту огромную массу,
 «породила между людьми неизвѣстныя нарѣчія,
 «произведшія замѣшательство и смѣшеніе. Въ чи-
 «слѣ этихъ людей былъ Іапотикъ *Гаукъ*, знамени-
 «тый и мужественный правитель, весьма искусно
 «метавшій стрѣлы и владѣвшій лукомъ.» Къ этому
 «Вольней прибавляетъ: «послѣ потопа *Нозъ* или
 «Ксизуртусъ раздѣлилъ земли между тремя могу-
 «щественными и славными личностями, изъ коихъ
 «одна—Титанъ;—все это много имѣетъ сходства съ
 «тѣмъ, что рассказываютъ греки о трехъ брать-
 «яхъ: Юпитеръ, Плутонъ и Нептунъ, которые
 «также много имѣютъ сходства съ тремя сынами
 «Ноя; даже Плутонъ—черный, какъ *Хамъ*» (*).

(*) Volney Recherches sur l'histoire ancienne, t. I. p. 146.

Многіе ученые толкователи думаютъ, что упомянутый Вольнеемъ
 «черный цвѣтъ, есть то знаменіе, которое положено Богомъ на
 «Хама, какъ и на Каппа, знаменіе самаго проклятія, перешедшее
 «и на его черныхъ потомковъ. «Кромѣ того, говоритъ Ролленъ, лег-
 «ко понять, на чемъ основывается соблазнительная исторія о Са-
 «турнѣ, съ которымъ такъ оскорбительно обходился одинъ изъ его

Наконецъ археологія въ свою очередь призываетъ насъ въ ту же страну Ассиріи, или Халден, на эту знаменитую долину *Сеннаара*, къ Вавилону, отыскивать подъ его огромными массами превратившихся въ стекло кирпичей, согласно библейскимъ преданіямъ, эту башню вавилонскую, первый памятникъ гордости и безсилія человѣческаго. Изысканія Рауль—Рошетта и сличенія дописаній и описаній новѣйшихъ путешественниковъ привели его къ убѣжденію не только въ отличіи этой знаменитой башни отъ башни Бела, возведенной на другомъ берегу Ефрата, но и въ томъ, что эта послѣдняя нѣкоторымъ образомъ была только подражаніемъ башни вавилонской. «Послѣ того, какъ огонь съ неба, или изъ земли, говоритъ ученый

«сыновою.—Легко также понять, что вольность, допускаемая при «Сутурналіяхъ, вышла изъ непочтительной памяти о нетрезвости «Сатурна или Ноя. — Строгое наказаніе посмѣявшагося наготѣ «Ноя оставила между язычниками память о негодованіи Сатурна, «который, по свидѣтельству Каллимаха, установилъ непреложный «законъ, чтобы всякій, кто допуститъ подобное безчестіе въ от- «ношеніи къ богамъ, лишася былъ немедленно зрѣнія». (*Treté des études, 4-e partie*). Тождество Сатурна, Януса и Ноя очень легко было бы подтвердить многими другими памятниками. Такъ двойное лицо Януса указывало на жизнь допотопную и послѣпотопную Ноя, видѣвшаго заразъ два различныхъ міра. Такъ медаль, поражающая наоминаніемъ о потопѣ и бывшая въ ходу въ самой глубокой языческой древности, представляла съ одной стороны двойное лицо Януса, а съ другою—ковчегъ или судно, плавающее по водамъ; почему и Овидіи въ своихъ *Fastes*, доискиваясь разъясненія этихъ знаменательныхъ изображеній, говорятъ.»

«*Multa quidem didici: sed cur navalis in aere*

«*Altera signata est, altera forma biceps?..*

«*At bona posteritas puppim signavit in aere,*

«*Hospitis adventum testificata Dei.*»

«археологъ, разрушилъ эту послѣднюю на правомъ берегу Евфрата и превратилъ ее въ массу стекловиднаго шлака, на другой сторонѣ рѣки поставлена другая, почти въ прежней формѣ и съ прежнимъ великолѣпиемъ, памяти и слѣдовъ которыхъ не могло изгладить время» (*).

Къ тому же роду образованности, или къ вліянію тойже причины, по преданію, можно относить и мексиканскіе теокаллисы, имѣющіе видъ огромныхъ башенъ, устроенныхъ съ помѣщеніями для покоя умершихъ, рѣшительно въ томъ же стилѣ, какъ и знаменитый храмъ Бела,—подражаніе вавилонской башнѣ. Поразительное сходство этихъ теокаллисовъ съ ефіопскими пирамидами, финицкими батооами, сардинскими нюраггами, талэотами Балеарскихъ острововъ, шотландскими башнями и другими пирамидальными памятниками, разбѣянными по всей землѣ, было замѣчено въ послѣднее время Гумбольдомъ и другими учеными путешественниками (**).



(*) Cours d'Archéologie, 2-e et 3-e années.

(**) Ibid.

В Е С Ъ Д А

ПРЕДЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫМЪ МОЛЕБНОМЪ ЗА СОХРАНЕНІЕ ЖИЗНИ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

4 Апрѣля 1866 года.

Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко поспѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ.

Назадъ тому ровно годъ (*) Господу Богу угод но было поразить наше отечество всеобщимъ горемъ, именно, 12 Апрѣля Ему угодно было взять къ себѣ въ небесныя обители Государя Наслѣдника Всероссійскаго Престола. Скорбь о такой великой потерѣ Царствующаго Дома была принята глубоко къ сердцу всѣми вѣрноподданными; вотъ годъ какъ вся русская церковь молится объ упокоеніи Его Высочества.

Но не успѣла Россія совершить и годовщины о дорогомъ покойникѣ, какъ воля Господа Бога признала въ своихъ судахъ нужнымъ предстать Россіи въ страшной грозѣ, хотя и удержала Десницу Свою отъ совершенія удара, чтобы испытать насъ, заслужимъ ли мы помилованія, послѣ такой угрозы. Имѣю обязанность довести до вашего вѣдома, братіе-христіане и соотечественники, что «4 числа сего мѣсяца Апрѣля, въ 4 часу по полудни, когда ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, окончивши свою прогулку въ Лѣтнемъ саду, изволилъ садиться въ карету, какой-то неизвѣстный чело-вѣкъ выстрѣлилъ въ Его Величество изъ писто-

(*) Молебствіе это совершено въ г. Борисоглѣбекѣ 12 Апрѣля.

лета. Господь сохранилъ драгоценную жизнь Монарха. Преступникъ взятъ, изслѣдованіе о немъ производится».

Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко поспѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ!
И мы обязаны со слезами благодарить Господа, милующаго насъ въ лицѣ возлюбленнаго нашего Отца и Благодѣтеля—**ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**. Для этого мы и собрались въ настоящее время.

Братіе! Всѣмъ понятно, какъ должна быть горяча и задушевна наша молитва благодаренія милосердому Господу Богу за спасеніе жизни нашего Отца и Благодѣтеля. Страшно и подумать, что могло бы быть съ нашимъ дорогимъ Отечествомъ, если бы оно лишилось такого истинно великаго и добраго ГОСУДАРЯ! Въ самомъ дѣлѣ,—Наслѣдникъ престола, менѣе года назадъ тому принялъ на себя трудъ—готовиться къ дѣламъ правленія и еще несовершенно ознакомился съ ними. Всестороннее преобразование государственной жизни, начатое съ самыми благими цѣлями, но почти ни въ одной отрасли неоконченное. Колебаніе умовъ, оторванныхъ отъ стараго порядка вещей и непривыкшихъ ни къ чему новому. Неоконченное вразумленіе неблагодарной Польши! Ожиданіе смуть по всей западной границѣ Россіи между Пруссіею и Австріей. Неустройства въ Молдавіи и Валахіи, — близкихъ сердцу Россіи. Какимъ страшнымъ бѣдствіямъ могло бы подвергнуться наше дорогое отечество, если бы Господь Богъ промысломъ своимъ не отвратилъ злодѣйскаго удара отъ Священной нашей Главы! ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ **АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** въ теченіе десяти лѣтъ своего славнаго царствованія явилъ намъ въ Себѣ столько ума, сердечности и

силы воли, что уповая на Него, мы, при всѣхъ неукоренившихся начинаніяхъ внутри отечества и при всѣхъ страхахъ извнѣ, можемъ покойно наслаждаться благами своей разцвѣтающей жизни, какъ наслаждался Израиль въ счастливые дни Соломона! Но на чью испытанную мочь могло бы опереться наше отечество, если бы Господь не спасъ для насъ великаго нашего Монарха? — Повторимъ и еще: *Благословенъ Господь Израилевъ, яко посылти и сотвори избавленіе людемъ своимъ, и возблагодаримъ Его отъ всей души!* —

Но минутно, страхомъ и избавленіемъ отъ опасности привлеченные къ горячей молитвѣ, мы, братіе-христіане, не возблагодаримъ достойно Господа, если тѣмъ только и окончимъ свое Ему благодареніе! И Особа ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, за спасеніе Котораго мы благодаримъ Господа, слишкомъ дорога для насъ, и спасающая Его Десница Божія слишкомъ высока, чтобы такая убогая съ нашей стороны жертва, какъ часовая сердечная молитва, была вполне достойна ихъ! Да—для такой малой жертвы Господь Богъ по правдѣ и благости своей не попустилъ бы такого страшнаго испытанія для 70 милліоновъ поклоняющихся Ему людей. Нѣтъ, не такую малою жертвою мы должны благодарить Господа! Согласимся, что Онъ требуетъ отъ насъ большей жертвы. Какой? Этотъ вопросъ мы рѣшимъ, оглянувшись и вдумавшись,—согласно ли съ закономъ Божиимъ мы жили въ 10 лѣтъ настоящаго царствованія, въ которыя сдѣлано ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ столько благихъ перемѣнъ въ нашей жизни? Всѣ онѣ сдѣланы съ благою цѣлю и имя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го ради ихъ вѣчно останется на страницахъ исторіи истинно великимъ. Но не было ли по этому поводу съ нашей стороны такихъ злоупотреб-

лений, по коимъ мы оказываемся недостойными нашего Великаго Монарха—орудія милостей Божіихъ? Увы! Дѣло жизни не говоритъ въ нашу пользу. 1) Святая вѣра, которая прежде держалась въ насъ съ строгою отчетностію предъ правосудіемъ закона, въ настоящее время предоставленная отчетности предъ совѣстію каждаго, замѣтно слабѣетъ: невѣріе, слабовѣріе и расколъ замѣтно растутъ, потому что мы, безъ надзора начальственнаго, не умѣемъ цѣнить святости закона Божія и жить въ послушаніи Ему; а этого ни Господь Богъ, ни благочестивѣйшій Монархъ не ожидали отъ насъ, когда, по волѣ Божіей и добротѣ Императора, насъ освободили отъ всякой гражданской отвѣтственности въ дѣлахъ вѣры! 2) Намъ предоставлена свобода слова; но сколько непозволительнаго наговорено нами въ прошедшія 10 лѣтъ, на пагубу нашу и нашихъ ближнихъ? 3) 20 милліоновъ нашихъ собратій получили по волѣ Великаго Императора нашего свободу отъ крѣпостной зависимости; но всѣ ли воспользовались свободою согласно съ закономъ Бога и волею добрейшаго Императора? Намъ предоставили управляться самимъ собою, только подъ надзоромъ предержавшей власти; но стараемся ли мы взаимно улучшать свою участь? На основаніи данныхъ правъ, не приводимъ ли въ дѣло свои прихоти, хотя бы всѣмъ другимъ отъ нихъ было тошно до глубины души? Наконецъ 5) Государь Императоръ, въ видахъ народнаго блага и справедливой оцѣнки трудовъ служащихъ Ему, почти всѣхъ ихъ щедро обезпечилъ; но прекратилось ли чрезъ это лихоимство и неправда въ судахъ?—

Но да не возглаголютъ уста наши всѣхъ дѣлъ, имже мы неправдовали, злоупотребляя милостями Бога и великаго своего Императора! Одно примемъ къ сердцу: мы не вполнѣ цѣнили блага, ко-

торыя дарованы намъ для всеобщаго блага. И вотъ, событіемъ 4 Апрѣля, Господь Богъ говоритъ намъ: «остановитесь, злоупотребляющіе Моими милостями! иначе Я, Господь Богъ вашъ, владѣющій царствами человѣческими, стану исправлять васъ иными мѣрами... и благосерднѣшему Монарху вашему дамъ ино сердце и жезлъ иной, который упасетъ васъ не какъ дѣтей возлюбленныхъ, а какъ строптивыхъ рабовъ... Постарайтесь быть добрыми гражданами, если хотите быть достойными добраго Государя»!..

Братіе—христіане и соотечественники! Страшно намъ, когда пораздумаемъ только о миновавшей насъ опасности. Но во сколько разъ страшнѣе впасть въ рудъ Бога живаго. Благодаря Его молитвою, постараемся благодарить и улучшеніемъ своей жизни, сообразно Его святому закону, чтобы быть намъ всегда достойными нашего Великаго Государя Императора Александра Николаевича. Аминь.

Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

12 Апрѣля 1866 года

г. Борисоглѣбекъ.



С Л О В О

**ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ
БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,

и по случаю полученнаго извѣстія о покушеніи на жизнь ЕГО.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.

(Псал. 104, 15).

Торжествуя нынѣ день рожденія Помазанника Божія — Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, я нахожу весьма приличнымъ предложить вашему вниманію эту заповѣдь *о помазанныхъ Божіихъ*.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ, — такъ нѣкогда вѣщалъ Самъ Богъ устами пророка Давида. Подъ именемъ *помазанныхъ* надо разумѣть здѣсь царей, которые, по вступленіи на царскій престолъ, помазуются св. муромъ, и чрезъ то получаютъ особые дары Духа Святаго, необходимыя имъ въ многотрудномъ дѣлѣ государственнаго благоустройства.

Не прикасайтесь помазаннымъ... Если когда благовременно вспомнить эту заповѣдь Божію, то въ настоящее время, по случаю дошедшихъ до насъ ужасающихъ извѣстій о покушеніи на жизнь Императора... Вамъ уже извѣстно, что это было 4 Апрѣля въ столицѣ нашего Отечества. Явился такой несчастный и дерзкій человекъ, который хотѣлъ убить Помазанника Божія, рѣшился уничтожить такую жизнь, которая драгоценна и благодѣтельна для миллионовъ жизней. Ужасное дѣло! великое безуміе! страшно даже и подумать объ этомъ потрясающемъ событіи! Вѣроятно, злодѣй до-

стигъ бы своей цѣли, если бы Господь не послалъ втораго Сусанина: крестьянина Костромской губерніи Іосифа Ивановича Комиссарова, для спасенія безцѣпной жизни Государя. И слава Тебѣ, Господи, — Государь живъ! Слава Тебѣ, Благодѣтелю нашему!

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ, глаголетъ Господь Вседержитель, потому что они Мои, потому что они помазаны Мною; Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду (Притч. 8, 15); и несть власть, аще не отъ Бога (Римл. 12, 1). Слѣдовательно касаться Помазанника значитъ тоже, что касаться зѣницы ока Господня (Зах. 2, 8). А кто же осмѣлится быть настолько дерзкимъ и безумнымъ, чтобы поднять святотатственную руку на Творца своего?...

Не прикасайтесь помазаннымъ, и не только дѣломъ, даже словомъ и мыслию. Какъ это сдѣлать? Вотъ какъ: предположимъ, что вамъ не по сердцу какой либо законъ Помазанника, не правятся вамъ нѣкоторыя Его распоряженія; но вы не ропщите, не осуждайте Помазанника, не говорите про Него ничего худаго, исполняйте всегда Его законы и распоряженія точно и по совѣсти (Римл. 13, 5). Вотъ тогда и исполнится данная заповѣдь.

Не прикасайтесь помазаннымъ... Эта заповѣдь обязательна для каждаго изъ насъ. И непременно надо всегда исполнять ее. Даже здравый разумъ требуетъ этого. Если бы власть Помазанника Божія не была ограждена закономъ неприкосновенности, то тогда не мыслимъ былъ бы и строй государственной жизни. Это вѣрно. Царь сталъ бы созидать, а страсти людскія и своеволіе стали бы разрушать,—чтоже выдетъ? Болѣе ничего, какъ хаосъ, бозпорядокъ... Притомъ царь и под-

данные, — это одинъ организмъ. Царь — голова, а подданные — туловище. А можетъ ли туловище существовать безъ головы?

Не прикасайтесь помазаннымъ... Но не излишне ли говорю я о неприкосновенности царской власти тѣмъ, которые искренно любятъ своего Государя, безпрекословно повинуются всякой власти, и теперь собрались въ это священное мѣсто не для чего другаго, какъ для того, чтобы помолиться о здравіи и спасеніи Отца Отечества, по случаю дня Его рожденія? Въ комъ изъ насъ не бьется патріотическое чувство? Кто изъ насъ не сочувствуетъ интересамъ и благу Отечества? Кто изъ насъ не чтитъ и не благоговѣетъ предъ Царемъ, какъ помазанникомъ Божіимъ? А потому нужно ли намъ въ самомъ дѣлѣ припоминать грозное слово Божіе: *не прикасайтесь помазаннымъ?*

Нужно, слуш., и очень нужно. Мы живемъ въ такое смутное время, въ которое такъ много наплодилось разнаго рода тлетворныхъ ученій, разнаго рода заблужденій и искаженій истины; нынѣ не рѣдкость — люди безъ вѣры, — люди неимѣющие для себя ничего священнаго. Мы доселѣ еще не можемъ похвалиться тѣмъ, что у насъ нѣтъ домашнихъ враговъ, хитро подкапывающихся подъ основу Россіи. Эти враги — Поляки. Давно ли они такъ буйно поднимали революціонное свое знамя? Забыты ли ихъ безчеловѣчныя злодѣянія? Теперь это революціонное знамя, хотя опущено, но духъ этой революціи еще не исчезъ; наше русское чутье ясно видитъ затаенную злобу своихъ домашнихъ враговъ. И не орудіе ли этихъ враговъ былъ тотъ государственный преступникъ, который поднялъ 4-го апрѣля святотатственную свою руку на возлюбленнаго нашего Монарха? Чего же домогался этотъ преступникъ? Ужели въ самомъ дѣлѣ ему нужна

была голова нашего Императора? Но на что она ему нужна? Нѣтъ, нѣтъ! Не головы домогался онъ, а народнаго смятенія, народнаго возмущенія. Этотъ злодѣй, вѣроятно, принадлежитъ къ разряду тѣхъ, которымъ хочется въ мутной водѣ рыбу ловить... Да не эти ли злодѣи производили у насъ въ Отецествѣ и опустошительные пожары? А припомните, какъ заботливо они старались о возмущеніи нѣкоторыхъ простодушныхъ русскихъ, то прокламаціями, то фальшивыми манифестами! Что нибудь они придумаютъ и еще. Злоба ихъ весьма находчива въ изобрѣтеніи разныхъ сѣтей для русскихъ. И мудро ли впасть въ эти сѣти? Вѣдь были же въ нашемъ Отецествѣ такіе простодушные и легкомысленные люди, которые увлекались въ свое время противоправительственными и противорелигіозными ученіями... А нынѣ развѣ не можетъ быть такихъ людей? Да и нѣтъ ли уже ихъ? Нѣтъ ли и теперь такихъ простодушныхъ, которые не хотятъ видѣть того, что домашніе наши враги — агнцы только по наружности, а внутри — волки хищные, и не принимаютъ противъ этихъ волковъ никакихъ предосторожностей? А по этому можно ли не восклицать: *не прикасайтесь помазаннымъ.*

Слуш. благоч.! Вижу, что вы негодуете, какъ на государственнаго преступника за дерзкое его покушеніе на жизнь нашего Императора, такъ и на всѣхъ злоумышленниковъ и возмутителей нашего Отечества; вижу также и то, что вы объаты священнымъ восгоргомъ, по случаю избавленія Монарха отъ рукъ убійцы. Это добрый знакъ,—знакъ того, что въ васъ патріотизмъ силенъ и очель силенъ. Да такъ и должно быть. Русское сердце такъ уже устроено, что оно жить не можетъ безъ патріотизма. Будемъ же, слуш., возгрѣвать въ себѣ этотъ священный огонь, и тогда, безъ сомнѣнія, испол-

нится въ точности и данная заповѣдь о неприкосновенности *помазанныхъ*. Въмѣстѣ съ тѣмъ, одушевляясь патріотическими чувствами, прольемъ благодарныя слезы предъ спасителемъ Богомъ, какъ за то, что Онъ вѣкогда, въ нынѣшній день, даровалъ драгоцѣнную жизнь нашему Монарху, такъ и за то, что Онъ спасъ ее, 4-го Апрѣля, отъ святотатственной руки дерзкаго убійцы.

Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича во вѣкъ вѣка. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Кобяковъ.

1866 года Апрѣля 17 дня.

г. Ка домъ.

ТОРЖЕСТВО ВЪ ГОРОДѢ КАДОМѢ

ПО СЛУЧАЮ СПАСЕНІЯ ЖИЗНИ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

4 Апрѣля.

Ужасная вѣсть о покушеніи на драгоцѣнную жизнь нашей Государя достигла до жителей Кадома сего 15-го Апрѣля. Первая вѣсть объ этомъ получена была г. Градскимъ Головою отъ г. Начальника губерніи; за тѣмъ частное извѣстіе, помѣщенное въ «*Съверной Почтѣ*» подтвердило эту печальную и вмѣстѣ радостную вѣсть. Всѣ сословія, получивъ такое извѣстіе, поражены были ужасомъ и негодованіемъ на злодѣя, осмѣлившагося посягнуть на священную Особу нашего Государя; вмѣстѣ съ тѣмъ и радость оживляла сердца всѣхъ, что Провидѣніе видимо сохранило жизнь нашего Государя. Посему, движимые чувствомъ любви къ Го-

сударю и благодареніемъ ко Господу, сохранившему драгоцѣнную для насъ жизнь, всѣ сословія здѣшняго городского общества поспѣшили достойно отпраздновать сіе торжество—спасеніе жизни Государя совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія. Торжество сіе было отпраздновано сего же 15-го Апрѣля. Я, какъ здѣшній житель, бывшій свидѣтелемъ и соучастникомъ такого торжества, не могу умолчать и не высказать, какъ оно у насъ происходило.

По полученіи оффиціального извѣстія отъ г. Начальника губерніи, все городское общество собралось въ Думу и здѣсь, выразивъ сожалѣніе о покушеніи на жизнь Государя, положило: «по случаю сохраненія дорогой Его жизни отъ столь явной опасности, отправить тотчасъ же благодарственное Господу Богу въ соборной церкви молебствіе; о чемъ и сообщить здѣшнему благочинному и протоіерею». —Мѣстный Кадомскій протоіерей С. П. Башковъ съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, въ чувствахъ любви и преданности къ Государю, съ живѣйшимъ сочувствіемъ принялъ это предложеніе общества и поспѣшилъ исполнить общее желаніе. Для сей цѣли назначено было отправить молебствіе въ тотъ же самый день въ 3-ри часа по полудни. Къ назначенному времени въ Соборъ начало стекаться духовенство, купечество, и всѣ жители здѣшняго города. Въ три часа большой Соборный колоколъ возвѣстилъ всѣмъ жителямъ о предстоящемъ торжествѣ. Услышавъ звукъ большого колокола, народъ, заранѣе извѣщенный о семъ, большими толпами началъ стекаться въ Соборъ. Какъ въ праздничный день, всѣ спѣшили въ церковь, старые и малые, мужчины и женщины. На всѣхъ лицахъ написана была радость,—какъ Господь видимо сохранилъ жизнь нашего любимаго Царя-Батюшки отъ

руки злодѣя; при этомъ проливали и слезы при той мысли, что Государева жизнь находилась въ опасности. Я видѣлъ эти слезы; многіе дѣйствительно плакали и проливали слезы, какъ дѣти, жалѣя любимаго своего Отца—Государя. Да! это торжество неволью трогало и оживляло сердце каждаго русскаго, отъ одной мысли, что явился такой злодѣй, осмѣлившійся поднять руку на Государя—помазанника Божія и отъ другой мысли, что благочестиваго и простаго ремесленника избралъ Господь орудіемъ благодатнаго охраненія Помазанника. Соборная церковь наша по случаю такого торжества была убрана и освѣщена; горѣло множество свѣчъ; зажгли большое паникадило; однимъ словомъ, церковь наша убралась какъ въ свѣтлую Пасху... Къ молебну собралось все здѣшніе городское духовенство; явился также г. градскій голова купецъ Андроновъ, гласные члены думы, надзиратель полиціи коллежскій ассесоръ Львовъ, купечество и всѣ сословія. Когда всѣ собрались и все было готово, духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ вышло изъ алтаря на средину церкви. Предъ началомъ молебна прочитана была телеграмма, въ которой возвѣщалось о семъ печальномъ и вмѣстѣ радостномъ событіи. За симъ начался молебенъ.

Умилительно было видѣть это народное торжество, въ которомъ въ полномъ смыслѣ слова выразилась любовь къ Государю. Всѣ сословія молились съ любовію и слезами за своего любимаго Монарха и за сохраненіе столь дорогой для всѣхъ насъ жизни. Молитва эта была усердная, горячая! Въ концѣ молебна благодарственная молитва прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ; по окончаніи молебствія протоіерей С. Башковъ, обратясь къ согражданамъ сказалъ нѣсколько краткихъ, но теплыхъ словъ, въ которыхъ выразилъ, сколь до-

рога и священна для всѣхъ насъ-русскихъ жизнь Государя, который есть глава и отецъ нашъ.. При этомъ о. протоіерей, какъ отъ своего лица, такъ и отъ лица всего городского духовенства выразилъ желаніе, чтобы день 4 Апрѣля, въ который Господь сохранилъ жизнь нашего Государя остался для Кадомцевъ памятнымъ навсегда и чтобы въ этотъ день ежегодно совершаемо было у насъ въ соборѣ, въ воспоминаніе спасенія жизни Государя, въ означенное 4 число, благодарственное Господу Богу молебствіе.—Послѣ сего діакономъ было приглашено многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Такъ совершилось наше духовное и вмѣстѣ народное торжество!

Такимъ образомъ день 4 Апрѣля для жителей нашего города останется навсегда памятнымъ. Въ этотъ самый день и въ это число (4 Апрѣля) каждый годъ будетъ отправляемо у насъ — въ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе, — въ воспоминаніе спасенія жизни Государя Императора. Да благословитъ Господь такое наше доброе дѣло и начинаніе!

Ты же, Господи, сохрани драгоценную жизнь возлюбленнѣйшаго Монарха нашего на многія лѣта!.. Молимъ Тебя, и будемъ молить всегда, чтобы дорогая для всѣхъ насъ жизнь нашего Государя цвѣла и возрастала для блага и счастія Россіи! —

Священникъ Іоаннъ Реморовъ.

15 Апрѣля 1866 года,

г. Кадомъ.

О. И. КОМИСАРОВУ.

Святаго Промысла смиренное орудье,
 Народную скрижаль собой ты озарилъ:
 И благодать свою, и мощь, и правосудье
 Въ тебѣ невѣдомомъ Господь провозгласилъ.
 Злодѣйства сокрушилъ ты замысль и выю:
 Ты Божьимъ ангеломъ явился въ грозный часъ,
 Ты отвратилъ ударъ, направленный въ Россію,
 Ты спасъ Царя, и въ немъ Его народъ ты спасъ.

Кн. Вяземскій.

(Свѣ. Поч.)

Съ дозволенія цензуры. 2 Мая 1866 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.