

VIII 42  
2

1-й изд

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45166-48

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.  
№ 20.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 15-го  
числа. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Бѣлгородѣ.

1873 Г.  
15 ОКТЯБРЯ.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тазкою пять рублей  
серебромъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ КУРСКИХЪ ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ  
въ 1874 году.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей,  
начатое съ 1871 года, по благословенію Св. Сино-  
да, при Курской духовной Семинаріи въ Бѣлгородѣ,  
будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1874 году,  
по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выхо-  
дить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ, выпус-  
ками до 3-хъ и болѣе листовъ, по прежней цѣнѣ 5  
рублей въ годъ. Посылка вѣдомостей, какъ и въ на-  
стоящемъ году, можетъ быть адресуема и на имя

о.о. благочинныхъ и лично каждому подписчику. Такъ какъ своевременная и аккуратная разсылка всякой газеты зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ; то посему редакція просить о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и всѣхъ вообще, желающихъ получать вѣдомости въ 1874 году, послѣшить высылкою адресовъ и подписныхъ денегъ къ 15 декабря и точно обозначать на адресахъ почтовый конторы и тѣ мѣста и лица, чрезъ которыя они находятъ болѣе удобнымъ для себя полученіе вѣдомостей. Кромѣ того редакція покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, выписывающихъ вѣдомости на свое имя для всего своего благочинія, обозначать въ своихъ отношеніяхъ не число только церквей, выписывающихъ и не выписывающихъ вѣдомости, а и названія приходовъ и церквей тѣхъ и другихъ, а о.о. настоятелей, выписывающихъ вѣдомости, помимо о.о. благочинныхъ прямо на свое имя, обозначать въ своихъ заявленіяхъ названія прихода и церкви, въ которыхъ они состоятъ, и того благочинія, къ которому принадлежатъ. О церквахъ, немогущихъ почему либо выписывать вѣдомостей, редакція просить о.о. благочинныхъ, согласно указу Св. Синода, сообщать редакціи своевременно съ удостовѣреніями объ освобожденіи ихъ отъ обязательной выписки вѣдомостей.

Редакція покорнѣйше просить редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она обмѣнивается изданіями, продолжать обмѣнъ и въ слѣдующемъ году.

I.

**ОУДЪЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

**А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*1., Назначеніе на Епископскія кафедры.*

Государь Императоръ, 28 минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію С.-Петербургской епархіи, епископу выборгскому Палладію—епископомъ ладожскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а смотрителю александроневскаго духовнаго училища, архимандриту Гермогену—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

*2., УКАЗЪ СВ. СЫНОДА.*

*О послушникахъ и послушницахъ монастырей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804, 23 апрѣля и 30 іюля 1843 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ

будеть замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей. Сентября 9 дня 1873 года. № 39.

## Б) ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1., *Акты Курскаго общеспархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ октябръ мѣсяць 4—6 чиселъ сего 1873 года.*

1) Представленіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію Епископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру. Предсѣдателя епархіальнаго съѣзда протоіерея Аванасія Можайскаго.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства о собраніи общеспархіальнаго съѣзда на 4-е число сего октября, журналы уполномоченныхъ отъ духовенства Курской епархіи, состоявшіеся съ 4 по 6-е сего октября, съ присовокупленіями къ нимъ на 59 листахъ, при семъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе честь имѣю представить.

На семъ представленіи резолюція Его Преосвя-

щенства послѣдовала такая: «Октября 9 дня, Курскаго Троицкаго монастыря, игуменія Софія, по приглашенію отъ духовенства, въ адресѣ уполномоченныхъ ей выраженному, утверждается въ званіи начальницы Курскаго епархіальнаго женскаго училища; о чемъ мною училищному совѣту нынѣ же будетъ сообщено».

«По заявленію уполномоченныхъ о воспособленіи чиновникамъ канцеляріи консисторій, каждый благочинный въ собраніи причтовъ своего вѣдомства предложить на обсужденіе, въ какомъ размѣрѣ это воспособленіе должно быть вносимо за 1874 и послѣдующіе годы. Что гдѣ положено будетъ благочинные обязуются донести миѣ не позже февраля мѣсяца».

«Сумму, въ вѣдомости о годовомъ епархіальномъ взносѣ значущуюся по графѣ «на содержаніе приюта» благочинные отнынѣ должны представлять прямо въ совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища».

Акты сіи хранить въ семинарскомъ правленіи, по напечатаніи ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству и для должнаго кому въ чемъ слѣдуетъ исполненія».

2., Списокъ уполномоченныхъ, явившихся на Курскій епархіальный съѣздъ 4 октября 1873 года.

Священникъ Іоаннъ Максимовъ, свящ. Павелъ Марковъ, св. Григорій Вороновскій, св. Гавріиль Никольскій, св. Алексѣй Кузнецовъ, св. Алексѣй Солодовниковъ, св. Николай Брянцевъ, св. Михаилъ Бриллиантовъ, св. Іоаннъ Проскуринъ, св. Алексѣй

Огульковъ, св. Іоаннъ Саввинъ, св. Павелъ Романовъ, св. Петръ Туранскій, св. Михайлъ Смирнитскій, св. Петръ Пузановъ, св. Василій Шафрановъ, св. Павелъ Поповъ, св. Аркадій Краснитскій, св. Ѳеодоръ Петровскій, св. Константинъ Сухаревъ, св. Сүмеонъ Никитинъ, св. Михайлъ Софроновъ, св. Іоаннъ Рыльскій, св. Григорій Лиморевъ, св. Іоаннъ Селивановъ, св. Тимоѳей Карпинскій, св. Николай Праведниковъ, св. Николай Истоминоу, протоіерей Виссаріонъ Полянскій, прот. Іоаннъ Пузановъ, благоч. свящ. Іоаннъ Егоровъ, св. Григорій Курдюмовъ, св. Ілья Мухинъ, св. Георгій Марковъ, св. Александръ Никифоровъ, св. Іаковъ Моусѣевъ, св. Ілья Левитскій, благоч. св. Ѳеодоръ Лофицкій, благоч. св. Агапій Нестеровъ, благоч. свящ. Василій Логгиновъ, св. Сүмеонъ Булгаковъ, св. Петръ Космодамианскій, св. Іоаннъ Терлецкій, св. Александръ Вороновскій, прот. Владиміръ Раздольскій, св. Іоаннъ Терлецкій, св. Михайлъ Стефановскій, св. Михайлъ Поповъ, св. Іоаннъ Моусеевъ, св. Николай Никольскій, св. Алексѣй Поповъ, св. Василій Туранскій, св. Дмитрій Романовъ, св. Василій Ковалевскій, св. Александръ Курдюмовъ, св. Василій Краснитскій, св. Іоаннъ Силинъ, св. Алексѣй Васильевъ, св. Александръ Николаевскій, благоч. св. Никаноръ Булгаковъ, св. Іоаннъ Потаповъ, св. Николай Авраамовъ, св. Павелъ Зеленинъ, протоіерей Аѳанасій Можайскій, св. Алексѣй Косминскій, св. Лука Родіоновъ, св. Николай Быльевъ, св. Никита Хорошиловъ, св. Дмитрій Вишневскій, св. Василій Фильшинъ, прот. Алексѣй Андреевъ, св. Гри-

горій Лонгиновъ, св. Іоаннъ Мальцевъ, св. Василій Одинцовъ, св. Стефанъ Котелевскій, св. Іоаннъ Баллистратовъ, св. Петръ Грунскій, св. Павелъ Антоновъ, св. Игнатій Фирсовъ.

3., Рапортъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Сергію Епископу Курскому и Бѣлоградскому протоіерея Іоанна Пузанова.

Имѣю честь покорнѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства списокъ уполномоченныхъ отъ духовенства, прибывшихъ на епархіальный сѣздъ въ г. Курскъ и списокъ лицъ, баллотированныхъ сѣздомъ въ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сего сѣзда 4 октября 1873 года.

На сему рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Призывается Божіе благословеніе на дѣйствія уполномоченныхъ. Предсѣдателемъ долженъ быть тотъ, кто избранъ большинствомъ голосовъ,—протоіерей Можайскій; дѣлопроизводителемъ избранный священникъ Васильевъ».

4., Баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателя Курскаго епархіальнаго сѣзда духовенства 1873 г. октября 4.

Число избиравшихся	Званіе избираемаго.	Число голосовъ		Объясненія.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Протоіерей Аѳанасій Можайскій . . . . . свой.	57	16	
2	Протоіерей Іоаннъ Пузановъ . . . . . свой.	40	33	
3	Протоіерей Алексій Андреевъ . . . . . свой.	29	44	
4	Дѣлопроизводитель свящ. Алексій Васильевъ свой.	68	9	

(Слѣдуютъ подписи).

5) Журналъ Курскаго Епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Курской епархіи 4 октября 1873 г. Въ засѣданіи участвовали предсѣдатель и 77 уполномоченныхъ.

*Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго и Кавалера, 4 октября 1873 г. за № 365, послѣдовавшую на докладѣ Курскаго протоіерея Іоанна Пузанова, избраннаго прибывшими на съѣздъ уполномоченными, посредствомъ открытаго голосованія, въ распорядителя съѣзда, при избраніи предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя, — слѣдующаго содержанія: «Призывается Божіе благословеніе на дѣйствія уполномоченныхъ. Предсѣдателемъ долженъ быть тотъ, кто избранъ большинствомъ голосовъ, — протоіерей Можайскій; дѣлопроизводителемъ избранный священникъ Васильевъ». — И принимая во вниманіе, что первыми предметами занятій настоящаго епархіальнаго съѣзда, — согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ правленія семинаріи 24-го мая и опубликованной въ 13 № епархіальныхъ вѣдомостей, и предложенія Его Преосвященства, опубликованнаго въ № 16 тѣхъ же Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, — должны быть: а., избраніе членовъ отъ духовенства въ правленіе Курской духовной семинаріи, и б., избраніе членовъ совѣта въ Курское епархіальное земское училище, — *Опредѣлили:* произвести, на основаніи общихъ узаконеній, выборы: а., членовъ отъ духовенства въ правленіе семинаріи и б., членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища и списки лицъ,



баллотированныхъ—отдѣльно въ званія членовъ правленія семинаріи, и членовъ совѣта женскаго училища,—представить при семъ журналъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «октября 6. Въ званіе членовъ семинарскаго правленія назначаются избранные большинствомъ голосовъ протоіерей Виссаріонъ Полянскій и священники Григорій Курдюмовъ и Іоаннъ Мальцевъ». Въ составъ совѣта женскаго епархіальнаго училища членами отъ духовенства опредѣляются священники: Михаилъ Преображенскій и Николай Пономаревъ, какъ получившіе большинство избирательныхъ голосовъ. Священнику Преображенскому принадлежитъ право.

6., Списокъ лицъ, баллотированныхъ 4 октября 1873 г. Курскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ, въ званіе членовъ правленія Курской духовной семинаріи и кандидатовъ къ нимъ на будущее шестилѣтіе.

Званіе избираемыхъ.	Число шаровъ.		Объясненія
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1) Рождество-Богородицкой церкви Бѣлгородскаго дѣвичьяго монастыря протоіерей Виссаріонъ Ивановичъ Полянскій . . . . .	56	20	
2) Свой . . . . .	1		
Бѣлгородской Смоленской Соборной церкви протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Молчановъ . . . . .	47	30	
Свой . . . . .	1		

3	Бѣлгородскаго дѣвичьяго монастыря Рождество-Богородицкой церкви священникъ Θεодотъ Андреевичъ Предтеченскій . . . . .	44	33
	Свой . . . . .	1	
4	Бѣлгородской Смоленской Соборной церкви священникъ Григорій Ивановичъ Курдюмовъ . . . . .	56	20
	Свой . . . . .	1	
5	Села Стараго - Городища Бѣлгородскаго уѣзда Рождество-Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ Дмитріевичъ Мальцевъ . . . . .	56	20
	Свой . . . . .	1	
6	Бѣлгородской Преображенской церкви священникъ Іаковъ Дмитріевичъ Мочеевъ . . . . .	55	21
	Свой . . . . .	1	

7., Списокъ лицъ, баллотированныхъ 4 октября, 1873 г., Курскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ, въ званія членовъ совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Званія баллотлируемыхъ.	Число шаровъ.		Объясненія
	Избранныхъ.	Неизбранныхъ.	
1 Курскаго женскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Пузановъ . . . . .	56	20	
Свой . . . . .	1		

2	Курскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей ключарь Іоаннъ Ильичъ Лащенковъ.	46	31
3	Курской Покровской церкви священникъ Николай Ильичъ Пономаревъ .	62	15
4	Курскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Михаилъ Егоровичъ Преображенскій .	65	12

8., Отношеніе въ Курскій общенархіальный съѣздъ духовенства Совѣта Курскаго епархіального женскаго училища 4 октября 1873 года, № 113.

Совѣтъ училища, во исполненіе предложенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго 29 сентября 1873 года за № 162, честь имѣеть при семъ препроводить на съѣздъ: а., копію съ указа Св. Синода, которымъ дозволено преобразовать пріютъ въ трехклассное епархіальное женское училище, б., выписку изъ соображеній Его Преосвященства относительно начальницы училища.

а., Копія съ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію Епископу Курскому и Бѣлоградскому, отъ 16 марта 1873 года за № 792.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 минувшаго февраля за № 34 журналъ Учебнаго Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи преобразовать Курское училище двѣиць духов-

наго званія въ трехклассное женское епархіальное училище, съ предоставленіемъ оному правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: изъ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній о состояніи Курскаго училища дѣвицъ духовнаго званія видно слѣдующее: 1., программа преподаванія учебныхъ предметовъ въ означеніомъ училищѣ соотвѣтствуетъ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ; 2) составъ преподавателей и воспитательницъ, за исключеніемъ завѣдывающего учебною частію протоіерея Ершова, удовлетворяетъ требованіямъ, указаннымъ въ §§ 41 и 54 устава сихъ учебныхъ заведеній; 3., средства, изысканныя епархіальнымъ начальствомъ, достаточны для содержанія личнаго состава служащихъ въ училищѣ и воспитанницъ онаго, согласно проэктированному Учебнымъ Комитетомъ штату епархіальныхъ женскихъ училищъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству, согласно заключенію Учебнаго Комитета, преобразовать Курское училище дѣвицъ духовнаго званія въ трехклассное епархіальное женское училище съ предоставленіемъ оному, согласно 2 п. циркулярнаго указа Синода отъ 14 мая 1872 года, за № 25, правъ и преимуществъ, указанныхъ въ XVI гл. устава сихъ училищъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Вашему Преосвященству поимѣющему быть перемѣщеніи Курской духовной семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ, для возвышенія учебной части въ женскомъ училищѣ, при замѣще-

ніи вакансій, приглашать къ преподаванію въ ономъ обладающихъ высшимъ образованіемъ, сравнительно съ настоящими преподавателями училища, наставниковъ семинаріи. Что касается протоіерея Ершова неимѣющаго для утвержденія въ занимаемой имъ должности ученой степени, то во вниманіе къ указаннымъ Вашимъ Преосвященствомъ весьма одобрительнымъ отзывамъ о немъ, оставить его, Ершова, завѣдывающимъ учебною частію въ Курскомъ училищѣ, временно, до пріисканія лица, удовлетворяющаго требованіямъ § 48 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. О семъ для надлежащаго исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ.

Резолюція на указъ Его Преосвященства послѣдовала таковая: «№ 96. Іюня 30. Въ составъ совѣта училищнаго быть: Протоіерею Ершову, игуменіи, и до епархіальнаго съѣзда священникамъ Іоанну Попову и Космѣ Терновскому. Совѣтъ прежде избереть эконома и дѣлопроизводителя, а потомъ представить соображенія къ исполненію сего указа».

б., Выписка изъ представленныхъ Его Преосвященствомъ въ Святѣйшій Синодъ соображеній относительно начальницы Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Курскаго женскаго монастыря игуменія Софія, — окончила полный курсъ ученія въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ (1838 году). Съ открытія училища (1866 году) проходитъ должность попечительницы училища, безмездно. За хорошее устройство училища преподано ей благословеніе Святѣйшаго Синода.

2) По утверждени Святѣйшимъ Синодомъ преобразованія училища въ трехклассное епархіальное, должность начальницы училища можетъ быть поручена попечительницѣ игуменіи Софіи, которая своимъ благоразумнымъ педагогическимъ дѣйствованіемъ весьма много способствовала благоустройству сего училища.

9., Журналъ Курскаго епархіальнаго съѣзда, 5 октября 1873 года. Въ засѣданіи участвовали предсѣдатель и 78 уполномоченныхъ.

Слушали: 1., Отношеніе совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 4 октября сего 1873 года за № 113, съ приложенными при ономъ: а., копіи съ указа Святѣйшаго Синода отъ 16 марта за № 792 на имя Его Преосвященства, Сергія Епископа Курскаго, и б., выписки изъ представленныхъ въ Св. Синодъ Его Преосвященствомъ соображеній относительно начальницы Курскаго епархіальнаго женскаго училища. 2., Опубликованные отчеты о средствахъ содержанія женскаго епархіальнаго училища.

1) Изъ содержанія копіи указа Святѣйшаго Синода видно, что, состоящее при пріютѣ, училище по ходатайству Его Преосвященства, преобразовано въ епархіальное женское трех-классное учмлице.

2) Въ выпискѣ, изъ представленныхъ въ Св. Синодъ Его Преосвященствомъ, соображеній относительно начальницы епархіальнаго женскаго училища изображено, что игуменія Курскаго женскаго монастыря Софія по своему образованію, какъ окон-

чившая полный курсъ наукъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и по педагогическимъ способностямъ, доказаннымъ ея семилѣтнимъ управленіемъ пріютскаго училища, со мноюю пользою можетъ проходить должность начальницы и въ преобразованномъ изъ пріютскаго училища—училищѣ епархіальномъ.

3) Изъ отпечатанныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчетовъ о средствахъ содержанія женскаго епархіальнаго училища усматривается, что въ числѣ ихъ состоитъ значительная сумма, ежегодно жертвуемая пріютскому училищу Курскимъ губернскимъ земствомъ. — Осмотрѣвъ училище лично, — Опреѣлили: а., Его Преосвященству, Сергію Епископу Курскому, за ходатайство о преобразованіи училища пріютскаго въ епархіальное женское училище, выразить, въ письменномъ адресѣ, благодарность съѣзда.

б) Настоятельницу Курскаго женскаго монастыря игуменію Софію, признавая вполне достойною и способною къ прохожденію должности начальницы и въ преобразованномъ нынѣ Курскомъ епархіальномъ женскомъ трехъ-классномъ училищѣ, благодарить также письменнымъ адресомъ отъ съѣзда за ея прежніе труды по училищу, и просить продолжать служеніе въ должности начальницы епархіальнаго женскаго училища.

в) За пособіе и сочувствіе, оказываемыя епархіальному женскому училищу Курскимъ губернскимъ земствомъ, принести благодарность въ адресѣ отъ епархіальнаго съѣзда Господину Предсѣдателю Кур-

ской губернской земской управы и чрезъ него все-  
му Курскому земству.

Копію съ означенныхъ адресовъ приобщить къ  
сему журналу, — а подлинныя, по утвержденіи журна-  
ла, чрезъ председателя съѣзда поднести тѣмъ ли-  
цамъ, коимъ адресованы.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвящен-  
ства послѣдовала такая:

«Мнѣ весьма пріятно, что уполномоченные сдѣ-  
лали справедливый и благодарственный отзывъ о тру-  
дахъ начальницы училища и о важности содѣйствія  
къ его преуспѣянію, со стороны Курскаго земства  
и достопочтеннаго председателя губернской земской  
управы. Что касается меня, то въ исполненіи долга  
находя себѣ утѣшеніе, я однакоже вмѣняю себѣ въ  
почесть и въ награду отъ подчиненнаго мнѣ духо-  
венства его признательность ко мнѣ, и надѣюсь, что  
оно и впредь своимъ единомысліемъ со мною будетъ  
облегчать исполненіе моихъ предпріятій, къ его бла-  
гу направленныхъ».

10., Адресъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сер-  
гію Епископу Курскому.

Ваме Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отець!

Духовенству Курской епархіи хорошо извѣстно,  
что, основанное, по мысли Вашего Преосвященства,  
училище при Курскомъ пріотѣ, Вашимъ Архипастыр-  
скимъ попеченіемъ доведено до такого, совершенства  
что окончившія въ немъ, въ текущемъ году, курсъ на-  
укъ воспитанницы всѣ удостоены и свободно получили



званія и мѣста наставницъ. Въ настоящее время, — по мысли и ходатайству Вашего же Преосвященства это приютское училище преобразовано въ епархіальное женское училище, что открываетъ дѣтямъ духовенства большую возможность приобретать образованіе и соединенныя съ нимъ права. Высоко цѣняя всегдашнюю Вашу Архипастырскую заботливость о благѣ дѣтей духовенства, епархіальный съѣздъ признаетъ обязанностію его выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность отъ лица духовенства епархіи.

Вмѣстѣ съ симъ, примите, Милостивѣйшій Архипастыръ, наши искреннія желанія — да продлитъ Господь служеніе Ваше на благо нашей епархіи на многія лѣта.

II., Адресъ Г. Предсѣдателю Курской Губернской Земской  
Управы.

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь. Гоасафъ Ивановичъ!

Епархіальный съѣздъ духовенства, принимая съ чувствомъ благодарности оказанное Курскимъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ, по мысли Вашей, вспоможеніе въ матеріальномъ отношеніи Курскому приюту дѣвицъ духовнаго званія, имѣетъ честь Вашему Превосходительству выразить искреннѣйшую благодарность и покорнѣйше просить Ваше Превосходительство передать нашу благодарность и земскому собранію; въ живой надеждѣ и на будущее время не оставить этаго приюта — нынѣ женскаго Курскаго епархіальнаго училища своимъ благопопечительнымъ вниманіемъ.

12., Адресъ Игуменіи Курскаго женскаго монастыря.  
Ваше Высокопреподобіе, Высокопочитаемая,  
Игуменія Софія!

Курскій епархіальный съѣздъ, признавая, что отличное состояніе женскаго училища, — при пріютѣ обязано Вашей просвѣщенной заботливости и трудамъ, считаетъ долгомъ своимъ принести Вашему Высокопреподобію глубокую признательность за благотворную Вашу дѣятельность по училищу пріюта въ прежнее время, и покорнѣйше проситъ Васъ продолжать обязанность начальницы и въ преобразованномъ нынѣ изъ пріютскаго училища — Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Продолженіе будетъ).

2., *Краткій отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи за 1872 годъ.*

#### А.

О суммѣ на призрѣніе лицъ бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

#### І.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1872 года состояло:  
Наличными деньгами . . . . . 749 р. 37 к.  
Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 37868 р. —

#### ІІ.

Въ 1872 году на приходъ поступило:  
а) Отъ церквей и духовенства аа., чрезъ сотрудииковъ: Курскихъ 1055 р. 46 к., Щигровскихъ 537 р. 56 к., Фатежскихъ 427 р. 25  $\frac{1}{2}$  к., Льговскихъ 544 р. 45 к., Обоянскихъ 562 р. 85 к., Суджанскихъ 705 р. 20 к., Бѣлгородскихъ 917 р. 50 к.,

райворонскихъ 712 р. 17 к., Корочанскихъ 623 р. 13 к., Старооскольскихъ 839 р. 19 к., Новооскольскихъ 683 р. 92 к., Тимскихъ 823 р. 60 к., Рыльскихъ 507 р. 45  $\frac{1}{2}$  к., Путивльскихъ 650 р. 92 к., Дмитриевскихъ 877 р. 7  $\frac{1}{2}$  к., вв., чрезъ лицъ: отъ Шигровскихъ 40 р., отъ Новооскольскихъ 12 руб., отъ Рыльскихъ 89 р., сс., непосредственно отъ духовенства 12 р., — всего . 10625 р. 73  $\frac{1}{2}$  к.

б) Выписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ . 239 р. 56 к.

в) Штрафныхъ . 53 рубли.

г) При отношеніи Курской Консистеріи назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ на усиленіе средствъ Попечительства . 7700 р. 50  $\frac{1}{2}$  к.

д) При рапортѣ священника Никольскаго завѣщавшаго священникомъ Викторомъ Малиновскимъ въ пользу бѣдныхъ . 500 р.

е) Причитающихся процентовъ по 20-ти Государственнымъ непрерывно-доходнымъ на капиталъ 36868 р. и двумъ Государственнымъ 5% банковымъ билетамъ на капиталъ въ 1000 р. 1574 р. 72 к.

ж) Причитающихся процентовъ по 25-ти билетамъ Государственнаго казначейства серіямъ на капиталъ 1250 р. и по расчетной книжкѣ на капиталъ 3000 р. 31 р. 50 к.

з) Отъ сотрудника протоіеря Тарановскаго, принадлежащихъ сиротамъ Толмачевымъ . 200 р.

и) Отъ сотрудника священника Несторова, принадлежащихъ Консистеріи . 37 р.

к) Получено изъ Курскаго отдѣленія Государ-

\*

дствянаго Банка по расчетной книжкѣ капитальной суммы . 3000 р.

л) Получено по 25-ти билетамъ Государственнаго казначейства серіямъ капитальной суммы 1250 р.

м) Получена изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка расчетная книжка на внесенную въ оное сумму . 3000 р.

н) Вымѣнено 34 билета Государственнаго казначейства серій на капиталъ . 1700 р.

о) Получено при отношеніи Консистеріи Государственное выкупное свидѣтельство принадлежащее сиротѣ Булгаковой, на капиталъ . 600 р.

р) Полученъ изъ Курскаго городского обществянаго Филиппева банка билетъ принадлежащій сиротамъ Толмачевымъ на внесенную въ оный сумму . 200 р.

Итого наличными деньгами . 25212 р. 2 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 5500 р. —

А всего съ остаточными наличными деньгами . 25961 р. 39 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 43368 р.

### III.

Въ 1872 году израсходовано.

а.) На выдачу лицамъ неполучившимъ пособія за 2-ю половину 1867 г., за 1 и 2 пол. 1868 г., за 1 и 2 пол. 1869 г., за 1 и 2 пол. 1870 г. и 1 пол. 1871 г. . 101 р. 20 к.

б) На выдачу опредѣленныхъ пособій призрѣваемымъ лицамъ за 2 половину 1871 и 1 2 половины

1872 года. аа., Чрезъ сотрудниковъ: Курскихъ 2162 руб. 22 к., Щигровскихъ 1041 р. 30 к., Фатежскихъ 1220 р. 70 к., Львовскихъ 863 р. 9 к., Обоянскихъ 1443 р. 1 к., Суджанскихъ 1202 р. 76 к., Бѣлгородскихъ 1910 р. 18 к., Грайворонскихъ 1333 р. 4 к., Корочанскихъ 1189 р. 44 коп., Старооскольскихъ 1444 р. 76 к., Новооскольскихъ 889 р. 50 к., Тимскихъ 1366 р. 37 к., Рыльскихъ 1435 р. 4 к., Путивльскихъ 1019 р. 80 к., Дмитриевскихъ 1248 р. 39 к., вв., непосредственно отъ Попечительства 51 руб. 65 к. всего . . . 19821 р. 25 к.

с) На выдачу въ единовременное пособіе вдовѣ священника, потерпѣвшей убытки отъ пожара 15 р.

д) На уплату страхового сбора за пересылку пособій . . . 90 р. 3 к.

е) На содержаніе канцеляріи . 308 р. 8¼ к.

ф) Отослано опекуншѣ Солодовниковой, принадлежащихъ сиротѣ Солодовниковой . 251 р. 77 к.

г) Препровождено въ Курскую консисторію, по ошибкѣ засланныхъ сотрудникомъ Несторовымъ 37 р.

h) Внесено въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка для приращенія . 3000 р.

і) Употреблено на покупку 34-хъ билетовъ Государственнаго казначейства серій . 1700 р.

к) Внесено въ Курскій городской общественный Филиппова банкъ, принадлежащія сиротамъ Толмачевымъ для приращенія . 200 р.

л) Передано выкупное свидѣтельство Государственнаго банка вдовѣ—опекуншѣ Булгаковой, принадлежащее дочери ея Булгаковой на капиталъ 600 р.

м) Отосланъ опекуну священнику Никольскому

билетъ Курскаго городского обществннаго Филиппова банка, принадлежащій сиротамъ Толмачевымъ на сумму . 200 р.

п) Препровождена въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка, расчетная книжка для размѣна на капиталъ . 3000 р.

о) Размѣнено 25-ть билетовъ Государственнаго казначейства серій на капиталъ . 1250 р.

Итого наличными деньгами . 25524 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 5050 р.

#### IV.

Въ остаткѣ къ 1 января 1873 года состоитъ:

Наличными деньгами . 437 р. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 38318 р.

Б. суммъ на содержаніе приюта и его училища.

#### I.

Въ остаткѣ къ 1 января 1872 года состояло:

Наличными деньгами . 205 р. 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 49250 р.

#### II.

Въ 1872 году на приходъ поступило:

а) Пожертвованій отъ монастырей и лицъ оныхъ . 595 р.

б) Приношеній отъ церквей и духовенства . 2930 р. 84 к.

в) Процентовъ съ приютскаго капитала . 2543 р. 23 к.

г) Пожертвованій отъ благотворителей . 20 р.

- е) За содержаніе пансіонерки въ пріютѣ 60 р.
- г) Отъ Курскаго губернскаго земства на содержаніе педагогическихъ курсовъ . 1885 р. 74 к.
- г) Отъ Щигровскаго уѣзднаго земства на содержаніе стипендіатокъ . . . . . 100 р.
- н) Дохода отъ оброчныхъ статей . 40 р.
- і) Отъ продажи вышедшихъ изъ употребленія вещей . . . . . 15 р.
- к) При отношеніи Курской Консисторіи назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ на усиленіе средствъ пріюта . . . . . 1000 р.
- л) При отношеніи Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря, представленныхъ священникомъ Булгаковымъ, оставшихся послѣ смерти Архимандрита Серафима . . . . . 1000 р.
- м) При рапортѣ священника Никольскаго, завѣщанныхъ священникомъ Малиновскимъ, на выдачу тремъ круглымъ сиротамъ—дѣвѣцамъ при выходѣ ихъ изъ заведенія . . . . . 300 р.
- н) Получено по 34-мъ билетамъ Государственнаго казначейства серіямъ капитальной суммы 1700 р.
- о) Полученъ изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка, въ замѣнъ выкупнаго свидѣтельства, 5% банковый билетъ 1-го выпуска на капиталъ . . . . . 1000 р.
- р) Получена изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка расчетная книжка, на оставшуюся отъ свидѣтельства, по случаю перемѣны его на 5% банковый билетъ сумму . . . . . 35 р.
- Итого наличными деньгами . . . . . 12189 р. 81 к.
- Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 1035 р.

А всего съ остаточными наличными деньгами . . . . . 12395 р. 11 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 50285 р.

III.

Въ 1872 году израсходовано:

а) На вознагражденіе лицъ учащихъ, смотрительницы и другихъ . . . . . 2119 р. 22 к.

б) На содержаніе воспитанницъ и призрѣваемыхъ . . . . . 4066 р. 54 к.

в) На ремонтъ и содержаніе домовъ, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . . 1309 р. 76 к.

г) На покупку книгъ, учебныхъ пособій и бумаги . . . . . 158 р. 22 к.

е) На больничные медикаменты . . . . . 52 р.

ж) На устройство новаго каменнаго зданія съ помѣщеніемъ въ ономъ церкви, классовъ и залы . . . . . 4400 р.

з) На застрахованіе зданій приюта 61 р. 50 к.

и) На содержаніе канцеляріи . . . . . 101 р.

й) Перечислено въ суммы на призрѣніе . . . . . 75 р.

к) Препровождено въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка выкушное свидѣтельство для обмѣна на 5% банковый билетъ на капиталъ 1000 р.

л) Выдано на постройку новаго каменнаго зданія 46 билетовъ Государственнаго казначейства серій на капиталъ . . . . . 2300 р.

м) Размѣнено 34 билета Государственнаго казначейства серій на капиталъ . . . . . 1700 р.

Итого наличными деньгами . . . . . 12343 р. 24 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 5000 р.



IV.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1873 года состоитъ:

Наличными деньгами . . . . . 51 р. 87  $\frac{3}{4}$  к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 45285 р.

V.

О суммѣ на содержаніе лицъ духовнаго вѣдомства въ богоугодныхъ заведеніяхъ:

I.

Въ остаткѣ къ 1 генваря 1872 года состояло:

Наличными деньгами . . . . . 195 р. 74 к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 1500 р.  
Въ долгу . . . . . 98 р. 68 к.

II.

Въ 1872 году на приходъ поступило:

- a) Отъ церквей по 1 % съ рубля кошелевковой суммы . . . . . 817 р. 78  $\frac{1}{2}$  к.
- b) Присланныхъ на покрытіе издержекъ за леченіе лицъ духовнаго вѣдомства . . . . . 119 р. 72  $\frac{3}{4}$  к.
- c) Процентовъ по 30-ти билетамъ Государственнаго казначейства серіямъ на капиталъ 1500 руб. . . . . 64 р. 80 к.
- d) Присланныхъ священникомъ Солодовниковымъ на покрытіе издержекъ за леченіе брата еро Димитрія Солодовникова . . . . . 55 р.
- e) Отъ смотрителя епархіальной библіотеки въ возвратъ позаимствованныхъ консисторією . . . . . 13 р.
- f) Получено изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка по расчетной книжкѣ на сумму въ 300 р., капитальной суммы . . . . . 200 р.

g) Получена изъ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка расчетная книжка на внесенный для приращенія процентами капиталъ . . . 300 р.

Итого наличными деньгами . . . 1270 р. 31  $\frac{1}{4}$  к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . 300 р.

А всего съ остаточными: наличными деньгами . . . 1466 р. 5  $\frac{1}{4}$  к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . 1800 р.

### Ш.

Въ 1872 году израсходовано:

а) На отсылку въ Курскую губернскую земскую управу за леченіе лицъ духовнаго вѣдомства въ больницахъ . . . . . 580 р. 82 к.

б) На отсылку въ Контору Харьковскихъ богоугодныхъ заведеній за леченіе и погребеніе пономарскаго сына Неварскаго . . . . . 8 р. 65  $\frac{3}{4}$  к.

в) На отсылку вдовѣ Душевой за врачеваніе сына ея Василя . . . . . 19 р. 20 к.

г) На отсылку въ Бѣлгородскую уѣздную земскую управу за леченіе бывшаго ученика семинаріи Благовѣщенскаго . . . . . 3 р. 20 к.

д) На отсылку священнику Солодовникову оставшихся отъ уплаты за леченіе брата его Димитрія . . . . . 10 р. 4 к.

е) На уплату страховаго сбора за пересылку денегъ . . . . . 64 к.

ж) На содержаніе канцеляріи, на наемъ прислуги, на ремонтъ и отопленіе помѣщенія, на канцелярскіе и другіе расходы . . . . . 437 р. 82 к.

h) Внесено въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка для приращенія . . . . .	300 р.
i) Препровождена въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка расчетная книжка въ 300 р. для размѣна на капиталъ . . . . .	200 р.
к) Исключены изъ долгу поступившіе отъ смотрителя епархіальной библіотеки, въ возвратъ позаимствованныхъ Курской консисторіею . . . . .	13 р.
Итого наличными деньгами . . . . .	1360 р. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . .	200 р.

IV.

Въ остаткѣ къ 1 января 1873 года состоитъ:  
 Наличными деньгами . . . . . 105 р. 67 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 1600 р.  
 Въ долгу . . . . . 85 р. 68 к.

3., *Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ наставниковъ сельскихъ училищъ.*

Фатежскій Уѣздный Училищный Совѣтъ приглашаетъ желающихъ занять мѣста наставниковъ сельскихъ училищъ въ уѣздѣ съ жалованьемъ отъ 150 до 250 руб. въ годъ, смотря по количеству учащихся и степени образованія гг. преподавателей. Жалованье съ 1 января 1873 г. изъ земскихъ суммъ выдается уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ ежемѣсячно. Въ настоящее время имѣется въ уѣздѣ болѣе десяти учительскихъ вакансій. По сему желающіе занять мѣста наставниковъ имѣютъ явиться въ Фатежскій уѣздный училищный совѣтъ.

1)

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

ПРИ ОТКРЫТИИ ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ ВЪ Г. СУДЖѢ

(Курской губерніи) 1 октября 1873 г.

### *О значеніи нравственно-религіознаго воспитанія женщины въ семьѣ, школѣ и обществѣ.*

Всѣ христіанскія благожеланія настоящаго собранія, конечно, сливаются въ одну общую молитву о благоустройствѣ и нравственномъ процвѣтаніи открываемаго сегодня учебно-воспитательнаго заведенія. Да дастъ же Господь всѣмъ предстоящимъ и молящимся, по ихъ молитвѣ! Но чтобы и молитва наша о благоустройствѣ и процвѣтаніи открываемаго нынѣ у насъ учебнаго заведенія была усерднѣе и разумнѣе, и будущія отношенія наши къ этому заведенію были правильнѣе, — нахожу умѣстнымъ и полезнымъ, въ предѣлахъ пастырскаго слова, обратить ваше вниманіе на значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія женщины I) въ семьѣ, II) въ школѣ и III) въ обществѣ.

I) Святой Іоаннъ Богословъ, желая предостеречь отъ господствовавшихъ заблужденій о лицѣ Иисуса Христа, семейство одной избранной госпожи, написалъ ей посланіе въ которомъ говоритъ: «наблюдайте за собою» мать и дѣти «чтобы намъ не потерять того, надъ чѣмъ мы трудились» (1, Іоани.

1, 8), въ дѣлѣ благовѣстія Христова. Фактъ этотъ прямо говоритъ за призваніе женщины къ распро- страненію христіанской истины и ближе всего въ родной семьѣ. Не ново, безъ сомнѣнія, то требо- ваніе чтобы въ христіанскихъ семействахъ было ближайшее руководство къ истинѣ и добру. Но есть ли оно, всегда ли было и почему такъ нужно въ на- стоящее время?—На эти вопросы исторія нашихъ предковъ говоритъ, что народъ Русскій всегда былъ религіозенъ, что историческая жизнь его была болѣе церковная, нежели гражданская, что Святая Вѣра Христіанская и правила церкви православной—всегда сопутствовали всѣмъ у насъ гражданскимъ учрежде- ніямъ и полагались въ основу ихъ благоустройства, и что поэтому въ исторіи нашего отечества было много событій чудесныхъ,—совершившихся по осо- бенному сверхъестественному дѣйствию промысла Бо- Жожія.

Но этотъ завѣтный характеръ жизни нашихъ предковъ, эта ихъ вѣковая сила, опора, то есть ре- лигіозность, далеко не всѣми понята и не проведе- на, такъ сказать, въ сознаніе семейной среды. У насъ въ Россіи, до сихъ поръ слишкомъ мало истинна- го, религіознаго семейнаго воспитанія. А за недо- статкомъ ближайшаго руководства къ истинѣ и доб- ру, за отсутствіемъ надлежащаго семейнаго воспи- танія, у насъ многіе не знаютъ самыхъ существен- ныхъ предметовъ вѣры, весьма много и такихъ, ко- торые родились и воспитались въ христіанской семьѣ, живутъ, какъ и предки ихъ жили, въ незнаніи глав- ныхъ основаній своей вѣры, встрѣчается даже не-

мало и такихъ; которые не въ состояніи правильно произнести своего христіанскаго имени, не въ состояніи отнестись сознательно ни къ какимъ христіанскимъ обязанностямъ.

Между тѣмъ, къ этимъ давнимъ печальнымъ явленіямъ неразвитости и непониманія въ нашемъ религіозномъ бытѣ примыкаютъ еще болѣе печальныя явленія нашего времени, замѣчаемыя въ семействахъ не простолюдиновъ. Охлажденіе къ вѣрѣ, небреженіе къ церковной святынѣ закрадывается въ наше время, въ самыя невинныя—дѣтскія сердца, самыя кровныя отношенія въ быту семейномъ, очень нерѣдко забываются и нарушаются; извращенныя понятія о правѣ родительскомъ, ложныя взгляды на законы и обряды церкви, на значеніе совѣсти, и долга по отношенію къ другимъ: такъ часто встрѣчаются особенно въ средѣ юнаго поколѣнія, что въ виду предохраненія отъ всѣхъ упомянутыхъ крайностей и нравственныхъ заблужденій, какъ бы невольно, обращаешься къ высшей мудрости Святаго Іоанна Богослова, завѣщавшаго нѣкогда, въ лицѣ одной благочестивой матери, и всѣмъ христіанскимъ семействамъ,—наблюдать, какъ можно тщательнѣй, за собою и особенно за дѣтьми, охранять ихъ юныя сердца отъ всего такого, что дурно можетъ отозваться на ихъ характерѣ и направленіи ихъ ума и сердца.

Поэтому желательно и въ высшей степени отраднo было бы для всѣхъ чадъ православной церкви—видѣть, и въ наше время, женщинъ—матерей, воспитывающихъ дѣтей своихъ, по примѣру избран-

ной госпожи, за успѣхи которой въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, радовался и молился нѣкогда возлюбленный Апостоль Христовъ! Желательно было бы, въ виду осуществленія отрадныхъ ожиданій, соединяемыхъ нами съ будущностію открываемаго сего дня учебно-воспитательнаго заведенія, — чтобы матери, со всею тщательностію, смотрѣли за своими дѣтьми, заботились не только по физическомъ ихъ воспитаніи, но главнѣе всего о нравственномъ, чтобы матери развивали, направляли, совершенствовали и укрѣпляли природныя силы дѣтей нравственно, возводя ихъ, при содѣйствіи Божиемъ, на высоту духовной жизни, иначе сказать, чтобы матери приучали дѣтей къ трудолюбію, кротости, честности, терпѣливости, человеколюбію, чтобы, однимъ словомъ, дѣти научались въ родной ихъ семьѣ, при ближайшемъ руководствѣ матери, вѣрѣ и благочестію.

II) Но воспитательная дѣятельность, признанная, по ученію нашей церкви, за матерью семейства, не ограничивается предѣлами одного внутренняго — домашняго — вліянія послѣдней на своихъ дѣтей, а оказывается во всей своей силѣ, и внѣ дома, на характерѣ ихъ школьнаго образованія. Существенное дѣло матери, по наставленію Св. Отца, это есть непремѣнная обязанность ея воспитывать дѣтей, «дѣло матери не родить только», говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, «это зависитъ отъ природы, но воспитывать — потому что это зависитъ отъ призванія» (Св. Іоанн. Злат. 1 Бесѣд. о св. Макавееяхъ). Что именно, въ данномъ убѣжденіи вселенскаго учителя церкви нужно видѣть указаніе на тѣснѣйшую

связь успѣховъ научнаго воспитанія съ характеромъ домашняго; то это подтверждается исторіею его собственнаго воспитанія: Анэуса мать святаго Златоуста, овдовѣвъ въ раннюю пору своей супружеской жизни, не пожелала вступить во второй бракъ, а вся отдалась воспитательной дѣятельности, истинно — материнской заботливости по своему сынѣ. — Глубоко проникнувшись воспитательнымъ призваніемъ матери, она не ограничилась домашнею подготовкою и внушеніемъ ему однихъ начальныхъ христіанскихъ истинъ и правилъ жизни, а постаралась дать ему обширное и прочное образованіе, особенно же основательно познакомить его съ Св. писаніемъ. И первые уроки нравственности, преподанные матерью — сыну, такъ плодотворно сказались на характерѣ всего научнаго его образованія, что ни какія случайности не могли изгладить материнскихъ наставленій изъ души Златоуста: ни поученія языческихъ наставниковъ, ни примѣры товарищей, ни увлеченія юности. Вотъ какъ благотворны послѣдствія истиннаго образованія и воспитанія женщины — матери! — отъ  
од. Нѣтъ нужды приводить много подобныхъ примѣровъ материнскаго вліянія на дѣтей, которое всегда и вездѣ было, хотя не въ одинаковой степени, не стану также входить въ разсмотрѣніе психологическихъ основаній, въ силу которыхъ матери вліяютъ на дѣтей несравненно больше, нежели отцы, потому что причины такого явленія, испытанныя каждымъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ семейной среды, совершенно всѣмъ понятны, но я обращаю ваше вниманіе на то, что поучительнаго нахо-



димъ въ сказанномъ примѣрѣ воспитательной дѣятельности матери Златоуста, — по отношенію къ цѣли открываемаго сегодня учебно-воспитательнаго заведенія. Этотъ примѣръ ясно доназываетъ, что, съ образованіемъ дѣтей женскаго пола, по науку слова Божія и въ духѣ христіанской вѣры, которыми глубоко проникнуто было домашнее воспитаніе св. отца, — скорѣе и успѣшнѣе можетъ быть достагаема истинная цѣль научнаго образованія въ нашихъ школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, — можно съ положительною вѣрностію сказать, что научное образованіе тогда только можетъ принести ожидаемые плоды, когда ему предшествуетъ прочное и истинно-христіанское воспитаніе семейное, что при отсутствіи материнскаго вліянія на дѣтей, и руководства ихъ къ истинѣ и добру, никакія усилія школы и ея самыхъ добросовѣстныхъ дѣятелей не помогутъ въ дѣлѣ исправленія ихъ, потому что, ни одинъ воспитатель не можетъ имѣть столько благотворнаго вліянія на дѣтей, сколько истинно-религіозная мать, какъ это видно изъ примѣра матери Св. Златоуста.

О! если бы, въ виду сего достоподрожательнаго примѣра, христіанскія женщины — матери, со всеѣмъ усердіемъ, заботились о воспитаніи своихъ дѣтей и ихъ умышленномъ и нравственномъ развитіи въ духѣ христіанской вѣры! О! если бы сами матери постарались серьезно присмотрѣться къ дѣлу ученія дѣтей, и усвоили себѣ и употребляли все способы и средства для ихъ воспитанія; сколько бы мы тогда имѣли благоприятныхъ условій для будущаго процвѣтанія открываемаго сего учебно-воспитательнаго

заведенія! Тогда бы наши школы избавились отъ многихъ напрасныхъ нареканій, причины которыхъ скрываются у насъ, по большей части, въ недостаткахъ внутренняго домашняго воспитанія! Да напечатлѣтся же это наше убѣжденіе въ умахъ и сердцахъ женщинъ—матерей! Да убѣдятся онѣ, что не однѣ случайныя обстоятельства времени призываютъ ихъ дочерей въ школу, но что вмѣстѣ съ этимъ побуждаютъ ихъ къ ученію и воспитанію высшіе интересы, указанные намъ въ ученіи Слова Божія, и въ примѣрахъ достоподрожательныхъ святыхъ женъ, матерей—воспитательницъ!

III) Въ связи съ ученіемъ нашей Церкви о плодотворномъ вліяніи женщины матери на семью и школу находится весьма много указаній на высокое значеніе женскихъ добродѣтелей въ общественной жизни. Вліяніе ихъ съ этой стороны такъ обширно, что у насъ не достало бы времени, да и не въ предѣлахъ было бы пастырскаго наоминанія, говорить подробно, въ настоящія минуты, о силѣ женскаго вліянія, основанной на внутреннихъ женскихъ достоинствахъ. Для цѣли нашего слова достаточно указать на одно то, что религіозная дѣятельность женщины первыхъ вѣковъ христіанства; предпринимаемая ею въ пользу церкви и общественной нравственности, даже превосходила, въ этомъ отношеніи, по замѣчанію Св. отцовъ, дѣятельность мужчины. «Въ подвигахъ ради Бога и въ трудахъ на пользу церкви женщина», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, «беретъ на себя долю даже болѣе зна-

читательную, чѣмъ мужчина» (Свят. Злат. письма къ разн. лицамъ).

Въ данномъ случаѣ вопросъ о видахъ служенія женщины въ древней церкви, какъ то діакониссы, и частныя учительницы, не имѣетъ особаго для насъ значенія, но мы обратимъ ваше вниманіе на то, насколько можетъ быть благотворно это живое и дѣятельное вліяніе женщины на общество вообще въ отношеніи нравственномъ. «Женщина, при посредствѣ нравственной силы, скрытой и внутренней, можетъ имѣть гораздо больше вліянія на состояніе общественной нравственности, чѣмъ вѣшняя церковно-учительская власть, отъ которой, какъ несвойственной ей, устранена женщина» (1 Кор. 14—34. Права и значеніе женщины въ Христіанствѣ).

Въ самомъ дѣлѣ, — чего добраго и спасительнаго не производятъ своимъ вліяніемъ, въ христіанскомъ значеніи этого слова, истинно образованныя женщины? «они могутъ возбуждать мужей къ доброй дѣятельности, отвлекать ихъ отъ праздности, разсыянности и худыхъ сообществъ, предостерегать отъ заблужденій и злоупотребленій, обуздывать страсти, умигчать сердце, располагать къ кротости и смиренномудрію, къ любви и снисходительности, отъ всего худаго отвлекать и располагать ко всему доброму» (Рук. для Сельск. Пастырей № 29, 1870 г.). «Однимъ словомъ истинно-религіозныя женщины все могутъ сдѣлать изъ мужщинъ, если только благо-разумно и сердечно приступятъ къ дѣлу!» Сколько мужей совершенно отчуждившихся отъ Бога и отъ религіи, жившихъ только для міра и похотей его,

были обращены своими женами къ вѣрѣ и благочестивой жизни» (Воскресн. чтеніе за 1872 г. № 19).

О! если бы эта завѣтная религіозность первенствующихъ христіанокъ одушевляла и укрѣпляла женщинъ въ современномъ нашемъ обществѣ! О! если бы сѣмена такой религіозности и строгой нравственности, подъ вліяніемъ истинно христіанской любви и материнской заботливости избранной Госпожи Начальницы открываемаго вынѣ у насъ заведенія, при молитвенныхъ нашихъ благожеланіяхъ, были посѣяны и возрасли въ сердца воспитанницъ.

Въ виду столь отрадныхъ ожиданій отъ истиннаго ученія и воспитанія женщины, отъ ея религіознаго значенія въ семьѣ, школѣ и обществѣ, мы, отъ лица святой Церкви, приносимъ благодарность учредителямъ и попечителямъ открываемаго заведенія, за ихъ достоподрожательное усердіе, и труды! Да воздастъ имъ Господь по ихъ усердію! При столь поучительной ревности Попечительнаго Совѣта къ дѣлу просвѣщенія нельзя не порадоваться и не пожелать, чтобы этотъ примѣръ усердія сохранился на памяти отдаленнаго потомства. Да будетъ же благословенъ для насъ день сей отнынѣ и довѣка! Будемъ чтить его усердною молитвою: прежде всего возблагодаримъ Господа, подвигнувшаго любителей отечественнаго просвѣщенія на столь важное предпріятіе, возблагодаримъ и Его Пречистую Матерь, и помолимся Ей, да не оставитъ она безъ своего милостивѣйшаго покровительства и нашего заведенія! Помолимся общею нашею молитвою за Благочестивѣйшаго Государя и за весь Его Царствующій Домъ,

за учредителей и попечителей сего заведения, и за  
всѣхъ тѣхъ, которые содѣйствовали къ совершению  
сего полезнаго дѣла! Аминь.

Г. Судья Троицкой церкви, свящ. Намаиъ Платоновъ.

### *Необходимость участія духовенства въ дѣль рас- пространенія полезныхъ книгъ въ народъ.*

(Окончаніе \*).

Чѣмъ же и какъ духовенство можетъ содѣйство-  
вать заботамъ земствъ объ устройствѣ книжныхъ  
складовъ? На сколько существенно можетъ быть учас-  
тіе его въ этомъ дѣлѣ?

Осуществленіе благихъ намѣреній, руководя-  
щихъ земствами въ мысли объ устройствѣ книж-  
ныхъ складовъ, зависитъ отъ правильнаго рѣшенія  
трехъ слѣдующихъ вопросовъ: а) на какія средства  
приобрѣтать книги для образованія книжныхъ скла-  
довъ, б) какія книги слѣдуетъ предпочесть на пер-  
выхъ порахъ и в) какъ распространять эти книги  
въ народъ и заставить его полюбить чтеніе ихъ на-  
столько, чтобы онъ бросилъ ту, «по истинѣ достой-  
ную имени «отреченной», литературу, которою снаб-  
жаютъ его офени и базарные книгоноши?

По нашему мнѣнію, участіе духовенства можетъ  
имѣть рѣшительное вліяніе на возможно лучшее рѣ-  
шеніе всѣхъ означенныхъ вопросовъ. Начнемъ съ  
перваго.

Нѣтъ и не можетъ быть, кажется, сомнѣнія въ  
томъ, что средства для устройства достаточнаго ко-

\* См. № 19 Кур. Ев. Вѣд.

личества книжныхъ складовъ могутъ быть получены только отъ народа и—должны быть получены изъ этого, именно, источника и притомъ такъ, чтобы народъ зналъ, для чего онъ жертвуетъ. Изъ обыкновенныхъ земскихъ капиталовъ, какъ показалъ опытъ, управы могутъ отдѣлить на устройства книжныхъ складовъ только самую малую лепту, да и то не вездѣ. Увеличеніе земскихъ налоговъ, въ виду этой новой потребности, помимо воли народа, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено, такъ какъ чтеніе книгъ трактуется народомъ не какъ общественная потребность, а какъ роскошь *sui generis*, доступная слишкомъ не значительному меньшинству. Да и помимо этого, нельзя забывать, что только та жертва хороша и можетъ упрочиться, которая является плодомъ сознательнаго отношенія жертвователей къ потребности, на которую предназначена жертва. И такъ, что же остается дѣлать?—Остается обратиться прямо къ здравому смыслу народа, выяснить предъ нимъ громадную пользу чтенія хорошихъ книгъ и—народъ дастъ деньги. Можно быть увѣреннымъ, что здравый смыслъ народа, инстинктивно отличающій полезное отъ вреднаго, не обманется и на этотъ разъ,—съумѣетъ понять и оцѣнить по достоинству гуманная забота земствъ о его просвѣщеніи. Нужно только умѣючи повести дѣло убѣжденія народа. Кому же земства могутъ поручить это дѣло? По нашему мнѣнію, всего лучше—духовенству. Помимо его, нѣтъ въ составѣ земствъ такихъ лицъ, которыя могли бы потолковать съ народомъ, какъ должно, во всѣхъ нашихъ заботахъ—

яхъ. Духовенству и сподручно вести это дѣло, такъ какъ русскій народъ ждетъ отъ книги не матеріальнаго, а прежде всего нравственнаго возрожденія, — да оно и опытыѣ другихъ можетъ повести его. Находясь въ постоянной связи съ народомъ, духовенство можетъ пользоваться удобными случаями для бесѣды съ нимъ по книжному дѣлу и — что всего важнѣе въ подобныхъ обстоятельствахъ — можетъ избѣгать разнаго рода сборовъ, сходовъ и т. п. непопулярныхъ средствъ сношенія съ народомъ административныхъ лицъ и учреждений.

Второй изъ вышеноименованныхъ вопросовъ: какія книги слѣдуетъ предпочесть на первыхъ порахъ? — заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что онъ почти тождествененъ съ другимъ вопросомъ: какія книги всего болѣе могутъ удовлетворить народной потребности къ чтенію, въ настоящее время, — вопросомъ, какъ мы видѣли, плохо понятымъ у насъ даже тѣми, кто почти специально беретъ на себя великую задачу распространенія грамотности въ народъ.

Въ краткомъ историческомъ очеркѣ, сдѣланномъ нами въ первой половинѣ нашей статьи, мы уже рѣшили отчасти этотъ вопросъ, показавъ, что народъ нашъ съ давняго времени привыкъ искать въ серьезной книгѣ благочестиво — назидательнаго чтенія — предпочитать нравственную пользу отъ книги пользѣ матеріальной. Тамъ же, мы видѣли, что свѣтская литература, до настоящаго времени, не сдѣлала ничего для развитія въ народѣ вкуса къ практически полезному чтенію. Въ пользу нашего

рѣшенія, мы могли бы представить сотни фактовъ \*), взятыхъ изъ текущей жизни, но считаемъ это излишнимъ въ виду того, что къ нему естественно приходятъ земства, на основаніи близкаго ознакомленія съ потребностями современной народной жизни. «Распространеніе книгъ въ народъ, говорится въ инструкціи Владимірскаго земства, должно имѣть въ виду двѣ главныя цѣли: развитіе религіозно-нравственной стороны народа и его умственное развитіе, какъ средство, которое даетъ возможность болѣе правильнаго пониманія вещей и освобождаетъ народъ отъ предрассудковъ».

И такъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ нашемъ народѣ сложился такой взглядъ на кни-

\*) Вотъ два образца такихъ фактовъ, заимствованные изъ газетъ послѣднихъ дней:

Въ 226 № «Современныхъ Извѣстій» разсказывается: «Еще въ концѣ прошлаго мѣсяца прибылъ въ Кострому одинъ изъ членовъ Общества для распространенія книгъ священнаго писанія въ Россіи. Близъ Смоленской пристани, на особомъ суднѣ, расположился онъ съ своими книгами и началъ продажу. Съ первыхъ же дней его пребыванія здѣсь, горожане толпами приходили покупать книги, такъ что членъ общества въ несколько дней успѣлъ распродать ихъ на 3000 экземпляровъ. . . . Вместе съ Св. писаніемъ очень сильно раскупились маленькія книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Въ числѣ покупателей были не одни частныя лица, но и цѣлыя учрежденія; такъ покупателями явились мѣстный баталіонъ, фабрики и заводы». Нужно ли что либо прибавлять къ этому разсказу!

2) Въ 211 № той же газеты, съ корреспонденціи «Недѣля» передается: «Въ некоторыхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края обученіемъ народныхъ дѣтей занимаются, между прочимъ, чернички. Взаимно своимъ они приносятъ большой вредъ молодому поколѣнію, развивая въ немъ хаижество, лицемеріе и т. п. пороки, но мужики, въ особенности, женщины ни за что не соглашались отдавать своихъ дѣтей въ школу, гдѣ учать не псалтыри, а какимы то, по ихъ понятіямъ, биснамы. Трудно представить, какимъ почетомъ и уваженіемъ пользуются чернички за одно то, что они учать псалтыри!». Не ясно ли и здѣсь сказывается, что народъ ожидаетъ отъ книги, прежде всего, удовлетворенія религіозно-нравственнымъ потребностямъ своимъ?...



гу, при которомъ вниманіе его можетъ заинтересоваться, прежде всего, книгою религіозно-нравственнаго содержанія и—что, слѣдовательно, на обязанности людей, принимающихъ на себя заботы по дѣлу распространенія въ народъ полезныхъ книгъ, лежитъ руководиться этою жизненною потребностью, *главнымъ образомъ*. Нечего и говорить, что духовенство, по самому существу этой потребности, не только можетъ, но и нравственно—обязано принять самое дѣятельное участіе въ удовлетвореніи ея. Кому, въ самомъ дѣлѣ, если не духовенству, всего ближе, позаботиться о томъ, чтобы въ домахъ грамотныхъ поселянъ такія книги, какъ Евангеліе и молитвенникъ, сдѣлались настольными книгами? Развѣ не оно можетъ отвѣчать нравственно предъ судомъ общественнаго мнѣнія за тотъ, поистинѣ, грустный фактъ, что въ огромномъ большинствѣ нашихъ сель, помимо церкви, нельзя встрѣтить ни одного экземпляра этихъ св. книгъ,—что народъ нашъ, читающій Руслана Лазаревича и Пана Твардовскаго, положительнo лишенъ возможности читать Евангеліе и даже молиться?! Гдѣ, кромѣ православнаго народа Русскаго, вы можете встрѣтить такое невниманіе къ этимъ источникамъ вѣры и благочестія?!— Нигдѣ!..... Далѣе, духовенству всего естественнѣе заботиться к о томъ, чтобы народъ знакомился съ внутреннимъ смысломъ Богослуженія и обрядовъ, съ исторіею праздниковъ, съ житіями святыхъ и т. п. Все это имѣетъ непосредственное отношеніе къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и должно быть разсматриваемо, какъ одно изъ существенныхъ средствъ, ведущихъ къ нему.

Серьезныхъ затрудненій для удовлетворенія народнои потребности къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія духовенство не можетъ встрѣтить, даже, въ настоящее время, благодаря малоизвѣстной, хотя и въ высшей степени плодотворной, дѣятельности «Общества распространенія въ Россіи книгъ Священнаго Писанія» и «Общества любителей духовнаго Просвѣщенія». — Высочайше утвержденное Общество для распространенія въ Россіи книгъ Священнаго Писанія, существующее уже нѣсколько лѣтъ и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разширяющее кругъ своей дѣятельности \*), успѣло уже выпустить въ свѣтъ нѣсколько сотъ тысячъ экземпляровъ Новаго Завѣта въ разныхъ видахъ, множество другихъ книгъ Священнаго Писанія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. На основаніи Высочайше утвержденаго устава Общества, священныя книги назначены имъ въ продажу по неимовѣрно дешевымъ цѣнамъ, такъ на примѣръ, Новый Завѣтъ въ 32-ю долю листа — прекрасной и отчетливой печати — продается отъ 20 до 40 коп. за экземпляръ, Евангеліе отъ 10 до 40 и т. п. Кромѣ того, на основаніи того же устава, люди бѣдные, а также разныя Богоугодныя заведенія, какъ-то: тюрьмы, больницы, богадѣльни и пр. покупаютъ въ складахъ Общества книги Св. Писанія по еще болѣе удешевленнымъ цѣнамъ и даже, по усмотрѣнію членовъ, получаютъ ихъ безплатно. Книги религіозно-

\*) Считаемо нужнымъ довести до свѣдѣнія нашихъ читателей, что, въ настоящее время, открыто Отдѣленіе Общества распространенія въ Россіи книгъ Св. Писанія, между прочимъ, и въ Харьковѣ.

правственнаго содержанія продаются также по бас-  
пословно-малымъ цѣнамъ, — отъ 1 к. сер. до 40 к. за  
экземпляръ. Правдѣ, какъ то неприятно думать о томъ,  
что народъ нашъ не имѣетъ этихъ изданій и въ то-  
же время тратитъ послѣднія гроши на Соловья-Раз-  
бойника, Жаръ-Птицу и т. п. дребедень. Конечно,  
только незнаніемъ можно объяснить этотъ истин-  
ный анахронизмъ въ жизни Русскаго народа: народъ  
и не помышляетъ, что можно купить Евангеліе, на-  
примѣръ вдвое дешевле, чѣмъ сколько платитъ онъ  
иногда офенимъ за экземпляры сѣробумажной лите-  
ратуры. Но кто виноватъ въ этомъ незнаніи?!...  
Въ интересахъ истины можно сказать, впрочемъ,  
что не одно духовенство, но и само Общество рас-  
пространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи,  
мало заботится о томъ, чтобы дѣятельность его бы-  
ла извѣстною.)

Не мало пользы приносить дѣлу народнаго про-  
свѣщенія и Общество любителей духовнаго просвѣ-  
щенія \*). Вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду оно из-  
даетъ по временамъ брошюры и книги религиозно-  
правственнаго содержанія для народныхъ школъ и  
для народнаго чтенія—вообще. Между этими изда-  
ніями заслуживаютъ особеннаго вниманія, по отно-  
шенію къ нашей цѣли, «воскресныя бесѣды», вы-  
шедшія въ видѣ отдѣльныхъ листковъ.— По нимъ  
народу весьма легко будетъ ознакомиться съ замѣ-  
чательнѣйшими событіями и лицами, воспоминаемы-

\*) Разумѣемъ Общество, существующее въ Москвѣ, такъ какъ о дѣ-  
тельности С.-Петербургскаго Общества д. д. просвѣщенія мы не имѣемъ подъ  
руку ни свидѣній.

ми церковью въ теченіе церковнаго года. Особенно благотворными могутъ быть тѣ бесѣды, въ которыхъ кратко, просто и живо передается жизнь великихъ подвижниковъ благочестія, каковы: Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень, Св. Василій Великій, Преподобный Антоній Великій, Св. Григорій Богословъ, Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ и др. Предпосылая воскреснымъ бесѣдамъ исторію жизни святыхъ подвижниковъ, Общество любителей духовнаго просвѣщенія высказало глубокое пониманіе насущныхъ потребностей народной жизни, издревле воспитанной на Четь-Минцеяхъ, и—оказало неоцѣненную услугу тѣмъ, кто посвятить себя дѣлу распространенія грамотности въ народѣ. Любовь къ чтенію и слушанію житій святыхъ подвижниковъ вошла, такъ сказать, въ плоть и кровь нашего народа, такъ что даже дѣти простонародныя (какъ показала намъ личная практика въ Воскресной школѣ, существующей при нашей семинаріи), послѣ событій изъ жизни Спасителя, всего внимательнѣе выслушиваютъ рассказы о жизни подвижниковъ и всего чаще вырачиваютъ ихъ для домашняго чтенія. Бываютъ случаи, что дѣти прямо отъ лица родителей просятъ давать имъ почаще житія святыхъ. Замѣчательно, на этотъ разъ, и тотъ фактъ, что, въ числѣ книгъ «зачитанныхъ» учениками воскресной школы, <sup>2</sup>/<sub>3</sub> приходится на долю этихъ, именно изданій. Вообще, нельзя не замѣтить, что дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія по изданію книгъ религіозно-нравственнаго содержания, можетъ быть, судя по сдѣланному, несравненно

плодотворнѣе дѣятельности обществъ, специализировавшихся для себя дѣло изданія и распространенія полезныхъ для народа книгъ. Первое—гораздо проще взглянуло на задачу и гораздо вѣрнѣе опредѣлило ее, чѣмъ послѣднiя. Вотъ почему, нельзя не пожелать, чтобы означенная выше дѣятельность Общества продолжалась и расширялась въ томъ же духѣ и направленiи все болѣе и болѣе. Этимъ Общество окажетъ громадную услугу дѣлу просвѣщенiя нашего бѣднаго—темнаго народа и—нашей начальной школѣ. Осуществленiе нашего желанiя, конечно, всего болѣе будетъ зависѣть отъ того, насколько разовьется постепенно самая потребность народа къ чтенiю книгъ религiозно-нравственнаго содержания; потребность же разовьется по мѣрѣ распространенiя ихъ въ народѣ. . . . Думаемъ, что при благопрiятныхъ условiяхъ труды Общества по изданiю книгъ религiозно-нравственнаго содержания раздѣлять и многiя другiя общества и даже—частныя лица. Дай Богъ!

Остается третiй вопросъ—чисто практическiй—какъ распространять книги въ народѣ?

Въ земскихъ инструкцiяхъ инспекторамъ о книжныхъ складахъ вопросъ этотъ, не смотря на положительную его важность, рѣшается слишкомъ бѣгло и, по нашему мнѣнiю, даже непрактично. Въ большинствѣ случаевъ заботы о распространенiи книгъ изъ складовъ причислены къ обязанностямъ почетныхъ попечителей или блюстителей, которымъ рекомендуется какъ средство—присканiе частныхъ лицъ, занимающихся торговлею, которыя могли бы

равъѣзжалъ по базарамъ, развозить и книги для рас-  
продажи, получая ихъ изъ книжныхъ складовъ. Но  
нашему миѣнію, этотъ способъ веденія дѣла могъ  
бы приносить пользу только при многихъ, едва ли  
возможныхъ, условіяхъ и, во всякомъ случаѣ, едва  
ли можетъ быть признанъ самымъ лучшимъ. — Преж-  
де всего, нелегко найти достаточное количество та-  
кихъ лицъ, которыя бы охотно взялись за распро-  
дажу книгъ и вели бы это дѣло съ должнымъ усер-  
діемъ и совершенно безкорыстно. Да если-бы даже  
такія лица и нашлись — что, впрочемъ, подлежитъ  
величайшему сомнѣнію, — и распродажа книгъ по ба-  
зарамъ пошла удачно; то и въ такомъ случаѣ, для  
дѣла распространенія грамотности въ народѣ было  
бы сдѣлано далеко не все возможное. Мы думаемъ  
такъ по многимъ причинамъ. Во первыхъ, несом-  
нѣнно, что рядомъ съ такой торговлей полезными  
книгами будетъ продолжаться и старая торговля спе-  
кулянтовъ разнаго рода съ бумажнымъ хламомъ.  
Между тою, и другою, конечно, завяжется борьба,  
которая хотя несомнѣнно окончится въ будущемъ  
не въ пользу послѣдней, но пока — будетъ сильно тор-  
мозить дѣло: народу придется еще долго платить  
деньги, какъ за пшеницу, такъ и за ижевелы. На  
силу краснорѣчія продавцевъ полезныхъ книгъ раз-  
считывать нельзя; противъ него спекуляція найдетъ  
средства — она, вѣдь, тоже краснорѣчива, и да и на  
выдумки таровата \*); а народъ посмотритъ на все

\*) Конечно, къ такого рода выдумкамъ, слѣдуетъ отнести и опублико-  
ванное на дняхъ предпріятіе Московскаго книгогорюца Морозова. Онъ хо-  
четъ къ прежнимъ своимъ изданіямъ, въ родѣ Пана Гвардовскаго, дѣлать

это съ точки зрѣнія поговорицы: «всякъ куликъ свое болото хвалить» и одинаково наградить своимъ до- вѣремъ краснорѣчивыхъ соперниковъ, но купить скорѣе извѣстнаго ему Еруслана Лазаревича, чѣмъ неизвѣстное сказаніе.— Далѣе, предполагаемый спо- собъ распространенія полезныхъ книгъ разсчитанъ, очевидно, на приобрѣтеніе ихъ народомъ въ соб- ственность; но этотъ расчетъ немного принесетъ пользы дѣлу народнаго просвѣщенія. Конечно, нель- зи не желать, чтобы такія книги, какъ Евангеліе и молитвенникъ, сдѣлались такою же необходимою принадлежностью каждаго христіанскаго жилья, ка- кою издавна сдѣлались св. иконы, но претендовать на то, чтобы въ каждомъ крестьянскомъ домѣ бы- ла своя бібліотека—дѣло, по нашему мнѣнію, лиш- нее, да и невозможное. Часто покупать книги—у народа не на что, а покупка крестьянской семьей одной—двухъ книжекъ въ годъ, какую же пользу можетъ принести дѣлу просвѣщенія?! Конечно, луч- ше что нибудь, чѣмъ ничего; но во всякомъ случаѣ, странно было бы на этомъ только и останавливать- ся—къ этому только и стремиться. Не слѣдуетъ за- бывать, что чтеніе книгъ тогда только сдѣлается образовательнымъ средствомъ народа, когда оно ста-

прибавленія. «Такъ напримѣръ къ Ивану Твердовскому приложится истори- ческій очеркъ старинныхъ чародѣевъ, алхимиковъ и знахарей;—къ Битву Рус- скихъ съ Кабардинцами»,—краткій очеркъ Кавказа; къ «Грижкѣ Отрепелу»,—очеркъ смутнаго времени; къ «Соннику»,—объясненіе притчи сновидѣній и т. п.». Приложенія эти явятся въ виду раздавать покупателямъ даромъ, — въ придачу, такъ сказать. Повяно, что можетъ выйти изъ этого! Можно счи- тать несомнѣннымъ, что народъ предпочтетъ изданія Морозова многимъ другимъ, благодаря этому именно даровому приложенію къ старымъ печатнымъ знакомцамъ его.

нетъ болѣе или менѣе обычнымъ дѣломъ въ крестьянской семьѣ, по крайней мѣрѣ, въ воскресные и праздничные дни.—Наконецъ, способъ распространенія полезныхъ книгъ путемъ базарной продажи недостаточенъ и потому, что народъ нашъ покупаетъ книги не исключительно на базарахъ, но, кажется, главнымъ образомъ у услужливыхъ офеней, разносящихъ печатный хламъ по всеѣмъ захолустьямъ. На базарѣ крестьянину очень трудно разсчитывать на лишнюю копѣйку, а дома—ему все таки легче найти ее.

И такъ, проектируемый способъ распространенія полезныхъ книгъ въ народъ—не удобовыполнимъ и малополезенъ. Чѣмъ же замѣнить его?

Единственно удобный и наиболѣе плодотворный путь развитія грамотности въ народѣ мы видимъ въ непосредственномъ участіи въ этомъ дѣлѣ приходскаго духовенства, составляющаго, по нашему мнѣнію, незамѣнимую, въ настоящее время, силу между наличными образовательными силами земствъ.

Приходское духовенство, безъ особеннаго труда и съ должнымъ усердіемъ, можетъ выполнить коммиссіонерскую обязанность по дѣлу распространенія полезныхъ книгъ въ народъ и, при томъ, всего лучше, такъ какъ оно сдѣластъ возможнымъ появленіе книги не на базарахъ только, но и въ отдаленныхъ захолустьяхъ нашихъ. Одно духовенство, даже, найдеть въ себѣ достаточно силы для противодѣйствія той заразы, которая распространяется въ народѣ безсмысленными произведеніями сѣро-бумажной литературы. Наконецъ,—только при посредствѣ духо-



венства можетъ сдѣлаться возможнымъ болѣе широкое развитіе грамотности въ народѣ, чѣмъ то, какого можно ожидать, рассчитывая на приобрѣтеніе народомъ книгъ въ собственность. Дѣло въ томъ, что при желаемомъ участіи духовенства въ заботакъ земствъ о народномъ просвѣщеніи весьма легко могутъ основаться почти повсемѣстно приходскія бібліотеки. Польза отъ такихъ бібліотекъ можетъ быть громадна. Каждый грамотный поселянинъ будетъ имѣть возможность прочитать въ годъ не одну или двѣ, а десять—двадцать книгъ, получая ихъ по воскресеньямъ (пожалуй) изъ церковно-приходскаго книгохранилища. Понятно, что при такомъ ходѣ дѣла весьма легко можетъ развиваться въ народѣ любовь къ постоянному болѣе или менѣе чтенію, — можетъ явиться возможность обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго, а вслѣдствіе этого, и дѣйствительно живое отношеніе между народнымъ умомъ и книгою. Установленіе же этого отношенія и слѣдуетъ считать настоящею цѣлью земскихъ заботъ.

Этого мало. Завѣдываніе приходскаго священника бібліотекою принесетъ несомнѣнную пользу самому уясненію прихожанами прочитаннаго. Какъ бы ни было удобопонятны книжки, издаваемые для народа, всякъ согласится, что въ нихъ всегда найдется много непонятнаго для простаго ума. Гдѣ же, когда и у кого онъ можетъ попросить разъясненія своихъ недоразумѣній? Понятно, что при проектируемомъ земствами способѣ развитія грамотности въ народѣ—это дѣло нужно предоставить случаю; при нашемъ же проектѣ—этотъ вопросъ рѣшается и

удобно и легко. Каждый разъ, когда крестьянину вздумается замѣнить прочитанную книгу новою, онъ совершенно естественно можетъ выразить предъ священникомъ свои недоразумѣнія и получить разъясненіе ихъ. Какъ много добраго можетъ выйти изъ этихъ бесѣдъ, если духовенство воспользуется ими съ надлежащимъ усердіемъ?!...

И такъ, прѣвѣтствуя заботы земствъ о развитіи грамотности въ народѣ, мы выражаемъ глубокую признательность тѣмъ изъ нихъ, которые приглашаютъ духовенство къ участию въ своихъ заботахъ и отъ души желаемъ, чтобы это участіе привело къ желаннымъ результатамъ, тѣмъ вѣрнѣйшимъ путемъ, на который мы указали въ нашей статьѣ. Что касается духовенства, то мы убѣждены, какъ въ искренней готовности его послужить величайшему дѣлу нашего времени, такъ и въ совершенной способности его повести это дѣло надлежащимъ образомъ.

### ОЗЪАВЛЕНІЕ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

*Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.*

По указу Св. Синода отъ 1 декабря 1870 г. за № 2637, выписка Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей должна быть обязательна для всѣхъ церквей, освобожденіе же отъ выписки бѣдныхъ церквей предоставлено епархіальному начальству, а не самимъ причтамъ. Не смотря однако на обязательную вы-

писку, по смыслу указа, нѣкоторыя церкви до сего времени не доставили ни денегъ на выписку вѣдомостей, ни удостовѣренія объ освобожденіи ихъ епархіальнымъ начальствомъ отъ выписки, по случаю ихъ бѣдности. Вслѣдствіе этаго, Редакція покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ и настоятелей не выписавшихъ церквей выслать деньги за сей 1873 г. и адреса по которымъ имъ немедленно будутъ высланы вѣдомости съ 1-го № таковыхъ, или же въ случаѣ бѣднаго состоянія нѣкоторыхъ изъ нихъ представить надлежащее удостовѣреніе объ освобожденіи таковыхъ отъ выписки. При семъ Редакція присовокупляетъ, что, количество экземпляровъ вѣдомостей печатается полное — по числу церквей епархіи.

До настоящаго времени не представили заявленій и подписныхъ денегъ слѣдующія церкви: *по Щигровскому уѣзду*: благочинія свящ. Л. Попова церковь Николаевская, села Николаевки; *по Фатежскому уѣзду*: благочинія прот. П. Петина одна церковь; *по Львовскому уѣзду*: благочинія свящ. Θ. Архангельскаго Дмитріевская церковь, села Костельцова; *по Оболенскому уѣзду*: благочинія прот. А. Краснитскаго 4 церкви; благочинія свящ. Г. Попова 4 церкви; благочинія свящ. Г. Иванова 2 церкви; *по Суоязанскому уѣзду*: одна церковь; *по Гриваровскому уѣзду*: благочинія прот. В. Раздольскаго 5 церквей; *по Корючанскому уѣзду*: благочинія свящ. Д. Ковалевскаго 6 церквей сель: Шахова, Краснаго, Щелокова, Озерова, Тетеревина и Малаго Яблонова; *по Новоскольскому уѣзду*: благочинія прот. А. Солнцева одна церковь; благочинія прот. В. Праведникова одна цер-

ковъ, села Солонецкой-Поляны; благочинія свящ. Ѳ. Лофицкаго 3 церкви сель: Халани, Прилѣвъ и Тростянца; *по Гимскому уѣзду*: благочинія прот. Азбукина 3 церкви сель: Становаго-Колодезя и Сокольной-Платы и слоб. Выгорной; благочинія свящ. Н. Булгакова 3 церкви сель: Останина, Рѣпенской-Платы и Волобуевки; *по Рылѣскому уѣзду*: благочинія прот. Я. Цвѣткова одна церковь; благочинія свящ. В. Кононенкова 4 церкви; благочинія свящ. Г. Покровскаго одна церковь; *по Путивльскому уѣзду*: благочинія прот. В. Романова 2 церкви; благочинія свящ. С. Никольскаго 3 церкви; *по Дмитріевскому уѣзду*: благочинія свящ. А. Кузнецова 5 церквей сель: Клинецъ, Хомутовки, Злобина, Калиновки и Клевени.

Кромѣ того, невыписали вѣдомостей: Бѣлогорская Николаевская Пустынь и Софроніева Богородицкая Пустынь. Итого вмѣстѣ съ монастырями до сихъ поръ еще не выписывали 54 церкви.

*Отъ Редакціи Харьковскихъ Епарх. вѣдомостей.*

Редакція Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоиереемъ Чижевскимъ въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ: «О церковномъ хозяйствѣ»—распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и, за распродажею всѣхъ экземпляровъ, не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ Редакцію Харь-

ковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей не позже 1-го января 1874 года) получать ее немедленно по отпечатаніи ся вторымъ изданіемъ.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

въ 1874 году.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1874 г. по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1873 году, т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ.— Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ помѣщаться, съ особымъ счетомъ страницъ, Собраніе древнихъ Литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Во второмъ мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованій по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, при выборѣ ихъ обращая вниманіе сколько на ученое ихъ достоинство, столько же на близость отношенія ихъ къ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Затѣмъ, въ отдѣлѣ современнаго обозрѣнія, первая часть будетъ посвящена обзору текущихъ явленій внутренней жизни нашей отечественной церкви, а вторая, по прежнему, обойметъ важнѣйшія современныя событія въ средѣ православныхъ церквей на Востокѣ, въ кругу вообще славянскихъ церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, насколько это касается церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ наступающемъ году оправдать то сочувствіе и то довѣріе къ своему журналу, которое продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной литературы, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ,

безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Въ избѣжаніе замедленія въ высылкѣ первыхъ номеровъ журнала, редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ не опаздывать своими требованіями и адресовать ихъ исключительно въ Редакцію Христіанскаго Чтенія при духовной академіи въ С.-Петербургѣ, съ точнымъ обозначеніемъ города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также—званія, имена, отчества и фамиліи подписчика.

Въ Редакціи «Христіанскаго Чтенія» можно получать также:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, назначастся 3 р. безъ пересылки, и 4 руб. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ) платятъ и съ пересылкою 33 руб.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3) «Христіанское Чтеніе» за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки, и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ «Христіанскомъ Чтеніи» слѣдующія бѣсѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на книгу Бытія—за 1849, 1851 (котораго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 годы;

б) на книгу Дѣяній святыхъ Апостоловъ—за 1856 и 1857 годы;

в) на посланія къ Ефессеямъ и къ Колоссеямъ—за 1858 годъ.

г) на посланіе къ Солунянамъ, а также на 1 и 2-е посланія къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1839 г.

Слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получить и отдѣльными книгами по слѣдующимъ цѣнамъ:

4) на Псалмы, два тома. Цѣна 3 р.

5) къ Антиохійскому народу. Цѣна 2 р.

6) на разные мѣста св. Писанія, три тома. Цѣна 4 руб. 50 к.; отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;

7) на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р.;

8) на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р.;

9) на 1 е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к.;

10) письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р.;

11) письма преп. Θεодора Студита, два тома. Цѣна 2 руб. 50 к.; отдѣльно: 1-й томъ—1 р., 2-й—1 р. 50 к.

12) Церковная исторія Евсевія Памфила. Цѣна 2 р.

13) Св. подвижницы восточной церкви, сочиненіе пресвящ. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Древнія формы Символа вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы,—истор. изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.

15) Систематическій указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 г. Цѣна 75 к.

16) и Каноническое Право митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій Редакція принимаетъ на свой счетъ.

Редакторъ «Христіанскаго Чтенія» Профессоръ И. Чельцовъ.

---

**СОДЕРЖАНИЕ.**

Объявление о продолжении издания Курских епархіальных ведомостей въ 1873 году. I) **ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ:** А) Правительственные распоряженія: 1) Назначеніе на Епископскія кафедръ. 2) Указъ Св. Синода—О послушникахъ и послушницахъ монастырей. В) Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. 1., Акты Курскаго общеепархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ октябрь мѣсяцъ 4—6 чиселъ сего 1873 года. 2) Краткій отчетъ Попечительства о сѣдлыхъ духовнаго званія Курской епархіи за 1872 годъ. 3., Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ наставниковъ сельскихъ училищъ. II. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** 1) Слово при открытіи женской прогимназіи въ г Суджѣ (Курской губерніи): 2) Необходимость участія духовенства въ дѣлѣ распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ (окончаніе). 3) Объявленіе.

---

19-й М Бур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса сдать на почту и отослать 7 ноября.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Григорій Вознесенскій.

---

Печатать дозв. 14 октября 1873 года. Цензоръ, Прот. Виссарионъ Полянскій.  
Вѣгородъ, типографія М. Гордона.