

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа № 16. 1900 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 9-го сего августа возвратился изъ Флорищевой пустыни въ губ. г. Владиміръ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Отношеніемъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюля 1900 г. за № 4827, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому сообщено, что къ 6 числу мая 1900 г. Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія лица: для ношенія на шеѣ—золотыми: на Владимірской лентѣ староста Христорожде-

стенской, города Мурома, церкви, потомственный почетный гражданинъ Василій Хохловъ; на Аннинской лентѣ—староста церкви села Палехъ, вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бѣлоусовъ; на Станиславской лентѣ—староста церкви села Филипповскаго, покровскаго уѣзда, временный купецъ Константинъ Ѳедотовъ; серебряными: на Аннинской лентѣ—крестьянинъ Евѳимій Васильевъ; на Станиславской лентѣ—попечитель Семеново-Высоковской церковно-приходской школы, шуйскаго уѣзда, Шуйскій 2 гильдіи купецъ Левъ Корзеневъ и староста церкви погоста Ново-Сергіевскаго, покровскаго уѣзда, временный купецъ Андрей Кузнецовъ; для ношенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ—староста церкви села Спасъ-Шелутина, вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Агаповъ; на Станиславской лентѣ старосты церквей: села Новаго-Заозерья, ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Гурій Малышевъ, погоста Архидіаконскаго, вязниковскаго уѣзда, Вязниковскій мѣщанинъ Илья Носовъ, села Бутылицъ, меленковскаго у., крестьянинъ Вавила Лукшинъ, села Акиншина, вязниковскаго у., крестьянинъ Нилъ Марковъ; серебряными: на Аннинской лентѣ—крестьянинъ Иванъ Шацкій; на Станиславской лентѣ—попечитель церковно-приходской школы дер. Бельдюхина, шуйскаго уѣзда, Шуйскій мѣщанинъ Дмитрій Макаровъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Прихожанамъ села Черсева, меленковскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на приобрѣтеніе новаго колокола стоимостью въ 3419 руб.; наслѣдникамъ умершей дворянки Вѣры Матвѣевой Никоновичъ за пожертвованіе въ церковь пог. Игова, того же уѣзда, 100 руб. на устройство ризы на икону „Иверской Божіей Матери;“ священнической вдовѣ Дарѣѣ Ѳеодоровой Златовратской за пожертвованіе въ церковь того же погоста плащаницы стоимостью въ 100 руб.; крестьянину дер. Кулаковъ Михаилу Васильеву Пучкову за пожертвованіе въ церковь означеннаго погоста двухъ металлическихъ хоругвей въ 90 руб.; крестьянину дер. Норкина Евѳимію Пучкову за пожертвованіе въ церковь села Воспушки, покровскаго уѣзда, серебрянныхъ вызолоченныхъ сосудовъ стоимостью

въ 125 руб.; Московскому купцу Владиміру Спиридонову за пожертвованіе въ церковь села Беречина, того же уѣзда, облаченія на св. престолъ и полнаго священническаго облаченія всего на 85 руб.; крестьянину дер. Шустина Андрею Королеву за пожертвованіе въ церковь того же села, иконы св. Евангелиста Іоанна Богослова въ кіотѣ въ 60 руб.; крестьянину села Зиновьева, того же уѣзда, Ивану Иванову Бурову за пожертвованіе въ церковь того же села Зиновьева полнаго облаченія для священника и діакона, одѣянія на св. престолъ, жертвенникъ и завѣсы къ царскимъ вратамъ, всего на 75 руб.; крестьянину дер. Косковки Александру Кузьмину Моросникову за пожертвованіе въ церковь помянутаго села Зиновьева одѣянія на престолъ и жертвенникъ, завѣсы къ царскимъ вратамъ, водосвятной чаши и 4 металлическихъ свѣчъ къ мѣстнымъ иконамъ, всего на 50 руб.; крестьянамъ дер. Спирина Захару и Ивану Евдокимовымъ Козьминымъ за пожертвованіе въ церковь села Омофорова, покровскаго уѣзда, плащаницы съ гробницею стоимостію въ 300 руб.; старостѣ Смоленской церкви села Фантырева, юрьевскаго уѣзда, крестьянину дер. Харилова Никифору Маркеллову Романову за пожертвованіе 100 руб. на обѣлку и окраску приходской церкви.

Присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія:

Священникомъ села Подольца, юрьевскаго уѣзда, Михаиломъ Свячухинымъ — дочь отставнаго офицера Альберта Тастевень — Маргарита — 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александра.

Присоединена изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Панфилова, муромскаго уѣзда, Алексѣемъ Быстровзоровымъ — крестьянина того села Михаила Іоаннова Ершова, Захарова тожь, жена (по браку въ расколѣ) Екатерина Кириллова, урожденная Ратунина — 39 лѣтъ.

Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ:

Священникомъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Петромъ Разумовскимъ — крестьянинъ дер. Чембилей, Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Лукманъ Алимаевъ, магометанинъ — 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Алексій.

Присоединенъ изъ лютеранства къ православію:

Смотрителемъ Переславскаго духовнаго училища, протоіереемъ Александромъ Свирѣлинымъ — Переславскій 1 гильдіи купецъ Павелъ Александровъ Зассъ — 46 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Опредѣлены на мѣста — діаконское псаломщикъ Духовской, гор. Переславля, церкви Михайль Троицкій 28 іюля на псаломщицкой вакансіи къ той же церкви.

Псаломщицкія: бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Вознесенскій 24 іюля и. д. псаломщика къ Крестовоздвиженской, гор. Иваново-Вознесенска, церкви; бывшій псаломщикъ села Глинкова Федоръ Троицкій 29 іюля въ село Багримово, переславскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Вигилянскій 3 августа и. д. псаломщика въ пог. Басенки, судогодскаго у.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Алексива, юрьевского уѣзда, Іоаннъ Числовскій 21 іюля въ село Тынцы, ковровскаго уѣзда; священникъ села Обобурова, владимірскаго уѣзда, Сергій Лавровъ 12 августа къ церкви при училищѣ слѣпыхъ въ гор. Владимірѣ; діаконъ псаломщикъ села Григорьева Единобѣрческой церкви, меленковскаго уѣзда Василій Трелинъ 4 августа на штатное діаконское мѣсто въ пог. Спасъ-Бееды, судогодскаго уѣзда; псаломщики села Большихъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Павелъ Троицкій и села Моестецъ, Владимірскаго уѣзда, Василій Поспѣловъ 2 августа — одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Николай Соколовъ 18 іюля оставленъ въ селѣ Симѣ, юрьевского уѣзда и оштрафованъ на 24 руб. въ пользу попечительства.

Священникъ села Косминскаго, юрьевского уѣзда, Николай Вознесенскій 22 іюля опредѣленъ и. д. благочиннаго 1 округа, того же уѣзда.

Скончались: псаломщикъ села Мергусова, переславскаго у., Василій Шедрицкій 18 іюля; псаломщикъ села Биберева, переславскаго уѣзда, Дмитрій Лебедевъ 21 іюля.

Указомъ Св. Синода отъ 24 іюля за № 5063 дано знать, что заштатному діакону села Кохмы, шуйскаго уѣзда, Александру Спасскому назначена пенсія по 65 руб. въ годъ съ 17 апрѣля 1900 года.

Праздныя мѣста—священническія: владимірскаго уѣзда, въ селахъ: Старомъ Заозерьѣ и Обобуровѣ; въ Перемиловской пустыни, муромскаго у.; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Тютковѣ и Алексинѣ.

Діаконскія: въ селѣ Ельцинѣ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Георгіевскомъ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Григорьевѣ при Единовѣрческой церкви, меленковскаго уѣзда, на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкія: въ городѣ Владимірѣ: при Никологалеиской церкви и при церкви училища слѣпыхъ; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нестеровѣ, Дубровицахъ, Биберева и Мергусова; въ городѣ Суздальѣ, при Тихвинской церкви; суздальскаго уѣзда, въ селахъ: Тимеревѣ и Глядковѣ; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ-Петровскомъ и Старниковѣ; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Никульскомъ, Макишевѣ, Махринской слободѣ и Глинковѣ; въ селѣ Воютинѣ, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Груздевѣ, вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Оетиньинѣ, муромскаго уѣзда; ковровскаго уѣзда, въ селѣ Хомутовѣ и въ пог. Шижегдѣ: шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловѣ, Алферьевѣ, Тюриковѣ, Пупкахъ, Юрьевскомъ на Молохтѣ и пог. Ильинскомъ; въ селѣ Чистухѣ, владимірскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ
по содержанію Шуйскаго духовнаго училища
за 1898 годъ.

Статьи прихода	Ассигновано по сметѣ на 1898 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило	
	РУБ.	К.	РУБЛИ	К.
Отъ 1897 года оставалось:				
<i>а) Билетами:</i>				
1. Два свидѣтельства на государственную 4% ренту, серіи 25 и 161, за №№ 4213 и 134, по 1000 руб. каждое (на стипендіатскій капиталъ)	—	—	2000	—
2. Два свидѣтельства на государственную 4% ренту, серіи 15 и 25, за №№ 1434 и 10870, по 100 руб. каждое (на стипендіатскій капиталъ)	—	—	200	—
<i>б) Наличными:</i>				
1. Составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	195	92
2. Приплаты при обмѣнѣ 5% банковаго билета на облигацію третьяго 4% внутренняго займа	—	—	50	—
3. Назначенныхъ единовременно изъ казны на возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго капитала имени протоіерея Александра Соколова по случаю конверсіи онаго капитала	—	—	19	75
4. Высланныхъ изъ Шуйскаго склада Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на устройство общежитія при училищѣ	—	—	2709	43
5. Добровольныхъ пожертвованій на устройство общежитія при училищѣ	—	—	636	85
6. Процентвъ съ серій	—	—	6	60

7. Невыданныхъ въ пособіе ученику III класса Петру Безсонову за увольненіемъ его изъ училища	—	—	15	—
8. Взносовъ отъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ	—	—	85	17
9. Процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы	—	—	—	68
10. 2% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа	—	—	306	70
Итого	—	—	6226	10

Къ тому въ 1898 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:

1. 2% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на устройство и содержаніе училища	4375	30	3502	24
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	808	52	786	46
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинари, принятыхъ на средства Св. Синода	434	89	436	94
4. Взносовъ отъ инословныхъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ	222	16	405	—
5. Процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ	81	16	81	16
Итого	5922	3	5211	80

II.

Сверхъ смѣты:

1. 1% дополнительнаго сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе общежитія при училищѣ	—	—	2180	95
---	---	---	------	----

2. Получено % съ 1000-рублевого свидѣтельства на государственную 4% ренту (стипендіатскій капиталъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)	—	—	38	—
3. Получено % съ серіи государственнаго казначейства въ 50 руб. (приплаты къ стипендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)	—	—	1	80
4. Получено % съ 1200 руб. свидѣтельствъ на государственную 4% ренту (стипендіатскій капиталъ имени протоіерея Александра Соколова)	—	—	45	60
5. Получено взносовъ отъ 37 учениковъ, живущихъ въ общежитіи, за содержаніе ихъ въ общежитіи столомъ и квартирою съ 15 ноября по 22 декабря 1898 года	—	—	222	—
6. Получено взносовъ отъ 37 учениковъ, живущихъ въ общежитіи, за пользованіе постельными принадлежностями	—	—	200	—
7. Получено отъ одного полнаго своекошнаго пансіонера общежитія на изготовленіе ему одежды, обуви и бѣлья	—	—	34	—
8. Получено % съ серіи государственнаго казначейства	—	—	26	5
9. Выручено отъ продажи учебниковъ	—	—	138	24
10. Получено изъ правленія сѣвернаго страховаго отъ огня общества пожарнаго убытка въ училищной банѣ 25 руб., а за вычетомъ 80 коп. на гербовую марку къ свидѣтельству частнаго пристава	—	—	24	20
11. Выручено отъ продажи 3½ пуд. сухарей изъ кусковъ чернаго хлѣба	—	—	2	10
12. Получено изъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику I класса Александру Крылову, принадлежащему по мѣсту службы отца къ Владимірскому духовно-училищному округу	—	—	30	—
13. Получено изъ Шуйскаго склада Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ безвозвратную ссуду на устройство общежитія при Шуйскомъ духовномъ училищѣ	—	—	368	21
14. Получено добровольныхъ пожертвованій на устройство общежитія при училищѣ	—	—	73	45

15. Получено пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. В. Рубачевымъ на приобретение мебели для училищнаго общежитія	—	—	500	—
Итого	—	—	3884	60
Всего въ 1898 г. въ приходѣ	—	—	9096	40
А съ остаточными отъ 1897 г.	—	—	15322	50

С т а т ь и р а с х о д а

Ассигновано по сметѣ на 1898 г.	Дѣйстви-тельно употреблено въ расходъ
РУБ. К	РУБЛИ К

I.

Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:

§ 1.

На содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовительнаго класса, надзирателей и эконома общежитія

920 — 998 55

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ

1800 — 2867 83

§ 3.

1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности

1885 60 1939 32

2. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій

235 — 204 —

3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю Правленія	340 —	336 74
§ 4.		
— 1. На медикаменты и лечение больныхъ учениковъ въ Шуйской Киселевской больницѣ	194 71	186 30
2. На мелочные и экстраординарные расходы	45 —	33 46
Итого		6566 20
II.		
<i>Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное исчисленіе:</i>		
1. Выдано % съ капитала въ 1050 руб., пожертвованнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, бывшимъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, ученику IV класса Алексѣю Малинину	— —	28 —
2. Выдано % съ капитала въ 1200 руб., пожертвованнаго заштатнымъ протоіереемъ Владимірской, г. С.-Петербурга, церкви Александромъ Соколовымъ, ученику I класса Николаю Троицкому	— —	34 80
3. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, священнику Петру Александровскому добавочнаго вознагражденія за преподаваніе изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1897 г.	— —	50 —
4. Выдано фельдшеру Шуйской Киселевской больницы Якову Колосову за его труды въ 1897 г. по лечению и уходу за больными воспитанниками	— —	15 —
5. Выдано служителю Шуйской Киселевской больницы Ѳедору Оликову за его труды по уходу за больными учениками въ 1897 г.	— —	3 —
6. Выдано пособія ученику I класса Александрю Крылову, принадлежащему по мѣсту	— —	— —

службы отца къ Владимірскому духовно-училищному округу	—	—	30 —
7. Отослано въ иконо-книжный складъ братства св. б. в. к. Александра Невского за разныя учебныя книги для продажной библиотеки	—	—	141 35
Употреблено на пересылку сихъ денегъ	—	—	78
8. Отослано въ книжный магазинъ В. В. Думнова за 20 экземпляровъ синтаксиса русскаго языка В. Миропольскаго	—	—	7 69
Употреблено на пересылку сихъ денегъ	—	—	11
9. Уплачено за приготовленіе обѣда въ день освященія дома общегитія	—	—	60 —
10. Выдано предсѣдателю строительнаго комитета, протоіерею Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви о. Василию Несмѣянову для уплаты за разныя матеріалы и производство работъ по устройству общегитія при училищѣ	—	—	3787 94
б) Выдано предсѣдателю строительнаго комитета, протоіерею Василию Несмѣянову изъ ассигнованныхъ съѣздомъ о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, отъ 20 января 1898 года, на приобрѣтеніе инвентаря для общегитія	1000 —	—	1000 —
в) Выдано предсѣдателю строительнаго комитета, протоіерею Василию Несмѣянову пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища В. В. Рубачевымъ на приобрѣтеніе мебели для общегитія	—	—	500 —
Итого	—	—	5658 67
Всего въ 1898 г. въ расходѣ	—	—	12224 87
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1899 году осталось	—	—	3097 63

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ учениковъ, пользовавшихся пособіемъ отъ духовенства Шуйскаго духовно-училищнаго округа, о количествѣ учениковъ, состоявшихъ въ общежитіи на полномъ, половинномъ и своемъ содержаніи, о количествѣ печей, отапливаемыхъ въ училищѣ и общежитіи, о количествѣ освѣщаемыхъ комнатъ и о количествѣ служителей, находившихся при училищѣ и общежитіи въ 1898 году.

Пользовалось пособіемъ отъ духовенства—73 ученика: а) полнымъ содержаніемъ въ общежитіи 20 учениковъ; б) половиннымъ содержаніемъ (столомъ и квартирою) 20 учениковъ. Состояло на своемъ содержаніи въ общежитіи: а) на полномъ 1 ученикъ; б) на половинномъ (столомъ и квартирою) 39 учениковъ.

1) Въ церкви и училищномъ зданіи, съ принадлежащими къ нему помѣщеніями: а) отапливалось:—голландскихъ печей 17, русскихъ кухонныхъ 4, русскихъ банныхъ 2, желѣзныхъ 2, плитъ 2.

2) въ общежитіи: голландскихъ 22, русскихъ кухонныхъ 4, русскихъ банныхъ 2, плитъ 2, подтопковъ (подъ котлами, кубомъ и въ луфтъ-клозетахъ) 5, б) освѣщалось въ училищѣ: комнатъ 3, корридоровъ 2, въ общежитіи: комнатъ (занятная, раздѣвальная и гардеробная) 6, спаленъ 3, квартиръ 4, служительскихъ помѣщеній 3, корридоровъ 3, луфтъ клозетовъ 3, служителей при училищѣ было трое, изъ коихъ двое находились при училищѣ въ продолженіе всего года, а третій—съ 1 января по 19 апрѣля и съ 7 сентября по 24 ноября 1898 года. Служителей при общежитіи было восемь человекъ, въ томъ числѣ поварь, хлѣбопекъ, помощникъ повара и хлѣбопека.

1899 года іюля 16 дня отчетъ сей, на основаніи существующихъ правилъ 18—23 октября 1865 г. и 10 іюля 1871 г., повѣренъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, причемъ оказался во всемъ согласнымъ съ приходо-расходною за 1898 годъ книгою. Члены Ревизіоннаго Комитета: города Шуи Петропавловской церкви священникъ Павелъ Волокобинскій, города Шуи Спасской церкви священникъ Димитрій Грамматинъ, шуйскаго уѣзда, села Взорнова, священникъ Алексѣй Руберовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4 ⁰ / ₀ свид. государственной ренты на	339100 р. — к.
4 ⁰ / ₀ обл. золотого займа 5 вып. на	111875 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. госуд. крестьян. позем. банка на	52400 „ — „
4 ⁰ / ₀ свид. того же банка на	3800 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. внутр. Консолидир. займа 2 вып. на	18000 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. внутреннего займа 1893 г. на	15800 „ — „
4 ⁰ / ₀ закл. лист. госуд. двор. земел. банка на	31200 „ — „
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербур. город. кредитн. общ. на	700 „ — „
	572875 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 6052 „ 31¹/₂ „

Итого . . . 578927 р. 31¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1899 года:

Пожертвованій наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйств. Управление при Св. Синодѣ 394 р. 27 к.

б) непосредственно въ Комитетъ 11 „ — „

Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₀ налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 23543 „ 17¹/₂ „

б) по текущему счету въ госуд. банкъ, за 1899 г. 65 „ 50 „

5⁰/₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ 756 „ 53 „

4⁰/₀ свид. государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, полученныхъ взамѣнъ конвертированныхъ 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ того же банка на 52400 „ — „

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г.

воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 270 „ — „

Вырученныхъ отъ продажи 4⁰/₀ свид. государственной ренты на 87500 руб. на р. 87606 р. 26 к.

Итого поступило въ 1899 г. 165046 р. 73¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 года, къ 1 января 1900 г. всего въ приходъ 743974 р. 05 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 200000 франк. и 22000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 97505 р. 42 к.

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 9907 „ 38 „

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3051 „ 60 „

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 декабря 1898 г. по 1 января 1900 г., 13 фун. стерл., составляющіе по курсу, съ расходами по переводу 123 „ 31 „

Уплачено государственному банку за храненіе ⁰/₀/₀ бумагъ 155 „ 80 „

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденного 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 5678 „ 45 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы 1628 „ 20 „

Конвертировано 4¹/₂ ⁰/₀ свид. госуд. крестьянск. поземельнаго банка на 4⁰/₀ свид. того же банка на 52400 „ — „

Продано 4% свид. государственной ренты на . 87500 р. — к.

Всего въ 1899 г. въ расходѣ . . . 257950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1 января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. государственной ренты на 251600 " — "

4% обл. золотого займа 5 вып. на 111875 " — "

4% свид. госуд. крестьянск. поземел. банка на . 56200 " — "

4% закл. лист. госуд. дворянск. земел. банка на 31200 " — "

4¹/₂% обл. внутр. консолидир. займа 2 вып. на . 18000 " — "

4¹/₂% обл. внутренняго займа 1893 г. на 15800 " — "

5% обл. С.-Петербур. городск. кредитн. общ. на . 700 " — "

485375 р. — к.

и б) наличными деньгами 648 " 89 "

Итого въ наличности 486023 р. 89 к.

Балансъ 743974 р. 05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 476 р. 24¹/₂ к., въ кассѣ Комитета 25 р. 12¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось въ 1900 г. въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и строителя храма 23699 фр. 60 сант. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. государственной ренты на 36200 р. — к.

4% обл. золотого займа 5 вып. на 108625 " — "

4% свид. госуд. крестьянск. поземел. банка на . 43900 " — "

4¹/₂% обл. внутр. консолидир. займа 2 вып. на . 18000 " — "

4% закл. лист. госуд. дворянск. земел. банка на 9500 " — "

4¹/₂% обл. внутренняго займа 1893 г. 15000 " — "

Наличныхъ денегъ въ передержкѣ 1548 " 25 "

229676 р. 75 к.

2) Въ *запасномъ капиталъ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. государственной ренты на	199400 р.	— к.
4 ⁰ / ₀ свид. госуд. крестьянск. поземел. банка на	11500	» — »
4 ⁰ / ₀ обл. золотого займа 5 вып. на	3250	» — »
4 ⁰ / ₀ закл. лист. госуд. двор. земел. банка на	20800	» — »
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутренняго займа 1893 г. на	700	» — »
Наличныхъ денегъ	1832	» 41 ¹ / ₂ »
	<hr/>	
	237482 р.	41 ¹ / ₂ к.

3) Въ *специальномъ капиталъ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. государственной ренты на	15000 р.	— к.
4 ⁰ / ₀ свид. госуд. крестьянск. поземел. банка на	700	» — »
4 ⁰ / ₀ закл. лист. госуд. двор. земел. банка на	800	» — »
Наличныхъ денегъ	196	» 80 ¹ / ₂ »
	<hr/>	
	16696 р.	80 ¹ / ₂ к.

4) Въ *специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей особыя назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. государственной ренты на	1000 р.	— к.
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербур. городск. кредитн. общества на	700	» — »
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. внутренняго займа 1893 г. на	100	» — »
4 ⁰ / ₀ закл. лист. госуд. дворянск. земел. банка на	100	» — »
4 ⁰ / ₀ свид. госуд. крестьянск. поземельн. банка на	100	» — »
Наличныхъ денегъ	167	» 82 »
	<hr/>	
	2167 р.	82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій 435944 р. 07¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435294 р. 07¹/₂ к.
и процентными бумагами 650 » — »

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по 0⁰/₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₀ купонный налогъ) 488310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

« Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000 р. — к.

« Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

« Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168209 „ 21½ „

« ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 руб.

« Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5918 „ 38 „

« Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 „ 53 „

« Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7634 „ 98 „

« Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55486 „ 32 „

« ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 17160 „ 77 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и комп. 5763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 „ 50 „

435944 р. 07¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ свв. апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вѣзѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ св. гробомъ Господнемъ и образъ св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложения основанія, равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверовостокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажень къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопроводовъ подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2,000 куб. саж.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта православнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Пріемъ лицъ на курсы пѣнія при братствѣ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго имѣеть быть 2 октября сего года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя извѣстія — Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ Шуйскаго духовнаго училища.— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1900 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

700-лѣтній юбилей Владимірскаго Успенскаго
княгинина женскаго монастыря.

(15 іюля 1200—1900 г.г.).

(Продолженіе).

Богослуженіе кончилось. На срединѣ древняго Успенскаго храма сгруппировались депутаціи, прибывшія привѣтствовать св. обитель въ знаменательный день исполнившагося 700-лѣтія ея существованія.

Первымъ привѣтствовалъ обитель Преподобный Платонъ, епископъ Муромскій; онъ обратился къ матери-игуменіи съ слѣдующими словами:

«Достоуважаемая игуменія Маргарита съ боголюбивыми сестрами обители сей!

Поздравляю Васъ съ семисотлѣтнимъ юбилеемъ Вашей честной обители. По-истинѣ великая милость Божія изливается на Вашу обитель. Просуществовавъ семь столѣтій, обитель Ваша была свидѣтельницей многихъ великихъ событій, совершившихся въ Русской землѣ. Въ теченіи семисотлѣтняго своего существованія она близко видѣла нашествіе на Русскую землю Монголовъ, Литовцевъ и Французовъ. Неоднократно сама она была разрушаема то Монголами, то Литовцами. Въ половинѣ настоящаго девятнадцатаго столѣтія она почти вся истреблена была пожаромъ. Но несмотря на всѣ сіи несчастія по благодати Божіей, по молитвамъ основательницы сей обители княгини Маріи и угодника Божія св. мученика Аврамія, мощи котораго почиваютъ въ семъ храмѣ, обитель сія не только не упадаетъ, но болѣе и болѣе развивается и процвѣтаетъ. Особенно значительный ростъ и развитіе обители какъ во внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ благоустройствѣ замѣчается въ нынѣшнемъ столѣтіи, благодаря стараніямъ послѣднихъ трехъ игуменій: Маріи, Аглаиды и Маргариты. Игуменіей Маріей устроена монастырская больница, Аглаидой устроена общая трапеза, настоящей же игуменіей устроена одноклассная церковно-приходская женская школа съ классомъ рукодѣлія. Въ школѣ сей обучается нынѣ болѣе ста бѣдныхъ, малолѣтнихъ дѣвочекъ Владимірскихъ гражданъ закону Божію, русскому и славянскому чтенію, письму, ариметикѣ, церковному пѣнію и рукодѣлію. Городъ Владиміръ вполнѣ долженъ быть благодаренъ безкорыстнымъ труженицамъ обители сей за ихъ полезную и многоплодную дѣятельность, какую несутъ онѣ вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ для пользы Владимірскихъ гражданъ. Да почіетъ же благословеніе Божіе на обители сей,

да сохраняется она многія, многія лѣта, да процвѣтаеть она въ вѣрѣ и благочестіи во славу Божию, на пользу православной церкви и Владимірскихъ гражданъ!».

Вслѣдъ за Преосвященнымъ Платономъ привѣтствовала обитель съ знаменательнымъ торжествомъ депутація отъ Владимірскаго Успенскаго Каѳедральнаго собора; о. ключаремъ собора прот. Пр. П. Евгеновымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

«Въ день исполненія седмисотлѣтія Владимірскаго Успенскаго княгинина женскаго монастыря Владимірскій Каѳедральный Успенскій соборъ привѣтствуетъ сію св. обитель, выражая свое сорадованіе о седмивѣковомъ храненіи Божиємъ св. обители и молитвенно желая такого же храненія Божія и еще на многія вѣка.

Сіе привѣтствіе собора св. обители есть истинно-братское, какъ по искренности чувствъ, такъ и по историческому началу обоихъ сихъ церковныхъ учреждений. Успенскій соборъ въ городѣ Владимірѣ, какъ церковное учрежденіе, равнолѣтенъ самому городу Владиміру, но, какъ сохранившееся донынѣ зданіе, устроень св. великимъ княземъ Андреемъ Георгіевичемъ Боголюбскимъ и распространень братомъ его великимъ княземъ Всеволодомъ Георгіевичемъ. Великій князь Всеволодъ съ супругою своею Марією, во инокиняхъ Марѳою, были основателями и Успенскаго женскаго монастыря. Какъ бы желая упрочить братскую союзность соборнаго храма и сей женской обители, основатели сей послѣдней посвятили и ее, какъ и соборный храмъ, Успенію Богоматери. Но сія союзность опредѣлялась и самымъ назначеніемъ св. обители, по мысли ея основателей. Какъ Успенскій соборъ былъ главнымъ святилищемъ для державныхъ князей Владимірскихъ и усыпальницею ихъ рода, а также и святителей; такъ и св. обитель Успенія благочестивая княгиня Марія основывала, дабы сдѣлать ее мѣстомъ своего молитвеннаго и иноческаго подвига, а потомъ и мѣстомъ своего вѣчнаго упокоенія, а также и мѣ-

стомъ вѣчнаго упокоенія другихъ державныхъ княгинь. Отличительное значеніе предъ другими храмами и обителями женской обители и соотвѣтствіе ея соборному храму выразалось и въ томъ, что какъ въ соборномъ храмѣ была величайшая святыня—икона Богоматери, писанная св. Евангелистомъ Лукою, а въ послѣдствіи открыты были чудоточащія честныя мощи троихъ благовѣрныхъ великихъ князей; такъ и въ женской обители Владимірской сыну основательницы ея, св. великому князю Георгію, угодно было помѣстить великую святыню, сохраняющуюся въ св. обители и донинѣ—чудоточащія честныя мощи св. мученика Аврамія. И донинѣ особою святынею привлекають только два храма Владимірскіе: Успенскій соборъ и храмъ Успенія въ женской обители.

Для запечатлѣнія нашего привѣтствованія нагляднымъ образомъ и для ознаменованія его на память въ послѣдующее время мы, служащіе въ Каѳедральномъ Владимірскомъ соборѣ, приносимъ въ даръ св. обители святую икону Владимірской Божіей Матери, написанную по образу древней главнѣйшей святыни соборнаго храма—св. иконы Богоматери, изображенной св. Евангелистомъ Лукою.

Уповаемъ, что Царица Небесная призираетъ съ высоты Святой Своей на храмъ нашъ и на обитель Вашу, посвященныя Ея имени. Вѣруемъ, что съ нашимъ привѣтствіемъ соединяется небесное благословеніе св. обители отъ почивающихъ во Владимірскомъ соборномъ храмѣ благовѣрныхъ князей и святителей. Уповаемъ, что они нынѣ, въ сіе наше торжество, купно съ св. мученикомъ Авраміемъ, блаженною княгинею Маріею, во инокинѣхъ Марѳою, и прочими княжнями, почивающими въ св. обители, веселятся на небеси и умоляютъ о спасеніи всѣхъ насъ.

Просимъ честную игуменію и честныхъ сестеръ св. обители молиться о насъ, служащихъ во Владимірскомъ соборномъ храмѣ».

Каѳедральный протоіерей М. Жудро, протоіерей Александръ Виноградовъ, ключарь протоіерей Принкипъ Евгеновъ, протодіаконъ Алексій Лебедевъ и соборный староста Григорій Лебедевъ.

По прочтеніи адреса старостою собора Владимірскимъ купцомъ Гр. Тр. Лебедевымъ игуменіи передана была икона Владимірской Божіей Матери въ цѣнной сребро-позлащенной ризѣ, снимокъ съ той драгоценной святыни, которая написана св. Ев. Лукою и привезена изъ Вышгорода княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и поставлена въ построенномъ имъ Успенскомъ соборѣ.—Мать—игуменія съ благоговѣніемъ приложилась къ врученной ей святынь.

Вслѣдъ за симъ торжествующую обитель привѣтствовали настоятель Владимірскаго Димитріевскаго собора протоіерей В. В. Косаткинъ слѣдующею рѣчью:

«Въ настоящій день — 15 іюля, сказалъ онъ, 700 лѣтъ тому назадъ *благочестивый и христілюбивый великій князь Всеволодъ*, во св. крещеніи Димитрій, по просьбѣ многоболѣзненной, но терпѣливой, какъ Іовъ, супруги своей великой княгини Маріи, пожелавшей окончить послѣдніе дни своей жизни въ иноческомъ чинѣ, положилъ основаніе сей св. обители закладкою въ ней храма въ честь Успенія Пр. Богородицы. *И проводи ю, великую княгиню, сказано въ лѣтописи подь 1206 годомъ, великій князь Всеволодъ самъ со многими слезами, и сынъ ея Георгій и дщи ея Всеслава... Ту бысть епископъ Іоаннъ, и игумени вси, и черницы и черницы и весь народъ, проводиша со слезами многими.* Безъ сомнѣнія, эти печальные проводы начались изъ великокняжескаго дворца, или, по тогдашнему, терема. Этотъ дворець былъ рядомъ, а можетъ быть даже въ непосредственной связи съ придворнымъ храмомъ великомученика Димитрія, созданнымъ лѣтъ за 6—8 ранѣе нами воспоминаемаго нынѣ года также великимъ княземъ Всеволодомъ. Этотъ придворный великокняжескій храмъ есть Димитріевскій соборъ настоящаго времени, созданный съ

такимъ великолѣпіемъ, что на протяженіи семи вѣковъ своего существованія служить предметомъ изслѣдованія со стороны ученыхъ и удивленія со стороны простецовъ. Этотъ храмъ прежде и чаще другихъ Владимірскихъ храмовъ служилъ мѣстомъ молитвы великаго князя, а особенно его болѣзненной супруги. Этотъ храмъ, безъ сомнѣнія, былъ ближайшимъ и непосредственнымъ свидѣтелемъ прощанія великой княгини, предъ отшествіемъ ея на подвигъ иноческій, со всѣмъ мірскимъ. Здѣсь, конечно, ожидали послѣдняго въ жизни выхода ея изъ великокняжескаго терема епископъ Іоаннъ, духовенство и народъ. Здѣсь вознесена была молитва Господу Богу напутственная для великой княгини, отходившей въ Успенскую новооснованную обитель. Такимъ образомъ оттуда, изъ того храма, и направилось трогательное, какъ бы похоронное, шествіе сюда, въ сію св. обитель, великой княгини, оплакиваемой супругомъ и дѣтьми, и всѣмъ народомъ Владимірскимъ. Великокняжескій придворный храмъ навсегда разстался съ своей постоянной богомолицей, супругой своего державнаго основателя: онъ ввѣрилъ ее молитвенному попеченію Успенской обители, гдѣ она и обрѣла себѣ вѣчный покой. Съ тѣхъ поръ два Владимірскіе храма Димитріевскій соборный и Успенскій монастырскій сдѣлались, можно сказать, родственными между собою: памятники одного и того же, незабвеннаго по славі и величію для нашего города, времени, построенные однимъ великимъ храмоздателемъ, усердіемъ одной великокняжеской семьи возвеличенные, пламенной молитвой одной великой княгини освященные, оба эти храмы и на протяженіи семи вѣковъ имѣли все общее въ своихъ историческихъ судьбахъ. Какъ получившіе начало отъ одного храмоздателя, они оба явились какъ бы дѣтьми одного отца. Одинъ храмъ—Димитріевскій тридцать лѣтъ видѣлъ въ стѣнахъ своихъ усердной богомолицей великую княгиню Марію, а другой—Успенскій принялъ на вѣчное время въ нѣдра свои гробъ ея, оттого память какъ о великомъ князѣ Всеволодѣ, такъ и о ве-

ликой княгини Маріи одинаково дорога и досточтима для того и другого храма. И нынѣ, когда исполнился и въ настоящій день празднуется седьмой столѣтній кругъ существованія сего Успенскаго храма, родственннй ему по времени, историческимъ лицамъ и судьбамъ соборъ Дмитріевскій въ лицѣ насъ ближайшихъ представителей и служителей его, шлетъ святой княгининой обители свой молитвенный привѣтъ. Приносимая нами на гробницу великой княгини Маріи сія икона св. великомученика Дмитрія да напоминаетъ инокинямъ сей св. обители о тѣхъ взаимоотношеніяхъ, которыя искони существуютъ между храмами Всеволода Дмитріевскимъ и Успенскимъ и о тѣхъ родственныхъ узакъ, которыя дороги каждому изъ нихъ. Какъ на пространствѣ истекшихъ семи вѣковъ въ обоихъ этихъ храмахъ граждане Владимірскіе почерпали для себя силу и крѣпость во всѣхъ трудныхъ историческихъ обстоятельствахъ, такъ и впредь да будутъ оба эти храмы нерушимымъ оплотомъ и вѣрнымъ пристанищемъ нашимъ въ напастяхъ и скорбныхъ обстояніяхъ. Предстательство предъ престоломъ Всевышняго благовѣрнаго князя Дмитрія и супруги его княгини Маріи, во инокиняхъ Марѳы, да послужить намъ залогомъ этого нашего упованія».

Оканчивая привѣтствіе о. протоіерей передалъ игуменіи икону св. великомученика Дмитрія Селунскаго, во имя коего освященъ соборъ;—икона писана въ древнемъ стилѣ и украшена такого же характера сребро-позлащенной ризою.

Эти привѣтствія и приношенія древнихъ Владимірскихъ соборовъ должны быть особенно цѣнны для княгининой обители: соборы по времени своего существованія—старшіе братья Успенскаго монастырскаго храма; Успенскій соборъ своимъ расширеніемъ, а Дмитріевскій своимъ основаніемъ обязанъ тому же великому князю Всеволоду III, который 15 іюля 1200 г. заложилъ и Успенскій храмъ княгининой обители.

Владимірское городское общественное управленіе рѣшило ознаменовать 700-лѣтіе женскаго монастыря дѣломъ благотвори-

рительности. Депутація отъ городской думы,—состоящая изъ городского головы А. А. Шилова и членовъ управы, привѣтствуя мать-игуменію съ юбилейнымъ торжествомъ, передала ей копию съ постановленія городской думы отъ 23 мая сего года, коимъ дума назначила выдавать ежегодно (начиная съ 1901 г.) по 100 руб. «на содержаніе неимущихъ, которые живутъ въ Успенскомъ монастырѣ и пользуются продовольствіемъ на монастырскія средства».

Вслѣдъ за городской управой привѣтствовала съ юбилейнымъ торжествомъ монастырь депутація отъ Владимірской Ученой Архивной Коммисіи (правитель дѣлъ В. Т. Георгіевскій, бібліотекаръ А. В. Смирновъ и членъ Коммисіи В. Г. Добронравовъ); В. Т. Георгіевскимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

«Владимірская ученая Архивная Коммисія, раздѣляя радостныя чувства всѣхъ владимірцевъ по поводу исполнившагося семисотлѣтія существованія Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря и цѣня то благотворное вліяніе, какое имѣла эта обитель со своей святыней въ духовной жизни Владиміро-Суздальскаго края, привѣтствуетъ настоятельницу и инокинъ обители съ рѣдкимъ торжествомъ и сердечно желаетъ Успенской обители духовнаго преуспѣянія и на будущее время подъ покровомъ нетлѣнно почивающаго въ стѣнахъ ея страдальца за вѣру православную св. мученика Аврамія, и согласно завѣту незабвенной основательницы монастыря блаженной великой княгини Маріи Шварновны, оставившей своей необыкновенной добротой такую свѣтлую память въ исторіи.

Да процвѣтаетъ святая обитель еще многія, многія лѣта! 19 $\frac{VII}{15}$ 00 г».

Предсѣдатель Князь Николай Урусовъ, Правитель дѣлъ В. Георгіевскій.

Далѣе слѣдовало привѣтствіе отъ общества ремесленниковъ гор. Владиміра; депутатомъ отъ общества былъ прочитанъ адресъ:

«По благопромышленію Божію Владимірскій Княгининъ монастырь, основанный супругою великаго Князя Всеволода III Марією, въ семь 1900 году достигъ 700 лѣтъ своего существованія. Въ теченіе всего этого продолжительнаго періода народъ Русскій свято чтить сію достопамятную обитель, и нынѣ въ юбилейный годъ отъ множества православныхъ изъ-являются семивѣковой обители благоговѣйныя привѣтствія. Къ симъ читателямъ и наше общество ремесленниковъ гор. Влади-міра присоединяется съ смиреннымъ привѣтствіемъ княгинину монастырю, преклоняясь съ трепетнымъ благоговѣніемъ предъ его святынею, просить честную игуменію Маргариту благо-склонно принять въ обитель отъ общества трудящихся и упражняющихся въ ремеслахъ людей двѣ сооруженныя тща-ніемъ ихъ хоругви на молитвенную память о трудящемся со-словіи. Іюля 15 дня 1900 г.».

По прочтеніи адреса монастырю были переданы пожерт-вованныя обществомъ цѣнныя металлическія хоругви.

Такое же привѣтствіе и такое же приношеніе по случаю юбилейнаго торжества (цѣнныя металлическія хоругви) кня-гинина обитель получила и отъ общества Владимірскихъ хо-ругвеносцевъ. Адресъ общества слѣдующій:

«Ваше Высокопреподобіе Всепречестная мати игуменія Маргарита!

Общество Владимірскихъ хоругвеносцевъ, ревнуя о благѣ св. Христовой церкви и искренно сочувствуя сегодняшнему празднику управляемой Вами св. Успенско-княгининой оби-тели, по случаю исполнившагося 700-лѣтія со времени осно-ванія ея, привѣтствуетъ въ лицѣ Вашемъ св. обитель съ столь знаменательнымъ событіемъ и просить принять на молитвен-ную память сооруженныя его средствами двѣ св. хоругви, при чемъ выражаетъ самыя искреннія благопожеланія св. обители и молитвы ко Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ на св. оби-тель и на пребывающихъ въ ней свое благословеніе, пред-стательствомъ неотступной ходатаицы рода христіанскаго, Пре-

святыя Богородицы, и молитвами св. благовѣрныхъ князей Александра Невскаго, Георгія, Андрея и Глѣба и мученика Аврамія, Владимірскихъ чудотворцевъ, и сохранить св. обитель отъ всѣхъ бѣдъ на многія лѣта!»

Юля 15 дня 1900 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій.

(Продолженіе).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію финансовыхъ работъ Сперанскаго.

Положеніе финансовъ къ 1810 г. было крайне печальное. Расточительная политика Екатерины II, неумѣлое управленіе финансами при Павлѣ, войны начала царствованія Александра, а, главнымъ образомъ, ошибочность принциповъ государственнаго хозяйства сдѣлали то, что государственный бюджетъ въ 1809 г. былъ крайне неутѣшителенъ. Доходы равнялись 125 милліонамъ; расходы, не смотря на мирное время, достигали 230 милліоновъ; государственный ассигнаціонный долгъ достигъ громадной цифры—577 милліоновъ. Запаснаго или размѣннаго фонда не существовало. Громадная кредитная операція и всѣ другія функціи государственнаго хозяйства управлялись безтолково. Ассигнаціонный рубль потерялъ въ обращеніи $\frac{3}{4}$ номинальной стоимости.

Такое печальное положеніе финансовъ, особенно опасное въ виду предстоявшей войны съ Наполеономъ, требовало скорѣйшей реформы государственнаго хозяйства.

Хотя Сперанскій и не былъ финансистомъ, однако весьма хорошо сознавалъ и понималъ критическое положеніе государственныхъ финансовъ. Плодомъ его настойчивыхъ заявленій, что государственное хозяйство ведется неправильно и на ложныхъ основаніяхъ, — и было высочайшее повелѣніе (въ ноябрѣ 1809 г.) Сперанскому «составить опредѣлительный и

твердый планъ финансовъ»¹⁾). Сперанскій взялъ къ себѣ въ помощники профессоровъ: Балугьянскаго, Вирста и Якоби и съ ними началъ выработать проектъ финансовой реформы. Черезъ 2 мѣсяца усиленной работы огромный докладъ въ 238 статей былъ представленъ государю. 1 января 1810 г. Александръ передалъ его на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Точкой отправленія плана финансовой реформы послужило слѣдующее положеніе: «всякій финансовый планъ, предлагающій способы легкіе и не помогающій ограниченію въ расходахъ, есть явный обманъ, влекущій государство въ погибель»²⁾). Въ виду этого, Сперанскій предлагалъ: 1) прекратить выпускъ ассигнацій, 2) сократить расходы, 3) установить лучший контроль и 4) увеличить налоги.

Манифестомъ отъ 2 февраля 1810 г. планъ былъ обнародованъ и постановлено слѣдующее (укажемъ наиболѣе важныя постановленія):

1. Ассигнаціи признаются государственнымъ долгомъ, обеспеченнымъ «на всѣхъ богатствахъ имперіи».

2. Выпускъ ассигнацій прекращается.

3. Департаментъ экономіи наблюдаетъ за производствомъ расходовъ и, по возможности, сокращаетъ ихъ.

4. Всѣ чрезвычайныя расходы разрѣшаются по разсмотрѣніи государственнымъ совѣтомъ.

5. «Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на будущее время будетъ возвѣщаема благовременно».

Въ теченіи 1810, 1811 и первыхъ мѣсяцевъ 1812 года Сперанскій приводилъ одно за другимъ рядъ огромныхъ финансовыхъ мѣропріятій. Въ этой дѣятельности онъ находилъ громадную поддержку въ государѣ, который, при всѣхъ разногласіяхъ въ государственномъ совѣтѣ, всегда становился на сторону Сперанскаго и своимъ довѣріемъ поставилъ послѣдняго такъ высоко, что тотъ, будучи только государственнымъ

¹⁾ Корфъ, цит. соч. т. 1, 189 стр.

²⁾ Ibid. 193—194 стр.

секретаремъ, объявлялъ высочайшія повелѣнія своему непосредственному начальнику — предсѣдателю государственнаго совѣта.

Мы не будемъ останавливаться на подробномъ разсмотрѣніи того, что сдѣлано Сперанскимъ для поднятія государственнаго хозяйства. Приведемъ только краткій, но точный отзывъ о достоинствахъ финансовыхъ операцій Сперанскаго, принадлежацій перу проф. Романовича-Славатинскаго: «не смотря на возможные ошибки Сперанскаго по этой части, онъ привнесъ многія животворныя начала въ нашу финансовую администрацію: онъ первый призналъ наши ассигнаціи государственнымъ долгомъ, обеспеченнымъ «на всѣхъ богатствахъ имперіи»; призналъ необходимость пресѣченія выпуска новыхъ ассигнацій и погашенія государственныхъ долговъ; установилъ главной монетной единицей серебряный рубль. Онъ былъ близокъ къ идеѣ... единства кассы и сосредоточенія контроля; онъ установилъ, что чрезвычайные расходы, по требованію министровъ, могутъ разрѣшиться не иначе, какъ по разсмотрѣніи государственнымъ совѣтомъ; онъ первый потребовалъ, чтобы роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ возвѣщалась всенародно»¹⁾.

Къ финансовымъ операціямъ Сперанскаго нужно причислить и его мѣропріятія по упорядоченію внѣшней торговли Россіи.

Условія нашей внѣшней торговли не были благопріятны для ея развитія. Подъ ихъ могучимъ вліяніемъ внѣшняя торговля Россіи почти совсѣмъ упала. Да и было отчего. Тарифъ былъ безпорядоченъ. Вывозныя пошлины затрудняли экспортъ и тѣмъ, несомнѣнно, губили наше національное производство. Условія навигаціи были таковы, что иностранныя суда боялись заходить въ русскіе порты.

1) Государственная дѣятельность гр. М. М. Сперанскаго. Кіевскія Унив. Извѣстія, 1873 г. № 2, 5 стр.

Геніальный умъ Сперанскаго не могъ обойти такой важной отрасли экономической жизни Россіи. Сперанскій понялъ, что русской ви́шней торговлѣ и внутренней производительности угрожаетъ близкій крахъ и со свойственной ему энергіей взялся за реформу ви́шней торговли. Имъ представленъ былъ проэктъ, въ которомъ данъ стройный, систематическій тарифъ, ставшій образцомъ на послѣдующее время, — и упорядочены условія навигаціи. 19 декабря 1810 г. тарифъ и «положеніе о нейтральной торговлѣ въ портахъ Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей и по всей западной сухопутной границѣ» были утверждены государемъ.

Достоинства тарифа и торговаго положенія 1810 г. видны уже изъ того, что, послѣ введенія ихъ, наша ви́шняя торговля значительно оживилась. Въ частности, о торговомъ положеніи даже такой недоброжелатель Сперанскаго, какъ баронъ Розенкампфъ, принужденъ былъ сказать, что «оно составило новую эру въ движеніи нашей промышленности, и съ этого собственно времени должно полагать истинное начало у насъ мануфактуръ и фабрикъ» ¹⁾.

Кромѣ организаціонныхъ и финансовыхъ трудовъ, Сперанскій несъ еще немаловажные труды по части законодательной. Законодательная группа работъ Сперанскаго распадается на 2 отдѣла: а) труды по составленію новаго уложенія и б) текущее законодательство.

Начиная съ Петра Великаго, правительство заботилось о томъ, чтобы упорядочить отечественное законодательство, но всѣ усилія его были тщетны. Девять комиссій послѣдовательно работали надъ упорядоченіемъ дѣйствующаго права, но не могли придти ни къ какимъ результатамъ. Въ 1803 г. составлена была десятая комиссія подъ руководствомъ бывшаго студента Лейпцигскаго университета, барона Г. А. Розенкампфа. Но законодательныя работы мало выиграли отъ этого. Розенкампфъ, незнакомый ни съ русскимъ дѣйствующимъ пра-

¹⁾ См. Корфа, цит. соч., т. I, 233 стр.

вомъ, ни даже съ русскимъ языкомъ, не могъ быть хорошимъ руководителемъ комиссіи. Дѣло не подвигалось. Тогда Александръ назначилъ (8 августа 1808 г.) членомъ комиссіи Сперанскаго. Послѣдній, по обыкновенію, взялъ все дѣло въ свои руки и сталъ, на мѣсто Розенкампа, руководителемъ комиссіи. Онъ тотчасъ реформировалъ самую комиссію, улучшилъ наличный составъ ея и ревностно принялся за составленіе уложенія.

Сперанскій былъ совершенно не подготовленъ къ этого рода дѣятельности. Незнакомый съ нѣмецкимъ языкомъ, онъ не могъ воспользоваться богатой юридической литературой на этомъ языкѣ. Ему пришлось пользоваться только тѣмъ юридическимъ матеріаломъ, который онъ могъ найти на французскомъ языкѣ. Онъ, дѣйствительно, главнымъ образомъ, и воспользовался, помимо Римскаго права, кодексомъ Наполеона и энциклопедическимъ изслѣдованіемъ «о французскихъ законахъ» Флорижана. Объ отечественныхъ законахъ Сперанскій отзывался презрительно, называя ихъ варварскими, и считая совершенно излишнимъ обращаться къ нимъ.

Работы десятой законодательной комиссіи поражали изумительной легкостью приемовъ. Все уложеніе было разбито на нѣсколько отдѣловъ и распредѣлено по отдѣленіямъ комиссіи, которымъ Сперанскій и вручилъ планы для составленія уложенія. Эти планы состояли изъ простаго перечисленія рубрикъ, сдѣланнаго по французскому кодексу, и къ нимъ-то, — какъ выражается Дмитріевъ, — «канцелярскіе законодатели должны были приурочивать будущее русское право» ¹⁾. Предварительные проекты права составлялъ Розенкампа на французскомъ языкѣ. Переведенные на русскій языкъ, они представлялись Сперанскому въ 6 час. утра, въ понедѣльникъ предъ каждымъ законодательнымъ засѣданіемъ государственнаго совѣта. Сперанскій читалъ проекты и перемарывалъ ихъ. Исправленное

¹⁾ Сперанскій и его государственная дѣятельность. Русскій Архивъ, 1868 г., 1634 стр.

старшій письмоводитель Вронченко приводилъ въ порядокъ, а 4 писца переписывали,—и, такимъ образомъ, къ началу за-сѣданія поспѣвало нѣсколько главъ новаго уложенія. При такомъ методѣ работы, дѣло подвигалось, конечно, быстро. 8 августа 1808 г. Сперанскій былъ назначенъ товарищемъ министра юстиціи и принялъ въ свое завѣдываніе комиссію, а 8 февраля 1809 г. проектъ уложенія гражданскихъ законовъ былъ вчернѣ готовъ и 1 января 1810 г. первая часть гражданского уложенія внесена въ государственный совѣтъ. Пока совѣтъ разсматривалъ ее, готовились и редактировались остальные двѣ части.

Мы не будемъ излагать дальнѣйшей исторіи десятой комиссіи, какъ совершенно неинтересной; замѣтимъ только, что составленный Сперанскимъ проектъ уложенія не былъ приведенъ въ дѣйствіе.

Работы Сперанскаго по составленію уложенія нужно признать наиболѣе слабыми. Кромѣ легкости приѣмовъ составленія уложенія, о которой мы замѣтили выше,—самый методъ работы былъ ошибоченъ. Нужно было предварительно собрать воедино всѣ издававшіеся отъ начала русскаго государства законы, потомъ составить изъ нихъ сводъ дѣйствующаго права и, наконецъ, переработать это дѣйствующее право на новыхъ началахъ, словомъ—нуженъ былъ историческій методъ работы, а не догматическій. Самъ Сперанскій впоследствии созналъ это ¹⁾. Въ указанное же время онъ пытался оправдать себя ссылкой на отсутствіе юрисконсультовъ, знающихъ русское законодательство, и юридической литературы, а равно и на странную безпорядочность дѣйствующаго русскаго права ²⁾.

Другая часть законодательныхъ трудовъ Сперанскаго относится къ текущему законодательству. За эпоху 1808—1812 г.г. почти все содержаніе полного собранія законовъ принадлежитъ перу Сперанскаго. Изъ массы законодательныхъ трудовъ

¹⁾ Въ «Историческомъ обзорѣи свѣдѣній о сводѣ законовъ».

²⁾ Отчетъ государственнаго секретаря за 1810 г.

его по текущимъ вопросамъ мы остановимъ вниманіе только на двухъ указахъ, которые, по словамъ Корфа, — «по своему вліянію на умы, составили въ то время эпоху; оба были очень важны въ видахъ государственныхъ, оба присоединились къ числу главнѣйшихъ причинъ общественной непріязни противъ ихъ автора, но оба пережили его, живутъ еще и теперь: одно въ полномъ своемъ объемѣ и дѣйствіи, другое—если не въ самой буквѣ, то въ благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ своихъ на народное просвѣщеніе» ¹⁾). Это—указы отъ 1809 г.: 1) касательно придворныхъ званій и 2) объ экзаменахъ на гражданскіе чины.

Со времени Екатерины II званія камеръ-юнкера и камергера давали право на чинъ—первое пятого класса, а второе четвертого. Вслѣдствіе этого, вельможные сынки, не получившіе никакого почти образованія, не имѣвшіе дѣловой опытности, занимали высшія должности исключительно потому только, что получали указанная придворная званія. Указомъ отъ 3 апрѣля 1809 г. предписывалось считать придворная званія только почетными отличіями, не дававшими права ни на какой чинъ. Этотъ указъ всецѣло принадлежитъ Сперанскому.

Если указанное распоряженіе и имѣло весьма важное государственное значеніе, потому что отдавало высшія должности въ руки наиболѣе способныхъ къ исполненію ихъ,—то не менѣе важное значеніе оно имѣло и лично для Сперанскаго. Вельможи были крайне недовольны Сперанскимъ, какъ инициаторомъ указа. Если раньше они болѣе или менѣе мирились съ фактомъ необычайнаго возвышенія поповича, то теперь, когда этотъ «выскачка» ²⁾ наложилъ свою руку на ихъ привилегіи, когда онъ началъ существенно ограничивать ихъ интересы,—аристократы по рожденію возненавидѣли Сперанскаго.

Другой указъ имѣлъ цѣлью поднятіе образовательнаго уровня современнаго чиновничества. Табелю о рангахъ 1722 г.

¹⁾ Цит соч. т. I, 173 стр.

²⁾ Такими кличками награждали въ то время Сперанскаго въ аристократическихъ салонахъ Петербурга.

было установлено, что ранги или чины указывают на занимаемая их носителями должности: коллежский ассессоръ былъ, дѣйствительно, засѣдателемъ коллегіи, коллежскій регистраторъ—регистраторомъ коллегіи и т. д. Самостоятельнаго, независимаго отъ занимаемой должности, значенія чины не имѣли. Со времени же Екатерины II и особенно Павла I, идея Петровской таблицы о рангахъ была забыта; чины сдѣлались наградами, которыя можно было получать по выслугѣ извѣстныхъ лѣтъ, независимо почти отъ характера занимаемой должности. «Въ отвращеніе, какъ сказано въ указѣ 9 августа 1809 г.,—удобности достигать чиновъ не заслугами и отличными познаніями, но однимъ пребываніемъ и счисленіемъ лѣтъ службы»,¹⁾—было повелѣно впредь не производить никого въ чинъ коллежскаго ассессора и статскаго совѣтника безъ представленія имъ университетскаго диплома или выдержанія соответствующаго экзамена. Этотъ указъ точно также всецѣло принадлежитъ Сперанскому.

Несомнѣнно, что этотъ законъ, имѣвшій конечной цѣлью поднять образовательный уровень чиновниковъ и давшій толчекъ къ образованію, имѣлъ важное государственное значеніе. Тогдашнее чиновничество, какъ мы уже замѣчали однажды,—было крайне невѣжественно. Всякая попытка къ уменьшенію контингента необразованныхъ чиновниковъ должна быть разсматриваема, какъ отрадное явленіе, потому что образованность правящаго класса — одно изъ важнѣйшихъ условій государственнаго процвѣтанія. Но указанный законъ допустилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, крупную ошибку: онъ требовалъ, чтобы всѣ, *находящіеся на службѣ*, чиновники для полученія извѣстныхъ чиновъ предъявляли университетскій дипломъ или держали установленный экзаменъ. Было цѣлесообразно требовать этого отъ вновь поступающихъ на службу чиновниковъ, которые сравнительно легко могли удовлетворить указанному требованію. Но какъ могли исполнить требованія указа люди, посѣ-

¹⁾ Полное собраніе законовъ, № 23771.

дѣвшіе на службѣ, связанные служебными и семейными отношеніями.

Можно представить, какая буря негодованія поднялась среди чиновниковъ послѣ изданія указа. Главнымъ объектомъ этого негодованія былъ, конечно, инициаторъ указа—государственный статсъ-секретарь.

Кромѣ этого, обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность Сперанскаго по упорядоченію управленія великимъ княжествомъ Финляндскимъ, присоединеннымъ къ Россіи въ 1808 г. Сперанскій былъ предсѣдателемъ комиссіи, на которую было возложено управленіе дѣлами новоприсоединенной области. Кромѣ того, имъ представленъ былъ проэктъ (отчасти приведенный впослѣдствіи въ исполненіе), которымъ предполагалось почти такое же управленіе Финляндіей, какое имѣло мѣсто въ послѣдніе годы. Наконецъ, глубокую память оставилъ послѣ себя Сперанскій своею дѣятельностью на пользу Финляндскаго университета. Состоя, по высочайшему повелѣнію, канцлеромъ университета, онъ испросилъ 20 тысячъ руб. на перестройку университетскихъ зданій; увеличилъ штатъ преподавателей 6 профессорами и 12 адъюнктами; увеличилъ средства бібліотеки и научныхъ кабинетовъ; ввелъ въ систему преподаванія русскій и главнѣйшіе европейскіе языки; обезпечилъ вдовъ и сиротъ университетскихъ служащихъ; улучшилъ содержаніе многихъ изъ послѣднихъ; опредѣлилъ выдавать пособія нуждающимся студентамъ.

Не безслѣдной прошла дѣятельность Сперанскаго и для того сословія, къ которому онъ самъ принадлежалъ по рожденію и воспитанію; и въ этой области Сперанскій сдѣлалъ многое, что имѣло большое значеніе для послѣдующей исторіи духовнаго сословія.

Недостатки строя духовно-учебныхъ заведеній и бросающаяся всѣмъ въ глаза крайняя матеріальная необезпеченность духовенства вызвали указъ отъ 29 ноября 1807 г., которымъ повелѣвалось учредить особый комитетъ для преобразованія

духовно-учебныхъ заведеній и выработки мѣропріятій къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства. Комитетъ составилъ изъ шести лицъ; въ числѣ членовъ былъ и Сперанскій. Какъ близко знакомый съ матеріальнымъ бытомъ духовенства и строимъ духовно-учебныхъ заведеній, Сперанскій принялъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета и сдѣлался самымъ полезнымъ его членомъ.

Ко времени составленія упомянутаго комитета, положеніе духовно-учебныхъ заведеній было весьма не блестящее. Общато для всѣхъ и для каждаго въ отдѣльности вида духовно-учебныхъ заведеній, устава не было. Каждое учебное заведеніе составляло свой учебный курсъ, смотря по условіямъ, въ которыхъ находилось. Воспитательная часть предоставлялась усмотрѣнію и произволу начальствующихъ лицъ. Управление школами каждой епархіи сосредоточивалось въ рукахъ епархіальнаго архіерея. О какой-нибудь связи между школами различныхъ епархій не могло быть и рѣчи. Центрального, объединяющаго и контролирующаго органа управленія не было. Матеріальное состояніе духовно-учебныхъ заведеній было также бѣдственное. На всѣ существовавшія въ то время духовныя школы отпускалась изъ государственной казны ничтожная сумма (180 тысячъ руб.); по необходимости, духовенство должно было содержать свои школы, главнымъ образомъ, на собственные средства. Послѣднихъ, между тѣмъ, не было. Слѣдствіемъ этого было нищенское содержаніе учащаго персонала и полуголодная, плохо одѣтая масса учениковъ.—Словомъ—духовно-учебныя заведенія того времени не имѣли почти ни организаціи, ни средствъ. Между тѣмъ, въ Россіи въ описываемое время существовало уже 4 академіи, 36 семинарій и 115 низшихъ училищъ съ 29000 учащихся. Давно пора было не только дать прочную организацію духовнымъ школамъ, но и увеличить количество послѣднихъ, соотвѣтственно нарѣвшимъ потребностямъ церкви.

Въ виду такихъ недостатковъ духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ 1807 г. составилъ проэктъ преобразованій духовно-учебнаго строя. Онъ увеличилъ количество низшихъ учебныхъ заведеній, проэктируя для каждой епархіи не менѣе десяти уѣздныхъ и 30 приходскихъ училищъ. Для всѣхъ видовъ учебныхъ заведеній были начертаны общія правила, опредѣляющія въ главныхъ чертахъ учебный курсъ каждой школы, администрацію и взаимоотношеніе различныхъ административныхъ органовъ и мѣстное раздѣленіе духовныхъ школъ по степенямъ. Комитетъ не оставилъ безъ вниманія и матеріальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній. Въмѣсто отпускавшихся на послѣднія 180 тысячъ руб. въ годъ, проэктировано впредь отпускать ежегодно 1669450 руб.

Докладъ комитета и правила объ образованіи духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ перу Сперанскаго, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ главнымъ дѣятелемъ по выработкѣ вышеуказанныхъ мѣропріятій.

Проэктированнымъ комитетомъ къ отпуску на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 1669450 руб. въ годъ было, конечно, далеко недостаточно для покрытія всѣхъ издержекъ по ихъ содержанію. Духовенство, по прежнему, должно было придти на помощь мѣстными средствами. Такимъ образомъ, предъ комитетомъ необходимость улучшенія матеріальнаго быта духовенства выяснилась съ двухъ сторонъ: съ одной стороны, этого улучшенія требовала крайняя необезпеченность самого духовенства, а съ другой—неизбѣжность для послѣдняго удѣлять значительныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. По предложенію Сперанскаго, комитетъ постановилъ возстановить утраченное духовенствомъ право церковей на исключительную торговлю церковными восковыми свѣчами. Еще Петръ Великій даровалъ это право церквамъ, но духовенство, по какимъ-то причинамъ, не удержало его въ своихъ рукахъ, такъ что таможеннымъ уставомъ 1755 г., разрѣшившимъ крестьянамъ торговать восковыми свѣчами, эта монополія фа-

тически и, пожалуй, юридически была отнята у духовенства. Между тѣмъ исключительное право торговли церковными свѣчами, при извѣстномъ всѣмъ внѣшнемъ благочестіи русскаго народа,—какъ и всякая монополія, могла давать духовенству значительные доходы.

Докладъ о восстановленіи этого права принадлежитъ также перу Сперанскаго.

26 іюня 1808 г. послѣдовало высочайшее утвержденіе проэктвъ комитета. За свои труды въ комитетѣ Сперанскій былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 2 степени; въ высочайшей грамотѣ, данной при этомъ орденомъ, между прочимъ, значилось: «отличные труды ваши въ комитетѣ о усовершенствованіи духовныхъ училищъ, въ коемъ вы столь много содѣйствовали къ окончанію дѣла, полезнаго для духовенства, насъ удостовѣряютъ еще болѣе, что всякаго рода порученія вы исполняете всегда къ удовольствію нашему» и т. д.

Вмѣсто комитета, который былъ временнымъ учрежденіемъ, была образована «комmissія духовныхъ училищъ», цѣлью которой было устройство и организація духовныхъ школъ. Въ этомъ учрежденіи, игравшемъ роль центрального органа управленія духовно-учебными заведеніями, Сперанскій былъ точно также членомъ и такимъ же дѣятельнымъ и полезнымъ, какъ и раньше, въ комитетѣ. По порядку, принятому въ комиссіи, каждый членъ ея долженъ былъ разработывать одну какую-нибудь часть духовно-учебнаго строя. Сперанскій взялъ на себя составленіе уставовъ для духовныхъ академій, семинарій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ. Съ обычной быстротой онъ составилъ (къ 9 февраля 1809 г.) первую часть устава для духовныхъ академій и приготовилъ подробные планы для двухъ остальныхъ частей. Комmissія приняла этотъ трудъ Сперанскаго «съ достоюлжной признательностью» (какъ сказано было въ журналѣ комиссіи). Проэктъ первой части академическаго устава былъ утвержденъ, а планы остальныхъ частей одобрены. Впрочемъ Сперанскій не выполнилъ взятой на себя задачи;

тѣмъ, что онъ представилъ комиссіи, дѣло и ограничилось. Кипучая дѣятельность государственнаго секретаря по организационнымъ, финансовымъ и законодательнымъ вопросамъ не оставляла ему достаточнаго времени для занятій по вопросамъ духовно-учебнаго строя. Не смотря на свое трудолюбіе, не смотря на то, что онъ буквально зарылся, — какъ говорится, — въ дѣлахъ и работахъ очень часто по 18 часовъ въ сутки, — Сперанскій долженъ былъ отказаться отъ принятой на себя задачи составленія уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Продолженіе этого труда взялъ на себя Теофилактъ, архіепископъ Калужскій, который и закончилъ его, воспользовавшись образцовой работой и планами Сперанскаго. Не далѣе, какъ въ началѣ 1811 г., Сперанскій сталъ ходатайствовать предъ государемъ объ освобожденіи отъ званія члена комиссіи духовныхъ училищъ. «Комиссія, писалъ онъ въ отчетѣ, представленномъ государю 11 февраля этого года, — занимается теперь приложеніемъ общихъ правилъ къ подробностямъ. Журналы ея составляютъ цѣлыя стопы бумагъ, къ коимъ, безъ пользы и съ потерю времени, я долженъ только прикладывать руку. Новыя учрежденія по училищной духовной части должны входить или въ совѣтъ (государственный) или въ комитетъ (министровъ), и, слѣдовательно, если бы нѣкоторое участіе мое въ дѣлахъ сего рода и могло быть полезно, то оно всегда можетъ быть употреблено въ своемъ мѣстѣ». Такимъ образомъ, прося увольненія отъ званія члена комиссіи, Сперанскій не думалъ отказаться отъ случая послужить родному сословію и родной школѣ, а, напротивъ, указывалъ мѣсто, гдѣ онъ могъ бы оказать большую помощь и пользу духовенству. Увольненія, просимаго Сперанскимъ, впрочемъ не послѣдовало и онъ числился членомъ комиссіи до той минуты, когда, по волѣ Провидѣнія, долженъ былъ на долгое время прервать свою разностороннюю и полезную службу на благо государства.

Нашъ очеркъ трудовъ Сперанскаго на пользу духовнаго сословія былъ-бы не полонъ, если бы мы не указали, какое

значеніе имѣли и могли имѣть эти труды для послѣдующей исторіи духовно-учебныхъ заведеній и быта духовенства.

Самая крупная заслуга Сперанскаго предъ духовенствомъ, несомнѣнно, состояла въ томъ, что онъ провелъ въ комитетѣ 1807 г. мысль о возстановленіи утерянной духовнымъ сословіемъ монополіи въ торговлѣ церковными свѣчами. Исключительное право продажи церковныхъ свѣчъ дало духовному вѣдомству громадныя средства, которыя позволили не только улучшить матеріальное благосостояніе духовенства, но и освободить его почти совершенно отъ всякихъ тратъ на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Это было тѣмъ болѣе хорошо, что ни казна, ни народъ въ своемъ цѣломъ ничего не потеряли отъ возстановленія этого права. Потерпѣли только торговцы восковыми свѣчами; но во всякомъ случаѣ ихъ интересы стояли и стоятъ неизмѣримо ниже интересовъ духовенства, какъ сословія, весьма важнаго въ государственной жизни.

Весьма цѣнны также и труды Сперанскаго по организаціи духовно-учебныхъ заведеній. До комитета 1807 г. духовно-учебныя заведенія, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, стояли отдѣльно другъ отъ друга, если и были связаны между собой, то только учебныя заведенія одной какой-нибудь епархіи и то, главнымъ образомъ, почти исключительно тѣмъ, что имѣли одно верховное начальство, въ лицѣ епархіальнаго архіерея. Комитетомъ же, или — точнѣе сказать — Сперанскимъ дано учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства извѣстное единство въ управленіи и строѣ. Кромѣ того, увеличено количество учебныхъ заведеній и улучшено ихъ содержаніе, благодаря отпуску изъ казны значительной по тому времени суммы. Матеріальное же благосостояніе школы всегда существеннымъ образомъ вліяетъ и на весь строй школьной жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Владимірскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Владимірской епархіи за 1899 годъ.

(Продолженіе).

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты.

Церковная школа, развивалась въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ за 16 лѣтъ своего официальнаго существованія, по свидѣтельству всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ Гороховецкаго, успѣла широко разлить свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность и пустить глубокіе корни своего благотворнаго вліянія среди крестьянскаго и городского бѣднѣйшаго населенія, для которыхъ она, главнымъ образомъ, и предназначена. Дѣйствуя такъ непосредственно на молодое поколѣніе, во время обученія его въ школѣ, она провожаетъ своихъ питомцевъ въ жизнь съ добрыми навыками и задатками для лично ихъ частной и общественной дѣятельности, — проводитъ чрезъ нихъ въ окружающую ихъ среду и наиболѣе въ ихъ семью добрыя правила христіанской и общественной жизни и тѣ научныя познанія, какія пріобрѣтены ими въ школѣ; она распространяетъ свою просвѣтительную дѣятельность и на тѣхъ, кто не обучался и не обучается въ школѣ, предлагая ему въ своихъ стѣнахъ въ свободные отъ хозяйственныхъ дѣлъ часы почитать на школьныхъ чтеніяхъ полезныя и необходимыя для православнаго христіанина, вѣрноподданнаго гражданина и любознательнаго человѣка свѣдѣнія. Добрыя примѣры внѣшняго благоповеденія и нравственной жизни учащихъ и въ особенности учащихся, оставленіе послѣдними дурныхъ привычекъ и пріобрѣтеніе добрыхъ — вызываютъ среди сверстниковъ — неучениковъ и со стороны домашнихъ подражаніе, — а участіе учащихся при церковныхъ богослуженіяхъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ доставляютъ родителямъ ихъ пріятное утѣшеніе, а постороннимъ соревнованіе и стремленіе отдать и своихъ дѣтей въ церковную школу. Такое благотворное вліяніе церковной школы подтверждается увеличеніемъ съ каждымъ

годомъ какъ количества школъ, такъ и въ особенности числа обучающихся; такъ къ 1 января отчетнаго года общее число обучавшихся въ школахъ было 23754 человекъ, — а къ 31 декабря насчитывается уже 25099 человекъ. При этомъ — раскольниковъ къ началу отчетнаго года было 305, — а къ концу 360 человекъ, — инословныхъ и иновѣрцевъ обучалось къ началу года 6 человекъ, а къ концу года — 12 человекъ. Значительный съ каждымъ годомъ приростъ учениковъ — раскольниковъ, какъ нельзя болѣе, свидѣтельствуетъ, что церковныя школы своимъ религіозно-воспитательнымъ строемъ пріобрѣтаютъ симпатіи у родителей — раскольниковъ и располагаютъ ихъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ нихъ, отвлекая ихъ отъ „мастериць“ и начетчиковъ расколническихкихъ.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ — а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій и в) администраціи.

Отчеты всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій единогласно свидѣлствуютъ, что крестьянское населеніе, въ силу вышесказанныхъ причинъ, къ церковнымъ школамъ относится весьма сочувственно. При всей своей несостоятельности оно не оставляетъ безъ вниманія и матеріальную сторону церковной школы: часто при постройкѣ или ремонтѣ школьныхъ зданій крестьяне бесплатно подвозятъ строительный матеріалъ, или же бесплатно исполняютъ разнаго рода строительныя работы; а болѣе состоятельныя крестьянскія общества оказываютъ постоянныя денежныя пособія на нужды своихъ школъ изъ мірскихъ своихъ сборовъ. — Подобное же сочувствіе къ церковнымъ школамъ отмѣчается отчетами уѣздныхъ отдѣленій и со стороны купцовъ, мѣщанъ и др. землевладѣльцевъ, не говоря уже о духовенствѣ, которое создало эти школы, имѣетъ ихъ въ своемъ завѣдываніи и непосредственномъ попеченіи, бесплатно или, во всякомъ случаѣ, за незначительное вознагражденіе ведетъ въ нихъ преподаваніе и одною изъ важнѣйшихъ задачъ своей просвѣтительной дѣятельности поставляетъ всестороннее благоустройство ихъ. — Купцы, мѣщане и землевладѣльцы, живущіе въ тѣхъ селеніяхъ или вблизи тѣхъ селеній, гдѣ есть церковныя школы, принимаютъ на себя званіе попечителей школъ и жертвуютъ на нужды ихъ посильныя и иногда дов.

значительныя денежныя суммы.— Но далеко не единогласно свидѣтельствуя отчеты уѣздныхъ Отдѣленій о степени сочувствія къ церковнымъ школамъ со стороны земскихъ и городскихъ учреждений. Такъ—сочувствіе, къ церковнымъ школамъ со стороны ихъ особенно отмѣчается въ уѣздахъ—Александровскомъ, Владимірскомъ и Шуйскомъ: здѣсь г.г. земскіе начальники, состоя членами уѣздныхъ отдѣленій и участвуя въ совѣщаніяхъ на за-сѣданіяхъ, фактически проявляютъ свое сочувствіе институту церковныхъ школъ, влияя и располагая крестьянское населеніе къ устройству и благоустройству таковыхъ школъ. Владимірская городская управа отпустила въ распоряженіе уѣзднаго Отдѣленія на содержаніе двухъ городскихъ школъ 420 руб.,—Владимірская уѣздная земская управа отпустила въ распоряженіе Отдѣленія на содержаніе 9 бывшихъ земскихъ школъ 1650 руб.; по распоряженію земскаго начальника того же уѣзда А. Рейнвальда Ставровскимъ волостнымъ правленіемъ отпущено по 50 руб. на нужды 5 школъ. Отъ Шуйскаго земства пожертвовано въ пользу церковныхъ школъ уѣзда 1500 руб. и отъ городского общества 100 руб. Кромѣ того, г.г. земскіе начальники—1 участка Судорогскаго уѣзда П. Г. Булгаковъ и 4 участка Меленковскаго у. А. А. Дубенскій, состоя почетными попечителями школъ въ своихъ участкахъ, неустанно заботятся о благоустройствѣ и процвѣтаніи попечительствуемыхъ ими школъ.—Но по долгу справедливости Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ и не долженъ умолчать и объ обратной сторонѣ дѣла, именно—о проявленіяхъ холодности и явнаго несочувствія къ церковнымъ школамъ въ слѣдующихъ уѣздахъ. Въ *Гороховецкомъ* уѣздѣ—„сочувствіе къ церковной школь со стороны земскаго и городского учреждения ни въ чемъ не проявилось“. Въ *Ковровскомъ* уѣздѣ—„эти учрежденія не проявляютъ особенныхъ симпатій къ церковнымъ школамъ, что можетъ быть видно изъ того, напр., обстоятельства, что Ковровская земская управа въ пособіе на церковно-приходскія школы жертвуетъ только 50 руб.,—или изъ того, напр., случая, что когда уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ обратился въ Ковровское земство съ просьбой предоставить ему право, при объѣздѣ школъ, брать земскихъ лошадей по подорожной,—то ему въ просьбѣ было отказано. *Муромское* уѣздное земство;

имѣя на своемъ попеченіи школы земскія, къ церковнымъ относится очень холодно, и на нужды ихъ пожертвованій отъ земства нѣтъ. *Переславская* уѣздная и городская администрація относится къ школамъ болѣе, чѣмъ индифферентно. По свидѣтельству отчета уѣзднаго Отдѣленія, церковныя школы игнорируются — и земствомъ, и городскимъ управленіемъ, и г. инспекторомъ народныхъ училищъ и г.г. земскими начальниками (за исключеніемъ начальника 2 участка). Г.г. Земскіе начальники и инспекторъ народныхъ училищъ, состоя членами уѣзднаго Отдѣленія, за отчетный годъ не посѣтили ни одного собранія, не заглянули ни въ одну изъ школъ. Бывшее въ отчетномъ году очередное уѣздное земское собраніе, на которомъ такъ горячо обсуждался вопросъ о народномъ образованіи въ уѣздѣ, отказало въ матеріальной помощи церковнымъ школамъ, считая ихъ школами *не нашими*. Городское управленіе отказало церковнымъ школамъ города въ пособіи, мотивируя свой отказъ, между прочимъ, тѣмъ, что городскія школы грамоты суть *школы частныя*. — Но, не взирая на эти единичныя темныя стороны въ дѣлѣ отношенія уѣздныхъ администрацій къ церковнымъ школамъ, можно, на основаніи отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ Отдѣленій, съ полнымъ спокойствіемъ и увѣренностью сказать, что школы эти пользуются сочувствіемъ крестьянскаго населенія и другихъ сословій, а равно и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ и отдѣльныхъ лицъ. Отношеніе это выразилось въ отчетномъ году значительными денежными пособіями и пожертвованіями на школы, о чемъ будетъ сказано тотчасъ-же.

Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

По *Александровскому* уѣзду: 1) настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандритъ Димитрій выстроилъ для церковно-приходской школы въ селѣ Стоговѣ зданіе, стоившее ему 15000 руб., и затратилъ на хозяйственныя ея нужды 439 р. 41 к; 2) настоятельница Успенскаго, въ гор. Александровѣ, женскаго монастыря, игуменія Евфрасія пожертвовала на содержаніе монастырской школы 200 руб. и 50 руб. на школы общества хоругвеносцевъ; 3) соборъ Троице-Сергіевой Лавры пожертвовалъ на устройство ночлежнаго помѣщенія при Бужаниновской школѣ раз-

наго лѣса на 150 р.; 4) завѣдывающій той же школой, священникъ А. Соколовъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 291 руб. 30 к.; 5) Александровское общество хоругвеносцевъ пожертвовало на содержаніе своихъ церковныхъ школъ 200 руб.; 6) попечитель мужской общества хоругвеносцевъ церковной школы, купецъ В. И. Растворовъ пожертвовалъ на содержаніе ея 239 р.; 7) попечительница того же общества школы, купеческая жена Е. А. Баранова пожертвовала на содержаніе ея 240 руб.; 8) попечитель школы въ селѣ Волоховѣ, купецъ М. П. Вахмистровъ на содержаніе школы употребилъ 355 р. 50 к. и натурою на 65 руб.; 9) попечитель школы въ селѣ Бунаковѣ, Московскій купецъ П. Г. Сидоровъ на содержаніе школы пожертвовалъ 300 руб.; 10) попечитель школы въ селѣ Шарাপовѣ, титулярный совѣтникъ А. Н. Виноградовъ израсходовалъ на содержаніе ея 407 р. 23 к.; 11) попечитель школы въ селѣ Хомяковѣ, купецъ П. П. Финляндскій на содержаніе школы употребилъ 304 р. 20 к.; 12) попечительница школы сельца Ивашкова, вдова гвардіи ротмистра Ю. П. Муханова употребила на содержаніе своей школы 125 р. 25 к. и натурою на 180 руб. и на устройство ночлежнаго помѣщенія при Бужаниновской школѣ пожертвовала лѣса на 100 руб.; 13) попечитель Жилинской школы, купецъ Н. М. Кругловъ пожертвовалъ на содержаніе школъ—Жилинской и городскихъ отъ общества хоругвеносцевъ 100 руб.; 14) попечитель Христорожественской городской школы Александровскій нотаріусъ М. В. Наумовъ израсходовалъ на содержаніе ея 87 р. 20 к.; 15) попечитель Слотинской школы купецъ А. М. Первушинъ на содержаніе сей школы пожертвовалъ 100 руб.; 16) попечитель Бакшевской школы, потомственный почетный гражданинъ П. В. Зубовъ на содержаніе ея употребилъ 100 руб.; 17) попечительница Андреевско-Туркинской школы, купеческая дочь А. А. Баранова на содержаніе ея употребила 150 руб.; 18) попечитель Богородской школы купецъ М. С. Матвѣевъ на содержаніе школы пожертвовалъ 125 руб.; 19) попечитель школы въ селѣ Каринскомъ А. Г. Емельяновъ на содержаніе школы пожертвовалъ 175 руб.; 20) благотворитель Малыгинской школы, поч. гражд. П. П. Аванасьевъ на содержаніе школы пожертвовалъ 145 руб.; 21) попечитель Рюминской школы, купецъ Н. А. Ивановъ на содержаніе школы употребилъ 117 р. 50 к.

По *Владимірскому* уѣзду заслуживаютъ упоминанія пожертвованія слѣдующихъ лицъ: потомственной почетной гражданки Е. Н. Философовой въ пользу Предтеченской школы 100 руб.; купеческихъ сыновей Г. Я. и Г. Я. Васильевыхъ-Люлиныхъ въ пользу Стрѣлецкой школы—100 руб., потомственной почетной гражданки А. И. Ясюнинской въ пользу Успенской монастырской школы деньгами и матеріей—619 р. 94 к., крестьянина М. Е. Шагаева въ пользу Ворщинской школы 687 р. 87 к., Н. П. Павлова въ пользу той-же школы 110 руб., крестьянина Е. Т. Жарова въ пользу Кусуновской школы 600 руб., купца А. И. Маркова въ пользу Палашкинской школы 350 руб. и крестьянина И. И. Бусурина въ пользу Ершовской школы грамоты 100 рублей.

По *Муромскому* уѣзду значительныя пожертвованія на церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году оказали: попечитель Горлицкой школы временный купецъ Н. И. Вошининъ пожертвовалъ на устройство при школѣ квартиры для учителя 356 руб.,—священникъ села Спасъ-Сѣдчина Іоаннъ Виноградовъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на устройство новаго зданія для школы 1255 р. 40 к. и Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря игуменія Персида построила для церковно-приходской школы новое каменное зданіе, стоимостью въ 25.000 рублей.

Въ *Переславскомъ* уѣздѣ отъ попечителей, благотворителей и фабричной администраціи на содержаніе школъ уѣзда поступило 2.218 р. 68 к., болѣе прошлаго года на 1068 р. 10 к.—

По *Покровскому* уѣзду—крестьянинъ Іуліанъ Матюнинъ устроилъ въ дер. Горкахъ церковь—школу, на что и употребилъ 27.016 руб.; попечитель Троицкой, въ г. Покровѣ, двухклассной школы Я. В. Шиловъ на ремонтъ ея пожертвовалъ болѣе 700 руб.; крестьянинъ В. Рысевъ на нужды Дмитріевской школы пожертвовалъ 700 руб.; попечитель Воспушкинской школы, пот. поч. гражд. Н. А. Балинъ отпустилъ на нужды школы 640 руб.; попечитель Успенской, въ г. Киржачѣ школы личн. поч. гражд. С. В. Недыхляевъ пожертвовалъ 500 р. 60 к.; попечитель Знаменской школы Т. П. Щербининъ на устройство школьнаго зданія пожертвовалъ 500 руб.; прихожане села Абакумова платятъ на жалованье учителю 150 р. въ годъ.

По Судогодскому уѣзду попечитель Пушкинской церковно-приходской школы, крестьянинъ И. К. Бариновъ выстроилъ въ отчетномъ году новое, прекрасное школьное зданіе, употребивъ на это изъ своихъ средствъ 3000 руб.; попечители школъ—Варваринской, Анопенской, Воковской, Иванищевской, Нечаевской и Горбуновской содержатъ школы всецѣло на свои средства.

Попечители школъ Шуйскаго уѣзда пожертвовали на содержаніе и нужды попечительствуемыхъ ими школъ въ общей сложности 15232 р. 26 коп. и частные благотворители 4090 р. 36 к.

Въ Юрьевскомъ уѣздѣ церковный староста и прихожане села Горокъ устроили въ своемъ селѣ зданіе церковно-приходской школы, на что и употребили до 800 рублей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

200-лѣтній юбилей

9-го гренадерскаго Сибирскаго полка.

(Окончаніе).

Въ 6 часовъ вечера 24 іюня всѣ Сибирцы и гости ихъ вновь собрались въ полковомъ храмѣ для слушанія всенощнаго бдѣнія. Служеніе его отличалось большею торжественностью, чѣмъ заупокойная литургія. Для пѣнія былъ приглашенъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ; лѣвый-же клиросъ заняли полковые пѣвчіе. Воскресное бдѣніе было дополнено стихирами, пареміями, литіей и величаніемъ св. благовѣрныхъ князьямъ Петру и Февроніи, Муромскимъ чудотворцамъ, память которыхъ совершается въ день основанія полка. Небольшая, но прекрасная икона этихъ чудотворцевъ была освящена на мощахъ ихъ въ гор. Муромѣ и пожертвована въ полковую церковь усердіемъ архимандрита Порфирія (Виноградова), бывшаго ректора Таврической духовной семинаріи.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ 8^{1/2} часовъ вечера состоялась въ офицерскомъ собраніи церемонія прибавки знамени къ древку, каковая прибавка производилась всѣми военно-

служащими, по старшинству ихъ чиновъ. Изъ нижнихъ чиновъ на церемонію были назначены фельдфебели всѣхъ ротъ и по два человекъ рядовыхъ отъ каждой роты.

25 июня, въ 9^{1/2} часовъ утра, трезвонъ возвѣстилъ о прибытіи въ полковую церковь Преосвященнѣйшаго Владыки Платона, приглашеннаго полкомъ для служенія литургіи и храмъ началъ наполняться богомольцами — офицерами Сибирскаго полка, полковыми дамами, прежними Сибирцами, прибывшими на торжество 200-лѣтія, депутаціями Таврическаго, Малороссійскаго и Фанагорійскаго гренадерскихъ полковъ и гражданами гор. Владиміра. Очень много богомольцевъ, по преимуществу изъ простаго народа, молилось внѣ церкви, у открытыхъ оконъ ея. Литургію Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Евгенія, соборнаго ключаря о. Евгенова, полковаго священника Разумова и священника 10 полка о. Соколова. Послѣ концерта, съ благословенія Преосвященнаго, полковымъ священникомъ сказано поученіе о необходимости благодарить Бога, 200 лѣтъ благодѣявшаго полку и о поучительности для Сибирцевъ службы ихъ предковъ. По окончаніи божественной литургіи, епископъ Платонъ и служащіе съ нимъ слѣдовали съ крестнымъ ходомъ въ нарочито приготовленную на казарменной площади палатку, украшенную зеленью и двумя высокими хоругвями съ надписью «не намъ, не намъ, а имени Твоему». Здѣсь полкъ, построенный покоемъ, прежде всего встрѣтилъ съ музыкою и другими военными почестями свидѣтелей прежней боевой славы Сибирцевъ — старыя Георгіевскія знамена, которыя были обнесены по фронту всего полка. Проводивъ ихъ послѣднимъ прощальнымъ взглядомъ, чины полка съ радостью встрѣтили новое, пожалованное Государемъ Императоромъ, Георгіевское знамя съ юбилейными лентами. По прочтеніи Высочайшей грамоты, Владыка Платонъ совершилъ чинъ освященія знамени и изволилъ передать его старшему военному начальнику генераль-лейтенанту Розенъ. Послѣдній

въ свою очередь передалъ его колѣнопреклоненному командиру полка, а симъ послѣднимъ знамя передано было знаменщику. Тотчасъ-же, подъ сѣнію новаго знамени, всѣми воинскими чинами полка была дана присяга на вѣрность службы Престолу и Отечеству. Значеніе присяги выяснилъ и текстъ ея прочелъ полковой священникъ. Рѣчь предъ присягою такого содержанія:

«Христолюбивые вожди и воины доблестнаго Сибирскаго полка!

Всемиловѣйшій Государь Императоръ изволилъ пожаловать вамъ новое Георгіевское знамя, въ знакъ благоволенія Своего къ полку, 200 лѣтъ прослужившему вѣрою и правдою Царю и Отечеству. Благодать Божія освятила уже хоругвь сію, чтобы налутствовала она вамъ въ походахъ, напоминала о священной обязанности вашей -- быть защитниками Вѣры, Царя и Отечества, давала надежду побѣды и была бы для васъ знаменіемъ веселія и крѣпости.

Священная хоругвь сія—наша сила и побѣда, такъ какъ мы не множествомъ воинства хвалимся, а правдою, истинною и надеждою на Царя воинствъ небесныхъ; Господь Богъ, избранный на ней — *упованіе наше, столпъ крѣпости отъ лица вражія* (Пс. 60, 4).

Подъ сѣнію ея дайте обѣщаніе служить Царю и Отечеству, вѣрою и правдою, не щадя живота своего до послѣдней капли крови. И да осѣняетъ она васъ и ваши подвиги; да предходить съ вами Самъ Господь браней и благословляетъ и побораеть по васъ!»

Чинъ освященія знамени окончился многолѣтіями Царствующему Дому, Августѣйшему Командующему войсками, Св. Синоду и всему христолюбивому воинству. Послѣ сего крестный ходъ возвратился въ церковь, а полку состоялся церковный парадъ, въ которомъ приняли участіе всѣ бывшіе офицеры—Сибирцы. Парадировалъ также и взводъ солдатъ, одѣтыхъ въ прежнія формы полка.

По окончаніи парада, въ офицерскомъ собраніи поручикомъ Е. Д. Селивановымъ была прочтена краткая историческая записка о 200-лѣтнемъ служеніи полка, а старымъ Сибирцемъ полковникомъ К. К. Шишло—стихотвореніе, посвященное имъ бывшимъ сослуживцамъ, въ которомъ мастерски очерчена какъ боевая, такъ и мирная жизнь и дѣятельность полка за 200 лѣтъ. Чтеніе автора отличалось выразительностью и необыкновеннымъ воодушевленіемъ въ заключительныхъ словахъ, обращенныхъ къ Сибирцамъ и Монарху Николаю II. Послѣ чтенія въ 3 часа начался юбилейный обѣдъ, на которомъ Сибирцы явили полное радушіе. Послѣ здравицъ за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника престола и Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго округа, командиръ полка поднялъ бокаль за здоровье отсутствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія и почтившаго полкъ торжественнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ Епископа Платона, за здоровье присутствовавшаго при юбилейныхъ торжествахъ генераль-лейтенанта барона Розенъ и за самаго стараго Сибирца генераль-лейтенанта Шраммъ. Далѣе, съ живымъ интересомъ были прослушаны всѣми присутствовавшими телеграммы, полученныя полкомъ въ день юбилея. Изъ нихъ особенно выдѣлялись телеграммы Тамбовскихъ городскихъ учрежденій, которыя свидѣтельствовали о добрыхъ отношеніяхъ между городомъ и полкомъ и о прекрасной памяти, оставленной по себѣ Сибирцами не смотря на 8 лѣтъ, протекшія со дня оставленія ими гор. Тамбова. На имя Государя Императора, чрезъ г. военного министра, была отправлена телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ за подписью генераль-лейтенанта Розенъ, стараго Сибирца генераль-лейтенанта Шраммъ и командующаго полкомъ генераль-маіора Внукова.

Отъ гражданъ гор. Владиміра была поднесена полку въ день юбилея икона Владимірской Божіей Матери въ дорогой серебро-позлащенной и украшенной эмалью ризѣ, а депутаціей

10 гренадерскаго Малороссійскаго полка, состоящаго въ одной бригадѣ съ Сибирскимъ, принесена въ даръ полку большая серебряная братина.

Для нижнихъ чиновъ полка 25 и 26 іюня устраивались состязательныя игры съ призами и нѣкоторыя другія развлеченія.

26 іюня—было третьимъ и послѣднимъ днемъ юбилейныхъ торжествъ. Въ этотъ день вечеромъ офицерское собраніе было красиво иллюминировано, сожжены блестящій и разнообразный фейерверкъ и многочисленнымъ гостямъ предложены ужины, послѣ котораго они оставили собраніе, унося съ собою много интересныхъ воспоминаній о Сибирцахъ и ихъ юбилейныхъ торжествахъ.

Церкви 9-го гренадерскаго Сибирскаго полка
священникъ *Петръ Разумовъ*.

Разныя извѣстія.

Глицеринъ при ожогахъ. Во всѣхъ почти случаяхъ ожоговъ, обыкновенно окружающіе до того теряются, что не въ состояніи помочь пострадавшему тѣми даже средствами, какія находятся подъ рукою. Поэтому, чѣмъ больше выборъ такихъ средствъ, тѣмъ скорѣе можетъ быть и помощь. Глицеринъ имѣется почти въ каждомъ домѣ и можетъ быть съ пользою примѣненъ при ожогѣ. Чѣмъ скорѣе онъ примѣняется, тѣмъ сильнѣе его болеутоляющее дѣйствіе. Необходимо, чтобы обожженное мѣсто было хорошо увлажнено глицериномъ, съ этою цѣлью необходимо налить на обожженное мѣсто нѣсколько капель глицерина и растереть ихъ. Чувство жженія и боль исчезаютъ очень быстро и воспаленіе предотвращается примѣненіемъ глицерина во всѣхъ почти случаяхъ. Въ очень тяжкихъ случаяхъ надо примѣнять глицеринъ 2—3 раза.

Крапива отъ ревматизма. Надо высушить крапиву въ то время, когда она вполнѣ созрѣетъ и истереть ее въ порошокъ. Для лѣченія ревматизма готовится мазь отъ смѣшенія этого порошка со сливочнымъ масломъ, безразлично въ какой пропорціи, лишь бы получилась мазь коричневаго цвѣта. Необходимо этою мазью натирать больное мѣсто до тѣхъ поръ, пока оно не согрѣется отъ тренія. Хорошо натираться этою мазью въ банѣ и нѣсколько разъ, при чемъ боль проходитъ уже послѣ 3-хъ, 4-хъ натираний.

Одеколонъ противъ насморка. Это средство рекомендуетъ докторомъ Ру, который въ 11 случаяхъ получилъ полный успѣхъ. Одеколонъ наливаютъ на платокъ и шюаютъ въ течение 2—3 минутъ; повторять 4—5 разъ въ день.

Домашнее средство при ожогахъ. Это средство—молоко. По простотѣ и общедоступности этотъ способъ лѣченія можетъ оказаться особенно полезнымъ въ сельской практикѣ. Д-ръ Даль съ большимъ успѣхомъ примѣнялъ при обширныхъ ожогахъ компрессы, смоченные коровьимъ молокомъ, свѣже выдоеннымъ. Мѣнять ихъ слѣдуетъ два раза въ день: утромъ и на ночь.

Хлѣбная вода при поносахъ. Простое, но очень хорошее и дѣйствительное средство при поносахъ (особенно при сопровождающихся тошнотой и рвотой)—питье, приготовляемое изъ воды съ поджареннымъ хлѣбомъ по слѣдующему способу. Берутъ 3 ломтя черстваго бѣлаго хлѣба (или еще лучше одной корки), поджариваютъ ихъ до сожиганія, кладутъ въ кувшинъ и наливаютъ на нихъ штофъ кипятка. Кувшинъ затѣмъ хорошо закрываютъ и ставятъ на ледъ для охлажденія, послѣ чего жидкость процеживаютъ черезъ полотно или кисею. Для вкуса хорошо класть въ кувшинъ кусокъ лимонной или апельсинной корки. Можно также подбавлять немного вина и сахара.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Питомникъ плодовыхъ деревьевъ Михаила Григорьевича Левитскаго въ гор. Муромѣ (Козьмодемьянскій переулокъ) высылаетъ деревья по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-го года по 25 коп. за дерево, 4 и 5 лѣтъ по 50 коп., — 6 и 7 лѣтъ по 60 коп.



СОДЕРЖАНІЕ.

700-лѣтній юбилей Владимірскаго Успенскаго княгининскаго женскаго монастыря (продолженіе).—Графъ Михайлъ Михайловичъ Сперанскій (продолженіе).—Отчетъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1899 годъ (продолженіе).—200-лѣтній юбилей 9-го гренадерскаго Сибирскаго полка (окончаніе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.—Приложеніе Переславская десятина.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 17-го дня 1900 года.

200 г. Александров. десят. § 56.

ССП.

197 г. въ патриарши казенномъ приказѣ въ выписи съ переславскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Андрея Забряскаю 138 и 139 г.г., въ Верхнедубенскомъ стану написано:

Царицына чину за сыномъ боярскимъ за Пименомъ Васильевымъ сыномъ Григорьевымъ въ помѣстьѣ село Титовское, а въ немъ церковь Дмитрія Селунскаго древяна ветха, безъ пѣнія, а пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодій къ той церкви не написано, а въ казенномъ приказѣ въ приходныхъ книгахъ жилыхъ церквей и пустовыхъ церковныхъ земель прошлыхъ лѣтъ со 136 г. въ Переяславской десятинѣ Залѣскаго въ селѣ Титовскомъ церкви Дмитрія Селунскаго въ дани и церковной земли на оброкѣ ни на комъ не написано, а въ прошломъ во 195 году февраля въ 13 день билъ челомъ свят. патриарха Переяславскаго уѣзда Залѣскаго села Титовскаго церкви Дмитрія Селунскаго попъ Иванъ Ивановъ; въ прошломъ во 195 г. по указу свят. патриарха поставленъ онъ къ той церкви въ попы, а та де церковь данью не обложена и затѣмъ де ему ставленной грамоты не даютъ и святѣйшій патріархъ пожаловалъ бы его велѣлъ тоѣ церковь данью обложить и дать ему ставленную грамоту и въ прошломъ во 195 г. іюля въ 7 день по указу в. государей и по челобитью Максима Григорьева справлено къ той церкви изъ помѣстья его въ селѣ Титовскомъ въ церковныя земли 10 чети въ полѣ а въ дву потому жъ, сѣна 9 копенъ и память о томъ изъ помѣстнаго приказа въ казенной приказѣ за приписью дьяка Дмитрія Федорова вынесена, а села Титовскаго Дмитровской попъ Иванъ Ивановъ по допросу сказалъ: и въ селѣ Титовскомъ у церкви Дмитрія Селунскаго въ приходѣ дворъ его поповъ, дворъ пономаревъ, дворъ вотчинниковъ, 7 дворовъ крестьянскихъ, да въ деревнѣ Борисовѣ 3 двора крестьянскихъ и на тоѣ церковь дани положено съ попова двора 4 ден., съ пономарева деньга, съ вотчинникова 6 ден. да съ 10 дворовъ крестьянскихъ по 4 ден. съ двора, съ церковныя земли съ 10 чети по 3 ден. съ чети, съ 10 ко-

пень сѣна по 2 ден. съ копны, всего 16 алт. 5 ден., заѣзда гривна. И въ нынѣшнемъ во 197 г. марта 12 велѣно къ той церкви данныя деньги на нынѣшней 197 г. взять по вышеписанному окладу и впредь погодно принимать и внести въ приходную книгу жилыхъ церквей, а данную землю къ той церкви и сѣнные покосы написать къ той церкви въ писцовыя ихъ книги въ церковныя земли и обмежевать сряду отъ церкви въ ближнихъ мѣстѣхъ сверхъ поповы и причетниковъ церковныхъ и усадебныя и огородныя земли, а будетъ Максимъ Григорьевъ пашни и сѣнныхъ покосовъ не противъ помѣщиковъ и вотчинниковыхъ четвертныхъ дачъ, къ которымъ та церковь построена, справиль меньшую съ тою и къ той церкви при писпахъ пашни и сѣнныхъ покосовъ отвести и въ писцовыя книги написать противъ указу в. государей, какъ о томъ написано въ писцовыхъ наказѣхъ изъ первыхъ статей, противъ которыхъ четвертныхъ дачъ имѣется выписка о томъ у меня Ивана Неустроева въ очисномъ столпу.

200 г. Александр. десятина § 57.

ССШ.

199 г. марта въ 13 день били челомъ в. господину свят. Киръ Адриану архіепископу Московскому и всея росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху Переславскаго уѣзда Зальскаго ея святѣйшаго патріарха новопоселенныя 7 деревень крестьянъ деревни Долова поля староста Васька Михайловъ съ товарищи, а въ челобитной ихъ написано:

церкви де Божіи отъ нихъ удалѣли, а есть де близъ ихъ старинное церковное кладбище, а какъ та церковь во имя была, того они не знаютъ, потому что отъ Литовскаго разоренія запустѣла и свят. патріархъ пожаловалъ бы ихъ велѣлъ имъ на старинномъ церковномъ кладбищѣ построить вновь церковь Николая чудотворца и о томъ церковномъ строеніи дать имъ благословенную грамоту и по указу свят. патріарха велѣно имъ крестьянамъ церковь строить на старинномъ кладбищѣ на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежняя церковь стаивала, а земли къ той церкви отвести подь

церковь и кладбище и попу съ причетники подь усадьбу и огороды и конопляники и огуменники противь прочихъ церквей, а въ поляхъ пашенныя земли по 15 чети въ полѣ, а въ дву по тому жь отъ церковнаго мѣста въ ближнихъ мѣстѣхъ сряду да сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ и о томъ земляномъ отводѣ послать память въ патриаршѣ дворцовой приказъ, чтобы послали о томъ той домовою вотчины прикащику указъ, а дани тоѣ церкви на попу съ причетники положено съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ 15 чети пашни, съ 15 копенъ сѣна по указной статьѣ, съ 30 дворовъ крестьянскихъ по 4 ден. съ двора итого 1 руб. 2 ден. заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ 200 года.

200 г. церковь Николая чудотворца въ патриаршѣ домовою вотчинѣ въ селѣ Долгомъ Полѣ дани рубль 2 ден. заѣзда гривна.

1746 г. Николая чудотворца въ синодальной домовою вотчинѣ въ селѣ Павловскомъ рубль 41 копѣйка.

200 г. марта 4 по именному свят. патр. указу выдано изъ казны и по помѣтѣ на челобитной казначея старца Паисія Сійскаго отдано Переславскаго уѣзду Залѣскаго патр. домового села Павловскаго Николаевскому попу Фёдору въ церковь Николая чудотворца книгъ печатныхъ въ десть въ переплетѣ псалтырь со вослѣдованіемъ печати 188 г. да тріодъ цвѣтная печати 178 г.

201 г. ноября 29 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію церкви Николая чуд. въ село Павловское, тое жь церкви попу Фёдору взялъ антиминосъ и росписался.

1722 г. апрѣля 23 запечатанъ указъ въ Переславскомъ у. Залѣскаго въ синодальную Павловскую волость приказному Алексію Базыкину да старостѣ Фёдору Тихонову по прошенію синодальной вотчины села Павловскаго крестьянина Петра Ильина, велѣно по прошенію его изъ того села Павловскаго не высылать и учинить противъ его и. величества указу и предложенныхъ пунктовъ, какъ о томъ повелѣваетъ, пошлѣнь 8 алт. 2 ден.

1731 г. въ синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло объ опредѣленіи діаконова сына Ивана Савинова къ церкви св. Николая въ селѣ Павловскомъ во второго священника; изъ

справки, выписанной въ синодальномъ казенномъ приказѣ по этому дѣлу видно слѣдующее: *минувшаго и вѣданаго* Въ окладной книгѣ жилыхъ и данныхъ церковей нынѣшняго 730 г. въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго написано: съ церкви Николая чуд. въ синодальной домовоѣ вотчинѣ въ селѣ Павловскомъ данныхъ 1 руб. 13 алт. 4 ден., казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден. итого 1 руб. 19 алт. 2 ден. и оныхъ денегъ на прошлой 730 г. и на сей 731 г. платежа не имѣется, а въ писцовыхъ переславскихъ книгахъ вышеозначенной Николаевской церкви не написано, а въ приходной 199 г. написано: того 199 г. марта въ 13 день били челомъ и т. д. (излагается вышенапечатанная челобитная); а въ переписныхъ книгахъ у той же церкви написано попъ Стефанъ Тарасьевъ, дьяконъ Савва Ивановъ, дьячекъ Федоръ, въ приходѣ 72 двора, пашни церковныя 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ; а минувшаго марта 29 дня сего 731 г. во оной казенной приказѣ въ поданномъ прошеніи вышеобъявленной Николаевской церкви попа Ивана Савина написано: въ прошломъ 730 г. іюля 4 дня посвященъ де онъ преосвящ. Питиримомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ и Алаторскимъ, къ показанной Николаевской церкви во вторые попы по прошенію тоя церкви приходскихъ людей и въ той де церкви служить съ товарищемъ своимъ съ попомъ Федоромъ Тарасовымъ по недѣлю и оной де товарищъ его попъ Федоръ съ племянникомъ своимъ роднымъ дьячкомъ Алексѣемъ Стефановымъ ему попу въ пашнѣ и въ сѣнныхъ покосѣхъ и въ церковномъ доходѣ доли упрямымъ своимъ не даютъ, и чтобы указомъ повелѣно было попу и отцу его дьякону Саввѣ Иванову опредѣлить половину, а объявленному попу Федору съ дьячкомъ и съ пономаремъ быть въ другой половинѣ и церковный доходъ и пашню и сѣнные покосы дѣлить по поламъ, да онъ же попъ Федоръ прихожанамъ многимъ запрещаетъ за проклятіемъ ни съ какою требою къ нему не ходить и болящихъ причащать при всѣхъ мірекихъ людѣхъ и дабы тотъ приходъ раздѣлить имъ по поламъ и дѣтей духовныхъ опредѣлить половину и о томъ въ Переславль Залѣскаго въ духовное правленіе послать указъ съ прочетомъ; а по справкѣ въ записной ставленической книгѣ 730 г. написано: Переславскаго уѣзда Залѣскаго села Павловскаго церк-

ви Николая чуд. дьяконовъ сынъ Иванъ Саввинъ къ той же церкви въ попы въ товарищи тоѣ церкви къ попу Федору Тарасову поставленъ преосвященнымъ Питиримомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ и Алаторскимъ, іюля въ 7 день и ставленная ему грамота дана того жъ іюля въ 11 день.

Апрѣля 2 дня сего жъ года по ея и. в. указу и по опредѣленію синодальнаго казеннаго приказа велѣно въ Переславль Залѣсской Данилова монастыря къ архимандриту Викентію послать указъ, велѣтъ ему архимандриту вышеозначенному просителю попу Ивану Саввинову и отцу его діакону Саввѣ съ товарищи ихъ попомъ Федоромъ Тарасовымъ да съ дьячкомъ Алексѣемъ и съ пономаремъ какъ въ церковныхъ доходѣхъ, такъ и въ пашенной землѣ и въ сѣнныхъ покосѣхъ учинить раздѣлъ противъ прочихъ церквей по примѣру платежа данныхъ денегъ одну часть оному просителю попу Ивану съ отцомъ своимъ дьякономъ, а другую часть показанному товарищу его попу Федору Тарасову съ племянникомъ его дьячкомъ Алексѣемъ да съ пономаремъ поровнуо всѣмъ безъобидно, какъ и прочихъ церквей священники съ причетники церковными доходами и пашенною землею и сѣнными покосами владѣютъ и въ томъ ихъ чтобъ имъ между собою ни кому ни какихъ обидъ не чинить обязать скаскою съ подкрѣпленіемъ и по исполненіи того оной посланной къ нему архимандриту указъ велѣтъ имъ просителемъ списавъ точную копію оставя впредь до вѣдома въ духовномъ правленіи, а подлинной впредь для владѣнія пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ и прочаго отдать ему просителю съ роспискою. И по силѣ онаго опредѣленія къ показанному архимандриту указъ посланъ того жъ апрѣля 8 дня.

Іюня 24 дня 1731 г. во оной казенной приказъ въ присланномъ доношеніи объявленнаго архимандрита Викентія написано: по вышеозначенному де посланному къ нему изъ онаго казеннаго приказа указу изъ синодальнаго казеннаго духовнаго приказу въ помянутое село Павловское для того раздѣлу посыланъ былъ Переславля Залѣскаго Предтеченской попъ Игнатій Афонасьевъ да синодальнаго казеннаго приказу подъячій Сергій Осиповъ, Данилова монастыря слуга Михайло Павловъ да капраль Василій Пановъ, которымъ велѣно не доѣзжая того села Павловскаго взять понятыхъ стороннихъ людей и ихъ священниковъ и церков-

ныхъ причетниковъ и при приходскихъ людяхъ показанной раздѣлъ учинить, которые посланные прїѣхавъ и того села Павловскаго доѣздомъ показали: ѣздили де они и не доѣзжая того села Павловскаго взявъ съ собою ближнихъ стороннихъ людей и при нихъ собравъ тое Николаевской церкви церковнаго старосту Прохора Степанова и приходскихъ людей онымъ попу Федору Тарасову да попу жъ Ивану Саввинову, дьякону Саввъ Иванову, дьячку Алексѣю Степанову оной указъ объявили и попь Федоръ въ мѣрѣ церковной пахатной и въ сѣнныхъ покосѣхъ земли ни въ чемъ не спорилъ, а тое жъ церкви церковной староста Прохоръ да вотчинной староста жъ Лука Степановы съ товарищи сказали, что той церковной земли мѣрить и раздѣлу учинить между оными попами и дьякономъ и дьячкомъ на двѣ части не дадутъ и съ той церковной земли ихъ сослали и оной вотчинной староста Лука многихъ перебилъ, а наипаче тѣхъ билъ, которые ему попу Ивану по тому указу о дачѣ земли не спорили и при поминутыхъ сказали, что у нихъ та церковная земля раздѣлена по третямъ по равнымъ частямъ, которою и владѣютъ они безспорно, а оной де попь Иванъ Саввинъ поставленъ въ попы въ долю отца своего тое жъ церкви Саввы Иванова и тою де третью онъ попь Иванъ съ отцемъ своимъ и владѣй. И по помѣтѣ на томъ доношеніи велѣно о раздѣлѣ земли сѣнодальныхъ селъ Романовскаго и Павловскаго ко управителю послать указъ, дабы онъ между ими учинилъ по силѣ указовъ правдивой раздѣлъ, а за преслушанія указъ за старостамъ учинить по разсмотрѣнію наказанія, — и онаго указа къ посланному управителю не послано того ради означенной проситель попь Иванъ Саввинъ, подавъ оное доношеніе за дѣломъ не ходилъ ¹⁾.

ССІV.

199 г. по указу святѣйшаго патріарха обложена въ Переславской десятинѣ Зальскаго въ Конюцкомъ стану вновь

церковь данью, которую построилъ по челобитью Никита Мелетьевъ сынъ Ярцовъ на церковной благовѣщенской землѣ,

¹⁾ Окончанія сего дѣла нѣтъ. Патр. пр. л. 361 № 1760.

что бывалъ Благовѣщенской монастырь, во имя Покрова Богородицы, дани положено тоѣ церкви на попа съ причетники по писцовымъ книгамъ Семена Хлопова съ пашни съ 60 чети, сѣна съ 20 копенъ по указной статьѣ, да съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ 1 двора вотчинникова, по указной же статьѣ, съ 15 дворовъ крестьянскихъ по 3 ден. съ двора, итого 1 руб. 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 199 года.

1746 г. Покрова Пр. Богородицы, что былъ Благовѣщенской монастырь, въ Конютцкомъ стану, рубль 78 копѣекъ.

199 г. февраля 14 по благословенной грамотѣ данъ антиминсъ къ освященію церкви Покрова Пресв. Богородицы въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго на церковной благовѣщенской землѣ, что бывалъ Благовѣщенской монастырь, взялъ антиминсъ большаго Успенскаго собора Петропавловской попъ и росписался.

CCV.

201 г. марта въ 28 день по указу свят. патріарха велѣно

новопостроенной церкви св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, которую построили Переславскаго уѣзда Залѣскаго вотчины изъ Ярославля Спасекаго монастыря села Клокорева и деревень крестьянъ Анисимко Ѳедоровъ съ товарищи на попа съ причетники дани положить по скаскѣ челобитчика Анисима съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирнина, съ 18 дворовъ крестьянскихъ, да по писцовымъ книгамъ съ церковной земли въ пустоши Столбища съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 30 копенъ по указной статьѣ 25 алт. съ деньгою, заѣзда гривна и по тому окладу данныя деньги велѣно принимать съ 202 года и впредь принимать по тому жъ.

1746 г. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ вотчинѣ Спаса Ярославскаго монастыря въ селѣ Клокаревѣ рубль 15 $\frac{1}{2}$ к.

201 г. марта 25 по благословенной грамотѣ данъ антиминосѣ къ освященію церкви Бориса и Глѣба въ Кистемскомъ стану, взялъ антиминосѣ то же церкви попъ Иванъ и росписался.

CCVI.

204 г. марта въ 14 день по указу свят. патріарха обложена вновь данью

церковь Преображенія Спасова въ вотчинѣ Семена Уварова въ селѣ Запольскомъ, дани положено тоѣ церкви на попа съ причетники съ приходскихъ дворовъ съ 1 вотчинникова, съ 10 крестьянскихъ по указной статьѣ 5 алт. 3 ден., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велѣно взять на Семенѣ Уваровѣ со 180 г. по нынѣшней 204 г., а на нынѣшней 204 годъ и впредь имать тоѣ церкви на попъ съ причетники.

1746 г. Преображеніе Спасова въ вотчинѣ Семена Уварова въ селѣ Запольскомъ 56 $\frac{1}{2}$ копѣекъ.

203 г. послана свят. патр. грамота на десятильничъ дворъ о церкви Преображенія Спасова въ селѣ Запольскомъ, что велѣно запечатать церковь Божія (колл. эконо. дозорная кн. 156, № 154 л. 3).

1713 г. іюня въ день дана новоявленная память по заручной челобитной стольника Семена Васильева сына Уварова вотчины его села Запольскаго, послуживцу его дворовому человѣку Прокофью Андрееву въ тоя жъ его вотчину въ село Запольское къ церкви Преображенія Господня во дьячки; пошлинь 2 гривны.

1720 г. марта въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана Ордора Михайлова сына Уварова велѣно ему изъ села Покровскаго церковь Покрова Пр. Б. перевести въ село Запольское и построить вновь церковь во имя Преображенія Господня и построив освятить, пошлинь гривна.