

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

№ 15.

1882 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16 іюня—12 іюля 1882 г. въ № 1214, объ увеличеніи содержанія Туркестанскому епархіальному управленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня 1882 г. за № 7186, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, съ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію, мнѣніемъ положили: 1) отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, съ 1-го января 1883 года, на производство добавочнаго содержанія къ положенному по Высочайше утвержденнымъ 4-го мая 1871 года временнымъ штатамъ: а) туркестанскому пресвященному синодальному епархіальному дому 2,425 р., б) туркестанскому кафедральному собору 4,280 р. и в) туркестанской духовной консисторіи 1,950 р., а всего, восемь

тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ пять руб. въ годъ, со внесениемъ сей послѣдней суммы, съ того же срока, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить лицамъ, поступающимъ на священно-служительскія должности въ туркестанскій кафедральный соборъ изъ внутреннихъ губерній, право на получение прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, наравнѣ со священнослужителями военнаго вѣдомства, согласно ст. 293 кн. I, ч. II св. воен. пост. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 18-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, при казали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

II

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

По отношенію председателя совѣта общества любителей церковнаго пѣнія, Амвросія епископа Дмитровскаго, отъ 31 мая 1882 г. за № 50.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе председателя совѣта общества любителей церковнаго пѣнія, Амвросія епископа Дмитровскаго, отъ 31 мая 1882 г. за № 50, коимъ, увѣдомляя о напечатаніи изданія общества второй части книги „кругъ церковныхъ пѣснопѣвій“, съ препровожденіемъ одного экземпляра книги, проситъ предложить, если будетъ признано полезнымъ, для употребленія оной въ епархіи и, по справкѣ,

приказали и Его Пресвященство утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предложить правленіямъ семинари и духовныхъ училищъ, настоятелямъ монастырей и причтамъ епархіи, если пожелаютъ и если есть въ приходскихъ церквахъ свободныя средства, обращаться съ требованіями „круга церковныхъ пѣнопѣній“ въ общество любителей церковнаго пѣнія, при семъ объяснить, что о достоинствѣ круга церковныхъ пѣнопѣній и оцѣнкѣ книги можно видѣть въ 18 № епархіальныхъ вѣдомостей 1881 года.

III.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: 1) *прихожанамъ с. Пушкина* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь образа съ кіотомъ и лампадою пѣною въ 150 руб.; прихожанину тогожъ села Петру Тимофееву *Кузину* за пожертвованіе запрестольнаго креста цѣною въ 120 рублей; 2) прихожанкѣ с. Дувина княгинѣ Александрѣ Михайловнѣ *Мещерской* за пожертвованіе въ пользу причта непрерывно-доходнаго государственнаго билета на сумму 400 руб.; 3) церковному старостѣ с. Песоченскаго завода, серпѣйскому мѣщанину Виталію Матвѣеву *Твердюкову* за пожертвованіе, въ теченіе двухъ лѣтъ, въ приходскую церковь вещей на 1065 р.; 4) церковному старостѣ с. Букани крестьянину Якову *Наумову* за пожертвованіе на подѣлки церковныя 78 руб.; 5) прихожанину с. Острова, крестьянину Никитѣ *Игнатову* за пожертвованіе 100 р. на устройство дома для причта с. Острова.

IV. II. Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во священника калужскаго Крестовскаго монастыря діакономъ Гавріиль Херсонскій, — мая 23.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, съ назначеніемъ экономомъ семинаріи, вподіакономъ, въ санъ діакона, кафедральнаго собора Василии Цветковъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. вподіакона и съ тѣмъ вмѣстѣ секретаря духовнаго попечительства псаломщикъ тогожъ собора Андрей Комаровскій, — іюня 22.

III. Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи: 1) къ церкви с. Мосура учитель народнаго училища Иванъ Рождественскій, — іюня 16; 2) къ калужской знаменской церкви послушникъ Крестовскаго монастыря Алексѣи Соколовъ, — іюня 22; 3) къ церкви с. Ближней Боршовки уволенный изъ духовнаго училища Сергѣи Одмитрѣвскій, — іюня 12; 4) къ церкви с. Кондрыкина уволенный изъ духовной семинаріи Василии Лебедевъ, — іюня 22.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика с. Ближней Боршовки Иванъ Одмитрѣвскій и с. Моренищъ Семенъ Пашковъ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ с. Дмитріевскаго въ приселкѣ Сергѣи Дударевъ, — апрѣля 26; діакономъ с. Сильковичъ Василии Воронцовъ, — іюля 13.

Разрядный списокъ учениковъ мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній за 188¹/₂ учебный годъ.

Классъ II-й, разрядъ первый: 1) Александръ Лужецкій, Алексѣй Васильевъ, Николай Рожковъ, Александръ Меньшовъ, 5) Василий Баталинъ, Петръ Одиотриевскій. *Разрядъ второй:* Иванъ Страховъ, Александръ Громовъ, Андрей Добровольскій, 10) Василий Благовѣщенскій, Павелъ Пятницкій, Алексѣй Фелицынъ, Валеріанъ Лавровъ, Петръ Благодаровъ, 15) Алексѣй Безсоновъ. *Разрядъ третій:* Иванъ Безсоновъ, — за окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ увольняются изъ училищнаго вѣдомства. Иванъ Покровский — по прошенію оставляется въ томъ же классѣ.

Классъ III-й, разрядъ первый: 1) Александръ Ббляевъ, Дмитрій Непашкинъ. *Разрядъ второй:* Павелъ Зерцаловъ, Николай Благодаровъ, 5) Иванъ Шеголевъ, Михаилъ Вознесенскій, Николай Благовѣщенскій, Михаилъ Добринскій, Николай Смирновъ, 10) Николай Фелицынъ, Василий Титовъ, Алексѣй Ненарокомовъ, Иванъ Митрофановъ, Василий Воронцовъ, — назначаются къ переводу въ IV-й классъ. 15) Николай Поповъ, Василий Добромысловъ, Дмитрій Любимовъ, — могутъ быть переведены въ IV-й классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно сдадутъ экзамень: Поповъ по катихизису, Добромысловъ по латинскому языку и Любимовъ по русскому языку и катихизису. *Разрядъ третій:* Василий Бархатовъ, Алексѣй Лебелевъ, 20) Ѳедоръ Тверской, — остаются въ томъ же классѣ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ изучаемыхъ въ этомъ клас-

сѣ. Викторъ Немшаевъ — не держаль экзамена по болѣзни.

Классъ II-й, разрядъ первый: 1) Михайль Лыковъ, Михайль Полянскій, Иванъ Зерцаловъ, Иванъ Никольскій. *Разрядъ второй:* 5) Алексѣй Ильинскій, Евгеній Рождественскій, Фодоръ Георгіевскій, Дмитрій Архангельскій, Викторъ Знаменскій, 10) Григорій Лихачевъ, Иванъ Глаголевъ, Василій Соколовъ, Василій Троицкій, Никаноръ Маркевичъ, 15) Дмитрій Троицкій, Семень Вагинъ, Алексѣй Купневскій, Михайль Рождественскій, Василій Комовъ, — назначаются къ переводу въ III-й классъ училища. 20) Николай Пятницкій, Павелъ Никольскій, Михайль Покровскій, Алексѣй Луневскій, Василій Кольцовъ, 25) Валеріанъ Лавровъ, — могутъ быть переведены въ III-й классъ, если послѣ каникулъ удовлетворительно сдадутъ экзамень: Пятницкій по русскому языку, Никольскій Павелъ по русск. языку и ариметикѣ, Покровскій по русскому и греческому языкамъ, Луневскій по латинскому языку, Кольцовъ по греческому и латинскому языкамъ и Лавровъ по русскому и латинскому языкамъ. *Разрядъ третій:* Николай Баталинъ, Василій Орловъ, — оставляются въ томъ же классѣ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ, изучаемыхъ въ этомъ классѣ. Дмитрій Добромысловъ — увольняется изъ училища по прошенію.

Классъ I-й, разрядъ первый: 1) Николай Ватолинъ, Александръ Хвалебновъ, Николай Соколовъ-Спасскій, Алексѣй Никольскій, 5) Алексѣй Введенскій, Гавріиль Соколовъ. *Разрядъ второй:* Иванъ Громовъ, Николай Соколовъ-Бурганскій, Николай Бѣляевъ, 10) Василій Глаго-

левъ, Николай Зелепугинъ, Яковъ Рождественскій, Алексѣй Маркевичъ, Владиміръ Смирновъ, — назначаются къ переводу во вторую классъ. 15) Петръ Лазаревскій, Николай Немцаевъ, Александръ Даевъ, Александръ Ржевскій, Иванъ Дмитревскій, 20) Иванъ Ватолинъ, Михайль Поповъ, Михайль Ставровскій, Николай Громовъ, Иванъ Лазаревъ, 25) Сергій Вознесенскій, — могутъ быть переведены во 2-й классъ, если послѣ ваникулъ удовлетворительно сдадутъ экзамень: Лазаревскій по ариметикѣ, Немцаевъ по латинскому языку, Даевъ по ариметикѣ, Ватолинъ по латинскому языку, Ржевскій и Дмитревскій по ариметикѣ, Поповъ по русскому языку, Ставровскій по русскому и латинскому языкамъ, Громовъ по ариметикѣ, Лазаревъ по латинскому языку и ариметикѣ, Вознесенскій по русскому и латинскому языкамъ. *Разрядъ третій:* Иванъ Музалевскій, Теофанъ Прозоровскій, Павелъ Орловъ, Василій Лебедевъ, — остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ неудовлетворительно успѣвшіе въ предметахъ, изучаемыхъ въ этомъ классѣ. 30) Михайль Николостанскій — не держалъ экзамена по болѣзни.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Оедоръ Зелепугинъ, Егоръ Фелицынъ, Михайль Даевъ, Петръ Соколовъ, 5) Василій Смирновъ. *Разрядъ второй:* Владиміръ Пятницкій, Александръ Ильинскій, Іосифъ Архангельскій, Яковъ Покровскій, 10) Александръ Баталинъ, Петръ Лужецкій, Михайль Комовъ, Петръ Поповъ, Сергій Рождественскій, 15) Алексѣй Баталинъ, Василій Баталинъ, Яковъ Лебедевъ, Алексѣй Добромысловъ, Оедоръ Кушневскій, 20) Сергій Благовѣщенскій, Оедоръ

Никольскій — назначаются въ переводу въ I-й классъ: Сергій Фелицынъ, Александръ Троицкій, Григорій Щеголевъ (25) Михаилъ Демидовъ, Василий Сахаровъ, — могутъ быть переведены въ первый классъ, если послѣ каникулъ удовлетворительно сдадутъ экзамены: Сергій Фелицынъ по слав. чтенію, Троицкій по ариѳметикѣ, Щеголевъ по закону Божію и слав. чтенію, Демидовъ по чистописанію, Сахаровъ по русскому языку и чистописанію. *Разрядъ третій:* Петръ Яхонтовъ, Петръ Орловъ, Павелъ Безсоновъ (30) Михаилъ Ненарокомовъ, — оставляются въ этомъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ неудовлетворительно успѣшіе въ предметахъ, изучаемыхъ въ этомъ классѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища. Правленіе Мещовскаго духовнаго училища объявляетъ что приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ составъ учениковъ училища начнутся 17-го августа. Прошенія о приѣмѣ должны быть поданы на имя смотрителя училища и при прошеніи приложены: метрическая выписка, оплаченная маркою 60-ти копѣчнаго достоинства, и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Таблица Государствен. 5⁰/₀ банк. билетовъ 1-го вын.
1860 г. 3-го десятилѣтія, вышедшихъ во 2-ой ти-
ражъ 21 мая 1882 г.

		100 рублеваго достоинства,		Нумера билетовъ	
48732	762	0159	0216	155	181 062
733	763	0160	0217	156	547 063
734	764	0161	0218	157	57454 065
735	765	0162	0215	158	502 066
736	766	0226	0416	159	503 670
737	767	0774	0508	160	504 671
738	768	0775	0509	161	505 672
739	769	0776	0510	659	506 673
740	770	50028	0511	663	58029 674
741	771	0057	0700	855	030 675
742	772	0115	0829	905	031 676
743	773	0146	52816	976	032 677
744	774	0147	0911	977	033 678
745	863	0148	0979	978	034 841
746	864	0195	53129	989	035 978
747	923	0196	0130	54031	036 979
748	924	0197	0131	045	037 980
749	939	0198	0134	058	038 981
750	49024	0199	0135	912	039 982
751	025	0447	53136	913	040 983
752	026	0451	0137	55116	042 984
753	047	0452	0138	810	043 985
754	048	0453	0139	811	044 986
755	052	0454	0148	812	045 59186
756	053	0455	0149	813	046 292
757	054	0456	0150	814	047 293
758	055	0457	0151	882	048 294
759	056	0458	0152	56178	049 295
760	057	51029	0153	079	050 573
761	058	0204	0154	080	061 63985

986	504	824	860	924	806	71097
987	526	825	861	948	838	098
988	565	826	862	70014	839	146
989	657	827	863	015	859	149
990	658	828	67335	016	860	518
991	659	829	387	074	861	883
992	660	830	0450	075	862	884
993	661	831	0906	076	863	957
994	662	832	1907	077	864	958
995	663	833	68514	078	865	959
997	798	834	0710	083	866	960
998	805	835	1711	084	867	961
999	832	836	0786	085	868	962
1012	833	837	0788	086	869	71963
013	834	1838	0844	087	870	964
064	835	0839	1845	088	871	965
1710	65025	0840	0846	102	872	72065
1720	026	0841	0903	103	873	066
1730	159	1842	0910	178	874	067
1740	160	0843	69024	182	875	068
1840	161	0844	0116	198	876	100
1850	354	0845	0228	199	877	285
1860	423	1846	0237	200	878	335
1870	473	1847	0238	201	879	336
1880	824	0848	0261	233	880	378
3030	825	0849	0262	234	881	379
3040	826	0850	0327	253	882	380
3050	828	0851	0479	292	883	389
3060	66156	0852	0480	293	884	390
3070	200	0853	0493	294	885	394
3400	381	0854	0623	295	886	395
3410	382	0855	0830	318	887	396
3800	669	1856	0831	477	888	587
3810	670	0857	0921	542	889	654
5020	822	0858	0922	543	890	655
5030	823	1859	0923	544	891	686

113140	333	369	915	218	367	685	84
405	334	442	916	263	368	745	84
14194	335	445	928	269	414	803	84
781	336	485	959	274	436	809	84
115175	359	627	116085	408	491	811	85
177	360	718	1097	276	520	813	85
178	361	836	104	289	523	814	85
179	362	864	153	341	588	815	85
180	363	865	154	342	613	816	85
181	364	894	155	344	665	817	85
182	365	902	212	366	680	818	85

(Продолжение, будет)

Имѣются праздныя мѣста:

1. **Настоятельскія:** при церквахъ г. Боровска Пятницкой и Крестовоздвиженской.

2. **Помощническія:** въ сел. Площанахъ и Охотномъ, Мещовскаго уѣзда.

Псаломщица въ селахъ: Ивановскомъ, Тарусскаго уѣзда; Любыши, Жиздринскаго уѣзда; въ г. Боровскѣ, при Пятницкой и Крестовоздвиженской церквахъ Запрудномъ, Жиздринскаго уѣзда; Сильковичахъ, Мещовскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*

Столоначальникъ *А. Извъковъ*

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Въ годовому изданію
руб. безъ пересылки,
р. 70 кп. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1882 г. Августа 15.

Содержаніе: Слово надъ гробомъ А. И. Со-
колова. Голосъ священника объ общежитіяхъ для дѣтей ду-
ховенства. Позвоительно-ли и полезно-ли соблюдать правила,
прописываемыя врачами, относительно употребленія, особен-
но въ посты, скоромной мясной пищи. Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Слово на день тезоименитства Ея Император-
скаго Величества, Государыни Импера-
трицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

*Моло прежде всѣхъ творити молитвы
за царя, да тихое и безмолвное житіе
поживемъ, во всякомъ благочестіи и чи-
стотѣ. 1 Тим. 1. 1. 2.*

Заповѣдая молиться за царя, Апостоль поставляетъ
эту молитву въ тѣсной связи съ нашимъ собственнымъ
благоденствіемъ: *да тихое и безмолвное житіе поживемъ.*
Дѣйствительно, все, что составляетъ счастье для Госу-
даря, — его благоденствіе, его преуспѣваніе въ государ-
ственныхъ дѣлахъ, его слава и честь, — есть вмѣстѣ и
наше собственное благоденствіе, наше преуспѣваніе, на-
ша слава и честь. Почему кто любитъ свое отечество, —

желаетъ ему счастья, тотъ непременно долженъ молиться и за Царя.

Молитесь за Царя,—о его здравіи, благоденствіи и во всемъ благоуспѣшеніи. Величіе царей, какъ оно ни высоко, не спасаетъ ихъ отъ общихъ условій человеческой жизни: и цари, подобно намъ, могутъ быть счастливы и несчастливы въ своей какъ царственной такъ и частной или домашней жизни,—подобно намъ могутъ и на тронѣ благодушествовать и скорбѣть. Намъ долговѣе молиться, чтобы Всевышній благословилъ Государя, на всѣхъ путяхъ его жизни, всестороннимъ счастьемъ. Если въ обыкновенномъ житейскомъ быту отъ благоденствія главы семейства весьма часто зависятъ благоденствіе и счастье всей семьи: то тѣмъ болѣе отъ благоденствія и благодушія Государя, отца отечества, весьма много зависитъ счастье и благоденствіе всего государства.

При мысли о царскомъ достоинствѣ мы обыкновенно представляемъ себѣ, большею частію, только великолѣпіе царской жизни,—великолѣпіе, требующееся для чести царскаго достоинства, отъ котораго сами цари вѣрѣдко бѣгутъ, чтобы пожить, хотя на время, обыкновенно, не царскою жизнью; но взвѣсили ли мы и въ славѣ ли взвѣсить всю тяготу царскихъ заботъ, трудовъ, душевныхъ тревогъ и опасеній? Сколько нужно ума и силъ, чтобы изъ разнообразно заявляемыхъ, во имя любви къ отечеству, требованій, желаній и совѣтовъ, отличить и избрать лучшее, устоять въ этомъ лучшемъ, побороть противниковъ, перенести ихъ озлобленіе, и при этомъ постоянно имѣть въ виду судъ Божій и судъ цѣлаго міра.

Если у насъ, на нашихъ, сравнительно маленькихъ, служебныхъ постахъ, часто не достаесть силъ для выполнения своихъ не высокихъ обязанностей, то сколько нужно силъ Государю для его великаго служенія — благоустроенія величайшаго изъ государствъ! Будемъ молиться, да преподшетъ его Господь, на его великое служеніе, силою свыше.

Въ послѣднее время, по грѣхамъ нашимъ, проникъ къ намъ духъ злобы поднебесной, — явились незваные и нежданые радѣтели земли русской, замыслившіе, — съ кинжаломъ въ рукахъ, — перестроить по своему государственной бытъ нашъ. Не безопасенъ сталъ Государь на собственной землѣ, между своими подданными. Царская корона стала не украшеніемъ, а тяжелою ношею. Будемъ молиться, да укрѣпитъ Господь благочестивѣйшаго Государя нашего подъ этою ношею! Да расточатся врази его, и да непреткновенны будутъ всѣ пути его!

Будемъ молиться, да подъ державною властію тихое и безмятежное житіе проживемъ, какъ дѣти одной семьи, въ союзѣ мира. Для этого намъ нѣтъ нужды вымыслять какое-то равенство правъ и состояній. И на небѣ св. Ангелы не всѣ поставлены въ равномъ достоинствѣ: выше Ангеловъ стоятъ Архангелы, выше Архангеловъ — Херувимы; но Ангеламъ не тяжело то, что выше ихъ Архангелы, Архангелы не ропщутъ на то, что выше ихъ Херувимы. Равно ангельское братство должно бы быть и на землѣ, между нами. Всевышній для того и даетъ одному изъ насъ богатство, а другому бѣдность, — одному знатность, а другому смиренную долю, — одному крѣпость душевныхъ и телесныхъ силъ, а дру-

тому безсиліе, чтобы всѣ мы имѣли другъ въ другѣ нужду, другъ тотъ друга зависѣли, другъ другу помогали. Изъ всѣхъ многоразличныхъ состояній нѣтъ ни одного, въ которомъ бы нельзя было быть честнымъ и полезнымъ. Существующіе для благоустройства нашего закона, никого не стѣсняютъ, — всѣмъ даютъ полную волю жить честно, съ пользою для себя и другихъ. Во всемъ томъ, что есть между нами худаго и неотраднато, виноваты не законы или учреждения, а мы сами.

Всѣ мы, — отъ Царя до послѣдняго подданнаго, — переживаемъ тяжелое время. Будемъ молиться, да возвратитъ намъ Господь прежнія, мирныя времена; да возрадуется, по прежнему, Царь о людяхъ своихъ, и люди о Царѣ своемъ! Только при этомъ твердо наше благоденствіе отвнѣ и внутри. Аминь.

Протоіерей А. Воронцовъ.

С л о в о *)

надъ гробомъ преподавателя калужской дух. семинаріи, А. И. Соколова.

Вечеръ водворится плачь и завтра радость. (Псал. 29, 6).

Приведенныя нами слова св. пророка Давида, въ общему прискорбію нашему, сбылись, между прочимъ, на семействѣ почившаго собрата, достоуважаемаго Александра Ивановича. Три дня тому назадъ, 9-го марта, въ 11-ть часовъ

*) Сказано на Литургіи.

вечера, дѣйствительно, „водворился плачь“ — горькій, не удержимый плачь, — въ семьѣ покойнаго, осиротѣвшей въ этотъ вечеръ со смертію А. Ивановича. Дней не много прошло послѣ этого печальнаго событія; ихъ сосчитаютъ даже малыши — дѣти, сиротами оставшіяся послѣ покойнаго. Но сколько за то пролито слезъ надъ бездыханнымъ тѣломъ усопшаго, сколько понесено горя близкими сердцу его! Сколько болѣзненныхъ вздоховъ и рыданій огласили мирное жилище почившаго, изъ котораго неумолимая смерть исхитила бывшій до его болѣзни покой, счастье и возможное довольство! И — чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, къ сожалѣнію, почувствуются, можетъ быть, эти скорби, польются слезы, потому что *сознательные* будутъ чувствовать горе осиротѣвшей семьей; пройдетъ еще годъ, другой, третій, — и къ теперешнимъ вздохамъ и рыданіямъ о почившемъ могутъ прибавиться новыя, сознательныя уже, слезы *дѣтей* его, лишившихся съ его дорогаго и заботливаго родителя. Кто, въ самомъ дѣлѣ, такъ нѣжно и заботливо отзовется теперь на дѣтскія нужды и слезы несчастныхъ малютокъ, какъ отзывался бы имъ родной отецъ?... Кто такъ пойметъ нравственныя наклонности ихъ и сумѣетъ воспитать, ввести ихъ въ колесо жизни, какъ бы могъ это сдѣлать горячо любившій ихъ родитель? Кто, наконецъ, защититъ ихъ отъ невзгодъ житейскихъ, какъ сумѣлъ бы защитить ихъ покойный? Правда у нихъ осталась мать, для сердца которой они такъ же безцѣнно дороги, какъ и для сердца родителя; но что сдѣлаетъ она — бѣдное, слабое существо; — для дѣтей своихъ при нынѣшнихъ условіяхъ жизни, тяжелыхъ, надламывающихъ даже крѣпкія природы? Много ли она поможетъ ихъ безысходному горю, когда собственное горе подавляетъ умъ, щемитъ сердце и разрываетъ грудь?... Есть у нихъ и дѣдушка, добрый, умный, горячо,

безъ сомнѣнія, любящій внуковъ своихъ; но въ его ли лѣта заниматься воспитаніемъ малютокъ? Ему ли сосредоточить на нихъ все свое вниманіе, когда его собственная семья еще не успѣла, какъ готорится, подняться на ноги и окрѣпнуть физически и нравственно?... Такъ представляется это, впрочемъ, на *первый* взглядъ.

Но этому не скорбите, не отчаявайтесь опечаленные смертію почившаго отца, супруга и зятя! Не скорбите, говоримъ, какъ „не имущіе упованія“ и на всегда какъ бы лишившіеся свѣтлой надежды въ будущемъ и ограды въ настоящемъ. Господь знаетъ, кого и зачѣмъ Онъ отнимаетъ у насъ, кого и зачѣмъ беретъ Онъ Себѣ. Мы вѣруемъ и вамъ, какъ больше насъ знающимъ почившаго, — должно вѣрить, что „удноа бѣ Господеви душа его“; вѣруемъ также, что Господь, отнимающій у насъ близкихъ сердцу нашему, есть въ то же время Господь-Утѣшитель, невидимо посылающій скорбящимъ благодать утѣшенія, и—Онъ же есть Господь вдовъ и сиротъ, не оставляющій вѣрныхъ Ему. *Возверзните же печаль свою на Господа* и будьте увѣрены, что *Той*—и теперь и въ будущемъ—*препитаетъ васъ* и воспитаетъ оставшихся малютокъ не хуже, быть можетъ, чѣмъ и въ при другихъ условіяхъ ихъ жизни. „*Вечеромъ*—скажемъ вышеприведенными словами пр. Давида, —*водворился плачъ въ семьѣ* вашей, *а завтра радость* будетъ“. Часто, очень часто въ слѣдъ за горемъ бываетъ веселіе, а не за веселіемъ только горе. И Самъ Господь сказалъ ученикамъ предъ своими страданіями: *восплачетея и возрыдаете вы, но печаль ваша въ радость* будетъ. И въ вашей печали, какъ и вообще въ печали всѣхъ, окружающихъ гробъ почившаго и сочувствующихъ вашему горю, есть—даже нѣкоторыя особенныя основанія,

если не къ полной радости, какъ это было у первыхъ хри-
стианъ,—то, по крайней мѣрѣ, къ нѣкоторому утѣшенію.

Ничто въ настоящія минуты не можетъ такъ утѣшить
истинно скорбящихъ о земной утратѣ почившаго, какъ бла-
женная загробная участь его. Ни оставленное имъ богатство,
если бы такое дѣйствительно оказалось,—ни оставшіяся
послѣ смерти его лица, которыя болѣе или менѣе могли бы
замѣнить покойнаго въ отношеніи къ вдовѣ и малюткамъ-
дѣтямъ,—не могутъ успокоить, какъ должно: одна только
увѣренность въ томъ, что Господь „съ праведными со при-
чтетъ его“ и упокоитъ въ царствіи своемъ можетъ подать и
подастъ истинное утѣшеніе. Вотъ почему естественно рож-
дается вопросъ: заслужилъ ли почившій право наследовать
царство небесное? Угодилъ ли онъ Господу жизнь свою?

Печальна, братіе, была бы жизнь наша и безотрада смерть,
если бы подобные вопросы и рѣшеніе на нихъ давались
только слѣпотящимъ умамъ человѣка. Но, благодареніе
Господу, какъ вопросъ, такъ и отвѣтъ по занимающему насъ
предмету—давно уже изречены Духомъ Святымъ въ словѣ
Божіемъ. „Господи!—вопросалъ нѣкогда богодухновенный
царь пророкъ,—кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, или кто
вселится во святую гору Твою? И самъ же, повнушенію Ду-
ха Божія, отвѣчаетъ: ходяй не порочень и дѣлай правду,
глаголай истину въ сердцѣ своемъ,—иже не ульсти языкомъ
своимъ, и не сотвори искреннему своему зла, и поношенія
не пріять на ближнія своя. Уничижень есть предъ нимъ
лукавнуай, боящіяся же Господа славить. Сребра своего не
даде въ лихву, и мзды на неповинныхъ не пріять.“ (Псал.
14, 1—5).

Вотъ кто, братіе, по слову Божию, имѣетъ право обитать въ жилищѣ Божіемъ, въ обителяхъ Отца небеснаго, — вотъ кто вселится во св. гору Его! Это — человѣкъ который ведетъ, или, по возможности, старается вести жизнь свою непорочно, не заorno, честно, — кто говорить и творить истину, не льститъ языкомъ своимъ, не клевететь на ближняго, съ негодованіемъ смотритъ на человѣка лукаваго и съ любовью относится къ людямъ благомыслящимъ, — кто чуждъ корыстолюбія и мздоимства, — словомъ: человѣкъ честный, правдивый, безкорыстный.

Братіе — сослуживцы и питомцы, здѣшняго духовно учебнаго заведенія. Вы знали почившаго своего собрата и наставника: одиннадцать лѣтъ трудился онъ здѣсь въ должности преподавателя. Скажите: указанныя нами черты характера и качества жизни, дающія право на гражданство небесное, не принадлежатъ ли характеру и жизни усопшаго? Не правда ли? Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что покойный до нѣкоторой степени осуществилъ въ себѣ идеальный образъ гражданина небеснаго, начертанный св. царемъ-пророкомъ. Усопшій собратъ нашъ и наставникъ окружающаго гробъ юношества былъ, какъ извѣстно, честнымъ и ревностнымъ дѣтелемъ въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей; онъ трудился на пользу питомцевъ сего заведенія столько, сколько позволяли ему нравственныя и физическія силы его. Избравъ для своей дѣятельности поприще такой обширной науки, какъ изъясненіе св. писанія, и притомъ съ такимъ огромнымъ количествомъ уроковъ въ недѣлю во всѣхъ 8 классахъ — отъ 1 до послѣдняго — покойный подвизался съ такимъ усердіемъ и постоянствомъ, какія не часто можно встрѣчать въ человѣческой дѣятельности. По-

стоянно трудясь надъ изученіемъ излюбленнаго имъ предмета, онъ наконецъ постигъ его, можно сказать, вполне достаточно, даже до подробностей, и — самъ горячо полюбилъ его, и съ любовію же и убѣжденіемъ преподавалъ его своимъ воспитанникамъ. Слушавшіе у почившаго и объясненіе текста свящ. писанія никогда не забудутъ той ерудиціи, какую обнаруживалъ при изъясненіяхъ покойный, и той любви, съ какою онъ относился къ своему предмету. Его опытность въ дѣлѣ преподаванія св. писанія всѣмъ была замѣтна; его педагогическая дѣятельность была благоплодна для всѣхъ его слушателей. Пройдутъ десятки лѣтъ, и сотни воспитанниковъ, учившихся подъ его руководствомъ, никогда, полагаемъ, не забудутъ его, но съ любовію и благодарностію будутъ вспоминать о его толковой, многополезной и многотрудной дѣятельности. Можно бы и еще многое сказать о служебной дѣятельности покойнаго, полезной для здѣшней семинаріи, но для насъ будетъ достаточно и сказаннаго, особенно, если утвердимъ свое вниманіе на его усердіи и любви къ своему предмету; на крѣпости его религіозныхъ убѣжденій и на его твердомъ и постоянномъ стремленіи принести возможно большую пользу семинаріи и ея воспитанникамъ — въ виду того, что покойный Ал. Ив. былъ не только преподавателемъ, но и членомъ, педагогическаго и распорядительнаго собраній.

Говорить ли мнѣ, далѣе, вамъ о прямотѣ, простотѣ и правдивости почившаго? Все это вамъ извѣстно не менѣе, чѣмъ и мнѣ. Никогда никому не любилъ онъ лстать языкомъ своимъ, или заискивать благосклонности сильныхъ, или скрывать свое отвращеніе и презрѣніе къ человѣку лукавому, заносчивому; онъ дѣйствовалъ всегда честно и правдиво,

по убѣжденію; о немъ нельзя сказать, что онъ былъ „и нашимъ и вашимъ“... „Не давалъ онъ серебра своего въ излихву“ — отчасти, конечно, потому, что и самъ не имѣлъ его въ излишество. Да и какъ было можно покойному имѣть его, когда и собственная семья, и родные его требовали отъ него матеріальной помощи, денежной поддержки? И при всемъ томъ мы не слышали, чтобъ покойный кому либо жаловался на свои нужды, когда нибудь прибѣгалъ къ хитрымъ, искусственнымъ, тѣмъ менѣе не законнымъ средствамъ къ увеличенію своего скромнаго состоянія, но всегда былъ доволенъ и, можно сказать, благодушенъ — даже болѣе тѣхъ, которые имѣютъ гораздо лучшія средства. Только въ послѣднее время, во время тяжелой и продолжительной болѣзни, до конца истощавшей его средства, матеріальные недостатки стали — было тревожить покойнаго и, быть можетъ, не мало повліяли на ускореніе его смерти... Не нахожу, наконецъ, нужнымъ доказывать, что почившій „не принималъ мзды противъ невинныхъ“; потому что не только не былъ способенъ къ этому по своей честной натурѣ, но и не имѣлъ къ тому повода и возможности.

Все это, братіе, опечаленные смертію достоуважаемаго Ал. Ив., мы говоримъ въ тѣхъ видахъ, чтобъ показать, что и въ нашей скорби о почившемъ есть утѣшеніе, по крайней мѣрѣ, то истинное утѣшеніе, что не лишенъ будетъ мзды почившій сослуживецъ нашъ и наставникъ окружающаго гробъ его юношества, и что приведенный нами псаломъ богодухновеннаго Давида послужитъ ему проводникомъ къ вратамъ царства небеснаго и откроетъ ему доступъ въ жилище Божіе.

Возьмите еще при этомъ во вниманіе слова Спасителя:

Азъ есмь хлѣбъ животный, иже съедый о азъ небесе; иже кто
снѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки. А почившій
собрать нашъ съ искреннею вѣрою и истиннымъ убѣжденіемъ
пріобщился сего хлѣба жизни не зидомо до своей кончи-
ны... А сколько онъ страдалъ — бѣдный! — Страдалъ долго,
тяжко, невыносимо! Неужели эти страданія не вмѣнитъ ему
пострадавшій за насъ Христосъ?... Вотъ почему съ увѣрен-
ностію можно сказать съ ап. Іоанномъ Богословомъ: *воскрес-
нетъ братъ нашъ (о Христѣ) для вѣчнаго блаженства, — и
завтра, прибавимъ съ своей стороны словами псалмопѣвца,
— завтра водворится радость въ осиротѣвшей семьѣ, послѣ
вечерняго плача въ ней!*

Мысль объ этомъ, вѣра въ милосердіе и Промыслъ Бо-
жій да утѣшитъ васъ, бѣдные члены осиротѣвшаго семейства!
Развѣ не отрадно для васъ имѣть твердую увѣренность, что
вашъ отецъ, супругъ и зять былъ добрый, честный, правди-
вый человекъ и вѣрующій христіанинъ? Всякій, знавшій его,
отъ души скажетъ теперь: „царство ему небесное и вѣчный
покой!“ И Господь услышитъ эту молитву говорящаго и ска-
жетъ: рабе благій и вѣрный! Вниди въ радость Господа твое-
го.

И всѣ мы, братіе, имѣемъ одинаковое утѣшеніе при
потерѣ нашего добраго сослуживца и наставника, — имѣемъ
утѣшеніе въ надеждѣ, что *блаженъ путь, въ оныже идетъ
днесь душа его*, сравнительно въ частности, съ тѣмъ путемъ,
какой онъ прошелъ уже, по волѣ Божіей, въ здѣшней жизни.

И въ самомъ дѣлѣ тернистъ и тяжелъ былъ путь Ал.
Ив. въ этой жизни! Отецъ его былъ бѣдный сельскій причет-
никъ, въ свое время обремененный семьей, съ самыхъ дней
дѣтства покойный, по этому, не могъ пользоваться въ род-

ной семьѣ довольствомъ, которымъ такъ беззаботно пользуются дѣти другихъ, болѣе обеспеченныхъ сословій. Далѣе слѣдовала школа, та — помните? — Суровая школа, въ которую не даромъ со слезами провожали насъ наши матери и о которой теперь нельзя вспомнить безъ туги сердечной по вниманію къ той бѣдности, нищетѣ и неряшливости, въ какихъ находились наши частныя и казенныя квартиры и помѣщенія для воспитанниковъ, а равно и по воспоминанію о тѣхъ суровыхъ отношеніяхъ, въ какихъ стояли къ своимъ ученикамъ нѣкоторые изъ прежнихъ преподавателей дореформенной школы.

Неутомимое прилежаніе и хорошія способности покойнаго побуждаютъ однакожъ школьныя трудности и открываютъ ему путь къ самому святилищу духовной науки — академіи, по преимуществу представлявшей тогда въ какомъ то особенномъ величіи. И здѣсь не безъ успѣха проходитъ покойный широкій курсъ академической науки; но за то молодая грудь его впервые надрывается уже надъ тяжелыми и усидчивыми занятіями, и — въ концѣ концовъ къ награду за долготѣнныя труды и лишенія, на долю покойнаго — и то по несчастію судьбы, кажется, не вдругъ выпадаетъ мѣсто съ массою дѣла и съ званіемъ „преподавателя“, — съ званіемъ, правда, почетнымъ въ глазахъ той среды, изъ которой мы выходимъ, но не избавляющимъ отъ гнета матеріальныхъ нуждъ и недостатковъ, въ особенности лицъ семейныхъ, и вовсе незавиднымъ въ глазахъ очень и очень многихъ, такъ называемыхъ, свѣтскихъ лицъ. Сила привычки и скромность потребностей примиряютъ однакожъ его съ далеко нелегкими условіями жизни на первыхъ порахъ. Но вотъ является свое собственное семейство, между тѣмъ нужно — долгъ тре-

буеть — помочь и роднымъ. Что дѣлать? Гдѣ взять? Нужно трудиться! И трудился же покойный, трудился иногда до изнеможения, готовъ былъ еще больше и больше трудиться; но силы совершенно подкашиваются и — злая чухотка сводитъ въ могилу бѣднаго труженника, останки котораго мы видимъ предъ собой.

Вотъ какимъ путемъ дошелъ почившій до смертнаго одра, и теперь отходить въ могилу, могилу скромную, мало кому вѣдомую, память о которой будетъ только въ средѣ присныхъ его. Не правда ли, что, сравнительно съ земнымъ путемъ, теперешній путь, въ онъже идетъ теперь душа покойнаго, можно назвать дѣйствительно блаженнымъ; ибо мы вѣруемъ, что онъ упокоится въ жилищѣ Бога, въ горѣ святой Его, идѣже вси праведницы упокоются“.

Да, Господь Богъ, воздастъ тебѣ, уважаемый Александръ Ивановичъ, воздаяніе за честные и ревностные труды на поприщѣ учебной и служебной дѣятельности, и не оставитъ милостию своею присныхъ твоихъ, теперь тобою оставляемыхъ. — Вѣчная тебѣ память и царство небесное!

Н. Молочковскій.

ГОЛОСЪ СВЯЩЕННИКА ОБЪ ОБЩЕЖИТІЯХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ДУХОВЕНСТВА.

Вопросъ объ общежитіяхъ для обучающихся дѣтей духовенства въ нашей калужской епархіи едвали не современенъ преобразованіямъ самыхъ духовно-учебныхъ заведеній. По крайней мѣрѣ на епархіальныхъ съѣздахъ, въ 1870 и 71-мъ годахъ, возбуждался и проектировался онъ съ живымъ участіемъ о.о. депутатовъ и, кажется,

не далеко былъ отъ осуществленія, но потомъ вопросъ этотъ сталъ замолкать—замолкать, и теперь какъ будто со всѣмъ преданъ забвенію, такъ что не видно, чтобы на съѣздахъ онъ обсуждался, или даже возбуждался. А какъ бы хотѣлось, чтобы вопросъ этотъ возбужденъ былъ снова и, безъ промедленія, разрѣшенъ былъ въ смыслѣ желательномъ для отцевъ обучающихся дѣтей,—чтобы для послѣднихъ были учреждены общежитія— вмѣсто нынѣшнихъ, во всѣхъ отношеніяхъ, тягостныхъ ученическихъ квартиръ! Теперь пріѣдешь въ первый разъ въ Калугу съ мальчикомъ—сынкомъ и избѣгаешь почти весь городъ, розыскивая гдѣ нибудь поудобнѣе квартиру, и что же? Иная очень далеко отъ училища, другая слишкомъ тѣсна и грязна, гдѣ нѣтъ репетитора, гдѣ черезъ чуръ многолюдно, и послѣ всѣхъ такихъ поисковъ, оставляешь сына, гдѣ пришлось—подъ надзоромъ совершенно неизвѣстнаго лица. Съ беспокойнымъ сердцемъ возвращаешься домой и, по пріѣздѣ, чуть не чрезъ каждый мѣсяцъ получаешь письма о присылкѣ денегъ на содержаніе и на разныя вымышляемыя потребности, такъ что перешлешь денегъ рублей болѣе полутора ста въ годъ, а послѣ узнаешь, что мальчикъ и голодалъ, и не былъ въ банѣ по мѣсяцу и по два, и домой прибылъ въ худыхъ сапогахъ и оборванной одеждѣ, и вдобавокъ, смотришь по списку,—ему или передержка, или совсѣмъ оставленъ въ томъ же классѣ, а за репетиторство три руб. въ мѣсяцъ платится особо распорядителю въ квартирѣ, который и увѣдомляетъ только, что мальчикъ вашъ во всемъ исправенъ и ни въ чемъ нужды не имѣетъ!—Снова въ Калугу,—опять таже бѣготня по городу, спрашиваешь почти встрѣчнаго и доперечнаго о квар-

тиркѣ по лучше и главномъ чловѣкѣ въ ней, но опять тотъ же промахъ и тѣже послѣдствія! Развѣ ужъ упро- сись кого либо изъ гг. училищныхъ наставниковъ при- нять мальчика на квартиру и подѣ руководство и тогда, дѣйствительно, тотъ же мальчикъ дѣлается и вѣжливымъ и опрятнымъ, и исправнымъ ученикомъ. Но вѣдь такихъ квартиръ почти не стало теперь—за замѣщеніемъ учи- тельскихъ вакансій академиками, а съ другой стороны квартиры эти не всякому подѣ силу, особенно у кого обучаются два или три сына. По этому то и озабочи- ваетъ насъ, отдаленныхъ отъ Калуги,—отцевъ, судьба нашихъ дѣтей, и желательно намъ, посему, быть можетъ больше другихъ, чтобы заведены были общежитія хотя бы для учениковъ училищъ, такъ какъ перешедшіе въ семинарію болѣе или менѣе смыслены уже и могутъ по- нимать какъ удобство, такъ и не выгодное положеніе квартиры и не нуждаются въ такомъ руководствѣ, какъ мальчики.

Но препятствіе все въ средствахъ, конечно возра- зить на это! Гдѣ и откуда взять ихъ? Такъ, но чѣмъ, за неизмѣнимъ средствъ, напрасно тратить и имѣющіяся, такъ не лучше ли хотя послѣднія употребить на дѣло? Завести общежитія на тѣже средства, на которыя и те- перь содержатся ученики, т. е. средства наши отцов- скія. Примѣръ, сему извѣстенъ (только продолжается ли это теперь?) въ Смоленскѣ, въ бытность тамъ инспекто- ромъ нынѣ пресвященнаго Подольскаго Викторина. Тамъ на сказанныя отцовскія средства было устроено обще- житіе для учениковъ съ значительною выгодною для от- цевъ и съ большею пользою для учащихся. Это прищ-

лось слышать лично отъ пользовавшагося такимъ содержаниемъ. И несомнѣнно надо полагать, что въ такомъ учрежденіи не можетъ не быть выгоды. Теперь казенный коштный семинаристъ содержится за 90 руб. съ обувью, одеждою и даже съ книгами и другими учебными пособиями, а мы расходуемъ по полутора ста рублей— безъ обуви и одежды и безъ книгъ— на ученика училища— положимъ съ квартирою! Да и едва ли кто издерживаетъ меньше ста рублей, если только усчитывалъ содержание сына! Такъ если каждый отецъ будетъ вносить по сту рублей въ годъ за обучающагося сына, то при положивъ 300 учениковъ въ училищѣ, получимъ 30 тысячъ! А на 30 тысячъ содержится вся семинарія— и зданіемъ, и съ гг. наставниками, и съ учениками, и прислугою, и кажется съ церковію, библіотекою и больницею. Стало бытъ, очень вѣроятно, что и мы, на такую сумму, въ состояніи будемъ нанять и удобное для квартированія дѣтей, и имѣть въ немъ— блюстителя, и опытныхъ руководителей, и эконома, и расходчика, и прислугу и все необходимое для содержанія— хотя безъ обуви и одежды, что впрочемъ покажетъ опытъ— а это не выгода ли? То уже, что мальчикъ въ удобномъ и тепломъ помѣщеніи и не голодаетъ,— много сниметъ напрасной заботы, а самое главное— надзоръ и руководство какихъ стоитъ безпокойствъ? Контроль надъ всѣмъ этимъ у насъ есть— съвѣды и члены отъ духовенства, которымъ за это можно прибавить жалованье; потому сами мы можемъ видѣть что нибудь и, при удачномъ ходѣ нашего заведенія, не остановимся на этомъ, а станемъ изыскивать способы, чему само общежитіе будетъ поощрять поводъ,— или къ облегченію взносовъ, или къ бо-

стему обезпеченію дѣтей: наприм. учебниками, обувью, одеждою и проч., вообще къ образованію общежитія по примѣру Саратовцевъ и Нижегородцевъ, что небезнадёжно, при учрежденіи у насъ теперь епархіального свѣчаго завода, отъ котораго въ Саратовской и Нижегородской епархіяхъ содержатся всѣ ученики почти безъ средствъ отъ отцевъ. Желалось бы слышать по сему предмету мнѣнія изъ епархіи и, въ случаѣ согласія, не медля бы облудать это на сѣздахъ и приступить къ дѣлу.

Села Ловати, Священ. *Мих. Успенскій.*

Позволительно-ли (и) полезно-ли соблюдать правила, прописываемыя врачами, относительно употребленія, особенно въ посты, скоромной мясной пищи?

Съ каждымъ годомъ плотское мудрованіе подкапывается подъ тѣ, или другія, основы христіанской жизни и нравственности. Что осталось не тронутымъ изъ истинъ-ли догматическихъ, а еще болѣе обрядовыхъ, въѣры православной? И ни въ чемъ, кажется, столько не поддался православный русскій народъ влиянію духа времени и лжеименному мудрованію, какъ относительно соблюденія постовъ и употребленія безъ разбора мясной пищи. Мы не говоримъ уже о высшихъ слояхъ общества. Всегда вѣрное обычаемъ предковъ, купечество и мѣщанство нынѣ не далеко отстало отъ дворянъ. Видѣть въ посты молодого, кучика, мѣщанина — прикащика, прасола, или виноторговца, кушающими мясную солянку, не говоря о рыбномъ, — не новость. И нашъ коренной русскій мужикъ, побывавшій въ Питерѣ, Москвѣ, или на

линіи“, „на сторонѣ“, уже приносить со стороны новыя взгляды и новыя порядки въ свой домъ. Пятницъ не знаетъ и „петровки“ не почитаетъ; да еще и потрунить своимъ бабамъ не благовиднымъ словомъ. Утоять ли тутъ пациенту предъ привилегированнымъ врачомъ, совѣтующимъ даже не касаться „грубой“ постной пищи, а непременно ѣсть мясное, даже сырое, однокровное; однимъ словомъ—поступать, какъ плотоядное животное? Постная пища больному—ядъ, говорятъ врачи. Пишущій сіи строки на дняхъ самъ имѣлъ удовольствіе получить лестное предложеніе ѣсть „свѣжее мясо, которое при средствахъ этихъ (присланныхъ лекарствахъ) укрѣпитъ ваши (мои) силы и вы (я) будете очень здоровы“. При этихъ средствахъ, грубой пищи ни о чемъ даже нюхать нельзя“. Въ такомъ же родѣ былъ присланъ совѣтъ отъ другой osoby. Эти—то рецепты, признаюсь, и вызвали меня на настоящее сильное размышленіе. Займемся, по возможности, рѣшеніемъ предложенныхъ выше вопросовъ.

Вопросъ: позволительно-ли разрѣшать въ посты и мясную пищу, по предложенію врачей, должна рѣшитъ намъ сама святая Церковь и слово Божіе. Что же говорить намъ св. Церковь? Апостольск. прав. 69, вселенск. собор. правил. 56, Гангрійск. 19-е подвергаютъ проклятію и отлученію отъ церкви тѣхъ, кои не сохраняютъ постовъ даже въ среды и пятки. Вальсмонъ, патріархъ Антіохійскій, писалъ, что не позволяется ни кому, даже въ случаѣ смертной болѣзни, ѣсть мясо во время поста. Мы видимъ, говоритъ онъ, что объ этомъ въ разныя времена было спрашиваемо на соборѣ

рахъ, но не дано позволенія“. Уставъ церковный не позволяеть въ великій постъ ѣсть два раза въ день даже постной пищи, кромѣ старыхъ, малыхъ и матерей грудныхъ младенцевъ (устав. гл. 32),—не говоря уже о рыбной пищѣ, которая строго запрещается уставомъ во весь великій постъ, кромѣ Благовѣщенія и Вербнаго воскресенія, и въ Успенскій постъ. Въ Петровъ постъ кромѣ дней великихъ святыхъ, храмовыхъ праздниковъ, субботнихъ и воскресныхъ дней. Въ Рождественскій постъ отъ 20—25 декабря, аще и суббота и недѣля случится, не разрѣшаетъ на рыбу“. Такъ же и въ другіе нарочитые постные дни (уст. церк. гл. 51; 14 ноябр.; 14 сент.; 29 август.; 5 январ.). Не безъ основанія же полагала такія странныя кары и запрещенія св. Церковь на нарушителей ея постовъ. „Назначте постъ; обратитесь ко Мѣ въ семъ сердцемъ своимъ въ постъ...“ говоритъ Господь устами прор. Іоіля (1, 4; 2, 12, 15). „Придутъ дни, когда отнимется женихъ и тогда постятся“. Слова самаго Спасителя о постѣ (Мѣ. 6, 16; 17; 9, 15 и др.). „Впередъ пей не одну воду, но употребляй, не много вина (а не мяса), ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“. Вотъ практическій совѣтъ св. Апостола Павла одному изъ современныхъ ему пациентовъ (1 Тимоѣ. 5, 23). Вотъ гдѣ св. Церковь черпала свои основанія для установленія постовъ. „Уважь сѣдину поста, пишетъ св. Василій Великій, онъ современенъ челоуѣчеству (слово 1-е о постѣ)“.

Итакъ отвѣтъ св. церкви на предложенный выше вопросъ мы получаемъ отрицательный. Но въ вопросахъ вѣка всего этотъ отвѣтъ покажется недостаточ-

нымъ. Они любятъ научные выводы и факты. Они могутъ отвѣтить намъ: „все это такъ; но полезно ли для здоровья соблюдать посты? Не безъ основанія же опытные врачи предписываютъ своимъ пациентамъ скоромную діету! Они люди науки“. Отвѣтимъ и съ сей стороны но на сей разъ да позволено будетъ и намъ воспользоваться трудами людей науки же.

„Часто говорятъ, что постъ вреденъ для здоровья. Трудно сказать болѣе жи. Посмотрите на постящихся и не постящихся, кто изъ нихъ свѣжѣ, крѣпче и красивѣе? Разумѣется, первые. Спросите у нашихъ рабочихъ, менѣе ли они дѣлаютъ въ постъ? Они стѣбятъ вамъ: нисколько. Посмотрите на постоянныхъ мясоѣдовъ. Большая часть изъ нихъ страдаютъ хроническимъ катарромъ и воспаленіями. Блѣдные, чахлые, безногіе, они на каждахъ водахъ напоминаютъ купель силоамскую. Среди сонма врачей не находятъ человѣка, который помогъ бы имъ омыться въ струяхъ живой воды.

„Плотское мудрованіе проповѣдуетъ необходимость мяса для поддержанія силъ и огромное преимущество мясной пищи предъ растительной; но эта проповѣдь ни на чемъ прочномъ не основана и ясно опровергается практикою. Были ли сдѣланы опыты удовлетворительные? Кормите человѣка мясомъ, а потомъ растеніями, и тогда силоѣдомъ, въсомъ и способностію къ трудамъ опредѣлится, что первая пища лучше послѣдней.

„Наибольшее число добросовѣстныхъ опытовъ ясно показываютъ, что мясная пища хуже растительной. И что такое мясо, какъ не растеніе переваренное въ желудкѣ животного? Откуда же тутъ взяться усиленной

питательности и силотворности? Докторъ Вѣлявцевъ дѣлалъ опыты надъ двумя щенками, изъ которыхъ одного онъ кормилъ бульономъ, а другаго одною водою. Изъ нихъ прежде умеръ бульонный, послѣ него водяной жилъ 5 дней. Отсюда видно, что говяжій бульонъ безъ хлѣба и растений во все не питателенъ. Одинъ знаменитый врачъ говорилъ, что если кормить челоуѣка изобильно однимъ бульономъ, то онъ умретъ со всеми признаками голодной смерти.

Никто не станетъ оспаривать, что челоуѣкъ да и всѣ животныя могутъ жить одними растениями¹⁾; но исключительно животная пища переносится только не болѣе времени. Я зналъ въ пензенской губерніи 3-хъ челоуѣкъ, которымъ присовѣтовали питаться однимъ мясомъ. Всѣ они ѣли много, но никогда не были сыты вполне. Наконецъ антоновъ огонь въ конечностяхъ и смерть поразила ихъ прежде достиженія 40-лѣтняго возраста.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

ЧТО ЗА ЛЮДИ ХРИСТІАНЕ?

На это отвѣчаетъ писатель III вѣка, епископъ Колларъ, въ посланіи къ Дюгнету.

Христіане не отличаются отъ прочихъ людей ни страню, ни языкомъ, ни гражданскими обычаями. Ибо они живутъ не въ собственныхъ городахъ, говорятъ не особеннымъ языкомъ, ведутъ не удивляющій образъ жи-

¹⁾ Давимъ и Богомъ опредѣлена такая пища. См. Быт. 1 гл. 30 кет. П. Спасскій.

ни... Они населяютъ города Греція и Варварія, какъ это случается; они слѣдуютъ обычаямъ страны въ одеждѣ и пищѣ и въ прочемъ образѣ жизни. Но достойно удивленія ихъ поведеніе. Они живутъ въ собственномъ отечествѣ, а какъ чужеземцы. Во всемъ они принимаютъ участіе, какъ граждане, и все терпятъ, какъ иностранцы. Всякіе чужіе края ихъ отечество и всякое отечество чужбина... Они находятся на землѣ, но жизнь ихъ въ небѣ; они повинуются существующимъ законамъ, а свою жизнь превосходятъ послѣднихъ; они любятъ всѣхъ и преслѣдуются всѣми. Ихъ не знаютъ, однако же осуждаютъ. Ихъ убиваютъ, а они живутъ. Они бѣдны, но дѣлаютъ многихъ богатыми. Все у нихъ берутъ, а они во всемъ имѣютъ избытокъ.

Они презирали славу, но все же полны ею. Ихъ проклинали, а они благословляютъ. Ихъ порочатъ, а они оказываютъ честь. Они дѣлаютъ добро, а наказываются какъ за злое. Наказаніямъ они радуются, потому что наказанія приводятъ ихъ въ жизнь.

Иудеи и греки преслѣдуютъ ихъ, какъ иновѣрцевъ, между тѣмъ причину вражды не могутъ объяснить и сами непріатели. Коротко сказать: что душа въ тѣлѣ, то христіане въ мирѣ. Душа распространяется чрезъ всѣ члены по тѣлу, равнымъ образомъ христіане чрезъ всѣ города міра. Хотя душа живетъ въ тѣлѣ, но неизъ тѣла; равнымъ образомъ живутъ христіане въ мирѣ. Невидимо находится душа въ видимомъ тѣлѣ; равнымъ образомъ они живутъ въ мирѣ, но невидимы ихъ благочестивыя намѣренія. Тѣло ненавидитъ душу и воюетъ съ нею несправедливо, потому что она оспариваетъ его желанія;

точно также міръ ненавидитъ христіанъ по несправедливости за то, что они противятся его желаніямъ. Душа любитъ тѣло, которымъ ненавидима, такъ точно любить христіане ненавидящихъ ихъ. Душа заключена въ тѣлѣ, но составляетъ съ нимъ одно; такимъ же образомъ христіане въ міръ, какъ крѣпкозаключенные въ тюрьмѣ, а однако составляютъ одно съ міромъ. Безсмертная душа живетъ въ смертномъ тѣлѣ, точно также живутъ христіане въ міръ преходящемъ, но ожидаютъ непреходящаго на небѣ. Скучная пища и питье дѣлаютъ душу прекраснѣе; такъ прибавляются христіане, хотя ихъ ежедневно мучатъ. Вотъ положеніе, которое Богъ назначилъ христіанамъ въ міръ, и въ которомъ имъ никто не смѣетъ отказать.

(Воскр. Чт. 1882 г. № 31)

Кража мощей св. ап. Андрея Первозваннаго. Много всякаго рода кражъ совершалось въ Москвѣ за послѣднее время, но такой страшной, святотатственной и, въ счастію, розысканной кражи, какая совершилась было 8 іюля, въ 5 часовъ вечера, въ Москвѣ вѣроятно не бывало. Изъ греческой часовни св. Николая Чудотворца, находящейся на Никольской, противъ гоэнской Пантелеймоновской часовни, украдены были частицы мощей св. Андрея первозваннаго, находившіяся въ особой небольшой ракъ. Вора настигли, украденную святыню возвратили, но преступленіе остается крайней загадкой, такъ какъ задержанный святотатецъ отказался открыть и полиціи и затѣмъ слѣдователю свое званіе и имя, а также и мотивы преступленія. Загадочный воръ, причинный мужчина, пришелъ въ часовню тотчасъ послѣ вечерни и попросилъ бывшаго въ ней послушника, грека Красиди, сходить за іеромонахомъ, чтобы отслужить молебнѣ. Тотъ вышелъ въ

заднее отдѣленіе часовни, а когда возвратился, то увидалъ, что незнакомца уже и слѣдъ простылъ. Оглядѣвшись на скоро кругомъ, послушникъ замѣтилъ, что рака отъ мошей св. Андрея Первозваннаго открыта, вата, въ которой лежали св. частица, растрепана, а самыхъ мошей нѣтъ, а также серебрянаго напрестольнаго креста. Поднялась тревога, сбѣжался народъ и городовые, и святотатца черезъ четверть часа поймали на дворѣ Богоявленскаго монастыря. Бережно завязанные въ карманъ св. моши и крестъ у него отобрали и возвратили въ часовню, а его арестовали. При этомъ у вора оказался еще другой напрестольный крестъ, но откуда онъ пехищенецъ, неизвѣстно.

Буръезная процессія. Въ Эктернахъ, въ великомъ герцогствѣ Люксембургскомъ, ежегодно, на третій день Троицына дня, происходитъ странный праздникъ, единственный въ свѣтѣ, и дѣлая столѣтія привлекающей тысячи богомольцевъ. Это—процессія „пляшущихъ святыхъ“. Въ продолженіи четырехъ часовъ, на пространствѣ одного километра, всѣ пилигримы пляшутъ или скачутъ при звукахъ музыки, дѣлая три шага впередъ и два назадъ. Пляска начинается отъ моста и оканчивается у церкви, гдѣ покоятся моши Виллеброда, апостола Фрисландіи. Скакуны образуютъ живыя дѣбри изъ пяти или восьми человекъ, связывая себя другъ съ другомъ при помощи носовыхъ платковъ или полотенецъ. Многие изъ пилигримовъ страдаютъ эпилепсіею и другими болѣзнями и надѣются вылечиться этою священною пляскою. Эктернахская процессія учреждена въ XIII столѣтіи въ воспоминаніе избавленія страны отъ эпидеміи пляски св. Витта. Въ нынѣшнемъ году, въ „пляскѣ святыхъ“ принимали участіе 11,209 лицъ. Что касается до числа люботныхъ, съѣхавшихся изъ сосѣднихъ странъ, то число ихъ было еще значительнѣе. Въ процессіи участвовало 82 священника, 1,645 пріоровъ, 1,150 пѣвчихъ, 121 музыкантъ, 45 полицейскихъ, 15 жандармовъ, остальные — пилигримы. (Церк. Вѣст.).

Постановленіе С.-Петербург. думы объ ограниченіи торговли по праздникамъ. По газетнымъ извѣстіямъ, рѣшеніе С.-Петербург. городской думы объ ограниченіи торговли въ праздничные дни выразится въ слѣдующемъ обязательномъ для всѣхъ торгующихъ постановленіи: «Но воскреснымъ днямъ, а также въ дни двенадцатыхъ праздниковъ, составляющихъ въ году 28 дней, торговля въ С.-Петербургѣ, въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, а также съ ларей на улицахъ и площадкахъ и въ разность, съ латковъ, можетъ быть открываема не ранѣе 1 часу пополудни. Примѣчаніе 1. Ограниченіе это не касается аптекъ и буфетовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ пристаняхъ. Примѣчаніе 2. Въ вышеозначенные дни торговля съѣстными припасами въ сыромыи приготовленномъ видѣ допускается утромъ до 9 час. Примѣчаніе 3. Всѣ трактиры и гостиницы утромъ до часу закрыты и только гостиницамъ разрѣшается подавать съѣстные продукты и напитки, кромѣ хмѣльныхъ, — своимъ постояльцамъ. Это обязательное постановленіе вводится съ срокомъ на одинъ годъ».

Приговоры о закрытіи кабаковъ. Извѣстно, что учреждены мѣстныя губерскія и уѣздныя коммисіи для всесторонняго предварительнаго обсужденія на мѣстѣ вопроса о питейной торговлѣ и сокращеніи числа питейныхъ заведеній. Между тѣмъ и до разработкы и приведенія въ дѣйствіе общихъ правительственныхъ мѣръ противъ пьянства, крестьяне по собственному побужденію и почину, сознавая великій вредъ, происходящій отъ пьянства, начинаютъ привимать рѣшительныя мѣры противъ кабаковъ: мірскими приговорами прекращаютъ существованіе ихъ. Въ газетахъ все чаще и чаще попадаются извѣстія объ этомъ. Считаемо пріятнымъ долгомъ отмѣтить факты этого рода. Кіевскія газеты, Кіевлянинъ и Заря сообщаютъ, что крестьяне села Балтышки, Чигиринскаго уѣзда, убѣжденные мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, сознали наконецъ вредное вліяніе кабаковъ на ихъ нравственное и матеріальное положеніе, и собравшись 29 іюня на сельскій сходъ, составили приговоръ о закрытіи въ своемъ селеніи всѣхъ крестьянскихъ кабаковъ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ если будутъ закрыты въ этомъ селеніи и кабаки помещичьи. Благодаря сочувственному взгляду на это дѣло помещиковъ с. Балтышки генераль-майора Раевского и графа

Ностица, пожелавшихъ поддержать этотъ добрый и похвальный шагъ къ улучшенію крестьянскаго благосостоянія, въ селѣ Балтышкахъ съ 1 іюля кабаковъ нѣтъ. Изъ села Чернатица, Бердичевского уѣзда, пишутъ, что тамошніе крестьяне 29 іюня постановили закрыть кабаки. Предварительно они все собрались въ церковь, гдѣ послѣ литургіи отслужено было молебствіе. Простая, безыскусственная рѣчь мѣстнаго священника отца Николая Вишневскаго поддержала доброе дѣло. «Глядя на вашу беспорядочную жизнь, говорилъ уважаемый пастырь, крѣпко, братія, боишься за васъ. Не забывайте, что мое счастье на томъ свѣтѣ зависитъ отъ вашего счастья, такъ какъ мнѣ надобно будетъ отдавать отчетъ за души каждого изъ васъ. Страшно становится и за себя и за васъ. Молю и прошу васъ: живите честно, трезво, по христіански, и Богъ поможетъ вамъ. Все сбереженія ваши—останутся у васъ, а не у кабатчика... Будутъ у васъ тогда и достатки. Заведемъ школу, станемъ учить дѣтей и горькій, пройденный вами путь, явится уже незнакомымъ нашимъ дѣтямъ».

Въ Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, съ 1 іюля почти прекратилась питейная торговля. Изъ существовавшихъ тамъ 250 питейныхъ заведеній, по словамъ газеты, закрыто около 240. Это отрадное явленіе газеты приписываютъ заботамъ мѣстнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ Чернигорскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ читаемъ: «Въ концѣ прошлаго года, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черниговской губерніи, среди сельскаго населенія обнаружилось стремленіе противодействовать все болѣе и болѣе развивающемуся пьянству. Общества казаковъ и крестьянъ селъ Ивашковки, Кудиковки и Старой Рудни, Городническаго уѣзда, мѣстечка Вериевки, Нѣжияскаго уѣзда, и села Остроушекъ, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, составили приговоры, коими уполномочили своихъ однообщественниковъ ходатайствовать о закрытіи въ ихъ селеніяхъ всѣхъ питейныхъ заведеній; общества же мѣстечекъ Броваровъ и Моровска и села Требухова, Остерскаго уѣзда, деревни Козерогъ, Черниговскаго уѣзда, и села Сосновки, Колокопскаго уѣзда, составили приговоры о запрещеніи открывать пятыйя заведенія евреямъ. Все эти приговоры сопровождаются подробною мотивировкой: во первыхъ, говорится что шинки въ селахъ служатъ разсадникомъ пьянства, которое влечетъ за собою крайнее обдѣнѣ-

ніе многих домохозяевъ и деморализуетъ население; порождающая семейныя ссоры и вовлекая въ различнаго рода преступленія, что всякое ограниченіе торговли питьями, не въ состояніи уменьшить пьянство и оградить населеніе отъ причиняемаго имъ бѣдствія и что посему единственною мѣрой, могущею прекратить зло, является совершенное упраздненіе шинковъ». Изъ села Жихаря, Харьковскаго уѣзда, въ Харьковскіи губернскіи вѣдомости пишутъ, что въ средѣ тамошнихъ крестьянъ появилось желаніе закрыть кабаки.

Остается только отъ души порадоваться этому народному движенію на борьбу съ пьянствомъ и пожелать, чтобы 1) оно распространялось все шире и шире и 2) чтобы мірскіе приговоры ерѣвко и совѣстливо соблюдались всѣми въ нихъ участвующими.

Земскія мѣры для прекращенія нищенства.

«Новости» слышали, что нѣкоторые земства представили на разсмотрѣніе правительства основательно разработанныя записки о мѣрахъ къ уменьшенію нищенства. Весь контингентъ просящихъ милостыню, земства раздѣляютъ на двѣ категоріи: на престарѣлыхъ и калѣкъ, питающихся подаваемъ вслѣдствіе неспособности ни къ какому труду, и на лѣнтяевъ и дармоѣдовъ, способныхъ къ работѣ, но нищенствующихъ по привычкѣ къ правдоности. Чтобы искоренить послѣднюю категорію нищихъ, помогая лишь, действительно, безпомощнымъ, земства проектируютъ образованіе волостныхъ попечительствъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на нѣсколько болѣе мелкихъ единицъ, находящихся въ завѣдываніи сельскихъ старостъ. Каждый староста обязанъ знать всѣхъ бѣдныхъ, находящихся въ его районѣ и неспособныхъ зарабатывать себѣ пропитаніе. Затѣмъ, составивъ списки бѣднымъ и смѣту на ихъ содержаніе, по опредѣленію сельскаго схода, староста представляетъ ихъ чрезъ волостнаго старшину, въ уѣздное

земство, которое уже и распределяет между волостями суму, необходимую на содержание бѣдныхъ, провѣривъ списки и сметы чрезъ члена управы. Для начала дѣла необходима капиталъ, приблизительно около трехъ тысячъ рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются книги: 1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕХАГО ЗАВѢТА, и 2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народныхъ училищахъ. Разсказы въ нихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ, и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна каждой книги 20 коп. съ перес. 25 коп. При выпискѣ свыше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%. Адресъ въ г. Минскѣ, Священнику *Теодору Миткевичу*.

Вышла книга: **ОБОСНОВАНІЕ ТЕИЗМА.** Общедоступно изложенное изслѣдованіе *Игнатія Коловича*. Выпускъ второй: область челоѳческой свободы. Цѣна 50 коп. Выпускъ первый. Цѣна 45 коп. Оба выпуска продаются въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ *В. И. Благо* и въ книжномъ магазинѣ *Е. П. Распсова*.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей *І. Любимовъ*.