

ЦВѢТОВЪ БЛАЖЕННѢИШЕ, ЧТО ЭТИМЪ ЛА...
 ПОНОМАРЕВУ СЪ НИМЪ...
 СЪСЪМА ИНОЙ...
 ЧАСТНОЙ ПО...
 ЧЛЕН...

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
 1 и 16 чиселъ.

№ 14.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіяльных Вѣд. при брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Отчетъ о дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго попечительства за 1896 г. (продолженіе).—Разрядный списокъ воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896—97 уч. годъ.—Отчетъ Пермскаго епархіяльнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895—96 уч. годъ (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Праздники мѣста.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго попечительства за 1896 г.
 (Составленъ предсѣд. совѣта попечительства докторомъ П. Н. Серебrenниковымъ).

(Попечительство открыто 23 декабря 1889 г.).

(Продолженіе).

Глава II.

Дѣятельность попечительства.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году состояла въ развитіи тѣхъ началъ, которыя подробно были изложены въ отчетѣ за предыдущій 1895 годъ.

Вообще говоря, дѣятельность попечительства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается и осложняется и, въ настоящее время, можетъ быть раздѣлена на слѣдующія группы:

какъ какъ день этотъ приходился какъ разъ на
 А. Помощь отъ в католическихъ церквяхъ раз-
 говорить, нѣкоторые люди о

Въ теченіи отчетнаго года денежная помощь ^{равняется} другое преданіе
 была въ трехъ видахъ: въ видѣ постоянныхъ ^{69-лѣтняго председателя}
 въ видѣ экстренной единовременной помощи и, наконецъ, въ ^{оказавъ. Анжело}
 процентныхъ ссудъ. Постоянныя ежемѣсячныя пособія получали 35 се-
 мействъ, единовременную же помощь получили 150 семействъ. Махі-
 митъ размѣръ *ежемѣсячныхъ* постоянныхъ пособій на одну семью
 достигалъ до 5 руб. въ мѣсяцъ, *минимумъ* 1 руб. въ мѣсяцъ, если
 нѣтъ семьи. Что же касается количества *единовременныхъ* пособій, то
 оно колебалось отъ 50 коп. до 25 руб., 75 руб. и даже въ одномъ
 случаѣ до 123 руб. на одно семейство. Наиболѣе значительныя едино-
 временныя пособія могли быть оказываемы, исключительно только бла-
 годаря неожиданной, особой общественной благотворительности въ
 тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда предсѣдатель совѣта, при отсутствіи
 средствъ у попечительства, прибѣгалъ, путемъ печати, къ помощи
 добрыхъ людей и учрежденій.

Всего израсходовано въ теченіи года на пособія 1279 р. 98 к.
 Изъ нихъ на постоянныя пособія употреблено 547 р. 50 к., на еди-
 временныя 474 р. 22 к.; изъ фонда супруги г. начальника губерніи
 Е. Г. Погодиной израсходовано 54 р., изъ которыхъ 4 руб. употреб-
 лены изъ суммы въ 23 р., оставшейся не израсходованной въ 1895 г.
 Кромѣ того, уплачено въ аптеку К. Ф. Боне за лекарства бѣднымъ
 41 р. 48 к., на покупку вещей для раздачи на елкѣ дѣтямъ, нигдѣ
 не учащимся, 162 р. 78 к., израсходовано на выписку журналовъ
 на хозяйственные расходы, о которыхъ подробно говорится въ 1-мъ при-
 ложеніи къ отчету, 97 р. 63 к. Всего израсходовано попечительствомъ
 въ отчетномъ году 1377 р. 61 к. Сверхъ того, выдавались безпро-
 центныя ссуды изъ суммы 25 руб.

Если сравнить сумму, израсходованную попечительствомъ въ те-
 ченіи отчетнаго года, съ предыдущими, то изъ этого сравненія будетъ
 ясно, что съ каждымъ годомъ сумма эта возрастаетъ и довольно быстро.

Въ 1893 году израсходовано	152 р.	—	к.
„ 1894 „ „	444 „	—	„
„ 1895 „ „	885 „	—	„
въ отчетномъ 1896 „ „	1377 „	61 „	„

НДв
 бѣднѣ. По
 развѣ.
 назвать,
 творители
 бѣдную с
 вѣрнѣе се
 маленькій
 заботятся
 мени день
 членовъ с
 мѣется, ч
 упоминает
 во 1-хъ,
 подражані
 ное общені
 творное пр
 членской п
 разными ви
 жеть *проб*
 ствующимъ
 помогать и
 чаѣ средств
 къ вамъ об
 недугу-пьян
 двойное: ес
 при томъ б
 сетесь къ н
 вѣку, каког
 чего не сдѣ
 человекъ сл
 за пособіем
 вую услугу,
 ограничитесь
 собій, чтобы
 скорѣе прин
 вичтожныхъ

какъ разъ на
деревкахъ раз-
ные люди опа-
ное преданіе о
предсѣдателя
Анжело
адъ без-
чади 35 се-
твѣ. Махі-
одну семью
бѣснѣ, если
пособій, то
въ одномъ
бнѣя едино-
только бла-
иности въ
отсутствіи
къ помощи
9 р. 98 в.
в., на еди-
ка губерніи
б. употреб-
въ 1895 г.
за бѣднымъ
ямъ, нигдѣ
урваловъ и
1-мъ при-
тельстввомъ
съ безпро-

И ДѢТОВЪ ВЛѢВТИТЬ, что этимъ далеко не ограничивается помощь
Пономареву съ нимъ—съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе
весьма иной, не менѣе гуманный видъ, если можно такъ
назвать, *частной помощи*, состоящей въ томъ, что нѣкоторые благо-
творители члены попечительства берутъ на свое попеченіе извѣстную
бѣдную семью (бываетъ и такъ, что нѣсколько добрыхъ людей или
нѣсколько семействъ, соединяясь вмѣстѣ, составляютъ изъ себя какъ бы
маленькій комитетъ, который и беретъ бѣдную семью подъ свою опеку),
заботятся о ней во всѣхъ отношеніяхъ, снабжаютъ ее время отъ вре-
мени деньгами, топливомъ, прискиваютъ работу, устраиваютъ на мѣста
членовъ семейства, способныхъ къ труду, и т. д. Само собою разу-
мѣется, что этотъ видъ помощи не поддается учету и, если здѣсь
упоминается о немъ, то дѣлается это по слѣдующимъ двумъ причинамъ:
1-хъ, чтобы указать на него, какъ на весьма желательный къ
поощренію съ точки зрѣнія христіанской морали, такъ какъ постоян-
ное общеніе имущаго съ неимущимъ имѣетъ неизмѣримо болѣе благо-
творное нравственное вліяніе на тѣхъ и другихъ, чѣмъ только взносъ
денежной платы. Личное участіе вѣрнѣе всего можетъ *ознакомить* съ
разными видами страданій и бѣдствій обездоленныхъ, лучше всего мо-
жетъ *пробудить и укрѣпить* состраданіе къ страждущимъ и бѣд-
ствующимъ и, само собою разумѣется, практически *научитъ* искусство
помогать и изыскивать наиболѣе подходящія въ каждомъ частномъ слу-
чѣ средства и пути для облегченія страданій. Наприм., если приходится
къ вамъ сбившійся съ пути труда, благодаря распространенному у насъ
недугу—пьянству, бѣдный человѣкъ, то отношеніе къ нему можетъ быть
двойное: если вы, вмѣсто того, чтобы полѣчить его систематически и
при томъ бесплатно отъ пьянства и затѣмъ найти ему работу, отне-
сетесь къ нему шаблонно въ формѣ подачи ему, какъ бѣдному чело-
вѣку, какого либо денежнаго пособія, то, конечно, кромѣ вреда, вы ни-
чего не сдѣлаете ему. То же самое будетъ и въ томъ случаѣ, если
человѣкъ способный къ труду, потерялъ работу и обращается къ вамъ
за пособіемъ, то и въ этомъ случаѣ вы можете оказать ему или истин-
ную услугу, или же вредъ, смотря по тому, что вы сдѣлаете, т. е.
ограничитесь ли вы выдачей ему время отъ времени небольшихъ по-
собій, чтобы онъ не умеръ съ голода, или постараетесь какъ можно
скорѣе прискаты ему работу, чтобы онъ въ концѣ концовъ отъ вашихъ
ничтожныхъ пособій не перешелъ въ ряды тунеядцевъ, живущихъ на

подачки благотворителей. Всемъ извѣстно, что ^{выходился какъ г} ~~н~~скихъ перьяхъ ^{оро не} теряетъ воли надъ собою, какъ полуголодный человѣкъ ^{которые люди} паденіе—единственно доступная ему наклонная ^{плотное} плече, если во время не будетъ оказана ему настоящая, а не формальная только поддержка. Или еще примѣръ: человѣкъ испытываетъ нужду вслѣдствіе стеченія какихъ либо неблагопріятныхъ обстоятельствъ, или вслѣдствіе тяготѣнія надъ нимъ человѣческой несправедливости, при устраненіи которой и при восстановленіи его нарушенныхъ правъ, — онъ не только можетъ обойтись безъ всякихъ пособій, но еще и самъ можетъ быть полезнымъ членомъ попечительства, что и наблюдалось нами не разъ. Въ этомъ случаѣ выступить на защиту, гдѣ слѣдуетъ, за нарушенныя права—будетъ, конечно, лучше всякаго пособія. Всемъ извѣстно съ какими расходами сопряжены у насъ разныя ходатайства; поэтому такіе бѣдные люди и лишены возможности искать нарушен- ныхъ правъ безъ посторонней помощи.

Все, что здѣсь говорится, есть ничто иное какъ обобщеніе тѣхъ фактовъ, которые имѣли мѣсто въ практикѣ нашего попечительства.

Указанныя здѣсь задачи могутъ быть достигнуты попечительствомъ только при самомъ ближайшемъ и всестороннемъ ознакомленіи съ положеніемъ каждаго, обращающагося въ попечительство, на что претендовать оно пока не можетъ при наличности силъ, работающихъ въ немъ, безъ участія, такъ сказать, добровольцевъ благотворительности.

(Окончаніе будетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896—97 уч. годъ.

VI классъ.

Разрядъ первый.

1. Коноховъ Павелъ, вызывается къ поступленію въ Казанскую духовную академію.

Удостоены званія студента семинаріи.

Дмитріевъ Николай.

Покровскій Михаилъ.

Пьянковъ Всеволодъ.

5. Соколовъ Владиміръ.

Цвѣ
Поно

Удос

Пьян

10. Куса

Кобе

Поно

Тара

Иван

15. Домр

Поно

Успе

Лука

Казан

Имѣеть де

30. Сереб

1. Кузне

Бирюк

Воскре

Дергач

5. Лука

Ювинъ

Понома

Плотни

Кочнев

15. Варуш

Нарцис

Цвѣтовъ Владиміръ.

Кокосовъ Михаилъ.

Пономаревъ Николай.

Разрядъ второй.

Удостоены званія окончившихъ полный курсъ семинаріи.

10. Пьянковъ Николай.

20. Поповъ Всеволодъ.

Кусакинъ Николай.

Бирюковъ Виталій.

Кобелевъ Николай.

Пузыревъ Николай.

Поносовъ Алексѣй.

Бабинъ Николай.

Таракановъ Александръ.

Суворовъ Серафимъ.

Иваницкій Петръ.

25. Пантуевъ Иванъ.

15. Домрачевъ Михаилъ.

Шерстобитовъ Петръ.

Пономаревъ Аркадій.

Смирновъ Анатолій.

Успенскій Николай.

Мухинъ Алексѣй.

Луканинъ Петръ.

Изергинъ Александръ.

Казаковъ Константинъ.

Имѣть держать экзаменону послѣ каникулъ:

30. Серебренниковъ Владиміръ — по догматическому богословію и нравственному богословію.

V классъ.

Разрядъ первый.

1. Кузнецовъ Иванъ.

Кузнецовъ Владиміръ.

Бирюковъ Константинъ.

Ильинскій Валеріанъ.

Воскресенскій Викторъ.

Воронцовъ Константинъ.

Дергачевъ Аркадій.

Успенскій Михаилъ.

5. Луканинъ Михаилъ.

10. Луканинъ Петръ.

Разрядъ второй.

Ловинъ Александръ.

Кокшаровъ Александръ.

Пономаревъ Анатолій.

Мультановскій Иванъ.

Плотниковъ Александръ.

Суворовъ Стефанъ.

Кочневъ Игнатій.

Павлиновъ Владиміръ.

15. Варушкинъ Иванъ.

Карповъ Павелъ.

Нарциссовъ Анатолій.

Николаевъ Александръ.

- | | | | | |
|-----|-----------------------|-----|--|--|
| | Липинъ Иванъ. | | Павловскій ^{приходился на} Василій . | |
| | Калачниковъ Иванъ. | | Побѣдоносцевъ Михаилъ. | |
| 25. | Грамолинъ Иліодоръ. | 30. | Поносовъ Владиміръ. | |
| | Цвѣтухинъ Александръ. | | Шишовъ Константинъ. | |
| | Юшковъ Кронидъ. | | | |

Имѣть держать, за болѣзнію, экзаменъ послѣ каникулъ:
Славнинъ Василій—по сочиненію.

IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | | | | |
|----|----------------------|-----|------------------------|--|
| 1. | Холмогоровъ Михаилъ. | | Удюрминскій Аѳинодоръ. | |
| | Бажевъ Павелъ. | 10. | Зотинъ Петръ. | |
| | Арефьевъ Иванъ. | | Холмогоровъ Тихонъ. | |
| | Морозовъ Василій. | | Ульяновъ Иванъ. | |
| 5. | Дмитріевъ Анатолій. | | Ляпустинъ Владиміръ. | |
| | Зотинъ Василій. | | Калачниковъ Виталій. | |
| | Топорковъ Михаилъ. | 15. | Смагинъ Аркадій. | |
| | Меньшиковъ Николай. | | Пономаревъ Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | | | | |
|-----|----------------------|-----|------------------------|--|
| | Кузнецовъ Дмитрій. | | Золотавинъ Александръ. | |
| | Боголюбовъ Павелъ. | | Бѣлозеровъ Павелъ. | |
| | Михалевъ Веніаминъ. | | Жуневъ Михаилъ. | |
| 20. | Алхутовъ Николай. | 30. | Лавинъ Александръ. | |
| | Будринъ Михаилъ. | | Каптеревъ Александръ. | |
| | Будринъ Андрей. | | Максимовъ Стефанъ. | |
| | Тотьмянинъ Николай. | | Поповъ Петръ. | |
| | Казаковъ Александръ. | | Любомудровъ Николай. | |
| 25. | Алексѣевъ Павелъ. | 35. | Филиновскій Антоній. | |
| | Каптеревъ Леонидъ. | | | |

III классъ.

Разрядъ первый.

- | | | | | |
|----|-----------------------|--|--------------------|--|
| 1. | Знамяровскій Николай. | | Болярскій Николай. | |
| | Сѣкачевъ Иванъ. | | Горбуновъ Николай. | |

5. Соборъ
Юж
Гво

10. Бѣл
Вил
Тро
Пав
Фед
15. Чеч
Лука
Асса
Голу
Поно
20. Сер
Юни
Втор
Фил
Бого
25. Мѣд
Торо
Имѣютъ д
Шир
Горбу
Имѣеть де
45. Флер

1. Пороп
Ляпу
Титов
Поном

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 5. Собянинъ Николай. | Лучининъ Николай. |
| Южаковъ Владиміръ. | Игнатьевъ Алексѣй. |
| Гвоздевъ Николай. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 10. Бѣляевъ Петръ. | Гаряевъ Григорій. |
| Вилесовъ Николай. | Осокинъ Іона. |
| Троицкій Папій. | Нешатаевъ Яковъ. |
| Павлиновъ Сергѣй. | 30. Юргановъ Константинъ. |
| Федоровъ Александръ. | Присадскій Владиміръ. |
| 15. Чечулинъ Николай. | Троицкій Василій. |
| Луканинъ Александръ. | Упоровъ Василій. |
| Асановъ Михаилъ. | Чирковъ Аркадій. |
| Голубчиковъ Алексѣй. | 35. Ашихминъ Николай. |
| Пономаревъ Михаилъ. | Павловъ Викторъ. |
| 20. Серебренниковъ Григорій. | Добротворскій Владиміръ. |
| Іонинъ Павелъ. | Черепановъ Сергѣй. |
| Вторыхъ Георгій. | Пономаревъ Веніаминъ. |
| Филадельфовъ Стефанъ. | 40. Пономаревъ Борисъ. |
| Богомолловъ Африканъ. | Богословскій Иванъ. |
| 25. Мѣдяковъ Петръ. | Конюховъ Константинъ. |
| Тороповъ Василій. | |

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Шировъ Александръ—по логикѣ и сочиненію.

Горбуновъ Александръ—по церковной исторіи.

Имѣеть держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ, экзамень по всеѣмъ предм.:

45. Флеровъ Иванъ.

II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Порошинъ Венедиктъ. | 5. Юшковъ Борисъ. |
| Ляпустинъ Александръ. | Ляпустинъ Михаилъ. |
| Титовъ Иванъ. | Присадскій Александръ. |
| Пономаревъ Константинъ. | |

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й .

- | | | | |
|-----|---|---------------------------|-----------|
| | Введенскій Михаилъ. | Петровъ Александръ. | 1. Павл |
| | Словцовъ Аркадій. | Ветлугинъ Михаилъ. | Дерг |
| 10. | Шастинъ Александръ. | Холмогоровъ Валентинъ: | Смор |
| | Кузнецовъ Викторъ. | 25. Троицкій Константинъ. | Плот |
| | Волкопяловъ Леонидъ. | Луканинъ Павелъ. | 5. Сара |
| | Тороповъ Петръ. | Сапожниковъ Николай. | Алху |
| | Славнинъ Александръ. | Липинъ Иванъ. | Будр. |
| 15. | Ершовъ Александръ. | Шиловъ Филадельфъ. | |
| | Липинъ Петръ. | 30. Чадаевъ Петръ. | |
| | Бирюковъ Порфирій. | Удинцевъ Иванъ. | 15. Нику |
| | Верхоланцевъ Владиміръ. | Черемныхъ Петръ. | Мелы |
| | Словцовъ Владиміръ. | Поносовъ Василій. | Селин |
| 20. | Бенедиктовъ Александръ. | Загуменныхъ Леонидъ. | Попо |
| | Словцовъ Всеволодъ. | | Буля |
| | Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: | | 20. Конев |
| 35. | Черепановъ Константинъ — по сочиненію. | | Муль |
| | Буткинъ Александръ — по сочиненію. | | Поном |
| | Воинственскій Вячеславъ — по словесности и математикѣ. | | Сквор. |
| | Гонцовъ Павелъ — по словесности. | | Вилес |
| | Каптеревъ Николай — по св. писанію и библейской исторіи. | | 25. Лапин |
| 40. | Некрасовъ Николай — по словесности и гражданской исторіи. | | Попов |
| | Мухинъ Викторъ — по библейской исторіи, словесности и сочиненію. | | Имѣютъ де |
| | Пахтинъ Владиміръ — по словесности и гражданской исторіи. | | Корон |
| | Плотниковъ Константинъ — по латинскому языку. | | 40. Попов |
| 45. | Руденко Владиміръ — по сочиненію. | | Титов |
| | Топорковъ Александръ — по латинскому языку. | | Попов |
| | Спасскій Павелъ — по словесности, сочиненію и церковному пѣнію. | | Сотни |
| | Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по всеѣмъ предм. | | Череп |
| | Знаменскій Веніаминъ. | | 45. Лавро |
| | Луканинъ Владиміръ. | | Сморед |
| 50. | Поповъ Иванъ. | | Богомо |
| | Рогалевъ Дмитрій увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. | | Юшко |
| | | | Удюрм |

I классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Павлиновъ Сергѣй. | Варушкинъ Василій. |
| Дергачевъ Андрей. | Поповъ Василій. |
| Сморodinцевъ Иванъ. | 10. Бударцевъ Григорій. |
| Плотниковъ Николай. | Юнинъ Михаилъ. |
| 5. Сарафановъ Александръ. | Кулаковъ Владиміръ. |
| Алхутовъ Сергѣй. | Кляритскій Константинъ. |
| Будринъ Анатолій. | Подосеновъ Николай. |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 15. Никулинъ Петръ. | Ставровскій Александръ. |
| Мельниковъ Василій. | Оранскій Михаилъ. |
| Селивановъ Михаилъ. | Сморodinцевъ Михаилъ. |
| Поповъ Вячеславъ. | 30. Бабинъ Иванъ. |
| Куляшевъ Андрей. | Пономаревъ Евангелъ. |
| 20. Коневъ Сергѣй. | Тетюевъ Николай. |
| Мультановскій Дмитрій. | Поповъ Владиміръ. |
| Пономаревъ Рафаилъ. | Кулыгинскій Николай. |
| Скворцовъ Василій. | 35. Ефимовскій Александръ. |
| Вилесовъ Ѳедоръ. | Кротковъ Сергѣй. |
| 25. Лапинъ Владиміръ. | Бабинъ Борисъ. |
| Поповъ Павелъ. | Кожевниковъ Андрей. |

Плѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Коронинъ Константинъ — по математикѣ.
40. Поповъ Петръ — по сочиненію.
Титовъ Викторинъ — по св. писанію.
Поповъ Дмитрій — по сочиненію.
Сотниковъ Михаилъ — по гражданской исторіи.
Черепановъ Вячеславъ — по св. писанію и сочиненію.
45. Лавровъ Сергѣй — по словесности.
Сморodinцевъ Ѳедоръ — по словесности и сочиненію.
Богомоловъ Иванъ — по словесности и греческому языку.
Юшковъ Иванъ — по словесности и сочиненію.
Удюрминскій Веніаминъ — по словесности, греческому языку и сочиненію.

50. Устиновъ Александръ — по св. писанію, словесности и сочиненію.
Мстиславскій Николай — по словесности и сочиненію.

Имѣютъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзамень по всѣмъ предм.

Гаряевъ Николай.

Старцевъ Петръ.

Увольняются изъ семинаріи.

Замятинъ Андрей — по прошенію родителей.

Оглоблинъ Алексѣй — по малоуспѣшности.

Иваницкій Ксенофонтъ — по малоуспѣшности.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895-96 уч. годъ.

(Продолженіе).

Православныхъ приходо въ епархіи 357. Всѣ они могутъ быть распределены на три категоріи: на приходы съ населеніемъ болѣе 2000 душъ мужескаго пола, на приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2000 и на приходы съ населеніемъ до 700 душъ; первыхъ въ епархіи 113, вторыхъ 177 и послѣднихъ 67.

По уѣздамъ означенное число приходо въ распредѣляется такъ:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ приходо въ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше 11; отъ 700 до 2000 — 36 и до 700 — 12, а всего 59.

2. Въ Кунгурскомъ приходо въ съ населеніемъ отъ 2000 душъ и болѣе 8; отъ 700 до 2000 — 16 и до 700 — 3; а всего 27. Кроме того, два прихода единовѣрческихъ (оба совмѣстно съ православными).

3. Въ Осинскомъ — приходо въ съ населеніемъ отъ 2000 душъ и выше 20; отъ 700 до 2000 — 35; до 700 — 9, авсего 64.

4. Въ Оханскомъ — приходо въ съ населеніемъ отъ 2000 и выше 33; отъ 700 до 2000 — 7 и до 700 — 7, а всего 47; въ этомъ числѣ 6 приходо въ единовѣрческихъ.

5. Въ Пермскомъ — приходо въ съ населеніемъ отъ 2000 и выше 15; отъ 700 до 2000 — 32 и до 700 — 7; а всего 54.

6. выше 21

7. ше 5; от

Церковно
епархіи;

Еъ
епархіалы

приходски

альномъ з

наго года

грамоты;
67 церков

По у
1. В

въ томъ ч
начальных

2. В
винѣ отчет

ходскія и
чей Сулем

скаго отдѣ
приходскія

другихъ вѣ
скихъ и 4

3. В
церковно-п

гихъ вѣдом

4. В
церковно-п

гихъ вѣдом
въ уѣздѣ 1
5. В
школъ церк

ти и сочиненію
ю.
по вѣсѣмъ предм.

6. *Въ Солликамскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше 21; отъ 700 до 2000—30; до 700—14, а всего 65.

7. *Въ Чердынскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше 5; отъ 700 до 2000—21 и до 700—15; а всего 41.

III.

Церковно-приходскія школы и (особо) школы грамоты въ Пермской епархіи; начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ. Число приходовъ, не имѣющихъ школъ.

ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ
ГОДЪ.

Въ началу отчетнаго года всѣхъ школъ находящихся въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, было 424, изъ нихъ 66 церковно-приходскихъ (не считая образцовыхъ школъ при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ) и 358 школъ грамоты. Въ теченіе отчетнаго года открыто вновь 23 школы—1 церковно-приходская и 22 школы грамоты; итого къ началу 1896—97 учебн. года состоятъ 447 школъ: 87 церковно-приходскихъ и 380 школъ грамоты.

По уѣздамъ епархіи означенныя школы распредѣляются такъ:

и могутъ быть
еленіемъ болѣе
отъ 700 до
ыхъ въ епар-

1. *Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ* всѣхъ церковныхъ школъ 60, въ томъ числѣ 5 школъ церковно-приходскихъ и 55 школъ грамоты; начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ 80, а всего 140 школъ.

ется такъ:
селеніемъ отъ
00 36 и до
ь 2000 душъ
го 27. Кромѣ
авославными).

2. *Въ Кунгурскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ въ первой половинѣ отчетнаго учебнаго года 49, изъ коихъ 4 школы церковно-приходскія и 45 школъ грамоты, а во второй половинѣ года, за передачей Сулемской и Волеговской школъ грамоты въ вѣдѣніе Красноуфимскаго отдѣленія училищнаго совѣта 47, изъ коихъ 4 школы церковно-приходскія и 43 школы грамоты; начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 50, изъ коихъ 5 школъ министерскихъ, 5 городскихъ и 40 земскихъ, а всего 97 школъ.

4.
2000 и вы-
47; въ этомъ

3. *Въ Осинскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 94; изъ нихъ 18 церковно-приходскихъ и 76 школъ грамоты; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 58, а всего въ уѣздѣ 152 школы.

2000 и вы-

4. *Въ Оханскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 61; изъ нихъ 10 церковно-приходскихъ и 51 школы грамоты; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 54; изъ нихъ 51 земское и 3 министерскихъ, а всего въ уѣздѣ 114 школы.

5. *Въ Пермскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 64; изъ нихъ 18 школъ церковно-приходскихъ и 46 школъ грамоты; начальныхъ народ-

ныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 74, изъ нихъ 67 земскихъ и министерскихъ, а всего въ уѣздѣ 138 школъ.

6. Въ Соликамскомъ—всѣхъ церковныхъ школъ 81; изъ нихъ 10 школъ церковно-приходскихъ и 71 школа грамоты; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 64, а всего въ уѣздѣ 145 школъ.

7. Въ Чердынскомъ—всѣхъ церковныхъ школъ 40; изъ нихъ 2 школы церковно-приходскія и 38 школъ грамоты; начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 42, а всего въ уѣздѣ 82 школы.

Хотя школы, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, съ каждымъ годомъ увеличиваются, тѣмъ не менѣе въ епархіи есть еще такіе приходы, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ никакой школы. Такихъ приходовъ въ отчетномъ году было 10: 6 въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, 2 въ Оханскомъ и 2 въ Соликамскомъ.

Что касается количества приходовъ, въ которыхъ не было церковно-приходскихъ школъ, то оно простирается до 159 (о Пермскомъ уѣздѣ свѣдѣній нѣтъ).

Главными причинами отсутствія въ некоторыхъ приходахъ церковныхъ школъ служатъ слѣдующія обстоятельства: а) обиліе начальныхъ училищъ—земскихъ и министерства народнаго просвѣщенія; б) бѣдность населенія и разбросанность приходовъ; в) несочувствіе дѣду народнаго образованія вообще и образованію въ духѣ православной церкви въ особенности со стороны жителей, зараженныхъ духомъ раскола; г) нежеланіе мѣстныхъ жителей принять какое либо участіе въ содержаніи школъ и т. д.

(Продолженіе будетъ).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены: въ санъ іеродіакона—монахъ Бѣлогорскаго Св. Николаевскаго монастыря, Діонисій, 8 іюля; въ санъ діакона—псаломщикъ Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда, Н. Славнинъ, къ церкви Усть-Вишертскаго села, Кунгурскаго уѣзда, въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Зачислены: священническое мѣсто—при церкви Шерьинскаго села, Оханскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермской семинаріи Павломъ Поповымъ, 7 іюля; діаконскіе—при церкви Булатовскаго с. Соликамскаго уѣзда, за состоявшимъ на псаломщической вакансіи при

этой же п
церкви Ви
Боровскаго
Поре
Андрей Ие
7 іюля; ц
хинъ и це
скихъ, од
скаго уѣзд
вакансіи п
Тимофеев
Опре
Осинскаго
къ церкви
Александр
Посв
Красноуфи
Умер
Іоаннъ Гор

Свящ
Очерскаго
съ 9 іюня;
11 іюня;
21 марта
Псалм

церкви Сов
Сайгатскаго
Половодовс
Соликамско

За

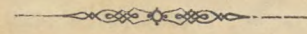
земскихъ и 7
81; изъ нихъ
б; начальныхъ
школь.
40; изъ нихъ
льныхъ народ-
сего въ уѣздѣ
вѣдомства, съ
рхій есть еще
Такихъ при-
скомъ уѣздѣ,
не было цер-
(о Пермскомъ
иходахъ цер-
биліе началь-
просвѣщенія;
чувствіе дѣлу
православной
духомъ рас-
бо участіе въ

той же церкви, запрещеннымъ священникомъ, **В. Смышляевымъ** и при
церкви Вильвенскаго села, Чердынскаго уѣзда, за псаломщикомъ Усть-
Боровскаго села, Соликамскаго уѣзда, **В. Серебренниковымъ**, 11 іюля.
Поремѣщены псаломщики: Соликамскаго Св.-Троицкаго собора,
Андрей Ивохинъ, къ церкви Булатовскаго села, Соликамскаго уѣзда,
іюля; церкви Филатовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Леонидъ Посо-**
синъ и церкви Бѣлоевскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Михаиль Рай-**
синъ, одинъ на мѣсто другаго, 7 іюля; церкви Уинскаго села, Осин-
скаго уѣзда, **Константинъ Коріоновъ** и состоящій на псаломщической
вакансіи при церкви Мѣдянскаго села, того же уѣзда, діаконъ **Павель**
Тимофеевъ, одинъ на мѣсто другаго, 7 іюля.
Опредѣлены на д. псаломщиковъ: къ заводу-Викбардинской ц.,
Осинскаго уѣзда, Пермскій мѣшанинъ, **Александръ Пановъ**, 7 іюля;
къ церкви Янычевскаго села, Пермскаго уѣзда, священнической сынъ
Александръ Флоровъ, 11 іюля.
Посвященъ въ стихарь псаломщикъ заводу-Александровской ц.,
Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Митюхляевъ**, 15 іюля.
Умеръ священникъ церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда,
Ваннъ Горбуновъ, 4 іюня.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Оханскаго уѣзда при церквяхъ
Очерскаго завода (3 вак.), съ 18 ноября 1895 года и Кленовскаго с.,
съ 9 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ
11 іюня; Чердынскаго уѣзда, при церквяхъ: Монастырскаго села, съ
21 марта и Пятигорскаго села, съ 4 іюня.
Псаломщическія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при
церкви Совѣтинскаго села, съ 17 января; Осинскаго уѣзда, при церкви
Сайгатскаго села, съ 12 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церквяхъ сель:
Половодовскаго, съ 14 іюня и Усть-Боровскаго, 11 іюля и при граде-
Соликамскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ, съ 7 іюля.

За редактора столоначальникъ консисторіи **П. Удинцевъ**.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Пермскаго училищнаго округа, что переэкзаменовки въ училищѣ имѣютъ производиться 18-го августа, приемныя испытанія для вновь поступающихъ 19 и 20, учебныя же занятія начнутся съ 25-го числа того же мѣсяца.

ОТЪ

СОДЕРЖАНІЕ
изма (продо-
сныхъ церко-
хіяльна

Протоестав

Надѣя
для такой
предположен
ея, и призы
Его предпол
жно имѣть
вершенно в
комить ихъ
одного како
вую часть
чтобы Свят
ствахъ были
робныхъ на
ное для рел
дать церкви
во времена
какъ учител
сами между
другъ друга
и потомъ су
бесѣдами, чт
одного къ др
бенно видит
ближе ознако
и духовными

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма (продолженіе).—Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.—Третій выпускъ воспитанницъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Чествованіе единовѣрческаго благочиннаго.

Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма.

(Продолженіе).

Надѣясь на лучшее состояніе лютеранской церкви и видя основанія для такой надежды въ самомъ словѣ Божіемъ, Шпенеръ дѣлаетъ свои предположенія, которыми желаетъ исправить беспорядки и недостатки ея, и призываетъ на помощь себѣ въ этомъ дѣлѣ все другія сословія. Его предположенія по этому предмету слѣдующія: 1) слово Божіе должно имѣть большее употребленіе между людьми. Одни проповѣди совершенно недостаточны для того, чтобы надлежащимъ образомъ ознакомить ихъ съ Священнымъ Писаніемъ; ибо они придерживаются всегда одного какого нибудь текста, слѣдов. обнимаютъ весьма незначительную часть божественнаго ученія. Поэтому нужно стараться о томъ, чтобы Священное Писаніе ревностнѣе читалось въ домахъ, и въ церквяхъ были прочитываемы все божественныя книги, хотя и безъ подробныхъ научныхъ объясненій. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ считаетъ за нужное для религіозно-нравственнаго возбужденія и обновленія церкви приходить церковнымъ собраніямъ тотъ видъ и характеръ, какой они имѣли во времена апостольскія, т. е. чтобы въ нихъ не одинъ только пастырь, какъ учитель, занималъ вниманіе присутствующихъ, а чтобы послѣдніе сами между собою, по мѣрѣ своихъ дарованій и познаній, увѣщевали другъ друга къ благочестивой жизни, открывали свои мысли и чувства и потомъ судили о нихъ. Проповѣдники обязаны слѣдить за такими бесѣдами, чтобы въ нихъ не было ни ссоры, ни горделивыхъ отношеній одного къ другому. Пользу такихъ церковныхъ бесѣдъ Шпенеръ особенно видитъ въ томъ, что посредствомъ ихъ проповѣдники могутъ ближе ознакомиться съ нравственнымъ состояніемъ своихъ слушателей и духовными нуждами ихъ, а слушатели сдѣлаются расположеннѣе къ

первымъ; будутъ имѣть возможность знать и понимать слово Божіе и христіанскія обязанности и сдѣлаться способными учить имъ въ домахъ своихъ дѣтей и прислугу. 2) Второе предположеніе Шпенера состояло въ томъ, чтобы возстановить и ввести въ самую практику ученіе Лютера объ общемъ священствѣ. Кто знаетъ сочиненія Лютера, говоритъ онъ, тотъ конечно можетъ понять, съ какою ревностію онъ вводилъ общее священство; по ученію его, не одни только проповѣдники, но всѣ вообще христіане призваны Искупителемъ быть священниками и имѣютъ на то благодатное помазаніе и дарованія отъ Святаго Духа, такъ что, въ случаѣ нужды, обязанности и разныя дѣла пасторовъ могутъ исполнять всѣ вѣрующіе. Онъ приписываетъ кознямъ сатаны учрежденіе такого порядка въ протестантской церкви, по которому власть церковнаго учительства и управленія сосредоточилась въ одномъ только духовенствѣ, и смотритъ на это явленіе какъ на повтореніе папства. 3) Шпенеръ настаиваетъ на томъ, что одного знанія совершенно недостаточно для истинной христіанской жизни и что послѣдняя должна состоять преимущественно изъ дѣлъ любви. Для развитія этой практической стороны христіанства онъ желаетъ, чтобы христіане относились съ довѣрчивостію къ своимъ духовнымъ отцамъ и выбирали себѣ другіхъ благомыслящихъ и просвѣщенныхъ людей, отъ которыхъ могли бы принимать совѣты и наставленія. 4) Четвертое предположеніе Шпенера относится къ религіознымъ спорамъ, къ невѣрующимъ и неправовѣрующимъ. Онъ говоритъ, что мы должны за послѣднихъ молиться Богу, давать имъ собою добрый примѣръ жизни и особенно остерегаться того, чтобы не быть для нихъ соблазномъ. Мы должны такъ раскрывать имъ истину и разсѣивать ихъ ложныя убѣжденія; но то и другое дѣлать безъ досады и фанатизма, такъ чтобы они почувствовали, что мы относимся къ нимъ съ сердечною любовію и считаемъ за своихъ братьевъ. Хотя онъ считаетъ дозволенными диспуты о вѣрѣ, носящіе на себѣ скромный и миролюбивый характеръ, и ссылается даже въ этомъ отношеніи на примѣръ Спасителя и апостоловъ, впрочемъ при этомъ даетъ знать, что всѣ разсужденія подобнаго рода, непроникнутыя христіанскимъ духомъ кротости и любви, больше вредятъ дѣлу спасенія. Самое осторожное и вѣрное сужденіе не можетъ быть единственнымъ средствомъ для сохраненія и утвержденія истины; ибо оно дѣйствуетъ только на разумокъ и никого поэтому не можетъ обратитъ, тогда какъ это обращеніе всегда должно имѣть самую главную

цѣлю. Сами про страхъ Бо на путь с методы уч готовляете фессора п ной жизни неишущим внушить и не меньше они остану богословам маніе, как настроеніи фессорамъ образованіе вѣстному р торыхъ из тами вѣро отпоръ вра Голаюъ без питанников бенно необ: этомъ выси умѣренност характеръ написанны Оомы Кешп развить чу. схоластичес и гордости. ввести так нравственно вленію грѣхъ благочестив по наставле

слово Божіе и
имъ въ домахъ
енера состояло
ку ученіе Лю-
гера, говорить
онъ вводилъ
повѣдники, но
ященниками и
Святаго Духа,
вла пасторовъ
знямъ сатаны
торому власть
дною только
еніе папства
ершенно недо-
ѣдняя должна
этой практи-
не относились
ми себѣ дру-
горыхъ могли
ложеніе Шпе-
ть и неправо-
ихъ молиться
бенно остере-
олжны также
енія; но то и
и почувство-
и считаемъ
путы о вѣрѣ,
и ссылаются
оловъ, впро-
го рода, не-
льше вредятъ
можетъ быть
истины; ибо
можетъ об-
ною главною

дѣлю. Слѣдов. самая первая задача проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы сами проповѣдники были истинными христіанами, воспитанными въ страхѣ Божіемъ. При этомъ только условіи они могутъ вести другихъ на путь спасенія. 5) Пятое предположеніе относится къ преобразованію методы ученія въ тѣхъ школахъ и университетахъ, въ которыхъ готовится юношество къ духовному званію. Онъ желаетъ, чтобы профессора просвѣщали своихъ воспитанниковъ болѣе примѣромъ собственной жизни, такъ чтобы представлялись людьми умершими для міра и вѣнущими ни чести, ни матеріальныхъ выгодъ жизни. Необходимо внушить имъ, говорить онъ, чтобы они имѣли о благочестивой жизни не меньше старанья, чѣмъ о своемъ ученіи; въ противномъ случаѣ они останутся учеными философами *de rebus sacris*, но не учеными богословами; чтобы они обращали на жизнь студентовъ такое же вниманіе, какъ на ученые успѣхи и при выпускѣ давали свидѣтельство о настроеніи ихъ духа и характерѣ. Онъ вмѣняетъ въ обязанность профессорамъ всматриваться въ способности студентовъ и дѣйствовать на образованіе ихъ, согласно съ внутреннимъ расположеніемъ ихъ къ извѣстному роду жизни и примѣняясь къ мѣсту ихъ жительства. Нѣкоторыхъ изъ нихъ они, конечно, должны знакомить съ спорными пунктами вѣроисповѣданій, чтобы они впоследствии были въ силахъ дать отпоръ врагамъ истины и не допустили себя до того, чтобы какой либо Голаѳъ безбоязненно насмѣхался надъ оружіемъ Израиля. Тѣхъ воспитанниковъ, въ отечествѣ которыхъ живутъ Іудеи, онъ считаетъ особенно необходимымъ упражнять въ религіозныхъ диспутахъ; но при этомъ высказываетъ желаніе, чтобы въ этихъ диспутахъ побольше было умѣренности, и вся вообще богословская наука должна носить на себѣ характеръ апостольской простоты. Онъ даже дѣлаетъ перечень книгъ, написанныхъ большею частію подъ вліяніемъ мистицизма (Таулера, Томы Кешійскаго и друг.) которыя, по его убѣжденію, лучше могутъ развить чувство благочестія, чѣмъ другія, наполненные богословскими схоластическими тонкостями, которыя воспитываютъ чувство тщеславія и гордости. Далѣе, онъ находитъ нужнымъ во всѣхъ университетахъ ввести такого рода занятія, которыя бы могли служить къ развитію нравственной стороны христіанства, къ обузданію страстей, къ умерщвленію грѣховной плоти и къ отреченію міра. Каждый желающій быть благочестивымъ богословомъ, для усовершенствованія въ своемъ дѣлѣ, по наставленію Шпенера, долженъ примыкать къ малому кружку тѣхъ

избранныхъ, въ которомъ онъ примѣчаетъ сердечную жажду быть праведными христіанами. Духовныя упражненія и разсужденія въ обществѣ такихъ лицъ могутъ имѣть тѣ благія слѣдствія, что между ними образуется довѣрчивое дружество, и они будутъ сильнѣе взаимно дѣйствовать другъ на друга и поощрять къ добродѣтельной жизни. Наконецъ, онъ считаетъ полезнымъ давать студентамъ предварительныя упражненія въ тѣхъ занятіяхъ, которыя соединены съ пастырскимъ званіемъ, какъ-то, напримѣръ: вразумлять, подъ руководствомъ наставниковъ, невѣдущихъ и неопытныхъ, утѣшать больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ и проч.; но особенно упражнять въ проповѣдяхъ и стараться о томъ, чтобы послѣднія были назидательны. 6) Шестое предположеніе Шпенера касается того, чтобы проповѣдники имѣли главною цѣлю своихъ проповѣдей вѣру и плоды ея и послѣднихъ преимущественно требовали отъ своихъ слушателей. Есть, говоритъ онъ, проповѣдники которые хотятъ представиться людьми учеными; вносятъ въ свои рѣчи мысли и слова неизвѣстныя и непонятныя для слушателей, стараются болѣе о размѣрѣ приступа, распорядкѣ частей слова, чтобы сдѣлать его наукообразнымъ и искуснымъ, а не о томъ, чтобы выбирать такіе предметы для слова, знакомство съ которыми могло бы принести существенную пользу слушателямъ.

Чтобы составить болѣе полное и точное понятіе о религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ Шпенера и предложеніяхъ его о возстановленіи лютеранской церкви, мы считаемъ нужнымъ выяснить содержаніе другихъ его твореній именно: сочиненія о духовномъ священствѣ, составленнаго на основаніи слова Божія, и посланій къ христіанскимъ, иностраннымъ богословамъ, въ которыхъ онъ старается отклонить всѣ подозрѣнія въ отношеніи его *Pia disederia* и *Collegia pietatis*. Въ первомъ сочиненіи онъ раскрываетъ подробно и убѣдительно, что оба высшія сословія, на которыхъ лежатъ заботы о церкви, не могутъ искоренить зла, ее окружающаго и наполняющаго; онъ не видитъ въ нихъ ни ревности, ни твердой воли для сего великаго подвига. Само общество, по мнѣнію его, должно приложить свои старанія къ этому дѣлу. Чтобы возбудить ревность къ благочестію, всѣ благомыслящіе люди, по предположенію Шпенера, должны образовать среди себя малые религіозныя кружки (*ecclesiolae in ecclesia*) и, привлекая къ себѣ другихъ, постепенно увеличивать ихъ. Онъ сравниваетъ эти благочестивыя маленькія собранія съ горящимъ углемъ, отъ котораго воспламеня-

ются все
образомъ
средства
чѣмъ от
право и
щенствѣ,
2, 9; Ап
ховнаго
тось и д
датномъ
за себя и
увѣщеват
и самими
ихъ иску
ибо это е
ревностно
оно, по
къ испра
учить др
блужденія
комъ удоб
чтобы съ
имущество
любви сл
какомъ л
о немъ въ
вида сект
скать его;
мыя дѣла
недобрый
только по
но недолж
стовой и,
пусть ус
Въ этомъ
выхъ учит
потомъ Гр

ются все другіе, близъ лежащія сухіе и холодныя уголья. Такимъ образомъ, по мысли Шпенера, церковь можетъ заимствовать силы и средства для своего возстановленія и обновленія болѣе изъ самой себя, чѣмъ отъ церковнаго начальства. Вопросъ о томъ, имѣетъ ли на это право и призваніе церковь, онъ рѣшаетъ ученіемъ о духовномъ священствѣ, которому видитъ основаніе въ самомъ словѣ Божіемъ (1 Петр. 2, 9; Апок. 1, 6). Объясняя эти мѣста, онъ говоритъ, что права духовнаго священства пріобрѣлъ всемъ вѣрующимъ Самъ Іисусъ Христосъ и для того имъ даровалъ Святаго Духа, чтобы они, при благодатномъ содѣйствіи Его, приносили пріятныя жертвы Богу, молились за себя и за другихъ, и чтобы каждый изъ нихъ могъ наставлять и увѣщевать ближняго, какъ такіе священники, они должны жертвовать самими собою и всемъ тѣмъ, что имѣютъ, и служить Тому, Который ихъ искупилъ и спасъ. Хотя они не могутъ проповѣдывать въ церкви, ибо это есть дѣло особеннаго призванія проповѣдника, но они должны ревностно читать слово Божіе для себя и для другихъ, и такъ какъ оно, по изреченію апостола, полезно есть къ ученію, къ обличенію, къ исправленію, къ наказанію, — то вѣрующіе, по прочтеніи его, должны учить другъ друга, обращать на путь спасенія, разубѣждать въ заблужденіяхъ, обличать и утѣшать. Это они обязаны дѣлать при всякомъ удобномъ случаѣ, но безъ всякой навязчивости или насилія, такъ чтобы съ подобными благочестивыми желаніями и наставленіями преимущественно обращались къ тѣмъ, которые сами расположены въ духѣ любви слушать ихъ. Необходимо также имъ собираться вмѣстѣ въ какомъ либо домѣ для того, чтобы читать слово Божіе и разсуждать о немъ въ страхѣ Господнемъ, только такіе собранія не должны имѣть вида секты; не должны пренебрегать церковнымъ богослуженіемъ и опускать его; не должны оставлять обязанностей своего званія и необходимыя дѣла въ жизни, вообще избѣгать всего, что могло бы навлечь недобрый и подозрительный судъ другихъ, они могутъ крестить, но только по требованію необходимости, гдѣ нельзя найти священника; но не должны между собою раздѣлять св. трапезы тѣла и крови Христовой и, взамѣнъ сердечной отрады, получаемой отъ этого таинства, пусть услаждаются христіанскою надеждою и утѣшеніями вѣры. Въ этомъ сочиненіи Шпенеръ приводитъ свидѣтельства древнихъ и новыхъ учителей объ общемъ священствѣ и преимущественно — Лютера, потомъ Гроссгебауера, Генриха Мюллера, Лужкеманна, Данхауера и др.

Въ забвеніи этого ученія протестантскою церковію онъ видитъ самую главную причину ея нравственнаго паденія.

Въ письмахъ къ иностраннымъ христіанскимъ богословамъ Шпенеръ входитъ въ подробное объясненіе своихъ поступковъ и намѣреній, которыя онъ дѣлаетъ изъ желанія исправить нравственное состояніе протестантской церкви. Поводъ къ такому объясненію былъ слѣдующій: мы уже сказали выше, что послѣ того, какъ Шпенеръ произнесъ проповѣдь о ложной фарисейской праведности, многіе стали считать его за ложнаго учителя и говорили, что онъ и нѣкоторые изъ участниковъ его collegiorum pietatis желаютъ подавить въ сердцѣ христіанина радостную надежду на спасеніе, основанную на заслугахъ Иисуса Христа, и стараются доказать, что человѣкъ можетъ оправдываться предъ Богомъ только дѣлами, и такимъ образомъ они опять вступаютъ въ согласіе съ послѣдователями папы. Шпенеръ точно и ясно доказываетъ неосновательность такого мнѣнія о немъ. Онъ остается вѣрнымъ тому ученію протестантской церкви, что только вѣра оправдываетъ человѣка предъ Богомъ и даетъ право на блаженную вѣчность, но къ этому присовокупляетъ, что подъ именемъ вѣры онъ понимаетъ такую божественную силу, которая, влагая въ духъ христіанина блаженное упованіе на благодать и заслуги Спасителя, въ тоже время располагаетъ его посвятить себя всецѣло Господу, жить не для самого себя, но для своего Искушителя. Онъ называетъ человѣческимъ заблужденіемъ, а не вѣрою, когда кто либо, дозволивъ грѣху господствовать надъ собою, думаетъ еще получить спасеніе ради заслугъ Спасителя. Противъ такого ложнаго пониманія оправдывающей вѣры Шпенеръ направляетъ всю свою дѣятельность и свидѣтельствуетъ, что онъ знаетъ много людей, которые, ведясь подобнаго рода заблужденіями, не только не сдѣлали начала, но даже не имѣютъ намѣренія проводить свою жизнь по заповѣдямъ Божиимъ. При этомъ онъ не умалчиваетъ, что распространенію ложныхъ понятій о вѣрѣ не рѣдко много способствовали сами проповѣдники, которые въ своихъ рѣчахъ болѣе развивали и доказывали теоретическую сторону ея, чѣмъ практическую; именно старались внушить всѣмъ и каждому особенно то, что вѣра спасаетъ христіанина, поэтому слушатели легко могли обольщаться, что можно спастись одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Изъ всего этого видно, что Шпенеръ остается вѣрнымъ церковному ученію объ оправдывающей вѣрѣ; но при этомъ старается доказать, что ничего не значитъ въ дѣлѣ

спасенія
та, котор
въ самых
Сол
дали совр
страняли
новаго ро
совершенно
проповѣдь
тизмъ ус
и оставля
домовъ са
ранія, чт
одеждѣ, і
печальном
выясняютъ
при устро
прежде. К
у него ус
своихъ ко
первенству
слушали и
имно мысл
жизни, пол
ривалъ, чт
зомъ собир
писанія и
collegia р
которыя п
ются отъ
клеветы на
нависти, к
истинные п

спасенія вѣра холодная, мертвая, недающая добрыхъ плодовъ, словомъ та, которую, по собственному его выраженію, апостолъ Іаковъ видитъ въ самыхъ нечистыхъ духахъ.

Collegia pietatis были другимъ предметомъ, на который нападали современники и разсеивали о нихъ разныя клеветы. Они распространяли по всей Германской землѣ молву, что во Франкфуртѣ явились новаго рода квакеры, которые ввели въ свои кружки коммунизмъ и совершенно отделились отъ церкви; что будто бы въ обществахъ ихъ проповѣдывали слово Божіе женщины и дѣвицы, религиозный фанатизмъ усилился въ нихъ до такой степени, что жены стали презирать и оставлять свои домашнія занятія и утаскивали тайкомъ изъ своихъ домовъ самыя лучшія кушанья, чтобы кормить ими благочестивыя собранія, что этихъ женщинъ всегда можно отличить отъ другихъ по одеждѣ, походкѣ, тоскливому тону рѣчи и, наконецъ, по мрачному и печальному взгляду. Желая отклонить такого рода клеветы, Шпенеръ выясняетъ большею частію тѣ основанія и правила, которыя онъ имѣлъ при устройствѣ благочестивыхъ собраний и которыя мы уже выставили прежде. Кромѣ этого онъ увѣряетъ, что за соблюденіемъ этихъ правилъ у него установленъ самый бдительный надзоръ. Для оправданія себя и своихъ коллегій въ самомъ принципѣ, онъ ссылается здѣсь напримѣръ на первенствующую церковь, въ которой, онъ говоритъ, вѣрующіе не только слушали проповѣди и творили общественную молитву, но, дѣлясь взаимно мыслями и чувствами, увѣщевали другъ друга къ добродѣтельной жизни, потомъ указываетъ на Лютера, который будто бы часто говорилъ, что ревностнымъ христіанамъ можно позволить частнымъ образомъ собираться въ какомъ либо домѣ для молитвы, чтенія священнаго писанія и для приватія таинствъ. Наконецъ, онъ увѣрялъ, что его collegia pietatis нисколько не похожи на тѣ религиозныя собранія, которыя по своимъ направленіямъ и поступкамъ совершенно отличаются отъ господствующей церкви. Шпенеръ не сомнѣвался, что всѣ клеветы на учрежденныя имъ collegia pietatis происходили изъ ненависти, которую, по словамъ Спасителя, должны будутъ терпѣть всѣ истинные послѣдователи Его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

По распоряженію Св. Синода, 25 іюня въ 10 часовъ утра, въ Перми, въ зданіи духовной семинаріи, послѣ молебна, состоялось открытіе курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, прибывшихъ сюда изъ пяти епархій—Пермской, Вятской, Екатеринбургской, Уфимской и Тобольской въ числѣ 62 человекъ (учителей 27 и учительницъ 35).

Молебенъ совершалъ о. ректоръ Пермской семинаріи—протоіерей Конст. Добронравовъ, въ сослуженіи епархіальныхъ наблюдателей Н. С. Красовскаго и А. И. Холмогорова, предсѣдателя Пермскаго уѣзднаго отдѣленія—протоіерея Евграфа Кудрявцева, членовъ епарх. учил. совѣта прот. Гр. Остроумова и Н. Пономарева, благочиннаго церквей г. Перми Іоанна Пьянкова и другихъ священно-служителей, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія. На молебнѣ присутствовалъ командированный г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода помощникъ наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія А. М. Ванчаковъ.

Предъ началомъ молебна о. ректоръ произнесъ рѣчь, которая произвела глубокое впечатлѣніе на весь учительскій персоналъ, прибывшій на курсы. Въ этой рѣчи о. ректоръ высказалъ приблизительно слѣдующее:

Бъ вамъ обращаюсь, учителя и учительницы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вы приняли на себя обязанность совершать великое и святое дѣло: учить, просвѣщать и воспитывать народъ въ лицѣ подростающаго его поколѣнія и при томъ совершать это дѣло и непосредственно и чрезъ посредство тѣхъ лицъ, которыхъ вы имѣете готовить для занятія учительскихъ должностей въ школахъ грамоты. Весь вопросъ заключается здѣсь въ томъ, какъ и въ какомъ духѣ совершать это дѣло.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ о. ректоръ, послѣ краткаго указанія на господствующее въ свѣтской литературѣ мнѣніе, что все спасеніе человека заключается только въ умственномъ просвѣщеніи, при почти полномъ забвеніи слова Божія, —внушалъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, что для нихъ, призваннымъ просвѣщать русскій православный народъ, должно быть непререкаемою истиною, что одинъ

только У
вѣка; чт
слова С
учитель
должно
Божій ес
рость не
ній, они,
главнымъ
Божестве
мышленія
характери
средствахъ
параллель
званіемъ.
изъ силъ
стремленій
силу изъ
нравственн
рыми дол
представит
цѣль, то
зается уа
лишь толь
вое, выдум
ныя прави
давнымъ д
тинныхъ ч
мірская м
въ ней н
что вчера
такъ что
дѣло, не з
Вы со
полнить св
успѣшнаго
всѣмъ усер

НИЦЪ ВТОРО-

ТЪ.

овъ утра, въ
гоялось откры-
дскихъ школь,
ой, Екатериа-
(учителей 27

и—протоіерей
дателей Н. С.
каго уѣзднаго
учил. совѣта
вей г. Перми
стоящихъ къ
томандирован-
гателя школь
исповѣданія

которая про-
р, прибывшій
тельно слѣ-

роклассныхъ
ность совер-
вать нарочь
ать это дѣло
ь вы имѣте
хъ грамоты.
акомъ духъ

го указанія
се спасеніе
при почти
тельницамъ
ать русскій
, что одинъ

только Христось Господь есть истинный Свѣтъ, просвѣщающій чело-
вѣка; что они непрестанно должны носить въ своемъ умѣ и сердцѣ
слова Спасителя, обращенные Имъ къ ученикамъ: единъ есть у васъ
учитель Христось; что руководительнымъ началомъ ихъ дѣятельности
должно быть непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только страхъ
Божій есть начало премудрости и что въ злохудожную душу премуд-
рость не входитъ. Стараясь о распространеніи разныхъ знаній и умѣ-
ній, они, учителя и учительницы, должны заботиться прежде всего и
главнымъ образомъ объ образованіи сердца, изъ коего, по изреченію
Божественнаго Сердцевѣдца, исходятъ какъ добрыя, такъ и злыя по-
мышленія, — сердца — этого исходяща духовной жизни, направляющаго и
характеризующаго всю умственную дѣятельность челоуѣка. Сказавъ о
средствахъ очищенія и возвышенія сердца, о. ректоръ провелъ краткую
параллель между истиннымъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и мірскимъ
званіемъ. Именно: въ то время какъ мудрость міра сего выбивается
изъ силъ и тѣмъ не менѣе всетаки не находитъ удовлетворенія своихъ
стремленій, — тьмы тысячъ смиренныхъ рабовъ Божіихъ, черпающихъ
силу изъ источника Божественной благодати, достигаютъ такой степени
нравственной высоты и такой степени просвѣщенія ума, предъ кото-
рыми должна въ прахъ склониться всякая земная мудрость. Что для
представителей челоуѣческой мудрости составляетъ только вождѣленную
цѣль, то для смиренныхъ служителей мудрости, сходящей свыше, яв-
ляется уже прямо дѣломъ жизни. И то, наконецъ, нерѣдкость, что
лишь только челоуѣч ская мудрость соберется высказать что либо но-
вое, выдумаетъ, по ея мнѣнію, какія нибудь особенныя и необыкновен-
ныя правила жизни и дѣятельности, какъ окажется, что эти правила
давнымъ давно уже имѣютъ самое широкое приложеніе въ жизни ис-
тинныхъ чадъ св. церкви. Вообще, тяжелое впечатлѣніе производитъ
мірская мудрость, отрѣшенная отъ свѣта евангельскаго чтенія: нѣтъ
въ ней ничего устойчиваго, несомнѣннаго и окончательно рѣшеннаго;
что вчера признавалось за истину, то сегодня отвергается какъ ложь,
такъ что челоуѣкъ, желающій обратить мірское знаніе въ жизнь и
дѣло, не знаетъ, что принять и на чемъ остановиться.

Вы собрались сюда, — продолжалъ о. ректоръ, — за тѣмъ, чтобы по-
полнить свои познанія, приобрѣсти разныя умѣнія и навыки для болѣе
успѣшнаго прохожденія вашего великаго служенія народу. Поэтому со
всѣмъ усердіемъ и любовію воспринимайте и усвойте все, что будетъ

предложено здѣсь вашему вниманію нарочито избранными лицами; но не забывайте, что все это есть только средства для достиженія главной вашей цѣли, которая состоитъ въ томъ, чтобы образовать изъ вашихъ питомцевъ истинныхъ чадъ св. церкви, воспитать и утвердить въ нихъ св. вѣру, образовать ихъ умъ и сердце въ духъ евангельскаго ученія, Ваше стремленіе къ знанію должно быть проникнуто глубочайшимъ чувствомъ благоговѣнія, страха Божія и благодарности къ Богу. Святая вѣра, какъ ярко свѣтящее солнце, должна обнимать и освѣщать своимъ свѣтомъ все ваши познанія, которыя ни на минуту не должны уклоняться отъ нея. Только при этомъ условіи ваши знанія могутъ облагородить и возвысить жизнь человѣка и вести его къ истинному совершенству — умственному и нравственному. Еще разъ повторяю, что только отъ Бога исходитъ свѣтъ знанія, только отъ Бога исходитъ живая и животворящая вода — св. благодать, что источникъ ея въ св. церкви, и источникъ этотъ единственный, такъ что помимо его нѣтъ истиннаго знанія, внѣ его нѣтъ и не можетъ быть истиннаго образованія и просвѣщенія.

Дай Богъ, чтобы вы все и всецѣло прониклись этимъ убѣжденіемъ, тогда не тщетны будутъ надежды, возлагаемыя на васъ какъ на ближайшихъ помощниковъ пастырей церкви въ дѣлѣ воспитанія и образованія народа.

За симъ отъ всей глубины сердца помолимся Господу Богу, да ниспослеть Онъ всеблагій свою всеильную помощь и благословеніе на предстоящіе намъ труды и занятія.

По окончаніи молебна, А. М. Ванчаковъ собравшимся на курсы въ аудиторіи сказалъ также нѣсколько словъ. Онъ кратко разъяснилъ значеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ имѣющихъ готовить учителей для школъ грамоты, и указалъ задачу устроенныхъ по распоряженію Святѣйшаго Синода кратко-срочныхъ курсовъ для учителей и кандидатовъ на учительскія должности во второклассныхъ школахъ, въ теченіи каковыхъ курсовъ слушатели и слушательницы должны будутъ усвоить нѣкоторые важнѣйшія умѣнья и главнѣйшіе приемы преподаванія учебныхъ предметовъ въ означенныхъ школахъ.

Затѣмъ, слушателямъ курсовъ было предложено написать, — что каждый знаетъ изъ опыта или чтенія и наблюденія о второклассныхъ школахъ. Это были такъ сказать вступительныя письменныя упраж-

ненія слу
рой степе

Для
совѣта пр
инспектора
съ утверж
семинаріи,
наблюдате.
эконома ду

Лекто
ценникъ
наблюдател
русскому
назвіи В. С.
гвмн. К. П
гигіенѣ дов
ству — агро

Третій вы

13 ію
училища с
воспитанни
церковномъ
протоіерей Е
воспитанниц
дихся еще
начальницей

*) Всѣхъ
въ теченіе го
1 не присутел
состоитъ соб
менно отпечал

вѣнія слушателей курсовъ, давши возможность опредѣлить до нѣкоторой степени общій уровень ихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ.

Для руководства курсами на основаніи распоряженія училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ учреждена особая коммисія изъ трехъ лицъ: инспектора курсовъ, смотрителя и эконома. Инспекторскія обязанности утвержденія Преосвященнаго Петра, возложены на ректора духовной семинаріи, протоіерея К. М. Добровравова, смотрителя — на епархіальнаго наблюдателя, священника Н. С. Красовскаго и обязанности эконома на эконома духовной семинаріи.

Лекторами приглашены слѣдующія лица: по закону Божию священникъ П. К. Фортинскій; по методикѣ и дидактикѣ епархіальные наблюдатели — священники Н. С. Красовскій и А. П. Холмогоровъ; по русскому и церковно-славянскому языкамъ преподаватель женской гимназіи В. С. Максимовъ; по ариметикѣ и черченію преподаватель муж. гимн. К. П. Борняковъ; по исторіи и географіи П. Н. Захаровъ; по гигиенѣ докторъ медицины П. Н. Серебренниковъ; по сельскому хозяйству — агрономъ Ф. І. Судзиловскій и по пчеловодству — Г. В. Юрьевскій.

Учитель Е. Старцевъ.

Третій выпускъ воспитанницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища (1896-97 г.).

13 іюня сего года въ стѣнахъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища состоялось скромное торжество по поводу третьяго выпуска воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ училища. Въ часъ дня въ церковномъ залѣ училища собрались: членъ совѣта отъ духовенства, протоіерей Богородице-Рождественской церкви, о. Евграфъ Кудрявцевъ, воспитанницы VI класса, въ числѣ 29 *), и нѣкоторыя изъ находящихся еще въ училищѣ воспитанницъ другихъ классовъ во главѣ съ начальницей училища, воспитательницами и учительницами, въ школахъ.

*) Всѣхъ воспитанницъ при началѣ учебнаго года въ VI кл. было 33, въ теченіе года 2 выбыли за смертію, 1 по семейнымъ обстоятельствамъ и 1 не присутствовала на модѣнѣ по болѣзни, такъ что весь третій выпускъ состоитъ собственно изъ 29 челоуѣкъ, списовъ которыхъ будетъ своевременно отпечатанъ вмѣстѣ со списками всѣхъ классовъ училища.

судствіи которыхъ предѣдателямъ совѣта, священникомъ Воскресенской церкви, о. Іоанномъ Пьянковымъ въ сослуженіи инспектора классовъ священника Павла Фортинскаго, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебень. Послѣ торжественно-умилительнаго пѣнія „Тебѣ Бога хвалимъ“, исполненнаго хоромъ всѣхъ воспитанницъ, присутствовавшихъ на молебнѣ, инспекторъ классовъ обратился къ воспитанницамъ VI класса съ слѣдующею прощальною рѣчью:

„Поздравляю васъ, дорогія питомицы нашего училища, съ окончаніемъ курса! Постановленіемъ совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, вы признаны окончившими полный курсъ епархіальныхъ училищъ и достойными полученія аттестатовъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ. Теперь предъ вами открывается новая, еще невѣдомая вамъ жизнь и широкое поприще для дѣятельности, о которой нѣкоторые изъ васъ, быть можетъ, такъ давно и такъ сладко мечтали... И вотъ теперь на васъ; юныя учительницы, съ надеждою смотрятъ ваши отцы и матери, какъ на утѣшеніе и опору своей старости; ваши младшіе братья и сестры, какъ на своихъ лучшихъ друзей и руководителей; на васъ взираютъ и настоящіе и будущіе пастыри церкви, какъ на своихъ ближайшихъ, надежнѣйшихъ помощницъ и просвѣщенныхъ сотрудницъ въ своихъ великихъ и святыхъ трудахъ. На васъ теперь съ вѣрой и упованіемъ смотрятъ: и земный народъ, какъ на своихъ будущихъ просвѣтительницъ и учительницъ, и Царь и отечество, какъ на своихъ лучшихъ слугъ и благоразумныхъ вѣрныхъ подданныхъ, и св. православная церковь, какъ на своихъ вѣрныхъ и убѣжденныхъ чадъ, способныхъ вразумить заблуждшихъ овецъ евангелиемъ и примѣромъ своей жизни, и, наконецъ, этотъ духовный питомникъ съ его начальствующими и учащими лицами, которыя съ такою любовію, терпѣніемъ и самоотверженною преданностію святому дѣлу старались *снять* въ васъ *доброе сѣмя* въ надеждѣ, что оно принесетъ плодъ *сторицею* и что предстоящая вамъ разнообразная и многотрудная дѣятельность будетъ вполне успѣшна и плодотворна. Отъ васъ самихъ теперь зависитъ оправдать возлагаемая на васъ надежды и доказать, что вы не даромъ и не напрасно потеряли время въ стенахъ сего училища. Проникнитесь же тѣмъ благороднымъ идеализмомъ, которымъ одушевлены были ваши учителя и руководители, и всегда среди самыхъ тяжелыхъ минутъ своей жизни—вдохновляйтесь не въ простотѣ и искренности сердца стараясь жить не для себя, а для

Бога и тру
счастія др
чить хоро
жить св. п
и народа.
лежать кт
силъ и си
вамъ здѣс
образовані
живи, вѣк
случааетъ
нравственн
связи и с
церкви и с
свою польз
народъ оно
указавъ ем
градить бла
въ безкоры
кви на бла
рода зы на
торое подде
же къ это
такъ близк
средствами;
ныхъ случа
ставникамъ,
посильной і
повстрѣчать
твердо помн
„многими
лишь „преп
Знайте, что
тому съ тве
въ простотѣ
къ лучшему

Воскресенской Божия и трудясь не для своихъ лишь личныхъ выгодъ, а для пользы, блага и счастья другихъ. Не думайте, поэтому, прежде всего о томъ, чтобы „получить хорошее мѣсто“, а о томъ, чтобы, какъ можно, болѣе и лучше послужить св. православной церкви и потрудиться для пользы родного отечества и народа. Почитайте счастиемъ и высшимъ благомъ своей жизни принадлежать къ этой св. церкви, а тѣмъ болѣе — послужить ей по мѣрѣ силъ и способностей своихъ. Пользуйтесь для этого всеми данными вамъ здѣсь добрыми средствами и знаніями, не считая, однако, своего образованія совсѣмъ и вполне законченнымъ, и, по пословицѣ: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“, пользуйтесь каждой минутой, каждымъ удобнымъ случаемъ приобрести новыя свѣдѣнія, расширить свой умственный и нравственный кругозоръ, а потому не прерывайте духовно-нравственной связи и съ своимъ училищемъ. Знайте, что ваше доброе служеніе церкви и отечеству, въ какомъ бы видѣ оно не проявлялось, принесетъ свою пользу и ближнимъ — особенно темному народу, и вамъ: простой народъ оно предохранитъ отъ многочисленныхъ враговъ и опасностей, указавъ ему въ васъ добрый примѣръ для подражанія, а васъ вознаградитъ благороднымъ сознаніемъ исполненнаго долга. Повѣрьте, что въ безкорыстномъ и чистомъ служеніи во имя Христова и Его св. церкви на благо и счастье ближнихъ, въ честномъ трудѣ на пользу народа вы найдете для себя самое высокое и лучше удовлетвореніе, которое поддержитъ васъ и въ трудныя минуты вашей жизни. Готовьтесь же къ этому великому и святому дѣлу, которое для васъ теперь уже такъ близко, и пользуйтесь для этого всеми доступными для васъ средствами; не гнушайтесь и не бойтесь обращаться въ затруднительныхъ случаяхъ и къ намъ, вашимъ бывшимъ руководителямъ и наставникамъ, ибо я увѣренъ, что никто изъ насъ не откажетъ вамъ въ посланной помощи. Среди же несчастій, лишеній и бѣдствій, могущихъ повстрѣчаться съ вами въ жизни, не унывайте и не падайте духомъ, твердо помня слова Господа: „*въ мртв скорби будете*“ (Іоан. XVI, 33), „*многими скорби подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*“ и лишь „*претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ*“ (Мѣ. XXIV, 13). Знайте, что Онъ, Милосердый, всегда съ тѣми, кто помнитъ Его, а потому съ твердой и горячей вѣрой уповайте на Его благой промыслъ и въ простотѣ вѣрующаго сердца будьте убѣждены, что все Онъ дѣлаетъ къ лучшему. Въ томъ св. Евангеліи, которое получите вы „*въ благо-*

словеніе и назиданіе“ *) отъ училища вы найдете подтвержденіе многихъ словъ и всегда готовое и лучшее руководство въ жизни; а трогательная, но въ высшей степени назидательная судьба одной изъ вашихъ подругъ **) да послужитъ вамъ лучшимъ и нагляднѣйшимъ доказательствомъ того, что все Господь устрояетъ къ лучшему...

Итакъ, отъ души желаю и надѣюсь, что вы будете истинными чадами св. православной церкви, дадите отечеству вѣрныхъ и надежныхъ слугъ на всѣхъ поприщахъ жизни и дѣятельности и вполне оправдаете тѣ упованія, которыя мы всѣ на васъ возлагаемъ. Благословеніе же Господне да почіетъ надъ всѣми вами“.

Молебень закончился возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Супругу Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Петру, еп. Пермскому и Соликамскому съ богохранимою паствою, начальствующимъ учащимъ и учащимся, съ большимъ одушевленіемъ прощлаго хороша всѣхъ воспитанницъ. Послѣ молебна, часовъ около 2-хъ, всѣмъ воспитанницамъ VI класса, предложенъ былъ отъ училища скромный прощальный обѣдъ, въ которомъ приняли участіе предсѣдатель совѣта, членъ совѣта отъ духовенства, прот. Кудрявцевъ, начальница училища, инспекторъ классовъ, двѣ учительницы Л. Ст. Завьялова и Ю. Гр. Остроумова и воспитательница VI класса. Въ 3 ч. дня всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ инспекторомъ классовъ въ присутствіи началь-

*) Надпись на Евангеліи.

**) Здѣсь имѣется въ виду скончавшаяся 10 іюня въ больницѣ училища отъ чахотки воспитанница VI класса Анастасія Осокина, дочь умершаго псаломщика, Чердынскаго уѣзда, круглая сирота, пріѣхавшая безъ родныхъ и знакомыхъ, хранимая лишь однимъ Богомъ—защитникомъ сирыхъ, въ Пермь съ 70 коп., данными ей ея братомъ приписавшимся въ крестьянское сословіе, уже въ концѣ сентября и, по ея личной просьбѣ, принятая въ училище въ 1892 г. Въ училищѣ она нашла радушный пріемъ, заботливый уходъ, любовь и ласку, которыхъ она доселѣ не имѣла, и такимъ образомъ, училище для нея замѣнило все—и домъ, и родную семью. Оставить же училище было бы великимъ для нея бѣдствіемъ въ виду ея разстроеннаго здоровья. Ибо наследственная болѣзнь, развивавшаяся въ ней постепенно, несмотря на всѣ усилія училищнаго врача, старавшагося вырвать ее изъ рукъ неумолимой смерти и предписывавшаго ей лѣтомъ 1896 г. леченіе кумысомъ, въ апрѣлѣ и особенно маѣ настоящаго 1897 г. достигъ своего полнаго развитія и свела ее въ преждевременную могилу въ день послѣдняго (назначеннаго по росписанію) экзамена 12 іюня (день погребенія).

ницы учи.
віе домаш
лія на сла
ства, пред
начальниц
шими среб
ронѣ Божи
ницѣ; Вѣр
Такъ
шій въ юн
бокое впечат

Чествованіе

Перваго
пеходило н
ской епарх
1-го и 2-го
епархіи скр
служенія въ
ника Ильинс

До под
слухи о нам
своимъ добр
женіе послѣ
нудое глубок
воспользоват
свить его пос
титъ его двѣ
сеніемъ ико
свою просьбу
соблаговолил
это, и едино
вую икону с
оставалось оа

твержденіе мо-
жизни; а тро-
одной изъ ва-
иднѣйшимъ до-
шему...
те истинными
ыхъ и надеж-
ости и исполн-
аемъ. Благо-

дарю Импера-
и всему Цар-
ру, еп. Перм-
льствующимъ,
ѣтаго хоромъ
всѣмъ воспи-
кромный про-
атель совѣта,
ица училища,
О. Гр. Остро-
окончившимъ
твѣи началь-

больницъ учи-
а, дочь умер-
завшая безъ
итнакомъ сн-
савшимся въ
гросьбѣ, при-
ный пріемъ,
имѣла, и та-
дую семью;
въ виду ея
шаея въ ней
шагося выр-
томъ 1896 г.
г. достигла
илу въ день
погребенія),

цы училища и предсѣдателя совѣта розданы были аттестаты на зва-
на домашнихъ учительницъ и „въ благословеніе и назиданіе“ еванге-
ства, предсѣдателя совѣта, начальницы училища и инспектора классовъ;
начальница же училища отъ себя лично одарила всѣхъ ихъ неболь-
шими сребро-позлащенными иконками съ изображеніемъ на одной сто-
нѣ Божіей Матери, именуемой „Казанской“, а другой—свв. муче-
ницъ: Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи.

Такъ окончился этотъ прощальный для III выпуска день, оставив-
шій въ юныхъ воспріимчивыхъ душахъ самое отрадное, свѣтлое и глу-
бокое впечатлѣніе.

Состязаніе единовѣрческаго благочиннаго подвѣдомымъ ему духовенствомъ.

Перваго мая сего года въ селѣ Ильинскомъ Пермскаго уѣзда про-
сходило небывалое еще въ жизни единовѣрческаго духовенства Перм-
ской епархіи торжество. Въ этотъ день единовѣрческое духовенство
1-го и 2-го единовѣрческихъ благочинническихъ округовъ Пермской
епархіи скромно, но задушевно праздновало двѣнадцатилѣтній юбилей
служенія въ должности благочиннаго единовѣрческихъ церквей священ-
ника Ильинской единовѣрческой церкви Алексѣя Черепанова.

До подвѣдомственнаго о. Черепанову духовенства стали доходить
слухи о намѣреніи его оставить свой постъ. Такъ какъ о. благочинный
своимъ добрымъ отношеніемъ къ духовенству заслужилъ любовь и ува-
женіе послѣдняго, то, понятно, эти слухи встревожили его. Прояв-
ленное глубокою признательностью къ своему благочинному, оно рѣшило
использоваться первымъ же благочинническимъ съѣздомъ, чтобы упро-
сить его послужить еще на пользу ввѣреннаго ему духовенства, поч-
тительнѣе его двѣнадцатилѣтнее служеніе въ должности благочиннаго подвѣ-
деніемъ иконы соименнаго ему святаго и адреса, о чемъ и повергло
свою просьбу на благоусмотрѣніе Владыки. Преосвященнѣйшій Владыка
облагодволилъ дать свое архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на
это, и единовѣрческое духовенство на свои средства соорудило прилич-
ную икону съ соотвѣтствующею надписью и изготовило адресъ. Теперь
оставалось ожидать удобнаго времени для устройства торжества. Слу-

ѣтки съ вы- священникъ Пыскорскаго села Соликамскаго уѣзда, какъ старѣйшіе и за- для избранія служенные, торжественно поднесли икону о. юбиляру. Тронутый до глу- циноувѣрческое ны души, о. Алексѣй Стефановичъ, едва сдерживая слезы, благого- го этотъ день шно приложился къ св. иконѣ, которая послѣ этого положена была я на то, что поставленный среди храма аналой. Послѣ этого произнесъ привѣт- пяти уѣздовъ (аго) и даль- венное слово юбиляру священникъ Георгій Гуляевъ.

Много было сказано и еще многими изъ оо. іереевъ прочувство- ть, на этотъ нныхъ словъ, хотя краткихъ, устныхъ—безъ всякой подготовки, но твою Господу нныхъ теплыхъ и задушевныхъ, вполне ясно характеризующихъ пло- стую литургію створную дѣятельность о. благочиннаго какъ отца, брата и друга, а Григорьев- драго совѣтника и опытнаго руководителя. На все это отецъ Алек- о при этомъ сѣй Стефановичъ, съ трудомъ сдерживаясь отъ охватившаго его ду- зваго волненія, прерывающимся голосомъ отвѣчалъ:

„Досточтимые отцы и братія! Приношу вамъ сердечную мою бла- дарность за оказанное вами мнѣ вниманіе. Принимая отъ васъ сію сию икону, молю Бога и благодарю Его за все прожитое съ вами время васъ прошу, отцы и братія, соединить со мной молитвы ко Всещед- рому Господу и Подателю всѣхъ благъ въ благодарность за все время мѣстнаго служенія нашего. Помня все время моего двѣнадцатилѣт- наго служенія въ должности благочиннаго, я вижу, что къ благопо- рочному прохожденію этой моей обязанности благочиннаго, споспѣш- ствами были и вы, въ доказательство чего привожу ваше безукориз- нное поведеніе, исправность и исполнительность вашу по службѣ, являя еще и то, что въ теченіе двѣнадцатилѣтняго моего служенія въ должности благочиннаго у меня не было ни одного дѣла, касающа- го нравственности вашей и служебныхъ вашихъ обязанностей. При мой безупречности вашей и исправности во всемъ по службѣ, вы ми помогли мнѣ нести оную въ мирѣ и безмятежіи до двѣнадцати ть. Въ заключеніе, еще прошу васъ—помолимся вкупѣ Господу Богу, о подасть Онъ намъ силу и крѣпость къ продолженію совместной службы нашей и на будущее время!“

Послѣ этого начался благодарственный молебенъ. Трогательно и шлительно было смотрѣть на этотъ сонмъ служителей св. церкви, сужавшихъ своего достойнаго начальника. Полное освѣщеніе, громкое шновѣрческое пѣніе и чтеніе, исполненное на этотъ разъ особенно зарательно пріѣзжими и мѣстнымъ причтами, благоговѣнно-выразитель-

ные возгласы виновника торжества, громкое пѣніе всѣмъ духовенствомъ молитвенныхъ воззваній придавали служенію особенную торжественность, а умилительно радостное настроеніе юбиляра, отражавшееся и на всѣхъ участникахъ торжества еще усугубляло эту торжественность. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Петру, епископу Пермскому и Соликамскому и юбиляру. По окончаніи молебствія и по разоблаченіи отцовъ іереевъ, св. икона торжественно была внесена изъ храма въ домъ юбиляра, гдѣ, послѣ краткаго молитвословія, о. юбиляръ вновь благодарилъ подвѣдомое ему духовенство за вниманіе, а отцы іереи, каждый лично отъ себя, поздравили виновника торжества съ радостнымъ для него днемъ и убѣдительно просили продолжить службу благочиннаго на благо церкви и вѣреннаго ему духовенства.

Послѣ краткаго отдохновенія духовенство вновь отправилось въ храмъ. Здѣсь, по принесеніи Господу Богу обычной молитвы, отцомъ благочиннымъ открыто было засѣданіе съѣзда и произведенъ выборъ должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе. По окончаніи всѣхъ дѣлъ съѣзда, всѣ члены съѣзда были приглашены о. юбиляромъ къ себѣ въ домъ, гдѣ юбилейное торжество закончилось предложенною радужными хозяевами скромною трапезою.

Да сохранить Господь Богъ силы и здоровье досточтимаго о. юбиляра еще на многіе и многіе годы!

Священникъ Петръ Введенскій.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей *Ж. Добротравовъ.*

СПА

Цѣна г
изданіи
ресьян
шюро
6 р. 50
брос.

О
СОДЕРЖАНІЕ
попечительст
наго женска
шихъ въ маѣ
совѣта о сос
хи за 1895-
скаго духовн
в

О дѣятельности
(остав

Съ дру
является до
рія къ попе
ныхъ. Если
въ сферѣ д
совѣтъ попе
бить часть с
торы давали
слѣдно, какъ