

Годъ изданія XXXXIII.

ИМПЕРАТОРСКИ
МОСКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ

СТАВРОПОЛЬСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 20-й. 24-го мая 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА награждены орденами: *Св. Станислава 2-й ст.*—преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Василій Баженовъ; *Св. Анны 3-й ст.*—преподаватель Ставропольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Хомяковъ; столоначальникъ Ставропольской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Яковъ Багріенко; *Св. Станислава 3-й ст.*—преподаватели Ставропольской

духовной семинаріи, надворные совѣтники: Николай Чернавскій и Андрей Симоновичъ, регистраторъ, нынѣ и. д. столоначальника Ставропольской духовной консисторіи, губернской секретарь Илья Маликскъ.

По Епархіальному вѣдомству.

Орденomъ Св. Владиміра 4-й степени—гор. Екатеринодара, Кубанской области, Александрo-Невскаго собора протоіерей Созонтъ Мищенко; *орденomъ Св. Анны 2-й степени*—церкви села Прасковей, Ставропольской губерніи, протоіерей Теодоръ Фелицинъ; *орденomъ Св. Анны 3-й степени*—церкви села Натырбова, Кубанской области, священникъ Тимофей Демьяновъ; церкви станицы Платнировской, той же области, священникъ Филиппъ Шамрай; гор. Темрюка, Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Павелъ Грищенко; церкви села Александровскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Іаковъ Срѣтенскій; *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ—церкви села Червольтскаго, Ставропольской губерніи, псаломщикъ Левъ Ржансенскій; *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—церкви села Сергіевскаго, Ставропольской губерніи, псаломщикъ Стефанъ Флегинскій; церкви села Нины, той же губерніи, псаломщикъ Владиміръ Калиновскій; церкви хутора Черноерковскаго, Кубанской области, псаломщикъ Теодоръ Орловъ; церкви села Средне-Егорлыкскаго, Ставропольской губерніи, діаконъ Василій Михайловъ; *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ—церкви села Дивнаго, Ставропольской губерніи, псаломщикъ Михаилъ Стрепетовъ; церкви станицы Новорождественской, Кубанской области, псаломщикъ Афанасій Тульновъ; церкви станицы Кисляковской, той же области, псаломщикъ Василій Крыловъ; церкви станицы Екатериновской, той же области, псаломщикъ Іоаннъ Калиновскій; церкви станицы Староминской,

той же области, псаломщикъ Николай Шамрай; церкви станицы Кисляковской, той же области, псаломщикъ Даниль Лысенко.

Синодальныя награды.

Святѣйшимъ Синодомъ награждены: *палицею*—города Ейска Михайло-Архангельскаго собора протоіерей Іоаннъ Соловьевъ; *саномъ протоіеря*—гор. Майкопа, Покровской церкви, Кубанской области, священникъ Θεодоръ Курдюмовъ; церкви станицы Успенской, той же области, священникъ Афанасій Кондратовъ; церкви села Пины, Ставропольской губерніи, священникъ Вячеславъ Хомяковъ; *саномъ игуменіи*—Казанскаго Агаѳодорова женскаго монастыря настоятельница монахиня Раиса; *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви станицы Новотроицкой, Кубанской области, священникъ Митрофанъ Федоровъ; церкви станицы Ахметовской, той же области, священникъ Феопемтъ Анимовъ; церкви села Песчанокоскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Алексеій Пречистенскій; гор. Екатеринодара, Троицкой церкви священникъ Симеонъ Силуановъ; гор. Екатеринодара Екатериненской церкви священникъ Павелъ Четверкинъ; церкви станицы Крымской, Кубанской области, священникъ Павелъ Аристовъ; церкви станицы Георгіе-Афицкой, той же области, священникъ Александръ Флегинскій; церкви станицы Челбасской, той же области, священникъ Александръ Анимовъ; экономя Ставропольскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Савва; Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни іеросхимонахъ Ниль; церкви станицы Атаманской, Кубанской области, священникъ Михаилъ Зубилинъ; церкви станицы Славянской, той же области, священникъ Витадій Климентовъ; церкви той же станицы священникъ Николай Зоринъ; церкви станицы Суворовской, той же области, священникъ Іоаннъ Крыловъ; *камилавкою*—церкви села Михайловскаго, Ставро-

польской губерніи, священникъ Тихонъ Фоменко; церкви станицы Кирпильской, Кубанской области, священникъ Константинъ Кононовъ; церкви станицы Ивановской, той же области, священникъ Симеонъ Поповъ; церкви станицы Терновской, той же области, священникъ Илья Доницъ; церкви станицы Тихорѣцкой, той же области, священникъ Алексѣй Зарѣцкій; Преображенской церкви при Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ священникъ Іоаннъ Гревцовъ; церкви станицы Крыловской, Кубанской области, священникъ Викторъ Розановъ; церкви села Красной-Поляны, Ставропольской губерніи, священникъ Афанасій Димитріевъ; гор. Екатеринодара, Екатерининской церкви священникъ Александръ Фоменко; гор. Екатеринодара, Александро-Невскаго собора священникъ Владиміръ Садовскій; гор. Ейска, Михаило-Архангельскаго собора священникъ Василій Нсвакъ; церкви станицы Анастасіевской, Кубанской области, священникъ Василій Мухинъ; церкви станицы Старонижестеблѣвской, той же области, священникъ Іоаннъ Миловидовъ; церкви села Кулешовскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Евгенийъ Оранскій; гор. Екатеринодара, Николаевской церкви заштатный священникъ Іоаннъ Куликъ; гор. Майкопа, Успенскаго собора, заштатный священникъ Симеонъ Ивановъ; церкви села Саблинскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Тимофѣй Мокинъ; церкви станицы Новошербиновской, Кубанской области, священникъ Алексій Меліоранскій; гор. Екатеринодара, Александро-Невскаго собора священникъ Василій Бирюковъ; церкви станицы Казанской, Кубанской области, священникъ Василій Пичка; вѣздный миссіонеръ—священникъ Валентинъ Руденко; уѣздный миссіонеръ—священникъ Николай Розановъ; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*—съ грамотами—церкви села Янушевскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Андрей Старковъ, церкви станицы Полтавской, Кубанской области, священникъ Григорій Дьяченко; духовникъ Ставропольской духовной семинаріи—священникъ Арсеній

Тугариновъ; церкви станицы Сенгилеевской, Кубанской области, священникъ Меландръ Исконицкій.

По военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Камилавкою—законоучитель Ейской мужской прогимназіи священникъ Андрей Радомскій; законоучитель Армавирской женской гимназіи священникъ Георгій Чмутовъ.

II.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля 1915 года, за № 4489, на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаѳодора.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Священникъ Казанской церкви с. Камбулатъ, Ставропольской епархіи, Димитрій Кондратовъ, псаломщикъ Коренчевскій, церковный староста Григорій Волконидовъ и волостной старшина Митрофанъ Селегевенко въ присланной ко мнѣ телеграммѣ просили меня повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изложенный въ этой телеграммѣ адресъ съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ.

О семъ я имѣлъ счастье повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 27 день текущаго апрѣля, въ Царскомъ Селѣ, Всемилоствѣйше благоугодно было собственноручно начертать: „Сердечно благодарю“.

О таковой Всемилоствѣйшей благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, покор-

вѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ объявленіи о томъ по принадлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, *покорнѣйшимъ слугою*

Владиміръ Саблеръ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ благочинныхъ Ставропольской епархіи донесъ Консistorіи, что распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно посылки вѣдомостей о потребномъ количествѣ бланковъ для церквей округа за годъ впередъ выполнить онъ не можетъ по той причинѣ, что одновременно съ вѣдомостями требуется представленіе и слѣдуемыхъ за бланки и проч. суммъ. Таковыхъ же по церквамъ округа, въ большинствѣ, не имѣется и причты таковыхъ церквей стараются при годичной отчетности внести лишь самые необходимые платежи, а за прочее остаются въ долгу на текущей годъ, и въ такомъ случаѣ благочинный вынужденъ остаться въ долгу за округъ по тѣмъ или инымъ учрежденіямъ, а бланки клировыхъ вѣдомостей и проч. выписывать лишь на текущей годъ. Посему просить Духовную Консistorію, чтобы не подвергаться отвѣтственности, найти выходъ для благочиннаго изъ такого положенія, когда по церквамъ округа не имѣется достаточно денегъ для своевременной годичной отчетности (въ томъ числѣ и на бланки за годъ впередъ), т. к. кромѣ долга по отчету тяготѣетъ на церквахъ еще и долгъ епархіальному свѣчному заводу.

По сему опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10-го апрѣля—4-го мая с. г. постановлено: поставить

въ непремѣнную обязанность причтамъ церквей Ставропольской епархіи заботиться о томъ, чтобы не ставить благочиннаго въ отвѣтственное предъ Начальствомъ положеніе безъ нужды къ тому: 15—20 руб. всегда можно сберечь при памятованіи о необходимости уплаты денегъ за бланки.

Разсмотрѣвъ отчетъ по обзорнію Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Александровскимъ, нѣкоторыхъ церквей, приходоѡ и школоѡ Ставропольской епархіи въ 1914 году, Епархіальное Начальство 2—20 апрѣля сего года, между прочимъ, постановило: по селу Малой-Джалгѣ священникамъ Алексѣю Велтистову и Георгію Иванюку, за ревностное отношеніе къ дѣлу образованія дѣтей прихожанъ и за заботливое отношеніе къ ихъ паствѣ, а діакону Владиміру Рудневу за примѣрно-благоговѣйное служеніе, выразить признательность Епархіальнаго Начальства, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви ст. Махошевской діаконъ станицы Суворовской Владиміръ Хоменко, 12 мая;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Суворовской псаломщикъ Трехсвятительской церкви станицы Уманской Александръ Багріенко, 12 мая;

на діаконское мѣсто къ церкви села Степного окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Теодоръ Лапінъ, 12 мая;

на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго заштатный діаконъ Михаилъ Лужковъ, 13 мая;

на священническое мѣсто къ церкви села Штурбина діаконъ станицы Успенской Василій Томилинь, 8 мая.

Перемѣнены: къ церкви станицы Сянгилеевской священникъ села Медвѣдскаго Леонидъ Акинфѣевъ, 8 мая;

одинъ на мѣсто другого, діаконъ: станицы Бейсугской Тихонъ Сергѣевъ и станицы Ладожской Григорій Филипъ, 15 мая.

Отчисленъ отъ даннаго назначенія на священническое мѣсто при церкви села Янушевскаго діаконъ Михаилъ Лебедевъ, 7 мая.

IV.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Троицкой церкви станицы Вознесенской, Куб. обл., 4 мая 1915 года, присоединена къ православію, изъ раскола Австрійской секты, дѣвица казачка станицы Вознесенской Анна Петрова Шуклинова, 20 лѣтъ.

Священникомъ Троицкой церкви станицы Динской, Куб. обл., Николаемъ Николайченко, 6 апрѣля 1915 года присоединенъ къ православію, изъ секты баптистовъ крестьянинъ Таврической губ., села Малотокмачки вдовецъ Стефанъ Θεодоровъ Гринько съ семействомъ: Маріей—8 лѣтъ, Николаемъ—6 лѣтъ, Вѣрой—2 лѣтъ и Клавдіей—5 мѣсяцевъ.

Священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Сотниковскаго, Ставроп. губ., Александромъ Церетели 5 апрѣля 1915 года присоединена къ православію, изъ секты „Старый Израиль“, дѣвица Домникія Васильева Пескова, 18 лѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Журналъ № 27-й. 1914 года, августа 21 дня. Сѣздь о.о. депутатовъ, въ утреннемъ засѣданіи, обсуждалъ представленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища на мѣстные епархіальные средства въ 1915 году.

По разсмотрѣніи смѣты Сѣздь постановилъ:

1) Въ смѣтѣ расходовъ по параграфу 1 исключить ассигнованія на добавочное вознагражденіе Смотрителю училища 300 р., на добавочное вознагражденіе помощнику Смотрителя—200 рублей, на жалованье надзирателямъ—240 руб., на вознагражденіе училищнаго врача—200 руб. на жалованье дѣлопроизводителю Правленія училища 200 р. и завѣдующимъ классными библіотеками—150 р.

По тому же параграфу прибавить на жалованье эконому училища 120 рублей.

2) Въ смѣтѣ расходовъ по параграфу 11 исключить ассигнованіе на содержаніе двухъ надзирателей въ размѣрѣ 175 рублей 92 коп.

3) По 1-й ст. параграфа 111 смѣты расходовъ исключить расходы: на покраску половъ въ верхнемъ этажѣ стараго корпуса въ размѣрѣ 262 рублей и на покраску половъ въ верхнемъ этажѣ новаго корпуса въ суммѣ 282 рублей. По статьѣ 2-й того-же параграфа исключить 50 рублей на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря.

4) Въ росписи денежныхъ суммъ, имѣющихъ поступить на покрытіе смѣты, внести 1500 руб. выданнаго отъ казны пособія на содержаніе дома.

5) За вышеуказанными измѣненіями смѣту утвердить и сумму, подлежащую взносу отъ церквей округа на содержаніе училища въ 1915 году, исчислить въ размѣрѣ 32724 рублей 16 коп.

6) Предложить Правленію училища уплатить долгъ свѣчному заводу не изъ казеннаго пособія на содержаніе дома, какъ было предположено Правленіемъ въ примѣчаніи къ смѣтѣ, а изъ остаточныхъ суммъ за прежніе годы.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1914 г. за № 3214: „*Вопросъ о прибавкахъ г.г. Смотрителю училища, его помощнику, дѣлопроизводителю Правленія училища и за завѣдываніе классными бібліотеками вновь пересмотрѣть на слѣдующемъ очередномъ Съѣздѣ духовенства. Прочее утверждается.*“

Журналь № 28-й. 1914 года, августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушали: прошеніе преподавателей духовнаго училища о предоставленіи имъ подъ квартиры стараго училищнаго помѣщенія за плату, устанавливаемую по соглашенію Съѣзда и преподавателей. Къ прошенію приложено смѣтное исчисленіе инженера В. В. Святославекаго, исчислившаго расходъ по ремонту и приспособленію стараго корпуса училища подъ квартиры въ 6000 руб.

Признавая просьбу г.г. преподавателей въ принципѣ заслуживающею уваженія, постановили: просить Правленіе училища при участіи членовъ Ревизіоннаго Комитета и члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по хозяйственной части священника о. Іоанна Николайченко представить будущему окружному Съѣзду свои соображенія о томъ, какъ лучше использовать освободившееся старое училищное зданіе и, если признано будетъ необходимымъ приспособить его для квартиръ, то составить подробный расчетъ на ремонтъ и приспособленіе стараго корпуса училища подъ квартиры преимущественно лицъ семейныхъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1914 года, за № 3137: „*Утверждается.*“

Журналь № 29-й. 1914 года, августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа,

въ утреннемъ засѣданіи, заслушалъ переданное Правленіемъ училища прошеніе писца при училищной канцеляріи Якова Чечетки о выдачѣ ему въ видѣ наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи пособия въ суммѣ оклада получаемого имъ мѣсячнаго жалованья, *постановилъ*: просьбу Якова Чечетки удовлетворить и разрѣшить Правленію училища, начиная съ Рождества 1914 года, выдавать ему изъ остаточныхъ суммъ пособие въ количествѣ мѣсячнаго оклада.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1914 года за № 3138: „*Утверждается*“.

Журналъ № 30-й. 1914 года, августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о необходимости придти на помощь городской организаціи по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ въ городѣ Екатеринодарѣ.

Постановили: передать во временное пользованіе городской организаціи по призрѣнію раненыхъ воиновъ въ гор. Екатеринодарѣ старыя зданія духовнаго училища для устройства лазарета для раненыхъ, если въ томъ будетъ необходимость.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 года за № 3224: „*Утверждается. Правленіе училища имѣетъ войти по означенному вопросу въ сношеніе съ городской организаціей по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ*“.

Журналъ № 31-й. 1914 года, августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Глаголева, обсуждалъ вопросъ о возможномъ ускореніи рѣшенія дѣлъ на окружныхъ съѣздахъ, при чемъ усмотрѣлъ, что работы комиссіи по провѣркѣ отчета и емѣты Правленія духовнаго училища болѣе, чѣмъ что-либо другое, замедляютъ занятія съѣзда. *Постановилъ*: теперь же избрать четырехъ членовъ выше-

означенной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы они за три дня до открытія сѣзда въ будущемъ 1915 году прибыли въ Екатеринодаръ, произвели тщательную провѣрку отчета и смѣты и представили свое заключеніе въ первое же засѣданіе Сѣзда. Избранными въ эту комиссію открытой подачей голосовъ оказались: протоіерей о. Іоаннъ Соловьевъ, священникъ о. Николай Михайловъ, священникъ о. Александръ Джигирь и священникъ о. Василій Мухинъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 года за № 3218: „Утверждается“.

Журналъ № 32-й. 1914 года, августа 25 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 21 сего августа за № 769, о томъ, что въ его распоряженіи имѣются $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ билета въ 500 рублей, завѣщаннаго бѣ вѣчный вкладъ Н. Флоринскимъ, 19 рублей 46 коп., согласно волѣ завѣщателя, должны быть назначаемы въ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ и достойнѣйшихъ по благоправію учениковъ, въ виду чего Правленіе училища проситъ употребить эти деньги по назначенію.

Постановили: предоставить Правленію училища употребить, по своему усмотрѣнію, означенные $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала, въ суммѣ 19 рублей 46 коп., согласно волѣ завѣщателя.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 года, за № 3219: „Утверждается“.

Журналъ № 33-й. 1914 года, августа 25 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о необходимости принять на казенное содержаніе дѣтей псаломщиковъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Постановили: Просить Правленіе училища принять на казенное содержаніе дѣтей псаломщиковъ, призванныхъ

по мобилизаціи, на 1 годъ сверхъ нормы, съ отнесеніемъ потребной суммы изъ остаточныхъ средствъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1911 года, за № 3220: „*Утверждается*“.

Журналь № 34-й. 1914 года, августа 25 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, занимался разсмотрѣніемъ раскладочной вѣдомости, представленной членами комиссіи, священниками: А. Джигиремъ и Г. Поярковымъ, по раскладкѣ суммъ на содержаніе Екатеринодарскаго Духовнаго училища въ 1915 году, и слушали словесный докладъ членовъ названной Комиссіи о томъ, что отъ 9 округовъ при дѣлахъ училища не оказалось свѣдѣній о количествѣ рожденій за 1914 годъ; отсутствіе этихъ свѣдѣній очевь замедляетъ дѣло, такъ какъ за полученіемъ ихъ пришлось обращаться въ Ставропольскую Духовную Консисторію.

Постановили: 1) раскладочную вѣдомость о распредѣленіи по церквамъ округа потребной на 1915 годъ суммы, въ количествѣ 32724 руб. 16 коп. на содержаніе Екатеринодарскаго училища признать правильной; 2) просить о.о. Благочинныхъ Екатеринодарскаго училищнаго округа своевременно доставлять въ Правленіе училища свѣдѣнія о количествѣ крещеній за предыдущій годъ, во избѣжаніе нежелательныхъ замедленій при составленіи на Окружномъ Съездѣ раскладки суммъ, подлежащихъ взносу отъ церквей, на содержаніе училища.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 года, за № 3221: „*Утверждается. Раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ округа*“.

Журналь № 35-й. 1914 года, августа 26 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: отношеніе благочиннаго церкви 1-го округа Кубанской области, протоіерея Созонта Мищенко, отъ 19 августа 1914 года за № 859,

съ просьбой, по указу духовной Консисторіи, отъ 28 іюля с. г. за № 28900, обсудить вопросъ объ образованіи капитала въ суммѣ 3000 рублей на учрежденіе стипендіи имени Генераль-Лейтенанта Бабыча при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по случаю 50-ти лѣтняго юбилея службы въ офицерскихъ чинахъ Начальника Кубанской области казачьяго войска Генераль-Лейтенанта Михаила Павловича Бабыча; при этомъ о. Мищенко просить Съѣздъ избрать вмѣсто него другое лицо для приобрѣтенія иконы и свитка для адреса и поднесенія таковыхъ Генераль-Лейтенанту Бабычу въ день его юбилея.

При обсужденіи этихъ вопросовъ, выяснилось, что духовенство округа въ настоящее время, по случаю войны, переживаетъ тяжелое матеріальное положеніе, и всякіе налоги изъ личныхъ средствъ духовенства для него крайне обременительны, а также и то, что протоіерей С. Мищенко назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ для приобрѣтенія и подношенія иконы и свитка для адреса, почему Съѣздъ не находитъ возможнымъ входить въ обсужденіе вопроса о замѣнѣ его другимъ лицомъ.

Постановили: въ виду переживаемаго духовенствомъ округа тяжелаго матеріальнаго положенія, Съѣздъ о.о. депутатовъ Кубанской области не находитъ возможнымъ рѣшить вопросъ объ учрежденіи стипендіи имени Генераль-Лейтенанта Бабыча въ положительномъ смыслѣ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 года за № 3221: „*Утверждается*“.

Журналь № 36-й. 1914 года, августа 26 дня. Съѣздъ, о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданіи, нашель, что всѣ подлежащія его разсмотрѣнію вопросы разрѣшены и по нимъ составлены журналы. *Постановилъ:* считать засѣданія Съѣзда законченными.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1914 г. за № 3222: „*Утверждается*“.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

о.о. Настоятелямъ и старостамъ церквей епархіи.

Правленіе завода, напоминая о томъ, что, согласно ж.ж. Епархіальныхъ Съѣздовъ 1910 г. № 24 и 1911 г. № 62, долги за отпущенныя въ кредитъ въ истекшемъ 1914 году церковно-восковья свѣчи церквамъ епархіи должны быть окончательно уплачены непременно къ 1 іюня сего года, просить о.о. Настоятелей и старостъ церквей епархіи озаботиться, во избѣжаніе закрытія кредита на свѣчи, окончательною уплатою числящихся за ввѣренными имъ церквами долговъ за взятыя въ кредитъ свѣчи.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церквей епархіи.

Правленіе завода къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церквей епархіи сообщаетъ: 1) Заводская мастерская не успѣваетъ наличными силами машинъ и рабочихъ вырабатывать достаточное количество свѣчей для удовлетворенія громаднѣйшаго требованія на свѣчи и потому гужевая транспортировка въ текущемъ году неизбѣжно запоздаетъ по крайней мѣрѣ на одинъ мѣсяць; 2) въ силу изложенной причины отпускъ свѣчей церквамъ производится не полностью, а въ сокращенномъ размѣрѣ — для церквей получающихъ свѣчи по желѣзной дорогѣ, въ количествѣ приблизительно на 2—3 мѣсяца, а для церквей получающихъ свѣчи гужемъ, на 4—5 мѣсяцевъ; 3) вино будетъ разослано по полученіи изъ Крыма; цѣна на него сильно повышается; 4) церкви, получившія свѣчи не сполна по требованіямъ, благоволятъ за мѣсяць до израсходованія запаса присылать новыя требованія; 5) задержка въ высылкѣ свѣчей по временамъ зависитъ и отъ прекращенія приѣма грузовъ въ тѣ или другіе раіоны жел. дорож. линіи; 6) въ силу увеличенія операцій завода, при недостаточности штата писцовъ, разсылка денежныхъ и огарочныхъ квитанцій задерживается; запросы о полученіи денегъ и огарковъ причты благоволятъ дѣлать лишь по истеченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ отсылки.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви с. Медвѣдскаго, (съ 8 мая).

2) при единсвѣрч. церкви ст. Ханской, (съ 21 февраля).

3) при Петролавловской церкви станицы Дядьковской, (съ 1 апрѣля).

4) при Трехсвятительской церкви станицы Уманской, Кубанской области, (съ 26 апрѣля).

5) при церкви ст. Динской, (съ 13 апрѣля).

6) при единовѣрческой церкви хут. Еременскаго, (съ 15 апрѣля).

в) *Псаломщическія*: пономарское—при Кафедральномъ соборѣ, съ 13 апрѣля; при Трехсвятительской церкви ст. Уманской, (съ 12 мая).

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская Балка, с. Ново-Андреевскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ; 10 окр. въ с. Падинскомъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркульскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ х.х. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокореунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, въ пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ и въ ст. Кутаисской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ сел. Маламинскомъ, въ сел. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторѣ Каменно-мостскомъ и ст. Тульской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

I.

**Высокопаторжественный день Священнаго Коронованія
Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

Все разноплеменное и разновѣрное народонаселеніе города Ставрополя объединилось въ единодушномъ празднованіи Высокопаторжественнаго дня Вѣнчанія на царство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ города, архіерейскимъ служеніемъ, была совершена литургія, по окончаніи коей Высокопреосвященный Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершилъ торжественное „благодарственное ко Господу моленіе, совершаемое въ день Вѣнчанія на царство Его Императорскаго Величества Государя Императора“.

При богослуженіи присутствовали Его Превосходительство г. Ставропольскій Губернаторъ Б. М. Явушевичъ съ супругой и высшіе военные и гражданскіе чины въ полномъ составѣ.

Его Высокопреосвященству сослужилъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Александровскій, съ соборомъ городскихъ священнослужителей.

Законоучитель 1-й мужской гимназіи, протоіерей Н. Прозоровскій сказалъ слово о томъ, что „путь къ славѣ и счастью для царей и народовъ—страданія и скорби“...

Храмъ былъ переполненъ молящимися.

„Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“, торжествующе пѣлъ хоръ и закончилъ эту священную пѣснь словамъ: „Вознесися, Господи, силою Твоею, воспоемъ и поемъ силы Твоя“. А изъ множества прошеній, возглашенныхъ протодіакономъ, особенно т. оууло сердце молящихся моленіе за Царя: „яко да Господь силъ всегда укрѣпляетъ оружіе Его; о покорити подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата“.

Маститый Владыка пашъ, Архіепископъ Агаѳодоръ, колѣнопреклоненно, на архіерейскомъ амвонѣ, среди храма и сонма священнослужителей, окруженный высшими представителями паствы своей, вознесъ молитву церкви о Царѣ—Самодержцѣ всея Россіи Царю Царей—Богу Вседержителю: „Покажи Его врагомъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна“..

Когда запѣлъ вновь хоръ: „Спаси, Господи, люди твоя... на Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки!“ предъ взоромъ души парисовалось поле битвы и brave подвиги христілюбиваго нашего воинства.

По отпустѣ протодіаковъ возгласилъ Его Императорскому Величеству уставное многолѣтіе, на что хоръ трижды по трижды воодушевленно пропѣлъ „многая лѣта“, при чемъ Первосвятитель осѣвлялъ молящихся св. Крестомъ. Его Превосходительство съ чинами подошли къ Кресту.

По окончаніи богослуженія состоялся въ стройномъ порядкѣ и съ громаднымъ воодушевленіемъ воинскій парадъ.

Въ этотъ день Вѣнчанія на царство были вознесены молитвы о здравіи и долгоденствіи Царя и въ городскихъ храмахъ католиковъ и лютеранъ, въ мечети и синагогѣ.

Городъ съ утра украсился флагами, а вечеромъ былъ иллюминированъ. На Губернаторскомъ домѣ, Губернскомъ Правленіи, на зданіяхъ 1-й и 2-й гимназій горѣли электрическіе вензели съ инициалами Августѣйшихъ Имевъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ,

Протоіерей Семеонъ Никольскій.

II.

Современные подражатели

свв. Георгія Побѣдоносца и Царицы Александры *).

Смерть, ужасная, кровавая смерть и всюду смерть... Таково впечатлѣніе отъ нынѣшней бойни народовъ. Кажется, что среди этой обстановки современнаго бытія нѣтъ мѣста не только для жизни, но и для мысли о ней. Все, повидимому, заволакивается сознаниемъ непрочности существованія и неизбѣжности гибели. Смерть какъ бы злорадно торжествуетъ свое господство надъ жизнью...

Но христіанину нѣтъ основаній приходить къ такому умозаключенію. Стоитъ ему лишь представить себѣ образъ своего Христа, и сознание сразу же направляется въ иное русло и получаетъ спокойное теченіе, среди ясныхъ, свѣтлыхъ береговъ. Онъ—Побѣдитель (Іоан. XVI, 33), Онъ—Сама Жизнь (XI, 25), и, слѣдовательно, и прилѣпляющійся къ Нему долженъ жить ощущеніемъ этой побѣды, среди полного, бодрящаго торжества дыханія жизни. Въ такомъ настроеніи и переживаемыя картины смертной боевой жатвы въ значительной мѣрѣ теряютъ свою грозную выпуклость.

Христіанство, на своемъ историческомъ пути распространенія, испытало такіе жестокіе и длительные ужасы, что, несомнѣнно, пе, едь этимъ прошлымъ блѣднѣетъ современное человѣческое кровопролитіе, и тѣмъ не менѣе никто не посмѣетъ сказать, что восторжествовали палачи. Здѣсь смерть являлась благодѣтельнымъ посѣвомъ, долженствовавшимъ принести обильнѣйшіе и сочные плоды. И что всего удивительнѣе: живые ростки, а нерѣдко и самые плоды, появлялись тутъ же, рядомъ съ насиль-

*) Бесѣда 23 апрѣля с. г.

ствепно отымавшееся жизнью, какъ бы сплетааясь съ нею или опираясь на нее. И получалось впечатлѣніе, что смерть появлялась для того, чтобы размножить жизнь...

Вотъ почему мы празднуемъ угодниковъ Божіихъ, особенно страстотерпцевъ, именно въ дни ихъ кончинъ.

Въ этомъ разсужденіи невольно возстаютъ предъ мыслию живые образы свв. Георгія Побѣдоносца и Царицы Александры.

Ихъ земная жизнь, еще не успѣвъ разцвѣсть полностію, уже пошла охотно въ объятія смерти, заранѣе предвкушая всю сладость общенія съ Вѣчной Жизнію. Служители ада и смерти сдѣлали все, чтобы изгладить ихъ имена изъ книги жизни, но Небесный Промыслитель именно этимъ путемъ помогъ имъ получить неуязвимую, славную память. И увлекательна она для насъ не только тѣмъ, что предъ нашими умственными очами возстаютъ живыми свѣтлые лики защитниковъ и сѣятелей нашей св. вѣры, но и въ томъ отношеніи, что наша горькая современность сближается съ уроками изъ прошлаго.

Дѣйствительно, мудръ былъ изрекшій: „помянухъ дни древніе и поучихся“.

Св. Георгій былъ въ почетномъ званіи воина. Глубокая преданность принятому на себя долгу—такова была отличительная черта его души, нерѣдко снискивавшая ему похвалы и награды. Но онъ былъ еще и воиномъ Царя Небеснаго, душевное служеніе Которому и заставляло его помнить и выполнять священный завѣтъ: „воздадите убо кесарево кесареви и Божіе Богови“.

Но полторы тысячи лѣтъ тому назадъ нельзя было соединять такихъ два служенія: владыки міра сего гнали Христа и яростно преслѣдовали Его послѣдователей. Подвергся этой участи и видный уже военачальникъ Георгій; небывалыми истязаніями силились сокрушить стойкость его убѣжденій и вѣрованій. Забыли мучители уже многократные примѣры, свидѣтельствовавшіе имъ, что воинъ-христіанинъ умѣетъ постоять за свой долгъ,

не взирая ни на какія препоны и опасности. Такимъ дѣйствительно оказался и св. Страстотерпецъ Георгій, у коего смогли сокрушить тѣло, но не порывъ души. Зато и Господь, пріявшій духъ его послѣ мученій, вознаградилъ его сторицею въ царствѣ вѣчной жизни.

Взглянемъ также бѣгло на крестный жизненный путь св. Александры. Она была женою свирѣпаго гонителя христіанъ Діоклитіана. Ей пришлось быть очевидицей страданій за Христа св. Георгія; она видѣла и мужество послѣдняго, и его дивную любовь, и преданность ко своему Господу. Какъ женщина съ чуткимъ, отзывчивымъ сердцемъ, она прежде всего должна была плѣниться чело-вѣчною жаждою къ возмущенно-страдальцу, и она дѣлается его горячѣй защитницей предъ безпощаднымъ супругомъ. Но защита эта становится еще настойчивѣе и искреннѣе, когда она не только узнала причину совершавшихся предъ ея чистыми очами звѣрствъ, но и сама почувство-вала неодолимое влеченіе къ Богу св. Георгія и рѣши-тельную готовность также пострадать. Муки за Христа казались ей привлекательнѣе всѣхъ благъ ея царственной обстановки жизни. И она достигла своего: надъ нею былъ произнесенъ смертный приговоръ, она введена была на плаху, но Господу угодно стало послать ей праведную и безболѣзненную кончину еще на пути къ казни.

Вотъ что вѣщаютъ намъ „дни древніе“. А взгляните вокругъ себя. Не видите ли и въ наши дни цѣлыя, еще небывалыя, сонмы въ томъ же земномъ звѣніи св. Георгія, такъ же преданныхъ своему святому долгу, такъ же утучняющихъ землю своею кровію во имя этого долга, — во имя великой идеи вынѣшней страшной войны, поднятой Русью и ея союзниками въ защиту своихъ очаговъ и на спасеніе угнетаемыхъ слабыхъ, родственныхъ народностей.

Тамъ, на поляхъ, на моряхъ, въ ущельяхъ и на вы-сотахъ горъ, въ сырыхъ окопахъ и за твердынями крѣ-постей ютятся вновь современные „Георгіи Побѣдоносцы“ —

наши дорогіе богатыри. Тамъ обсыпаютъ ихъ непрерывнымъ градомъ свинца и стали. Тамъ озвѣрѣлые супостаты селятся безжалостно отравлять ихъ ядовитыми газами. И снова проливается безцѣнная человѣческая кровь молодыхъ, лучшихъ силъ страны; заполняются до-верха многочисленные и громадныя братскія могилы...

А сколько современная „высота“ военной техники даетъ „ураненыхъ“! Ихъ мольбы о помощи, ихъ хриплые стоны трудно слышать за громоподобнымъ гуломъ пушечной пальбы и за грохотомъ отъ разрывающихся снарядовъ.

Но, къ счастью, все же есть уши и сердце, которыя такъ чутки, что умѣютъ разобраться и въ этомъ невообразимомъ хаосѣ звуковъ. Есть и въ наши дни подражатели св. мученицы Царицы Александры. Ихъ тоже цѣлая армія. Работаютъ онѣ во имя Христово, со знаменемъ св. креста. Ихъ двигаетъ сознание, что каждый воинъ-страдалецъ является въ своемъ безпомощномъ положеніи „меньшимъ братомъ“ Христа, и вотъ онѣ стремятся неложно стать ихъ „сестрами“, во имя того же Господа.

Въ ихъ рядахъ теперь и лица, весьма близкія нашему возлюбленному Монарху. Умилительно видѣть, что стращаяся надъ Россіей тяжелая година выдвинула на этомъ благородномъ поприщѣ, такъ благодѣтельнымъ для російскаго воина и его семьи, всю женскую половину Царскаго рода. Возглавляетъ собою эту вторую великую отечественную армію соименная празднуемой нынѣ угодницѣ Божіей—Благочестивѣйшая Государыня Императрица Александра Феодоровна, тезоименитство коей родина почетительно торжествуетъ.

И высока эта исключительная, напряженная работа, и плодотворны ея результаты! Здѣсь идетъ лихорадочная, полная самоотверженія, борьба жизни со смертію, и первая, въ громадномъ большинствѣ, торжествуетъ свою побѣду, такъ какъ умѣлый и дѣйствительно сестринскій

уходъ за болящими страдальцами возвращаетъ родинѣ тысячи и тысячи ея сыновъ.

Россійскіе христолюбцы! Какъ не поклониться низко, низко всѣмъ тѣмъ, кои въ настоящее время слѣдуютъ тернистымъ путемъ подражанія свв. мученикамъ Георгію и Александрѣ?! Да пошлетъ имъ Господь крѣпость и успѣхъ! Молитесь объ этомъ—наша священнѣйшая повинность. Этимъ способомъ мы объединяемся съ нашими мучениками брани и даже какъ бы посильно поднимаемъ на свои рамена частицу ихъ грузнаго бремени. Въ такомъ физическомъ и душевномъ единеніи и напряженіи только и мыслимо рассчитывать на конечное торжество русскаго оружія, со скорой смѣной такъ обильно теперь разсѣиваемой смерти новымъ порядкомъ вещей, сулящимъ намъ впереди торжество права, миръ и плодоносную жизнь.

Протоіерей Вл. Львовъ.

III.

Нѣкоторыя обязанности и права духовенства старой Черноморіи

(1818 — 1842 г.г.).

Архивъ Димитріевской церкви города Екатеринодара, при которой я состою священникомъ, начинается 1818 годомъ и содержитъ въ себѣ, помимо церковныхъ документальныхъ книгъ, еще т. наз. „указныя дѣла“, которыя съ самаго перваго года сохранились въ полномъ порядкѣ и исправности. Въ этихъ указныхъ дѣлахъ находятся въ небольшомъ количествѣ распоряженія мѣстныхъ благочинныхъ, главнымъ же образомъ указы—отчасти духовныхъ консисторій и болѣе всего—Екатеринодарскаго духовнаго

правленія, существовавшего до конца 60-тых годовъ прошлаго столѣтія.

Интересуясь Черноморскою стариною и просматривая эти дѣла, я замѣтилъ, что въ нихъ заключаются интересныя свѣдѣнія, между прочимъ, о правахъ и обязанностяхъ тогдашняго Черноморскаго духовенства. Нѣкоторыя изъ этихъ обязанностей и правъ намъ теперь кажутся совершенно несоотвѣтствующими пастырскому званію, многія отмѣнены, но онѣ рисуютъ жизнь духовенства первой половины XIX в. Хотя разсмотрѣнный мною архивъ принадлежитъ именно Черноморскоѣ церкви и говоритъ только о Черноморскомъ духовенствѣ, но, безъ сомнѣнія, нѣкоторыя изъ этихъ архивныхъ свѣдѣній относятся не только къ Черноморскому духовенству, а вообще ко всему тогдашнему русскому духовенству.

Пользуясь страницами нашего епархіальнаго печатнаго органа, постараюсь сказать сперва объ обязанностяхъ, затѣмъ о правахъ духовенства. При этомъ долженъ оговориться, что разсматриваемый мною двадцатипятилѣтній періодъ начинаю 1818 годомъ, такъ какъ нашъ архивъ этимъ годомъ начинается, а кончаю 1842 годомъ, такъ какъ этимъ годомъ закончился пятидесятилѣтній періодъ состоянія Черноморіи въ составѣ російскихъ епархій. Она ранѣе входила послѣдовательно въ составъ Екатеринославскоѣ, Астраханскоѣ и Новочеркасскоѣ епархій; съ 1-го же января 1843 года вошла въ самостоятельную Кавказскую епархію, которая тогда такъ и называлась: „Кавказская и Черноморская“.

I.

Къ числу обязанностей, которыя въ теперешнее время никакъ бы не могли возлагаться на духовенство и считаться за таковыя, надо отнести тогдашнюю обязанность духовенства женить своихъ сыновей на дочеряхъ духовныхъ же лицъ, а не свѣтскихъ. Это прямо—таки пред-

писывалось духовенству. Напримѣръ, въ 1819 году Екатеринославскій архіепископъ Іовъ распорядился: „...предписать..., чтобы отнынѣ священно—и—церковно-служительскія дѣти старались сочетаваться бракомъ съ духовными же, а не свѣтскими“ (ук. Екатеринодар. дух. правл. 13 апр 1819 г. № 329). Въ противномъ случаѣ угрожалось совершившимъ вѣнчаніе причтамъ—штрафами, и вступившимъ въ нежелательное начальству супружество—лишеніемъ движенія по службѣ. „А ежели который, безъ вѣдома начальства, сочетается бракомъ съ свѣтскою, то обвѣнчавшійся священникъ будетъ штрафованъ, а сочетавшійся потеряетъ правило (правос?) преимущественно получить высшихъ степенъ“ (тамъ же). Эта мѣра мотивировалась желаніемъ уменьшить число сиротъ духовнаго званія. Именно, тотъ же указъ свидѣлствуетъ, что „начальствомъ принимались мѣры на тотъ конецъ, чтобы уменьшилось сиротъ духовнаго званія..., но... большею частію священно—и—церковно-служительскіе сыновья сочетаются бракомъ съ мірскими, а не духовными, а чрезъ то и не уменьшаются сироты духовнаго званія“.

Можетъ быть, сама по себѣ эта забота о сиротахъ была и добрымъ дѣломъ, но въ то же время предпринятая ради нея мѣра вела къ нѣкоторымъ ненормальностямъ.

Такъ, при ней какъ-то ужъ слишкомъ просто смотрѣлось на бракъ, какъ на какую-то сдѣлку съ любимымъ лицомъ.

Затѣмъ, подъ вліяніемъ распоряженія объ обязательности браковъ для духовенства на духовныхъ же получились неправильные взгляды на самихъ священноцерковнослужителей. Часто начальство смотрѣло на нихъ и оцѣнивало ихъ не съ точки зрѣнія ихъ личныхъ качествъ и способностей, а суля по тому, изъ какого рода ихъ жены или они сами. Живатые на дочеряхъ духовенства могли быстрѣе двигаться по службѣ, по сравненію со своими сверстниками. Такъ, тѣмъ же архіепископомъ

Иовомъ еще равѣе, чѣмъ приведенное его предписаніе 1819 года, было установлено: „чтобы причетниковъ, которые поступили изъ свѣтскаго званія людей, представлять для производства во діакона чрезъ 8 лѣтъ, а жеватыхъ на дочеряхъ духовныхъ чрезъ 4 года“ (тамъ же). Но это еще ничего: предстояло только посидѣть на низшей должности нѣсколько лишнихъ лѣтъ, не теряя все-таки надежды на повышеніе. Въ дальнѣйшее же время тотъ же архіепископъ, подъ вліяніемъ все того же взгляда на брачную обязанность духовенства, издалъ болѣе тяжелое распоряженіе, которымъ для многихъ, вѣроятно, достойныхъ лицъ закрылъ доступъ во священники, и все именно изъ-за происхожденія ихъ самихъ и ихъ жень. Вотъ это распоряженіе: „какъ уже студенты вскорѣ окончатъ курсъ ученія, и чтобы не оставались безмѣстными, то отпынѣ не представлять діаконствъ во священники такихъ, кои и сами изъ свѣтскаго званія, и жеваты на свѣтскихъ“ (тамъ же).

Въ старой Черноморіи духовенство почти все было казачьяго происхожденія. Въ этомъ можно убѣдиться даже однимъ перечисленіемъ фамилій духовныхъ лицъ Черноморіи, какія встрѣчаются въ нашихъ указныхъ дѣлахъ: Бѣлый, Кибалка, Скиданъ, Подопригора, Демянновскій, Перетятко, Диброва, Иваницкій, Лешенко, Орда, Гуковскій, Хмара — все это чисто малороссійскія казачьи фамиліи. Изъ свиска лицъ, служившихъ при Дмитріевской церкви въ это двадцатипятилѣтіе, видно, что изъ всѣхъ 17-ти лицъ только четверо были уроженцами внутренней Россіи и Ставропольской губерніи, остальные же всѣ были или дѣтьми священнослужителей казачьяго происхожденія, или даже прямо дѣтьми казаковъ. Такъ что вышеприведенное запрещеніе архіепископа Іова по отношенію къ Черноморскому духовенству было отчасти даже несправедливо.

Тѣмъ не менѣе, и въ послѣдующее время, по перехоу Черноморіи въ составъ другой епархіи, Астрахан-

ской, дѣлались подтвержденія относительно браковъ причетниковъ: „чтобы (Екатеринодарское духовное) правленіе не допушало причетниковъ вступать въ браки, безъ важной причины, съ дѣвицами не изъ духовнаго званія“. Онѣ астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ почему-то считались „поведенія сумнительнаго и непостояннаго“ (резолуція архіепископа Павла; ук. Екатеринол. дух. правл. 21 марта 1828 г. № 385). Это распоряженіе говоритъ о причетникахъ. Но въ сущности оно относилось ко всему духовенству. Вѣдь, какъ теперь, такъ особенно и тогда всѣ духовныя лица первоначально проходили въ клирѣ низшія должности въ качествѣ именно причетниковъ и только уже затѣмъ, подвигаясь по службѣ, становились діаконами и священниками, въ бракъ же вступали еще будучи причетниками, не имѣя священнаго сана....

Въ числѣ обязанностей, несомѣстимыхъ въ сущности съ пастырскимъ служеніемъ, надо отмѣтить также лежавшія въ тѣ времена на духовенствѣ сыскныя обязанности. Именно: Черноморское духовенство было обязано розыскивать бѣжавшихъ изъ своихъ приходоу духовныхъ лицъ (таковыя бывали тогда) и доставлять ихъ въ духовное правленіе, подъ присмотромъ гражданскаго начальства, или за карауломъ. Объ этомъ было распоряженіе, напр., въ 1818 году. Духовное правленіе, „дознавъ о разныхъ неблаговидныхъ и соблазнительныхъ, Кіевской епархіи, села Жидовской-Гребли, священника Марка Стрѣлецкаго поступкахъ и проживаніи его здѣсь безъ малѣйшей надобности, опредѣлило ...священно-церковно-служителямъ строго подтвердить, чтобы они употребили дѣятельность отыскать онаго священника Стрѣлецкаго, не приѣмля отъ него никакихъ отговорокъ, представили за карауломъ въ сіе правленіе“ (Ек. дух. пр. 13 мая 1818 г. № 517). „Подтвердить“—значить, это была всегдашняя обязанность Черноморскаго духовенства, „отыскали“—ровно чины сыскаго отдѣленія; „за карауломъ“ т. е. арестовали бы!

Въ другіе, послѣдующіе, разы подобныя приказы звучать нѣсколько мягче. Напримѣръ: „дабы со стороны духовенства было содѣйствованіе..., послать указы о разысканіи, и буде отыщется..., то выслать его въ сіе правленіе“ (8 апр. 1820 г. № 388). Такъ опредѣлило Екатеринодарское духовное правленіе, получивъ „селенія Мипскаго отъ священниковъ Трофима Кибалкина и Самуила Скидана допесеніе о нерадѣннн тамошняго же пономаря Алексѣя Дибровы къ свое должности, о упражненія его въ пьянствѣ и о побѣтѣ его... неизвѣстно куда“. Въ опредѣленіи духовнаго правленія, какъ видимъ, на этотъ разъ уже пѣтъ рѣчи о непринятіи отговорокъ и о караулѣ.

Одинъ разъ при подобной публикаціи описаны паружныя примѣты бѣжавшаго: „діаконъ Николай Вязовскій, росту 2 арш. 4 вершка, лицомъ бѣлъ, малорябоватъ, на лбу большія морщины съ шишками, глаза сѣрые, носъ умѣренный, волосы на головѣ и бородѣ свѣтлорусые, отъ роду ему 37 лѣтъ, борола малая, густая, окладистая“. И, велѣдъ за перечисленіемъ этихъ примѣтъ, сейчасъ же слѣдуетъ предписаніе духовенству: „если отыщется, то прислать, за „присмотромъ съ гражданской стороны“ (Ек. дух. пр. 9 февр. 1832 г. № 168).

Подобныя распоряженія о розыскѣ были еще въ 1818 году относительно священника Іакова Діаковского, въ 1820 году о пономаряхъ Иванѣ Перетятко и Ѳомѣ Дибровѣ, въ 1832 году о бѣжавшемъ изъ Екатерино-Лебяжской пустыни запрещенномъ діаконѣ Василии Соловьевѣ, словомъ—не рѣдко. Частота такихъ распоряженій подтверждаетъ наше предположеніе о постоянной обязанности, лежавшей въ то время на Черноморскомъ духовенствѣ—подсматривать, выслѣживать, арестовывать и представлять по начальству отлучившихся съ своихъ мѣстъ духовныхъ лицъ.

Находятъ, что и теперъ на духовенствѣ лежатъ нѣкоторыя несвойственныя ему полицейскія обязанности.

Но—слава Богу—такихъ сыскныхъ обязанностей мы теперь не знаемъ...

Передавая распоряженія по поводу самовольныхъ и безвѣстныхъ отлучекъ духовныхъ лицъ, отмѣчу кстати, что во время состоянія Черноморіи въ составѣ Астраханской епархіи духовенство было стѣснено вообще на счетъ отлучекъ, особенно для прїѣзда въ епархіальный городъ. Желавшій прїѣхать въ Астрахань былъ обязанъ предварительно взять разрѣшеніе отъ самого архіепископа. Подобное запрещеніе и подобную обязанность возложилъ на духовенство въ 1822 году архіепископъ Авраамъ по слѣдующему поводу. При производствѣ Ставропольскаго уѣзда, села Архангельскаго дьячка Иліи Попова въ діакона архіепископъ нашель, что „дьячекъ пѣть не умѣеть“, и распорядился „обязать его подпискою, чтобы изучился въ твердости потному пѣнію, а такъ же натверждался бы и читать. А какъ возвратиться ли ему для сего въ домъ или здѣсь остаться для обученія, во всякомъ случаѣ для него тягостно: то для облегченія его въ содержаніи зачислить его къ Златоустовской церкви на причетническую ваканцію съ полученіемъ доходовъ“. Въ виду, вѣроятно, неоднократныхъ случаевъ явки неподготовленныхъ просителей, архіепископъ въ той же резолюціи прибавилъ далѣе: „въ прекращеніе могущихъ быть для священно-церковно-служителей отягощеній по причинѣ напрасныхъ, безъ полученія успѣха въ просьбахъ, въ Астрахань и обратно переѣздовъ, запретить всѣмъ духовнымъ правленіямъ самимъ собою, безъ особеннаго предписанія консисторіи, давать виды на проѣздъ въ Астрахань священно-церковно-служителямъ“. За правило было установлено: „ежели кто изъ нихъ имѣеть нужду быть въ Астрахани, испрашивали бы позволенія на проѣздъ у насъ, присылая просьбы по почтѣ, съ достаточнымъ объясненіемъ нуждъ“. Было сдѣлано только одно исключеніе: „исключается.. случай, когда кому надобно будетъ при-

везти дѣтей въ училище“ (Ек. дух. пр. 28 іюля 1822 г. № 906).

Въ нашемъ архивѣ нѣтъ бумагъ о стѣсненіяхъ отлучекъ духовенства въ другихъ случаяхъ, но, несомнѣнно, оно было сперва стѣснено въ этомъ отношеніи обязанностью брать разрѣшенія изъ консисторій. Думаю это потому, что потребовалось особое ходатайство первоприсутствующаго члена Екатеринодарскаго духовнаго правленія, незабвеннаго протоіерея Кирилла Россивскаго, о разрѣшеніи этому духовному правленію давать священноцерковно-служителямъ „пашепорты“ для отлучекъ. Астраханская консисторія 22 сентября 1822 года, давая такое разрѣшеніе, обусловила его тѣми случаями, чтобы „пашепорты“ давались „для свиданія съ родственниками и для другихъ житейскихъ потребностей—въ малороссійскіе города; паче, по такимъ же случаямъ и для исправленія церковныхъ нуждъ: для покупки лѣса, желѣза, свѣчь, ладану, утварей—въ города на Дону“ (Ек. дух. пр. 5 апр. 1823 г. № 293).

Хотя поѣздки въ другіе города и особенно въ епархіальный городъ Астрахань были для духовенства стѣснены, зато пріѣзды въ Екатеринодаръ прямо-таки предписывались духовенству. Они предписывались собственно ради посѣщенія духовнаго правленія. По требованію послѣдняго, духовенство было обязано являться въ него дважды въ годъ, въ январѣ и сряду послѣ Пасхи, каждый разъ доставляя документы. Духовное правленіе постоянно и настойчиво напоминало духовенству объ этой его обязанности и за ослушаніе грозило взысканіями. Напр., въ ноябрѣ 1818 года оно заранѣе предупреждало всѣ причты о сдачѣ вѣдомостей и денежныхъ отчетовъ къ 5—10 января 1819 года: „деньги, равно и метричныя книги, обязаны священники сами доставлять..., а если кто изъ нихъ сего не исполнитъ, то сіе обстоятельство отнесено будетъ на счетъ его ослушности и невниманія къ существенной своей обязанности, а сверхъ сего донесено

быть имѣть о семь духовной консисторіи для наложенія штрафа въ примѣръ прочимъ“ (9 ноября 1818 г. № 1152). Передъ Пасхой напоминалось о доставленіи исповѣдныхъ. Напр., въ 1819 году: „священникамъ подтвердить, чтобы они... исповѣдныя росписи... представили лично въ правленіе къ 15 апрѣля“, и грозилось: „всякъ опоздавшій доставленіемъ исповѣдныхъ росписей къ 15 апрѣля, будетъ высланъ съ ними въ духовную консисторію“ (10 мар. 1819 г. № 999). Таковыя же распоряженія встрѣчаются постоянно и въ послѣдующіе годы. Наврядъ ли могла быть пріятною для священниковъ подобная обязанность при тоглашнихъ путяхъ сообщенія и при господствующей въ Черноморіи зимою и раннею весною распутицѣ! Вѣроятно, о затруднительности подобныхъ личныя явокъ довели до свѣдѣнія епархіальной власти. По крайней мѣрѣ въ 1822 году архіепископъ Авраамъ оставилъ эту обязанность только на болѣе близкихъ причтахъ, жившихъ отъ резиденціи духовнаго правленія не далѣе 100 верстъ, и далъ льготу остальнымъ, разрѣшивъ имъ доставлять документы чрезъ благочинныхъ: „вѣдомости метричныя и духовныя доставлять чрезъ благочинныхъ изъ церквей, которыя далѣе 100 верстъ отъ Екатеринодара“ (ук. Астр. д. кон. 14 п. 1822 г., Ек. дух. пр. 11 дек. 1822 г. № 1455).

Священникъ **І. Максимовъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Высочайшія награды. II. Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. II. Современные подражатели свв. Георгія Побѣдоносца и Царицы Александры. III. Нѣкоторыя обязанности и права духовенства старой Черноморіи (1818—1842 гг.).

Редакторъ, учитель духовнаго училища **М. ЧЕМЕНА.**

Цензоръ, протоіерей **Г. Ключаревъ.**

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1915.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 20-й. 24-го мая 1915 года.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Святыя Анны, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1915 года, кавалерами ИМПЕРАТОРСКАГО ордена Святыя Анны, третьей степени: въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 14 и 18 пунктамъ 459 ст. того-же учрежденія орденовъ, изданіе 1892 года, священниковъ: уѣзднаго миссіонера Ставропольской епархіи Николая Розанова и села Покойнаго, Ставропольской губерніи, Андрея Коноплева.

Правительственный Вѣстникъ — № 76 отъ, 5—18 апрѣля 1915 года.

Особенности состоянія сектантства

въ Ставропольской епархіи.

(Продолженіе).

Дѣятельность Епархіальной Миссіи особенно усилена, въ помощь душпастврству, направляется къ огражденію чадъ Православной церкви отъ зараженія сектантскими заблужденіями и къ ослабленію сектантства. Въ этихъ цѣляхъ: миссіонерами ведутся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, публичныя и частныя полемическія бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія; раздаются листки и брошюры противосектантскаго и религіозно-нравственнаго содержанія; организуются „кружки ревнителей православія“. Объ этихъ „кружкахъ“ необходимо замѣтить, что они, въ рукахъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, являются значительно сильнымъ орудіемъ въ дѣлѣ борьбы со всякаго рода религіозными лжеученіями, ибо опытъ показалъ, что самое веденіе публичныхъ и частныхъ бесѣдъ—полемическихъ и апологетическихъ съ заблудшими въ вѣрѣ и жизни людьми тогда приноситъ существенную пользу, когда православное общество проникнуто яснымъ сознаніемъ высоты и значенія истинъ положительнаго ученія церкви. Кроме того, миссіонерами—епархіальными и уѣздными устраивались, въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ и еретичествомъ, „краткосрочные миссіонерскіе курсы“ для духовенства и мірянъ—„ревнителей Православія“, и паломничества въ Бѣлгородъ, Саровъ, Кіевъ и другія мѣста для поклоненія святымъ.

Въ свою очередь, о.о. запоучители народныхъ школъ обращали особенное вниманіе на сознательное усвоеніе истинъ Православной вѣры дѣтьми-учениками, пріучая ихъ пользоваться текстомъ слова Божія.

Для поднятiя и оживленiя религiознаго настроенiя въ Православномъ народѣ и духовенствомъ, и миссiонерами въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ совершаются богослуженiя съ особенной торжественностью, соборно, съ усиленною проповѣдiю слова Божiя, съ общенароднымъ пѣнiемъ. Преосвященные Архипастыри, Викарii Ставропольской епархiи, съ благословенiя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архiепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, обозрѣвая епархiю, въ сопровожденiи миссiонеровъ, совершаютъ священнослуженiе и проповѣдуютъ слово Божiе—и сами, и благословляютъ проповѣдывать слово Божiе и миссiонерамъ, и приходскимъ пастырямъ.

Вотъ какими мѣрами Епархiальное Начальство „стремится“ предупредить отпаденiе отъ Православiя въ Ставропольской епархiи“, призывая помощь Божiю душпастырству и миссiи святой церкви.

Епархiальный Миссiонерскiй Совѣтъ, въ засѣданiи своемъ, 8 апрѣля сего года, заслушавши рапортъ епархiальнаго миссiонера-проповѣдника, протоiерея Сумсона Никольскаго, нашель, что опъ—рапортъ отвѣчаетъ дѣйствительному положенiю вещей и вполне согласенъ съ свѣдѣнiями по вопросамъ, предложеннымъ Св. Синодомъ въ указѣ отъ 16 марта 1915 года за № 3568, имѣющимися въ Совѣтѣ, который, въ свое время, доставилъ ихъ Ставропольскому Губернатору и, чрезъ Консисторiю, г. Начальнику Кубанской области, для отвѣта на запросъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ. Но, при разсмотрѣнiи указаннаго рапорта о миссiонера Никольскаго, Епархiальный Миссiонерскiй Совѣтъ вывелъ на справку журналъ „Соединеннаго Собранiя Ставропольской духовной Консисторiи и Ставропольскаго Миссiонерскаго Комитета“, отъ 16 - 18 ноября 1910 года, и въ дополненiе къ вышеизложеннымъ показанiямъ протоiерея Никольскаго, считаетъ цѣлесообразными нижеслѣдующiя постановленiя „Соединеннаго Собранiя“, какъ отвѣчающiя

настоящему запросу Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта 1915 года за № 3568-мъ. А именно: Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на имя Ставропольской духовной Консисторіи, отъ 3 ноября 1910 года № 6437, слѣдующаго содержанія:

„Въ виду замѣченнаго въ послѣднее время значительнаго числа заявленій православныхъ жителей нѣкоторыхъ приходоѡ епархіи о переходѣ въ инославіе и особенно сектанство, предлагаю Консисторіи совмѣстно съ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ обсудить, какія слѣдуетъ принять мѣры къ прекращенію столь печальнаго въ жизни православной паствы явленія и удержанію заблудшихъ въ лонѣ святой церкви“.

Въ связи съ этимъ предложеніемъ Его Высокопреосвященства—и копию указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1910 года за № 30, слѣдующаго содержанія:

„Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о нѣкоторыхъ замѣчаемыхъ въ послѣднее время характерныхъ и заслуживающихъ вниманія проявленіяхъ дѣятельности сектантоѡ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, послѣдователи нѣкоторыхъ рационалистическихъ сектъ въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего лжеученія съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ въ послѣднее время:

1) Къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и хутора.

2) Въ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоого пола собирается въ свободные отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п.

3) Къ устройству при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей расчалниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственномъ воспитаніи.

4) къ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ: при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій по окончаніи собесѣдованій и т. п.

Послѣ обмѣна мнѣній и всесторонняго обсужденія постановленныхъ вопросовъ „соединенное засѣданіе“, въ цѣляхъ усиленія борьбы съ натискомъ сектантства на православіе и предупрежденія отпаденій отъ православія, пришло къ слѣдующимъ соображеніямъ и мѣропріятіямъ:

„Прежде всего должна быть усилена приходская миссія. Эта миссія должна выражаться во всей совокупности дѣятельности пастыря: въ его трезвенной высоко-нравственной жизни, въ его благолѣпномъ служеніи, въ неустанномъ проповѣданіи слова Божія, въ созиданіи христіанской благотворительности, въ устройеніи приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ и братствъ. И если такая миссія желательна вездѣ, то въ приходсахъ, зараженныхъ

сектантствомъ, расколомъ, стремленіемъ вообще къ инославію, ова прямо необходима. Здѣсь главнымъ защитникомъ православія является священникъ. Желательно отсюда, чтобы въ приходы, зараженные такимъ или инымъ отступленіемъ отъ православной церкви, назначались лучшіе кандидаты священства, болѣе или менѣе подготовленные къ противосектантской дѣятельности, преимущественно изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ соответствующими нравственными качествами. А такъ какъ такіе зараженные приходы менѣе обеспечиваютъ матеріально священника, чѣмъ приходы съ чисто православнымъ населеніемъ, то въ видахъ справедливости и привлеченія въ зараженные приходы лучшихъ священниковъ, необходимо просить о назначеніи причтамъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ казеннаго годового жалованья въ размѣрѣ 1200 рублей священнику, 500 рублей псаломщику. Опредѣляя жалованье такимъ причтамъ, вмѣнить имъ въ обязанность, чтобы за обязательныя требы—крестины, погребенія и браки—они не брали вознагражденія отъ прихожанъ, а довольствовались только добротными даяніями, да и то только въ томъ случаѣ, если таковыя будутъ предлагаться. Означенное казенное жалованье желательно было бы тецерь же ввести въ приходахъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ. По мнѣнію собранія мѣра эта настолько необходима, что, въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства о назначеніи казеннаго жалованья причтамъ означенныхъ приходовъ въ полномъ размѣрѣ, недостающую сумму до 1200 рублей священнику и до 500 рублей псаломщику епархія должна покрыть изъ своихъ средствъ.

2) Признать необходимымъ, чтобы всѣ многоклирные приходы были раздѣлены на части (парафіи) между наличными священниками для исполненія христіанскихъ требъ. Существующій доселѣ на практикѣ почти во всѣхъ селахъ и ставицахъ тотъ порядокъ, что въ то время, какъ „недѣльный“ очередной священникъ всецѣло испол-

няеть всѣ службы по церкви и требы по приходу, а другіе священники той же церкви являются свободными отъ этихъ пастырскихъ обязанностей, долженъ быть безусловно отпущенъ; очередь же между священниками должна наблюдаться только по совершенію богослуженій въ храмѣ.

3) Признать необходимымъ увеличеніе количества храмовъ въ приходахъ селеній и станицъ съ очень большимъ населеніемъ, а до того времени тамъ, гдѣ при одномъ храмѣ имѣется нѣсколько причтовъ,—немелленное устройство молитвенныхъ домовъ.

4) Настойчиво рекомендовать священникамъ епархіи, чтобы въ праздничные и воскресные дни велись вечернія религіозно-нравственныя чтенія для православнаго народа въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ. Желательно, чтобы чтенія эти предварялись, сопровождалась и заканчивались хоровымъ или общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и духовныхъ стиховъ. Для веденія сихъ чтеній, для организаціи пѣнія священники, стоя во главѣ дѣла, давая починъ, служа сами примѣромъ, могутъ привлекать діаконовъ, учителей церковно-приходскихъ школъ и правоспособныхъ псаломщиковъ и приглашать, по своему усмотрѣнію, и другихъ благонадежныхъ лицъ.

5) Параллельно съ этимъ рекомендовать священникамъ и, въ частности, завѣдующимъ школами устройство, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, или воскресныхъ школъ, или классовъ рукодѣлія для дѣвицъ и безработныхъ женщинъ, обучая ихъ между занятіями рукодѣліемъ миссіонерской аологетикѣ и приготавливая стойкихъ зашитницъ православія.

Если, наконецъ, нельзя устроить въ извѣстномъ приходѣ ни воскресныхъ школъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, ни классовъ рукодѣлія, то все же признать безусловно необходимымъ устройство послѣобѣденныхъ занятій для взрослыхъ женщинъ по изученію Закона Божія, какъ

менѣе христіански просвѣщенныхъ. И эти уроки могутъ вести сами священники, или, по ихъ указаніямъ, правоспособные члены причта, а также учителя и учительницы.

6) Признать имѣющими значеніе и въбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ рекомендовать священникамъ вести систематическіе уроки по Закону Божию для усвоенія слушателями основныхъ началъ православной вѣры, а въ приходахъ, зараженныхъ сектавствомъ, и съ попутнымъ, кромѣ того, разъясненіемъ заблужденій сектантовъ.

7) Признать необходимымъ, чтобы были приняты мѣры къ поднятію религіозной жизни въ приходахъ чрезъ образованіе кружковъ ревнителей православія и чрезъ привлеченіе лучшихъ силъ изъ мірянъ къ содѣйствію пастырямъ въ ихъ служеніи дѣлу миссіи и предложить ежегодно расходовать изъ свободныхъ церковныхъ средствъ отъ 25 до 150 рублей на пріобрѣтеніе миссіонерскаго характера книгъ, брошюръ и листовъ, учредить время отъ времени приходскіе миссіонерскіе курсы для ревнителей православія въ цѣляхъ созданія изъ самаго народа защитниковъ православія противъ сектантовъ, а также устроить, при помощи общественныхъ и частныхъ средствъ, бібліотеки-читальни съ преимущественнымъ подборомъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія вообще и миссіонерскаго характера въ частности.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Особенности состоянія сектантства въ Ставропольской епархіи, епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Симеона Никольскаго.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій