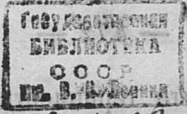


XVIII 36  
33



1961-68.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19.

1877 г.

Октября 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го мая—13-го іюля 1877 года, за № 835. *О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го марта 1877 года, за № 954, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25-го февраля 1877 года, за № 1316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ,

между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюдение не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему комиссія, въ виду уменьшенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе, зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію комиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же при семъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Церк. Вѣстн. № 30).

Отъ 1-го—15-го іюня 1877 года, № 64. *О составленной г. Андріяшевымъ „Книжка для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го мая 1877 года, № 172, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная А. Андріашевымъ «Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ» (ч. II, изданіе 3, вновь обработанное и значительно исправленное, Кіевъ. 1875 г.) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для воскресныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 26).

Отъ 1-го—15-го іюня 1877 г., за № 64. О составленной Н. Брянскимъ, «Музыкальной азбуки», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12-го мая сего года за № 173, съ отзывомъ Учебнаго Комитета, о составленной Н. Брянскимъ «Музыкальной азбуки, теоретическомъ, практическомъ руководствѣ къ изученію пѣнія для учащихся» (С.-Петербургъ. 1875 годъ). Комитетъ полагаетъ означенную книгу одобрить для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи пѣнію, въ Духовныхъ Училищахъ и въ трехъ низшихъ классахъ Духовныхъ Семинарій. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ чрезъ «Церков-

ный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн.* № 26).

Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56. *Объ изданной Красновымъ книгѣ: „Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ объ изданной подъ редакцію Краснова книгѣ: «Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ». Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ». (*Церк. Вѣстн.* № 27.)

Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56. *О составленномъ г. Назаровымъ „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 52, о составленной инспекторомъ 5-й Московской гимназіи Назаровымъ книгѣ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» (Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о названной книгѣ, полагаетъ допустить оную къ употребленію въ мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ Учили-

щахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», отзывъ о книгѣ «Сборникъ арифметическихъ задачъ». (Церк. Вѣстн. № 27.)

Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, № 65. *О составленной Ходобаемъ и Виноградовымъ книгѣ: „Латинская стилистика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателями 3-й Московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ книга, подъ заглавіемъ: «Латинская стилистика съ соотвѣтствующими темами для переводовъ. По руководствамъ доктора Эрнста Бергера» (Москва, 1876 года), съ относящимся къ этой книгѣ «Русско-латинскимъ словаремъ», одобряется для употребленія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ Духовныхъ Семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели латинскаго языка въ сихъ классахъ при пользованіи означенною книгою обращали особенное вниманіе на исправленіе ея изложенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 29.)

**Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленія Духовныхъ Семинарій.**—По свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ оказывается, что нѣкоторыя изъ Семинарскихъ Правленій взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное ими въ духовномъ вѣдомствѣ время деньги употребляютъ безъ разрѣшенія высшаго начальства на покрытіе передержекъ по содержанію воспитанниковъ, или-же на другія статьи семинарскаго хозяйства.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что содержаніе казеннокоштныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ производится на счетъ духовно-учебнаго капитала, что сумма, употребленная на содержаніе сихъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовно-учебнаго вѣдомства до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, согласно Уст. Дух. Семинар., должна быть обращена къ своему источнику, т. е. въ составъ духовно-учебнаго капитала, —Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ Правленія Духовныхъ Семинарій—взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное по духовно-учебному вѣдомству время деньги не расходовать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а высылать въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ духовно-учебный капиталъ. (*Церк. Вѣстн.* № 25.)

**Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Брянскаго: „Музыкальная азбука“**—Въ дополненіе къ напечатанному въ № 26 «Церковнаго Вѣстника» за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода о составленной Н. Брянскимъ «Музыкальной азбукѣ», Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, что, по заявленію издателя, означенная книга можетъ

быть выписываема духовно-учебными заведениями изъ музыкальнаго магазина Васильева въ С.-Петербургѣ, по Михайловской улицѣ, д. № 4, по тридцати пяти коп. за экземпляръ, т. е. за скидкою 30 процентовъ съ рубля.

(Церк. Вѣстн. № 29.)

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортъ Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за присоединеніе нѣсколькихъ лицъ къ Св. Церкви изъ раскола, Благочинному священнику *Кириллу Рябову*, священникамъ Единовѣрческихъ церквей—Ижевской *Василію Миславскому*, Наймушинской *Маркеллу Рябову* и Перевозинской *Михаилу Дьяконову*.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Малмыжскаго собора *Василій Люперольскій* 16 сентября опредѣленъ помощникомъ Благочиннаго 1-го благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Дерюшевскаго прихода Малмыжскаго уѣзда священникъ *Павелъ Бушмакинъ*, согласно его прошенію, 19 сентября перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Паздеринскій приходъ Сарапульскаго уѣзда.

— Заштатный священникъ *Василій Ивановскій* 16 сентября опредѣленъ въ село Пицальское Орловскаго уѣзда на мѣсто священника *Александра Кибардина*, а послѣдній перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Зюзино-Христо-

рождественское Глазовскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Мазунинскаго прихода Сарапульскаго уѣзда священникъ села Тарасова *Алексій Васнецовъ*, согласно его прошенію, 27 сентября перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Дерюшевскій приходъ Малмыжскаго уѣзда.

— Помощники настоятеля Зашижемскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Василій Кибардинъ* и Великопольскаго прихода Яранскаго уѣзда *Владиміръ Юферевъ*, согласно ихъ прошенію, 23 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Настоятели Прокопьевскаго прихода Слободскаго уѣзда священникъ *Павелъ Замятинъ* и Кинчинскаго прихода того же уѣзда священникъ *Іоаннъ Томиловъ*, согласно ихъ прошенію, 28 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ села Елгани Глазовскаго уѣзда *Андрей Девяниновъ* 27 сентября утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго земскаго училища.

— Діаконъ села Тихихъ Горъ Елабужскаго уѣзда *Алексій Татауровъ*, согласно его прошенію, 27 сентября перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Гари того же уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика села Верхосунья Нолинскаго уѣзда *Евфимій Лагуновъ*, согласно прошенію его, 9 сентября уволенъ за штатъ по старости.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Святогорья Глазовскаго уѣзда *Алексій Поповъ* 16 сентября определенъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

---

### Пожертвованія въ пользу Вятской миссіи.

Въ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Обще-



ства, съ 7 іюня по 1-е сентября сего года, поступило пожертвованій: чрезъ о.о. Благочинныхъ: протоіерея Александра Сырнева 13 р. 20 к., прот. Алексія Емельянова—12 р. 80 к., священника Василя Лопатина—10 р. 70 к., свящ. Аристарха Аввакумова—6 р. 76 к., прот. Михаила Никонова—9 р. 3 к., свящ. Стефана Лекарева—5 р. 70 к., свящ. Андрея Чернышова—26 р., прот. Николая Шибанова—6 р. 30 к., прот. Михаила Загарскаго—32 р. 13 к., прот. Михаила Фармаковскаго 11 р., свящ. Николая Котлецова—20 р. 98 к., свящ. Александра Свѣчникова—16 р. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., свящ. Симеона Трапицына—13 р. 85 к., прот. Стефана Загуляева—5 р. 31 к., прот. Василя Шутова—47 р. 10 к., свящ. Іоанна Трапицына—23 р. 51 к., протоіерея Тимофея Чемоданова—35 р. 93 коп., прот. Василя Сырнева—16 р. 20 к. свящ. Георгія Кибардина—7 р. 93 к., свящ. Михаила Изергина—19 руб., прот. Александра Сырнева—13 р. 20 к., прот. Іоанна Капачинскаго—3 р. 68 к. и отъ неизвѣстнаго лица 10 руб.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ Епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ сего 1877 г.

Согласно постановленію Епархіального съѣзда, для свѣдѣнія о.о. Благочиннымъ и духовенству, объявляются слѣдующія постановленія съѣзда:

Въ журналѣ за 16 іюня постановлено: „процентные взносы отъ церквей въ прежнемъ, въ общей сложности, размѣрѣ продолжитъ не до 1879 г., какъ было положено прошедшимъ Епархіальнымъ съѣздомъ, а до 1881 г. включительно.“

Въ журналѣ за 17 іюня Епарх. Съѣздъ постановилъ:

„Объяснить всѣмъ о.о. Благочиннымъ и причтамъ Епархіи, что однопроцентный сборъ на противораскольническое училище заключается уже въ числѣ 8,189‰ и особо отъ нихъ не долженъ быть высылаемъ; просить о.о. Благочинныхъ, которые не дослали или совсѣмъ не выслали за который-либо годъ однопроцентнаго сбора, чтобы выслали его сполна Главному о. Миссіонеру. Въ 1878 году сборъ этотъ, вмѣстѣ съ другими сборами, долженъ быть высылаемъ въ Духовную Консисторію при особыхъ рапортахъ, съ яснымъ и точнымъ обозначеніемъ, на какой предметъ деньги высылаются.“

### С П И С О К Ъ

нижнимъ чинамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ противъ непріятеля въ іюль 1877 года.

Рядовые: 1) Муфтахидинъ Гилязетдинъ Елабужскаго уѣзда м. Казань-Городокъ, 2) Федоръ Кириловъ Кириловъ Елабужскаго уѣзда деревни Стараго Шурнака, 3) Кузьма Андреевъ Володскихъ Сарапульскаго уѣзда деревни Клестовой, 4) Ефимъ Васильевъ Васильевъ Елабужскаго уѣзда, дер. Вятской, 5) Нефедъ Захаровъ Захаровъ Елаб. уѣзда, дер. Максимковой, 6) Ефремъ Ивановъ Малмыжскаго уѣзда, 7) Иванъ Трофимовъ Малмыжскаго уѣзда.

138-го пѣхотнаго Болховскаго полка: унтеръ-офицеръ Филиппъ Феклистовъ Комаровъ Орловскаго уѣзда деревни Воронской, рядовые: 1) Самуилъ Андреевъ Андреевъ Малмыжскаго уѣзда дер. Уѣдаки, 2) Григорій Ефимовъ Захаровъ Глазовскаго уѣзда дер. Солинской, 3) Яковъ Ефремовъ Нинзоровъ Орловскаго уѣзда починка Сунскаго, 4) Саватей Степановъ Куковьякинъ Слободскаго уѣзда починка Тетиковскаго. 5) *Безъ вѣсти*

*пропавшій* Степанъ Ильинъ Дубовцевъ, Вятскаго уѣзда дер. Малаго перевода. (*Вят. Губерн. Вѣд.* №№ 74 и 75).

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища  
за 1876 годъ.

### П р и х о д ъ.

Отъ 1875 г. оставалось: 1) Благотворительнаго капитала 4% непрерывно-доходный билетъ въ 250 р. и 3 серіи 150 р., 400 р., % на этотъ капиталъ 63 р. 84 к.; 2) остатковъ отъ жалованья 1872 года 147 р. 68 $\frac{1}{2}$  к., % на эти суммы 3 р. 16 к.; 3) остатокъ отъ жалованья 1874 года 164 р. 18 $\frac{3}{4}$  к., % на эти суммы 10 р. 62 к.; 4) остатковъ отъ жалованья 1875 года 29 р. 61 $\frac{3}{4}$  к., % на эти суммы 5 р. 4 к.; 5) суммъ поступившихъ на хозяйственныя нужды училища 293 р. 93 $\frac{1}{2}$  к.; 6) суммъ на устройство дома 1651 р. 5 $\frac{3}{4}$  к.; 7) оборотныхъ суммъ (книжнаго капитала) 101 р. 55 $\frac{1}{4}$  к. Итого билетами 2850 р., наличными 20 р. 69 $\frac{1}{2}$  к., а всего 2870 р. 69 $\frac{1}{2}$  коп.

Къ тому въ 1876 году поступило: I. По штату и смѣтѣ: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 3943 р. 60 к., 2) изъ средствъ училищнаго округа на содержаніе училища въ 1876 году 918 р. 85 $\frac{1}{2}$  коп. Итого по штату и смѣтѣ 4862 р. 45 $\frac{1}{2}$  коп.

II. Сверхъ смѣты: 1) изъ средствъ училищнаго округа на содержаніе училища въ 1877 году 269 руб. 88 к., 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 659 р. 62 к., 3) изъ средствъ училищнаго округа, на перестройку учи-

личнаго дома 1902 р.  $24\frac{1}{2}$  коп., 4) процентовъ съ благотворительнаго капитала 22 р. 96 к., 5) процентовъ по серіямъ, принадлежащимъ къ суммѣ на жалованье, 32 р. 76 к., 6) процентовъ по серіямъ, принадлежащимъ къ суммѣ на хозяйственныя нужды училища, 30 р. 42 к., 7) процентовъ по серіямъ, принадлежащимъ къ суммѣ на устройство дома, 132 р. 12 коп. Итого сверхъ смѣты 3050 р.  $\frac{1}{2}$  коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 87 р.  $22\frac{3}{4}$  к. Итого въ 1876 году въ приходѣ 7999 руб.  $68\frac{3}{4}$  коп. А съ остатками отъ 1875 года 10870 р.  $38\frac{1}{4}$  к.

### **Р а с х о д ъ.**

Изъ суммы, поступившей въ число штатнаго и смѣтнаго назначеній употреблено: на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 3943 р. 60 к., на содержаніе воспитанниковъ 785 р., на ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе 233 р. 10 к., на канцелярскія потребности 67 р. 13 к., на содержаніе библіотеки 50 р.  $55\frac{1}{2}$  к., на непредвидѣнные и мелочныя расходы 21 руб. 35 к., на жалованье учителю приготовительнаго класса 360 р. Итого 5460 р.  $73\frac{1}{2}$  к.

II. Употреблено въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе: 4505 р.  $37\frac{1}{2}$  к., на выдачу квартирнаго пособія учителю пѣнія и чистописанія Николаю Пировскихъ 100 р., на леченіе учениковъ 3 р. Итого сверхъ смѣты 4608 р.  $37\frac{1}{2}$  коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 75 р. 7 к. Итого въ 1876 году въ расходѣ 10144 р. 18 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1877 году осталось 726 р.  $20\frac{1}{4}$  к.

*А и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.*

Отъ 1875 г. оборотныхъ суммъ оставалось 101 р.  $55\frac{1}{4}$  к.

Къ тому въ 1876 году поступило вырученныхъ за учебники 87 р. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Итого 188 р. 78 коп.

Изъ сей суммы израсходовано на выписку учебниковъ 75 р. 7 к. Въ остаткѣ къ 1877 г. 113 руб. 71 коп.

*Счетъ № 1-й. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.*

Штатнаго жалованья: Смотрителю училища 882 р., помощнику смотрителя 588 руб., учителямъ: Греческаго языка 529 р. 20 к., Латинскаго языка первому 411 руб. 60 к., второму 411 р. 60 к. \*), Русскаго языка 411 руб. 60 к., Географіи и Ариѳметики 509 р. 60 к., Пѣнія и чистописанія 200 р. Итого 3943 р. 60 к.

*Счетъ № 2-й. Списокъ учениковъ, пользовавшихся казеннымъ пособіемъ въ 1876 году.*

Получили денежное пособіе по 50 руб. въ годъ: Семенъ Тронинъ, Алексѣй Кибардинъ, Александръ Двиняниновъ, Алексѣй Ардашевъ, Михаилъ Блиновъ, Николай Мухачевъ, Алексѣй Черницынъ и Юсифъ Стефановъ; по 25 р. въ первое полугодіе: Николай Головинъ, Алексѣй Палевъ, Виталій Серебренниковъ, Илья Ардашевъ, Илья Томиловъ, Алексѣй Перминовъ, Александръ Герасимовъ, Николай Трапицынъ, Александръ Лупповъ и Александръ Флоровъ; по 25 р. во второе полугодіе: Алексѣй Князевъ, Николай Князевъ и Михаилъ Ардашевъ; по 20 р. въ первое полугодіе: Григорій Наумовъ, Константинъ Сунцовъ и Алексѣй Сергіевъ. Всего въ годъ выдано пособія 785 руб.

\*) Въ 411 р. 60 к. заключаются 7 р. 77 коп., вычтенныхъ изъ жалованья учителя Латинскаго языка, поступившаго на должность 22 октября 1875 г. и внесенныхъ въ мѣстное Казначейство въ сборъ при увеличеніи содержанія, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 іюня 1874 г. за № 35.

Счетъ № 7-й. О суммѣ, употребленной на покупку строительныхъ матеріаловъ и на перестройку училища.

Куплено бревенъ: а) сосновыхъ: 17 аршинъ длины и 6 вершковъ толщины 3, по 1 р. 15 к., на 3 руб. 45 к., 5 саж. и 5 верш. 18, по 80 к., на 14 р. 40 к., 1, 50 к., 13 арш. и 5 верш. 18, по 50 к., на 9 р., 4 саж. и 8 в. 4, по 1 р. 50 к., на 6 р., 2, по 1 р. 2½ к., на 2 р. 5 к., 4 саж. и 5½ верш. 1, 50 к., 10½ арш. и 8 верш. 1, 1 р. 20 к., 3 саж. и 7 верш. 108, по 60 к., на 64 руб. 80 к., 5, по 55 к., на 2 р. 75 к., 3 саж. и 6—6½ верш. 7, по 50 к., на 3 р. 50 к., 2, по 45 к., на 90 к., 7, по 40 к., на 2 р. 80 к., 6, по 35 к., на 2 руб. 10 к., 3 саж. и 5 верш. 6, по 30 к., на 1 р. 80 к.; б) елевыхъ: 5 сажень длины и 3½ вершк. толщины 23, по 40 к., на 9 р. 20 к., 14 арш. и 5 вершк. 2, по 60 к., на 1 р. 20 к., 4 саж. и 8 вершк. 3, по 65 к., на 1 р. 95 к., 4 саж. и 5 вершк. 4, по 40 к., на 1 р. 60 к., 2, по 35 к. на 70 к., 4 саж. и 4 вершк. 124, по 35 к., на 43 р. 40 к., 25, по 32½ к., на 8 р. 12½ к., 31, по 30 к., на 9 р. 30 к., 10, по 25 к., на 2 р. 50 к., 4 саж. и 4½ вершк., 2, по 37½ к., на 75 к., 4 саж. и 3½ вершк. 5, по 25 к., 1 р. 25 к., 27, по 20 к., на 5 р. 40 к., 11 арш. и 4 вершк. 2, по 25 к., на 50 к., 10 арш. и 5 вершк. 2, по 40 коп., на 80 к., 2, по 32½ к., на 65 к., 3 саж. и 6 вершк. 3, по 40 к., на 1 20 к., 1, 30 коп., 2, по 25 к., на 50 коп., 3 саж. длин. и 4 вершк. толщ. 1, 20 к., 3 саж. и 5 в. толщ. 2, по 30 коп., на 60 к., 2, по 25 коп., на 50 к., 3 саж. и 3 вершк. толщ. 23, по 15 к., на 3 р. 45 к., 3 саж. и 2½ вершк. 15, по 10 к., на 1 р. 50 к., извести 570 пудовъ по 7 к. за пудъ, на 39 руб. 90 коп. 1730 п., по

8 к., на 138 р. 40 к., 821 п., по  $8\frac{1}{2}$  коп., на 69 руб. 78 $\frac{1}{2}$  к.; кровельнаго желѣза 95 пуд., по 3 р., на 285 р., 25 п., по 2 р. 90 к., на 72 р. 50 к., 120 п., по 2 р., 85 к., на 342 р., за доставку кровельнаго желѣза 240 пуд. за 150 верстъ, по 25 к. съ пуда, 60 руб., изъ коихъ за училищемъ осталось 17 р. 10 к. и выдано 42 р. 90 коп., желѣза рамочнаго 6 п. 36 $\frac{3}{8}$  ф., по 2 р. 40 к. за пудъ, на 16 р. 58 $\frac{1}{4}$  к., шиннаго 12 п. 25 $\frac{1}{2}$  ф., по 2 р. 20 к., на 27 р. 80 $\frac{1}{4}$  к., обручнаго 21 $\frac{1}{4}$  ф., по 2 р. 40 к., на 1 р. 27 $\frac{1}{2}$  к., связнаго 1 п. 7 ф., по 3 р., на 3 руб. 52 $\frac{1}{2}$  к., круглaго тонкаго 1 п. 3 $\frac{1}{2}$  ф., по 2 р. 40 к., на 2 р. 61 к.; гвоздей: трoетесу легкаго 200, по 60 к. сотня, на 1 р. 20 к., трoетесу тяжелаго 180, по 70 к., на 1 р. 26 к., двоетесу легкаго 500, по 40 к., на 2 р., двоетесу тяжелаго 1550, по 50 к. сотня, на 7 р. 75 к., однoтесу тяжелаго 300, по 30 к., на 90 к., однoтесу тяжелаго 1 п. 25 ф., по 6 р. за пудъ, на 9 р. 75 к., однoтесу легкаго 39 ф., по 7 р. п., на 6 р. 82 $\frac{1}{2}$  к., шпилей 1 п., на 4 р. 80 к., проволоки 3 $\frac{7}{8}$  ф., по 20 к. фунтъ, на 77 $\frac{1}{2}$  коп., 1 $\frac{1}{2}$  ф., по 18 к., на 27 к., заслонокъ 5, по 30 к., на 1 р. 50 к., штукатурныхъ гвоздей 14900, по 1 р. 20 к. за тысячу, на 17 р. 88 к., алебаstrу 129 п., по 15 к., на 19 р. 35 к., 84 п., по 13 к., на 10 р. 92 к., 203 $\frac{1}{2}$  п., по 12 к., на 24 р. 42 к., полстей 13, по 35 к., на 4 р. 55 к., 7, по 65 к., на 4 р. 55 к., 4, по 60 к., на 2 р. 40 к., 11, по 90 к., на 9 р. 90 к., 60, по 20 к., на 12 р., 100, по 5 к., на 5 р., смолы 17 п. 10 ф., по 80 к., на 13 р. 80 к., льнянаго масла 1 п. 34 ф., по 4 р., на 7 р. 40 к., ушатовъ 10, по 30 к., на 3 р., шаякъ 33, по 10 к., на 3 р. 30 к., черпак. 3, по 15 к., на 45 к., бочекъ 1,

2 р., 2, по 1 р. 10 к., на 2 р. 20 к., 5, по 1 р. 25 к., на 6 р. 25 к., ведеръ 2 пары, по 20 к., на 40 к., вара-вины  $14\frac{1}{2}$  ф., по 10 к., на 1 р. 45 к., бичевокъ 7 свя-зокъ, по 10 к., на 70 к., жердей 7, по 6 к., на 42 к., лубьевъ 2, по  $12\frac{1}{2}$  к., на 25 к., 73, по 15 к., на 10 р. 95 к., 6, по  $17\frac{1}{2}$  к., на 1 руб. 5 к., 15, по 18 к., на 2 р. 70 к., 9, по 20 к., на 1 р. 80 к., сурику 1 ф. 15 к. и сатурну 1 ф. 40 коп., на 55 коп., за выемъ земли подъ пристройку,  $35\frac{1}{2}$  кубич. саж., по 1 руб. 85 к. за сажень, 65 р.  $67\frac{1}{2}$  к.; за каменные работы: за забутовку канавъ, съ кубич. саж., 8 саж., по 8 р. 30 к., 66 руб. 40 к., за каменную кладку, съ тысячи кирпичей, 249070, по 4 р. 10 к., 1021 р.  $18\frac{1}{2}$  к., за разломку стѣны въ мезонинѣ и очистку кирпича 6800, по 4 р. 10 к. съ тысячи, 27 руб. 88 к., за очистку паломанныхъ кирпичей 2400, по 1 р. 50 к., 3 р. 60 к., за обтеску колоннъ съ выступомъ 50 р., за облицовку стѣны вмѣсто вынутаго буту 25 р., за пробивку новыхъ оконъ въ старомъ зданіи 2, по 5 р., 10 р., 1, 4 р., за пробивку и растеску дверей и вставку въ нихъ новыхъ колодъ 2, по 5 р., 10 р., 4, по 5 р. 75 к., 23 р., за пробивку шпунтовъ 4, по 5 р., 20 р., за перестановку окна 5 руб., за устройство арки 4 р., за плотничныя работы: за  $832\frac{2}{13}$  поденщины, по 75 к. поденщина, 624 р.  $11\frac{1}{2}$  к. и за руководство при ра-ботахъ, полагая за каждыя 15 поденщинъ 1 р., 55 р.  $45\frac{1}{2}$  к., всего 679 руб. 57 к., изъ коихъ 29 р. 57 коп. удержано, а выдано 650 р., за настилку накатовъ—115 квадратныхъ сажень 65 р., изъ коихъ за училищемъ осталось 28 р. 50 к.; выдано 36 р. 50 к., за проливку накатовъ растворомъ глины съ пескомъ и усыпку сухимъ пескомъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія и въ надстройкѣ, съ матеріаломъ мастера 25 р.,



за устройство голландскихъ печей 6, по 15 р., 90 руб., за штукатурку потолковъ и стѣнокъ и вытяжку карнизовъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія, потолки и стѣнки съ квадратной сажени, а карнизы съ погонной 161 саж., по 1 р., 161 р., за распиловку лѣсу съ погонной сажени 180 саж., по 2 $\frac{1}{2}$  к., 4 р. 50 к., 84 с., по 3 к., 2 р. 52 к., 1295 с., по 3 $\frac{1}{2}$  к., 45 р. 32 $\frac{1}{2}$  к., 1680 саж., по 3 $\frac{3}{4}$  к., 63 р., за забивку дубьями 65 оконъ 3 р. 50 коп., за устройство филончатыхъ дверей 4, по 6 р. 50 к., 26 руб., за телеграмму о вызовѣ печнаго мастера 2 р., за планъ со стараго каменнаго зданія 10 р., на уплату пошлинъ при засвидѣтельствovanіи контракта съ подрядчикомъ плотничныхъ работъ 3 р. 30 к., за подвозъ: песку, съ кубической сажени 7 $\frac{1}{4}$  саж., по 3 руб. 50 к., 25 р. 37 $\frac{1}{2}$  к., глины 1 саж., 3 р. 75 к., щебня 15 возовъ 1 р. 30 к., береста одного воза за 40 верстъ 1 р. 50 к., привезти 43 воза, по 10 к., 4 руб. 30 к., бревень 18, по 10 к., 1 р. 80 к., 7, по 5 к., 35 к., кирпича 3000, по 1 р. 50 к. за тысячу, 2000, по 1 р., 6 р. 50 к., за уборку мусора, образовавшагося отъ разломки половъ, потолковъ и печекъ въ старомъ зданіи 9 руб., за уборку мусора, образовавшагося изъ остатковъ известковаго раствора и прочія черныя работы 71 поденц., по 30 к., 21 р. 30 к., 58 п., по 28 $\frac{1}{4}$  к., 16 р. 38 $\frac{1}{2}$  к., за разломку старыхъ печей 8, по 2 р., 16 р., за разломку борова и трубъ 50 к., за пробивку печныхъ проемовъ 3, по 1 р. 50 к., 4 р. 50 к., за пробивку прохода для дыму 2 р. 50 к., за пробивку стѣны для корридора 4 р. 50 к., откоса у дверей 1 р., за выемку изъ стараго строенія и выправку гвоздей троегесу 730, по 10 к. сотня, 73 к., штукатурныхъ гвоздей 4 $\frac{1}{2}$  ф., 10 к. за фунтъ, 45 к., шпилей 42, 16 к., на покупку приборовъ для печей,

оконъ и дверей: душниковъ № 1, 33, по 1 р. 25 к., 41 р. 25 к., № 3, 4, по 85 к., 3 р. 40 к., вентиляторовъ 2, по 1 р. 60 к., 3 р. 20 к., 2, по 2 р. 85 к., 5 р. 70 к., дверецъ чугунныхъ 8-ми вершковыхъ 10 паръ, по 1 р. 80 к., 18 р., вьюшекъ съ приборомъ 8 п. 22 ф., по 1 р. 60 к. за пудъ, 13 р. 68 к., петель мѣдныхъ № 3, 46 навѣсовъ, по 85 к., 39 р. 10 к., задвижекъ мѣдныхъ 46 паръ, по 50 к., 23 р., скобъ мѣдныхъ № 3, 46, по 48 к., 22 р. 8 к., крюковъ № 2, 46, по 60 к., 27 руб. 60 к., петель лаковыхъ № 4, 13 навѣсовъ, по 45 к., 5 р. 85 к., задвижекъ лаковыхъ 13 паръ, по 28 к., 3 р. 64 к., крюковъ лаковыхъ № 3, 13 паръ, по 18 к., 2 р. 34 к., скобъ лаковыхъ № 4, 13, по 15 к., 1 р. 95 к., петель мѣдныхъ № 5, 50 паръ по 5 к., 2 р. 50 к., костылей форточныхъ № 6, 40 паръ, по 8½ к., 3 р. 40 к., крюковъ мѣдныхъ № 3, 10 паръ, по 8½ к., 85 к., петель крытыхъ шалнерныхъ 2 навѣса, по 2 р. 80 к., 5 р. 60 к., задвижекъ 2 пары по 90 к., 1 р. 80 к., замковъ съ катками № 3, скобъ рубчатыхъ № 3, задвижекъ 5, по 7 р., 35 р., щеколды съ катками № 1, 11, по 1 р. 30 к., 14 р. 30 к., петель шалнерныхъ черныхъ 37, по 50 к., 18 р. 50 к., задвижекъ лаковыхъ 27 паръ, по 45 к., 12 р. 15 к., винтовъ № 13, 2 гросса, по 65 к., 1 р. 30 к., № 14, 4, по 90 к., 3 р. 60 к., за доставку приборовъ изъ Нижняго Новгорода до Глазова 33 п. 15 ф., по 60 к., съ пуда, 20 р. 2½ к., за покупку приборовъ (коммиссію) 10 р., за кузнечныя работы: выковку связей, за 214 сварокъ, по 25 к. со сварки, 53 р. 50 к., за выковку клиннѣвъ къ штырямъ 19 ф., скобъ для строилъ 8 п. 32 ф., скобъ къ балкамъ 8 п. 7 ф., скобъ для связки дверныхъ рамъ 31 ф., скобъ для связки тѣсовъ

1 п. 10 ф., рашъ для карнизовъ 1 п. 31 ф., поджелобковъ 10 п. 35 ф., хватовъ для водотеконъ 3 п. 8 ф., всего 35 п. 13 ф., по 1 р. съ пуда, 35 р. 32 $\frac{1}{2}$  к., за выковку 81 звязи къ печамъ, по 3 к., за штуку, 2 р. 43 к.; за кровельную работу: за 836 листовъ желѣза, употребленныхъ въ дѣло, по 14 $\frac{1}{2}$  к., съ листа, 121 р. 22 к., всего 212 р. 47 $\frac{1}{2}$  к., изъ коихъ за училищемъ осталось 87 р. 47 $\frac{1}{2}$  к., а выдано 125 руб. Итого 4505 р. 37 $\frac{1}{2}$  коп.

*Счетъ № 3-й. По содержанию дома.*

На наемъ сторожа въ 8 мѣс., 78 р. 74 к., на отопленіе 21 саж. дровъ, по 75 к.—1 р., 17 р. 70 к., за роспиловку стараго лѣсу на дрова 40 саж., по 30 к., 12 р., на освѣщеніе, сальныхъ свѣчь 25 ф., по 15 к., 3 руб. 75 к., на мытье половъ въ 4 раза, 4 р. 50 к., за застрахованіе отъ огня имущества 54 р. 28 к., на заведеніе классной мебели 25 р., на ремонтъ: чистку дымовыхъ трубъ 4 руб. 55 к., чистку сортира 2 р. 40 к., устройство временнаго сортира 3 р. 75 к., поупку гвоздей 21 к., поправку и вставку 36 лѣтнихъ и зимнихъ рамъ и устройство подвижной лѣстницы 5 р., замазку зимнихъ рамъ 16, по 7 к., 1 р. 12 к., поправку оконъ 3, по 15 к., 45 к., вставку стеколь 25, по 10—40 к., 4 р. 90 к., оклейку бумагой и подбѣлку половины нижняго этажа въ восточномъ флигелѣ 5 р., клею въ растворъ для подбѣлки 1 $\frac{1}{2}$  ф. на 45 к., за вывозку снѣгу изъ ограды въ два раза, 7 руб. 80 к., передѣлку крыши надъ кирпичемъ 50 коп., разломку крыльца 2 р. Итого 233 р. 10 к. Въ 1877 г. осталось 11 саж. дровъ изъ стараго лѣсу на 3 р. 30 к. (въ унѣшонъ вѣ)

*Счетъ № 4-й. На канцелярскія принадлежности.*

Отъ 1875 г. осталось бумаги № 6-го 1 $\frac{1}{2}$  дести, № 8-го 1 дестъ на 28 $\frac{1}{4}$  к., и бланокъ для формуларовъ 34 и для

исходящихъ бумагъ 31 на 99 к., всего на 1 р. 27 $\frac{1}{4}$  к.

Въ 1876 г. куплено: бумаги № 6,  $\frac{1}{2}$  стопы, по 2 р. 70 к., на 1 р. 35 к.,  $\frac{1}{2}$  ст., по 2 р. 60 к., на 1 р. 30 к., № 7,  $\frac{1}{2}$  ст., по 1 р. 70 к., на 85 к., почтовой бумаги 1 д. на 25 к., пачка конвертовъ на 10 к., сургучу № 1, 2 ф., по 75—80 к., на 1 р. 55 к., чернилъ на 40 к., стальныхъ перьевъ 1 коробка на 60 к., карандашей 6, по 6 к., на 36 к., ручекъ для перьевъ 3 на 25 к., бланокъ для исходящихъ бумагъ въ листъ 50, по 1 к., на 50 коп., въ полулистъ 200, по  $\frac{1}{2}$  к., на 1 р., для классныхъ журналовъ 200, по 1 $\frac{1}{4}$  к., на 2 р. 50 к., для приходорасходной книги 100, по 1 к., на 1 р., табелей для обозначенія успѣховъ учениковъ 300, по  $\frac{1}{2}$  к., на 1 р. 50 к., для выпускныхъ свидѣтельствъ 50 на 80 к., уплачено за пересылку и укупорку бланокъ 1 руб. 5 к., пересылку денегъ за бланки 27 к., за переплетъ классныхъ журналовъ 5, по 25 к., 1 р. 25 к., за переплетъ приходорасходной книги 25 к., за письмоводство 50 р. Итого расходу на канцелярскія принадлежности 67 р. 13 коп.

Къ 1877 г. осталось: бумаги № 6-го 3 дести на 39 к., карандашей 2 на 12 коп., бланокъ: 15 для формуляровъ на 30 к., 46 для исходящихъ бумагъ въ листъ на 46 к., въ полулистъ 170 на 85 к., табелей для обозначенія успѣховъ учениковъ 240 на 1 р. 20 к., для выпускныхъ свидѣтельствъ 50 на 80 к., итого на 4 р. 12 к.

*Счетъ № 5-й. По содержанію библіотеки.*

На покупку а) журналовъ: „Семья и Школа“ 12 р. 27 к., „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб. 20 к.; б) книгъ: въ одномъ экземплярѣ—Русская грамматика съ хрестоматіей Бѣляевскаго, Русская хрестоматія Поливанова, Географическія таблицы Лыт-

книга, Учебный атласъ всеобщей географіи Лимберга, Учебная книга географіи Сергѣева, Брошюры, изданныя комиссіей народныхъ чтеній, Жизнь Иисуса Христа, Орды, Жизнь Апостоловъ, Яковлева, „Родина“. Родонежскаго, въ двухъ экземплярахъ—Полный латинскій лексиконъ Леонтьева, 25 р. 40 к., Рельефныя географическія карты, въ одномъ экземплярѣ 6 р. 50 к., за провозъ отъ Вятки до Глазова учебныхъ пособій, выписанныхъ въ 1875 г. 1 п. 18 ф., по 30 к., за пудъ, 43½ к., за переплетъ книгъ 3, по 25 коп., 75 коп., итого 50 руб. 55½ коп.

*Счетъ № 6-й. О суммѣ, употребленной на мелочныя и непредвидѣнные расходы.*

По смѣтѣ назначено 38 р. 34 к., Изъ сей суммы израсходовано: на поправку пода и колодца у печки въ восточномъ флигелѣ и борова въ кухнѣ 80 к., стола для Правленія 1 р., пола и полка въ банѣ 2 р., на перестройку двухъ дровяниковъ 8 р., на постановку двухъ новыхъ столбовъ у колодца и чистку его 4 р. 50 коп., на покупку: 10 ф. мѣлу, по 1½ к., 15 к., 3-хъ рогожъ, по 23 к., 69 к., 2-хъ висячихъ замковъ, по 26 к., 52 к., половой щетки 85 к., на припечатаніе объявленій о торгахъ на перестройку училища 2 р. 84 к., итого 21 руб. 35 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Мастеръ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, въ г. Вяткѣ, Михаилъ Димитріевичъ Агафоновъ, за продажею наслѣдственнаго дома (бывшаго на Спасской улицѣ), перевелъ заведеніе свое въ домъ діакона Александра Егоровича Шубина (на Московской улицѣ). Принимаетъ заказы всей церковной утвари серебряной позолоченой и мѣдной посеребренной и позолоченой, работу

ризы на Иконы чеканныхъ и рѣзныхъ, металлическихъ хоругвей и рамъ для Иконъ, исправленіе, позолоченіе и посеребреніе старыхъ церковныхъ вещей, — а также всѣхъ мелкихъ работъ — золотыхъ и серебряныхъ — дамскихъ украшеній и поправку оныхъ, вырѣзку печатей казенныхъ и частныхъ. Покупаетъ золото, серебро, брильянты и жемчугъ въ старыхъ вещахъ. Заведеніе подъ фирмою Агафоновыхъ существуетъ около шестидесяти лѣтъ, всегда исполняло добросовѣстно всѣ поручаемые заказы, — я же лично произвожу съ успѣхомъ это мастерство съ 1871 года и, желая увеличить производство онаго, дѣлаю, въ настоящее время, во всѣхъ работахъ уступку противъ мѣстныхъ мастеровъ и опубликованныхъ Московскими фабрикантами прейсъ-курантовъ. Всѣ заказы принимаю и исполняю добросовѣстно и акуратно безъ задатковъ, а для церквей въ крайнемъ случаѣ даже и съ расрочкою платежей. Почтовую пересылку принимаю на свой счетъ.

*М. Агафоновъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-  
дленія Свят. Синода. Извѣстія. Пожертвованія. Списокъ. Ответъ.  
Объявленіе.

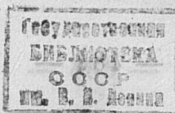
---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Сентября 1877 года.

---

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19.

1877 г.

Октября 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами,  
отпадшими отъ святой церкви.

(Продолженіе. \*)

55. Какой древнѣйшій списокъ Теодоритова Слова о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Древнѣйшій списокъ Теодоритова слова—списокъ, принадлежавшій Досіею, спостнику преподобныхъ Зосимы и Савватія, и ученику преподоб. Германа, Соловецкихъ Чудотворцевъ. Онъ написанъ болѣе чѣмъ за сто пятьдесятъ лѣтъ до патриаршества Никона. Списокъ этотъ въ настоящее время хранится въ Казанской Духовной Академіи.

56. Изреченіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія изъ Теодоритова Слова какъ читается въ древнѣйшемъ его списокѣ?

„Три персты равны имѣти вкупѣ, по образу тройческу... А два перста имѣти наклоненна, а не простерта, а тѣмъ указъ тако: то образуеть двѣ естество, Божество и человечество.“

\*) См. № 18.

57. Древнѣйшій списокъ Θεодоритова Слова защищаетъ ли двуперстіе и говоритъ ли что противъ троеперстія?

Древнѣйшій списокъ Θεодоритова слова не защищаетъ двуперстія и ничего не говоритъ противъ троеперстія. Въ немъ не сказано, что три перста—большой, безымянный и мизинецъ, а два—указательный и великосредній. Притомъ же замѣчено, что два перста не протягиваются.

59. Какому Θεодориту принадлежитъ слово о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Неизвѣстно, какому Θεодориту принадлежитъ Слово о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Извѣстно только, что у блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго, жившаго за тысячу двѣсти лѣтъ до патріаршества Никона, слова о персто-сложеніи вовсе нѣтъ ни въ печатныхъ, ни въ рукописныхъ сочиненіяхъ его, ни въ какихъ книгохранилищахъ. Другаго же святаго Θεодорита нѣтъ между писателями.

60. Какъ читается изреченіе Максима Грека о двуперстіи.

„Совокупленіемъ тріехъ перстовъ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богочальныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога трое: протяженіемъ же долгаго и средняго шедшася два естества во Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа, исповѣдуемъ совершенна Бога и совершенна человѣка“ (Кирилл. книг. лист. 184 на обор.).

61. Максимъ ли Грекъ писалъ о двуперстіи?

Сомнительно, чтобы сбивчивое изреченіе о двуперстіи писалъ Максимъ Грекъ, просвѣщенный Богословъ. Въ этомъ изреченіи средній перстъ относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій, тогда какъ долгій перстъ есть и средній, одинъ и тотъ же перстъ. Говорится, что протяженіемъ перстовъ исповѣдуются два есте-



ства во Христі, между тѣмъ какъ два естества исповѣдуются, то есть обозначаются, не протяженіемъ, а совокупленіемъ двухъ перстовъ.

62. Въ словѣ приписываемомъ Кирилловою книгою Максиму Греку порицается ли троеперстіе?

Въ словѣ приписываемомъ Кирилловою книгою Максиму Греку троеперстіе нимало не порицается. Въ этомъ словѣ указывается, какую тайну исповѣдали у насъ въ крестномъ знаменіи совокупленіемъ большаго пальца, безыменнаго и мизинца, а также протяженіемъ двухъ остальныхъ пальцевъ. Но въ немъ не говорится, что у насъ же, во времена тогоже Максима Грека, крестившіеся троеперстно не обозначали этой тайны своимъ перстосложеніемъ. Притомъ же умалчивается, какъ въ то время, и еще ранѣе въ древности, православные крестились въ Антиохіи, въ Константинополѣ, въ Сербіи, Молдавіи и другихъ странахъ.

63. Изъ чего видно, что при жизни Максима Грека были у насъ крестившіеся не двуперстно, а троеперстно?

На Московскомъ Стоглавомъ соборѣ, бывшемъ при жизни Максима Грека, за сто одинъ годъ до патриаршества Никона, подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія, было сказано: „Управляли бы ко крестному воображенію большій персть да два нижніе персты во единъ совокупивъ, а верхній персть съ середнимъ совокупивъ, простеръ мало нагнувъ. Тако благоволити святителемъ и іереомъ и на себѣ крестное знаменіе рукою возлагати.... Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже Христось, или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ.... Извѣстно и достохвально писаніе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетія и Θεодорита:“ (Стоглавъ. Глава 31).

64. Крестились ли у насъ троеперстно за долго до Стоглаваго собора люди благочестивые?

Крестились. Въ Киевопечерскомъ монастырѣ, за пятьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона, лѣтъ чрезъ полтораста послѣ принятія христіанской вѣры святымъ Владиміромъ, жилъ преподобный Спиридонъ. Онъ и скончался съ троеперстнымъ сложеніемъ правой руки своей, и доселѣ, въ Киевскихъ ближнихъ пещерахъ, почиваетъ съ троеперстнымъ сложеніемъ.

65. Крестились ли у насъ троеперстно вскорѣ послѣ Стоглаваго собора люди благочестивые?

Чрезъ шестнадцать лѣтъ послѣ Стоглаваго собора, составитель житія преподобнаго Александра Ошевенскаго (память его апр. 20.), іеромонахъ Ошевенскаго монастыря Θεодосій писалъ о себѣ: „три перста верхнихъ едва возмогохъ вмѣсто сдвинуть, еже на лица своемъ крестное знаменіе воображати.“ Не смотря на слабость силъ своихъ, Θεодосій, болящій, троеперстно сложилъ руку и оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ, (Рукопись 16-го столѣтія, въ библиот. Москов. почетн. гражд. Хлудова № 105.).

66. Крестились ли у насъ троеперстно лѣтъ черезъ пятьдесятъ послѣ Стоглаваго собора?

Лѣтъ чрезъ пятьдесятъ послѣ Стоглаваго собора, иностранецъ Петръ Петрей писалъ, что въ его время Русскіе „крестились тремя согнутыми пальцами, большимъ, указательнымъ и самымъ долгимъ“ (Смотр. Православный Собесѣдникъ. Казань. 1870 года. Часть перв. стран. 59.). Этотъ посторонній и безпристрастный свидѣтель, Шведъ, нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Россію, долго жилъ въ ней и хорошо ознакомился съ нашимъ отечествомъ.

67. Крестились ли у насъ троеперстно предъ временемъ и во время патріаршества Никона?

Крестились. Принявши патріаршество въ 1652 году, Никонъ на соборѣ въ 1656 году и соборѣ послѣ Никона

въ 1667 году, объявляли, что въ то время простые мужи и жены, не знавшіе Θεодоритова слова, знаменовались, по древнему обычаю, тремя первыми перстами (Скрижаль, изд. 1656 года. Слово отвѣщательно. Лист. 1. 2. 4. 9—15. Дополн. къ Историч. Актамъ, томъ пятый, стран. 463. 486.).

68. Въ какой книгѣ, одобренной восточными патріархами еще до патріаршества Никона, изложено ученіе о троеперстномъ крестномъ знаменіи?

Въ „Православномъ Исповѣданіи“ Кіевского митрополита Петра Могилы. Православное Исповѣданіе предварительно рассмотрѣно было особыми соборами, сперва въ Кіевѣ, потомъ въ Молдавіи, въ Яссахъ, и одобрено восточными патріархами, за девять лѣтъ до патріаршества Никона, при предмѣстникѣ его, патріархѣ Іосифѣ.

69. Какими словами въ Православномъ Исповѣданіи Петра Могилы изложено ученіе о троеперстномъ крестномъ знаменіи?

„Како долженствуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста?“ Десною рукою подобаеть творити крестъ, полагая на чель твоемъ *три великія персты* и глаголати: «во имя Отца»; и тогда низводи руки на перси тѣмъ же образомъ и глаголи: «и Сына»; и оттуду на десное рамо, глаголя: «и Святаго Духа», преводя даже до тѣваго. П егда знаменуеша ты самого *святымъ симъ знаменіемъ* креста, подобаеть совершити словомъ симъ: «аминь» (Православ. Исповѣд. Петра Могилы. Часть перв., вопрос. 51.).

70. Чему противно постановленіе Стоглаваго собора о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Постановленіе Стоглаваго Собора о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія противно древнѣйшему списку Θεодоритова Слова, примѣрамъ Антіохійскаго патріарха Мелетія, православнаго грека Панагіота, Кіевочерскаго преподобнаго Спиридона

и древнѣйшимъ преданіямъ въ Константинополь и на всемъ православномъ востокѣ.

71. Отъ чего Стоглавый соборъ сдѣлалъ противное постановленіе о перстосложеніи?

Отъ того Стоглавый соборъ сдѣлалъ противное постановленіе о перстосложеніи, что самъ онъ и начался и къ сужденію приступилъ незаконно. Начался онъ безъ разрѣшенія и благословенія Константинопольскаго патріарха, отъ котораго тогда, въ 1551 году, находилась въ зависимости Русская церковь. Къ сужденію о крестномъ знаменіи, о дѣлѣ касавшемся всего христіанства, приступилъ съ одними великороссійскими архіереями, и не указалъ, какимъ сложеніемъ руки совершалось оно въ Константинополь, на Аѳонской горѣ, въ Іерусалимѣ и прочихъ мѣстахъ православнаго Востока.

72. Послѣ патріаршества Никона, на Московскомъ соборѣ 1667 года, на которомъ были патріархи антиохійскій и александрійскій, какой сдѣлали отзывъ о клятвѣ на троеперстіе, изложенной въ книгѣ „Стоглавъ“?

„О сложеніи двою перстовъ... писано неразумно, простою и невѣжествомъ въ книгѣ Стоглавъ.... Тую неправедную и безразумную клятву разрѣшаемъ и разрушаемъ“ (Дополненіе къ Историч. актамъ, том. пятый).

73. Послѣ патріаршества Никона, что постановили о перстосложеніи для крестнаго знаменія на Московскомъ соборѣ 1667 года?

„Знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себѣ тремя первыми персты десныя руки: палець глаголемый и иже близъ его, глаголемый указательный, и средній слагати вкупѣ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа; два же, глаголемый мизинець и иже близъ его, близосредній, имѣти наклоненны... Тако бо имуть вси народи христіанстіи, мнози языцы, иже суть въ православіи, отъ востока и до запада“ (Дополн. къ акт. истор. т. 5, стран. 486.).

74. Крестившіеся двуперстно чѣмъ заслужили клятву отъ Московскаго собора 1667 года?

Крестившіеся двуперстно заслужили клятву не за двуперстіе, а за то, что они ожесточенно злословили не только троеперстіе, (Дополн. къ Акт. историч., том. пят., стран. 448.), но и святую церковь и ея спасительныя таинства (Дополн. къ Акт. истор. т. 5, стран. 445.).

75. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будтобы грековъ заставилъ молиться троеперстно римскій папа Афесъ (Истор. о отц. и страдал. Соловец. лист. 191.)?

Между римскими папами Афеса никогда не бывало.

76. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будтобы, кромѣ Афеса, троеперстію научилъ грековъ римскій папа Формозъ (Истор. о отц. и страд. Солов. лист. 193.)?

а.) Формозъ былъ римскимъ папою съ 891 по 896 годъ, вскорѣ послѣ Константинопольскаго патріарха Фотія. Фотіи же былъ самымъ сильнымъ обличителемъ отступленій римской церкви. Потому, полѣ Фотіевыхъ обличеній и во время тогдашней распри за Болгарію между греческими патріархами и римскими папами, Формозъ никакъ не могъ совратить грековъ и склонить ихъ принять новое для нихъ, римское, перстосложеніе для крестнаго знаменія.

б.) Формозъ былъ поставленъ папою чрезъ три года послѣ принятія у насъ христіанства отъ грековъ Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Но до исправленія книгъ Никономъ никто не говорилъ, что греки вскорѣ послѣ крещенія Владиміра были совращены римскимъ папою Формозомъ.

в.) Православный грекъ Панагіотъ въ 1256 году, за триста девяносто шесть лѣтъ до патріаршества Никона, самихъ римлянъ—латинянъ укорялъ за то, что они не возлагали трехъ перстовъ на чело, а творили крестъ двумя перстами (Кирилл. книг. лист. 236 на обор.).

г.) Въ книгѣ Кирилловой, напечатанной всего только за восемь лѣтъ до патриаршества Никона, пишется, что греки, но латыня вси удобно приима злое учение Формозово: «А грековъ склопили ли они къ учению Формозову? Нѣтъ. Латыняне сами, отъ царства греческаго и отъ четырехъ патриарховъ отлучишася» (Книг. Кирилл. лист. 230). Притомъ же въ учении Формоза, принятомъ латынянами, учения о троеперстии не было (Кн. Кирилл. лист. 229 на обор.).

д.) Въ Книгѣ о вѣрѣ, напечатанной за четыре года до патриаршества Никона, за проповѣданіе истиннаго учения Христава одинаково восхваляются патриархи какъ нашей церкви, отечественной, такъ и константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій (Книг. о вѣрѣ лист. 232.).

77. Что слѣдуетъ отвѣчать на ложное мнѣніе, будто бы совершеніемъ крестнаго знаменія тремя первыми перстами исповѣдуется, что на крестѣ страдала Святая Троица (Поморскіе отвѣты въ отв. 6.)?

Троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ не исповѣдуется, что на крестѣ страдала Святая Троица, такъ же какъ и двуперстнымъ крестнымъ знаменіемъ не исповѣдуется, что Спаситель нашъ страдалъ на крестѣ двумя естествами, человѣческимъ и божескимъ. Троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ мы исповѣдуемъ, что наше спасеніе совершается крестною смертію Иисуса Христа, по благоволению Бога Отца и содѣйствію Святаго Духа, и что крестъ Христовъ приблизилъ насъ къ Святой Троицѣ.

Потому и въ другихъ случаяхъ, напримѣръ при постриженіи главы крещаемаго младенца, изображается крестъ и въ то же время произносится имя Отца и Сына и Святаго Духа.

78. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту ложь, будто бы троеперстіе есть печать антихриста?

Антихристъ не можетъ троеперстіе принять за печать свою. Троеперстіе слагается во образъ Святой Троицы; а антихристъ

придетъ во имя свое (Іоан. 6, 43.) и не будетъ возвѣщать  
имя Святой Троицы.

Печать антихриста будетъ постоянно находиться на при-  
нявшихъ ее (Соборн. лист. 134.) А рука слагается въ трое-  
перстіе не всегда, не постоянно, но тогда только, когда со-  
вершается крестное знаменіе.

Принявшіе печать антихриста не въ состояніи будутъ  
креститься. Изъ нихъ „никтоже честный и животворящій  
крестъ сотворитъ десною своею рукою на чель, но связана  
рука его будетъ“ (св. Уполитъ. Соборникъ лист. 131 на обор.).  
А слагающіе троеперстно руку свою ограждаютъ себя точно  
такимъ же четвероконечнымъ крестомъ, какимъ ограждаютъ  
себя слагающіе руку двуперстно.

79. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту мысль мнимыхъ старообрядцевъ,  
будто бы сила четвероконечнаго крестнаго знаменія заключается не въ  
самомъ знаменіи креста, а въ двуперстномъ сложеніи руки для этого  
знаменія?

Сила четвероконечнаго крестнаго знаменія заключается  
въ самомъ знаменіи креста, а не въ сложеніи перстовъ для  
крестнаго знаменія, такъ какъ это крестное знаменіе имѣетъ  
силу и тогда, когда не изображается перстами. Оно изобра-  
жается стручкомъ въ таинствѣ крещенія; изображается струч-  
комъ же, когда въ таинствѣ миропомазанія полагается „печать  
дара Духа Святаго“; изображается кошіемъ въ проскомидіи,  
крестообразнымъ осѣненіемъ Агнца въ литургіи вѣрныхъ, кресто-  
образнымъ осѣненіемъ вѣнца въ таинствѣ брака и прочее.

Крестнаго знаменія не надобно смѣшивать съ пертосло-  
женіемъ для крестнаго знаменія.

80. О большей правильности троеперстія, сравнительно съ дву-  
перстіемъ, что сказано въ книгѣ „Жезль Правленія“, изданной отъ  
собора 1666 года и утвержденной Большимъ соборомъ 1667 года.

„Трієхъ первыхъ перстовъ соединеніемъ *первое* трехъ Лиць безначальное во единствѣ естества (нераздѣльное) является пребываніе. *Таже* двѣма послѣдними преклоненными перстома... преклоненіе небесъ и смиренное Бога Слова вочеловѣченіе *унше* являтися можетъ“ (Жезль правл., изд. 1753 г. лист. 47 на обор.).

81. Исчисленіе Лиць Святой Троицы чѣмъ *унше*, то есть чѣмъ лучше, наминается въ троеперстіи, нежели въ двуперстіи?

Напомянуть первое Лице Святой Троицы первымъ перстомъ—большимъ, второе Лице Святой Троицы вторымъ—указательнымъ, третіе Лице Святой Троицы третьимъ—великосреднимъ сообразнѣе, нежели напомянуть первое, второе и третіе Лице первымъ перстомъ, четвертымъ и пятымъ,—большимъ, безыменнымъ и мизинцемъ.

82. Нераздѣльность Святой Троицы чѣмъ лучше изображается въ троеперстіи, нежели въ двуперстіи?

Первые три перста, большой, указательный и великосредній, не раздѣлены между собою двумя остальными перстами. А отъ мизинца и безыменнаго большой перстъ отдѣленъ указательнымъ и великосреднимъ. Поэтому нераздѣльную Троицу лучше изображаютъ первые три перста, слѣдующіе рядомъ, нежели первый и черезъ два пальца отстоящіе два послѣднихъ.

83. Бакъ держать два перста, чѣмъ это въ троеперстіи указывается лучше, нежели въ двуперстіи?

Въ троеперстіи прямо и рѣшительно указывается оба послѣдніе перста преклонять къ ладони. Въ двуперстіи же указывается два перста держать то такъ, то иначе, то еще иначе.

Большой Катихизисъ велитъ, „два перста имѣти наклонены, а не простерты“ (лист. 6.).

Малый катихизисъ указываетъ „два перста протянути“ (лист. 17.).



Книга о вѣрѣ поясняетъ: „протяженіемъ двоихъ персть, вышняго и средняго, показуется тайна самого Господа нашего І. Христа“ (лист. 74.).

Книга Кириллова гласитъ опять иное: „два перста, вышній да средній великій, вмѣсто сложити и простерти; великій же персть имѣти мало наклонно“ (лист. 180 на обор. и 181.).

Такимъ образомъ Большой Катихизисъ учитъ оба перста наклонять, а не простирать. Малый Катихизисъ и Книга о вѣрѣ указываютъ оба перста протягивать. Книга Кириллова велитъ одинъ персть простерть, другой наклонить.

84. Какой персть изображаетъ божество и какой челоѣчество Спасителя, чѣмъ это въ троеперстїи обозначается лучше, нежели въ двуперстїи?

О троеперстїи можно безъ всякаго замѣшательства сказать, что въ немъ мизинецъ знаменуетъ челоѣчество, а находящїйся подлѣ мизинца персть божество І. Христа. О двуперстїи же нельзя безъ замѣшательства сказать ни того, ни другаго.

Если скажемъ, что указательнымъ перстомъ простертымъ знаменуется божество, а великосреднимъ наклоненнымъ челоѣчество І. Христа (Больш. Катих. лист. 6.), то представится мысль противная истинѣ, будто І. Христось преклонилъ небеса и сошелъ на землю челоѣчествомъ, а не божествомъ.

Если же скажемъ, что великосреднимъ наклоненнымъ перстомъ знаменуется божество, преклонившее небеса и сошедшее на землю, то увидимъ, что подъ наклоненнымъ перстомъ, внизу, означается тремя перстами не земля, а Святая Троица. Кромѣ того простертый персть указательный, возвышающїйся надъ наклоненнымъ великосреднимъ, можетъ наводить на противную мысль, будто челоѣчество І. Христа было выше божества, когда божество Его сходило съ небесъ.

85. Отъ чего въ двуперстїи оказывается запутанность въ знаменованїи перстами Святой Троицы и въ указанїи, какой персть знаменуетъ божество и какой человѣчество?

Отъ того въ двуперстїи оказывается запутанность въ знаменованїи перстами Святой Троицы и въ указанїи, какой персть знаменуетъ божество и какой человѣчество. I. Христа, что въ двуперстїи два различныхъ перстосложенїя, молитвенное и благословляющее, по частямъ соединены въ одно. Изъ молитвеннаго перстосложенїя взято соединенїе трехъ перстовъ и перенесено съ трехъ первыхъ на одинъ первый и на два послѣднихъ, а изъ благословляющаго перстосложенїя взято сложенїе указательнаго перста и великосреднаго.

Эта запутанность прекращается, когда принимаются два особыхъ перстосложенїя: молитвенное троеперстное и благословляющее именованное.

### **3. О благословляющемъ именованномъ сложенїи руки для крестнаго знаменїя.**

86. Какое сложенїе руки называется благословляющимъ, именованнымъ?

Благословляющимъ, именованнымъ, называется то сложенїе руки, въ которомъ расположенїемъ перстовъ сокращенно образуется имя Спасителя: Иисусъ Христосъ. Указательнымъ перстомъ простертымъ и великосреднимъ, нѣсколько наклоненнымъ, образуется первая и послѣдняя буква имени *Иисус*; а большимъ перстомъ, положеннымъ на средину безымяннаго, и мизинцемъ, нѣсколько наклоненнымъ, образуется первая и послѣдняя буква имени *Христос*.

87. Гдѣ въ Кїевѣ есть древнїя мозаическїя изображенїя Святыкъ съ именованнымъ перстосложенїемъ?

Въ Кїевѣ, въ Софїйскомъ соборѣ, построенномъ сыномъ равноапостольнаго Владимїра Ярославомъ, за шестьсотъ лѣтъ

до патриаршества Никона, на стѣнахъ средняго алтаря, уцѣлѣли современныя постройки собора мозаическія (\*) изображенія святителей Іоанна Златоуста и Григорія Нисскаго съ явственнымъ именованнымъ перстосложеніемъ.

Такія же мозаическія изображенія уцѣлѣли въ Константинопольскомъ древнѣйшемъ зданіи, бывшемъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ слишкомъ за тысячу сто лѣтъ до патриаршества Никона. По образцу Константинопольскаго построенья и Кіевскій соборъ.

88. Гдѣ въ Кіевѣ есть древнія фресковыя изображенія съ именованнымъ перстосложеніемъ?

Въ лѣвомъ придѣлѣ Кіевософійскаго собора, гдѣ находится жертвенникъ главнаго алтаря, открыты фрески (\*\*), писанныя при устроеньи храма, за шестьсотъ лѣтъ до патриаршества Никона. На правой и на лѣвой сторонѣ этого придѣла изображены святители. Благословляющія десницы ихъ зрителю представляются со стороны, противоположной сторонѣ ладони: большой палецъ нисколько не видѣнъ; указательный, великосредній и мизинецъ извѣстнымъ образомъ простерты; отъ безымяннаго видѣнъ одинъ только нижній суставъ.

Въ томъ же придѣлѣ на правой сторонѣ изображенъ святитель благословляющій царя, а на лѣвой—благословляющій царицу. Перстосложеніе для зрителя видно со стороны большаго пальца: большой палецъ положенъ на середину безымяннаго; мизинецъ наклоненъ (\*\*\*) .

(\*) Мозаическія изображенія составляются, для прочности, изъ частичекъ разноцвѣтныхъ камней, или изъ частичекъ разноцвѣтнаго стекла, скрѣпленныхъ и такъ искусно подобранныхъ, что изображенія, на нѣкоторомъ разстояніи, представляются живописными.

\*\*\*) Фрески—живопись по сырой штукатуркѣ.

\*\*\*\*) Фрески эти авторъ разсматривалъ въ Кіевѣ 16-го декабря 1870 года.

89. Какое перстосложение на древних Богородичных иконах Тихвинской, Смоленской, Боголюбской, Иверской, Казанской и других?

На иконѣ Тихвинской, явившейся за двѣсти семьдесятъ лѣтъ до патріаршества Никона, въ десницѣ Спасителя большой персть положенъ на средину безыменнаго, мизинецъ наклоненъ, какъ это нужно для перстосложенія именовсловаго. Таковы же перстосложенія на древних Богородичныхъ иконахъ Смоленской, Боголюбской, Иверской, Казанской и другихъ.

90. Въ какомъ древнемъ славянскомъ Евангеліи напечатано изображеніе Евангелиста Іоанна съ благословляющимъ именовсловнымъ перстосложениемъ?

Въ Евангеліи, напечатанномъ въ Москвѣ при патріархѣ Гермогенѣ, за сорокъ шесть лѣтъ до патріаршества Никона, изображенъ Евангелистъ Іоаннъ благословляющимъ ученика своего Прохора. Именовсловно благословляющая десница его изображена такъ, какъ она представляется со стороны противоположной сторонѣ ладони: большой палецъ нисколько не виднѣнъ; указательный, великосредній и мизинецъ извѣстнымъ образомъ простерты; отъ безыменнаго виднѣнъ одинъ только нижній суставъ.

Такое же перстосложение встрѣчается на нѣсколькихъ сохранившихся мозаическихъ иконахъ въ древнѣйшемъ Константинопольскомъ зданіи, бывшемъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ слишкомъ за тысячу лѣтъ до патріаршества Никона.

91. Гдѣ въ Москвѣ, въ числѣ древнихъ богослужебныхъ одеждъ, есть древніе саккосы съ именовсловнымъ перстосложениемъ?

Въ Московскомъ Кремлѣ, въ Патріаршей ризницѣ, есть саккосъ подъ № 11-мъ, принадлежавшій предшественнику Никона, патріарху Іосифу. На этомъ саккосѣ выткано нѣсколько одинаковыхъ изображеній Господа Вседержителя, благословляющаго перстосложениемъ именовсловнымъ.

Тамъже, на другомъ саккосѣ, греческомъ, подь № 22, вышиты изображенія Апостола Павла и святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, благословляющихъ перстосложеніемъ именовословнымъ. Вышптая греческая надпись показывается, что саккосъ изготовленъ въ тысяча шестьсотъ сорокъ третьемъ году, во второй годъ патриаршества Иосифа.

Есть и другія древнія богослужебныя облаченія съ изображеніями именовословнаго перстосложенія.

92. На какихъ страницахъ Триодіона, за двадцать пять лѣтъ до патриаршества Никона, напечатано именовословное благословляющее сложеніе перстовъ у Спасителя?

Именовословное благословляющее сложеніе перстовъ у Спасителя напечатано въ Триодіонѣ на страницахъ: заглавной и 687, на 1-й, 478-й, 672-й и 678-й.

93. Кто за двѣсти лѣтъ до патриаршества Никона писалъ объ именовословномъ благословляющемъ сложеніи перстовъ?

Навплійскій (\*) протоіерей Николай Малаксъ, жившій за двѣсти лѣтъ до патриаршества Никона.

94. Какой отзывъ о Малаксѣ сдѣланъ въ книгѣ „Анеологіонъ“, напечатанной въ Кіевѣ до патриаршества Никона?

Въ книгѣ „Анеологіонъ“, содержащей церковную службу избранныхъ Святыхъ, напечатанной въ Кіевѣ въ 1619 году, за тридцать три года до патриаршества Никона, подь наблюденіемъ „ревнителя и поборника по благочестію“ (Книга о вѣрѣ лист. 5.), Захаріи Копистенскаго, Николай Малаксъ означенъ въ числѣ церковныхъ пѣснописцевъ и вмѣстѣ съ другими названъ блаженнымъ (Анеологіонъ, въ началѣ послѣ предисловія).  
(Продолженіе будетъ).

\*) Навплія городъ въ Греціи, къ югозападу отъ Афинъ, при заливѣ Навплія.

## Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

Несомнѣнная истина, что исторія можетъ писаться только по документамъ, по памятникамъ и матеріаламъ, обнаруженнымъ и предварительно обработаннымъ въ литературѣ. Правда, есть попытки писать частныя исторіи одному лицу. Но нельзя не сознаться, что такія попытки и остаются только попытками. Почти на каждой страницѣ виднѣн пробѣлъ, недостаточность фактовъ, неясность. Случается изъ приложенныхъ къ книгѣ документовъ дѣлать совсѣмъ не тѣ выводы, къ какимъ пришелъ авторъ. Это естественно происходитъ отъ невозможности одному человѣку собрать и имѣть подъ рукою всѣ письменные документы, отъ невозможности провѣрить преданіе точными данными, а вслѣдствіе того отъ недостатка широты взгляда, отъ неполноты пониманія дѣла. Памятники, письменные документы во множествѣ разбросаны по рукамъ частныхъ лицъ, по архивамъ подчиненныхъ учрежденій. На иное распоряженіе и намека нѣтъ въ архивѣ центрального управленія, а между тѣмъ это распоряженіе имѣется въ копіи или въ подлинникѣ въ архивѣ частномъ. Потому, думается, долгъ завѣдывающихъ этими архивами, хотя въ свободное время, разобрать оныя и по мѣрѣ открытія имѣющихъ какое либо историческое значеніе документовъ предавать ихъ печати.

Въ этихъ видахъ мы надѣемся помѣстить нѣсколько замѣтокъ подъ вышеписаннымъ заглавіемъ, пользуясь пока архивомъ Вятской Предтеченской церкви.

### ВЯТСКАЯ ЕПАРХІЯ и ПУГАЧЕВЪ.

Извѣстный Пугачевскій бунтъ, взволновавшій все поволжье, очень сильно коснулся юго-восточной части нынѣшней Вятской

губерніи и епархіи. Шайки Пугачева, набравшія свою вольницу изъ раскольниковъ, башкиръ и калмыковъ, изъ русскихъ крѣпостныхъ и заводскихъ людей, шли по нынѣшней Вятской губерніи именно полосою, гдѣ въ Елабужскомъ уѣздѣ жили татары—башкиры, тептери—черемиса, шли дебрями Елабужско-сарапульскими, гдѣ въ гущинахъ лѣсовъ скрывались раскольники,—шли на заводы Ижевскій и Воткинскій чрезъ Сарапуль, чрезъ полосу приписныхъ къ заводамъ поселковъ и направлялись по-этому заводскому пути черезъ Кунгуръ за Уралъ. Здѣсь должна была быть пища этимъ шайкамъ. Въ то время, до 1780 года, Сарапуль, Елабуга, Малмыжъ, Уржумъ, даже Яранскъ съ Царевосанчурскомъ принадлежали еще Казанской Епархіи; только Кунгуръ числился въ Епархіи Вятской. Предлагаемые нами документы касаются именно прежней Вятской Епархіи, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ, кромѣ Кунгура, городовъ съ ихъ уѣздами. Изъ имѣющихся подъ руками нашими документовъ только одинъ напечатанъ подъ № 5 въ приложеніяхъ къ исторіи Пугачевского бунта, А. Пушкина, именно указъ Сената отъ 13 декабря 1773 года о предосторожностяхъ противу разбойнической шайки Пугачева, остальные четыре или являются въ первый разъ, или даютъ новое освѣщеніе мѣропріятіямъ Правительства и Церкви противъ Пугачева.

Первымъ въ ряду нашихъ документовъ стоитъ:

*Краткое увѣщаніе Преосвященнаго Вятскаго и Великопермскаго къ народу своей Епархіи.*

Божіею милостію

азъ смиренный Варѣоломей (\*) Епископъ вятскій и великопермскій,

(\*) Правиль Вятскою Епархіею съ половины 1758 до половины 1774 г. († 15 іюня). Гер. Вят. Еп. пр. Никитѣикова.

Не безызвѣстно есть всякому вѣрноподданному Ея Императорскаго Величества рабу, что въ предѣлахъ оренбургскихъ, недалеко отъ нашей епархіи, открылся нѣкій извергъ рода человѣческаго, лютой звѣрь и всеядовитый изъ польскихъ раскольническихъ скитовъ, въ наши границы перешедши, снѣдаючи плоти единовѣрныхъ нашихъ, и кожи до костей одираючи, врагъ и нарушитель всеобщаго спокойствія и тишины, и явный клятвопреступникъ, донской казакъ, раскольникъ Емельянъ Пугачевъ, который Бога не бояся, и людей не срамляся, къ такому пришелъ безумію и слѣпотѣ, что дерзнулъ ложно и противу сожженной совѣсти своей, принять на себя имя бывшаго императора Петра третьяго, котораго смертная кончина, не только всей Россіи, но и всему умному свѣту уже давно извѣстна, и тѣмъ своимъ бѣснованіемъ и коварнымъ прельщеніемъ, уловляя въ сѣть свою душепагубную, и приводя въ развратъ малосмысленныхъ людей, льстецъ оный лжеименный Петръ немало поколебаль благосостояніе и тишину нашего отечества, разорвалъ многихъ союзъ вѣрности своей законной Самодержицѣ, сдѣлалъ раздоръ и несогласіе между російскимъ народомъ, и къ своей сторонѣ легковѣрныхъ, и непросвѣщенныхъ, и такихъ же каковы самъ окаянныхъ сумазбродовъ, бѣглецовъ, воровъ и бродягъ, немалую часть аки змій оный апокалиптическій хоботомъ своимъ отъ законнаго законной своей Государынѣ повиновенія отторже, и тѣмъ себе, и своихъ проклятыхъ и богоненавистныхъ сообщниковъ, страшному божіему и высокомонаршему подверже суду и гнѣву. Того ради азъ смиренный епископъ вятскій и великопермскій во отвращеніе сего толикаго всеобщаго зла, всякаго изъ васъ, возлюбленніи мои о Христѣ Господѣ чада, Божіими и мартерними всемилостивѣйшія нашей Государынѣ



Щедротами молю и богомолчески прошу: не присоединяйтесь въ вѣчныя роды проклятаго самозванца богопротивному соборниці, ниже будите аки трость вътромъ колеблема, но стойте твердо и непоколебимо, и будите вѣрны, до смерти своей, законной Государыни, опасаяся за клятвopреступленіе и за нарушеніе вѣрности, какъ отъ Церкви нашей святой вѣчнаго проклятiя, такъ и отъ Господа Бога во второе будущее Сына Божiя въ мiръ пришествіе грознаго и неизбежнаго истязанiя, и для того смотрите всякъ всепрilьжно, чего отъ васъ требуетъ долгъ клятвенныя вашей присяги. Мы оною вси обовязаны служить Ея Императорскому Величеству вѣрно даже до самыя смерти, не щадя въ противномъ случаѣ, за честь, за имя и за превысочайшую Ея особу, и самага дражайшаго живота своего; аще убо когда, то наипаче въ сіе время покажите вы клятвы вашей плоды достойны, и докажете въ семъ случаѣ вѣрностію своею то, что вы не словомъ но и самымъ дѣломъ, истинниіи россійскіе сынове и вѣрноприсяжныи Ея Величества раби, чѣмъ заслужите не токмо себѣ, но и потомкомъ вашимъ отъ Бога благословеніе Божіе, а отъ Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшія нашей Государыни, матернюю любовь и милость. О семъ твердо увѣряя всѣхъ васъ, словеснаго стада Христова овцы, пастырь и отецъ вашъ именованный Вареоломей епископъ вятскій и великопермскій, просимъ и молимъ Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, аминь.

1773 г. декабря.

Это пастырское посланіе находится въ нашихъ документахъ въ двухъ копіяхъ, писанныхъ разными руками, но дословно сходныхъ; дата же находится только на второй копіи. Думается, что документъ этотъ проливаетъ новый свѣтъ какъ на личность преосвященнаго Вареоломея Любарскаго, такъ и на мѣропріятiя

Правительства. За неимѣніемъ числа въ датѣ, не можемъ и предположительно рѣшить, выпущенъ этотъ документъ прежде или послѣ сейчасъ предлагаемаго, склоняясь впрочемъ болѣе къ мысли, что въ собраніи онъ занимаетъ первое мѣсто по времени своего появленія. За увѣщаніемъ слѣдуетъ вышеупомянутый Сенатскій указъ 13 декабря 1773 года, а предлагаемый документъ занимаетъ въ нашемъ собраніи третье мѣсто (считая по предмету, а не по всему собранію).

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ духовной великаго господина преосвященнаго Варѣоломея епископа вятскаго и великопермскаго консисторіи. Города Хлынова закащику Донской Богородицкой церкви іерею Іосифу. Сего декабря 14 дня въ сообщенной во оную консисторію изъ вятской провинціальной канцеляріи промеморіи объявлено, сегожде декабря 9 дня въ присланномъ отъ его высокопревосходительства господина Генералъ-аншефа кавалера и казанской губерніи губернатора Якова Ларіоновича Фонбранта въ реченную провинціальную канцелярію предложеніи написано, о извѣстной де злодѣйской толпѣ въ Казанѣ ложныя отъ неосновательныхъ людей разглашеніи до такой было степени дошли, что будто уже сія толпа или ее сильныя партіи въ близости отъ Казани находятся, и вскорости будутъ въ Казань, отъ чего многія граждане устрасясь разѣхались въ разныя мѣста, оставшихъ же принужденъ былъ его высокопревосходительство ободрить уже публикаціею въ церквахъ и на рынкахъ, съ тѣмъ что отъ злодѣйской толпы городу Казанѣ никакой нѣтъ опасности, а какъ сіи вѣсти не распространились бы и до предѣловъ Вятской провинціи, то предваря ко отвращенію всякаго пестого могущаго быть неурядиства, за нужное находить Вятской провинціальной канцеляріи чрезъ то предложеніе дать знать съ тѣмъ,

чтобъ въ городахъ здѣшней провинці равно же и въ уѣздѣ въ знатныхъ селеніяхъ жители были увѣрены публикованіемъ, что отъ злодѣйской толпы по нынѣшнимъ обстоятельствамъ сей провинці никакой нѣтъ опасности, какъ изъ приложенной при томъ предложеніи записке обстоятельно явствуетъ, сія же толпа ничто иное есть какъ разбойническая и измѣнническая собранная изъ бунтующихъ яицкихъ казаковъ, и предводитель оной бѣглою з Дону, а потомъ и изъ Казани изъ тюрьмы сѣченной кнутомъ казакъ Пугачовъ, для чегобъ никто злодѣйскимъ его разглашеніямъ, ежели оныя доходить будутъ, не вѣрилъ, и тѣмъ не прелщался подъ опасеніемъ за сіе смертной казни, чего ради для чтенія въ церквахъ съ вышеписанной записки и сообщена при оной промеморіи точная копія, того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по резолюціи духовной консисторіи вѣлено, о вышеписанномъ для надлежащаго вѣдома и непремѣннаго исполненія и во всѣхъ состоящихъ Вятской провинціи соборныхъ и приходскихъ церквахъ чтенія, въ катедральной свято-троицкой и николаевской соборъ, въ духовныя правленія, и къ закащикомъ, съ выше объявленной съ записки копіи списавъ точныя копіи жъ разослать при указехъ, а въ домовую Его Преосвященства кантору для объявленія разнаго званія служителемъ съ подписками сообщить при промеморіи, и города Хлынова Донской Богородицкой церкви закащику іерею Іосифу чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. А съ вышеписанной копіи съ записки послана при семъ точная копія жъ. Декабря 19 дня 1773 года. На подлинномъ указѣ писано тако: Святотроицкій протоіерей Лука, Секретарь Гарижскій, справилъ канцеляристъ Петръ Кожинъ.

*Приложеніе къ этому указу—документъ 4-й.*

Извѣстная злодѣйская толпа нынѣ стоитъ подъ Орен-

бургомъ, и всѣ свои мысли обратила на невозможное ей дѣло, то есть на взятіе сего города, имѣющаго въ себѣ надежную регулярную крѣпость, а къ предѣламъ казанской губерніи никакихъ партей отъ нее въ подсылкѣ нѣтъ, кромѣ воровъ ставропольскихъ калмыкъ, которыя ползуясь именемъ сей злодѣйской толпы по луговой сторонѣ рѣки волги, разъѣзжая малыми шайками производятъ помѣщичьимъ домамъ грабежи, главнѣйше по притчинѣ нечиненія противъ ихъ злодѣйскаго нападенія никакова отъпору, которыхъ для поиску отъ корпусу генерала майора Фреймана и отъправлена пристойная команда съ пушками, слѣдовательно какъ сіи злодѣи такъ и около Уфы собравшіяся тамошнія башкирцы кромѣ частныхъ въ деревняхъ грабежей никакому городу не опасны, что увѣрено тѣмъ, что шатающіяся калмыки по рѣкѣ черемшану не отъваживаются нападать на разстановленныя отъ кичуевскаго фелшанца къ богорусланской слободѣ пикеты содержація въ себѣ по двѣнадцати только человекъ вооруженныхъ, да и то не регулярныхъ отставныхъ поселенныхъ и ихъ дѣтей, а башкирцы великою кучею дѣлая атаку стерлитагатской пристани, гдѣ горнизону не болѣе ста человекъ съ двѣмя пушками находивца, не могли ничево ей здѣлать, городъ же оренбургъ съ верхолицкихъ крѣпостей собранными войсками довольно уже подкрѣпленъ, да и еще ожидаютъ туда силы изъ сибирскихъ предѣловъ, которыя какъ придутъ такъ при помощи всемогущаго Бога и надлежитъ ожидать пораженія и совершеннаго злодѣйской толпы истребленія, которая въ сраженіяхъ и атакахъ Оренбурга растерявъ порохъ пушечныя ядры, какъ я отъ господина оренбургскаго губернатора увѣдомленъ, и сама по себѣ приходитъ уже въ безсиліе, ибо она нахватавъ по заводамъ и крепостямъ немалое число орудій, пушками только и воюеть,

а что принадлежит до ружейной стрельбы въ томъ они ничего не знаютъ, что же касается до предѣловъ Казанской губерніи, то для защищенія оныхъ на Оренбургской границѣ подъ командою господина генераль маіора Фреймана состоитъ корпусъ регулярныхъ и не регулярныхъ войскъ до четырехъ тысячъ человекъ, и еще изъ санкт-петербурга цѣлыя полки ожидаются.

Наконецъ послѣдній—5-й документъ въ нашемъ собраніи:

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской изъ Вятской преосвященнаго Варфоломея епископа Вятскаго и великопермскаго консисторіи города Хлынова записку Знаменской Богородской церкви священнику Алексѣю Арбузову. Сего апрѣля 4 дня въ сообщенной въ консисторію изъ вятской провинціальной канцеляріи промеморіи написано: одного де апрѣля 3 дня въ присланномъ отъ Его Превосходительства господина генераль аншефа кавалера казанской губерніи губернатора Якова Ларіоновича Опп-Бранта въ ту вятскую провинціальную канцелярію предложеніи написано жъ: минушаго де марта 28 дня получено Его Превосходительствомъ отъ Его жъ Высокопревосходительства Господина Генераль аншефа Леиб-гвардіи Примѣр (sic) маіора и разныхъ орденовъ кавалера Александра Ильича Бибикова извѣстія, что 22 числа того жъ марта при крѣпости Татищевой господинъ генераль маіоръ и кавалеръ князь Голицынъ съ корпусомъ своимъ извѣстнаго государственнаго вора и бунтовщика былаго донскаго казака Пугачева съ толпою атаковавъ разбилъ и сихъ злодѣевъ побито тутъ больше трехъ тысячъ да въ полонъ взято по отправленію только съ симъ извѣстіемъ примѣръ маіора Неклюдова болѣе трехъ же тысячъ человекъ, въ томъ числѣ слишкомъ шесть сотъ воровъ ящичихъ и плечкихъ казаковъ, пушекъ получено болшихъ трид-

пять шесть съ нарядомъ, да и самага того изверга Пугачева, если не найдетца между убитыми, то по крайней мѣрѣ самую малѣйшею партією и не болѣе какъ человекъ въ пятидесяти считать должно убѣгшимъ, потому что ево злодѣйская толпа составленная изъ разной сволочи разбита и побрана, какъ то плѣнныя объявляютъ, что онъ всѣ свои силы и артилерію забралъ изъ Берды на воспрепятствованіе входу нашихъ войскъ въ ту Татищеву крѣпость, и такъ по исчисленію времени на сихъ дняхъ корпусу нашему надлежитъ вотти въ Оренбургъ, о чемъ реченная провинціальная канцелярія имѣеть быть извѣстна и какъ въ приличныя (приписныя?) свои города, такъ и въ протчія присудственныя мѣста и команды для республикованія дать знать, а въ уѣздахъ публиковать особо, да тогожь часа получено извѣстіе, что 24 числа Оренбургской гарнизонъ завладѣлъ оставшею въ Бердѣ толпою послѣднею артилерією и множествомъ правіанта и оуража. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по резолюціи духовной консисторіи вѣлено о вышесписанной разбитой измѣннической толпѣ для республикованія во всѣхъ Вятской епархіи церквахъ въ воскресныя и праздничныя дни при народномъ собраніи въ мужескія и дѣвичьи монастыри, въ катедральной святотроицкой Николаевской соборъ и протопопу з братією, въ духовныя правленіи и къ поповскимъ закащикамъ изъ консисторіи послать указы и города Хлынова Закащику Знаменской Богородской церкви священнику Алексѣю Арбузову о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Апрѣля 8 дня 1774 года. Подлинной указъ подписанъ тако: Святотроицкій протоіерей Лука. Спасскій протоіерей Θεодоръ. Скрѣпленъ Секретаремъ Васильемъ Гарижскимъ, за справою канцеляриста Петра Кожина.

Какъ видятъ читатели, наши документы не обнимаютъ всей эпохи пугачевского бунта, но они указываютъ на важныя пражительственныя мѣропріятія и рисуютъ, хотя отчасти, положеніе Вятской церкви за то время. Быть можетъ въ какомъ либо церковномъ архивѣ хранятся и еще болѣе цѣнные документы, относящіеся въ пугачевщинѣ, особенно въ предѣлахъ бывшаго мятежа. Весьма желательно бы обнародованіе таковыхъ.

*Прот. В. Огневъ.*

### **Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія церковныхъ приходо- и расходовъ.**

Новыя „правила о порядкѣ записыванія приходо- и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей“, изложены съ замѣчательною подробностью и обстоятельностью. Достаточно прочесть ихъ со вниманіемъ, слышавъ ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей, чтобы усвоить весь новый порядокъ какъ записыванія приходо- и расходовъ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей, тѣмъ не менѣе извѣстно, что очень немногіе легко усвоятъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Вотъ нѣсколько поясненій на новыя „Правила“.

Въ § I указано три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ церк. приходо-расходныя книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода и въ формѣ отчетной вѣдомости подъ лит. А. Что должно разумѣть подъ именемъ суммъ церковныхъ и

капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правиль сказано, что къ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющія значеніе не для мѣстной церкви, и б) залоги представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. тамъ же § 2, примѣч. къ пункту 3). Но въ формѣ книги прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: „Оборотныя и переходящія суммы“. Въ вѣдомости же лит. А переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ „Правилахъ“ нигдѣ спеціально не объяснено, что должно разумѣть подъ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государ. банкъ, или обращенію на покупку государств. процентныхъ билетовъ, выписываются въ (расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подъ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются какъ тѣ суммы, которыя употребляются на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самыя эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталахъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ уже числящихся въ графахъ церковныхъ или причтовыхъ капиталовъ, „выписывается“ прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ, наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если



какая-либо сумма жертвуется или другим путем вступает въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы внесена была въ государ. банкъ или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя, напримѣръ пожертвованъ билетъ въ 1000 руб. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 руб. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ размѣнивается и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при размѣнѣ на приходъ также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта и купленный билетъ въ 500 р. наконецъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ. Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графу оборотныхъ, когда размѣненный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуетя только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ. Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-тирублевые билеты государств. казначейства, известные больше подъ именемъ серій. Въ § 12 сказано, что эти билеты запи-

сываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный приобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 р. 80 коп. Онъ долженъ выписать расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, напримѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 р. 80 к. наличными и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 к., въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты“ (см. § 12). Кажется, что при поступленіи билетовъ государств. казначейства (серій) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами: потому что эти билеты иначе и не поступаютъ какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ не рѣдко бываетъ по нѣскольку купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но, для исполненія правила изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ выше сказано, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными, сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ, излишекъ процентовъ, выросшихъ послѣ поступленія билета, долженъ быть записанъ особо на приходъ и потомъ выписанъ въ расходъ. Что сказано о билетахъ госуд. казначейства, тоже можетъ относиться и ко всѣмъ

билетамъ государств. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ выросшими процентами по текущему купону.

Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки, чтобы не записать суммы или только въ одномъ расходѣ или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться непременно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка, въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода— въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10).

Разсматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи наприм: (ст. 6, 18, 24, 31, ст. 10, 49). Въ „Правилахъ“ тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на номера статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ нихъ статей и, прочитавши каждую статью, записать номеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланковаго листа. Когда такимъ образомъ всѣ номера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ номеровъ нужно выбрать всѣ соотвѣтствующія цифры рублей и копѣекъ изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соотвѣтствующей

рубрики. Точно такъ же должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода.

Остается еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особыя книжки, а теперь они будутъ записываться въ общія книги прихода и расхода, и особыя книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во Владимірской епархіи, по распоряженію тамошней Консисторіи (Влад. Еп. Вѣд. № 8).

(*Тульск. Епарх. Вѣд.*)

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Краткое Руководство къ собесѣдованію со старообрядцами. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія церковныхъ приходовъ и расходовъ.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 27 Сентября 1877 года.

---

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.