

**ВЯТСКАЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

**1869.**

**№ 22.**

---

**ВЯТКА.**

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1869 г.

Ноября 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

БЕСѢДА

Преосвященнѣйшаго Епископа Геннадія. \*)

*Ниже вжигаютъ свѣтильника, и постав-  
ляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу,  
и свѣтитъ възмъ, иже въ храминѣ суть  
(Матѣ. 5.).*

Двѣсти пятьдесятъ шесть лѣтъ прошло, какъ предста-  
вился преподобный отецъ нашъ Трифонъ, основатель и пер-  
вый архимандритъ сея святыя обители; и что скажете вы,  
други мои, о немъ? что мыслить и что чувствуетъ вся  
паства Вятская о Его житіи и преставленіи, о Его подви-  
гахъ и о тѣхъ утѣшеніяхъ, кои преподаетъ вѣрующимъ  
благодать Господня у честныхъ Его мощей?

Одно, — что сей свѣтильнигъ, горѣвшій свѣтло и от-  
радно для страны Вятской за два съ половиною вѣка до

---

\*) Произнесена въ В. Тр. монастырѣ 8. октября 1869 года.

сего, благодатно свѣтитъ и теперь всѣмъ, кои благочестиво пребываютъ въ православной храмѣнѣ паствы Вятской и сей обители.

Свѣтитъ благодатно преподобный Отецъ нашъ Трифонъ своимъ просвѣтительнымъ *житіемъ*, чтеніе коего составляетъ любимое и назидательное занятіе для ученыхъ и простыхъ, для старцевъ и дѣтей, для жителей г. Вятки и для всѣхъ обитателей страны Вятской.

Свѣтитъ Онъ Богопріятнымъ *ходатайствомъ* у престола Господня о всѣхъ призывающихъ Его съ вѣрою и покаяніемъ: свѣтитъ тайно и явно, хотя пребываетъ многоцѣлебными мощами своими подъ спудомъ смиренія, того смиренія, коимъ онъ при жизни покрывалъ всѣ обиды отъ невѣрныхъ и вѣрныхъ, отъ чужихъ и своихъ, свѣтитъ подъ спудомъ, какъ свѣтятъ многіе святые, — Стефанъ Велико-пермскій, Θεодосій Кіево-печерскій, Іоасафъ Бѣлгородскій, Питиримъ Тамбовскій, Пафнутій Боровской и многіе другіе, — прославляемые мѣстно и по всей Россіи за благодатныя утѣшенія духовныя и тѣлесныя, хотя и почивающіе подъ спудомъ. Много есть у Владыки вселенной небесныхъ планетъ, давно дѣйствующихъ въ міровой системѣ, но еще не открытыхъ и постепенно открываемыхъ наукой: еще болѣе есть у Владыки церкви православной обильно сіяющихъ свѣтильниковъ, кои Онъ по таинственнымъ, Ему одному вѣдомымъ судьбамъ, держитъ подъ спудомъ и изъ-подъ спуда проявляетъ ихъ свѣтъ.

Свѣтитъ намъ благодатно преподобный Отецъ нашъ Трифонъ струями *источника*, ископаннаго Его руками, струями воды, которую Онъ нашелъ сладкой и которая неизсякаемо и пріятно утоляетъ жаждущій градъ нашъ пре-

имущественно среди лѣтняго зноя и когда весенне—осенне потоки дѣлають мутной воду рѣки Вятки. Свѣтитъ Онъ своимъ *крестомъ*, по который былъ Ему оружіемъ непобѣдимымъ, и коимъ встрѣчены мы сегодня и который всегда предлежитъ къ утѣшенію вѣрующихъ на ракъ преподобнаго.

Свѣтитъ Онъ намъ тѣмъ своимъ рукописнымъ *Евангелиемъ*, которое вы всегда видите лежащимъ на Его ракъ, и которое на вчерашней всенощной и на сегодняшней литургии вамъ благовѣстилось; по его виѣшнему малому виду можно полагать, что оно было ручнымъ—домашнимъ Его Евангелиемъ; по нему Онъ самъ просвѣщался въ сладости словесъ Христовыхъ и другихъ просвѣщаль, проповѣдую Его словомъ и житіемъ.

Свѣтитъ Онъ своими *вершами*, этимъ живымъ знаменіемъ подвижничества своего: онѣ и ему нужны были; но, какъ скоро скончалось теченіе трудничества земнаго, онѣ, въ глазахъ очевидцевъ блаженной кончины его, спали сами собою съ честнаго тѣла Его въ знаменіе того, что для зрѣлаго колоса пшеничнаго уже не надобна эта ость; а для насъ теперь эти вериги весьма важны: онѣ и вразумляютъ нашу лѣность и изнѣженную, и подають исцѣленіе больнымъ, съ вѣрою возлагающимъ ихъ на себя.

Свѣтитъ Онъ своимъ *потиромъ*, въ коемъ Онъ совершалъ Божественную литургію къ радости не людей только, а и Ангеловъ, въ коемъ и мы совершили сегодня таинство тѣла и крови Господа Иисуса Христа, желая служить Ему при живомъ общеніи и благодатномъ содѣйствіи преподобнаго.

Свѣтитъ благодатно преподобный Отець нашъ Трифонъ



и симъ жезломъ своимъ архимандричьимъ, предъ коимъ съ благоговѣнною уступчивостію преклонился мой смиреннѣйшій жезлъ епископскій. Съ симъ жезломъ Преподобный сколько совершилъ хожденій по пустыннымъ лѣсамъ, полямъ и болотамъ юной страны Вятской! Сколько упасъ душъ, жаждавшихъ спасенія! Какъ мудро и мирно правилъ множествомъ иноковъ, къ нему въ сію обитель собравшихся! Сей жезлъ, при всемъ убожествѣ внѣшнемъ, оя koliko многимъ послужилъ къ вразумленію, къ утѣшенію, даже и тогда, когда упокоивался, дабы дать мѣсто гнѣву несправедливому, только бы сохранить миръ и съ неимущимъ мира немудрымъ ученикомъ и преемникомъ своимъ.

Въ таковомъ благоуханіи толикія святыни трепещеть сердце до радостныхъ слезъ благодарности Господу, сподобившему нашу мѣрность священнодѣйствовать здѣсь въ такой близости предметовъ, священныхъ не по древности одной. Съ нами, други, преподобный Трифонъ. Съ нами нынѣ Онъ, такъ любившій и сію свою обитель, и сей градъ Хлыновъ, и всю страну Вятскую. Правдивый жизнеописатель Преподобнаго повѣствуетъ: «егда бысть преподобный Отець нашъ Трифонъ близъ града Хлынова, возрѣ нань и видѣ мѣсто высоко и красно и о семъ радости духовныя исполнися и прослави Бога всемогущаго и Его Богоматерь и знамена лице свое крестообразно и рече: благодарю Тя, Господи Боже мой, Иисусе Христе, яко сподобилъ мя еси видѣти вятскую землю и градъ сей Хлыновъ; и не лиши мене, Господи, небснаго твоего града, горняго Іерусалима; Ты бо еси Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. Даруй намъ земнымъ во градѣ семъ получитьи небснаго твоего дара, да вкупѣ съ небсными твоими

силами и мы, земнии, прославимъ твое пресвятое и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа». Изгнанный изъ сего любимаго мѣста, преподобный вступившій въ осьмой десятокъ лѣтъ и «едва могій двинутися отъ болѣзни», увѣдавъ свое отшествіе ко Господу, всѣми мѣрами тщится возвратиться въ свою обитель и «видѣвъ себе въ своей келли, возрадовался зѣло душею и благодаряше всесильнаго Бога», мирно преставился здѣсь, довольно поучивъ настоятеля съ братією, напутствовавшись Божественными и Животворящими тайнами, и, миръ всѣмъ давъ, упокоился, глаголя: *на Тя, Господи, уповахъ, да не постыжуся во вѣкъ! въ руку Твою Господи предаю духъ мой!* И тако преставился въ вѣчную жизнь въ лѣто 1613 октября въ 8-й день. — Если преподобный отецъ Трифонъ во время земной жизни своей такъ любилъ градъ сей и обитель сію: то и теперь, блаженствующій въ лигѣ святыхъ, по благодати Господней онъ соприсутствуетъ всѣмъ призывающимъ Его, соучаствуетъ намъ и въ молитвахъ и въ семъ благовѣствованіи о немъ.

Съ нами онъ. И этотъ свѣтъ солнца, доселѣ подернутаго туманомъ и вдругъ въ настоящую минуту облиставшаго насъ такъ отрадою, не есть ли посланникъ небесный, на лучахъ солнечныхъ принесшій намъ привѣтъ отъ преподобнаго Отца нашего Трифона, съ горнихъ высотъ свѣтло отзывающагося на праздникъ нашъ, осіяваемый Его святынею? . . И немерцаемо будетъ свѣтитъ преподобный Отецъ нашъ, когда пребудемъ въ духовномъ общеніи съ Нимъ.

О, преподобне Отче нашъ Трифоне! буди свѣтозарною звѣздою всѣмъ намъ, просвѣщающею пути жизни среди мрака мірскаго и согрѣвающею сердца наши вѣрою непостыдною, надеждою извѣстною и любовію нелицемѣрною!

*Епископъ Геннадій.*

## Празднованіе пятидесятилѣтія Кіевской Духовной Академіи.

Празднованіе открылось 27 сентября въ 10 часовъ утра заупокойною литургіей, которая совершена была 12-ю нижепоименованными, участвовавшими въ торжествѣ іерархами и многочисленнымъ духовенствомъ въ Богоявленской церкви Братскаго монастыря. По окончаніи литургіи отслужена паннихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру 1-му и Николаю 1-му высокопреосвященнымъ митрополитамъ: Серапіону, Евгенію и Филарету и всѣмъ усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ академіи.

На другой день, день юбилея, въ присутствіи начальника края, командующаго войсками округа и многочисленнаго собранія начальствующихъ и служащихъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ и сословій, а также прибывшихъ въ Кіевъ гостей, въ числѣ коихъ былъ генераль-адъютантъ Тотлебенъ, и огромнаго собранія кіевскихъ жителей, совершена была высокопреосвященнымъ Арсеніемъ соборнѣ съ Михаиломъ митрополитомъ Бѣлградскимъ, архіепископомъ Дмитріемъ Одесскимъ и епископомъ Леонтіемъ Подольскимъ, шестью архимандритами и шестью протоіереями литургія въ той же церкви Братскаго монастыря, при чемъ ректоромъ Академіи архимандритомъ Филаретомъ было сказано слово, а по окончаніи литургіи соборомъ 12-ти іерарховъ отправленъ благодарственный молебенъ. Въ этомъ соборѣ, кромѣ митрополита Арсенія, были прѣхавшіе къ сему дню въ Кіевъ девять преосвященныхъ, къ коимъ присоединились епископъ Чигиринскій Порфирій и епископъ Александръ, быв-

шій архимандритъ соловецкій. Послѣ молебствія приглашенныя лица отправились въ конгрегаціонную академическую залу, гдѣ происходилъ торжественный актъ академіи.

Мѣстомъ акта была та самая зала, въ которой 50 лѣтъ назадъ совершилось открытіе преобразованной академіи, но зала эта представляла теперь другой видъ: стѣны ея теперь украшены портретами воспитанниковъ преобразованной академіи: знаменитаго витія и богослова Иннокентія (Борисова), И. М. Скворцова, П. С. Авсенева, В. Н. Карпова и высокопреосвященныхъ Димитрія Херсонскаго, Антонія Казанскаго, Макарія Литовскаго и др.

Актъ открылся пѣснію «Царю Небесный». За тѣмъ руководитель и главный начальникъ академіи, митрополитъ Арсеній, прочелъ Высочайшій рескриптъ о празднованіи 50-лѣтняго юбилея, какъ драгоцѣннѣйшее и самое многознаменательное признаніе Августѣйшимъ Покровителемъ русской церкви и русской науки заслугъ, оказанныхъ академіею на пользу русской церкви и науки. Въ ознаменованіе Своего Монаршаго благоволенія къ старѣйшему духовному училищу въ Россіи, Его Величество, какъ уже извѣстно, всемилостивѣйше соизволилъ учредить въ академіи десять стипендій (по 200 р. каждая). Народный гимнъ «Боже, Царя храни» былъ благодарнымъ откликомъ на объявленіе Монаршей милости.

Затѣмъ митрополитъ Арсеній въ немногихъ, но сильныхъ теплотой чувства и выразительностію мысли словахъ, очертилъ полувѣковыя заслуги академіи, «всегда пребывшей вѣрной своему призванію воздѣлывать науку въ духѣ православія и русскихъ началъ». Въ знакъ своей пастырской признательности къ многополезной дѣятельно-



сти академіи, архипастыръ пожертвовалъ 10.000 руб. на изданіе изъ процентовъ ихъ лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академическихъ.

Послѣ этого профессоромъ Малышевскимъ прочитана была «Историческая записка о состояніи академіи въ истекшее пятидесятилѣтіе».

Затѣмъ, въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ часовъ, продолжалось чтеніе привѣтственныхъ словъ и адресовъ отъ разныхъ сановныхъ лицъ и учреждений.

Прежде всего прочитаны были о. ректоромъ академіи, архимандритомъ Филаретомъ, привѣтственныя письма отъ митрополитовъ: петербургскаго Исидора и московскаго Иннокентія съ препровожденіемъ на благословеніе академіи отъ перваго—образа Спасителя, а отъ втораго—образа преподобныхъ Сергія и Никона, радонежскихъ чудотворцевъ. Потомъ привѣтствовали мѣсто своего воспитанія присутствовавшіе на юбилеѣ іерархи: Михаилъ, митрополитъ Сербіи, благодарившій академію за оказываемое ею содѣйствіе духовному воспитанію не только единоплеменныхъ Сербовъ и Болгаръ, но и Грековъ и Румыновъ, Евсевій экзархъ Грузіи, принесшій въ даръ нѣсколько древнихъ книгъ на Сирскомъ, Грузинскомъ и Абхазскомъ языкахъ, Дмитрій архіепископъ херсонскій и таврическій (бывшій ректоръ академіи), Антоній, архіепископъ кишиневскій, (воспитанникъ 1-го выпуска академіи), Антоній, архіепископъ казанскій, (бывшій ректоръ академіи), который высказалъ сверхъ того привѣтствіе отъ Макарія, архіепископа литовскаго и отъ Казанской духовной академіи; Леонтій, епископъ подольскій; Иоанникій, епископъ саратовскій; Иоаннъ, епископъ полтавскій и Никандръ, епископъ тульскій. Каждый изъ

привѣтствовавшихъ іерарховъ передавалъ ректору академіи икону. Макарій архієпископъ литовскій прислалъ Евангеліе.

За привѣтствіями присутствовавшихъ преосвященныхъ, слѣдовали адреса: 1) отъ кіевского городского общества (прочтенный городскимъ головой), которое въ благодарность училищу, воспитавшему изъ кіевскихъ гражданъ Теофана *Прокоповича* и Іоанна *Леванду*, учреждаетъ двѣ стипендіи въ академіи; 2) отъ духовныхъ академій: Московской (прочтенный ректоромъ ея протопресвитеромъ *Горскимъ*) и С.-Петербургской; 3) отъ университетовъ: Московскаго (прочиталъ ректоръ *Баршевъ*), Кіевскаго (ректоръ *Матвеевъ*), Харьковскаго (профессоръ богословія), Казанскаго (профессоръ богословія), Новороссійскаго (ректоръ *Леонтовичъ*), Петровской лѣсной академіи и лицея князя Безбородко; 4) отъ учреждений: Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей (графъ М. В. Толстой), Императорской Публичной бібліотеки (бібліотекаръ Ивановскій), Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, Кіевской Археографической Комиссіи (предсѣдатель М. В. *Юзефовичъ*), Московскаго Археологическаго Общества и Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; 5) отъ духовенства кіевской епархіи, которое принесло кіевской академіи въ даръ образъ Богоматери съ Нерушимой Стѣны кіевскаго Софійскаго собора и отъ многихъ другихъ епархій; 6) отъ Семинарій: кіевской, харьковской, полтавской, херсонской, литовской, ярославской, екатеринославской, волынской, воронежской, подольской, орловской, черниговской, иркутской; 7) отъ 2-й кіевской гимназіи и Фундуклеевской женской гимназіи, а также отъ Холмской дирекціи учи-

лицъ; 8) отъ преосвященныхъ отсутствующихъ, а именно: отъ нижегородскаго *Филарета*, приславшаго Евангеліе со вдѣланными въ него частями мощей, ярославскаго, псковскаго, иркутскаго, вятскаго, самарскаго; отъ учреждений, не приславшихъ своихъ депутатовъ, какъ на примѣръ Академія Наукъ, Училище Правовѣдѣнія, Московскій Публичный Музей; 9) отъ частныхъ лицъ: архимандрита *Иеронима* (бассарабской епархіи, воспитанника Кенигсбергскаго и Дерптскаго университетовъ, а потомъ Кіевской академіи), привѣтствовавшаго академію на латинскомъ языкѣ, и наконецъ—отъ академика М. П. *Погодина*.

Торжество юбилея почтили возведеніемъ въ званіе почетныхъ членовъ: 1) высокопреосвященнаго *Арсенія*—Московскій и Петербургскій университеты и Императорская Публичная библіотека, 2) ректора академіи, архимандрита *Филарета*—Петербургскій университетъ. Сверхъ того Петербургскій университетъ прислалъ дипломы на стѣпень доктора: русской исторіи—высокопреосвященному Макарію литовскому (воспитанику академіи), и древней филологіи—викарію кіевской епархіи, епископу чигиринскому, *Порфирію*. Особенно выдались изъ ряда другихъ привѣтствія: митрополита московскаго *Иннокентія*—величавою и многознаменательною простотою мудрой рѣчи; митрополита Сербскаго *Михаила*—привязанностію и сочувствіемъ единовѣрнаго славянскаго народа къ русскому народу и его церкви, высокопреосвященнаго *Димитрія* херсонскаго—глубиною и теплотой чувства, которое сказалось и въ задушевномъ взволнованномъ голосѣ произносившаго. «Ничего особеннаго не приношу я академіи въ этотъ знаменательный день, но утѣшаюсь тѣмъ, что тутъ и моего капля меду есть. За

нашу родную академію и всѣхъ прежде почившихъ и живущихъ, ея труженниковъ—я молюсь и буду молиться не только до гроба, но и за гробомъ». Такъ заключилъ свое прекрасное слово убѣленный сѣдинами іерархъ, котораго юность протекла въ стѣнахъ академіи, а лѣта зрѣлаго возраста отданы были всецѣло своей воспитательницѣ. Наконецъ сильное впечатлѣніе на слушателей произвело патріотическое слово академика М. П. Погодина.

За тѣмъ ректоромъ академіи прочтено было приглашеніе арх. кишиневскаго Антонія къ бывшимъ воспитанникамъ академіи—образовать складочный капиталъ на изданіе ея сочиненій, въ основу котораго онъ жертвуетъ 1.000 р. Сверхъ того, какъ извѣстно, высокопреосвященный Маркіій литовскій прислалъ 25.000 р., собранныхъ отъ его ученыхъ трудовъ, въ даръ воспитавшей его академіи, на преміи за духовныя сочиненія. Архимандритъ Антонинъ, (состоящій при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ), пожертвовалъ нѣкоторые памятники славянской и греческой письменности.

Академія въ память юбилея издала 1-й томъ «Собранія лекцій замѣчательнѣйшихъ своихъ преподавателей, Иннокентія арх. херсонскаго, протоіерея И. М. Свворцова, П. С. Авсенева (архим. Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова».

Бывшій ректоръ и профессоръ университета Св. Владимира, извѣстный знатокъ русскихъ древностей, М. А. Максимовичъ посвятилъ Кіевской академіи, въ день ея юбилея, свое «Исслѣдованіе о первыхъ временахъ Кіевского Богоявленскаго Братства.»

По недостатку времени, рѣчь профессора *Пльвицкаго* «Объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и



о современныхъ задачахъ ея» не могла быть прочитана на актѣ.

Актъ, продолжавшійся около четырехъ часовъ, окончился славословіемъ: «Слава въ вышнихъ Богу».

Въ 4 часа была обѣденная трапеза въ келліяхъ ректора. Въ 30 сентября весь соборъ святителей служилъ въ Лаврѣ, по случаю дня памяти Св. *Михаила*, перваго митрополита Кіевскаго.

5 октября назначена хиротонія ректора Академіи архимандрита *Филарета* во епископа Черкасскаго, викарія Кіевскаго.

(Москов. Вѣдом. № 216 1869 г.).

### Замѣтка на письмо сельскаго священника.

Какъ ни скромно кажется съ перваго взгляда оглавленіе письма сельскаго священника \*) о Вотякахъ, которыми—какъ молчаливымъ матеріаломъ, нерѣдко пользуются гг. писатели—такъ себѣ, холодно, безъ христіанскаго участія къ судьбѣ меньшихъ братій, изъ желанія только—порисоваться предъ читающимъ міромъ: тѣмъ неменѣе означенное письмо, по особенности проводимыхъ въ немъ возрѣній, рѣзкости тона и рѣшительному приговору,—становится, по почину огласки дѣлъ епархіальной жизни, оригинальнымъ, замѣчательнымъ \*\*) Я готовъ вѣрить въ теплое

\*) О преподаваніи Вотскаго языка, помѣщенное въ 15-мъ № Еп. Вѣд. за 1869 г.

\*\*) Редакція Еп. Вѣдомостей при напечатаніи сего письма смягчила нѣсколько тонь его и опустила нѣкоторые отзывы о личностяхъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ тогда же просила, для разъясненія дѣла, присылать подобныя заявленія о религіозной жизни Вотяковъ и дѣятельности миссіонеровъ. Вотъ почему настоящую «замѣтку» Редакція принимаетъ съ радостію, привѣтствуя въ ней благое начало открытаго

человѣческое слово, коль скоро оно проникнуто искреннею любовію къ дѣлу, дышитъ благородными мыслями и возвышенными порывами; когда оно, касаясь высшихъ стремленій человѣческаго духа—его религіознаго чувства, выставляетъ на показъ картину темныхъ сторонъ народной жизни не для того только, чтобы въ ней менѣе видѣть другую—свѣтлую,—а еще привноситъ собою въ общую думу о благоустройствѣ известной расы свою долю мысли, совѣта, практическаго рѣшенія. Но бѣда и тяжкое горе—когда высокими даромъ слова злоупотребляютъ люди,—водятся нерѣдко задними мыслями и пользуются имъ—какъ орудіемъ мести.

Не хотѣлось бы признавать за авторомъ письма иныхъ побужденій, кромѣ тѣхъ прямыхъ, которыя онъ выставилъ; тѣмъ не менѣе, читая письмо—нельзя не заподозрѣвать с. священника въ скрытыхъ нѣкоторыхъ цѣляхъ. Иначе—къ чему онъ преувеличиваетъ факты? Думалъ ли онъ, что, безъ этого поражающаго преувеличенія фактовъ, религіозно-нравственная жизнь Вотяковъ, при сопоставленіи ея съ преж-

обмѣна мыслей. Напрасно только авторъ «замѣтки» много потратилъ словъ на восхваленіе Редакціи Епарх. Вѣдомостей въ родѣ слѣдующихъ: «каждый № Вятскихъ Еп. Вѣдомостей нынѣ сталъ имѣть интересъ новизны, занимательности... Скажу о себѣ: съ какимъ размышленіемъ сердца беру я каждый свѣжій № Вѣдомостей»... Скажемъ мы отъ лица Редакціи разъ на всегда, что она болѣе всего дорожитъ такими жизненными статьями, какъ на примѣръ: письмо сельскаго священника о преподаваніи Вотскаго языка, или: просвѣтительная дѣятельность сельскаго священника (перепечатанная многими журналами), или: борьба сельскаго священника съ мѣстными сектантами; или: настоящая замѣтка на письмо и т. п. Но такія статьи, очевидно, не зависятъ отъ дѣятельности Редакціи; онѣ суть плодъ усердія и ревности всего Епархіальнаго Духовенства къ своему служенію. Редакція могла бы принять за особенную для себя честь, еслибъ ей удалось вызвать въ Епархіальномъ духовенствѣ это усердіе и эту ревность въ возможно большихъ размѣрахъ и разнообразныхъ видахъ. *Редакт.*

нимъ временемъ, покажется сносною, и затѣмъ письмо его не произведетъ разительнаго впечатлѣнія на Епархіальное Начальство?—это мнѣ неизвѣстно. Хорошо извѣстно мнѣ только то, что если отъ дѣйствительной жизни Вотяковъ отнять приписываемые имъ у авторомъ письма преувеличенные факты, и въ сферѣ религіозныхъ вопросовъ провести параллель между русскими крестьянами, стоящими противъ Вотяковъ на высшей точкѣ просвѣщенія; то на повѣрку окажется, что нравственно-религіозная жизнь и въ русскихъ приходахъ не менѣе заражена предразсудками и суевѣріями. Разность только въ томъ, что у первыхъ суевѣрія, — эти свѣжіе несрѣзанные наросты язычества, мелки, дѣтски — наивны и проявляются всегда въ наглядной, обрядовой внѣшне-грубой формѣ, а потому и поразительной для наблюдателя; тогда какъ у послѣднихъ не такъ очевидны разныя заблужденія.

Но автору письма — нѣтъ до этого дѣла! Ему по чему-то не взлюбились священники сѣвернаго края. Правда, у самоувѣреннаго автора есть въ нѣкоторыхъ селахъ сѣверной стороны уѣзда родственники, недолюбливаемые мѣстнымъ духовенствомъ кое за что, — однакожь я не думаю, чтобы происки ихъ и темная не похвальная агентура — эти житейскіе дрязи, что авторъ вѣроятно называетъ своими мыслями, добытыми изъ собственнаго опыта, приняты имъ на чистую вѣру и служили ему канвой для вывода по ней узоровъ. И если священники сѣвернаго края мало цѣнили, какъ кажется автору, его умственные достоинства: то это вѣрный признакъ того, что симпатіи духовенства пріобрѣтаются не лоскомъ образованія, не гибкостью находчиваго въ бесѣдѣ ума, — а вызываются опредѣленнымъ бла-

городствомъ характера — кроются болѣе въ глубокихъ тайникахъ души. — Ужели авторъ письма, и притомъ самъ священникъ, изъ-за того только и рѣшился такъ дурно аттестовать своихъ собратій — священниковъ сѣверной стороны, что они не имѣли основаній относиться къ нему съ особеннымъ почетомъ!

Можно впрочемъ признать достовѣрность оглашаемыхъ въ письмѣ сельскаго священника фактовъ, если отнести ихъ назадъ за 20 лѣтъ, — именно къ тому времени, когда авторъ, какъ онъ самъ пишетъ о себѣ, дѣлалъ описаніе Вотскаго племени вмѣсто годичнаго разсужденія, сидя еще на скамьѣ семинарской. Само собою разумѣется, что было назадъ тому 20 лѣтъ, то нынѣ значительно измѣнилось къ лучшему. Если и въ угоду автору сказать, что священники, за которыми онъ не признаетъ дѣятельности, мало въ это время что сдѣлали на пользу просвѣщенія Вотяковъ сѣверной стороны; то пусть хотя признаетъ цивилизующее начало за временемъ, несомнѣнно увлекающимъ за собой извѣстную расу въ общемъ потокѣ совершенствующагося человѣчества. Не берусь я отвергать совершенно оглашаемыхъ авторомъ письма фактовъ, какъ будто ихъ нѣтъ — и совершенно не было: они были нѣкогда и нынѣ существуютъ — но во 1-хъ, не въ той силѣ и формѣ, во 2-хъ, не въ томъ значеніи, и въ 3-хъ, не въ той цифрѣ, — какъ передаетъ ихъ с. священникъ по указанію своего собственнаго опыта.

1) Извѣстно, что Вотяки очень любятъ дремучіе лѣса. Ихъ предки — язычники были большіе мастера въ выборѣ мѣсть, на которыхъ нынѣ расположены инородческія селенія, и въ этомъ случаѣ, надобно отдать имъ полную справедливость и предпочтеніе предъ другими насельника-



ми уѣзда. Но кромѣ этихъ виѣшнихъ причинъ разумнаго обращенія Вотяковъ съ лѣсами, у нихъ существуютъ и другія, къ которымъ, главнымъ образомъ, я и направляю рѣчь свою. Составляя собою громадное подспорье къ матеріальной жизни, лѣса въ понятіяхъ Вотяковъ язычниковъ явились другомъ человѣчества, непонятнымъ молчаливымъ благодѣтелемъ его. Представьте при этомъ грандіозность лѣса, его шумъ, вой вѣтровъ, трескъ, невольный страхъ, какую-то неопредѣленную таинственность: все это, при наружномъ живописномъ ландшафтѣ, невольно должно приковать вниманіе дикаря язычника и остановить взоръ на себѣ не только его, но любаго туриста, претендующаго на научныя свои изслѣдованія изъ царства природы. Вотъ почему и прежде всего, ничто иное, а лѣсъ по праву благодѣяній, своеобразно понимаемыхъ язычниками, облеченъ былъ въ форму языческаго божества, сдѣлался общимъ собраніемъ для моленій. Порядки языческой вѣры, такъ ласкающей чувственность—извѣстной у Вотяковъ подъ именемъ «старой вѣры», съ принятіемъ христіанства, по недавности выхода ихъ изъ-подъ опеки ея, не могутъ еще исчезнуть предъ животворными лучами христіанскаго ученія, хотя уже ни той силы, которая входила въ складъ внутренней жизни, ни строгой формы, въ которыхъ проявлялись эти порядки въ недавнемъ—прошедшемъ, у Вотяковъ далеко нѣтъ, и Богъ дастъ,—совершенно не будетъ.

2) Если новокрещенные Вотяки, постепенно отрѣшаясь отъ унаслѣдованнаго духа язычества путемъ просвѣтительнаго вліянія—ученія, обличенія, назиданія и добраго образа жизни приходскихъ пастырей инородческихъ приходо-  
довъ, не могутъ еще отрѣшаться отъ привязанности къ лѣ-

самъ, и здѣсь, въ извѣстное время, собираются толпами для того, чтобы принять участіе въ обрядѣ идолопоклонническаго жертвоприношенія: то, въ общемъ выполненіи этого обряда, нѣтъ уже ни единства, ни строгости, ни стройнаго порядка, требуемыхъ древнимъ преданіемъ. Здѣсь скорѣе всего нужно видѣть сборище людей, водящихся инстинктами чувственности и разныхъ увеселеній, при которыхъ жертвоприношеніе считается только средством и становится на заднемъ планѣ. А если къ картинѣ Вотскаго праздника присоединить на мѣстахъ сборища продажу питей, лакомствъ: то постороннему наблюдателю представится здѣсь обыкновенный сельскій базаръ съ преобладающимъ видомъ сельскихъ развлеченій. Во всемъ этомъ являются знакомые намъ праздники русскаго народа, какъ-то: хороводы—на троицкой, святки—на рождественской, масляница—на сыропустной, и качели съ пѣснями—на пасхальной недѣлѣ.

3) Живя 16 лѣтъ въ санѣ священника инородческаго прихода и 7 лѣтъ въ званіи миссіонера, я не слыхалъ и не знаю такой мѣстности сѣверной стороны Елабужскаго уѣзда, гдѣ бы, въ одномъ мѣстѣ, собиралось Вотяковъ для жертвоприношенія жеребенка до 12-ти тысячъ. Я не отвергаю въ принципѣ факта идолопоклонническаго жертвоприношенія у Вотяковъ, даже новообращенныхъ. Но самыя большія собранія и то только въ 3-хъ мѣстахъ—простираются никакъ не болѣе, какъ до 2—3 тысячъ. Я еще не обращался въ инородческія волостныя правленія за справками, насколько вѣрно то, будто въ нѣкоторыхъ селеніяхъ по нѣскольکو сряду ревизій не только не прибыло душъ, а во многихъ еще убыло \*). Совершенно не слыхалъ

\*) Потрудитесь справиться и прислать въ Редакцію добытыя справки,  
*Редакт.*

и не знаю ни отъ Вотяковъ, ни отъ другихъ людей, будто бы причиною «не громадной», а обыкновенной смертности Вотяковъ, вожаки, по увѣренію автора письма, считаютъ обращеніе въ христіанство, оставленіе старой вѣры — языческой. Еще менѣе знаю и не понимаю: откуда авторъ почерпнулъ неслыханныя свѣдѣнія, будто бы, при жертвоприношеніи жеребенка въ Александровскомъ приходѣ, первымъ условіемъ было постановлено: «не принимать къ участию въ общемъ собраніи тѣхъ, кои причащались, или носили дѣтей къ Св. Причастію». Благодарю Бога, что этихъ мыслей, которыя читаются съ ужасомъ, нѣтъ между Вотяками, какъ ни старается авторъ письма навязать ихъ Вотякамъ, и тѣмъ унижить тѣхъ, кого ему хочется. Скажу вообще про религіозно-нравственную жизнь Вотяковъ, что они болѣе и болѣе становятся готовыми къ исполненію нравственнаго закона и всѣхъ требованій принятой ими христіанской вѣры. У меня лежитъ на сердцѣ крѣпкая вѣра, что Вотяки, современемъ, будутъ лучше многихъ изъ сосѣднихъ Русскихъ поселянъ, склонныхъ къ расколу и къ разнымъ бреднямъ духоборческихъ сектъ.

Ипполитъ Семакинъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Вѣсѣда. Празднованіе пятидесятилѣтія Кіевской Духовной Академіи. Замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 8 ноября 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22. 1869 г. Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### 1) Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 октября 1869 г., за № 46-мь. *О повсемьстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Сіятельствомъ изъ Боржома, отъ Протоіерея Намова телеграмму, о совершеніи 13 сего октября Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма воз-



ношеній на эктеніяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи разслана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сего же октября. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА**, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныя Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Боду молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ въ приличныхъ мѣстахъ, **Имя Его Императорскаго Высочества** возносимо было по упомянутой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

— Отъ 15 октября 1869 г., за № 45-мъ. *По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высокоцарственныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сего октября за № 4512, **ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Указъ, данный Святѣйшему

Синоду въ 14 день октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 25-й день сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи,» и б) справку, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 11-й день сего октября, Высочайше соизволилъ утвердить для возношенія на эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи новую форму, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА — въ 25-й день сентября, и о возношеніи впредь на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокогортжественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе—при вѣдѣніи.

**ФОРМА.**

**На великой эктени.**

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ Нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИѢ, СЕРГИѢ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРѢ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЫГѢ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИѢ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Елли-

новъ ОЛГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНЪ: и Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНЪ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГЪ НИКОЛАЕВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолился.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ, а при сугубой эктени и при многолѣтіяхъ соблюдается прежняя форма.

### ДОПОЛНЕНИЕ

**къ табели Высочотораженственныхъ и Викториальныхъ дней.**

Сентября 25-го Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государа Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

— Отъ 12 сентября 1869 г., за № 37-мъ. *О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: «Директоръ Придворной Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія



къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ Епархіальные Комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генераль-Адъютантъ Графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ;» и 2) справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Генераль-Адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 го-

да (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аполлосу Епископу Вятскому и Слободскому отъ 4 октября 1869 г. за № 11836-мъ,

Привилегированное заведеніе метахромотипіи, въ С.-Петербургѣ, которому, по особымъ условіямъ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ право издать Живописные Лицевые Святцы въ количествѣ 10.000 экземпляровъ, состоящихъ каждый изъ 48 образовъ (недѣль) двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ, обязано доставить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2.000 экз. помянутыхъ Святцевъ, на холстѣ по желтому фону, цѣною по 20 руб. за каждый экземпляръ. Экземпляры эти назначены преимущественно для снабженія Епархіальныхъ церквей и монастырей въ замѣнъ имѣющихся въ оныхъ Святцевъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе Императора Александра I-го.

Вслѣдствіе объявленной въ 1862 и 1865 годахъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, черезъ Консисторіи, подписки на этотъ предметъ остается еще нѣсколько экземпляровъ Святцевъ.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время оканчивается изданіе Живописныхъ Лицевыхъ Святцевъ и экземпляры оныхъ высланы уже, изъ Хозяйственнаго Управленія, подписчикамъ за 9 мѣсяцевъ и что экземплярамъ Святцевъ, поступающимъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, назначена цѣна по 20 руб., тогда какъ изъ заведенія метахромотипіи каждый экземпляръ продается по 48 руб.,—я долгомъ считаю сообщить о семъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ тою цѣлю, не признаете ли Вы полезнымъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи чрезъ мѣстную

Консисторію подписки по церквамъ на Живописные Лицевые Святцы, съ тѣмъ, чтобы подписчики, чрезъ Консисторіи или непосредственно отъ себя, доставили въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по двадцати рублей за каждый требующійся экземпляръ, предваривъ при томъ церковные причты и старосты, что въ настоящее время имѣется еще имъ возможность приобрести Святцы за 20 руб., но впоследствии они должны будутъ платить, вмѣсто означенной суммы, болѣе чѣмъ вдвое, именно по 48 рублей. О послѣдующемъ же благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, не оставить меня увѣдомленемъ.

## 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія, по поводу отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 октября 1869 г. за № 11836-мъ (выше напечатаннаго), предписываетъ оо. Благочиннымъ Вятской Епархіи, чтобы они донесли Консисторіи, къ 1 числу января 1870 года, какія изъ подвѣдомыхъ имъ церквей нуждаются въ Живописныхъ Лицевыхъ Святцахъ, изданныхъ привилегированнымъ заведеніемъ метахромотипіи въ С. Петербургѣ, имѣя достаточныя для выписки оныхъ средства, и какія изъ этихъ церквей желаютъ приобрести таковыя Святцы чрезъ Консисторію и какія непосредственно отъ себя.

— О. протоіерей г. Яранска и подвѣдомое ему духовенство пожертвовали нынѣ и изъявили готовность жертвовать и на будущее время въ пользу сиротъ по числу приходскихъ душъ (по 2 коп. съ каждой мужской души городскихскихъ прихожанъ и по 1 коп. деревенскихъ) и отъ четырехъ церквей доставили попечительству гораздо большую



еумму, нежели какая ими представлялась прежде, а именно за полгода 44 р. 82 к.; почему Попечительство определило и Его Преосвященство въ 16 день сентября утвердило: объявить радушнымъ жертвователямъ, за ихъ теплое сочувствіе къ сиротамъ, глубокую благодарность Попечительства, чрезъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля сего года за № 3038-мъ, директору Сарапульскаго тюремнаго отдѣленія купцу *Александру Старкову* преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты, за устройство въ тюрьмѣ церкви и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ, съ употребленіемъ изъ своей собственности 1 т. рублей.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ: іеромонахъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря *Серій*, за весьма ревностное прохожденіе возложенныхъ на него послушаній и за примѣрную кротость, и священникъ Ижевскаго Александроневскаго собора *Іоаннъ Мухачевъ*, по ходатайству прихожанъ, за усердную службу.

#### *Перемѣны по службѣ.*

За смертію благочиннаго села Истобенскаго Орловскаго уѣзда, свящ. Александра Попова, благочиннымъ по Истобенскому благочинію 13 октября опредѣленъ протоіерей Казанскаго собора въ г. Орловѣ *Гавріиль Котлецовъ*.

— Церкви и причты г. Царевосанчурска подчинены въдомству благочиннаго Яранскаго протоіерея *Петра Добровольскаго*; вмѣсто умершаго благочиннаго священника *Іоанна Ложкина* опредѣленъ благочиннымъ сельскихъ церквей и причтовъ, бывшихъ въ вѣдѣніи его, священникъ села Ошминскаго *Михаилъ Никоновъ*.

— Священникъ села Дебесскаго Сарапульскаго уѣзда *Михаилъ Поляковъ* за слабостію зрѣнія уволенъ отъ должности катихизатора, по его прошенію, съ преподаніемъ ему архипастырскаго благословенія; а на его мѣсто катихизаторомъ опредѣленъ священникъ того же села *Петръ Чемодановъ*.

— Учитель Яранскаго духовнаго училища студентъ *Василій Курбановскій*, согласно прошенію его, 16 октября опредѣленъ на священническое мѣсто къ царевосанчурскому Покровскому собору.

— Окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи *Александръ Россовъ* и уволенный изъ низшаго отдѣленія той же семинаріи *Викторъ Лопатинъ* опредѣлены въ штатъ канцелярскихъ служителей Вятской духовной консисторіи, первый 28 іюня, а второй 29 сентября 1869 г.

— Священникъ Глазовскаго уѣзда села Краснолинскаго *Іоаннъ Поршневъ*, по прошенію его, 12 августа перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Толманское Уржумскаго уѣзда.

— Діаконъ Уржумской градской Казанской церкви *Николай Ивановъ*, по прошенію, 23 октября, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Елабужской градской Покровской церкви.

*Производство въ чинѣ.*

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 іюля 1869 года за № 105, произведены, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ канцелярскіе служители Вятской Духовной Консисторіи *Николай Про оповъ* съ 28 октября и *Николай Чесноковъ* съ 16 ноября 1868 года.

*Открытие приходскихъ попечительствъ.*

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства при церквахъ сель Кулыжскаго и Новобурецкаго Малмыжскаго уѣзда, при Сосновогорской единовѣрческой церкви, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода Слободскаго уѣзда, при церкви села Пьяноборскаго Елабужскаго уѣзда и при церкви села Бурановскаго Сарапульскаго уѣзда.

**Официальныя донесенія священнослужителей каедральнаго Вятскаго собора и Великорѣцкой церкви, составленныя по поводу газетной статьи о Великорѣцкомъ крестномъ ходѣ \*).**

— Отъ 16 октября сего 1869 года, за № 25-мъ. Священнослужители Вятскаго каедральнаго собора донесли Духовной Консисторіи слѣдующее:

1) Взглядъ автора статьи, помѣщенной въ газетѣ «Голось», на приношеніе и закланіе барановъ, принимаемыхъ въ селѣ Великорѣцкомъ отъ усердствующихъ довѣреннымъ старосты каедральнаго собора за церковною оградою— въ полѣ, вдали отъ церкви, рѣшительно не вѣренъ. Не

\*) Донесеніе священнослужителей Великорѣцкой церкви имѣетъ быть напечатано въ слѣдующемъ № Еп. Вѣдомостей.

стѣсняемъ назвать чистою ложью гѣмъ-то будто бы сдѣ-  
ланнѣй автору отзывъ, что въ видѣнномъ имъ тамъ сараѣ  
крестьяне приносятъ жертвы Святителю Николаю въ смыс-  
лѣ жертвъ языческихъ. Приводятъ барановъ, по мысли са-  
михъ владѣльцевъ ихъ, есть простое приношеніе мотъ до-  
машнихъ избытковъ въ пользу храма Божія, совершенно  
того же характера и духа, какъ съ какими дѣлаются до право-  
славными простолюдинами вклады льномъ, холстомъ, хлѣ-  
бомъ и другими продуктами. Всѣхъ барановъ приводится,  
всегда изъ собственныхъ стадъ усердствующихъ, отъ 100  
до 300 штукъ, и изъ нихъ избытокъ продается желаю-  
щимъ живьемъ (въ текущемъ году за проданныхъ бара-  
новъ поступило въ церковную казну каедральнаго собора  
90 рублей), но прежде сего и не малая часть, по распоря-  
женію церковнаго старосты, употребляется въ пищу бѣд-  
нѣйшими богомольцами бесплатно, или за самую легкую,  
въ видѣ добровольнаго вклада въ церковную казну, плату,  
преимущественно же, — и уже всегда бесплатно, такъ на-  
зываемыми трудниками — лицами (въ количествѣ около 70-  
ти, а иногда и болѣе человекъ), сопутствующими Св. ико-  
намъ каедральнаго собора въ крестномъ ходѣ для раз-  
ныхъ послуговъ, на прим. для несенія Св. иконъ, для приѣма  
по пути добротныхъ въ церковную казну подаяній мотъ  
вкладчиковъ, для охраненія иконъ въ церкви, наблюденія  
за свѣчами, горящими предъ ними и т. п. Вотъ почему  
нѣкоторая часть барановъ, приводимыхъ усердствующими  
живьемъ, зарѣзывается мясниками, приглашаемыми церков-  
нымъ старостою: чрезъ это готовится она въ похлеб-  
ку, которая и варится, въ теченіе каждаго изъ трехъ дней  
праздника (если то будутъ дни мясоядные), въ нижнемъ



этажъ церковнаго сѣверо-восточнаго корпуса, ко времени обѣда и ужина богомольцевъ и трудниковъ. Если бы рѣзаніе барановъ было чѣмъ-то въ родѣ языческаго жертвоприношенія — жертвеннымъ закланіемъ: то оно производилось бы непременно съ совершеніемъ болѣе или менѣе торжественныхъ обрядовъ и имѣло бы священно-таинственную обстановку, оно производилось бы избраннымъ собственно для этой операціи жрецомъ, равно тогда непременно каждый баранъ подвергся бы закланію, и по требованію самыхъ жертвователей, согласно назначенію своему, и закланіе, обыкновенно производимое только во дни мясядные, совершалось бы и во дни поста. Но ничего такого ни нынѣ не было, ни прежде не бывало въ селѣ Великорѣцкомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что было бы выгоднѣе для церковной казны каѳедральнаго собора всѣхъ барановъ сбывать чрезъ продажу — живьемъ, какъ мудрствуетъ авторъ «корреспонденціи изъ села Великорѣцкаго»: но тогда лишились бы праздничной — вкусной трапезы трудящіеся для пользы собора простолюдины и другіе бѣдные люди, умѣющіе любить и почитать Святителя Николая не менѣе особы знатныхъ и богатыхъ. Еще не справедливѣе нареканіе дѣлаетъ авторъ корреспонденціи на каѳедральное духовенство, замѣчая, какбы мимоходомъ, что оно пользуется приводимыми въ пожертваніе каѳедральному собору баранами, и такимъ образомъ проводя мысль, что оно какбы поощряетъ обычай нечистаго — суевѣрнаго жертвоприношенія; ни одного барана, ни одной копѣйки отъ продажи нѣкоторыхъ изъ нихъ, ни одного фунта бараньяго мяса и ни одной шкуры не обращается духовенствомъ каѳедральнаго собора въ свою пользу, ни во время, ни послѣ крестнаго хода Великорѣц-

каго: здѣсь все идетъ частію бѣднѣйшимъ богомольцамъ и трудникамъ (какъ выше сказано), и частію въ соборную церковную казну (какъ значится это и въ письменныхъ документахъ собора). Авторъ, по видимому, разсуждаетъ такъ: если православный несетъ или ведетъ къ церкви барана, то уже непременно по языческому суевѣрію, а не по другимъ, быть можетъ, весьма здравымъ соображеніямъ и побужденіямъ; и если рѣжутъ барана, приведеннаго въ пользу церкви, по случаю церковнаго праздника, то уже непременно здѣсь совершается жертвенное закланіе, по обычаю языческому; и если наконецъ есть при церкви духовенство, то уже непременно оно и алчно и до того неразумно, что потворствуетъ грубѣйшему суевѣрію. Но мы не осуждаемъ автора и не сѣтуемъ на него, а считаемъ нужнымъ только сказать, что по предмету «приноса барановъ въ жертву Святителю Николаю» кафедральный соборъ въ точности руководствуется правилами, данными ему при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 мая 1840 г. за № 5690-мъ, состоявшимися на основаніи Высочайшаго повелѣнія.

Къ сему присовокупляемъ, что въ предупрежденіе соблазна лицъ, подобныхъ автору статьи «изъ села Великорѣцкаго», и желали бы мы, чтобы вовсе не существовалъ этотъ обычай, о которомъ теперь идетъ рѣчь; но настоятельное отриновеніе приношеній, противъ котораго впрочемъ народъ, вовсе не суевѣрный, представитъ весьма основательныя и разумныя возраженія (здѣсь мы можемъ сдѣлать только намекъ на повсемѣстный, наприм. обычай въ православной Россіи приношенія къ Церквамъ мяса въ день Св. Пророка Іліи, на молитвы, положенныя Цер-

ковію въ требникѣ—а) во еже благословити брашна мясь въ Св. Пасху, б) во еже благословити стадо и т. под.), рѣшительно не возможно, безъ оскорбленія народнаго чувства (по вниманію къ чему и Св. Синодомъ оставлень тотъ обычай неприкосновеннымъ) и безъ подрыва усердія православныхъ крестьянъ вообще къ духовенству. Простодушный православный крестьянинъ горько изобидится, увидѣвъ, что у храма Божія, на самомъ дѣлѣ, такъ же безпощадно относятся къ самымъ теплымъ и чистымъ чувствамъ его усердія и любви къ Угоднику Христову Николаю, какъ насмѣхаются надъ ними писатели нашего времени въ печати. Пастырскія же наставленія православнымъ престолюдинамъ въ томъ смыслѣ, что ихъ чистое сердце и духъ сокрушенный богоугоднѣе подобныхъ приношеній, — наставленія, неудобныя въ селѣ Великорѣцкомъ, гдѣ небольшой комплектъ соборнаго духовенства, съ раннего утра и до поздняго вечера, постоянно занятъ въ Церквѣ и часовнѣ исправленіемъ молебновъ для богомольцевъ, и не умѣстныя безъ видимаго къ тому повода, такъ какъ приемъ барановъ производится за глазами духовенства, предлагаются при другихъ случаяхъ и нами, и полагаемъ, вообще епархіальнымъ духовенствомъ въ приходахъ.

2) О кладбищѣ села Великорѣцкаго, какъ мѣстѣ для необходимыхъ надобностей (разумѣется у автора, очевидно, *испражнений*) 30—50 тысячамъ богомольцевъ, о кольяхъ, вбитыхъ на могилахъ нѣкоторыхъ усопшихъ— «шалуновъ», о святой иконѣ страшнаго Суда Христова, о несчастныхъ жертвахъ, бывающихъ отъ сильной давки въ народѣ при внесеніи въ Церковь Иконы Святителя Николая, и о дѣтяхъ, купаемыхъ въ холодныхъ струяхъ ключа,

изъ-подъ часовни Великорѣцкой пробивающагося, мы не можемъ говорить, какъ отвѣтчики, потому что всѣ эти предметы—внѣ нашего вѣдома, и всякое по отношенію къ нимъ распоряженіе, если бы представлялось нужнымъ таковое, было бы съ нашей стороны вмѣшательствомъ не въ свое дѣло и превышеніемъ власти. Но, какъ свидѣтели, можемъ нѣчто сказать о кладбищѣ Великорѣцкаго села, о жертвахъ тѣсноты и давки, бывающихъ будто бы при встрѣчѣ въ селѣ Великорѣцкомъ Иконы Святителя Николая и о купаніи дѣтей въ холодныхъ струяхъ ключа, не зная ничего о прочемъ,—и именно: а) кладбище Великорѣцкаго села, нѣкоторыми изъ насъ въ нынѣшній годъ посѣщенное, не представляло во время праздника Великорѣцкаго ничего безобразнаго или оскорбительнаго для почивающихъ тамъ усопшихъ; б) въ текущемъ году, въ день приноса на Великую рѣку Иконы Святителя Николая, но еще ранѣе встрѣчи сей Иконы, какъ слышали мы, дѣйствительно какая-то женщина, едва ли не преждевременно, отъ давки народа на торговой площади, впрочемъ благополучно, разрѣшилась отъ бремени; и в) струя ключевой воды, протекающей изъ-подъ часовни, такъ мала, что не только нельзя опасаться за выбитіе младенца изъ рукъ матери стремительною воды, какъ думаетъ авторъ, но даже трудно зачерпнуть въ ней столько воды рукою, чтобы можно было умыться. Одинъ изъ насъ, въ нынѣшній именно годъ, спускался, по берегу рѣки, къ тому мѣсту, гдѣ выходитъ этотъ ручей къ рѣкѣ подземною трубою изъ подъ часовни, и нашелъ едва замѣтную только струйку,—не больше той, какая бы потекла, наприм., изъ открытаго крана обыкновенной величины самовара,—и вовсе не бьющую ручь-



емъ, а просто разливающуюся по скату берега, и не изъ отверстія даже трубы, а изъ боковыхъ ея щелей. При томъ ни для кого не можетъ быть и надобности купать или умывать въ этомъ мѣстѣ младенцевъ: резервуаръ съ водою въ часовнѣ, откуда эта вода только за излишествомъ стекаетъ на берегъ, всегда и для всѣхъ доступенъ.

3) Церковная казна (сундукъ съ свѣчами, ризницею и небольшою суммою—до 100 р. денегъ) и сопровождавшій оную довѣренный церковнаго старосты собора съ товарищами, въ текущемъ году привезены были въ село Великорѣцкое, изъ сосѣдняго села, дѣйствительно едва ли меньше, нежели на 180 лошадахъ первая и на 28-ми послѣдній. И вообще при этомъ случаѣ поставляется лошадей много. Равнымъ образомъ нѣкоторые изъ поставляющихъ лошадей крестыане дѣлають при сей поставкѣ еще денежные вклады въ церковный ящикъ (отъ 1 р. до 1 к.); каковыхъ и получается: какъ примѣчалъ исправляющій обязанности старосты, отъ 3 до 5-ти рублей. Но огромное количество лошадей подъ казну и старосту, равно и денежные вклады, ни кѣмъ изъ насъ, ни старостою, не требовались и не требуются (лошадей достаточно было бы пяти или шести); это установилось единственно по dobroхотству православныхъ простолюдиновъ, живущихъ въ окрестностяхъ села Великорѣцкаго и другихъ съ нимъ смежныхъ, и поставка лошадей производится обыкновенно при наблюдени со стороны полици. Не раздѣляя съ авторомъ статьи насмѣшекъ надъ добрыми чувствами усердствующихъ, а напротивъ уважая и здѣсь ихъ теплую любовь къ Угоднику Божію и непостыдную вѣру въ Его помощь въ домашнемъ ихъ благосостояніи,—мы однако же не излиш-

нимъ находимъ присовокупить, что если и въ этой добровольной поставкѣ лошадей крестьянами подъ казну и старосту, притомъ съ настойчивостію съ ихъ стороны предлагаемой въ описанномъ количествѣ, есть что либо безпорядочное или опасное для народа, то не на насъ лежитъ обязанность, да мы и возможности не имѣемъ, вести это дѣло въ лучшемъ порядкѣ и съ большею для народа пользою.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолгованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи, догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ; замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю*: 30 коп.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“ — 3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“, и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на Журналь отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ Василій Нечаевъ.

Объявленная въ № 14-мъ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей книга, подъ названіемъ **«Историко-статистическое описаніе Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ»**, — нынѣ печатаніемъ окончена.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. 12 ноября 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.