

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 МАРТА

ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шашелова) и у Благочинныхъ.

№ 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

По поводу прекращенія торговли въ поселеніи Кустанай, Тург. об., въ воскресные и праздничные дни.

Военный Губернаторъ Тургайской области отношеніемъ, отъ 31 января за № 1035, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Николаевскій уѣздный начальникъ представилъ къ нему отъ торгующихъ въ поселеніи Кустанаѣ мануфактурными, бакалейными и другими товарами прошеніе, въ которомъ они ходатайствуютъ о дозволеніи имъ прекратить торговлю по воскреснымъ, двенадцатымъ и табельнымъ днямъ. Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства просителей, онъ, Генераль-Маіоръ Барабашъ, сдѣлалъ по сему предмету должное распоряженіе для объявленія торговцамъ Кустаная. На отношеніи этомъ Его Преосвященство 5 февраля сего года, за № 937, наложилъ слудующую резолюцію: «Пріятное увѣдомленіе. Кустанайскимъ торговцамъ преподать чрезъ благочиннаго мое Архипастырское благословеніе. Отношеніе сіе для примѣра другимъ торговцамъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ мѣстной газетѣ». О чемъ для свѣдѣнія и объявляется по епархіи.

### О пожертвованіи церковной утвари въ церкви Карской области.

Благочинный 1 Карскаго (Карской области, Закавказскаго края) благочинническаго округа, священникъ Василій Логвиновичъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, въ коемъ изложилъ, что во ввѣренномъ ему благочиніи имѣется до 57 приходовъ, образовавшихся изъ недавнихъ переселенцевъ, большею частію, грековъ. Къ чести ихъ слѣдуетъ сказать, что они тотчасъ-же, по устройствѣ для себя самыхъ простыхъ жилищъ, сознаютъ необходимость въ сооруженіи храмовъ Божіихъ для отправленія богослуженія и совершенія требъ. Въ теченіе четырехъ-лѣтняго служенія его, Логвиновича, въ должности благочиннаго, сооружено и освящено во ввѣренномъ ему округѣ 43 новыхъ церкви; но послѣднія крайне нуждаются въ церковной утвари и въ другой необходимой обстановкѣ. Когда ему, благочинному, приходится освящать какую нибудь изъ вновь сооруженныхъ церквей, то бѣдность и недостатки какъ обстановки храма, такъ и прихожанъ бросаются прямо въ глаза: на священнослужителяхъ фелони обыкновенно бываютъ изъ какого-то нестраго ситца, все измятыя и сильно поношенныя; облаченія на престолѣ изъ дешеваго кумачу, крестъ и подсвѣчники на престолѣ деревянные; Св. Дары хранятся въ лубочной коробочкѣ и т. и.

Все вышеизложенныя нужды и нестройства церквей ввѣреннаго Логвиновичу благочинія вынудили его ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о приглашеніи духовенства Оренбургской епархіи къ сильной помощи бѣдствующимъ церквамъ 1 Карскаго благочинія, съ тѣмъ, чтобы добротныя пожертвованія высылались въ г. Карсъ на имя священника Стиліана Какуледи.

На прошеніи семь послѣдовала Архипастырская резолюція, отъ 19 сентября сего года, слѣдующаго содержанія: «Предложить священникамъ и церковнымъ старостамъ Оренбургской епархіи, не могутъ ли они пожертвовать изъ церковныхъ ризницъ какія либо облаченія и по означенному адресу отправить ихъ».

О чемъ и объявляется по епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Консисторія предписываетъ священ-

никамъ (своихъ и ный деи обходимостя.

Преосвященному

Съ ввѣренныя погибаютъ ствѣ св предѣль св. Іоанн кто, вр возможе брание усыпаем осмотри не. «д полнаия ла васт и св. І пошелг усилени шель б ри ада степен не ско повѣди щимъ весамт своихъ щія р ный,

пикамъ Оренбургской епархіи произнести съ церковной каѳедры своихъ приходскихъ церквей въ первый воскресный или праздничный день нижепечатанное воззваніе Архипастыря къ народу о необходимости исполненія христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія.

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго,  
къ уклоняющимся отъ Исповѣди и святаго Причастія

### В О З З В А Н І Е.

Съ величайшимъ прискорбіемъ я узналъ, что очень многія изъ избранныхъ моему храненію и водительство душъ христіанскихъ погибаютъ отъ своего нерадѣнія къ общенію со Христомъ въ таинствѣ св. Причастія Его Пречистой Плоти и Крови. Это послѣдній предѣлъ нерадѣнія, далѣе котораго идти уже нельзя, ибо, по слову св. Іоанна Златоустаго, «сея зѣло грознѣйшія и пречистыя жертвы кто, кромѣ неистовствующаго и изступленнаго умомъ, пренебрежи возмозетъ?» (О священ. сл. 3, стр. 56). Возлюбленные о Христвѣ братіе и чада мои духовные, восприните отъ своего грѣховнаго усмиленія, откройте свои очи, помраченныя ухищреніями лукаваго, осмотритесь и вдумайтесь и поспѣшите исправить пагубное поведеніе. «да пощадитъ васъ Христосъ Богъ, иже вездѣ сый и вся исполняй», пока еще не потеряно вами время, пока смерть не застала васъ виѣ общенія съ Искупителемъ!.. Лишающій себя Исповѣди и св. Причастія воистину уподобляется тому безумцу, который не пошелъ бы въ отверстія Христомъ райскія двери, не смотря на усиленный зовъ сюда со стороны привратниковъ райскихъ, а пошелъ бы, вопреки всяческихъ предупрежденій и отклоненій, въ двери ада, «идеже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ». До какой степени можно быть врагомъ себѣ!.. Ужасаюся и скорблю! И какъ не скорбѣть, зная пагубные плоды небреженія о таинствѣ св. Исповѣди и св. Причастія. «Имѣющимъ уши слышати» и посѣщающимъ храмъ Божій въ молитвенномъ настроеніи, вмѣляющимъ словесамаъ св. Евангелія, здѣсь читаемаго, и слушающимъ поученія своихъ духовныхъ пастырей — не должны быть неизвѣстны слѣдующія реченія Божественнаго Писанія: *«Азъ есмь хлѣбъ животный, иже спядый съ небесе»*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ

Христосъ: *«аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки. И хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра... Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имате въ себя. Ядый мою плоть и пійи мою кровь иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно и кровь моя истинно есть пиво. Ядый мою плоть и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ»* (Іоан. VI гл. 51—57) ст.). Сіи Божественныя реченія Самого Господа нашего І. Христа до того ясны, что не требуютъ никакихъ толкованій: въ нихъ положительно утверждается, что не причащающіеся Св. Тѣла и Крови Спасителя отчуждаются отъ Него и не могутъ унаслѣдовать вѣчнаго райскаго блаженства, которое онъ стяжалъ искупительными своими страданіями во время земной своей жизни, и что блаженство это получаютъ только піющіе Его чистую Кровь и ядущіе Его пречистое Тѣло въ таинствѣ св. Причащенія. Но для человѣка, вѣрующаго въ загробную жизнь, что можетъ быть дороже спасенія души и желательнѣе вѣчнаго райскаго блаженства и что ужаснѣе вѣчной гибели?!... Уклоняющіеся отъ общенія со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія мало того, что лишаютъ себя царствія небснаго по смерти своей и обрекаются на вѣчныя мученія во адѣ, они уже здѣсь при жизни своей, чрезъ это самое уклоненіе, подпадаютъ во власть темныхъ злыхъ духовъ, своихъ будущихъ адскихъ мучителей, такъ что уже здѣсь на землѣ какъ бы вступаютъ въ предверіе ада: ибо, по слову св. Кирилла Александрійскаго, «ниже причастія себе святыхъ Христовыхъ таинъ удаляющіе врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи» (Сборн. стр. 118). Исконныя враги спасенія рода человѣческаго бѣсы постоянно ведутъ брань со христіанами. И тотъ только изъ христіанъ является непобѣдимымъ въ этой вѣчной брани, кто находится въ тѣснѣйшемъ общеніи со Христомъ, кто пребываетъ во Христвѣ чрезъ таинство св. Причащенія, согласно реченія Самого Господа: *«ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ»*; но какъ только порветъ человѣкъ эту спасительную связь со Христомъ, онъ уже является доступнымъ для козней діавола, какъ бы обезоруженнымъ воиномъ, не могущимъ оказать сопротивленія ополчившемуся противъ него врагу. Какъ волкъ не можетъ нападать на овецъ, когда пастырь находится подлѣ или среди нихъ, а нападаетъ

и безъ  
отдаляю  
душею  
начальн  
когда о  
грѣховъ  
стомъ  
со Хри  
рабомъ  
толкую  
раженіи  
ляется  
ша сам  
ють ми  
будучи  
жалким  
ешъ в  
рацая  
«и не  
ты ст  
Н  
съ не  
боты  
веди  
ей «н  
и спо  
тій и  
Христ  
преим  
ствомъ  
денія  
леснъ  
разу  
до тѣ  
дѣлае  
онъ  
свин  
этого



и безъ труда овладѣваетъ ими, когда онѣ отбиваются отъ стада и отдаляются отъ пастыря; такъ и дѣволъ не въ силахъ завладѣть душою христіанскою, когда она находится въ общеніи съ Пастыремъ — Христомъ, и свободно и легко завладѣваетъ ею; когда она будетъ внѣ сего общенія, когда не очиститъ себя отъ грѣховъ въ таинствѣ Покаянія и не обрѣтется во Христѣ и со Христомъ въ таинствѣ святаго Причащенія. Уклонившійся отъ общенія со Христомъ и впадшій во власть дѣвола дѣлается послушнымъ рабомъ лукаваго, безпрекословно исполняющимъ его злую волю, толкающую на худыя дѣла и преступленія, даже дѣлается, по выраженію св. Кирилла Александрійскаго, другомъ его, такъ какъ является прямымъ пособникомъ ему въ дѣлѣ погубленія людей: грѣша самъ, онѣ другихъ вводитъ въ соблазнъ, и одни грѣхи рожаютъ множество другихъ, на радость и торжество дѣвола. Однако, будучи другомъ сего послѣдняго, онѣ въ то же время остается его жалкимъ наѣвникомъ, лишеннымъ своей воли: «Пока ты пребываешь во грѣхахъ», говоритъ св. Димитрій Митроп. Ростовскій, обращаясь къ небрежущему о таинствѣ св. Покаянія и Причащенія, «и не каешься, доколѣ ты работаешь врагу своему дѣволу, дотолѣ ты его рабъ и наѣвникъ».

Но милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приходившій съ небесъ на землю для освобожденія рода человѣческаго «отъ работы вражій», приходившій «спасти погибшія» и призвать «не праведники, а грѣшники къ покаянію», по безпредѣльной любви своей «не могущій терпѣти мучима рода человѣча», — всякими мѣрами и способами вразумляетъ и возвращаетъ заблудшихся на покинутый ими путь спасенія. А такъ какъ находящійся внѣ общенія со Христомъ и работающій дѣволу грѣховный человѣкъ есть человѣкъ преимущественно чувственный, плотный, то наилучшимъ средствомъ къ пробужденію отъ грѣховнаго его усыпленія и высвобожденія изъ-подъ власти дѣвола служатъ какія—л. физическія, тѣлесныя толчки и удары, въ родѣ глада, болѣзней и пр. под. Безразсудно ушедшій изъ-подъ отчаго крова приточный блудный сынъ до тѣхъ поръ не пришелъ въ себя, не опомнился, не созналъ, что дѣлаетъ худо, до тѣхъ поръ, пока не постигъ его такой гладъ, что онѣ радъ былъ насытить чрево свое рожками, служившими пищею свиней, но и этого не получалъ: только подъ тяжелымъ дѣйствіемъ этого глада онѣ, наконецъ, рѣшился оставить свой пагубный путь

жизни и пойдти къ милосердому отцу своему съ словами раскаянія и просить о принятіи себя обратно подъ отчій кровь хотя бы ужъ не какъ сына, а какъ одного изъ пасмниковъ. Небрегущіе же о своемъ спасеніи, уклоняющіеся отъ общенія со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія, какъ бы ушедшіе въ страну далеку отъ заповѣдей Отца Небеснаго и отъ святой Церкви и живушіе виѣ сего святого отчаго крова блудно подъ руководствомъ діавола, не похожи ли на сего приточнаго блуднаго сына и не должно ли посему считать средствами къ возвращенію ихъ съ погибельнаго пути на путь спасенія тѣ современныя намъ общественныя бѣдствія, которыя время отъ времени становятся все чаще и чаще, многочисленнѣе и чувствительнѣе? Да, иначе и быть не можетъ. Воистину, Господь наказываетъ насъ для нашего вразумленія и спасенія отъ вѣчной погибели; воистину, многолѣтній гладъ и моръ въ нашемъ краѣ и всѣ тѣ невзгоды и напасти, которыя разорили насъ въ конецъ и обезсилили до невозможности, ниспосланы намъ отъ Господа для того, чтобы отчуждившіеся отъ Христа люди по крайней мѣрѣ подъ давленіемъ сихъ бѣдствій опомнились и подобно блудному сыну, возвратились подъ отчій кровь и тѣснѣшимъ образомъ соединились со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія, предварительно очистивъ себя слезами покаянія во грѣхахъ своихъ.

Поспѣшите, братіе, возвратиться подъ сей отчій кровь и милосердый Отець нашъ Небесный помилуетъ насъ и избавитъ отъ глада душевнаго и тѣлеснаго и отъ всѣхъ тѣхъ бѣдъ и напастей, которыя такъ усиленно посѣщаютъ насъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ ераду. Пора придти въ себя, возвратиться изъ страны беззаконій и грѣховъ, возопить къ Отцу Небесному о помилованіи и просить принять себя въ общеніе съ собою подъ однимъ благодатнымъ кровомъ чрезъ таинство св. Причащенія!

«Вѣдая все сіе», скажемъ въ заключеніе словами св. Димитрія Митроп. Ростовскаго, «будемъ, возлюбленные, чаще приступать къ Чашѣ Господней, хотя мы и недостойны ея: по милосердію Божию будемъ достойны, когда очистимъ себя, по мѣрѣ силъ нашихъ, отъ всякія скверны плоти и духа и положимъ твердое намѣреніе и обѣтъ не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ. Кто хочетъ быть близъ Христа, кто желаетъ стоять одесную Его во славу, егда придетъ Онъ съ Ангелы святыми, не отказывайся отъ Чаши Его, не обѣгай Божественнаго причащенія Тѣла и Крови Его, вкушай Плоть

Его, не  
близен  
чело  
недост  
дня

О  
В  
портом  
Начал  
присо  
вахъ  
вымъ  
бывши  
58 че  
лаевы  
тисов  
Было  
Прого  
пола-

отъ  
ству  
св. Г  
г. Е  
вдова  
мент  
новъ  
суко  
Орен  
Мага  
Евдо

Его, пей Кровь Его, и будетъ тебѣ во оставленіе грѣховъ, въ приближеніе ко Христу, въ союзъ съ Нимъ, только прежде полски начало истинному покаянію въ сердцѣ своемъ ... *«Идыи бо и пійи недостойныи, судѣ себя ястѣ и пїетѣ, не разсуждая тѣла Господня»* (1 Кор. 11: 29). Аминь.

### **О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.**

Благочинный XXVIII округа священникъ Павелъ Бирюковъ, рапортомъ отъ 29 января сего года за № 83, донесъ Епархіальному Начальству, что въ теченіе 1890 г. во вѣренномъ ему благочиніи присоединено изъ раскола разныхъ сектъ къ св. Церкви на правахъ единовѣрія: священниками Илевской церкви, имъ о. Бирюковымъ и вторымъ священникомъ Алексѣемъ Тихоміровымъ—22 чел., бывшимъ священникомъ Мухрановской церкви Павломъ Биряевымъ 58 челов., священникомъ Бородинской церкви Варооломеемъ Балалаевымъ—61 челов., священникомъ Рацневской церкви Ѳадеемъ Ѳетисовымъ—23 челов., священникомъ Январцевской церкви Іоанномъ Былонымъ—43 челов. и священникомъ Грязно-Иртецкой церкви Проконіемъ Учасевымъ—28 челов.; всѣхъ присоединившихся обоего пола—232 человѣка.

Священникъ Сакмарской станицы Георгій Мясшевъ, рапортомъ отъ 27 января сего года за № 14, донесъ Епархіальному Начальству, что въ теченіе 1890 г. имъ присоединено изъ раскола къ св. Церкви 11 челов., муж. пола 5 и жен. 6, а именно: мѣщанинъ г. Елабуги Георгій Тимофеевъ Космачевъ, жена его Ольга Ѳеодорова, вдова казачка Марія Артемьева Рябова, дочь есаула Надежда Клеметіева Плотникова, Анна Ѳеодорова Бѣлова, казакъ Иванъ Стефановъ Воронжьевъ, казачья дочь дѣвица Надежда Ѳеопемптова Барсукова, мѣщанинъ Илецкой Защиты Василій Андреевъ Михайловъ, Оренбургскій мѣщанинъ Филаретъ Ивановъ Горбуновъ, крестьянинъ Макарь Власовъ Буининъ и дочь Оренбургскаго мѣщанина дѣвица Евдокія Гаврилова Текунова.

Бывшій священникъ Мухрановской Свято-Троицкой церкви Павелъ Биряевъ донесъ Епархіальному Начальству, что въ теченіе второй трети 1890 г. имъ присоединено къ св. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ 13 челов., 6 муж. пола и 7 жен. пола, а именно: Мухрановскаго поселка казакъ Афанасій Березовскокъ, съ женою Анной и сыномъ Иваномъ, казачья жена Марѳа Нищева съ дѣтьми: Варваломѣемъ, Марѳою и Антоніемъ и вдова казачка Евфимія Андреева Курдюмова, изъ австрійской секты; Студеновскаго поселка казакъ Георгій Барышниковъ и казачья дочь Пульхерія Мамонова, бѣглопоповской секты; Герасимовскаго поселка казакъ Поликарпъ Тиухинъ, — бѣглопоповской секты; Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, деревни Старой Лебежанки крестьянская жена Анна Чекаева съ дочерью Мариной.

Священникъ села Косолонова Маварій Лушниковъ, сего 1891 г., донесъ Епархіальному Начальству, что со дня рукоположенія его во священники въ Косолоновскій приходъ, именно: 12 марта 1890 г., имъ, о. Лушниковымъ, въ теченіе прошлаго 1890 г. присоединено отъ раскола къ св. Церкви 28 челов. обоого пола.

---

**Содержаніе офиц. части:** Распоряженія Епарх. Начальства. — По поводу прекращенія торговли въ поселеніи Куставай, Тург. об., въ воскресные и праздничные дни. — О пожертвованіяхъ церковной утвари въ церкви Карской области. — Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, къ уклоняющимся отъ исповѣди и св. Причастія воззваніе. — О присоединенія къ св. Церкви раскольниковъ.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.  
Редакторы: Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типографія В. Брискина.



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РѢЧЬ

при поименованіи Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ Оренбургской Духовной Семинаріи 13-го Января 1891 г. <sup>1)</sup>

Не радостью кончился для насъ истекшій (1890-й) годъ: въ послѣдніе дни послѣдняго мѣсяца въ немъ свершилось горькое событіе, порвалась нить одной жизни драгоцѣнной... Не радостно было встрѣчать и начинать и новый (1891-й) годъ горько опечаленнымъ накапуиѣ его. «Съ новымъ годомъ» привѣтствовали мы другъ друга; но общепринятому обычаю добавляли: «съ новымъ счастьемъ!» А между тѣмъ думалось и думается, сердцемъ болезненно чувствовалось и чувствуется, что для новаго года съ новымъ горемъ—несчастьемъ всѣ мы,—духовный и духовно-учебный міръ по преимуществу, весь ученый міръ вообще, вся православная Россія въ особенности.

Въ радостное время воспоминанія о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сошедъ съ неба, родился для жизни земной,—умеръ для этой жизни и возродился для жизни небесной Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ, какъ предчувствовать онъ это еще за два мѣсяца до рокового дня своей смерти: «Рождество Христово рѣшитъ мою участь», говорилъ онъ. И вотъ, сбылось предчувствіе: разставшись съ дневнымъ свѣтомъ 26-го Декабря, ночью на 27-е раз-

<sup>1)</sup> Произнесена на панихидѣ предъ пѣснопѣіемъ: «Со свѣтлыми упокой».

стался онъ и съ жизненнымъ, земнымъ свѣтомъ вообще... Упокоился отъ житейскихъ трудовъ, заботъ богословски-философскій умъ іерарха, неутомимо работавшій до послѣднихъ дней его земнаго существованія! Смежились зорко-орлиныя очи его, такъ неусыпно-отечески смотрѣвшія въ жизнь русскую и за предѣлы ея! Сомкнулись сладко-гласныя, пѣвучія уста его, много вѣщавшія и предвѣщавшія народу русскому! Словались на бездѣйствіе его могучія руки, такъ неустанно дѣйствовавшія въ жизни на пользу истины и правды! Замерло въ десницѣ дивнаго автора лишь предъ смертью его мощное перо! Оледѣли его твердо-устойчивыя ноги, такъ много ходившія и исходившія по русской широкой землѣ, такъ неуклонно шествовавшія въ жизни, въ разныхъ мѣстахъ служебной дѣятельности покойнаго, — шествовавшія по пути евангельскому, такъ много выстоявшія въ церкви Господней у престола Божія!... Послѣ тяжелыхъ подвиговъ 40-лѣтней <sup>1)</sup> монашеской, ангело-подобной жизни отлетѣлъ гениальный духъ Архіепископа, несравнимо высоко парившій и въ жизни земной, — отлетѣлъ въ неземной, превыспренній міръ, къ Богу, иже даде его (Екклес. XII, 7)!...

О, Господи! Кого лишили мы въ лицѣ почившаго Архіепископа?!

Трудно обрисовать намъ слабымъ эту великую, рѣдкостную въ нашъ вѣкъ личность. Опасаемся, какъ бы своей неискусной характеристикой покойнаго не уронить его высокаго достоинства.

*Онъ былъ...* глубокомысленный философъ, близко знакомый съ философіею всѣхъ временъ, начиная съ самой древней и кончая самой новѣйшей, новомодной, намъ современной. Его сильный философскій умъ во всемъ величій раскрылся предъ умами человечества въ капитальномъ трудѣ его «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе», гдѣ покойный глубокимъ анализомъ, поразительной силою мысли, при всесторонней научности своей, съ глубокимъ собственнымъ убѣжденіемъ и неотразимой убѣдительною для другихъ, смѣло и рѣшительно, въ отраженіе тлетворныхъ для духа вѣяній позитивной философіи, доказывалъ возможность познаванія сверхчувственнаго бытія позитивнымъ же путемъ, которымъ идетъ умъ чловѣка и къ распознаванію чувственнаго бытія. Сказывалась, чувствовалась -- въ большей или меньшей мѣрѣ -- сила

<sup>1)</sup> Покойный Александръ Ивановичъ Брокковичъ принялъ монашество и имя Пикавора въ 1850 г., будучи еще студентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

здравой мысли философской и въ другихъ произведеніяхъ почившаго Архіепископа, и въ церковныхъ поученіяхъ его.—Природный философскій умъ ставилъ носителя его предъ цѣлымъ свѣтомъ на необычайную высоту особенно потому, что былъ просвѣщенъ и постоянно осѣняемъ благодатію Христовой. Впечатлительный, увлекающійся по природѣ, покойный Архіепископъ былъ силенъ для того, чтобъ не дать сверхъ должнаго увлечься своему уму философіей, какъ это бывало и съ древними философами, непросвѣщенными Христовой вѣрой, нерѣдко бываешь, къ стыду истинной философій, и съ современными мыслителями, противъ которыхъ такъ необходимо вооружался покойный истинный философъ своимъ могучимъ словомъ. Соблюлъ онъ святую заповѣдь Апостола, строго внималъ его спасительному предостереженію *не прелъщайся философією и тщетною лествію по преданію человеческому, по стилямъ міра, а не по Христу* (Колос. II, 8). Оттого-то и остался до конца жизни своей вѣрнымъ Богу и истинѣ.

*Онъ былъ*... что намъ всего дороже въ немъ, великій богословъ своего времени и какъ мыслитель, и какъ служитель Божій, и какъ церковный проповѣдникъ.

Глубокая и мощная рѣчь Архіепископа о Богѣ, о заповѣдяхъ Божіихъ всегда была проникнута горячей вѣрой и любовью къ нимъ. Когда онъ мыслить, говорилъ о чемъ-н. выше-земномъ, божественномъ,—съ такою вѣрой углублялся, съ такою любовью увлекался предметомъ мысли или бесѣды, что былъ какъ бы не на землѣ, а гдѣ-то выше ея, въ лучшемъ мірѣ,—вѣрише сказать—плотию онъ оставался съ нами грѣшными, а вдохновленный духъ его высоко парилъ надъ землей, былъ съ Богомъ, нисходя по временамъ и въ грѣшный міръ, когда онъ нуждался въ этомъ. Оттого-то его богословствованіе и устное, и печатное имѣло столь неотразимо-благодарное вліяніе на слушателей и читателей его, преклоняло предъ собой знакомившихся съ нимъ.—Богословствующій умъ покойнаго Архіепископа всецѣло посвященъ былъ на защиту Евангелія, на защиту православной церкви. Сила этого ума, глубина его мыслей открылись богословствующему міру въ «Разборѣ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ Церкви». Здѣсь, въ цѣнномъ произведеніи своемъ покойный при глубокомъ знаніи и пониманіи Св. Писанія, при обширномъ знакомствѣ съ свято-отеческой литературой, съ мудрымъ, свойственнымъ ему умѣньемъ, съ удивительной логиче-



ской последовательностью, въ защиту православія опровергалъ извѣстное ученіе римско-католической церкви.

Но особенно горячимъ, истиннымъ поборникомъ Христовой вѣры являлся въ Бозѣ почившій іерархъ при совершеніи имъ службы Божіей: въ церковныхъ поученіяхъ онъ чувствительно для міра христіанскаго казался сильнымъ защитникомъ вѣры и Церкви. — и это такъ понятно и естественно: онъ защищалъ Церковь особенно сильно въ церкви, при богослуженіи, потому что тутъ, на церковной кафедрѣ чувствовать себя больше, чѣмъ гдѣ-н., на своемъ мѣстѣ, потому что здѣсь по преимуществу божественная благодать озаряла свѣтлый умъ благолѣпнаго служителя Божія.

Да! *онъ былъ*... благолѣпнымъ, образцовымъ совершителемъ службы Божіей и «златоустымъ» проповѣдникомъ въ часы ея. Не могу не вспомнить, не сказать объ этомъ, насколько представляю его себѣ по Уфѣ, гдѣ мнѣ привелъ Господь учиться въ Семинаріи всѣ шесть лѣтъ въ его епископство въ епархіи Уфимской.

Вотъ, свѣтлый, чистый и просторный, благолѣпно украшенный стараніями покойнаго, уфимскій кафедральный соборъ буквально полонъ христіанъ. Творить въ немъ службу Божію блаженной памяти епископъ Никаноръ... О, Боже! что за служба?! Какое благочиніе, священная гармонія во всемъ! Какая строгая внимательность, святое настроеніе во всѣхъ служащихъ и молящихся!... Внятный, отчетливый, чистый и громкій голосъ чтеца — псаломщика (З.) каждое слово его ясно доноситъ до самыхъ заднихъ рядовъ молящихся, затрогивая душу вѣрующаго... Стройное, во всѣхъ тончайшихъ подробностяхъ правильное, умильно-гармоничное пѣніе архіерейскаго хора (подъ управленіемъ священника С.) восторгаетъ душу въ горній, неземной, блаженный міръ... Приятный, мелодичный и сильный голосъ протодіакона (Б.) съ его священно-красивыми приѣмами повергаетъ душу въ умиленіе, въ восторгъ, въ сладкую и грустную задумчивость не о земномъ.... И все это божественное благочиніе, вся эта сладостная обаятельность отъ службы принадлежатъ усиленнымъ стараніямъ первостоятеля въ службѣ — епископа <sup>1)</sup>. А самъ онъ? Въ какомъ неизреченномъ восторгѣ — уми-

<sup>1)</sup> Покойный Архіепископъ оч. часто устраивалъ спѣвки архіерейскаго хора въ своихъ покояхъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ своимъ; здѣсь же самъ училъ правильности, выразительности, стройности, пѣвучести въ службѣ, — училъ протодіакона, взятаго низъ при обзорѣ епархіи изъ какого-то села, гдѣ скрывался этотъ талантъ; самъ училъ, репетировалъ и чтецовъ...



леви, которыя такъ ясно отражаются въ его лицѣ, во взорѣ, въ голосѣ, въ его священнодѣйствіяхъ!.. и молится душа святителя, больше всѣхъ внимая службѣ Божіей; а чуткій слухъ его строго слѣдитъ за чтеніемъ и пѣніемъ другихъ. Такъ длится, длится служба Божія, пріятно заставляя христіанъ забыть земное и вознестись душой къ небесному... жаль разстаться съ храмомъ Божиимъ!... Но вотъ, кончается божественная литургія. *Съ миромъ изыдемъ*, свититель возглашаетъ. А въ умѣ молящихся невольно мелькнетъ мысль: «выйди къ намъ, святитель, съ тѣмъ богатнымъ миромъ, какой проливаетъ въ нашу душу твоя проповѣдь и увеличиваетъ благодатный миръ души, полученный отъ службы»!.. *Буди имя Господне благословено отныне и до вѣка*, поютъ пѣвцы... Нетерпѣливое ожиданіе проповѣдника приводитъ душу въ трепеть... «Ставить аналой для проповѣди! Слава Богу!»! нерѣдко слышится среди молящихся... Съ умильно-восторженнымъ лицомъ и взоромъ, видимо—съ вдохновеннымъ духомъ выходитъ проповѣдникъ, чтобъ *благословить имя Господне* своимъ добрымъ словомъ. Всей душой, всѣмъ вниманіемъ сосредоточиться на обаятельной рѣчи его.

Церковный ораторъ въ своихъ проповѣдяхъ то раскрываетъ предъ слушателями божественную истину во всей ея красотѣ и силѣ; то привлекательно-картинно передаетъ евангельскій рассказъ; то мѣтко до неподражаемости характеризуетъ святую личность; то необходимо защищаетъ церковь православную отъ нападенія враговъ; то искусно возбуждаетъ національный духъ въ Руси; то сильно, благотворно предостерегаетъ ее отъ вредныхъ заграничныхъ вліяній, защищаетъ отъ враговъ; то съ сожалѣніемъ о человѣкѣ изображаетъ общечеловѣческій грѣхъ во всемъ его безобразіи и обезображиваніи имъ человѣка; то съ горечью на своемъ патріотическомъ сердцѣ раскрываетъ какой-н. общественный недугъ нашъ во всей его отвратительной наготѣ, такъ что въ поученіяхъ его человѣкъ—вообще и русскій—въ особенности, какъ въ чистомъ зеркалѣ, могъ видѣть нравственную уродливость свою и «посильно, хотя и усиленно», стремиться къ исправленію себя;—то искренно, отъ всей души предлагаетъ онъ вѣрное средство исцѣлиться отъ недуга и не болѣть на будущее время... И льется, льется, бывало, рѣчь священная изъ вѣщихъ устъ епископа, какъ лились нерѣдко изъ его очей во время проповѣди слезы, особенно—когда онъ говорилъ горькую правду о людскихъ неправдахъ... О, эти святые, незабвенныя слезы!

Онъ лучше всякихъ словъ, ясно свидѣтельствовали о томъ, что вся рѣчь проповѣдника *отъ всея души и отъ всего помышленія* имъ говорится, что все онъ это переживалъ добрымъ сердцемъ своимъ, выплакавъ горячими слезами... Нерѣдко плачутъ съ нимъ и его слушатели...

При такомъ благолѣпнн въ совершенн церковной службы покойнымъ Архіепископомъ, вполне понятны намъ газетныя извѣстія такого рода: «когда онъ, находясь въ Петербургѣ, служилъ въ церкви синодальнаго подворья, слышавъ молящихся былъ необычайный». — А глубина мыслей, сила слова и красота изложенія въ его проповѣдяхъ велики и обаятельны не только для насъ русскихъ, но и для народовъ иностранныхъ. «Его бесѣды послѣднихъ двухъ лѣтъ переведены на французскій, нѣмецкій, англійскій и шведскій языки. Европейцы читали и удивлялись, что въ Россіи явился новый русскій Златоустъ»...

*Онъ былъ...* неустаннымъ труженикомъ на Христовой нивѣ до послѣднихъ дней своей земной жизни: всецѣло предавъ былъ своему дѣлу и призванію до удивительной побѣды *бодрого духа надъ немощною плотію*. Говорятъ, что иногда глубоко занятый своимъ дѣломъ, онъ просыпался по ночамъ и въ тишинѣ ночной работалъ, насколько силы позволяли. Онъ былъ той христіанскою душой, возлюбленной Христомъ и преданной Ему, которая стремилась ко Христу и въ тѣ часы, когда плоть предавалась сну: *азъ сплю, а сердце мое бдитъ* (Пѣснь пѣсн. V, 2), эти слова св. Писанія особенно идутъ къ нему. «Когда смерть приближалась, болѣзнь усиливалась, пишетъ о немъ одинъ священникъ, тѣмъ съ большей энергіей онъ работалъ, работалъ безъ отдыха, до полного упадка силъ,—и снова садился за работу при первомъ облегченіи мучительной болѣзни. Вотъ, руки отнялись, ноги не дѣйствуютъ, но голова богата мыслями, языкъ работаетъ,—и онъ диктуетъ письма, просматриваетъ текущія дѣла и умирающей рукой пишетъ послѣднія рѣшенія. За три дня до смерти продиктовалъ послѣднее, прощальное посланіе къ Херсонской паствѣ».

*Онъ былъ...* пришельцемъ, какъ и всѣ мы, *странникомъ* больше многихъ—въ семъ грѣшномъ мірѣ. Промыслу Божию угодно было, чтобъ этотъ сѣятель ученія Христова разсѣялъ вѣренное ему сѣмя въ разныхъ мѣстахъ Христовой нивы. И вотъ, онъ, повинувъсь Божию велѣнію, шествуетъ по русской широкой землѣ изъ конца въ

конецъ е  
притекъ.

Господь  
сего ко

Заране

первый

обрѣлъ

ходился

смысль

заботила

поминал

Онъ

чать его

съ вели

сознава

дуги—с

чивый

щимый

человѣк

слова.

И

времени

ной вол

онъ въ

ванія,

зывает

не тол

иновѣр

и смл

молила

его уи

—

и

оставле

вой сем

тебскъ,

ректор

Аксайс

архіере

въ сав

конецъ ея<sup>1)</sup>. После семи мѣств своей служебной дѣятельности, *притскъ* онъ наконецъ въ тому *пристанцу*, гдѣ и судить ему Господь упокоиться отъ земнаго странничества, перейти изъ града сего *ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному* (Евр. XII, 22). Заранѣ какъ бы предчувствовало это его святительское сердце: въ первый годъ своего служенія на Херсоно-Одесской кафедрѣ онъ приобрѣлъ себѣ на смертный часъ металлическій гробъ, который находился потомъ... въ его моленной. Какой глубоко-трогательный смыслъ этого знаменательнаго дѣла! Понятно, о чемъ больше всего заботилась, молилась душа святителя Христова! Помнилъ, часто *поминалъ* онъ—видно— *последняя своя* (Сирах. VII, 39)!

*Онъ былъ...* насколько знаемъ, помнимъ его, какъ можетъ узнать его всякій по литературнымъ трудамъ, онъ былъ человекъ— съ великимъ умомъ, съ прекрасною душой, съ любящимъ сердцемъ,— сознававшій и свое высокое достоинство человеческое, и свои недуги—слабости,—чуткій къ истиннымъ радостямъ однихъ, отзывчивый на горе плачущихъ другихъ,—беззаветный другъ, неистощимый собесѣдникъ, добрый, искренній совѣтникъ человечества... *человекъ онъ былъ* въ высокомъ, благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова.

*И что еще глаголю? не достанетъ бо ми повѣствующу ни времени, ни силъ, ниже искусства* вполне обрисовать сего героя земной воинствующей церкви. Выражаясь о немъ словами ап. Павла, онъ *върою побѣдилъ царствія, содѣлалъ правду, получилъ обтѣованія, заградилъ уста львовъ* (Евр. XI, 32, 33). Эта побѣда сказывалась и при его жизни,—особенно сказала, когда онъ умеръ: не только православная Россія, но и весь христіанскій міръ, и иновѣрцы благоговѣнно преклонили передъ нимъ *колѣна сокрушенна и смиренна сердца своего*. Еще прежде, въ дни болѣзни иновѣрцы молились объ исцѣленіи его; а по смерти возсылали моленія объ его упокоеніи,—такъ напр.: \*28 Декабря въ одесскихъ синагогахъ

<sup>1)</sup> С.-Петербургъ, гдѣ покойный, по окончаніи академическаго курса въ 1851 г., былъ оставленъ въ академіи бакалавромъ. Рига, гдѣ онъ служилъ въ должности ректора духовной семинаріи; Саратовъ, куда былъ перевѣщенъ на должность же ректора семинаріи; Витебскъ, гдѣ проходилъ тоже служеніе въ должности ректора семинаріи; Казань, гдѣ былъ ректоромъ духовной академіи; Донская епархія, куда покойный назначенъ былъ епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской еп.; Уфимская епархія, гдѣ онъ состоялъ епархіальнымъ архіереемъ; на онець, Херсонская епархія, гдѣ первые три года (съ 1883 г.) оставался въ санѣ епископа, а послѣдніе 4 служилъ въ санѣ архіепископа.

и молитвенныхъ домахъ, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ отслужены были панихиды по скончавшемся Архіепископѣ». А въ отпѣваніи почившаго въ Бозѣ іерарха не только приняло участіе греческое духовенство Св.-Троицкой церкви, но присутствовали на немъ и представители духовенствъ: католическаго, лютеранскаго, реформатскаго, армяно-григоріанскаго, а также караимскій гаханъ, еврейскіе раввины и представители мѣстныхъ синагогъ.— Да, онъ *побѣдилъ царствіа*, очевидно, потому, что при глубокой вѣрѣ, насколько могъ—какъ человекъ, *содѣлалъ правду* въ своей жизни, за что, надѣмся, Ты, милосердый Господи, удостоишь его и въ загробной жизни *получить обтѣванія*. Кто не знаетъ, какъ мощно *заграждалъ* онъ въ этой жизни, говоря словомъ Апостола—*заграждалъ уста львовъ*, разныхъ еретиковъ и лжеучителей, ищущихъ поглотить своимъ погибельнымъ ученіемъ «маловѣрныхъ и легкомысленныхъ» сыновъ «просвѣщеннаго» вѣка сего...

Христіане православные, особенно пастыри церковные и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній! будемъ извлекать изъ жизни дивнаго Архіепископа спасительно-назидательные уроки для своей жизни, будемъ поучаться его словомъ, будемъ духовно наслаждаться драгоценнымъ бисеромъ его вѣщихъ устъ,—и, сожалѣя о его кончинѣ, будемъ всегда молиться Богу за него. Особенно теперь *помолимся объ упокоеніи души его со святыми*. Аминь.

Преподаватель Семинаріи священникъ Викентій Андреевъ.

## ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ).

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### СОЛОВЕЙ.

Славна филомела древнихъ—  
Нашъ же русскій соловей,  
Всѣмъ пѣвцамъ пѣвецъ примѣрный  
По энергіи своей.



Кто не только изъ пернатыхъ  
Ночку цѣлу пропоеть,

<sup>1)</sup> См. № 3 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1891 г.



Силы мощной не утратить  
И зарей еще поеть?



Кто изъ насъ пѣвцевъ разумныхъ  
Хвалить Бога чрезъ всю ночь  
И, при всѣхъ усилъяхъ умныхъ,  
Можетъ слабость превозмочь?....



Дивно нашъ Господь устроилъ  
Свой прекрасный міръ земной,—  
Птичкѣ малой Онъ усвоилъ  
Даръ гармоніи живой.



Дивно пѣнье филомелы:  
То заклечетъ, какъ орелъ,  
То вдругъ нѣжнымъ и не смѣлымъ  
Гласомъ иташки запоеть.



То различно громко свищеть,  
То ручьемъ вдругъ зажурчить,  
То какъ будто звуковъ ищеть  
И внезапно замолчить.



И распѣвовъ столько нѣжныхъ,  
Звонкихъ, чистыхъ и живыхъ,  
Столько трелей безмятежныхъ,  
Чуждыхъ всѣхъ заботъ земныхъ,



Проникая въ нашу душу,  
Скоро сердце веселятъ;  
Птичку эту чуть послушалъ,  
Всѣ печали прочь бѣжать.



Ужъ не рай ли вспоминають  
Пѣсни соловьины намъ,  
Гдѣ святые обитають,  
Иль Эдемъ, гдѣ жилъ Адамъ?....

## СТЕПНОЙ ПРОХЛАДНЫЙ ВЪТЕРОКЪ.

Въ степи широкой, необъятной  
Палашу жажду я узналъ;  
Тамъ тѣни не было отрадной;  
Отъ жара сильно я страдалъ.



И что же горе облегчало?  
Прохладой дувшій вѣтерокъ.  
Имъ грудь моя легко дышала;  
Какъ будто былъ вокругъ лѣсокъ.



И столь пріятному зефиру,  
Лишь только появлялся онъ,  
Бывалъ я радъ, какъ Божью миру,  
И выходилъ подъ небосклонъ.



Какъ только онъ меня обвѣсть,  
Я нѣчто сладкое вкушалъ;  
Когда жъ еще сильнѣй повѣсть,  
То зной совсѣмъ ужъ исчезалъ.



И вспомнилъ я о гласъ тонкомъ,  
Въ какомъ явилъ Господь Себя  
Ильъ пророку въ духъ кроткомъ,  
Велѣвъ карать людей, любя.



Лѣса и горы сокрушались  
Предъ вѣщимъ взоромъ Иіи,  
И страхомъ твари сотрясались  
Отъ бури, шедшей издали.



Смотрѣлъ пророкъ, познать желая,  
Не Богъ-ли—Егова грядеть;  
Но бурю провозая,  
Узналъ, что въ бури Бога нѣтъ.



Огнемъ земля вездѣ покрылась,  
И имъ зардѣлись небеса:  
Но благодѣнь Божья не явилась  
Иль въ столь дивныхъ чудесахъ.



Когдажъ повсюду тихо стало  
И вѣяль легкій вѣтерокъ,  
Любовь Господняя предстала  
И чувствовалъ ее пророкъ.

### Единоувѣріе и расколъ въ Уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою.

*(Къ характеристикѣ церковной, религіозной и нравственной жизни Уральского казачьяго войска за послѣднее двадцатилѣтіе).*

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

Итакъ Уральское молодое поколѣніе, изучивши основательно Законъ Божій въ церковно-приходскихъ школахъ и войсковыхъ (гдѣ онъ преподается), узнавши цѣлѣе свой природный русскій языкъ и хорошо ознакомившись съ славянскимъ, со временемъ, быть можетъ, добровольно броситъ неразумную привязанность къ буквѣ старопечатныхъ книгъ и старымъ обрядамъ. Имъ стыдно будетъ говорить: «смертію на смерть наступи», или «кого ся убою».

Но горе тѣмъ молодымъ людямъ, которые воспитывались исключительно подъ влияніемъ одной внѣшней обрядности, безъ уясненія смысла и значенія ея въ дѣлѣ религіи. Имъ возможны два выхода, — и оба печальные.

Или, приходи въ возрастъ и не найдя въ своемъ сердцѣ осмысленнаго отношенія къ религіозной обрядности, они совершенно отвергнуть ее, какъ чуждую въ самой себѣ серьезнаго содержанія, какъ насильственно привитую имъ совѣй, и тѣмъ порвутъ послѣднюю связь свою съ Церковію, чрезъ что сердце ихъ огрубѣеть, не получая больше въ Церкви оживленія и освѣженія стремленій души къ высокимъ нравственнымъ обязанностямъ. Отсюда холодность ко всему святому и равнодушіе при совершеніи всякаго рода пре-

<sup>1)</sup> См. № 4 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1891 г.

ступеней. И движенію по этой изклонной плоскости не предвидит-ся даже конца.

Или же возможенъ другой исходъ. Привыкнувъ съ дѣтства при-давать особое значеніе внѣшнимъ обрядамъ и благочестивымъ при-вычкамъ, самимъ по себѣ, независимо отъ вліянія ихъ на сердце и совѣсть и отношенія къ религіозному настроенію, могутъ легко придти къ сознанію, что одно исполненіе внѣшнихъ обрядовъ и благочестивыхъ привычекъ есть заслуга предъ Богомъ, заглаждаю-щая то, что можетъ быть достойно порицанія въ ихъ жизни. При-мѣры этому мы иногда уже видимъ. Сюда относится обычай нѣко-торыхъ людей ставить тяжеловѣсныя свѣчи предъ иконами въ слу-чаѣ удачнаго исхода ловкихъ предпріятій, осуществленныхъ низкими и гнусными средствами. Очевидно, что поступающіе такимъ обра-зомъ надѣются загладить свои грѣшки одними свѣчами, принося ихъ въ церковь какъ искупительную жертву, безъ отношенія къ нравственному своему исправленію. А это уже грубое заблужденіе, близкое къ идолопоклонству. Это похоже до нѣкоторой степени вотъ на что. Въ одномъ церковно-археологическомъ музеѣ (при Кіевской дух. Академіи) намъ довелось видѣть вещицу, принадлежащую къ религіозному культу шаманства, которая насъ сильно заинтересо-вала. Вещица эта напоминаетъ собою колесо лотереи, поставленное на ножки. На поверхности этого колеса написаны слова какой-то языческой молитвы. Къ колесу проведенъ шнурокъ, подергивая ко-торый, можно привести колесо въ круговращательное движеніе. Цѣль прибора слѣдующая: не имѣя возможности по чему-либо прочесть молитву, напр., по незнанію или нерасположенію, или же лѣнясь повторить ее сколько нужно разъ, достаточно подергивать нитку, — и слова молитвы сами собою вращаются предъ изображеніемъ боже-ства; замѣняя словесное произношеніе ихъ; при чемъ молящійся такъ надѣется, что Богъ приметъ ихъ какъ заслугу предъ Нимъ и дастъ, или исполнитъ просимое.

Какой изъ указанныхъ выходовъ лучше, судите сами. Кажет-ся, одинъ другого стоитъ.

Таковы въ общемъ Уральскіе едновѣрцы, когда внимательно всматриваешься въ ихъ церковно-религіозную жизнь и нравственно-практическую дѣятельность! Безиристрастно обсуждая все сказанное объ нихъ доселѣ, невольно приходишь къ такому заключенію, что это — почва съ хорошими задатками, здоровыми совами, но почти

не возд  
брымъ  
тормоз  
съ пря  
Со  
жизнь  
закона  
ники об  
ственно  
рядку  
встрѣча  
бодитс  
не под  
У  
не воз  
го въз  
догмат  
ской п  
благаде  
до-ник  
рому  
испорч  
которо  
усвоит  
Слову  
губой  
ность  
ныхъ  
раско  
ихъ м  
вамъ  
верже  
въ от  
тольк  
слени  
нима  
Проп  
мисс



не воздѣланная, не тронутая культурой, на которой вмѣстѣ съ добрыми сѣменемъ встрѣчаются плевелы, *терніе и волцы своего рода*, тормозище пока правильное развитіе добраго сѣмени, уклоняя его съ прямого пути и высасывая изъ земли дорогіе соки.—

Совсѣмъ другое впечатлѣніе выносишь, внимательно изучая жизнь Уральскихъ раскольниковъ. Это—тѣ же казаки, но другого закона, иной закваски. Большею частію это нравственные отверженники общества, отщепенцы, не имѣющіе доброй христіанской нравственности, не подчиняющіеся благоустроенному нравственному порядку единственно изъ желанія слѣдовать своимъ склонностямъ, не встрѣчая ни въ чемъ ограниченій,—изъ стремленія совершенно освободиться отъ власти церковной, желая управлять духовенствомъ, а не подчиняться ему.

Увлекаясь буквою старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ и не возвышаясь до духа ученія Христова, раскольники держатся того взгляда, что въ религіи обряды также святы и неизмѣнны, какъ догматы ея; что съ введеніемъ новоисправленныхъ обрядовъ въ русскую православную Церковь, послѣдняя впадала въ ересь и лишилась благодати Божіей. Выходя изъ этой ложной мысли, они изъ старыхъ до-никоновскихъ обрядовъ сдѣлали себѣ кумирь, или идола, которому рабски служатъ. Рабски держась буквы старопечатныхъ книгъ, ненорченныхъ новѣжествомъ, лишены живаго руководства, которое наставило бы ихъ, что богослужебнымъ книгамъ нельзя усвоить такого же существеннаго значенія въ дѣлѣ спасенія, какъ Слово Божію, эти достойные сожалѣнія поборники двуперстия и сугубой аллилуіи до такой степени ослабили мыслительную способность, что не понимаютъ простыхъ Евангельскихъ истинъ, доступныхъ дѣтскому уму. А этотъ застой мысли породилъ въ Уральскихъ раскольникахъ грубую напыщенность, безотчетное упрямство въ своихъ мнѣніяхъ, хотя бы то самыхъ нелѣпныхъ, презрѣніе къ словамъ и мнѣніямъ другихъ. Что бы вы имъ ни говорили въ опроверженіе ихъ заблужденій, какъ бы основательно ни доказывали, въ отвѣтъ вамъ, закрывъ духовныя очи и уши свои, они будутъ только безчисленное множество разъ повторять однѣ и тѣже безмысленно затверженныя выписки изъ старопечатныхъ книгъ, безъ пониманія истиннаго смысла и значенія ихъ въ контекстѣ рѣчи. Происходящія время отъ—времени въ г. Уральскѣ и его области миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками воочію убѣдили въ

этомъ. Другіе же изъ здѣшнихъ раскольниковъ и совсѣмъ не слушаютъ и не говорятъ съ миссіонерами.

Отождествляя христіанскую нравственность съ вѣдшею обрядностью и строго исполняя послѣднюю, здѣшніе сектанты доходятъ до гордости, тщеславія своею вѣрою, своимъ правовѣріемъ. Въ поясненіе и доказательство сказаннаго сошлюсь на фактъ, очевидцемъ котораго мнѣ лично довелось быть. 1886 г. Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренб. и Уральскій, въ бытность свою въ г. Уральскѣ, посѣтилъ домъ одного уважаемаго пастыря Церкви, куда къ тому времени собралось нѣсколько и др. лицъ, а въ числѣ послѣднихъ оказался какимъ то образомъ раскольникъ N.N. Когда Владыка вошелъ въ домъ, то всѣ присутствовавшіе подошли къ нему принять благословеніе; одинъ только N.N. не подошелъ подь благословеніе, чѣмъ неволью обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго, который спросилъ его: кто онъ и почему не благословляется. Тотъ, хоть и смущенно, но съ гордостью отвѣтилъ: *что мы-де не вашей, а святой вѣры*, и съ этими словами вышелъ изъ комнаты. Этотъ ревнитель якобы древняго благочестія, видите-ли, считаетъ свои заблужденія святою вѣрою и гнушается святительскаго благословенія Архипастыря православной Церкви, получившаго епископскую власть преемственно чрезъ Апостоловъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, но не гнушается гдѣ-либо въ моленной раскольниковъ лобызать грязную руку невѣжественнаго казака, не имѣющаго никакой іерархической степенни, но получившаго благословеніе отъ лже-попа на совершеніе религіозныхъ требъ у заблудшихъ чадъ Церкви Христовой.

Гордясь своимъ благочестіемъ, они доходятъ въ этомъ отношеніи до грубаго фарисейства и исключительности. Видя, наприм., на васъ новомодное платье или бритое лицо, или достовѣрно зная, что вы принадлежите къ Церкви, раскольники ни за что не покормятъ и не напоютъ васъ изъ своей чашки, а преподнесутъ вамъ если не въ банной посудѣ, то въ такой, которую сами не употребляютъ. А если вы закурите въ ихъ присутствіи папирску, то они уйдутъ отъ васъ, какъ отъ чумы, и по вашему уходѣ непременно окурятъ комнату ладаномъ. Говорятъ, что семь или восемь лѣтъ тому назадъ въ г. Уральскѣ трудно было курившему табакъ отыскать себѣ квартиру, такъ какъ раскольники—домохозяева ни за что не соглашались держать таковыхъ въ своемъ домѣ, а равно та-

нихъ жильцовъ, которые держатъ музыкальные инструменты, какъ то: рояль, фортепiano, словомъ, брицающіе инструменты, которые раскольники относятъ къ бѣсовской музыкѣ. Мы лично знаемъ два факта, когда изъ-за рояля отказывали въ квартирѣ. Теперь въ городѣ такіе случаи, кажется, больше уже не повторяются; но по ферпостамъ, по казачьимъ станицамъ и теперь продолжаютъ еще недружелюбно смотрѣть на такіе инструменты.

Фанатизмъ и нетерпимость Уральскихъ сектантовъ доходятъ до невѣроятныхъ предѣловъ. Характерный съ этой стороны фактъ былъ сообщенъ на страницахъ Уральскихъ войсковыхъ Вѣдомостей за 1870 г. Нѣкто З—баевъ, фактически принадлежа расколу, но склоняясь на сторону единовѣрія, наканунѣ праздника Св. Троицы отстоялъ всенощную въ Уральск. единовѣрческомъ монастырѣ, а за обѣдню отправился въ свою моленную. По окончаніи службы, выходя послѣ всѣхъ, онъ замѣтилъ толпу мужчинъ; но обыкновенно своему подходитъ къ нимъ и поздравляетъ съ праздникомъ. Но не успѣлъ онъ договорить послѣднихъ словъ своего привѣтствія, какъ накинулся на него нѣкій Никифоръ Су—въ и, указывая на него пальцемъ, началъ такъ ораторствовать: «Зачѣмъ этого униата пустили въ моленную? Этотъ еретикъ горше прочихъ: онъ вчера былъ у единовѣрцевъ, крестъ ихъ цѣловавъ; а нынѣ пришелъ къ намъ святой крестъ цѣловать; мнѣ же пришлось прикладываться послѣ него, я и испоганился.» «Пришелъ домой», рассказывалъ онъ послѣ, «да и ну умываться и вытирать уста, а то совѣсть замучила». — Какъ же, возразили ему, стало быть теперь вашъ крестъ уже не годится? — «Нѣтъ, отвѣчалъ С., батюшка Александръ (недавно умершій о. Паленовъ, священникъ Ур. Никольской Церкви) пріѣдетъ освятить, а то единовѣрецъ испоганилъ его». Этотъ изувѣръ, какъ видите, испоганился, по его мнѣнію, приложившись къ кресту послѣ такого же раскольника, только побывавшаго въ единовѣрческой церкви. Даже самый крестъ, по его мнѣнію, послѣ этого утратилъ свою чистоту, такъ что необходимо освятить его вновь. Сообщившій въ газету этотъ фактъ присовокунилъ, что «такъ думаютъ многіе изъ Уральскихъ раскольниковъ». Съ своей стороны замѣтимъ, что справедливость требуетъ добавить, что также мыслили лѣтъ десять съ небольшимъ тому назадъ и нѣкоторые изъ единовѣрцевъ относительно православныхъ. Въ доказательство этого приведемъ со словъ одного очевидца одинъ фактъ, достовѣрность



котораго легко провѣрить всякому и теперь чрезъ опросъ оставшихся въ живыхъ многихъ свидѣтелей его. Вотъ онъ.

Когда вводилось въ Уральскомъ войскѣ «новое положеніе», новые штаты, нѣкоторые изъ казаковъ не хотѣли принять ихъ. Для усмиренія непокорныхъ и наказанія виновныхъ (зачинщиковъ) пришло отпривать на Свистунскій форпостъ, гдѣ особенно упорствовали казаки, роту солдатъ. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней ротный командиръ приказалъ взводу солдатъ присутствовать за Божественной литургіей въ мѣстной церкви. По окончаніи службы церковной, командиръ приложился къ кресту; за нимъ подошли солдаты съ тою же цѣлюю. Но послѣ солдатъ никто уже изъ казаковъ не пожелалъ прикладываться къ кресту, хотя церковь была полна казаками. На вопросъ священника (о. Лазаря; фамиліи его не знаемъ): почему не подходятъ къ кресту? Казаки отвѣчали, что *бри-тоусцы* осѣвернили его, а они, казаки, не хотятъ поганиться». Такъ никто изъ казаковъ и не подошелъ къ кресту!

(Окончаніе будетъ).

А. Соколовъ.

### Юбилейное торжество въ г. Челябинскѣ.

Въ воскресный день 20 января сего года въ Челябинскѣ, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, происходило торжество поднесенія отъ Челябинскаго Городскаго Общества досточтимѣйшему и старѣйшему пастырю, соборному о. протоіерею Александру Николаевичу Протасову драгоцѣннаго наперснаго креста, украшеннаго камнями, на сребропозлащенной цѣпи, устроеннаго на сумму свыше 400 р., собранную по общественной подпискѣ <sup>1)</sup>.

На долю только немногихъ избранныхъ пастырей русской Церкви выпадаетъ такой счастливый жребій—хотя въ вечеръ своей жизни—видѣть столь единодушную признательность и благодарную внимательность со стороны своихъ пасомыхъ и этотъ счастливый жребій выпалъ на долю достопочтеннѣйшаго о. протоіерея Александр-

<sup>1)</sup> Съ величайшею благодарностью дѣлаемъ указаніе на достоуважаемаго П. Д. Кательникова, принявшаго на себя всѣ хлопоты и заботы какъ по сбору необходимой денежной суммы, такъ и по устройству наперснаго креста. Самыми рачительными жертвователями и инициаторами въ этомъ дѣлѣ были братья г.г. Покровскіе



ра Николаевича, заслужившаго любовь и уваженіе не только своей, врученной ему Богомъ, православной паствы, но и всѣхъ гражданъ, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій. Это искреннее, единодушное выраженіе какъ со стороны всего городского духовенства въ полномъ его составѣ <sup>1)</sup>, такъ и со стороны всего городского общества, чувствъ любви и признательности, чего я былъ очевидцемъ и соучастникомъ, не есть какая-либо случайность, воздаяніе за какой-либо случайно совершенный подвигъ на пользу общества, а результатъ многолѣтней дѣятельности о. протоіерея, воздаяніе за многотрудный подвигъ его 48-лѣтняго служенія въ городѣ, возделанный плодъ его долговременнаго, ревностнаго и «многополезнаго» во славу Божию, на пользу св. Церкви и всѣхъ ближнихъ, служенія, ознаменованнаго самою разнообразною, просвѣщенною дѣятельностію <sup>2)</sup>. И если каждому настырю Церкви трудно заслужить единодушную любовь народную, то эта трудность усложняется для настыря городской церкви и особенно въ виду современныхъ многообразныхъ требованій отъ него со стороны правительства и общества. Въ самомъ дѣлѣ, городскому священнику, при разнообразіи населенія по сословіямъ, вѣроисповѣднымъ убѣжденіямъ, нравамъ и обычаямъ, сколько потребно имѣть умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ, чтобъ устоять на высотѣ своего призванія, требованій времени и другихъ обстоя-

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію, торжество поднесенія св. креста и чествованіе юбилара происходило въ отсутствіи о. настоятеля Собора, протоіерея В. И. Албертова, который какъ единодушно избранный духовенствомъ Городского Челябинскаго и XVIII благочинническихъ округовъ депутатомъ на Обще-епископальныи Сѣздъ, долженъ былъ къ 20-му января (день открытія Сѣзда) отбыть въ Оренбургъ, откуда въ день торжества прислалъ о. Протасову поздравительную телеграмму съ выраженіемъ своего сочувствія юбилару и пожеланіемъ ему всякаго счастья.

<sup>2)</sup> О. А. Н. Протасовъ, по окончаніи—съ аттестатомъ 2 разряда—курса наукъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1842 году, прослуживъ 4 года учителемъ Челяб. дух. училища, въ 1846 г. былъ рукоположенъ Іоанніемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, во священника къ Челябинской Свято-Троицкой церкви. Въ 1861 г. опредѣленъ къ Соборной церкви въ томъ же городѣ (въ санѣ протоіерея въ 1881 г.). Около 12 лѣтъ былъ Благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей; болѣе 36 лѣтъ состоялъ Законоучителемъ (сначала приходскаго—М. Н. Просвѣд.-училища, впоследствии уѣзднаго училища и одновременно женской прогимназіи) и кромѣ того носилъ и частію продолжаетъ носить много другихъ обязанностей, какъ то: Директора мѣстнаго тюремнаго отдѣленія, члена почетельнаго комитета женской прогимназіи, комитета общественнаго здравія и наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ города. Ранѣе сего о. протоіерей былъ гласнымъ Городской Думы, председателемъ мѣстнаго общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, членомъ духовно-училищнаго правленія, строителемъ зданія для дух. училища и т. д. Имѣеть знаки отличія: бронзовый наперсный крестъ; Суздальскій наперсный крестъ; орденъ св. Анны 2-й степени и серебряный знакъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

тельствъ, дабы, подобно Апостолу, быть «всѣмъ вся, да всяко спасти иѣвѣя». Но, очевидно, для сего необходимы, при высшей помощи Божіей, которая и даруется въ простотѣ сердца вѣрующимъ во имя Его и въ простотѣ христіанскихъ правотъ живущимъ (таковъ-то и есть достопочтенный о. протоіерей Александръ Николаевичъ), еще искреннее, твердое усвоеніе всѣмъ существомъ своимъ святости настырсакаго долга и ясное сознаніе строгой отвѣтственности своего званія предъ престоломъ величественнаго Судии. Въ этомъ именно, по моему мнѣнію, и заключается источникъ долготѣлней, усердной, просвѣщенной и—при старческомъ возрастѣ—(о. протоіерею уже 73 годъ) юношески бодрой, многополезной его дѣятельности. А такая жизнь и неунынная дѣятельность во славу Божію, на пользу св. Церкви и общества, принесли ему вожделѣнный плодъ искренней любви, преданности, благодарности и уваженія наствы и всего общества, каковыя чувства свѣтло, искренно и правдиво выразились наконецъ въ торжественномъ поднесеніи ему наперснаго креста и въ чествованіи всѣмъ городскимъ обществомъ, при живѣйшемъ участіи всего наличнаго городского духовенства.

Торжество поднесенія наперснаго креста происходило въ Соборномъ храмѣ города, а чествованіе юбиляра—въ зданіи городской Думы, по программѣ, составленной Городской Управою совмѣстно съ о. настоятелемъ собора, протоіереемъ В. И. Албертовымъ, и сопровождалось многими привѣтственными рѣчами въ честь виновника торжества.

Накануиѣ назначеннаго дня, послѣ всеобщаго бдѣнія въ Соборѣ, одинъ изъ соборныхъ священниковъ отиравился въ домъ о. протоіерея Протасова объявить ему о готовящемся официальномъ торжествѣ. Утромъ, 20 января, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, во время благовѣста къ литургіи въ большой колоколь соборной церкви, прибылъ во храмъ, въ сопровожденіи діакона, о. протоіерей и, при входѣ въ соборъ, встрѣченъ былъ, на подобающемъ мѣстѣ, всѣмъ духовенствомъ собора и служащимъ священникомъ, (каковымъ въ этотъ разъ имѣлъ счастье и утѣшеніе быть нижеподписавшійся) со св. животворящимъ крестомъ. Предъ амвономъ главнаго алтаря, о. протоіерей встрѣченъ былъ находившейся здѣсь, въ полной официальной формѣ, депутаціей отъ городского общества, съ городскимъ главою, который держалъ на сребропозлащенномъ блюдѣ предназначенный въ даръ о. протоіерею уже освященный св. крестъ. При этомъ

одинъ изъ членовъ депутаціи, гласный Думы, Владиміръ Корпильевичъ Покровскій, привѣтствовалъ о. протоіерея рѣчью, въ которой изъяснилъ, что «Челябинское городское общество, въ знакъ своей любви и признательности къ досточтимѣйшему о. протоіерею Александру Николаевичу за долговременное и многополезное его служеніе, постановило, съ благословенія и разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, поднести ему, о. протоіерею, наперсный крестъ, украшенный камнями.— почему онъ, депутатъ, отъ лица всего благодарнаго городского общества, покорнѣе проситъ достоуважаемаго о. протоіерея принять сей не большой даръ и возложить на себя». Взволнованный до глубины, почтенный старецъ протоіерей могъ только— едва слышно—произнести: «благодарю, приѣмлю и не смѣю прекословить», трижды поклонился до земли предъ царскими вратами и, поцѣловавъ дарственный св. крестъ, возложилъ его на себя. Послѣ сего, по прочтеніи входной молитвы, началась литургія въ сослуженіи съ юбеляромъ 5 священниковъ. Во время причастнаго (каноника), священникомъ о. Іоанномъ Дибровскимъ произнесено было, сообразно съ духомъ празднуемаго торжества, изустное слово о значеніи вообще для христіанина знаменія св. животвор. креста Господня и въ частности о значеніи онаго для пастыря св. Церкви. Къ началу благодарственного молебна прибыло въ Соборъ все остальное духовенство городскихъ церквей и молебенъ совершенъ былъ юбеляромъ въ сослуженіи 10 священниковъ и 5 діаконовъ. Предъ началомъ молебна, священникомъ о. Александромъ Орловымъ сказана была нижеслѣдующая рѣчь, произведшая на виновника торжества и на всѣхъ слушателей доброе и умиленное впечатлѣніе:

«Возлюбленный о Христѣ братъ нашъ, достоуважаемый и досточтимый о. протоіерей Александръ Николаевичъ!

«Съ братскою любовію мы все собрались сюда, чтобы сородоваться твоей радости и вознести вмѣстѣ съ тобою благодарныя молитвы къ Единому Пастырю въ сей благознаменитый для тебя день. Къ вечеру дѣланія твоего въ вертоградъ Божіемъ, ты получаешь мзду по трудамъ твоимъ, понесши тяготу и варъ. И вообще пастырство не легкое дѣло: Самъ Пастыреначальникъ назвалъ его игомъ и проповѣдникамъ Слова Божія оставилъ въ наслѣдіе ту горькую чашу, которую Самъ Онъ испилъ до дна. «Чашу мою испіете и крещеніемъ, имъ же Азъ крещуюся, имате креститися», сказалъ



Онъ ближайшимъ Своимъ ученикамъ (Мѡ. 20, 23). Эта чаша, исполненная и внутреннихъ страданій, и виѣшнихъ поношеній и поруганій, отъ св. Апостоловъ перешла и будетъ переходить по наслѣдью изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ отъ однихъ пастырей къ другимъ. Горька подь часъ эта чаша. Для постороннихъ она, пожалуй, и не замѣтна или мало замѣтна, потому что наполняется часто изъ мелкотравчатыхъ составовъ, но пьющее эту чашу пастырство знаетъ, на—сколько горька она. Чаша эта сравнительно легче въ сельскихъ приходахъ, съ однороднымъ населеніемъ, гдѣ пастырю приходится питать пасомыхъ млекоу ученія. Ты же Промысломъ предназначенъ быть пастыремъ и вести свою почти полувѣковую дѣятельность въ городѣ, гдѣ пасомые стоятъ слишкомъ на разныхъ степеняхъ развитія и нравственнаго совершенства и гдѣ, слѣдовательно, отъ пастыря требуется и болѣе совершенствъ, и болѣе—если такъ можно выразиться—пастырскаго такта. И вотъ тебѣ чтуть твои пасомые! Значить, на склонѣ лѣтъ своихъ, ты можешь утѣшиться духомъ вмѣстѣ съ Апостоломъ, что «ты былъ всеу вся, да всяко нѣкія спасеши» (Кѡ. 9, 22), и укрѣпиться христіанскою надеждой, что «ты подвигомъ добрымъ подвизался» (2 Тим. 4, 7). Въ этомъ смыслѣ, по нашему разумѣнію, и должна состоять твоя превысшняя радость и это, по нашему мнѣнію, высшая тебѣ награда на земли за пастырскіе труды. Паства твоя чтить тебя священнымъ знакомъ своей любви и признательности къ тебѣ. Ты украшенъ паствою, съ благословенія Архипастыря, св. крестомъ, Распятый на которомъ явилъ Свою любовь къ человѣчеству. И такъ любовь твоя къ паствѣ и паствы къ тебѣ запечатлѣваются божественною любовью распятаго на крестѣ Христа Спасителя ко всему человѣчеству. Слѣдовательно, это уже не твое единоличное торжество, но и наше, общее. Здѣсь воплощается идея христіанства; въ этомъ торжествѣ—въ твоемъ лицѣ чтится православное пастырство и выражается стремленіе къ тому христіанскому общенію, о которомъ молился Иисусъ Христосъ: «да вси едина будутъ и будетъ едино стадо и единый пастырь» (Ев. Іон. XVII, 21 и X 16). Невольно, при этомъ торжествѣ, переносимся мыслию ко временамъ Апостольскимъ, когда пастырство и пасомые были въ тѣсномъ единеніи, связуемые любовью къ Пастыреначальнику Христу. Трогательно и картинно изображаетъ св. Апостоль Павелъ, въ своемъ посланіи къ Галатамъ (гл. IV), свои къ нимъ отношенія и ихъ къ нему: «молю васъ, братіе, будьте какъ я, по

тому что  
я хотѣ  
зрѣли  
ли какъ  
душа, а  
христіан  
песнѣ  
что пас  
во имя  
лимся,  
Господа  
... Ве  
граждан  
лесь. «  
сугубы  
долгъ п  
шего Іо  
священ  
благода  
лѣ не  
ховенс  
ли най  
и житі  
... В  
честву  
дній І  
та! Мо  
нашим  
въ мо  
... І  
Импер  
Макар  
гохран  
мѣйше  
...  
рода,



тому что и я, какъ вы Вы ничѣмъ ни обидѣли меня. Знаете, что я хоть въ немощи и плоти благоувѣствовала вамъ.... но вы не презрѣли искушенія въ плоти моей и не возгнушались имъ, а приняли какъ вѣстника Божія». Не тѣми же ли чувствами полна и твоя душа, любезный собратъ, въ настоящія минуты и не тѣми же ли христіанскими чувствами любви къ пастырству руководились поднесшіе тебѣ крестъ пасомые твои? И такъ мы въ правѣ повторить, что настоящее торжество есть торжество пастырства и пасомыхъ во имя Пастыреначальника Христа. Душевно торжествуемъ и молимся, да будетъ вся св. Русь единымъ стадомъ Единого пастыря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа!

Всѣмъ сердцемъ радуемся и о васъ, достоуважаемые наши сограждане, почтившіе своего пастыря, учителя и врача душъ и тѣлесъ. «Прилежавшіе добръ пресвитеры—по слову Апостола Павла—сугубыя чести да сподобятся» (1 Тим. V. 17). Вы исполнили этотъ долгъ пасомыхъ—и да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣми вами! Примите и отъ всѣхъ насъ, священно-служителей Богохранимаго града сего, нашу душевную благодарность за то, что вы—какъ видно—не раздѣяете того, болѣе несправедливаго, чѣмъ обиднаго, мнѣнія современниковъ о духовенствѣ, что оно не стоитъ на уровнѣ своего призванія. Вы сумѣли найти и отличить «пастыря, дающаго образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ». <sup>1)</sup> Да благословитъ васъ Богъ!...

Въ заключеніе слова, прошу васъ отцы и братія, возвести о чествуемомъ молитвы, моленія и прошенія, да продлитъ Милосердный Пастыреначальникъ его пастырство еще и еще на многая лѣта! Молитъ васъ и чествуемый: словами Апостола Павла, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о миѣ къ Богу!» (Римл. XV. 30).

По совершеніи благодарственного молебна и многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому со всею Его Богохранимою паствою, провозглашено было многолѣтіе и досточтимѣйшему отцу протоіерею Александрѣ Николаевичу.

Затѣмъ все духовенство, депутація и почетнѣйшіе жители города, приглашенные для чествованія о. протоіерея, по заранѣе ра-

<sup>1)</sup> Девизъ наперснаго креста.

зосланнымъ отъ имени городского Головы билетамъ<sup>1)</sup>, отправились изъ Собора въ зданіе Городской Думы: сюда же вскорѣ прибывъ, въ сопровожденіи двухъ назначенныхъ для сего, о.о. діаконовъ, о. протоіерей и при входѣ въ залъ встрѣченъ былъ духовенствомъ, Городскимъ Головою, депутаціей, всѣмъ обществомъ и священникомъ въ снitraхили, со св. крестомъ. По совершеніи краткаго молитвословія и такого же многолѣтія, какое было провозглашено въ Соборѣ, по выслушаніи привѣтственной рѣчи соборнаго священника о. Василя Юдина, о. протоіерей обратился съ благодарственнымъ словомъ къ присутствующимъ почетнѣйшимъ гражданамъ—благодарилъ ихъ, а въ лицѣ ихъ и все городское общество, за оказанное ему, на склонѣ лѣтъ его жизни, столь лестное для него вниманіе (при этомъ сильное душевное возненіе и подступавшіе слезы часто прерывали его рѣчь). Давъ обществу обѣщаніе служить для его спасенія, сколь благоизволитъ ему Богъ и позволять силы и, призвавъ на него благословеніе Пастыреначальника, о. протоіерей благодарилъ, затѣмъ, все предстоявшее духовенство за живѣйшее соучастіе въ его радованіи и, какъ старѣйшій собратъ ихъ и сослужитель, просилъ ихъ неослабно продолжать и впредь свое ревностное и просвѣщенное служеніе на пользу св. Церкви и роднаго города, указавъ имъ, между прочимъ, среди какой благодарной и внимательной паствы они несутъ труды своего служенія, утѣшая ихъ надеждою, что и ихъ труды не останутся безъ вниманія со стороны столь благодарно-внимательнаго и религиозно-просвѣщеннаго общества, ибо и его награжденіе почетнымъ наперснымъ крестомъ—не единственный примѣръ изъ исторіи церковно-общественной жизни города Челябинска<sup>2)</sup>).

Послѣ сего, о. протоіерей, по приглашенію Городскаго Головы, занялъ за почетнымъ столомъ первенствующее мѣсто, декорированное по стѣнѣ инициалами имени юбиляра въ вѣнкѣ изъ хвойнаго растенія. Почетное духовенство также заняло свои мѣста за тѣмъ же столомъ и начался «почетной пиръ», скромный, но тѣмъ не менѣе весьма торжественный и благообразный. Послѣ того какъ почетнѣйшія дамы, депутація и Городская Голова заняли свои мѣста

<sup>1)</sup> Такихъ билетовъ было разослано болѣе 200.

<sup>2)</sup> Такъ былъ поднесенъ протоіерею Агрову серебрянозлащенный кружка на такую же поднось, протоіерею Кречетову серебрянозлащенный чайный стаканъ съ блюдекомъ, а протоіерею Ивфантьеву, пострадавшему въ 1861 г. отъ пожара, собрано было денежное по соборѣ до 800 рублей.

за други  
на погах  
разносит  
превозгл  
РАТОРС  
кратное,  
и собор  
выслуша  
несъ то  
карія, Е  
ложилъ  
ласвича  
обществ  
шимъ у  
учитель  
ствовал  
птомъ,  
и за к  
вѣтств  
тѣмъ  
же и П  
кровскі  
юбляр  
знател  
гопол  
предъ  
сти, п  
городс  
ствени  
выдаю  
ніемъ  
коров  
пынѣ  
сетъ  
стей  
щаетъ  
пригл  
ное в

за другимъ столомъ, а все приглашенное городское общество стояло на ногахъ—какъ добрые и радушные хозяева дома, слуги начали разносить всемъ шампанское и поспѣдовали тосты. Первый тостъ провозглашенъ былъ г. Городскимъ Головою за здравіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ фамили. Троекратное, громогласное ура было отвѣтомъ на заздравный тостъ сей и соборные пѣвчіе исполнили гимнъ «Боже, Царя Храни», который выслушанъ былъ всеми присутствующими стоя. Юбиларъ произнесъ тостъ за здравіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Городской Голова предложилъ тосты: за досточтимѣйшаго о. протоіерея Александра Николаевича, за присутствующее духовенство и Челябинское городское общество, каковыя тосты все приняты были публикою съ живѣйшимъ удовольствіемъ и громкими «ура» и «могая лѣта». Послѣ чая учитель духовн. училища, священникъ о. Н. Н. Родосскій привѣтствовалъ юбиляра теплою душевною рѣчью, сказанною экспромтомъ, которую о. протоіерей выслушалъ съ особеннымъ вниманіемъ и за которую сердечно благодарилъ. Говорилъ также небольшое привѣтствіе другой учитель того же училища В. М. Татищевъ и затѣмъ на сцену выступилъ, съ бокаломъ въ рукѣ, депутатъ (онъ же и Гласный Думы) Горный Инженеръ Иванъ Корнильевичъ г. Покровскій. Въ своемъ краснорѣчивомъ привѣтствіи, обращенномъ къ юбиляру, и звучащемъ особенною силою сердечнаго чувства признательности и уваженія, сдѣлавъ краткую характеристику всей многопользной дѣятельности достопочтеннаго о. протоіерея, выяснивъ предъ публикою все тѣ прекрасныя стороны этой жизнедѣятельности, привлекшей къ нему общую симпатію и благодарное вниманіе городского общества, указавъ, между прочими драгоценными нравственными качествами о. протоіерея, на одно, особенно рельефно выдающееся среди многихъ другихъ, служащее лучшимъ украшеніемъ его нравственнаго образа, красующееся «какъ жемчужина въ коронѣ», это—его мужество, примѣрное для всехъ и особенно въ нынѣшнее время дорогое, съ которымъ онъ не только терпѣливо несетъ крестъ многообразныхъ искушеній, неприяностей, превратностей и даже жестокихъ ударовъ судьбы, но стойко и твердо защищаетъ интересы общественныя, обличаетъ и врачуетъ разныя неприглядныя «дѣла и дѣлишки». Это правдивое слово произвело огромное впечатлѣніе.

Около 2-хъ часовъ по полудни всѣ присутствовавшіе на чествованіи лица, свѣтлые и радостные, отправились по домамъ славище и благодаряще Бога за то, что и на долю настырства Русской Церкви, скромнаго и не притязательнаго, выпадаютъ иногда такіе свѣтлорадостные дни <sup>1)</sup>).

Пожелаемъ же еще разъ всего хорошаго досточтимѣйшему о. протоіерееу Александру Николаевичу и будемъ усердно молить Господа, да сподобитъ ему Онъ. Милосердный, жить и служить во славу Божию, на пользу св. Церкви, отечества и роднаго города еще многая, многая лѣта!

Священникъ Димитрій *Валодовъ*.

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Противораскольническія и религіозно нравственныя чтенія въ Гриво-Оренбургской Вознесенской церкви* обычно ведется въ настоящемъ 1891 г., какъ и въ прошломъ, въ воскресные и праздничные дни. 20 Января свящ. М. Ѳ. Руднянскій читалъ статью подъ заглавіемъ: «Распространеніе раскола, раздѣленіе его на секты и исторія секты безноовицинской», препод. жен. енарх. уч. В. Троицкій статью: «О евангельскихъ блаженствахъ»; 27 января прот. А. А. Невзоровъ: «Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи», учит. дух. уч. Н. Левицкій: «Объ ангелахъ—хранителяхъ и о подражаніи святымъ, именами которыхъ мы называемся»; 2 февраля свящ. Г. Брючковъ: «Какъ возникла у старообрядцевъ мысль о пріобрѣтеніи своихъ собственныхъ епископовъ», учит. дух. уч. Н. Левицкій: «О необ-

<sup>1)</sup> 20 января юбиларомъ были получены телеграммы и письма отъ разныхъ лицъ; между послѣдними заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія письма: 1) отъ аптекаря въ Челябинскѣ Ф. Х. Штопоръ: «Радуюсь за Челябинское общество, проникнутое истиннымъ чувствомъ признательности заслугъ по долготѣйшей службѣ Вашей въ санѣ свлщенника и протоіерея. Прошу принять и мое искреннее и скромное (хотя и *мютеранина*) поздравленіе ко дню юбилея Вашего, съ пожеланіемъ Вамъ и семейству Вашему добраго здравія и всякаго благополучія. Сожалѣю, что—по нездоровью жены моей—лишенъ счастья лично высказать Вамъ свои добрыя пожеланія.» 2) письмо отъ заштатнаго священника о. Двинянинова, проживающаго въ г. Челябинскѣ, изложенное стихами, въ которомъ онъ, выражая сожалѣніе, что не могъ быть, по болѣзни, на юбилейномъ торжествѣ, возсылаетъ Господу Богу «за протоіерея Протасова у образа Спасова, моленіе теплое, отъ лица болящихъ, отъ соизл скорблящихъ (о. юбиларъ занимается болѣе 25 лѣтъ гомеопатическимъ лѣченіемъ притекающихъ къ нему больныхъ), чтобы Господь подастъ ему небесныя милости и вѣчную награду за пользу, отраду для нашего града и пришлага люда». *Авт.*



ходимости и спасительныхъ плодахъ поминовенія усопшихъ»: 3 февраля прот. А. Невзоровъ: «Отвѣты вопрошающему о единовѣрїи» (продолженіе), учит. дух. уч. Н. Левицкій: «О необходимости и спасительныхъ плодахъ поминовенія усопшихъ» (продолженіе); 10 февраля свящ. Г. Никольскій: «Изложеніе и разборъ ученія безпоповцевъ о таинствѣ св. Причащенія», препод. сем. Н. П. Израильскій: «Мытарь и Фарисей» (противъ гордости и осужденія ближнихъ); 17 февраля свящ. І. Крючковъ: «Попытки старообрядцевъ пріобрѣсти своего собственнаго епископа», препод. дух. сем. Н. Беневоленскій: «Для чего св. Церковь предписываетъ своимъ чадамъ соблюдать посты»; 24 февраля свящ. Г. Никольскій: «Объ антихристѣ» (противъ безпоповцевъ), учит. дух. уч. Н. Левицкій: «Размышленія христіанина о необходимости поста». Чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ хора о.о. діаконовъ подъ управленіемъ свящ. о. Г. Добромыслова.

*Публичныя чтенія въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства* обычно велись и въ этомъ году въ залѣ Городской Думы въ воскресные дни. 13 января законоучитель гражд. гимназіи М. Я. Божуковъ читалъ статью подъ заглавіемъ: «О царскомъ достоинствѣ Иисуса Христа», помощн. смотр. дух. учил. В. Обуховъ статью: «О зависти и правдивости отъ религіи»; 20 января препод. сем. свящ. В. Андреевъ: «Объ отношеніи христіанъ къ своему вѣку», препод. дух. уч. А. Казанскій: «О томъ, что бѣдность не порокъ и не въ богатствѣ источникъ правдивости»; 27 янв. прот. А. Базановъ: «О томъ, что вѣра составляетъ необходимую потребность природы человѣка», препод. сем. С. Г. Сироткинъ: «О вліяніи христіанъ на гражданскій бытъ европейскаго общества»; 3 февраля кафедральный протоіерей Н. С. Сперанскій: «О жизни первенствующихъ христіанъ», препод. дух. уч. В. Н. Поповъ: «О цѣли жизни»; 10 февраля прот. В. Сорогожскій: «О заслугахъ св. Алексія, митрополита Московскаго, въ дѣлѣ объединенія Руси подъ властію Московскихъ князей», препод. дух. уч. В. Н. Поповъ: «Христіанскій взглядъ на цѣль жизни»; 17 февраля прот. В. Г. Сорогожскій: «О заслугахъ митрополита Московскаго св. Алексія въ дѣлѣ объединенія Руси подъ властію Московскихъ князей», препод. дух. уч. П. А. Селовьевъ: «Видѣніе и вѣра»; 24 февраля свящ. В. И. Яенинскій: «Нѣкоторыя черты нравовъ навагунѣ христіанства и въ наше время», препод. сем. Н. И. Полетаевъ: «О маслянцѣ (распространенность празднованія масляницы.

Историческій смыслъ этого обычая. Несоотвѣтствіе празднованія масленицы съ духомъ христіанства)». На всѣхъ чтеніяхъ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій. Чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ городскихъ церковныхъ хоровъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

**Православное Обозрѣніе**, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи **7 рублей**.

Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Нивитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

4) Сочиненіе древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883 г. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ ГОСПОДИНА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ  
БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ СЪ 1-го Января 1891 года, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,  
БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

## „ПРАВДА“.

—Подписчики „ПРАВДЫ“ за 6 руб. получаютъ въ течене года:—

**52 НОМЕРА ГАЗЕТЫ**, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листа самаго большаго формата съ разнообразными тщательно разработанными статьями: серьезными—научными и легкими—беллетристическими, именно со статьями—политическими, экономическими, изъ общественной жизни, научными по всѣмъ областямъ знанія, искусства и литературы, съ фельетонами, разсказами и проч., и проч., и

**24 БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ—КНИГИ**, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный новый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Каждое приложеніе будетъ выходить въ двухне-

дѣльный срокъ, такъ что въ годъ выйдетъ двадцать четыре тома отдѣльныхъ избранныхъ романовъ, стоящихъ въ продажѣ не менѣе 24 рублей.

==СЪ ПЕРВЫМЪ ЖЕ НОМЕРОМЪ ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТЪ И ПЕРВОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ — КНИГА.==

ПРАВДА съ переходомъ къ новому издателю-редактору совершенно преобразована, увеличена до самаго большого формата и по разнообразному содержанію и дорогимъ приложеніямъ—книгамъ—незамѣнима.

ПРАВДА по всему характеру и направленію будетъ истинно русскимъ органомъ. Ея цѣль и задача—неуклонно служить національнымъ интересамъ всего государства.

ПРАВДА въ области политической—будетъ преслѣдовать осуществленіе исконныхъ національныхъ задачъ Россіи и Славянъ; въ области экономической—будетъ служить полному подъему и развитію производительныхъ силъ русскаго народа, упроченію всѣхъ коренныхъ отраслей производства и разумному огражденію ихъ отъ нагубной иностранной конкуренціи съ недопущеніемъ, однако, никакихъ монополій, безусловно вредныхъ интересамъ всего народа-потребителя; въ области общественной жизни—будетъ способствовать общему культурному преуспѣванію и разумно-прогрессивному движенію.

ПРАВДА во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ останется вѣрной своему названію и всегда будетъ служить отголоскомъ лишь искреннихъ убѣжденій и нелицемѣрныхъ желаній.

ПРАВДА будетъ давать читателямъ возможность своевременно и подробно слѣдить за всѣмъ совершающимся на земномъ шарѣ, замѣнить дорогіе газеты и журналы и будетъ газетою для всѣхъ и обо всемъ.

ПРАВДА по обилію тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и по своимъ дорогимъ безплатнымъ приложеніямъ представляетъ изданіе самое солидное, интересное, полезное и необходимое, какъ вполне развитому и серьезному, такъ и любознательному читателю и особенно семьѣ, а по своей дешевой цѣнѣ вполне и всѣмъ доступное.

ПРАВДА будетъ издаваться по самой широкой, разнообразной программѣ и заключать: I. Высочайшіе Манифесты, указы и другіе акты. Правительственныя распоряженія и узаконенія. II. Статьи



по вопросам внешней политики. III. Статьи по текущим вопросам русской политики. IV. Систематическія обзорныя событія въ Россіи и за границею, въ особенности въ славянскихъ земляхъ. V. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. VI. Статьи по всемъ областямъ знанія и философско-богословскія. VII. Изыщная словесность—повѣсти, романы, стихотворенія, мемуары и проч. VIII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. IX. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. X. Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. XI. Судебная летопись. XII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни. XIII. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. XIV. Статьи по искусству—театру, живописи, скульптурѣ и проч. XV. Спортъ. XVI. Объявленія и рекламы.

ВЪ ПРАВДѢ примутъ участіе многіе извѣстные писатели, ученые и общественные дѣятели русскіе и иностранные, въ особенности славянскіе.

Подписная цѣна на газету „ПРАВДА“ съ двадцатью четырьмя бесплатными приложениями—книгами:

Въ Россіи на годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб. За границу 10 руб.

Примечаніе. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ Мартѣ остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ газеты съ приложениями—книгами—бесплатно.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ газеты „ПРАВДА“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 98.  
Издатель-Редакторъ „ПРАВДЫ“ П. Н. Подлигайловъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

**ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ**

**„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.**

(№№ 521—560).

Цѣна каждому изданію 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ, на 2276-ти страницахъ, помѣщено болѣе 620 статей, съ 115-ю рисунками въ текстъ. Цѣна отдѣльныхъ листовъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листовъ. При вышескѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматъ *копечныхъ* книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., *въ редакцію Тр. Листковъ* въ Лаврѣ.

## ВЪ САМАРѢ НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василю Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шибаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

---

Содержаніе неоффиц. части: Рѣчь при поминовеніи Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Арх. Херсонскаго, въ Оренбургской дух. семинаріи 13 лив. 1891 г. Свящ. *В. Андреева*.—Путевая Лира (продолженіе).—Единоуміе и расколъ въ Уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою (продолженіе). *А. Соколова*.—Юбилейное торжество въ г. Челябинскѣ. Свящ. *Д. Есладова*.—Лѣтопись текущихъ событий.—Объявленія.—Приложенія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Израильскій*.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Сорокоужскій*.

Печ. въ Типогр. *Б. Бреславна*.

---

дахъ, не есть сама по себѣ цѣль, а лишь средство, открывающее учащемуся доступъ къ усвоенію высокаго ученія вѣры и нравственности, заключающагося въ книгахъ св. Писанія и произведеніяхъ духовно-нравственной литературы. Новсемѣстное открытіе книжныхъ складовъ должно съ одной стороны широко удовлетворять потребности грамотнаго населенія въ духовно-назидательномъ чтеніи, а съ другой—служить средствомъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, путемъ доступной продажи, или безмездной раздачи книгъ во владѣніе, или временное пользованіе берущихъ.

Постановленія объ открытіи складовъ и опредѣленіе условий ихъ дѣятельности представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Всѣ же операціи этихъ складовъ совершаются по непосредственнымъ распоряженіямъ самихъ отдѣленій, доставляющихъ лишь Совѣту въ концѣ отчетнаго учебнаго года при общемъ отчетѣ свѣдѣнія о дѣятельности и состояніи складовъ.

*Примѣчанія:* 1) Посредниками для распространенія въ народѣ, путемъ продажи, дешевыхъ книгъ могутъ быть законоучителя, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ—на условіяхъ, выработанныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

2) Правила о библіотекахъ для чтенія книгъ выработаны Совѣтомъ въ февралѣ 1888 года и опубликованы въ № 7 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за этотъ годъ (стр. 178—179).

3) Необходимо имѣть въ виду отдѣленія и правила о безплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними, составленные въ 1890 г. (Церк. Вѣдом. 1890 г. № 26, стр. 273—276).

16) Непрестанно слѣдя за дѣятельностію всего персонала находящихся въ вѣдѣніи ихъ законоучителей и учителей, отдѣленія присуждаютъ награды изъ находящихся въ ихъ распоряженіи средствъ или ходатайствуютъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи понечителей и опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей (съ точнымъ указаніемъ подробныхъ справокъ о прошлой ихъ служебной дѣятельности и ранѣ полученныхъ ими наградахъ), въ особенности же поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи, или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ начальныхъ школъ

дѣятельныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты. Ходатайства должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ только одинъ разъ въ годъ, одновременно съ отчетами о состояніи церковно-приходскихъ школъ, чтобы на основаніи этихъ отчетовъ можно было судить о дѣйствительныхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ. Независимо отъ этого наблюденію отдѣлений подлежатъ:

а) соблюденіе учащими установленныхъ по уѣзду правилъ, опредѣляющихъ продолжительность учебнаго года, а равно начало и конецъ каждаго вакацій;

б) неопустительно правильное и аккуратное посѣщеніе учащими школъ, съ соблюденіемъ по каждому предмету положеннаго программой числа недѣльныхъ уроковъ <sup>1)</sup> и вообще своевременное прохожденіе учебныхъ курсовъ;

в) привлеченіе въ школу возможно большаго числа дѣвочекъ и распространеніе въ уѣздахъ специальныхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

г) правильное веденіе всѣхъ школьныхъ документовъ, какъ то: именныхъ вѣдомостей поступающихъ въ школу и выбывающихъ изъ оной дѣтей, съ поименованіемъ родителей, года и дня рожденія, времени поступленія, времени и обстоятельствъ выбытія изъ школы, классныхъ журналовъ и списковъ съ ежемѣсячными отмѣтками объ успѣшности, имущественныхъ инвентарей и библиотечныхъ каталоговъ, книги для записей и отмѣтокъ, производимыхъ лицами, обозрѣвающими школу, приходо-расходной книги суммъ по содержанію школы и книги для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на льготу IV разряда. (При осмотрѣ всѣхъ этихъ книгъ должна быть дѣлаема соответствующая надпись);

д) неослабое наблюденіе учащими за поведеніемъ учащихся въ школахъ и, насколько возможно, внѣ школы и вообще заботливость о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей; посѣщеніе учащимися въ воскресные и праздничные дни богослуженія, участіе ихъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ и чтеніе ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ;

е) содержаніе школьнаго зданія въ безукоризненной чистотѣ и исправности, какъ въ цѣляхъ сохраненія здоровья дѣтей, такъ и

<sup>1)</sup> Примѣрное росписаніе уроковъ напечатано въ № 5 и 21 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.



воспитанія въ нихъ привычки къ чистотѣ и опрятности;

ж) внимательное наблюденіе за здоровьемъ дѣтей вообще и особенно своевременное принятіе предупредительныхъ мѣръ въ случаяхъ появленія эпидемическихъ заболѣваній;

з) удобство помѣщенія школы въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ:

*Примѣчаніе:* Во время обзора наблюдателями и вообще духовными членами отдѣлений церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обязанности ихъ по приходу, безъ всякаго матеріальнаго ущерба для нихъ, должны исполнять сосѣдніе священники. Число посѣщеній наблюдателями школъ (каждымъ порознь) должно быть отмѣчаемо отдѣленіями въ ихъ годовыхъ отчетахъ.

17) На обязанности отдѣлений лежитъ содѣйствіе устройству различнаго рода учреждений, упоминаемыхъ въ §§ 6 и 7 «Правилъ» 31 іюня 1884 г. и и. е. § 6 «Прав.» 28 мая 1888 г. Въ частности отдѣленія заботятся объ учрежденіи:

а) *школъ грамоты*, стремясь къ такому ихъ приумноженію, расширенію, а равно и постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательной части, при которыхъ они могли бы стать надежнымъ подспорьемъ церковно-приходской школѣ въ ея стремленіяхъ къ распространенію всенародной грамотности на началахъ вѣры и благочестія. Приходскіе священники должны быть приглашаемы заботиться объ открытіи и хорошей постановкѣ школъ грамоты во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ подростяющее поколѣніе вслѣдствіе отсутствія или недостатка школъ нормальнаго типа терпитъ недостатокъ въ средствахъ къ обученію воспитанниковъ. И это тѣмъ болѣе, что съ одной стороны, и по § 6 «Правилъ» о церковно-приходскихъ школахъ, и по особому опредѣленію Св. Синода отъ 22 марта — 11 апрѣля 1890 г. (Церк. Вѣд. 1890 г. № 17) школы грамоты безраздѣльно переданы въ вѣдѣніе и на отвѣтственность духовенства а съ другой стороны, Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, «находя необходимымъ завести школы грамоты по всѣмъ деревнямъ, поселкамъ и хуторамъ» еще 19 іюля 1888 г. призывалъ свое духовенство къ скорѣйшему удовлетворенію этой насущной потребности (Оренб. Епарх. Вѣд. 1888 г. ч. офф., ст. 492—493). На отдѣленіи же лежитъ забота о приготовленіи пригодныхъ для этихъ школъ наставниковъ; въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ шко-

лахъ съ добавочнымъ (пятымъ), одногоднимъ педагогическимъ классомъ;

б) *уроковъ для взрослыхъ*, имѣя въ виду, что если бы между взрослымъ населеніемъ оказались желающіе учиться, то обученіе ихъ совмѣстно съ дѣтьми могло-бы быть щекотливо и стѣснительно для взрослыхъ и могло бы вообще неблагоприятно вліять какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ;

в) *особыхъ ремесленныхъ и руководъныхъ классовъ*, изъ коихъ послѣдніе умѣстны повсюду, такъ какъ служатъ къ распространенію полезныхъ практическихъ свѣдѣній и умѣній между женскимъ населеніемъ, а первые преимущественно въ мѣстностяхъ, гдѣ скудные урожаи вынуждаютъ крестьянина прибѣгать къ помощи ремесленно кустарнаго труда. Отвѣчая нуждамъ трудовой жизни крестьянина, ремесленные и руководъные классы будутъ составлять при церковной школѣ учрежденія высосогласныя съ духомъ Церкви, заботящейся не только о духовномъ и вѣчномъ, но и вѣщномъ и временномъ ихъ благоустроеніи по примѣру Спасителя (Мѡ. XIV—17) и словамъ апостола Павла (1 тим. IV—8) (прогр. Св. Синода изд. 1886 г. стр. XVI);

г) *воскресныхъ школъ* для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, преимущественно въ мѣстностяхъ фабрично-заводской промышленности, или же такихъ, гдѣ въ будничное время не имѣется свободныхъ для обученія помѣщеній;

д) *чтеній для народа*, устрояемыхъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и производимыхъ самимъ священникомъ, или мѣстнымъ учителемъ по изданнымъ или одобреннымъ отъ Св. Синода книжкамъ съ туманными картинами, или безъ оныхъ, съ краткими молитвословіями и пѣснопѣніямъ духовнаго патріотическаго содержанія;

е) *краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ или только курсовъ церковнаго пѣнія*, съ разрѣшенія архіепископа устрояемыхъ по ходатайствамъ отдѣленій, по особымъ заблаговременно представленнымъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта программамъ, съ цѣлю усовершенствованія законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ дѣлѣ веденія начальнаго обученія и въ частности обученія церковному пѣнію. При этомъ отдѣленія руководствуются слѣдующими правилами:

1) Курсы устроятся въ вакаціонное время; или весною; по

окончаніи

2)

тельницъ

ихъ шко

лнтяхъ

3)

совъ, на

дѣленія,

дагогиче

совъ, в)

существо

ченіемъ

а также

съ разр

4)

руковод

а) общі

и расш

хранені

шихъ

граммам

ніа по

если та

ской п

какъ п

этихъ

шенію

5)

даваем

ковъ

6)

пнтія

ведете

лей и

ся въ

сть е

7)

ствен

окончаніи занятій или осенью, предъ началомъ занятій въ школахъ;

2) имѣющіе собратъся на курсы законоучители, учителя и учительницы заблаговременно доставляютъ подробныя свѣдѣнія о своихъ школахъ, школьныхъ помѣщеніяхъ, о веденіи преподаванія, занятіяхъ учениковъ и письменныхъ работахъ учениковъ;

3) въ личный составъ курсовъ входятъ: а) наблюдатель курсовъ, назначаемый архиепископомъ изъ числа членовъ уѣзднаго отдѣленія, б) избираемые отдѣленіемъ изъ наиболее опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ законоучителей и учителей руководители курсовъ, в) собравшіеся законоучители, учителя и учительницы. Присутствіе постороннихъ лицъ на курсахъ не допускается за исключеніемъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, а также приходскихъ священниковъ и членовъ причта, допускаемыхъ съ разрѣшенія отдѣленія;

4) *теоретическія занятія* на курсахъ состоятъ изъ бесѣдъ руководителей со слушателями, при чемъ послѣднимъ сообщаются: а) общія свѣдѣнія по школоустройству и школовѣдѣнію, о порядкѣ и распредѣленіи занятій, классной дисциплинѣ, веденіи записей, храненіи книгъ и школьнаго имущества и т. п.; б) свѣдѣнія о лучшихъ способахъ обученія по руководствамъ, указаннымъ въ программахъ и отдѣльно рекомендованныхъ Св. Синодомъ и в) свѣдѣнія по предметамъ церковно-приходской школы и школы грамоты, если таковыя свѣдѣнія окажутся нужными для пополненія учительской подготовки слушателей. Предметы собесѣдованій опредѣляются какъ программами, такъ и вопросами, при чемъ время обсужденія этихъ послѣднихъ вопросовъ опредѣляется наблюдателемъ по соглашенію съ руководителями курсовъ;

5) *практическія занятія* на курсахъ состоятъ изъ уроковъ, даваемыхъ съѣхавшимися учащими въ школы и разборка этихъ уроковъ при участіи наблюдателя и руководителей;

6) содержаніе какъ практическихъ, такъ и теоретическихъ занятій заносится въ краткомъ видѣ въ журналъ курсовъ, который ведется руководителями при участіи болѣе опытныхъ законоучителей и учителей. При окончаніи курсовъ журналъ сей представляется въ отдѣленіе, которое, по разсмотрѣніи, представляетъ его, вмѣстѣ съ своими заключеніями, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ;

7) на отдѣленія возлагается забота о матеріальной и хозяйственной сторонѣ курсовъ, какъ то: выдача прогоновъ, наемъ квартиры

и помещенія для засѣданій, продовольствіе съѣхавшихся лицъ и т. п.

8) кромѣ того на предсѣдатель и членахъ отдѣленій, а равно наблюдателѣ и руководителяхъ курсовъ лежитъ надзоръ за поведеніемъ слушателей.

18) На отдѣленіе возлагается непосредственное наблюденіе за школами, производимое посредствомъ личнаго осмотра школъ членами отдѣленій (помимо наблюдателей, кои обозрѣваютъ школы по самой должности). При чемъ этотъ осмотръ производится или по собственному желанію членовъ или по порученію отдѣленія или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, коимъ послѣ совершеннаго членомъ осмотра, представляется докладъ съ потребнымъ изложеніемъ сдѣланныхъ наблюденій. По обсужденіи сихъ докладовъ, отдѣленіями принимаются мѣры по введенію потребныхъ улучшеній и устраненію замѣченныхъ недостатковъ.

*Примѣчаніе:* Для осмотра школъ особенно могутъ быть пригодны инспектора народныхъ училищъ, по самому своему званію состоящіе членами уѣздныхъ отдѣленій. Имъ, какъ и другимъ членамъ отдѣленія, осматривающимъ школы, могутъ быть ассигнуемы, хотя и не въ большомъ количествѣ, прогонныя деньги.

19) На отдѣленія возлагается участіе въ испытаніяхъ окончившихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющихъ получить свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, или объ успѣшномъ окончаніи, или удовлетворительномъ знаніи курса церковно-приходской школы. При этомъ отдѣленія руководствуются слѣдующими правилами:

1) Уѣздныя отдѣленія наблюдаютъ, чтобы испытанія въ школахъ производились не прежде, какъ по окончаніи установленнаго отдѣленіемъ и утвержденнаго Его Преосвященствомъ срока, опредѣляющаго продолжительность учебнаго года въ каждомъ уѣздѣ.

2) Заблаговременно, и во всякомъ случаѣ не позднѣе февраля, отдѣленія должны получить отъ наблюдателей свѣдѣнія о школахъ, гдѣ предстоитъ выпускъ, вмѣстѣ съ проектами о составѣ испытательныхъ комиссій и назначеніи испытательныхъ пунктовъ.

3) Предварительно утвержденія, все означенные проекты должны быть тщательно разсмотрѣны отдѣленіемъ, при чемъ на основаніи точнаго смысла §§ 6 и 12 «Правилъ» для выдачи свидѣтельствъ на льготу IV разряда (опредѣленіе Св. Синода отъ 8—15 октября

1886 г.  
жденію п  
составѣ  
пунктовъ  
учительн  
ямъ, не  
въ § 6,  
4)  
дѣленія  
ныхъ уч  
Вѣдомст  
телямъ  
глашаем  
участіе  
цовыхъ  
школъ  
же отдѣ  
миссій  
5)  
списки  
марта  
6)  
вѣтовъ  
точнымъ  
програм  
писанія  
къ §  
на льг  
вѣркѣ  
нымъ  
7  
основ.  
1889  
8  
экзамен  
скачь  
дѣленіе



1886 г. за № 2095; см. Оренб. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 1), утвержденію подлежатъ только тѣ изъ проектированныхъ комиссій, въ составѣ которыхъ значатся узаконенные члены по каждому изъ трехъ пунктовъ (а, б и в) § 6, завѣдующіе же школами, равно учителя и учительницы тѣхъ школъ, ученики коихъ подвергаются испытаніямъ, не могутъ быть утверждаемы на правахъ членовъ, упоминаемыхъ въ § 6, а участвуютъ въ комиссіяхъ особо на основаніи § 12.

4) При разсмотрѣніи наблюдательскихъ проектовъ, уѣздныя отдѣленія входятъ въ сношенія съ мѣстными инспекторами начальныхъ училищъ или съ мѣстными уѣздными Училищными Совѣтами Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи учителямъ и учительницамъ подвѣдомыхъ имъ начальныхъ школъ, приглашаемымъ по п. в. § 6 «Правиль» принять въ назначенное время участіе въ составѣ комиссій; о разрѣшеніи же для учителей образцовыхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и городскихъ школъ обращаются къ г. Директору Народныхъ училищъ. Вообще же отдѣленія наблюдаютъ, чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій не входили лица, состоящія въ родствѣ.

5) По сформированіи комиссій, уѣздныя отдѣленія сообщаютъ списки комиссій въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже 1 марта на разсмотрѣніе и утвержденіе.

6) Предсѣдатели и члены комиссій при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ и письменныхъ работъ неуклонно должны: а) руководиться точными указаніями «Правиль» и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ и въ частности требованіями относительно русскаго правописанія, изложенными на 47 стр. программъ и въ примѣчаніи 1 къ § 24 «Правиль» объ испытаніяхъ 1886 г. и б) къ испытанію на льготу учениковъ допускать не прежде, какъ по тщательной провѣркѣ метрическихъ свѣдѣній объ ихъ рожденіи съ неуклонно-точнымъ соблюденіемъ § 18 «Правиль» 1886 г. <sup>1)</sup>

7) Испытанія ученикамъ школъ грамотности производятся на основ. опред. Св. Синода 28 октября 7 ноября 1888 г. (Церк. Вѣд. 1889 г. № 9).

8) По окончаніи испытаній и по представленіи наблюдателями всѣхъ экзаменныхъ документовъ, упоминаемыхъ въ § 26 «Правиль» и сносахъ къ образцу № 1, отдѣленіе провѣряетъ по тѣмъ документамъ

<sup>1)</sup> Относительно учениковъ правословныхъ исповѣданій слѣдуетъ руководиться опредѣленіемъ Св. Синода, напечат. въ № 50 Церк. Вѣд. за 1890 г.

правильно-ли произведены были испытанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ входить на основаніи смысла § 27 и другихъ указаній «Правиль» 1886 г. въ сужденіе о томъ, кто именно изъ поименованныхъ комиссіями учениковъ заслуживаетъ полученія просимыхъ свидѣтельствъ, а также и похвальныхъ листовъ, каковыя присуждаются ученикамъ благо- нравнымъ по поведенію и получившимъ въ среднемъ выводѣ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  и не менѣе 4 по каждому предмету въ отдѣльности, а по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію не менѣе 5, и пред- ставившими кромѣ того наилучшія работы по чистописанію и правописанію.

*Примѣчанія:* 1) Чистописаніе оцѣнивается преимуще- ственно собственноручнымъ прошеніемъ учениковъ о допущеніи къ экзамену, а правописаніе—по диктантамъ.

2) Для диктанта выбираются коротенькіе статьи (стро- чекъ 5—10) изъ классной книги для чтенія.

9) Составленная о семъ вѣдомость со всѣми документами пред- ставляется въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на окончательное разсмотрѣніе и представленіе къ утвержденію Его Преосвященствомъ. Срокъ представленія вѣдомостей и документовъ назначается не позд- нѣе 1 августа.

10) По разсмотрѣніи и повѣркѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ экзаменскихъ списковъ и документовъ и утвержденія за- ключеній его Епархіальнымъ Архимандритомъ, изготовляются для удостоенныхъ льготныя свидѣтельства, а также похвальные листы и свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи или выдержаніи испы- таній въ знаніи курса церковно-приходской школы и высылаются въ отдѣленія для выдачи ихъ согласно порядку въ §§ 24—29 «Пра- виль» объ испытаніяхъ отъ  $\frac{8}{15}$  октября 1886 г.

20) Отчеты о состояніи подвѣдомыхъ отдѣленій церковно-при- ходскихъ школъ и школъ грамоты отдѣленія *ежегодно* представляютъ въ Совѣтъ къ 1 августа, прилагая при этомъ и подлинныя отчеты всѣхъ о.о. наблюдателей. Отчеты должны быть составляемы не по той временной формѣ, которая была опубликована въ № 21 Оренб. Еп. Вѣд. за 1886 г. а прежде разсылаема отдѣльными листами и кото- рой доселѣ напрасно держатся нѣкоторые наблюдатели, а по формѣ, составленной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, опубликованной имъ въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 г. и ниже перепечатавае- мой въ качествѣ приложенія къ настоящей инструкціи. Сверхъ сего въ

ЕПА

1 8

Подписки  
ци «Епар  
(Фершта  
4. Шаше

ФАС

Объ  
ны  
при

подлеж  
сущес  
ской  
времен  
по еп  
полне  
прихо  
ные  
вію  
ныя  
тель  
дует