

Р 30  
131  
Годъ

XXXV.



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
около 1 и 15 чисель.  
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1902.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Минскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Сентября. № 18. 15-го Сентября.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Прави-  
тельствуемому Сенату 28-го истекшаго Августа, помош-  
нику начальника Главнаго Управленія Удѣловъ, Двора Его  
Императорскаго Величества въ званіи камергера, дѣйстви-  
тельному статскому совѣтнику графу **Мусину-Пушкину**—  
Всемилоствѣйше повелѣно быть Минскимъ губернаторомъ,  
съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщику Смоленвической церкви, Борис. у., **Ивану**  
**Юрашкевичу** предоставлено, согласно прошенію, свя-

щенническое мѣсто при Долгской церкви, Игум. у., —27-го Августа.

Завѣдывающій Барановичскимъ желѣзнодорожнымъ училищемъ старшій учитель **Феофильтъ Шишко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ училищной церкви, на 1-е 3-лѣтіе—26-го Августа.

Окончившему курсъ Духовной Семинаріи **Ивану Хлѣбцевичу** предоставлено священническое мѣсто при Домовицкой церкви, Игум. у., —30-го Августа.

Священникъ Домовицкой церкви, Игум. у. **Александръ Будзиловичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, (съ 1-го Августа) на священническое мѣсто къ Юровичской церкви, того же у., —30-го Августа.

Священникъ Поршевичской церкви, Пинс. у., **Симеонъ Наркевичъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—1-го Сентября.

Священникъ Немоницкой церкви, Борис. у., **Тимоосій Давидовичъ** и Дубровской, Бобр. у., **Арсеній Вологовскій** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—1-го Сентября.

Брестянинъ **Михаилъ Фурсевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Старо-Сверженской церкви, Минс. у., на 2-е 3-лѣтіе—2-го Сентября.

Псаломщикъ Тумиловичской церкви, Борис. у., **Іоанъ Рункевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Ольберовичской церкви, того же у., —27-го Августа.

Псаломщикъ Раваничской церкви, Игум. у., **Феодосій Тарановичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Куноской церкви, Слуцк. у., —3-го Сентября.

Священники Залужской церкви, Бобр. у., **Илатонъ Заусицскій** и Дорожской, того же, **Митрофанъ**

**Сосиновскій** утверждены въ должности членовъ благо-  
чинческаго совѣта 3 округа, Бобр. у.,—5-го Сентября.

Окончившій курсъ Д. Семинаріи **Владиміръ Со-  
рошкевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псалом-  
щическое мѣсто въ Столинской церкви, Пинс. у.,—5-го  
Сентября.

Священникъ Демеховской церкви; Рѣч. у., **Александръ  
Радкевичъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—6-го  
Сентября.

Священникъ Папернянской церкви, Минск. у.,—**Алек-  
сандръ Яневичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на  
таковое же мѣсто къ Ольберовичской церкви, Борис. у.,—  
5-го Сентября.

Псаломщики церквей: Ельской, Моз. у., **Филиппъ  
Турцевичъ** и Березинской, Игум. у., **Шорфирій  
Брузакъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто  
другого—4-го Сентября.

Священникъ Глушковичской церкви, Моз. у., **Іоаннъ  
Сулковскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ 5-го  
Сентября.

**Награда.** Священникъ Макановичской церкви, Рѣч. у.,  
**Лавръ Васюковичъ** за полезную пастырскую дѣя-  
тельность награжденъ набедренникомъ—3-го Сентября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечи-  
тельствъ: 1) *Литвянской* церкви, Минск. у.,—предсѣдате-  
лемъ священникъ Василій Васюковичъ, а членами 5 прихо-  
жанъ изъ крестьянъ и 2) *Старо-Сверженской*, того же  
у.,—предсѣдателемъ священникъ Игнатій Заусцинскій, а  
членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ.

**Некрологъ.** Умерли: заштатный діаконъ **Іоаннъ Шилевскій**—15-го Августа; священникъ Петриковской Воскресенской церкви, Маз. у., **Павель Черняковскій**—19-го Августа; псаломщикъ Романовской Николаевской церкви, Слуцк., у., **Георгій Суцисскій**—28-го Іюля; профорня Стаховской церкви, Пинск. у., **Нарасковья Морозъ**—1-го Іюля.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць 1902 года.

Изъ жалованья духовенства за Августъ 1902 года удержано: 1) на параллельныя классы при Минской Духовной Семинаріи съ одноклирнаго причта съ священника по 5 р. 62 к., съ двухкларнаго по 7 р. 40 к. и трехкларнаго по 9 р. 18 к. со старшаго священника, съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено съ мѣстныхъ псаломщиковъ, за исключеніемъ с. Ольберовичъ, Борис. у., гдѣ за вакантностью священническаго и псаломщическаго мѣста удержано изъ жалованья благочиннаго); 2) въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства съ священниковъ церквей: Бѣличанской, Игум. у., Якова Садовскаго 15 р. (въ пользу вдовы псаломщика Маріи Прорвичъ), Лѣшнянской, Слуцк. у., Арсенія Желѣзняковича 27 р. 2 к. (въ пользу сироты дочери священника Любови Дорошкевичъ) и Мѣсятичской, Пинск. у., Василя Перепечина 20 р.—штрафа въ пользу Попечительства; 3) въ пользу епархіальнаго свѣчнаго завода 27 р. 2 к. на пополненіе недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Данила Го-

ловни; 4) въ депозитъ Консисто́рии съ священниковъ церквей: Гребенской Аннинской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго 27 р. 2 к.; Бѣличанской, того же у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и псаломщика Заспенской церкви, Рѣч. у., Ивана Мацкевича 2 р. 50 к. и 5) въ депозиты Минскаго Окружнаго Суда и уѣздныхъ членовъ того же суда, въ пользу кредиторовъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Минс. у., Горбачевскаго, Клецкой Воскресенской, Слуцк. у., Скороходова, Хворостовской, Моз. у., Луки Тычино по 8 р. 16 к. съ каждаго и Оздамичской, Моз. у., Гаховича 4 р. 33 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Екаторининской соборной Горбацевича 3 р. 25 к. и Дольской, Пинс. у., Смородскаго 2 р. 50 к.

---

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Дудичской, Игум. у., — 22 Дек. 1901 г.
- 2) Мало-Долецкой, Бор. у., — 21 Мая 1902 г.
- 3) Петриковской Воскресенской, Моз. у., — 19 Авг.
- 4) Поршевичской, Пинс. у., — 1 Сент.
- 5) Глушковичской, Моз. у., — 5 Сент.
- 6) Папернянской, Минс. у., — 5 Сент.
- и 7) Демеховской, Рѣч. у., — 6 Сент.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Прусевичской, Бор. у., — 12 Юля 1902 г.
  - 2) Завишинской, Борис. у., — 26 Юля.
  - 3) Рѣчицкой Николаевской, — 26 Юля.
  - 4) Симоничской, Моз. у., — 31 Юля.
  - 5) Романовской Николаевской, Слуцк. у., — 28 Юля.
  - 6) Косинской, Борис. у., — 8 Авг.
  - 7) Тумиловичской, того же у., — 27 Авг.
  - и 8) Рованичской, Игум. у., — 3 Сент.
-

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Сентябрь мѣсяцѣ сего 1902 года сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ изъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1902 по 1904 годъ.

#### *I. Изъ Бобруйскаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію*

На выдачу пособія учительницѣ Добровольщинской школы грамоты Маріи Хмаро . . . . . 15 р.

#### *II. Изъ Минскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію.*

На устройство сарая и отхожихъ мѣсть для Острошицко-Городецкой церковно-приходской школы 100 руб. и на мебель для учительской квартиры 30 руб., а всего . 130 р.

На ремонтъ зданія женской двухклассной церковно-приходской школы при Минскомъ Еватерининскомъ Соборѣ 90 р. 60 к.

На устройство мебели для Кривичской церковно-приходской школы . . . . . 127 р. 60 к.

На жалованье законоучителю (13 р. 33 к.) и учителю (80 р.) во вновь открываемой Кривичской церковно-приходской школѣ съ 1 Сентября до конца сего года 93 р. 33 к.

На жалованье законоучителю (16 р. 66 к.) и учителю (83 р. 33 к.) во вновь открываемой церковно-приходской школѣ при Минской тюремной церкви . . . . . 99 р. 99 к.

*III. Изъ Мозырскаго казначейства Мозырскому Уъздному Отдѣленію.*

На устройство мебели для церковно-приходской школы въ дер. Великихъ-Орлахъ Ляецкаго прихода . . . . . 120 р.

На окончаніе постройки зданія Михновической школы грамоты Бесѣдскаго прихода 200 руб. и на оштукатурку того же зданія и приобрѣтеніе мебели 172 руб. 70 коп., а всего . . . . . 372 р. 70 к.

*IV. Изъ Новогрудскаго казначейства Новогрудскому Уъздному Отдѣленію.*

На выдачу жалованья 2-му учителю Остуховской церковно-приходской школы за время съ 1 Сентября до конца текущаго года . . . . . 80 р.

На жалованье законоучителю (13 р. 33 к.), 1-ой учительницѣ (100 р.) и 2-ой учительницѣ (80 р.) въ открываемой Барановичской церковно-приходской школѣ—законоучителю и 2-ой учительницѣ съ 1 Сентября до конца сего года, а 1-ой учительницѣ съ 1 Августа до конца сего года . . . . . 193 р. 33 к.

*V. Изъ Пинскаго казначейства Пинскому Уъздному Отдѣленію.*

На покраску оконъ и дверей въ зданіи Береженской церковно-приходской школы . . . . . 15 р.

На устройство мебели для Бобровичской церковно-приходской школы 108 р. 50 к. и на устройство ограды вокругъ школьнаго зданія той же школы 35 р., а всего 143 р. 50 к.

На ремонтъ зданія Обровской церковно-приходской школы . . . . . 36 р.

На постройку зданія Дубенецкой церковно-приходской школы . . . . . 1200 р.

*VI. Изъ Речицкаго казначейства Речицкому Уездному Отдѣленію.*

На переплетъ учебныхъ книгъ, въ дополненіе къ ассигнованной ранѣе на тотъ же предметъ суммѣ въ 100 р. 124 р. 11 к.

На выдачу награды учителю Чемерисской школы грамоты Храковичскаго прихода Б. Крузу . . . . . 15 р.

На хозяйственные расходы по содержанию Уборковской двухклассной церковно-приходской школы съ 1 сентября до конца текущаго года . . . . . 20 р.

*VII. Изъ Слуцкаго казначейства Слуцкому Уездному Отдѣленію.*

На постройку зданія Блячинской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ суммѣ, отпущенной ранѣе на тотъ же предметъ . . . . . 210 р.

На мебель для учительской квартиры и на приобрѣтеніе шкапа для книгъ въ Блячинской церковно-приходской школѣ . . . . . 55 р.

На постройку зданія церкви-школы въ селѣ Медвѣдичахъ . . . . . 3000 р.

II.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Сентябрь мѣсяцъ сего 1902 года, сдѣланы распоряженія объ отпускѣ слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи изъ суммы, ассигнованной по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святыѣйшаго Синода 1902 года на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи.

*I. Борисовскому Уездному Отдѣленію.*

На покрытіе расходовъ по пересылкѣ и доставкѣ учеб-



ныхъ книгъ въ Борисовское Уѣздное Отдѣленіе отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . 22 р. 19 к.

*II. Рѣчицкому Уѣздиному Отдѣленію.*

На покрытіе расходовъ по пересылкѣ и доставкѣ учебныхъ книгъ въ Рѣчицкое Уѣздное отдѣленіе отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . 64 р. 23 к.

**Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.**

Въ Пинскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го Сентября сего 1902 года вакантна должность надзирателя-репетитора, съ жалованьемъ 240 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

**Отъ Московской Синодальной Типографіи.  
ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ**

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНІЕ:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяцъ Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяцъ Октябрь. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника.

Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ коленк. 2 р. 20 к., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзкомъ 4 р. 25 к.

Книга 3-я. Мѣсяцъ Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ не продолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 к.

Типографіею предпринято новое изданіе службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 к., печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1) двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к., 2) черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 р.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 к. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господни и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино.; съ заставками, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 р. и въ шагр. съ золот. обр. 10 р.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ. съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждого изъ четырехъ Евангелій, и съ

изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 р. 50 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Маттея 30 к., Евангеліе отъ Марка 20 к., Евангеліе отъ Луки 30 к., Евангеліе отъ Іоанна 25 к.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л. Новый Заветъ гр. печ., 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

### ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листья, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 к. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

---

## КАТАЛОГЪ

книгамъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры.

(Продолженіе \*).

### I. Церковной печати. В. Въ осьмую долю листа.

26. Служебникъ съ кино., безъ переплета ц. 50 к., вѣсь 2 ф. въ корешкѣ ц. 75 к. вѣсь 3 ф., въ саф. и подуб. 1 р. 20 к. съ тисненіемъ и футл. ц. 1 р. 35 к., съ золот. обрвз. и футл. ц. 1 р. 50 к.

---

\*) См. № 17 Минск Еп. Вѣд. за 1902 г.

27. Правильникъ съ кино., безъ переплета ц. 30 к., въсь 2 ф., въ корешкѣ ц. 40 к., въ кожѣ и коленкорѣ ц. 55 к. въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл. ц. 1 р.

28. Требникъ полный съ кино., безъ переплета ц. 70 к., въсь 2 ф., въ кожѣ ц. 1 р. 20 к. въсь 3 ф.

32. Мѣсяцесловъ (Святцы) съ кино., безъ перепл. ц. 25 к., въсь 1 ф., въ корешкѣ ц. 30 к. въ кожѣ и коленкорѣ ц. 40 к.

33. Тоже безъ киноари, безъ переплета ц. 20 к., въсь 1 ф., въ корешкѣ ц. 25 к. въ кожѣ и коленкорѣ ц. 30 к.

35. Букварь славянскій съ кино., безъ переплета ц. 3 к., въсь 1 ф., въ бумажѣ ц. 5 к., въ корешкѣ ц. 8 к., въ коленкорѣ ц. 12 к.

(Продолженіе будетъ).



#### С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць 1902 года.—Вакантныя мѣста.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Сентября № 18. 1902 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О (\*)

на день праздника Усѣкновенія главы  
Іоанна Предтечи.

Братіе! Нынѣ наша Св. Православная Церковь предлагаетъ нашему благоговѣйному вниманію евангельское чтеніе объ одномъ ужаснѣйшемъ событіи, случившемся во время земной жизни Господа Іисуса Христа. Событіе это ужасно само по себѣ: ибо что можетъ быть ужаснѣе убійства праведника за то только, что онъ праведникъ и рѣчи его праведны? Но оно еще ужаснѣе, когда мы поразмыслимъ, что причины, которыя породили это убійство, представляютъ собою не что-либо рѣдко случающееся, необычное, лишь когда-то бывшее, а напротивъ эти причины можно видѣть и встрѣчать и въ настоящее время всюду и вездѣ, на каждомъ шагу. Ибо, если рѣдко Господь посылаетъ на землю такихъ великихъ праведниковъ, какимъ былъ Іоаннъ Предтеча, то, напротивъ, незаконныхъ Иродовъ, Иродіадъ и Соломій, со всѣми свойствами ихъ души и сердца, такъ много

---

(\*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ 29 Августа 1902 года.

повсюду среди насъ, вокругъ насъ, что нынѣшній день съ его воспоминаніями—есть день, когда Св. Церковь обращается къ каждому изъ насъ и предлагаетъ намъ путемъ поста и сѣтованія, путемъ самоуглубленія уразумѣть и почувствовать всю мерзость грѣховъ, которыя роднятъ наши души съ душами виновниковъ смерти Великаго Праведника. Поразмыслимъ.

Чѣмъ былъ виновенъ Св. Іоаннъ Предтеча предъ Иродомъ и Иродіадой?—Тѣмъ, что онъ пробуждалъ совѣсть преступниковъ, погрязшихъ въ беззаконіи, нарушившихъ уставы божескіе и человѣческіе. Ироду онъ говорилъ: «тебѣ не должно держать у себя на правахъ жены жену брата твоего, потому что это грѣхъ предъ Богомъ и людьми». Не годовалъ на Святого Обличителя за его обличеніе Иродъ, а еще больше негодовала Иродіада: ибо позоръ ея жизни, какъ женщины, былъ еще позорнѣе, а между тѣмъ, очевидно, выражаясь современнымъ языкомъ, она была представительницей и выразительницей тѣхъ нравовъ, которые основаны на безнравственномъ ученіи, ратующемъ за такъ называемую «свободу чувствъ человѣческихъ». Въ этой свободѣ Иродіада, подобно многимъ нынѣшнимъ ея послѣдовательницамъ, видѣла весь смыслъ своего существованія, все свое счастье и блаженство; безстрашный же праведникъ безбоязненно указывалъ преступной четѣ на судъ Божій, на мерзость и безславіе ея жизни. Погрязшая въ порокъ женщина, забывшая и страхъ Божій, и стыдъ человѣческой, лишь мечтавшая о сладости грѣха, не могла снести этого осужденія, сжигавшаго ее, подобно огню, и рѣшила воспользоваться всѣми средствами, чтобы погубить Обличителя, но не разстаться съ грѣхомъ. Иродъ, грѣшившій не менѣе Иродіады, повидимому, не лишенъ былъ всеже чувства и сознанія грѣха и справедливости обличеній божьяго человѣка. Малодушно уступая навѣтамъ и желаніямъ злой женщины,

онъ лишилъ Св. Іоанна свободы, но, боясь Бога и народа, не желалъ дѣлать праведнику большаго зла. Онъ, вѣроятно, вскорѣ отпустилъ бы его на свободу и, пожалуй, далъ бы свободу и сообщницѣ его грѣха—Иродіадѣ, отославъ ее къ законному ея мужу. Но это было противно женщинѣ, для которой грѣхъ ея былъ дороже всей ея души. Иродіада, для достиженія своей цѣли—безмятежнаго пребыванія въ грѣхѣ, рѣшаясь совершенно погубить того, кто пробуждалъ ея преступную, спящую совѣсть, воспользовалась средствами, также слишкомъ распространенными въ настоящее время—зрѣлищемъ и виномъ. Она заставила свою дочь, при всей ея юности, очевидно, уже нравственно испорченную, подобно своей матери, явиться предъ опьянѣвшимъ царемъ и его вельможами съ искусствомъ, исполнѣ соответствовавшимъ настроенію царя и гостей его. Царь совершенно потерялъ разумъ и нравственное самообладаніе. «Дѣвица, ты доставляешь мнѣ величайшую радость своей пляской, какъ бы такъ онъ говорилъ;—видя какъ ты пляшешь, мнѣ ненадо ничего больше на свѣтѣ; проси у меня, чего только хочешь: полцарства моего отдамъ тебѣ». Дѣвица не знала чего просить, что отвѣтить на такое безумное предложеніе. Но, не желая лишиться дорогого подарка, приобрѣтеннаго столь недорогою для нея цѣною, она спрашиваетъ совѣта у своей матери. Всѣ силы ада заговорили устами послѣдней, и она вложила въ уста своей дочери рѣчь, какую могли бы произнести, если бы умѣли говорить, лишь лютые кровожадные звѣри, а не молодая дѣвица высокаго званія и положенія. «Дай мнѣ, говоритъ она, голову Іоанна Крестителя.»—«Дай мнѣ голову того, чей языкъ, чье слово отвращало отъ грѣховной жизни мою мать, ничего небоящуюся, ничего нестыдящуюся и желающую лишь жить по влеченіямъ своего сердца, чему мѣшалъ этотъ строгій человекъ»—она должна была прибавить къ тому, что сказала. Смутился

царь отъ такой просьбы, которую самъ же вызвалъ своимъ безуміемъ. Онъ не зналъ того, что эта голова была дороже всего его царства, и далъ распоряженіе сдѣлать дѣло, незаконіе котораго, вотъ уже близко двѣ тысячи лѣтъ, возмущаетъ душу всякаго человѣка, непогрязшаго въ грѣхахъ Ирода, Иродіады и Соломіи! Да, Іоаннъ умеръ, сраженный людскими пороками, имена коихъ: распутство, нетрезвость и зрѣлица, т. е. тѣми пороками, которые свили себѣ прочное гнѣздо и среди современнаго христіанскаго общества, часто несознающаго, какимъ нравственно безобразнымъ богамъ оно служить и этому служенію учить юныя покаянія и простой еще малопросвѣщенный народъ. Многіе современные намъ мужчины и женщины, подобно Иродіадѣ, пожелали «свободы своихъ чувствъ». Понятно, отчего происходитъ это желаніе, какъ и другія желанія, часто столь же позорныя и безнравственныя. Люди забыли уроки христіанскаго катихизиса, а, можетъ быть, никогда и не знали ихъ, потому они забыли и не знаютъ, что цѣль человѣческой жизни есть исканіе царствія Божія и правды его путемъ жизненнаго подвига, путемъ умерщвленія низшихъ грѣховныхъ побужденій своей природы—путемъ умерщвленія своихъ страстей и похотей. Забыла объ этомъ и женщина, хотя ей, для ея же истиннаго блага, не слѣдовало этого забывать. И она, вмѣсто царствія Божія и правды его, стала искать, подобно язычницамъ, утѣхъ земныхъ, утѣхъ плоти и удовлетворенія ея вождельній. Да, для тѣхъ, кто забываетъ про царствіе Божіе, собственно и не можетъ быть иныхъ жизненныхъ цѣлей и задачъ, какъ лишь служеніе плоти, не можетъ быть иныхъ пожеланій, какъ лишь желаній насыщенія алчбы и жажды такъ называемыхъ удовольствій, безъ которыхъ немислима жизнь людей плоти. Что же можетъ быть недозволеннымъ у людей, исповѣдующихъ, что цѣль жизни—удовольствія и радости? Что можетъ ихъ обра-



зумить и остановить предъ какимъ угодно преступленіемъ, когда они потеряли страхъ Божій?... Они желаютъ «свободы чувствъ». Пусть же они помнятъ и знаютъ, что «свобода чувствъ» повергла въ несчастіе и горе добрыя семейства, бросила безъ куска хлѣба хорошихъ женъ, разстроила благополучіе вѣрныхъ благородныхъ мужей, покинула дѣтей, сдѣлавъ ихъ сиротами безпріютными при живыхъ отцахъ и матеряхъ, уничтожила, разрушила огромныя состоянія достаточныя для безбѣднаго существованія цѣлыхъ поколѣній, изъ богатыхъ ставшихъ нищими, совершила такія ужасныя преступления, отъ одного мысленнаго представленія которыхъ леденится кровь?... Да, все это дѣло «свободы чувствъ» или, яснѣе сказать, дѣло распутства, несдерживаемаго страхомъ Божиимъ и христіанскими воззрѣніями на достоинство человѣческой души и ея назначеніе. Въ союзъ съ этимъ грѣхомъ стоятъ и въ большинствѣ случаевъ этотъ грѣхъ порождаетъ другой величайшій грѣхъ — нетрезвость. Господи, зачѣмъ ты наказалъ нашу землю, допустивъ развиться и разлиться по лицу Русской земли этому беззаконію, отъ котораго гибнетъ русскій человѣкъ, отъ котораго разрушается его физическое и духовное здоровье, отъ котораго онъ выражается, дѣлаясь ни къ чему непригоднымъ, безсильнымъ, ничтожнымъ, а очень часто и преступнымъ, виновнымъ въ совершеніи такихъ ужасныхъ дѣяній, мѣсто которымъ въ аду, а не на землѣ, освященной вѣрой Христовой?! Это великое несчастіе русскаго человѣка, его историческое несчастіе, которое унижаетъ его предъ другими народами, пользующимися его слабостями и отнимающими отъ него родовое его достояніе — землю и богатства ея. Не одолѣвали бы насъ всякаго рода иноплеменики на всѣхъ поприщахъ жизни и труда, не побѣждали бы они насъ своею тѣлесною и духовною мощью, если бы этотъ грѣхъ не разслаблялъ нашихъ мышцъ и костей, нашей плоти и духа и

не дѣлалъ насъ безсильными, немощными сердцемъ и волею! О Господи, доколѣ ты гнѣваешься на насъ, доколѣ дозволяешь врагу нашему снѣдать наши тѣла и души? Доколѣ мы, русскіе, будемъ притчею во языцѣхъ, какъ народъ порочный, а потому и нравственно безсильный, безпорядочный въ житейскихъ — большихъ и малыхъ — дѣлахъ, хотя и надѣленный дарами божьими — природными духовными талантами и богатствами, какъ скрытыми въ нѣдрахъ земли, такъ и произрастающими на землѣ, но неумѣющей пользоваться этими дарами? Доколѣ будемъ притчею во языцѣхъ мы, народъ, которому Правдѣніе вручило вышій даръ — Св. Православную вѣру, ученіе коей онъ обязанъ хранить и воплощать въ своей жизни, а онъ, блудный сынъ, хулить имя Господне — святыя праздники обращаетъ во дни безпутства, а будни — въ праздность, необходимую, чтобы отдохнуть и собраться съ силами, потраченными въ беззаконіяхъ праздничнаго дня?... Правда, у насъ явились и челоуѣколюбцы, пожелавшіе зло это ослабить и уврачевать. И какое же средство они придумали для исцѣленія русскаго челоуѣка отъ его исконной болѣзни — нетрезвости? Придумали забавлять его зрѣлищами, которыя будто бы имѣють силу отвлекать отъ зла и привлекать къ добру. Что же мѣжетъ найти въ этихъ зрѣлищахъ русскій челоуѣкъ? — Прежде всего то, что видѣли Иродъ и его дружина. Увидятъ Соломію, безстыдство которыхъ во сто кратъ превосходитъ безстыдство дочери Иродіады. Увидятъ изображеніе порока и добродѣтели, но въ такихъ образахъ и картинахъ, что зритель ни на минуту не усумнится считать порокъ добромъ, а добродѣтель — зломъ, ибо послѣдняя принадлежитъ скромности, простотѣ, невинности, которыхъ торжественно попираетъ тщеславіе, хитрость, измѣна, красота, веселье. Называютъ зрѣлища произведеніями искусства, а это искусство чаще всего служить предметомъ торговли, которая для из-

влеченія матеріальныхъ выгодъ не стѣсняется поучать ищущихъ развлеченія и нравоученія такими издѣліями словеснаго творчества, творцамъ коихъ слѣдуетъ твердо помнить слова Христа Спасителя: *кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, спрующаго въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѣ. 18, 6.)

Родители, воспитатели и радѣтели о нравственности народной! Развѣ вы не видите, не понимаете, что тѣ зрѣлища, ради когорыхъ вы оставляете наканунѣ праздниковъ, а слѣдовательно и въ самые праздники, храмы Божіи и куда вы ведете своихъ невинныхъ дѣтей и привлекаете простой народъ, — что всѣ эти зрѣлища созданы не истиннымъ искусствомъ и его высокими требованіями, а прежде всего жадностью человѣческою, нестѣсняющеюся для своихъ цѣлей пользоваться именемъ искусства, вмѣсто котораго ставятся для вниманія и услажденій зрителей какія-то извращенныя, противонаравственныя произведенія, при созданіи коихъ люди менѣе всего соображались съ нравственными задачами и съ чистотою и невинностью душъ и сердецъ слушателей и зрителей. Было бы лишь занимательно, интересно, естественно, вѣрно дѣйствительности, иногда полной мерзости и порока, было бы лишь развлеченіе для людей, скучающихъ отъ бездѣлья и пресыщенія всякаго рода утѣхами и излишествами, а затѣмъ никому цѣтъ нужды безпокоиться, что на этихъ зрѣлищахъ развращается невинность, юность, всѣ тѣ, за чистоту души коихъ отвѣтите, тоже какъ соблазнители, вы, родители и воспитатели, подающіе своимъ дѣтямъ вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змію. Подумайте, какую великую отвѣтственность предъ Богомъ вы берете на свою душу!

Что же намъ дѣлать, скажете вы? Уже ли намъ не веселиться, не развлекаться, не отдыхать въ праздники, не

пользоваться для развлечения искусствами и зрѣлищами, въ которыхъ много есть хорошаго и поучительнаго? — Прежде всего, если вы ищете отдыха и успокоенія, то развѣ возможенъ отдыхъ безъ отдыха душевнаго, безъ мира въ душѣ, безъ того покоя, который дается лишь вѣрой въ Бога и ея живыми упованіями? Развѣ возможны радости въ жизни безъ радости сознанія, что моя жизнь, вся моя судьба — въ рукахъ любящаго Отца нашего — Бога, Который ведетъ эту жизнь, ими же вѣсть судьбами, къ высокой цѣли человѣческаго бытія? Развѣ возможенъ въ душѣ миръ безъ молитвы къ Отцу Небесному, подателю всякаго мира, радости и блаженства? Чья душа знакома съ этимъ покоемъ и миромъ, тотъ не промѣняетъ красоты храма Божьяго на храмъ зрѣлищъ, гдѣ можно увидѣть многое, кромѣ чистой красоты нравственнаго порядка; тотъ и въ зрѣлищахъ этихъ сумѣетъ отдѣлить мякину и всякій нечистый прахъ отъ доброй пшеницы и, питаясь послѣднею, съ омерзеніемъ отвернется отъ того, что выдается лишь за пшеницу, а еще меньше станетъ нечистою и нездоровою пищею питать дѣтей своихъ. Знающій цѣну и силу Божьяго закона не станетъ лѣчить наши нравственные пороки нетрезвости тѣми же нечистыми зрѣлищами, ибо для этой цѣли должно и можетъ служить лишь одно зрѣлище — тотъ же храмъ Божій и проповѣдуемое въ немъ Слово Божіе о достоинствѣ жизни человѣческой, о грѣхѣ, покаяніи и исправленіи. Знающій цѣну и силу Божьяго закона отвернется, какъ отъ мерзости, отъ такъ называемой «свободы чувствъ», т. е. свободы вождельній плоти и всякаго непотребства, какъ великаго зла предъ Богомъ, требующимъ отъ насъ чистоты, воспитывающей лишь въ самообладаніи, въ воздержаніи, въ подвигѣ самообузданія.

Братіе! грѣхъ Прода, Продіады и Соломіи предъ нами во всемъ своемъ ужасѣ и омерзительности! Убитый ими

праведникъ, пробуждавшій совѣсть жестоковѣрныхъ іудеевъ, и къ нашей жестоковѣрности взываетъ: «Порожденія сыновъ нынѣшняго вѣка, забывшаго Бога и поклоняющагося идоламъ, имъ же нѣсть числа! Порожденія умственныхъ и нравственныхъ заблужденій! Порожденія эхидны—плотоугодія, невоздержанія и соединенныхъ съ ними пороковъ! Уже и сѣкира лежитъ при корнѣ этого дерева, коего плоды разсѣяны по всему лицу русской земли въ видѣ всякой мерзости и преступленій. Всякое дерево, не приносящее плода, а тѣмъ болѣе гнилое дерево, будетъ срублено и брошено въ огонь, или просто брошено, чтобы оно совершенно сгнило и истлѣло: совершенно истлѣетъ и погибнетъ тотъ народъ, который предается тлѣнію пороковъ: распутства, нетрезвости и порочныхъ зрѣлищъ»...

Но да не будетъ этого съ нами, съ народомъ русскимъ! Господи, пощади его, исправь и управь его на пути истины укрѣпи его душу, очисти его сердце, просвѣти его разумъ свѣтомъ Евангелія, чтобы онъ по жизненному своему пути шель путями, указанными Св. Іанномъ Предтечей, а не путемъ Иродовъ, Иродіадъ и Соломій! Аминь.

*Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.*

---

## О церковныхъ библіотекахъ при нашихъ сельскихъ храмахъ.

Церковныя библіотеки при сельскихъ храмахъ нашей епархіи представляютъ собой часто одну изъ самыхъ забытыхъ принадлежностей послѣднихъ. Въ отношеніи къ нимъ иногда можно встрѣтить даже такой взглядъ, что въ нихъ церкви какъ будто и не имѣютъ той существенной надобности, какъ, напримѣръ, въ принадлежностяхъ хорошей ризницы или вообще въ какомъ-либо другомъ внутреннемъ и внѣшнемъ своемъ благоустройствѣ и украшеніи. Между тѣмъ въ жизни сельскаго духовенства и прихожанъ церковныя библіотеки имѣютъ весьма важное значеніе. Онѣ, прежде всего, для малосостоятельнаго духовенства, лишеннаго возможности выписывать духовныя книги и журналы на собственные средства, являются единственнымъ мѣстомъ, откуда каждый членъ клира можетъ получить необходимыя для своего самообразованія и пополненія своихъ знаній книги. Но, къ сожалѣнію, только немногія сельскія церковныя библіотеки въ нашей епархіи имѣютъ возможность удовлетворять вполнѣ этой насущной потребности духовенства; въ большинство же случаевъ наши сельскія церкви не только не имѣютъ для библіотекъ какихъ-либо особыхъ помѣщеній, устроенныхъ въ извѣстной части храма, но и самый запасъ книгъ и журналовъ скуденъ до крайности: необходимыя церковно-богослужебныя книги, небольшое количество святоотеческихъ твореній и нѣсколько, какъ бы случайно попавшихъ, другихъ книгъ духовнаго содержанія—вотъ и весь обычный наличный составъ сельской церковной библіотеки. Естественно, что такому небогатому и лишенному всякой цѣльности собранію книгъ трудно придать даже наименованіе библіотеки. Отъ недостатка же содержанія таковыхъ библіотекъ, несомнѣнно, болѣе всего страдаютъ

низшіе члены причта, лишенные; по своей бѣдности, уже всякой возможности хотя нѣсколько удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ.

Не меньшее значеніе церковныя бібліотеки имѣютъ и въ жизни сельскихъ прихожанъ. И это приходится отмѣтить особенно теперь, когда свѣтъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія чрезъ посредство школъ разливается по лицу земли русской. По мѣрѣ того какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ просвѣщенію, книги религіозно-нравственнаго содержанія становятся нужными въ деревнѣ не для одного только духовенства, но и для народа. Въ отношеніи простого народа церковныя бібліотеки и представляются самыми естественными и самыми надежными духовными сокровищницами. Кому неизвѣстно, что въ настоящее время, съ открытіемъ и увеличеніемъ числа школъ, въ народѣ все болѣе и болѣе начинается ощущаться потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія. При этомъ всякій хорошо знаетъ, съ какимъ довѣріемъ простолюдинъ относится къ печатному слову. Увидавъ книжку, онъ, несмотря на то, доступна ли она его пониманію или нѣтъ, силится прочесть ее. Онъ любитъ книгу, онъ томится отъ разлуки съ нею, ищетъ ея; она ему нужна, какъ хлѣбъ голодному человѣку. Но, къ великому прискорбію, народъ нашъ вмѣсто здоровой духовной пищи неволью иногда тянется, такъ сказать, къ вреднымъ лакомствамъ, къ пагубнымъ сладостямъ.

Въ настоящее время въ свѣтъ выходитъ множество книгъ, предназначенныхъ какъ-бы для народа, которыя содержаніемъ своимъ раздражаютъ умъ и нервы читателей и приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, вменно укореняютъ страсти, располагаютъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, привлекаютъ къ земному. Издатели книгъ, для большаго распространенія ихъ въ народѣ, украшаютъ ихъ пестрой об-

ложкой, даютъ имъ заманчивое заглавіе. И вотъ эти-то книги въ большомъ количествѣ расходятся по селамъ и деревнямъ нашею обширнаго отечества. Распространенію ихъ въ народѣ много способствуютъ офени-торговцы, разносящіе книги по всѣмъ концамъ матушки-Россіи. Офеня бойко расхвалитъ грамотею-крестьянину книжку, перескажетъ ему ея содержаніе, а то и прочтетъ ее вслухъ. Книга, такимъ образомъ, сама прашла въ деревню, въ избу, сама, такъ сказать, напрашивается въ руки, заманиваетъ покупателя кричащимъ заглавіемъ, красивой обложкой, — и народъ охотно покупаетъ у офени книги, въ простотѣ своего сердца часто и не понимая того, что въ этихъ книгахъ ему даютъ, по слову евангельскому, вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змѣю, — не понимая того, что все это «дешево, да гнило», что все это грубо поддѣлано подъ вкусъ простого народа, не воспитываетъ вкуса, а скорѣе извращаетъ его и портитъ нравы людей.

Сильнымъ противдѣйствіемъ распространенію подобныхъ изданій, деморализующихъ народъ, служить, какъ извѣстно, распространеніе издаваемыхъ духовными лицами и учрежденіями листковъ и брошюръ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ родѣ извѣстныхъ, напр., «Троицкихъ Листковъ». Но этого недостаточно для наиболѣе успѣшной борьбы со зломъ, такъ вредно отражающимся на бытъ и нравахъ народа. Однимъ изъ могущественныхъ орудій борьбы въ этомъ случаѣ и должна быть церковная библіотека. Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для присутствованія при богослуженіи или для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, всегда будетъ имѣть въ глазахъ простолюдина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ какихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной библіотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, пріучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться



къ церковному богослуженію и послужить къ вытѣсненію изъ обращенія въ народъ книгъ и брошюръ, совершенно для него бесполезныхъ и прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями-торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной библіотеки, прихожане, можетъ быть, осязательнѣе почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходскою школою, гдѣ ихъ дѣтямъ дается образованіе и воспитаніе въ церковномъ направленіи. Вообще духовно-нравственная, добрая и разумная книга, взятая крестьяниномъ изъ церковной библіотеки, принесетъ ему несомнѣнную пользу: она утолитъ духовный голодъ простолюдина здоровой пищей, прольетъ много свѣта среди него, научитъ его многому доброму и полезному и довершитъ начатое школой дѣло просвѣщенія народа въ духъ христіанской православной Церкви.

*Священникъ Константинъ Околовичъ.*

(Окончаніе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

**Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
о состояніи церковныхъ школъ Минской епар-  
хіи за 1900 гражданскій годъ.**

(Продолженіе \*).

### VIII.

*Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.*

Благотворное вліяніе церковной школы на мѣстное насе-

---

\*) См. № 17 Минск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

леніе, о коемъ сообщаемо было въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, проявляется съ каждымъ годомъ замѣтнѣе, конечно въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какъ поставлена та или другая школа и какъ выполняются церковно-школьными дѣятелями лежащія на нихъ обязанности. Распространеніе просвѣщенія въ православно-русскомъ (духѣ, проникающаго чрезъ посредство многочисленныхъ школъ грамоты въ отдаленныя мѣстности губерніи, что въ виду смѣшаннаго состава населенія получаетъ особенное значеніе, развитіе сознательной религіозности въ народѣ, облагораживающее дѣйствіе на нравы—вотъ результаты просвѣтительно-воспитательнаго воздѣйствія церковной школы на мѣстное населеніе, проявляющіеся уже и въ настоящее время и удостовѣряемые отзывами завѣдующихъ школами и наблюдающихъ за оными.

Въ особенности сближаетъ окрестное населеніе со школою участіе школьниковъ въ чтеніи и пѣніи во время церковнаго богослуженія и образованіе при школахъ пѣвческихъ хоровъ, а также устройство религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя охотно посѣщаются народомъ. Болѣе или менѣе правильно организованные церковные хоры въ отчетномъ году существовали при 204 церковно-приходскихъ школахъ и 287 школахъ грамоты. Религіозно-нравственныя чтенія для народа ведены были въ отчетномъ году при 382 церковныхъ школахъ—185 церковно-приходскихъ и 197 школахъ грамоты, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ (преимущественно въ Слуцкомъ уѣздѣ) народныя чтенія сопровождались свѣтовыми картинами при помощи волшебныхъ фонарей, пожертвованныхъ Попечительствомъ Общества трезвости. За отсутствіемъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, церковныя школы до нѣкоторой степени замѣняли и ихъ мѣсто для крестьянскаго населенія, въ особенности такія школы, гдѣ были образованы библіотеки для внѣклас-

наго чтенія, изъ коихъ завѣдывающіе школами нерѣдко снабжали книгами грамотную часть населенія. Подъ воспитывающимъ съ помощію перечисленныхъ и другихъ средствъ вліяніемъ церковной школы въ мѣстномъ населеніи проявляются, по отчету Рѣчицкаго Уѣзднаго Отдѣленія, болѣе возвышенныя потребности, появляется расположеніе къ разумному препровожденію свободнаго отъ работъ времени—къ чтенію книгъ и бесѣдамъ объ улучшеніи какъ личной, такъ и общественной жизни. О вліяніи обученія церковному пѣнію на школьниковъ сообщаетъ слѣдующій фактъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Минскаго уѣзда въ своемъ годовомъ отчетѣ. Однажды, проѣзжая въ районѣ своего прихода, онъ, при вѣздѣ въ небольшой перелѣсокъ, услышалъ доносившееся изъ лѣса пѣніе воскресныхъ ирмосовъ 8 гласа. Заинтересовавшись, онъ пошелъ розыскивать пѣвцовъ; оказалось, что это пѣли пастушки—ученики Изыславской церковно-приходской школы.

Вліяніе церковной школы на распространеніе грамотности среди женской половины населенія губерніи, по свѣдѣніямъ за отчетный годъ, также все возрастаетъ, хотя завѣдующимъ церковными школами много еще предстоитъ преодолѣть разнаго рода препятствій для привлеченія возможно большаго числа дѣвочекъ къ обученію въ школахъ. Число женскихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году увеличилось до 39 (3 двухклассныхъ и 30 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты), со включеніемъ Раваничской церковно-приходской школы Игуменскаго уѣзда и Давидъ-Городецкой таковой же Мозырскаго уѣзда, временно бездѣйствовавшихъ къ началу отчетнаго года по указаннымъ выше причинамъ и посему невошедшихъ въ число женскихъ школъ, означенное въ графѣ 7-й прилагаемой при семъ статистической вѣдомости, а съ воскресными школами до 41; число смѣшанныхъ школъ возрасло до 1075, на 44 болѣе

въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Изъ женскихъ школъ вновь открыты три школы—двѣ одноклассныя церковно-приходскія школы и одноклассная образцовая школа при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; кромѣ того смѣшанная двухклассная церковно-приходская школа въ г. Рѣчицѣ переименована въ женскую двухклассную школу и открытъ женскій дополнительный классъ при Брагинской двухклассной церковно-приходской школѣ Рѣчицкаго уѣзда для подготовки учительницъ въ школы грамоты. Число учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ увеличилось въ отчетномъ году до 7.121, а съ воскресными школами до 7.465, на 614 болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. При 82 женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ—74 церковно-приходскихъ и 8 школахъ грамоты—велись въ отчетномъ году руководѣльныя занятія, въ особенности располагающія родителей къ болѣе охотному отправленію дѣтей своихъ въ школы и согласно состоявшемуся въ предшествовавшемъ году постановленію Совѣта признанныя обязательными для всѣхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ церковнымъ школамъ епархіи въ отчетномъ году, по отзывамъ завѣдующихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій, было, какъ и въ предшествовавшіе годы, вообще говоря, сочувственное, что доказывается, между прочимъ, посильными пожертвованіями ихъ на содержаніе церковныхъ школъ и вообще заботливостью объ ихъ благоустройствѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣсненное матеріальное положеніе и обремененность другими обязательными сборами, на примѣръ на содержаніе народныхъ училищъ, или настойчивыя внушенія лицъ, недружелюбно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ особенности въ приходахъ съ смѣшаннымъ по вѣроисповѣданію населеніемъ, не побуждаютъ ихъ отказываться отъ участія въ расходахъ на церковныя школы.

Со стороны других сословій въ отчетномъ году, какъ видно изъ помѣщаемого ниже перечня пожертвованій на церковныя школы, были замѣчаемы случаи внимательнаго отношенія къ церковнымъ школамъ, получающіе особенное значеніе въ виду состава населенія губерніи, смѣшаннаго по вѣрѣ и народности. При малочисленности въ губерніи состоятельныхъ лицъ православнаго исповѣданія изъ другихъ сословій, о пожертвованіяхъ коихъ на церковно-школьное дѣло упоминается въ томъ же перечнѣ, пожертвованія на церковныя школы, по свѣдѣніямъ за отчетный годъ, поступали не только отъ лицъ католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія, что замѣчаемо было и въ предшествовавшіе годы, но даже и отъ евреевъ, посылающихъ по мѣстамъ въ церковныя школы своихъ дѣтей, число коихъ въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году увеличилось до 94, на 31 болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ мѣстной администраціи, вѣдающей крестьянское дѣло, т. е. крестьянскихъ присутствій и волостныхъ правленій въ отчетныхъ отзываются характеризуется, за рѣдкими сравнительно исключеніями, какъ равнодушное и безучастное. Въ особенности часто подобнаго рода заявленія дѣлаются, какъ и въ предшествующіе годы, по адресу волостныхъ правленій и въ частности волостныхъ писарей, иногда проявляющихъ даже непріязненное отношеніе къ церковнымъ школамъ. Правда, отмѣчаются и случаи содѣйствія церковнымъ школамъ, оказываемаго членами волостной администраціи. Такъ, въ листкѣ Крашевицкой школы грамоты Борисовскаго уѣзда сообщается, что благодаря заботливости волостнаго писаря Пигулевскаго отпущены средства на постройку школьнаго зданія и на содержаніе учителя и школы. Писарь Березовской волости Мозырскаго уѣзда Роговинъ, по отчету Мозырскаго Уѣзднаго Отдѣленія, принялъ на себя званіе члена строитель-

наго комитета по постройкѣ зданія для Старосельской церковно-приходской школы, а писарь Тонежской волости того же уѣзда Козловскій принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Милошевичахъ и въ изысканіи средствъ на ея содержаніе, за что ему, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподано благословеніе Его Преосвященства съ выдачею грамоты. Волостной писарь Холмечской волости Владиміръ Иваиовъ Четырко, по отчетнымъ свѣдѣніямъ, оказалъ содѣйствіе въ устройствѣ зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Уборкахъ Рѣчицкаго уѣзда, преобразованной въ отчетномъ году изъ однокласной въ двухкласную, и въ составленіи общественнаго приговора объ отпускѣ средствъ на покунку дома для школы грамоты въ дер. Артукахъ того же Рѣчицкаго уѣзда, за каковыя услуги церковно-школьному дѣлу названному писарю Четырко также было преподано благословеніе Его Преосвященства съ выдачею грамоты. Но чаще встрѣчаются заявленія о томъ, что волостныя правленія тормозятъ школьное дѣло. «Допущеніе уничтоженія уже составленныхъ приговоровъ объ обезпеченіи школъ», сообщается въ отчетѣ Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія по адресу волостныхъ правленій, «несвоевременное взысканіе и выдача денегъ на школы по общественнымъ приговорамъ, положительное нежеланіе оказать содѣйствіе духовенству къ обезпеченію школъ постоянными средствами по приговорамъ—все это явленія далеко не рѣдкія». Въ листкѣ Клинической школы грамоты Борисовскаго уѣзда сообщается, что волостной писарь Юрьевской волости Ананичъ вотъ уже четвертый годъ настойчиво употребляетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ закрытію школъ грамоты: своевременно собранныя на уплату жалованья учителямъ деньги онъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ выдавалъ только по прошествіи года, что затрудняло прискиваніе учителей, которые

въ настоящемъ году, не получивши еще жалованья за прошедшій учебный годъ, по окончаніи занятій въ школахъ совершенно отказались отъ дальнѣйшихъ занятій и за отсутствіемъ учителей нѣсколько школъ грамоты временно закрыты. По показаніямъ листка церковно-приходской школы въ Скрыгаловской Слободѣ Мозырскаго уѣзда мѣстное волостное правленіе въ лицѣ писаря Вершукъ враждебно относится къ церковно-приходской школѣ, такъ какъ названный писарь Вершукъ «вооружилъ прихожанъ и различными ухищреніями не допустилъ ихъ принять на себя вывозку матеріала на постройку зданія женской церковно-приходской школы». Волостное правленіе, заявляется въ листкѣ Малешевской школы грамоты того же Мозырскаго уѣзда, почему то не желаетъ исполнить неоднократную личную и троекратную письменную просьбу завѣдующаго школою о созваніи сельскаго схода для обсужденія дѣлъ о нуждахъ школы и для составленія надлежащаго приговора. Въ отчетѣ Новогрудскаго Уѣзднаго Отдѣленія сообщается, что при перемѣнѣ въ отчетномъ году волостного писаря Кошелевской волости крестьяне отказались давать деньги по составленнымъ равнѣ приговорамъ на содержаніе Морозовичской и Староельнянской церковно-приходскихъ школъ, что побудило Отдѣленіе обратиться къ крестьянскому Присутствію съ просьбою о содѣйствіи; въ результатѣ—по Морозовичской церковно-приходской школѣ приговоръ остался въ силѣ и пособіе отъ общества получается въ прежнемъ размѣрѣ, а по Староельнянской вмѣсто 119 р. 20 коп., отпускаявшихся ранѣе отъ общества на содержаніе школы, въ настоящее время поступаетъ только 56 р. 82 коп. Въ листкѣ Ляховской школы грамоты Слуцкаго уѣзда замѣчается, что, такъ какъ осенью отчетнаго года крестьяне долго не посылали дѣтей своихъ въ школу, завѣдующій школою попросилъ сельскаго старосту Адама Гудзько помочь ему собрать учениковъ, на

что названный староста далъ такой отвѣтъ: «я обязанъ заботиться о народномъ училищѣ и для него собирать учениковъ; эта же (т. е. церковная) школа меня не касается». Въ особенности же обращаетъ вниманіе непріязненное отношеніе къ церковнымъ школамъ, проявившееся въ отчетномъ году со стороны Іолчанскаго волостного правленія Рѣчицкаго уѣзда. Въ листкѣ Ассаревичской школы грамоты названнаго уѣзда сообщается, что старшина Іолчанской волости совместно съ писаремъ выразили враждебныя дѣйствія къ школѣ требованіемъ отъ крестьянъ дер. Ассаревичъ, чтобы они не давали харчей учителю своей школы, а дѣтей своихъ высылали бы въ Іолчанское народное училище. По сообщенію завѣдующаго школою грамоты въ дер. Ассаревичахъ, упомянутый волостной старшина П. Леоненко послалъ даже письменный приказъ сельскому старостѣ дер. Ассаревичъ слѣдующаго содержанія: «Ассаревичскому сельскому старостѣ.—Приказываю Вамъ по полученіи сего принять мѣры, чтобы крестьяне дер. Ассаревичъ хотя нѣсколько дѣтей учебнаго возраста немедленно привезли въ Іолчанское народное училище для обученія ихъ грамотѣ. Дѣтей выбрать преимущественно посѣщавшихъ школы, но не получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ихъ, а также и новичковъ, хотя бы и совѣмъ неграмотныхъ. Октября 3 дня 1900 года. Волостной старшина П. Леоненко». На запросъ завѣдующаго Ассаревичскою школою грамоты по поводу означеннаго приказа волостное правленіе 9 декабря 1900 года за № 850 отвѣтило, что такой приказъ дѣйствительно исходилъ отъ волостного правленія. По полученіи этого отвѣта, завѣдующій Ассаревичскою школою грамоты заявилъ жалобу на дѣйствія Іолчанскаго волостного правленія и въ частности на старшину П. Леоненко и писаря Сущкевича, переданную Уѣзднымъ Отдѣленіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, ссылаясь на то, что учебное



дѣло въ церковной школѣ грамоты въ дер. Ассаревичахъ, существующей уже болѣе 15 лѣтъ, идетъ успѣшно и что мѣстные крестьяне любятъ свою школу, каковой дѣйствіями Іолчанскаго волостнаго правленія причиняется явное разстройство съ цѣлю довести школу до закрытія. На непріязненное отношеніе того же Іолчанскаго волостнаго правленія къ церковнымъ школамъ заявилъ въ отчетномъ году жалобу и завѣдующій Жаровскою церковно-приходскою школою, изъ донесенія коего выясняется, что такіе же письменные приказы, какъ изложенный выше, Іолчанское волостное правленіе разсылало въ Октябрѣ 1900 года и сельскимъ старостамъ Жаровскаго прихода, предписывая имъ принять мѣры къ тому, чтобы крестьяне немедленно привезли въ Іолчанское народное училище дѣтей школьнаго возраста, «преимущественно посѣщавшихъ школы». Кромѣ того, по заявленію того же завѣдующаго Жаровскою церковно-приходскою школою, старшина П. Леоненко на сходѣ лично требовалъ отъ сельскаго старосты села Жаровъ, чтобы онъ доставилъ въ Іолчанское народное училище и дѣтей, посѣщающихъ Жаровскую церковно-приходскую школу, утверждая, что народное училище выше по своему значенію церковно-приходской школы и что только оно даетъ право на льготу по воинской повинности. По обсужденіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вышеозначенныхъ жалобъ завѣдующихъ церковными школами на дѣйствія Іолчанскаго волостнаго правленія, каковыя, по заявленіямъ тѣхъ же завѣдующихъ школами, навели смуту на многихъ крестьянъ, согласно состоявшемуся журнальному постановленію Совѣта, о непріязненныхъ отношеніяхъ названнаго Іолчанскаго волостнаго правленія къ церковнымъ школамъ доведено до свѣдѣнія Г. Начальника губерніи съ присовокупленіемъ ходатайства объ огражденіи на будущее время церковныхъ школъ въ районѣ Іолчанской волости отъ по-

добныхъ непріязненныхъ вліяній Голчанскаго волостного старшины и писаря той же волости.

За отчетный годъ имѣются свѣдѣнія, между прочимъ, о слѣдующихъ пособіяхъ и пожертвованіяхъ на церковно-школьное дѣло епархіи и другихъ проявленіяхъ сочувствія церковнымъ школамъ, наиболѣ заслуживающихъ упоминанія.

По Бобруйскому уѣзду—Бобруйскою городскою Думою на содержаніе Бобруйскихъ церковно-приходскихъ школъ отпущено до 600 р.; въ Казиміровскомъ приходѣ жена мѣстнаго помѣщика Марія Михайловна Поклевская-Козелль, римско-католическаго вѣроисповѣданія, пожертвовала принадлежащей ей домъ въ дер. Красный-Берегъ для мѣстной церковной школы грамоты, преобразованной въ слѣдующемъ за отчетнымъ году въ церковно-приходскую школу; попечительницею церковно-приходской школы въ имѣніи Сергѣевкѣ Озаричскаго прихода Марією Александровною Лашкаревою, совмѣстно съ владѣльцемъ названнаго имѣнія капитаномъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка Григоріемъ Александровичемъ Лашкаревымъ, ассигновано 192 руб на содержаніе вышеозначенной церковно-приходской школы съ общежитіемъ при оной, въ томъ числѣ 30 руб. на добавочное жалованье учительницъ, 100 руб. на столъ (приварокъ и окрасу) для учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и 62 руб. на жалованье сторожу и кухаркѣ и хозяйственные расходы, и кромѣ того были отпускаемы дрова для школы и пищевое довольствіе школьной прислугѣ; въ Корытнянскомъ приходѣ въ школу грамоты въ дер. Забудькахъ лѣсопромышленникомъ Левинымъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, сынъ котораго посѣщалъ названную школу, пожертвовано учебныхъ принадлежностей на 19 руб. 14 коп.

По Борисовскому уѣзду—Управленіемъ Московско-Брестской желѣзной дороги ассигновано, какъ и въ предшество-

вавшемъ году, 800 руб. на содержаніе двухъ—мужской и женской—церковно-приходскихъ школъ при ст. Борисовъ Московско-Брестской желѣзной дороги; на приобрѣтеніе одежды для бѣднѣйшихъ учащихся тѣхъ же Борисовскихъ школъ поступило 100 руб., собранныхъ отъ устроеннаго мѣстнымъ обществомъ и офицерами 2-хъ драгунскихъ полковъ, квартирующихъ въ гор. Борисовѣ, гулянья съ лотерею-аллегри въ пользу названной школы; на постройку зданія Витуничской церковно-приходской школы безмездно отпущенъ лѣсной матеріалъ мѣстнымъ владѣльцемъ римско-католическаго исповѣданія.

По Игуменскому уѣзду—владѣльцемъ имѣнія Богушевичи камеръ-юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества С. Т. Филипповымъ принято на свой счетъ содержаніе четырехъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ общежитіи при Богушевичской второклассной школѣ, на каковой предметъ имъ изъявлено согласіе жертвовать ежегодно по 120 руб., за что, по донесенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, С. Т. Филиппову выражена признательность отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; отъ крестьянъ Падѣвичскаго общества Должанской волости пожертвовано по приговору 28 руб. 32 коп. въ годъ на содержаніе одного ученика изъ крестьянъ Падѣвичскаго прихода въ общежитіи при Богушевичской второклассной школѣ; попечительницею Могильнянской женской церковно-приходской школы г-жею Вышомірскою отпущено бесплатно изъ собственной лѣсной дачи 100 пней дерева на возведеніе ограды и устройство сарая для дровъ при зданіи мѣстной церковно-приходской школы; мѣстный владѣлецъ графъ Августъ Маврикіевичъ Потоцкій, какъ и въ предшествовавшемъ году, отпускалъ изъ собственной лѣсной дачи по 1 куб. саж. дровъ для каждой изъ 8 школъ грамоты Березинскаго прихода.

По Минскому уѣзду—попечитель Екатерининской двух-классной церковно-приходской школы Василій Михайловичъ Щеглятьевъ (нынѣ покойный) пожертвовалъ въ означенную школу портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ рамахъ, цѣною въ 60 руб. и 100 руб., на хозяйственные расходы по содержанию школы; попечитель Крестогорской мужской церковно-приходской школы мѣстный владѣлецъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ Гинценбургъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, пожертвовалъ на содержаніе школы 25 руб.; владѣлецъ имѣнія Слѣпянки статскій совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ Хигрово пожертвовалъ Мало-Слѣпянской церковно-приходской школѣ учебныхъ пособій для школы приблизительно на 50 руб., а жена его, состоящая попечительницею той же школы, приняла на себя обязательство отпускать ежегодно по 100 руб. на хозяйственные расходы по содержанию школы.

По Мозырскому уѣзду—городское Управленіе ассигновало на содержаніе 4-хъ школъ грамоты Мозырскаго соборнаго прихода 150 руб. и 1-й школы Параскевѣвскаго прихода 50 руб.; владѣлецъ имѣнія Люденевичи статскій совѣтникъ Аполлонъ Константиновичъ Кривошеинъ жертвуетъ ежегодно на нужды мѣстной церковно-приходской школы 100 руб.; на нужды школы грамоты въ дер. Макаричи жертвуетъ ежегодно по 23 руб. мѣстный землевладѣлецъ Геронимъ Беневичъ, католическаго вѣроисповѣданія.

По Новогрудскому уѣзду—мѣстная владѣлица, жена подполковника артиллеріи, Марія Корниліевна Томиловская пожертвовала для учрежденной по ея ходатайству церковно-приходской школы съ двумя отдѣленіями—мужскимъ и женскимъ—въ им. Бережно деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ и участокъ земли мѣрою 360 кв. саж.; попечительница Вольнянской школы Анна Димитріевна Слиzeń.

пожертвовала для школы стѣнные часы и 15 руб. на устройство елки для дѣвочекъ.

По Рѣчицкому уѣзду—на постройку дома для Мутижарской школы грамоты и на отопленіе школьнаго зданія безмездно отпущенъ лѣсъ помѣщикомъ Евсеіемъ Оскерко помѣщиками Евсеіемъ и Эмилиемъ Оскерками пожертвовавъ лѣсной матеріалъ на постройку зданія Хобенской церковно-приходской школы и отпущены дрова на отопленіе школьнаго зданія; крестьяне дер. Артуковъ общественнымъ приговоромъ, состоявшимся при содѣйствіи волостного писаря Владиміра Иванова Четырко, ассигновали 200 руб. на покупку у еврея Банановича дома для помѣщенія Артукской школы грамоты; попечительница Казиміровской церковно-приходской школы и Передѣльской школы грамоты г-жа Барановская ежегодно выдаетъ изъ своихъ средствъ дополнительное пособіе къ жалованью учителя Казиміровской церковно-приходской школы, а на содержаніе Передѣльской школы грамоты жертвуетъ до 800 руб. въ годъ.

По Слуцкому уѣзду—попечительница Кривичской церковно-приходской школы жена Минскаго губернскаго предводителя дворянства Марія Александровна Ратькова-Рожнова пожертвовала школь участокъ земли, мѣрою 2022 кв. саж., съ находящимся на немъ старымъ домомъ, приносящій годового дохода 55 руб., назначенныхъ, согласно желанію г-жи попечительницы школы, на дополнительное жалованье учителю школы.

(Окончаніе будетъ).

## Епархіальная хроника.

*Служенія Его Преосвященства.* Въ Воскресенье, 1-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Предъ началомъ литургіи, по окончаніи часовъ, Владыка совершилъ торжественное молебствіе, по случаю совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Елены Владиміровны съ Греческимъ Королевичемъ Николаемъ.

6-го Сентября, въ день воспоминанія чуда Архистратига Божія Михаила въ Хонѣхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

8-го Сентября, въ день празднованія Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.* Въ Воскресенье, 1-го Сентября, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ открылись религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Предъ открытіемъ чтеній въ соборѣ въ 4 часа пополудни былъ совершенъ молебенъ на начало всякаго добраго дѣла. Чтенія ведутся по воскреснымъ днямъ съ 4-хъ часовъ пополудни и состоятъ изъ 3-хъ отдѣленій: первое отдѣленіе составляютъ бесѣды о христіанскомъ богослуженіи, второе—

объясненіе дневного Евангелія или Апостольскаго чтенія, третье—житія святыхъ или общеназидательныя статьи религиозно-нравственнаго содержанія. Послѣ каждаго отдѣленія хоромъ соборныхъ клириковъ, при участіи всѣхъ присутствующихъ, исполняются наиболѣе употребительныя и извѣстныя церковныя пѣснопѣнія. По окончаніи чтеній совершается вечерня съ чтеніемъ въ концѣ ея акаѳиста Божіей Матери предъ Чудотворною Иконою Ея. 1-го и 8 Сентября состоялись первыя два чтенія, которыя привлекли въ соборъ много народу.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# Слова, поученія,

рѣчи, религиозно-нравственныя и внѣбо-  
гослужебныя чтенія

**Протоіерея Владиміра Успенскаго,**

бывшаго Ректора Могилевской Семинаріи, нынѣ Минскаго  
Каѳедрального Протоіерея.

Всего въ книгѣ 270 страницъ убористаго шрифта на  
лучшей бумагѣ.

Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

При выпискѣ 10 экз. и болѣе — пересылка бесплатно.

Адресъ: Губ. г. Минскъ. Каѳедральному Протоіерею Владимиру Успенскому.

При семь № разсылается объявленіе Т-ва «ПРОВОДНИКЪ».



**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Слово на день праздника Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.—О церковныхъ бібліотекахъ при нашихъ сельскихъ храмахъ.—Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Мяскаго епархіи за 1900 гражданскій годъ (продолженіе).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Въ приложеніи списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минскаго епархіи.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ, 15 Сентября 1902 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Афонскій.

---



## 2) Духовныя училища.

### а) Минское.

*Смотритель училища*, священник **Іоаннъ Адамовичъ Борковскій**, сынъ священника Минской епархіи, 48 лѣтъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1879 г.; въ томъ же году опредѣленъ на должность преподавателя Латинскаго языка въ Минское духовное училище; въ 1882 году опредѣленъ на должность Смотрителя того же училища. Имѣеть камилавку, наперсный крестъ и орд. Св. Анны 2 ст.

*Помощникъ Смотрителя*, статскій совѣтникъ **Константинъ Феодосьевичъ Виторскій**, сынъ псаломщика Минской епархіи, 50 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1875 года; въ 1877 году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Несвижскую учительскую семинарію; въ томъ же году назначенъ и. д. наставника Русскаго языка въ той же семинаріи; въ 1879 г. опредѣленъ на должность преподавателя Русскаго языка въ Минское духовное училище; въ 1882 году опредѣленъ Помощникомъ Смотрителя того же училища. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

*Преподаватель Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ **Петръ Арсеньевичъ Залѣссскій**, сынъ діакона Могилевской епархіи, 49 лѣтъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1879 года; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ Русскаго съ Церковно-славянскимъ языка въ Слуцкое духовное училище; въ 1882 году перемѣщенъ преподавателемъ Русскаго съ Церковно-славянскимъ языка въ Минское духовное училище; въ 1886 г. опредѣленъ преподавателемъ Латинскаго языка въ то же училище; въ 1896 г. утверждень въ званіи старшаго преподавателя. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 3 ст.

*Преподаватель Греческаго языка*, статскій совѣтникъ **Василій Михайловичъ Харловъ**, сынъ священника Псковской епархіи, 45 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1882 года; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ Греческаго языка въ Пинское духовное училище; въ 1883 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Греческаго языка въ Минское духовное училище. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

*Преподаватель Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*, статскій совѣтникъ **Андрей Осиповичъ Ширкевичъ**, сынъ священника Витебской епархіи, 42 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1885 года; въ томъ же году опредѣленъ на должность преподавателя Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ Минское духовное училище. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 3 ст.

*Преподаватель Ариметики и Географіи*, надворный совѣтникъ **Иванъ Яковлевичъ Сущинскій**, уроженецъ Минской губерніи, 34 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1893 года; въ томъ же году опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Минскую Духовную Семинарію; въ 1897 г. перемѣщенъ на должность учителя Географіи и Ариметики въ Единецкое духовное училище; въ 1898 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Минское духовное училище.

*Учитель Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ I классъ*, надворный совѣтникъ **Иванъ Алексѣевичъ Бекаревичъ**, сынъ протоіерея Могилевской епархіи, 50 лѣтъ; по окончаніи въ 1873 г. курса ученія въ Могилевской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣленъ на должность надзирателя въ Оршанское духов-

ное училище; въ 1874 г. назначень учителемъ приготовительнаго класса въ то же училище; въ 1878 г. перемѣщень на должность учителя приготовительнаго класса въ Минское духовное училище; въ 1895 г. опредѣлень и. д. учителя Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ того же училища. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 3 степ.

*Учитель Пѣнія и Чистописанія*, надворный совѣтникъ **Романъ Меододіевичъ Юноцкевичъ**, сынъ священника Минской епархіи, 76 лѣтъ; по окончаніи въ 1851 г. курса ученія въ Минской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣлень на должность учителя Минскаго приходскаго училища; въ 1854 году опредѣлень на должность учителя (сначала Русскаго съ Церковно-славянскимъ языка и Церковнаго пѣнія, затѣмъ Священной Исторіи и Катихизиса) въ Минское духовное училище; въ 1864 г. опредѣлень на должность старшаго учителя 2-го Минскаго приходскаго училища; въ 1865 г. опредѣлень на должность надзирателя, а затѣмъ помощника классныхъ наставниковъ Минской гимназіи; въ 1880 г. опредѣлень на должность учителя Церковнаго пѣнія и Чистописанія въ Минское духовное училище.

*Учитель приготовительнаго класса*, коллежскій ассесоръ **Георгій Александровичъ Минкевичъ**, уроженецъ Минской губерніи, 32 лѣтъ; по окончаніи въ 1892 г. курса ученія въ Минской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, въ томъ же году опредѣлень на должность надзирателя въ Минское духовное училище; въ 1895 г. опредѣлень на должность учителя приготовительнаго класса того же училища.

*Надзиратель училища*, коллежскій ассесоръ **Михаиль Іуліановичъ Мигай**, сынъ протоіерея Минской епархіи, 33

лѣтъ, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1891 г.; въ настоящей должности съ 1893 года.

*Надзиратель училища, Сергѣй Сергѣевичъ Покровский*, сынъ діакона Минской епархіи, 23 лѣтъ, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1900 г.; въ должности съ 27 Апрѣля 1901 года.

*Врачъ училища, Помощникъ Врачебнаго Инспектора, статскій совѣтникъ Артуръ Эдуардовичъ Карстенсъ*, изъ гражданъ Лифляндской губерніи, 53 лѣтъ; окончилъ курсъ наукъ въ 1876 г. въ Дерптскомъ Университетѣ со степенью доктора медицины; на службѣ при училищѣ съ 1898 года. Имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 ст. съ мечами, Св. Анны 3 ст. съ мечами и Св. Анны 2 ст.

*Почетный блюститель по хозяйственной части, Минскій нотаріусъ Иванъ Петровичъ Фотинскій*; на службѣ при училищѣ съ 1889 года.

---

## б) П и н с к о е.

*Смотритель училища Михаилъ Теофиловъ*, бывшій преподаватель Таврической Духовной Семинаріи.

*Помощникъ Смотрителя, статскій совѣтникъ Александръ Лустиновичъ Крикуновъ*, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1887 г.; 16 Авг. 1888 г. преподаватель Волынской Духовной Семинаріи по Обличительному Богословію и соединен. предметамъ; 7 Юня 1891 г. въ настоящей должности. Им. орденъ Св. Стан. 3 ст.

*Преподаватель Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ и Чистописанія во II классѣ,*

статскій совѣтникъ **Иванъ Алексѣевичъ Покровскій**, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1885 г.; съ 2 Ноября того же года въ настоящей должности; 14 Феврала 1896 г. утверждень въ званіи старшаго преподавателя. Имѣеть ордена: Св. Стан. и Св. Анны 3 степ.

*Преподаватель Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ **Юсифъ Семеновичъ Павловскій**, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1881 г.; 28 Юля 1881 г. преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства въ Благовѣщенской Семинаріи; 19 Сентября 1881 г. учитель Русскаго языка въ Балашевскомъ духовномъ училищѣ; 29 Юля 1893 года преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства въ Астраханской Семинаріи; 31 Октября 1896 г. въ настоящей должности. Им. орденъ Св. Стан. 3 ст.

*Преподаватель Греческаго языка*, **Сергій Александровичъ Соколовъ**, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1898 г.; 1 Сентября того же года учитель ц.-приходской школы въ С.-Петербургѣ; 6 Мая 1899 г. въ настоящей должности.

*Преподаватель Географіи и Ариметики*, коллежскій совѣтникъ **Василій Васильевичъ Перепечинъ**, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1892 г.; 1 Октября 1892 г. надзиратель Пинскаго духовнаго училища; 14 Октября 1893 г. въ настоящей должности.

*Учитель Русскаго съ Церковно-славянскимъ языка и Чистотисанія въ I классъ*, надворный совѣтникъ **Александръ Федоровичъ Черняковскій**, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1884 г.; 3 Октября 1884 года учитель приготовительнаго класса Пинскаго духовнаго училища; 11 Ноября 1892 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

*Учитель Церковнаго пѣнія*, **Левъ Николаевичъ Гомолицкій**, кончившій курсъ Минской Духов. Семинаріи въ 1899 г.; 10 Января 1900 г. въ настоящей должности.

*Учитель приготовительнаго класса и священникъ училищной церкви* **Андрей Тимофеевичъ Хацкевичъ**, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1892 г.; 15 Августа 1892 г. псаломщикъ Волмянской церкви, Минскаго уѣзда; 11 Февраля 1893 г. надзиратель Минскаго духовнаго училища; 12 Октября 1893 года въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

*Надзиратель училища* (вакансія).

*Почетный блюститель*, титулярный совѣтникъ, князь **Иеронимъ Эдвиновичъ Друцкій Любецкій**, дѣйств. студентъ С.-Петербургскаго Университета 1886 г.; въ должности съ 25 Марта 1894 г.

*Врачъ училища*, коллежскій совѣтникъ **Александръ Михайловичъ Шпилевскій**; въ должности съ 28 Февраля 1865 г. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст., Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Владимира 4 ст.

---

в) **С л у ц к о е.**

*Смотритель училища*, священникъ **Михаиль Ивановичъ Источниковъ**, уроженецъ Тульской губерніи, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1883 года; въ томъ же году назначенъ преподавателемъ Кишиневской Духовной Семинаріи; 1886 г. Помощникъ Смотрителя Слуцкаго духовнаго училища; 1894 г. Смотритель и священникъ того же училища. Имѣеть набедренникъ, скуфью и орденъ Св. Станислава 3 ст.

*Помощникъ Смотрителя*, іеромонахъ Варсонофій, уроженецъ г. С.-Петербурга, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1901 года; въ томъ году назначень на настоящую должность.

*Преподаватель Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ **Иванъ Васильевичъ Поповичъ**, уроженецъ Бессарабской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1875 года; въ томъ же году назначень преподавателемъ Кишиневской Духовной Семинаріи; 1877 года Смотритель Кишиневского духовнаго училища; 1885 г. въ настоящей должности; въ 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя. Имѣеть орденъ: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

*Преподаватель Греческаго языка*, статскій совѣтникъ **Николай Теофиловичъ Будзиловичъ**, уроженецъ Мѣнскои губерніи, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1885 года; въ томъ же году назначень преподавателемъ Кишиневского духовнаго училища; 1897 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

*Преподаватель Ариѳметики и Географіи*, статскій совѣтникъ **Митрофанъ Михайловичъ Журавскій**, уроженецъ Витебской губерніи, кандидатъ Московской Духовной Академіи 1885 года; въ 1886 году назначень преподавателемъ Слуцкаго духовнаго училища; 1894 г. Помощникъ Смотрителя того же училища; 1900 г. въ настошей должности.

*Преподаватель Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*, коллежскій совѣтникъ **Иванъ Александровичъ Новицкій**, уроженецъ Мѣнскои губерніи, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1891 года; въ томъ же году назначень учителемъ Русскаго языка въ 1 классъ Слуцкаго духовнаго училища; 1893 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

*Учитель Русскаго и Церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ*, титулярный совѣтникъ **Геннадій Яковлевичъ Захаревичъ**, уроженецъ Витебской губерніи, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1892 г.; 1893 года назначенъ учителемъ Русскаго языка въ 1 классѣ Слуцкаго духовнаго училища.

*Учитель приготовительнаго класса* **Михаилъ Васильевичъ Кунцевичъ**, уроженецъ Минской губерніи, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1896 года; въ томъ же году опредѣленъ на должность псаломщика къ Погостской церкви, Слуцкаго уѣзда; съ 5 Мая 1897 по 24 Апрѣля 1898 г. надзиратель-репетиторъ Пинскаго духовнаго училища; съ 25 Апрѣля 1898 г. по 16 Октября 1899 г. псаломщикъ при Слуцкой соборной церкви; съ 16 Октября 1899 года въ настоящей должности.

*Надзиратель училища и учитель Церковнаго пѣнія* **Александръ Александровичъ Писарчикъ**, уроженецъ Минской губерніи, студентъ Минской Духовной Семинаріи 1900 г.; съ 16 Августа того же года въ настоящей должности.

*Врачъ училища* **Абрамъ-Насріель Шліомовичъ Мельцеръ**; въ 1897 г. окончилъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ со степенью лѣкаря; съ 14 Сентября 1900 г. въ настоящей должности.