

БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
П-1928-49

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому издавiю съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 5

Подписка принимается въ
редакцiи Епархiальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минарiи въ Кишиневѣ и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

1879 годъ.

1—15 марта

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемо-
гущаго, Любезнѣйшій Племянникъ НАШЪ, Его Им-
ператорское Высочество Великій Князь ВЯЧЕСЛАВЪ
КОНСТАНТИНОВИЧЪ скончался, послѣ кратковре-
менной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для
всего Императорскаго Дома Нашега событiи, Мы впол-
нѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные при-
дутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби
и соединять съ НАШИМИ молитвами свои къ Вер-
ховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Кня-



олонецкой, витебской, псковской, рижской, с-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, влѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распредѣлены меж-

ду двумя преподавателями, которые будут имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кіевской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателямъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: виѣанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской - вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виѣанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа кафедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ кафедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ кафедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число

наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 13-го—28-го декабря 1878 г. за № 2151 относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семь журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть предоставлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. Засимъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ об-

стоятельства и вопросы, которые по своей важности требуют разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. П р и к а з а л и: Согласно настоящему предположенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебновоспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*III Отъ 15-го ноябля—21 го декабря 1878 г. за № 100
—о составленной профессоромъ Колосовымъ книга подъ
названіемъ: „Старославянская грамматика“, съ журна-
ломъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предположеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноябля 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: «Старославянская грамматика, учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекумендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ жен-

скихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

IV Ошз 29 ноября—2-ю января 1878—9 го за № 2102, обз отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки ведомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о такомъ свидѣтельствѣ представляли сперва въ духовное учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1876 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Паричскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высо-

чайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства предоставить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлію предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Паричское женское св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовнымъ учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся означенныя женскія училища ду-

ховнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

V. Отъ 8-го ноября—28-го декабря 1878 года, № 1871, по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го ноября 1877 года (Сбор. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по всеѣмъ вѣдомствамъ и во всеѣхъ инстанціяхъ все вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся впоследствии неправильными, и что потому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣдомствѣ».

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему до-

кладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства Святѣйшаго Патріарха Католикоса всѣхъ армянъ о переводѣ Нахичевано-Бессарабской Армяно-Грегоріанской Епархіальной Консисторіи изъ Θεодосіи въ Кишиневъ, 26 января 1879 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: названную Консисторію перевести изъ Θεодосіи въ Кишиневъ, съ учрежденіемъ въ семъ послѣднемъ городѣ и мѣстопребыванія начальника армяно-грегоріанской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ Кишиневской Епархіи.

До свѣдѣнія моего дошло, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ табаководство получило значительное развитіе, эта отрасль мѣстнаго производства, въ слѣдствіе неправильнаго отношенія хозяевъ плантацій къ рабочимъ, начала въ послѣднее время имѣть крайне вредное вліяніе на нравственный бытъ Бессарабскаго народонаселенія, препятствуетъ развитію и просвѣтительному дѣйствію на народъ народной школы и съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, губельно отзовется скоро и на экономическомъ бытѣ народа. Именно: 1., плантаторы, собирая на свои плантаціи значительныя массы рабочихъ обою пола и разныхъ возрастовъ, не только не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ соблазновъ, весьма естественныхъ при подобномъ скопленіи народа, но и прямо благопріятствуютъ нравственной порчѣ народа, помѣщая на ночлеги въ общіе ночлежные дома или сараи вмѣстѣ лицъ обою пола и разныхъ возрастовъ. Губельнымъ послѣдствіемъ этого преступнаго дѣйствованія табаководовъ является то, что многія женщины и дѣвицы, самаго юнаго возраста,

вступаютъ въ незаконныя связи съ своими соработниками и въ тѣхъ даже селеніяхъ, въ которыхъ отъ основанія ихъ, не бывало незаконнорожденныхъ дѣтей, въ минувшемъ 1878 году, было по пяти и болѣе незаконныхъ рожденій дѣтей, матерями которыхъ были пятнадцати и шестнадцатилѣтнія дѣвицы. Нетрудно понять, какой позоръ въ семейства и какое развращеніе въ народъ вносятъ подобные печальные случаи. 2., Во многихъ мѣстахъ народныя школы остаются пустыми не только въ раннюю весну и осень, но и во всякое время года, потому что дѣти школьнаго возраста, получая щедрую плату за свой дѣтскій трудъ по табаководству, во всякое время, по призыву табаководовъ, уходятъ на работы полевыя и домашнія къ табаководамъ, а отъ школъ уклоняются. Въ слѣдствіе этого они не только не выучиваются грамотѣ и не получаютъ тѣхъ знаній, развитія и воспитанія, которое они получили бы въ школѣ, но развращаются тѣми дурными примѣрами, которые подають имъ рабочіе обоюго пола старшихъ возрастовъ. 3., Родители, обольщаясь значительною платою за дѣтскій трудъ по табаководству, и получая за трудъ дѣтскій значительныя средства и на нужды хозяйственныя и на свои прихоти, особенно на пьянство, — по своему корыстолюбію, неразвитости и грубости, хладнокровно смотрятъ на развращеніе и позоръ дѣтей, не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ ихъ развращенія, даже содѣйствуютъ еще большому развращенію ихъ примѣромъ безобразнаго пьянства, не остающагося безъ подражанія со стороны дѣтей. Такимъ образомъ, невѣжество, пьянство, развратъ, — вотъ что распроостраняють въ бессарабскомъ народонаселеніи табачныя плантаторы, собирающіе большіе барыши съ своихъ плантацій и нехотящіе принять мѣръ къ тому, чтобы предохранить рабочихъ, особенно рабочихъ юнаго возраста, отъ дурныхъ примѣровъ. Лѣность, извѣстнаго рода гнусныя болѣзни, нищенство, воровство, грабежи, убійства: вотъ что можетъ

быть плодомъ того воспитанія, которое получаютъ массы бессарабскихъ жителей на табачныхъ плантаціяхъ, при нынѣ существующихъ на нихъ порядкахъ.

Съ цѣлю, если не совершеннаго искорененія, то ограниченія этого зла,—я обратился къ Губернскому Начальству съ просьбою принять мѣры противъ соблазновъ къ нравственной порчѣ, къ разврату, которымъ подвергаются рабочіе разнаго пола и возраста на плантаціяхъ. Именно, я просилъ, чтобы отнюдь не было дозволяемо помѣщать въ общихъ ночлежныхъ домахъ лицъ разнаго пола и возраста, и особенно привлекать на работы дѣтей школьнаго возраста, ко вреду для народной школы и для народнаго образованія и воспитанія. И я надѣюсь, что Губернское Начальство приметъ возможныя мѣры къ ограниченію зла. Но оно не можетъ одно, безъ живаго и энергическаго участія и содѣйствія духовенства, достигнуть той благой цѣли, которая имѣется въ виду. Потому я убѣдительно прошу и настоятельно требую, чтобы священники, главные учителя и блюстители народной нравственности, съ своей стороны приложили все свое стараніе къ огражденію своихъ паствъ отъ тѣхъ соблазновъ и того развращенія, которые вносятъ въ жизнь бессарабскаго народонаселенія неправильно организованное табаководство. Именно:

1. Священники должны постоянно раскрывать своимъ пасомымъ тѣ губительныя послѣдствія, которыя повлечетъ за собою развратъ къ которому увлекаются, даже прямо подстрекаются евреями-плантадорами, рабочіе особенно юнаго возраста, — (безпорядки семейной жизни, пьянство, лѣность, болѣзни)—и внушать, чтобы отнюдь не отпускали на плантаторскія работы молодыхъ людей, особенно дѣтей, безъ благонадежныхъ старшихъ лицъ, кото-

рыя могли бы наблюдать за ихъ нравственностію и предохранять ихъ отъ соблазновъ.

2., Священники должны особенно отклонять родителей отъ отправленія на плантаціи дѣтей школьнаго возраста въ учебное время, объясняя родителямъ тотъ вредъ, который они причиняютъ дѣтямъ, лишая ихъ возможности посѣщать школы.

3., Священники должны наблюдать, чтобы на плантаціяхъ отнюдь не помѣщались рабочіе разнаго пола, особенно молодые люди въ общихъ ночлежныхъ домахъ или сараяхъ, и о тѣхъ случаяхъ, когда это требованіе будетъ нарушено, сообщать ближайшимъ полицейскимъ властямъ о принятіи мѣръ противъ сего безпорядка. Въ случаѣ же небреженія полицейскихъ начальствъ по сему предмету, священники обязаны доносить о томъ мнѣ, для сношенія по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ.

4., Особенное вниманіе священники должны обращать на тѣхъ евреевъ—плантаторовъ, которые подстрекаютъ молодыхъ людей къ разврату, обращая его въ приманку и средство для привлеченія молодыхъ людей къ работамъ. На такихъ плантаторовъ священники должны обращать особенное вниманіе полицейскихъ властей и родителей молодыхъ людей, для преслѣдованія ихъ судебнымъ порядкомъ за сводничество.

и 5., На дѣвицъ, незаконно рождающихъ дѣтей въ слѣдствіе распущенной жизни на плантаціяхъ, а также на ихъ отцевъ и матерей, нерадѣющихъ о нравственности дѣтей, налагать церковныя епитиміи, со всею силою объясняя имъ тяжесть ихъ отвѣтственности предъ Богомъ и совѣстію за небреженіе о нравственности дѣтей.

Да поможетъ Господь священникамъ въ ихъ попеченіяхъ объ охраненіи своихъ паствъ отъ раз-

вращенія и о возвышеніи нравственнаго состоянія ихъ.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Консисторія слушала отношеніе Исправляющаго должность Губернатора, г. Бессарабскаго Вице-Губернатора, отъ 24 минувшаго февраля за № 377, въ которомъ изъяснено: Населеніе Бессарабской губерніи несетъ огромныя потери отъ ежегодно повторяющихся эпидемій, а въ послѣднее время смертность еще болѣе усилилась отъ распространенія въ губерніи въ видѣ постоянныхъ болѣзней, такихъ опасныхъ формъ, какъ дифтеритъ, натуральная оспа, скарлатина, тифъ и т. п. Причина этого прискорбнаго явленія заключается съ одной стороны, въ полномъ несоблюденіи правилъ общественной и домашней гигиены, въ неразвитіи народа, въ его вредныхъ предразсудкахъ, привычкахъ и обычаяхъ, а съ другой, въ недостаточномъ объемѣ врачебнаго пособія и въ слабомъ довѣрїи къ нему народа. Такимъ образомъ охраненіе общественнаго здоровья отъ причиняемаго ему вреда эпидеміями, прежде всего обусловливается удаленіемъ изъ жизни народной выше приведенныхъ причинъ. Опытъ показалъ, что тамъ появившаяся эпидемія меньше причиняетъ вреда и скорѣе проходитъ, гдѣ населеніе больше проявляетъ самообороны и наоборотъ. Подвинуть же народную массу къ разумному противодѣйствию данной эпидеміи могутъ только такіе, живущіе въ средѣ народа люди, которые пользуются его довѣріемъ, въ силу большаго своего научнаго развитія и авторитетности своего общественнаго положенія. Къ этому числу людей безспорно принадлежатъ: сельскій священникъ, сель-

скій учитель и сельскій врачъ. Если эти люди займутъ подобающее мѣстовъ борьбѣ съ эпидеміями, то и административныя мѣры въ охраненіи общественнаго здоровья вѣрнѣе достигнуть своей цѣли. Въ этихъ видахъ, онъ, г. Вице Губернаторъ призываетъ благосклонное, просвѣщенное вниманіе Его Преосвященства на настоящее дѣло въ увѣренности, что оно увѣнчалось бы полнымъ успѣхомъ, еслибы Его Преосвященству угодно было не отказать въ распоряженіи по ввѣренной епархіи: 1, чтобы сельскіе священники зорко слѣдили за усиленіемъ въ приходсахъ заболѣванія и смертности, и если это случится настаивали надъ сельскими старшинами о не медленномъ сообщеніи о томъ земскому врачу; 2, чтобы при каждомъ усиленномъ заболѣваніи и смертности они старались заручиться отъ земскихъ врачей точными свѣдѣніями о предохранительныхъ мѣрахъ гигиеническихъ и діететическихъ и затѣмъ распространяли ихъ въ народѣ, настаивая за непремѣннымъ выполненіемъ ихъ; 3, чтобы во время такихъ эпидемій въ приходѣ, какъ дифтеритъ, натуральная оспа, корь и скарлатина хоронили трупы умирающихъ отъ нихъ въ день смерти, на основаніи 917 ст. уст. мѣд. полиціи тома X111 свод. зак. изд. 1857 года, требуя, чтобы могилы были не менѣе 3-хъ аршинъ глубины, убѣждая народъ отрѣшаться на это время отъ обычной обстановки похоронъ, удаляя, по возможности скопленія въ особенности дѣтей; 4, научали народъ и наблюдали за точнымъ исполненіемъ тѣхъ наставленій, которыя будутъ сообщены земскими врачами, относительно содержанія больныхъ и здоровыхъ, ихъ постели, бѣлья, платья, избъ, дворовъ, улицъ, колодцевъ, пищи и питья; 5, объясняли прихожанамъ, чтобы они, по возможности, избѣ-

гали сообщеній съ пораженною мѣстностію, особенно не возли бы съ собою туда дѣтей, равнымъ образомъ совѣтовали жителямъ зараженной уже мѣстности не проникать въ здоровую, дабы избѣжать заноса въ нее эпидемій. При этомъ присовокупилъ, что если Его Преосвященство одобритъ вышеизложенныя заявленія, то съ его стороны будетъ сдѣлано распоряженіе объ оказаніи содѣйствія со стороны земства и мѣстныхъ полицій къ исполненію приходскими священниками изъясненныхъ обязанностей. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 25 минувшаго февраля послѣдовала такава: 1., Циркулярно предписать духовенству принять теплое, живое, дѣятельное участіе въ борьбѣ народонаселенія съ эпидеміями, руководствуясь въ этомъ дѣлѣ какъ указаніями и сего отношенія Г. исправляющаго должность Бессарабскаго Губернатора, такъ и другими указаніями, которыя по всему предмету впредь будутъ духовенству сдѣланы. Обязанность каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе пастыря церкви, заботиться какъ о блащѣ души, такъ и о здоровьѣ тѣла и жизни ближнихъ, конечно, расположить духовенство отнестись къ указываемому дѣлу не формально только, а вполнѣ сочувственно; 2., о семъ распоряженіи заготовить увѣдомленіе Г. испр. долж. Губернатора и просить его строго внушить сельской полиціи, особенно писарямъ, обыкновенно во всемъ противудѣйствующимъ духовенству и подрывающимъ его авторитетъ въ народѣ, возазывать въ настоящемъ дѣлѣ должное содѣйствіе духовенству. Приказали: съ прописаніемъ доложеннаго отношенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, послать циркулярные указы благочиннымъ церквей Кишиневской Епархіи съ предписаніемъ, по резолюціи Его Преосвященства, точнаго исполненія.

Вѣдомость о приходѣ суммъ по кишиневскому епархиальному женскому училищу за декабрь мѣсяцъ 1878 г.

1) 17% сбора за 2-е полугодіе 1878 года.

Отъ благоч. 3 окр. яскаго уѣзда, свящ. Георгія Игнатовича отъ 22 дек. за № 248 16 р. 37 к.

2) За Высочайшія награды:

а. Отъ благоч. 2 окр. хот. уѣзда, свящ. Димитрія Калина, отъ 7 дек. за № 172, 1 р. 93 к.

б. Отъ благоч. 4 окр. киш. уѣзда, свящ. Θεодора Балуцы, отъ 15 дек. за № 173, 4 р.

3) За переходіе указы:

а. Отъ благоч. 4 окр. аккорм. уѣзда, священ. Василія Киранова, отъ 14 дек. за № 301, 1 р.

б. Отъ благоч. 4 окр. киш. у. свящ. Θεодора Балуцы, отъ 15 дек. за № 173, 4 р.

в. Отъ благ. 4 окр. сорок. у. свящ. Петра Игнатіева, отъ 16 дек. за № 159, 4 р.

4) На содержаніе училища отъ правленія кишин. архіерейскаго дома, при отношеніи отъ 23 декабря за № 982, за 2-е полугодіе 1878 года получено 1000 р.

5) За обученіе и содержаніе въ училищѣ въ 1878 учебномъ году, отъ воспитанницъ:

а. 3 кл. Екатерины Балтаги за 2-е полуг. 1877/8 учебн. года 10 р.

б. Отъ нея же за 1-е полуг. 1878/9 учебн. года 20 р.

в. 3 кл. Маріи Балтаги за весь 1878/9 учебн. годъ 60 р.

г. 2 кл. Елисаветы Маху въ счетъ платы за 1878/9 учебн. г. 20 руб.

д. 2 кл. Надежды Мошнягъ за 1-е полуг. 1878/9 учебн. г. 15 р.

е. 3 кл. Вѣры Чубукъ за 1-е полуг. 1878/9 учебн. г. 15 р.

ж. 3 кл. Елисаветы Крицкой за 1-е полугод. 187⁹/₉
учебн. г. 30 р.

и з. 4 кл. Евгении Сербовой за 1-е полугод. 187⁹/₉
учебн. г. 30 р.

6) За обучение музыки за 1-е полугод. 187⁹/₉ уч.
г., отъ воспитанницы 2 класса Надежды Мошнягъ 15
руб. Всего поступило 1243 р. 30 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кишиневская Духовная Консисторія симъ объяв-
ляетъ, что въ гор. Хотинѣ, Бессарабской губерніи,
имѣють быть произведены особымъ комитетомъ, подъ
предсѣдательствомъ благочиннаго 1 округа, хотинскаго
уѣзда, священника Василія Завойчинскаго 4 мая сего
1879 года торги, съ узаконенною чрезъ три дня пе-
реторжкою, т. е. 8 того же мая, 1) на отдачу съ по-
дряда постройки новой каменной церкви въ сел.
Клѣшковцахъ, хотинскаго уѣзда, по утвержденнымъ
строительнымъ отдѣленіемъ Бессарабскаго Губернска-
го Правленія проекту и смѣтѣ и согласно кондиціямъ,
на что ассигновано изъ доходовъ съ имѣній загранич-
ныхъ монастырей въ Бессарабіи 13.646 руб. 47 коп.
и обществомъ села Клешковецъ 3.982 руб. 43 коп., а
всего на сумму 17.628 руб. 90 коп. и 2) на производ-
ство починки церкви сел. Широуць, хотинскаго уѣзда,
согласно указаніямъ, изложеннымъ въ кондиціяхъ,—на
счетъ суммъ, ассигнованныхъ изъ выше упомянутаго
источника, въ размѣръ 1723 руб. 99 коп. Торгъ нач-
нется по первому подряду съ 17.628 р. 90 коп., и
ниже, а по второму—1723 р. 99 к. и ниже. Желающіе
торговаться будутъ обязаны представить какъ доку-
менты о своемъ званіи, такъ и залогъ кредитными би-

летами, или же билетами государственного или общественного банка, въ размѣръ $\frac{1}{3}$ части подрядной суммы. При этомъ объявляется, что контрактъ на производство объясненныхъ работъ будетъ совершенъ по испрошеніи разрѣшенія Его Сіятельства Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, что проэкты, смѣту и кондиціи желающіе могутъ разсматривать какъ до торговъ, такъ и въ день торга у Благочиннаго священника Завойчинскаго и что къ производству работъ подрядчикъ будетъ обязанъ приступить по совершеніи контракта.

Отъ Совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что на 3-е мая сего 1879 года назначены торги съ переторжкой чрезъ 3 дня на постройку каменнаго двухъэтажнаго дома со службами на сумму 25.323 руб. Желающіе взять подрядъ благоволятъ явиться къ означенному сроку въ Совѣтъ училища. Кондиціи торговъ могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ канцеляріи Совѣта училища съ 10-ти часовъ утра до 5 часовъ вечера. Торги начнутся съ 25.323 руб.: залогъ для желающихъ стать на торги опредѣленъ въ 3600 руб.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 годъ.

№ 5

1—15 марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ Недѣлю крестопоклонную, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 4 марта 1879 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Иже хощетъ по Млв. ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Млв. ирдетъ. (Марк. 8, 34).

Св. Церковь установила, въ настоящій воскресный день, торжественное поклоненіе кресту Христову съ тою благою цѣлью, чтобы напомнить намъ не только о спасительныхъ крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, но и о собственномъ крестѣ каждаго изъ насъ и о нашемъ долгѣ взять свой крестъ на рамена свои и понести его, послѣдуя Христу. Что

именно такова была цѣль св. церкви при установле-
ніи настоящаго празднества, о томъ ясно говорить
евангельское чтеніе дня, обыкновенно составляющее
средоточіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ указывающее и главную
мысль того или другаго празднественнаго Богослуже-
нія и самаго праздника. *Иже хочетъ по Мнѣ ити, да
отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ:* вотъ что говорить намъ Господь Спаситель нашъ
въ евангельскомъ чтеніи настоящаго дня. Онъ повелѣ-
ваетъ каждому изъ насъ взять свой крестъ и послѣдо-
вать Ему—Божественному Крестоносцу.

Что Провидѣніе Божественное предназначило каж-
дому изъ насъ *свой* крестъ, — это истина очевидная.
Господь ясно говорить, что каждый изъ насъ долженъ
взять *свой крестъ*,—крестъ, ему именно предназначен-
ный. Но, быть можетъ, многимъ изъ насъ не совѣмъ
извѣстно, изъ чего слагается, изъ чего состоитъ крестъ
каждаго изъ насъ? Крестъ cadaго изъ насъ слагается
изъ тѣхъ же составныхъ частей, изъ какихъ слагался
и крестъ Христовъ: изъ трудовъ нашей жизни, изъ
нашихъ скорбей и страданій и изъ подвиговъ само-
усовершенія, начинающагося у насъ—грѣшныхъ под-
вигами самоисправленія.

Первую составную часть креста Христова и на-
шего составляетъ трудъ нашей жизни,—трудъ, кото-
рый по истинѣ есть крестъ; потому что онъ тяготитъ,
изнуряетъ человѣка, часто причиняетъ боли, болѣзни
и смерть ему. Въ крестѣ Христовомъ трудъ состав-
лялъ нелегкую, весьма нелегкую составную часть. Съ
отрочества до смерти Христосъ несъ на Себѣ все бо-
лѣе и болѣе тяжелѣвшій крестъ труда. Въ самомъ дѣ-
лѣ, какъ только Спаситель нашъ началъ выходить изъ
отроческихъ лѣтъ, Его начали приучать и привлекать
къ труду тектонскому, которымъ занимался мнимый

отецъ Его—Иосифъ. Въ то же время, развиваясь не только по тѣлу, но и по человѣческой душѣ Своей во многихъ отношеніяхъ подобно себѣ намъ, Онъ, Своею человѣческою душею, не только воспринималъ то, что открывали ей Отецъ небесный, Его собственное Божественное Лице и Духъ Святой, но и изучалъ внѣшнимъ образомъ, подъ руководствомъ Своей пречистой и премудрой Матери и другихъ св. мужей и женъ, законъ и пророковъ, окружавшую его среду, жизнь и нравы ея, природу видимую. Не проявленіемъ только Божественнаго вѣдѣнія, но и плодомъ внѣшняго изученія закона и пророковъ были та необычайная мудрость и то изумительное знаніе, которыя, въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ Своемъ, Іисусъ Христосъ явилъ во храмѣ Іерусалимскомъ, гдѣ Онъ сидѣлъ посреди учителей, слушалъ ихъ и вопрошалъ ихъ и всѣхъ слушающихъ Его приводилъ въ изумленіе Своимъ разумомъ и отвѣтами. (Лук. 2, 46. 47). Плодомъ между прочимъ и внѣшняго изученія закона Божія и пророковъ были: полное проникновеніе въ духъ ихъ, уразумѣніе и въ послѣдствіи времени неотразимое обличеніе заблужденій книжниковъ іудейскихъ, почивавшихъ на зак нѣ, но не понимавшихъ его, и предразсудковъ іудейскаго народа, поразительно сильное и мудрое разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, которые враги искусительно предлагали Ему, уясненіе, восполненіе закона и пророковъ. Плодомъ внѣшняго изученія людей и природы видимой были—полное знаніе жизни народа, его обычаевъ, нравовъ, недостатковъ и добродѣтелей, глубокое знаніе природы съ ея тайнами, и сохраненныя для насъ Евангеліемъ дивныя по силѣ, правдѣ и жизненности Христовы изображенія людей и природы. Всесторонняя мудрость и святость Христова, носящая на себѣ печать природы не Божественной

только, но и человѣческой, ясно указываютъ на трудъ изученія Бога и міра и на трудъ жизни, — истинно — человѣческой, съ дѣтства принятый на Себя Божественнымъ Крестоносцемъ. По мѣрѣ укрѣпленія тѣлесныхъ и душевныхъ силъ Богочеловѣка, Онъ постоянно болѣе и болѣе увеличивалъ и тѣлесный, и душевный трудъ Свой, которому посвящено было время жизни Его, до вступленія въ открытое служеніе дѣлу спасенія нашего: такъ думать о Его трудахъ, о дивномъ, неустанномъ трудолюбіи Его до явленія Его міру побуждаетъ Божественное труженичество Его по вступленіи Его на общественную проповѣдь Евангелія міру. А три съ половиной года служенія Богочеловѣка слову благовѣстія евангельскаго — были трудомъ непрерывнымъ, трудомъ почти безъ отдохновенія. Онъ обходитъ грады и веи съ евангельскою проповѣдію, проходитъ по горамъ и пустынямъ, терпитъ и зной и холодъ, и жажду и голодъ, неустанно проповѣдуетъ, днемъ поучаетъ народъ, а ночью наставляетъ своихъ учениковъ и молится Отцу Своему, врачуетъ больныхъ: все — трудъ и трудъ, котораго Онъ не слагаетъ съ Своихъ раменъ на рамена другихъ, какъ пришедшій на землю не для того, чтобы Ему служили, а для того, чтобы служить (Матѣ. 20, 28). До конца Своей жизни Онъ Самъ несъ свой крестъ труда: только Симону Киринейскому суждено было облегчить нѣсколько трудъ Христовъ несеніемъ креста Его на Голгоѳу. (Матѣ. 27, 32).

Подобно кресту Христову и нашъ крестъ слагается во-первыхъ, изъ труда нашей жизни. Лишь только мы начинаемъ выходить изъ отроческихъ лѣтъ, — однихъ изъ насъ начинаютъ приучать и привлекать къ труду земледѣльческому, ремесленному, вообще къ труду тѣлесному, другихъ приучаютъ къ труду книжному,

уметвенному, третьихъ къ тому и другому роду труда вмѣстѣ. Вотъ начало нашего креста, слагающагося изъ труда. И легкій трудъ дѣтскій—крестъ для отроковъ, потому что отвлекаетъ ихъ отъ забавъ и игръ, требуетъ непривычнаго напряженія силъ и потому огорчаетъ ихъ. И чѣмъ дальше входитъ человѣкъ въ область жизни, тѣмъ больше усложняется, расширяется, увеличивается, отягчается трудъ его. Трудъ,—трудоу часто изнурительнаго, почти непосильнаго, и нерѣдко неблагоприятнаго требуютъ отъ него: его общественное положеніе, служба, необходимость пріобрѣтать себѣ насущный хлѣбъ, потребность обезпечить существованіе свое, и не свое только, но и своихъ ближнихъ—родителей, братьевъ и сестеръ, жены и дѣтей. Время труда честныхъ тружениковъ увеличиваютъ еще тунеядцы—люди, которые, не участвуя въ общемъ трудѣ, стараются пользоваться плодами, часто болѣею частию плода трудовъ ближняго: путемъ обмана, хищничества, тунеядственнаго нищенства, назначеніемъ себѣ обильнаго вознагражденія за ничтожный трудъ, даже нерѣдко за бездѣйствіе они лишаютъ тружениковъ значительной части плодовъ труда и вынуждаютъ ихъ новымъ, усиленнымъ трудомъ восполнять похищаемое у нихъ. Такъ жизнь человѣка обречена на трудъ непрерывный и—дни его не тоже ли, что дни наемника? (Лов. 7, 1). И благо человѣку, если онъ возьметъ и понесетъ эту часть креста своего такъ, какъ несеъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестъ труда Своего: онъ получитъ великое воздаяніе за добрый трудъ свой. Когда же христіанинъ спасительно для себя, беретъ и несеетъ крестъ труда и послѣдуетъ Христу? Тогда, когда онъ, подобно Христу, принимаетъ выпавшій на его долю трудъ благопокорливо, съ любовію; когда влагаетъ въ свой трудъ всю свою душу, трудится въ добромъ своемъ

направленіи, постоянно совершаетъ трудъ съ полною добросовѣстностію, точностію и правильностію; когда всю массу труда, составляющую обязательный для него личный трудъ его, несетъ самъ, не слагая значительной части его, а тѣмъ болѣе всей его массы на рамена другихъ, быть можетъ уже и безъ того отягченныхъ своимъ собственнымъ трудомъ,—несетъ самъ, не боясь никакой его тяжести. При такомъ труженничествѣ, христіанинъ уподобляется Христу, пришедшему на землю послужить людямъ, а не пользоваться услугами ихъ. Но тотъ не только не несетъ креста, но и преступно отягчаетъ кресты другихъ, кто проводитъ жизнь свою въ лѣности, бездѣйствіи, въ преступныхъ развлеченіяхъ и удовольствіяхъ, и, чуждаясь всякаго труда, и стараясь тунеядственно жить на счетъ чужихъ трудовъ, вынуждаетъ честныхъ труженниковъ увеличивать и безъ того не легкій трудъ свой. Подобный человекъ—не послѣдователь Христовъ, а нарушитель закона Христова о любви и справедливости.

Вторую составную часть креста и Христова, и нашего составляютъ скорби, несчастія, бѣдствія, страданія, причиняющія обыкновенно такъ много горечи людямъ и потому справедливо называемыя крестомъ.— Въ крестѣ Христовомъ скорби и страданія составляли самую тяжелую составную часть его. Начались лишенія и скорби Его съ самаго рожденія Его. Онъ рождается въ пещерѣ, гдѣ ни Онъ, ни Пречистая Матерь Его, конечно, не могли пользоваться удобствами; это рожденіе Богочеловѣка въ пещерѣ служитъ какъ бы предуказаніемъ того, что Ему суждено въ жизни не имѣть, гдѣ подклонить голову (Матѣ. 8, 20). По рожденіи въ пещерѣ, и повитіи въ ясляхъ, Онъ терпитъ плотское обрѣзаніе. Едва успѣваетъ Онъ родиться на землѣ, какъ злочестивый Иродъ ищетъ души Его, замыш-

ляетъ убійство Его, и—Спаситель міра вынуждается бѣгствомъ въ Египеть?—бѣгствомъ продолжительнымъ и труднымъ, — спасать Свою жизнь. Въ отрочествѣ Онъ преуспѣваетъ въ премудрости и возрастъ и въ любви у Бога и челоѣкова. (Лук. 2, 52); а между тѣмъ, въ самыхъ нѣдрахъ Своего семейства, со стороны нѣкоторыхъ домашнихъ Своихъ, по преданію, Онъ встрѣчаетъ непріязнь. Мнимые братья Его—дѣти Іосифа—Обручника, за исключеніемъ Іакова—брата Господня, по преданію, согласному и съ Писаніемъ, не дружелюбно взираютъ на Него, не вѣрятъ въ Божественное призваніе Его, въ Божественное Лице Его, даже и тогда уже, когда Онъ прославился чудесами Своими. (Іоан. 7, 3—5). А сколько скорбей, огорченій испыталь Онъ во время общественнаго служенія роду челоѣческому. Ожесточенное невѣріе Божественному посланничеству и ученію Его со стороны однихъ, непонятливость другихъ, не вполне безкорыстныхъ и чистыхъ, до дня сошествія св. Духа, побужденія и цѣли слѣдованія за Нимъ даже апостоловъ, постоянное присутствіе будущаго предателя, ненависть книжниковъ и фарисеевъ, старавшихся унизить Его въ глазахъ народа и погубить Его, неоднократная опасность лишиться жизни:—какой—это тяжелый крестъ! И чѣмъ завершился крестъ скорбей Его?—Тѣмъ, что Онъ преданъ на смерть, подвергся біенію, заушенію, оплеванію, крестнымъ мукамъ, поруганіямъ враговъ, оставленію не только учениками, но и Отцемъ Небеснымъ, ужаснѣйшей смерти. Какая это страшно тяжелая составная часть креста Христова!

И въ составъ нашего креста входятъ разнообразныя скорби, бѣдствія, страданія, нерѣдко съ дѣтства до самой смерти преслѣдующія челоѣка. Челоѣкъ раждается на страданія (Іов. 5, 7). Какъ часто въ са-

момъ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ на долю человѣка выпадаетъ сиротство съ обычными его спутниками— лишеніями, невзгодами, обидами, страданіями! Какъ часто даже на дѣтскую голову обрушиваются несчастія, скорби, несправедливости, такъ узеляющія душу и болѣзненное самолюбіе дѣтское, что дитя доходитъ до отчаянія. И потомъ каждый возрастъ, каждое званіе и служеніе, каждый родъ жизни влечетъ за собою свои скорби и несчастія. Одинъ страдаетъ отъ людской несправедливости, не цѣнящей его труда и заслугъ, и частію за его трудъ и заслуги награждающей другихъ. Другой несетъ тяжелый крестъ въ своей семейной жизни: терпитъ ужасныя огорченія отъ недоброй супруги, отъ порочныхъ дѣтей. Иной понесетъ невознаградимыя потери, лишившись жены доброй, дѣтей прекрасныхъ. Другой прикованъ къ болѣзненному одру тяжкимъ, неисцѣльнымъ недугомъ. Иной лишился всего достоянія, тяжелымъ трудомъ приобрѣтеннаго и не имѣетъ насущнаго хлѣба для себя и семьи. Другой пострадалъ отъ руки дерзкихъ враговъ, хищниковъ, грабителей, нанесшихъ ему раны и оставившихъ его еле жива. И кто исчислить все разнообразіе скорбей и бѣдствій человѣческихъ? они столь же разнообразны, какъ разнообразна и сама жизнь человѣческая. И блаженъ тотъ, кто и этотъ крестъ,— крестъ скорбей и бѣдствій,—несетъ достойно христіанина. Когда же онъ несетъ свой крестъ достойно христіанина, послѣдуя Христу? Тогда, когда, подобно Христу, онъ переноситъ всѣ свои скорби, бѣдствія и страданія благопокорливо, безропотно, не предаваясь ни отчаянію, ни ожесточенію; когда онъ и среди скорбей и бѣдствій, сохраняетъ] любовь и преданность къ Богу, возложившему на него крестъ, и къ людямъ, причиняющимъ ему скорби и бѣдствія; когда бѣдствія

и скорби служить для него средствомъ къ раскрытію и развитію въ себѣ добрыхъ чувствъ и навыковъ. При такомъ несеніи креста своего, онъ истинно слѣдуетъ за Христомъ, Который даже на крестѣ молился за распинателей Своихъ и, даже въ минуты оставленія Отцемъ Своимъ, любилъ Его всею силою Своей любви, именуя Его Богомъ и Отцемъ. (Лукъ 23, 34. 46). Но злосчастенъ тотъ, кто несетъ крестъ скорбей и страданій своихъ неблагопокорливо, ропщетъ на Бога и людей, ожесточается, проникается ненавистію ко всѣмъ, впадаетъ въ отчаяніе со всѣми его послѣдствіями. Часть его съ Іудой—предателемъ и съ безумнымъ разбойникомъ, съ креста своего хулившимъ Христа распятаго, а не съ Господомъ Спасителемъ: онъ—не Христовъ послѣдователь.

Третью составную часть нашего креста составляютъ подвиги самоисправленія и самоусовершенія. Для правильнаго и спасительнаго совершенія и подвиговъ этого рода мы найдемъ указанія въ духовномъ крестѣ Христовомъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ безгрѣшный и по челоуѣчеству Своему, какъ святѣйшій и совершеннѣйшій по Своей природѣ, не имѣлъ нужды въ подвигахъ самоисправленія. Но борьба съ грѣхомъ и зломъ, отрѣнѣ приражавшимся къ Нему, не только не была Ему чужда, но и составляла Его призваніе, Его дѣло, Его трудъ и подвигъ. Не нуждаясь въ самоисправленіи, Онъ трудился надъ исправленіемъ другихъ, грѣшниковъ. Ложь, грѣхъ, царствовавшіе въ людяхъ, злоба и развращеніе челоуѣческое, искусительныя дѣйствія духа злобы и людей, старавшихся обольстить и развратить Его и другихъ людей, приражаясь къ духу Христову, были отвергаемы Имъ, какъ зло, возбуждали въ Немъ негодованіе, были мерзостію для Него, и въ тоже время возбуж-

дали въ Немъ чувство жалости, состраданія и къ грѣшившимъ по увлеченію, и къ грѣшникамъ ожесточеннымъ и стремленіе противодѣйствовать распространенію зла, уничтожить зло. Такъ грѣхи людей и злоба діавола — искуителя вызывали Христа на трудъ не самоисправленія, а борьбы съ зломъ внѣшнимъ и исправленія другихъ; но и этотъ трудъ безспорно былъ дѣйствительнымъ крестомъ, потому что съ нимъ были соединены святые, но горькія чувства негодованія противъ однихъ, состраданія къ другимъ, глубокой скорби при видѣ побѣды зла надъ добромъ въ грѣшникахъ и вообще торжества, даже существованія зла, при видѣ безуспѣшности часто даже Его божественныхъ усилій къ сокрушенію зла. Какое горькое было для Него чувство — чувство негодованія противъ лицемерныхъ нечестивцевъ фарисеевъ! (Маѣ. 23, 13—39). Какими горькими для Него слезами были слезы Его объ ожесточеніи Іерусалима и о страшной участи, ожидавшей злосчастный городъ за невѣріе Христу, за христуубійство (Лук. 19, 41—44). Великія для Христа скорби и огорченія влекла за собою борьба Его съ грѣхомъ, хотя и внѣ Его существовавшимъ. Обличая однихъ, исправляя, ободряя и поощряя другихъ, побѣждая зло въ лицѣ и злобныхъ людей, и діавола — искуителя и такимъ образомъ исполняясь святыхъ чувствъ и дѣлъ, сопутствовавшихъ Его борьбѣ со зломъ, — Онъ совершался (Евр. 5, 8) путемъ скорбнымъ, крестнымъ. Кромѣ борьбы съ грѣхомъ, внѣшнимъ образомъ приражавшимся къ Нему, Христось совершался, — исполнялся святыхъ чувствъ, дѣлъ и навыковъ и крестнымъ путемъ страданій внѣшнихъ. Хотя Онъ, по апостолу, *и Сынъ; однако страданіями навикъ послушанію. И совершившись, сдѣлался для насъ послушнымъ Ему виновникомъ спасенія вѣчно.* (Евр. 5, 8. 9). Страдая, со-

вершая дѣла любви, милосердія, послушанія и терпѣнія.—Онъ уже не въ природѣ только своей святѣйшей и благодѣйнейшей, и не въ намѣреніи только, въ готовности и мысли является любящимъ, милосердымъ, послушливымъ и терпѣливымъ, но и на дѣлѣ, въ дѣйствительности, въ дѣлахъ являетъ благія свойства Свои. Онъ всегда, съ дня рожденія Своего, безгрѣшный и святый, по мѣрѣ совершенія св. дѣлъ Своихъ, является безгрѣшнымъ и святымъ не въ природѣ только Своей, но и въ дѣлахъ Своихъ.

Что—до насъ; то третью составную часть креста нашего составляютъ подвиги самоисправленія и самоусовершенія нашего. Каждый изъ насъ, вмѣстѣ съ бытіемъ уже въ устройствѣ и особенностяхъ своего духа и тѣла, въ погрѣжденіи своей природы, въ своихъ дурныхъ предрасположеніяхъ — получаетъ особый крестъ и крестъ тяжелый. Каждому человѣку предстоитъ вести непрерывную борьбу съ самимъ собою во всю жизнь,—борьбу съ грѣховною порчею и тѣми особыми недостатками и предрасположеніями, которые присущи каждому изъ насъ. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ рождается съ душою живою и впечатлительною, но эта же душа способна къ увлеченіямъ грѣховнымъ, къ раздражительности, къ сильнымъ порокамъ. Другой склоненъ по своей душѣ къ мрачной настроенности, чуждается людей, готовъ впасть въ челоуѣконенавидѣніе. Иному природа дала душу холодную, относящуюся ко всему,—и святому, высокому,—равнодушно, безучастно. Къ этимъ и другимъ подобнымъ природнымъ недостаткамъ со временемъ примѣшиваются дурные навики, обычаи и правила, привитые къ человѣку дурнымъ воспитаніемъ, извѣстнымъ общественнымъ положеніемъ, служебными обязанностями и отношеніями: зло всевозможными путями проникаетъ въ душу человѣка. А сколько джи и

грѣха измышляетъ и совершаетъ каждый изъ насъ самъ, самостоятельно развивая зло природенное и привитое другими! Какой тяжелый трудъ борьбы съ своими недостатками, самоисправленія предстоитъ каждому изъ насъ! Какая тяжелая доля креста нашего— наше самоисправленіе! Но подвижами самоисправленія дѣло не должно, не можетъ заканчиваться. Душа, очищенная только отъ недостатковъ и грѣховъ, но не наполненная, не украшенная добрыми дѣлами,—душа нищая; не имѣющая подобающаго ей содержанія; душа, исцѣленная отъ язвъ, но обнаженная, не облеченная въ брачную одежду. Потому за трудомъ самоисправленія необходимо долженъ слѣдовать трудъ самоусовершенія. Каждая сила и способность человѣка не только должна быть освобождена отъ присущихъ ей недостатковъ, но и усовершенана,—усилена въ своемъ напряженіи, правильно развита и направлена, употреблена на сродную дѣятельность. Каждый не только долженъ уничтожить въ себѣ недостатки и пороки, къ которымъ онъ особенно пристрастенъ по своему темпераменту, по особенностямъ своего духа и тѣла, по воспитанію, по роду своихъ занятій, службы, отношеній общественныхъ; но и обогатить себя добрыми дѣлами, качествами, навыками, особенно сродными ему и по особенностямъ его духа и тѣла, и по житейской обстановкѣ его; а равно и качествами, навыками и дѣлами, противоположными особенно сроднымъ ему недостаткамъ и порокамъ. Душѣ живой и воспріимчивой подобаешь свой пылъ и жаръ посвятить добру, а противъ увлеченій къ грѣху, къ пороку вооружиться строгимъ воззрѣніемъ на порокъ и зло, негодованіемъ противъ нихъ, обуздываніемъ своего чувства. Душѣ холодной и мрачной подобаешь быть твердою въ добрѣ, холодною къ грѣху, отвращающею зла

и въ то же время соприкосновеніемъ съ святымъ и добрымъ въ людяхъ—пробуждать въ себѣ чувство—живое и свѣтлое—любви къ людямъ, какъ къ великому созданію Божию. Человѣкъ высокаго положенія да будетъ полонъ достоинства, но чуждъ гордости и самолюбія,—не доступенъ для лести и искательства, но доступенъ для нуждающихся въ помощи, правдѣ. Человѣкъ скромнаго положенія да будетъ исполненъ смиренія, но чуждъ низости и пресмыкательства; да будетъ доволенъ своимъ положеніемъ и чуждъ зависти. Вотъ нѣсколько указаній, въ чемъ можетъ и долженъ состоять трудъ самоисправленія и самоусовершенія каждаго изъ насъ. Если мы будемъ тщательно искоренять въ себѣ все недоброе, противное закону Божественному, и постепенно и постоянно преуспѣвать въ добрѣ, не щадя своихъ силъ, не страшась ненависти и противодѣйствія враговъ жизни добродѣтельной, не останавливаясь ни предъ какими опасностями и бѣдствіями: то мы понесемъ крестъ самоисправленія и самоусовершенія своего по примѣру Христа, который боролся съ зломъ въ людяхъ, исправлялъ ихъ и совершалъ святыя Свои подвиги и совершался Самъ, не убоившись никакихъ скорбей и бѣдствій, даже смерти крестной.

Будемъ, братіе и сестры, въ трудѣ своемъ добромъ усердны, — вложимъ въ него всю душу свою; благопокорливо, безропотно, съ любовію къ Отцу Небесному и людямъ претерпимъ крестъ страданій и скорбей своихъ; потщимся нелѣбно трудиться надъ самоисправленіемъ и самоусовершеніемъ своимъ, и—Божественный Крестоносецъ Христосъ признаетъ насъ истинными крестоносцами и введетъ насъ въ славу небесную. Аминь.

РОДНОЙ ЯЗЫКЪ.

(Продолженіе *).

Звуковой методъ.

Въ звуковомъ методѣ единственно правильный исходъ для всѣхъ усиленныхъ стремленій „мыслящихъ“ педагоговъ освободиться отъ буквеннаго метода и дать нормальную постановку дѣлу начального обученія грамотѣ. Исторія говоритъ намъ, что отдѣльныя лица еще въ древности нападали на слѣды этого прямого пути, ведущаго къ желанной цѣли. Такъ до насъ „дошло извѣстіе отъ Діонисія Галикарнасскаго, за 30 лѣтъ до Р. Хр., и отъ Квинтилиана, за 42 г. до Р. Хр., что тогда греки и римляне практиковали звуковой способъ обученія чтенію и изученіе звуковъ соединяли съ письмомъ“. ¹⁾ Въ новой исторіи мы встрѣчаемъ первыя начала звуковаго метода у современника Лютера Валентина Иккельзамера (учителя въ Ротенбургѣ). Въ изданномъ имъ 1534 г. (въ Марбургѣ) букварѣ онъ отвергаетъ буквенный методъ и совѣтуетъ объяснять слова по ихъ „значенію и звукамъ“. Съ этою цѣлію Иккельзамеръ разлагаетъ слова (первое его слово, „неудачно выбранное имъ“, Hans ²⁾) на звуки и заставляетъ дѣтей замѣчать „измѣняющіяся части каждаго слова“. „Кто хочетъ учиться читать, тотъ долженъ выводить а, b, с изъ словъ, а не слова составлять изъ а, b, с, какъ мы это дѣлаемъ“, разсуждаетъ Иккельзамеръ. Требуемый имъ анализъ словъ долженъ быть устный; „дѣти могутъ

*) Изъ Киш. Еп. Вѣд. № 2.

¹ См. Frühwirth A., Fellner A. und Ernst G., Practisch. Wegweiser für d. Unterricht. Wien 1875. 9, примѣч.

² Kehr. 8.

учиться читать, не видавши буквъ, могутъ также и считать, сколько буквъ въ словѣ. “ Далѣе, по Иккельзамеру, послѣ того, какъ дѣти научатся разлагать слова, нужно чертить имъ на доскѣ *фигуры* буквъ. Первые упражненія этого рода онъ дѣлаетъ надъ *односложными* словами (Wolf, Katz, Hund, ...) — названіями разныхъ животныхъ; «къ именамъ прибавляетъ рисунки животныхъ и рядомъ съ ними звукъ, ¹⁾ наиболее сходный со звукомъ, издаваемымъ животнымъ, напр. при козѣ (при рисункѣ козы) *e* (meckern), при собакѣ *p* (knuffen), при воробѣѣ *z* (z, zwitschern)». Къ чтенію приступаетъ только тогда, когда дѣти твердо запомнятъ формы буквъ. ²⁾

Значительнѣйшею практическою разработкою идей Иккельзамера и «многихъ другихъ», согласно съ нимъ мыслящихъ, и распространеніемъ звуковаго метода, по крайней мѣрѣ, въ южной Германіи народная школа обязана доктору, члену школьнаго совѣта въ Аугсбургѣ, Генриху Стефани (1781—1850). Стефани точно отличаетъ звуки отъ буквъ и ихъ названій. Буквы, по нему, условныя и произвольныя знаки звуковъ; произвольны также и имена буквъ. При чтеніи они не имѣютъ рѣшительно никакого значенія; мы читаемъ только по указанію буквъ, слѣд. отнюдь не самыя буквы. Въ своемъ удачномъ сравненіи Стефани называетъ человѣческую рѣчь «музыкаю мысли», ротъ — «инструментомъ, на которомъ эта музыка разыгрывается», а буквы — «нотами для инструмента нашей рѣчи». ³⁾ Выходя изъ этой точки зрѣнія на предметъ, Стефани прежде всего зна-

¹ т. е. *букву*, означающую звукъ, наиболее сходный со звуками представленнаго на рисункѣ животнаго.

² Kehr. 8.

³ Учитель 1864 г. I. 34.

комить дѣтей со всѣми основными звуками нѣмецкаго языка въ ихъ чистомъ раздѣльномъ произношеніи и соотвѣтствующими каждому звуку «письменными знаками». При этомъ соблюдаетъ постепенность въ переходѣ, при изученіи гласныхъ, отъ низшихъ къ высшимъ тонамъ, а, при изученіи согласныхъ, отъ легчайшихъ по произношенію звуковъ къ труднѣйшимъ; стало быть, не придерживается алфавитнаго порядка буквъ; начинаетъ обученіе грамотѣ именно *гласными звуками* у, о, а, ъ, ä, е, і; отъ нихъ переходитъ къ сочетаніямъ гласныхъ (гласные слоги) ай, ау. . и, наконецъ, къ согласнымъ; первые согласные звуки, которые Стефани заставляеть дѣтей произносить вслѣдъ за собою, в, м, н, л, р. Звуки произносятся дѣтьми порознь и всѣми вмѣстѣ (хоромъ) въ тактъ. Когда дѣти въ состояніи будутъ опредѣлять по звуку каждую букву, на какую бы ни указали имъ, и такимъ образомъ находить для извѣстнаго звука соотвѣтствующую ему букву, тогда Стефани переходитъ къ чтенію *простыхъ словъ* прямыхъ и обратныхъ. Для этого рекомендуетъ слѣдующій пріемъ: вторая буква каждого слога учителемъ закрывается, а ученикъ долженъ тянуть первый звукъ (т. е. звукъ, означаемый первою буквою слога) до тѣхъ поръ, пока учитель не отниметъ руки отъ второй буквы; послѣ этого ученикъ *сливаетъ* первый звукъ со вторымъ. Съ протяжными звуками (м, н, с, ф...) легко дѣлать это; отрывочные же звуки (б, п, д, т, г, к...), по Стефани, нужно повторять до тѣхъ поръ, пока рука не отнята будетъ отъ второй буквы. Далѣе слѣдуетъ чтеніе словъ односложныхъ, двусложныхъ, многосложныхъ..., дѣленіе словъ на слоги и на послѣдней (7-й) ступени—упражненіе въ чтеніи краткихъ

предложеній и маленькихъ разказовъ. — Методъ Стефани произвелъ большое оживленіе въ нѣмецкихъ школахъ. «Думали», замѣчаетъ Керъ, хотя не безъ ироніи и не безъ видимаго неудовольствія, какъ противникъ чисто—звуковаго метода, — «думали, что нашли въ немъ камень мудрости, спасеніе міра. И вотъ гдѣ прежде складывали буквы, теперь начали издавать звуки»; «урчали», «рычали» при произношеніи р, «шипѣли» при произношеніи ш, «мычали при м», «пыхтѣли» при п, «шипѣли и свистѣли, точно животныя». ¹⁾ Съ каждымъ годомъ число послѣдователей талантливаго педагога становилось больше и больше, и самый букварь Стефани расходился въ громаднѣйшемъ количествѣ экземпляровъ. Въ 1863 г. онъ вышелъ въ свѣтъ 101-мъ изданіемъ. ²⁾

«Звуковая метода», пишетъ Корфъ, ³⁾ «появившаяся у иностранцевъ чуть ли не столѣтъ тому назадъ и давно повсемѣстно принятая въ западной Европѣ, только въ послѣдніе годы стала прививаться у насъ въ Россіи». Тѣмъ не менѣе еще въ прошедшемъ столѣтіи учителямъ поставлялось на видъ давать дѣтямъ понятіе о томъ, что въ какой-нибудь «просто выговоренной буквѣ б были двѣ части»; поставлялось на видъ «велѣтъ дѣтямъ отвѣдать выговорить б (бе) безъ е; въ другой разъ такимъ же образомъ разобрать а и ш» и пр. ⁴⁾ Видимо, что со-

¹ Слич. Корфъ бар. «рукъ къ обуч. грам.» 4.; его же «русск. нач. шк.» 96; Юркевичъ, чтен. о воспитан. 243.

² Керг. 22.

³ Р. нач. школ. 91.

⁴ «Руков. учителямъ» 1783 г. 40—41.

ставитель «руководства» 1783 г., держась въ общемъ буквеннаго метода, напалъ здѣсь на слѣдъ звуковаго синтетическаго обученія грамотѣ. Въ зачаткѣ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ гласнымъ, звуковой методъ «извѣстенъ былъ и рекомендованъ на Руси еще въ исходѣ XVII в.» «Подобаетъ къ каждому писма глаголати, яко оно гласъ свой творить, и якоже гласъ его есть, сице и звати тое по гласу его...: ъ глаголати достойтъ яко *ie*, а не *ятъ*» и пр., читается въ одномъ «азбуковникѣ». ¹⁾ Но подробнѣе и яснѣе раскрыты приемы звуковаго обученія грамотѣ лишь въ наше время. Они изложены впервые въ азбукахъ Щигловскаго («Энциклоп. для первонач. обученія». 1859 г.), Завадскаго («букварь для воскр. школъ». 1858 г.), Лермонтова («Русская азбука для нар. школъ». 1864 г.) и Яценко («Опытъ руков. для преподав. грамоты по звук. методу». 1862 г.). Лермонтовъ и Яценко съ самаго начала обученія знакомятъ дѣтей съ 2—3 мя гласными и согласными звуками въ ихъ чистомъ произношеніи, нисколько не вытолковывая дѣтямъ того, изъ какихъ и сколькихъ звуковъ состоитъ такое-то слово, и затѣмъ прямо переходятъ къ составленію изъ знакомыхъ звуковъ цѣлыхъ словъ и небольшихъ предложеній. Такъ изучается весь алфавитъ: учитель съ дѣтьми постепенно переходитъ отъ простаго къ сложному. При этомъ заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя частныя приемы обученія въ руководствѣ Яценко Л. 1.) Для скорѣйшаго усвоенія чистаго звука и для заимчивости дѣтей, онъ совѣтуетъ звуки, означаемые согласными буквами, сравнивать съ другими какими—либо знакомыми учащимся звуками; напр.

¹ Извѣковъ, Семья и школа 1872 г. апр. 739. Слич. ж. м. в. пр. 1873. окт. Госуд. и нар. образован. въ Россіи 192. 193.

указываетъ имъ на сходство звуковъ *с, х, ш* съ шипѣньемъ гуся или змѣи, съ шорохомъ сухихъ листь-евъ... 2) Знакомство съ каждымъ звукомъ онъ совѣтуетъ закрѣплять посредствомъ письма соответствующаго ему знака (буквы). «При преподаваніи каждаго новаго звука», говоритъ между прочимъ авторъ, «непремѣнно слѣдуетъ сейчасъ букву этого звука писать на доскѣ, такъ чтобы ученикъ могъ въ одно время учиться чтенію и письму: одно другому помогаетъ»¹⁾.

Извѣстна «азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ» архимандрита Викторина (Сп. 1860 г.). «По этому способу» говоритъ составитель, «ученики не трудятся долго надъ изученіемъ однѣхъ буквъ безъ приложенія ихъ къ дѣлу, потому однихъ слоговъ, напр. бра, вра, гра, жра и под., не заключающихъ въ себѣ никакихъ понятій, и т. д.; но съ перваго урока начинаютъ читать, т. е. ознакомившись съ тою или другою буквою, тотчасъ читаютъ понятныя имъ слова, какія можно изъ узнанныхъ ими буквъ составить». На практикѣ о. арх. Викторинъ изучаетъ съ дѣтьми разомъ нѣсколько гласныхъ и къ нимъ уже постепенно прибавляетъ согласныя, предлагая соответственно тому и матеріаль для чтенія; при этомъ дѣло не обходится совсѣмъ безъ складовъ: на 2 урокъ встрѣчается цѣлый рядъ ихъ—

«ум-ам-ом-юм ем-ям-
им-му-ма-ми» и т. д.

Послѣ cadaго урока учитель показываетъ ученику, «какъ чертить заученныя имъ буквы. — Это занятіе будетъ пріятнымъ развлеченіемъ для начинающаго учиться грамотѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не бесполезно и для успѣха его въ обученіи грамотѣ: отъ

¹⁾ Шарловскій, Воспи. и обуч. 121; ж. м. в. пр. 1862 г. СХУШ. отд. Ш. 71.

этого тверже напечатлѣваются въ соображеніи его начертанія и свойства замѣченныхъ имъ буквъ, и рука его будетъ привыкать къ необходимымъ при письмѣ движеніямъ. Пусть это черченіе буквъ будетъ и некрасиво: но теперь дѣло идетъ не о калиграфіи, а только о подготовленіи ученика къ чтенію и письму»: рассуждаетъ о архимандритъ ¹⁾.

Въ позднѣйшее время въ нашихъ школахъ успѣшно распространились руководства къ обученію грамотѣ Корфа Н. барона, Главинскаго и Добровольскаго В.

«Знайте», съ самоувѣренностію выставляетъ баронъ Корфъ важнѣйшее достоинство *своего* метода,— «знайте, что если вы захотите обучать *по моему*, то дѣти будутъ *читать* у васъ съ *перваго* урока, и складовъ совсѣмъ не будутъ проходить. У васъ теперь дѣти, съ *перваго* урока, будутъ чувствовать себя людьми, потому что какое хотите дайте имъ слово, составленное изъ знакомыхъ имъ буквъ или звуковъ, они прочтутъ,—значить, они читаютъ». Далѣе открывается секретъ «новаго» ²⁾ и быстрого «ученія». Авторъ говоритъ, повторяетъ разъ и еще разъ, что «каждый урокъ начинается съ того, что учитель выставляетъ одну букву (положимъ, *а*) на доску, назы-

¹ См. Шарловскій Д., по ж. м. н. пр. 1862 г. СХVII отд. III. 40. 21; СХVIII. III. 71. 72.—*Ibid.* см. подобный же взглядъ на значеніе письма при начальномъ обученіи грамотѣ у Щигловскаго К. «Зная, какъ легко затверживается фигурка, которую мы обводимъ, и какъ хорошо было бы разомъ выучиться и читать и писать, я придумалъ карандашемъ писать буквы, чтобы учащійся потомъ обводилъ ихъ перомъ», говоритъ составитель «энциклопедіи первонач. обученія дѣтей».

² Русск. нач. шк. 96.

взаетъ ее по ея звуку ¹⁾, заставляетъ учениковъ произносить ее *хоромъ и отдѣльно*; затѣмъ, говоритъ Корфъ, «пусть ученикъ сейчасъ же и напишетъ ту букву (по букварю Добровольскаго В. IV. и по «русск. нач. шк.» 102, ученики «пишутъ сперва» *печатнымъ* прифтомъ), которую знаетъ, а *учитель* покажетъ ему, какъ написать, при чемъ не обращать никакого вниманія на красоту, а лишь бы было видно, что ученикъ *помнитъ форму буквы* ²⁾. Когда все отлично произносятся букву и твердо знаютъ, какъ она пишется, учитель показываетъ другую букву (положимъ, *л*) и ставитъ ее на планочку на доскѣ; при произношеніи и письмѣ повторяется тоже, что при буквѣ *а*» ³⁾. Потомъ слѣдуетъ поперемянное произношеніе «бойкими учениками» первой и второй буквы и постепенное приученіе всехъ учениковъ «произносить буквы одну за другою, да какъ можно скорѣе» ⁴⁾; учитель самъ соединяетъ въ произношеніи согласную съ гласною, но часто и ученики угадываютъ ⁵⁾, что выйдетъ изъ двухъ звуковъ (напр. *а*—*ам*, *ма*; также образуются *ок*, *ко*, *ак*, *ка*...). Затѣмъ учитель пишетъ буквы *слитно*, и ученики пишутъ тоже; наконецъ, учитель составляетъ на планкѣ слово, неоднократно очень громко и съ раздѣленіемъ произносить его, пока навькнетъ слухъ дѣтей; ⁶⁾ ученики громко повторяютъ тоже слово или читаютъ и пишутъ его. Чтобы избѣжать при этомъ машинальнаго заучиванья,

¹ «Рук.» 8.; «Р. нач. шк.» 99. 94. 91; «звукъ согласныхъ буквъ произносится отдѣльно отъ гласныхъ»: 99.

² Ibid. 14; слич. 4.

³ «Руков.» 8.

⁴ Ibid. 8.

⁵ «Руков.» 8; «Р. нач. шк.» 104. 94.

⁶ Ibid. 9.

Корфъ «въ урокахъ своихъ» раздѣляетъ слова на разряды: одни учитель составляетъ на доскѣ, а другія ученики пишутъ по слуху. Такъ (на 3 урокъ) «учитель составляетъ: *кожа, широк, кружок*; ученики напишутъ: *жир, жар, кожа, муж* и пр.»¹). Для упражненія дѣтей въ чтеніи печатнаго текста «съ самаго перваго урока, когда ученики узнаютъ только три буквы (*а, м и ш*), необходимо», пишетъ Корфъ, «раздавать каждому изъ дѣтей по лоскоту газеты и по карандашу для того, чтобы они искали въ ней извѣстныхъ имъ буквъ и подчеркивали ихъ карандашомъ...; только такимъ способомъ дѣти приучаются одинаково легко читать всевозможные шрифты. А для того, чтобы упражнять дѣтей въ чтеніи *писаннаго*, полезно, чтобы учитель часть тѣхъ словъ, которыя онъ составляетъ, сложилъ изъ вырѣзанныхъ буквъ, а часть написалъ мѣломъ на доскѣ».²

«Считая умѣнье сливать звуки краугольнымъ камнемъ всего механизма чтенія», Корфъ въ «русск. нач. шк.» (100 стр.) дополняетъ еще объясненія своего «руководства» слѣдующими «указаніями опыта, вынесеннаго имъ изъ обученія сотенъ дѣтей и разъясненія метода десяткамъ учителей». «Составивъ на классной доскѣ *ам*, учитель говоритъ ученику: *пой* первую букву, *пой* ее долше, *тани* этотъ звукъ, а потомъ вторую букву, *не бросая первой*, легонько къ первой прибавь» (при этомъ ученикъ долженъ непременно указывать на ту именно букву, которую онъ «выщѣкаетъ, вытягиваетъ»). Послѣ того, какъ ученикъ *пропоетъ* слогъ «ам», учитель говоритъ: «теперь не *пой*, а скажи скоро то, что ты тянулъ:

¹ Ibid 9.

² Ibid. 14.

еще разъ, еще разъ, еще разъ; что у тебя вышло? что ты сказалъ? Ученикъ отвѣчаетъ: «ам», и тѣмъ доказываетъ, что онъ понялъ, въ чемъ дѣло». Если же онъ не сольетъ обоихъ звуковъ, но раздѣльно произнесетъ ихъ («а» — «ш»), то учитель подсказываетъ ему, «какъ называть буквы» *вмѣстѣ*. Въ 6 дней, стало быть, послѣ 3-хъ уроковъ, именно послѣ изученія 7 буквъ, дѣти «достигаютъ совершенно сознательнаго сліянія звуковъ». А все обученіе («механизму чтенія и письма») «по звуковой методѣ» требуетъ не болѣе одного мѣсяца въ одноклассной школѣ, при 6 часахъ занятій въ день, а въ 2—3 классной школѣ, при 3 часахъ занятій въ день, около 6 недѣль. ¹⁾ Черезъ 4 мѣсяца ученики будутъ читать бойко и съ сознаниемъ. ²⁾ «Самое бездарное дитя можетъ и должно достигнуть сознательнаго чтенія послѣ 7—8 мѣсячнаго обученія въ школѣ, если самъ учитель не бездаренъ, честенъ и знаетъ дѣло.³⁾ — Для того, чтобы ученики научились красиво писать..., придется имъ писать долго...; можетъ быть, по прошествіи года, они *начнутъ только* писать прописныя буквы». ⁴⁾

Букварь Добровольскаго В.¹⁾ составленъ примѣнительно къ «руководству» барона Корфа. Главное преимущество этого букваря сравнительно съ «руководствомъ» Корфа то, что у г. Добровольскаго «учащіяся, съ первыхъ же уроковъ, находятъ не толь-

¹⁾ Русск. нач. школ. 95. 96. 101. — По «руков.» Корфа, «ребенокъ чрезъ два мѣсяца будетъ у васъ читать по—русски и по—славянски и писать по—русски (3 стр.).

²⁾ Ibid. 7.

³⁾ Р. нач. шк. 120.

⁴⁾ «Руков.» 15.

Ео отдѣльныя слова для чтенія, но и цѣлыя фразы, напр. мужъ Саши Макар, а мужъ Маруси Максим. Саша кума Максиму. У карасика икра и у рака икра...; послѣ 20 буквъ помѣщены маленькіе рассказы и «описанія» ¹⁾, напр. рассказъ о волкахъ (на 15 стр.), описаніе «нашего сада» (на 17 стр.). Между отдѣльными фразами въ букварѣ г. Добровольскаго не мало пословицъ и загадокъ; нѣкоторыя изъ нихъ отличаются вполне дѣтскою замысловатостью, простотою и живописностью, каковы напр. загадки: «летѣло сто гусей, одного я убилъ: сколько осталось? (одинъ) — Сидятъ 3 кошки; противъ каждой кошки двѣ кошки: много ли всѣхъ?» (три). ²⁾

Существенное различіе въ приемахъ обученія грамотѣ по руководству Главинскаго отъ букваря Добровольскаго и Корфа заключается въ способѣ ознакомленія дѣтей съ согласными звуками и буквами. Это ознакомленіе начинается послѣ изученія нѣсколькихъ гласныхъ буквъ (а, о, ю, у) въ ихъ отдѣльности и въ разныхъ сочетаніяхъ между собою. При этомъ, пишетъ Главинскій, «отнюдь не должно силиться произносить» звуки, обозначаемые согласными буквами, «отдѣльно отъ гласныхъ». «Достаточно указывать при первоначальномъ обученіи на ту или другую согласную букву», давать дѣтямъ чувствовать, какъ «трудно выговаривать» каждую изъ нихъ особо и приучать произносить ихъ въ связи съ гласными. «Вотъ приемъ, которому обучающій долженъ слѣдовать при объясненіи ученикамъ всѣхъ согласныхъ буквъ: изъ подвижной азбуки учитель беретъ три буквы: о, б, а; ставитъ ихъ рядомъ на доскѣ или раскладываетъ на столѣ и спрашиваетъ: какая первая буква? о. Последняя?—а. Между *ними* находится третья буква, которой вы еще не знаете; первая и последняя буквы, связанная незнакомою вамъ третьею буквою, составляютъ слово: *оба*. Велѣдъ за учителемъ ученики

¹ У стр.

² 25 и 21 стр.

произносить его, составляютъ изъ подвижныхъ буквъ, наконецъ, пишутъ его: учитель заставляетъ ихъ чертить буквы и слова на бумагѣ, на доскѣ, даже пальцемъ на столѣ, не для того, конечно, чтобы уже начать учить чистописанію, а для того, чтобы убѣдиться, что обучающіеся не только по наслышкѣ выучили эти буквы, но усвоили ихъ также и сознаниемъ». Шрифтъ употребляется письменный.— «Когда ученики ясно будутъ произносить и обозначать слово (въ данномъ случаѣ «оба»), учитель, закрывъ первую букву или совсѣмъ снявъ ее, спрашиваетъ: что останется? *ба*; закрывъ или снявъ послѣднюю, спрашиваетъ: что останется? *об*; а если закрыть или отнять крайнія буквы, что останется? *б*—буква, которую, неправда ли, трудно одну выговаривать, а если прибавимъ къ ней какую-нибудь изъ выученныхъ буквъ — *а, о, у*, то получимъ *ба, бо, бу*, смотря потому, какая за ней находится буква. Поняли ли?» ¹⁾ Далѣе учитель заставляетъ «прочитать по книгѣ выученныя буквы попарно: *читать надо: обѣ буквы однимъ духомъ, слитно, не разделяя одной отъ другой*». Первоначально читаются склады, отдѣльные слова и стрывочныя предложенія. Отдѣльные слова при чтеніи объясняются; букваристъ совѣтуетъ, «при объясненіи вводить ихъ въ какую-либо произвольную, понятную ученикамъ рѣчь». ³⁾

Съ внѣшней стороны руководство Главинскаго отличается отъ другихъ букварей подобнаго направленія обиліемъ картинокъ. Онѣ представляютъ предметы (лукъ, мачта, пила, пугало), лица (баба, Коли на лошади..., мальчикъ, удящій рыбу...)... и ихъ дѣй-

¹ 5 стр.

² 7 стр.

³ 6 стр.

ствія, указываемыя отдѣльными словами или предложениями въ текстѣ для дѣтскаго чтенія.

Есть еще довольно видное различіе между руководствомъ Главинскаго и другими подобными букварями въ раскрытіи хода изученія звуковъ и буквъ русскаго алфавита. Именно, баронъ Корфъ, Н. считаетъ «крупною ошибкою» автора то, что онъ слишкомъ рано затрудняетъ дѣтей прописными, письменными буквами и предназначаетъ для первыхъ уроковъ самыя трудныя звуки алфавита («б, д» ¹). Въ своей «звуковой методѣ» Корфъ «по возможности отдаляетъ сходные звуки другъ отъ друга для того, чтобы облегчить учениковъ. Такъ мы показываемъ (пишетъ баронъ) въ 1-мъ урокѣ *шз*, а *жз* въ 4-мъ; въ 6-мъ урокѣ *дз*, а *тз* въ 13-мъ» ²)... Отсюда первые согласные звуки и буквы, съ которыми учитель знакомитъ дѣтей, слѣдующіе: м, ш, к, р, ж, ч, д, б, г... ³) Но и этотъ, кстати замѣтимъ мы, порядокъ также нельзя признать правильнымъ съ дидактической точки зрѣнія, какъ показано будетъ ниже.

Въ заключеніе нашего очерка чисто звуковаго синтетическаго обученія грамотѣ не излишне сдѣлать разъясненіе одного факта. У всѣхъ приверженцевъ звуковаго синтетическаго метода замѣтно выступаетъ связь чтенія съ письмомъ; кажется, будто можно, хотя отчасти, отождествить ихъ способъ съ методомъ письма—чтенія или скриптолегією, тѣмъ болѣе, что они сами не прочь отъ такого сближенія. Такъ г. Добровольскій методъ Корфа считаетъ методомъ «параллельнаго обученія чтенію и письму» ⁴). Щигловъ

¹ Р. нач. шк. 99.

² 105 стр.

³ «Руков.» 9—10.

⁴ III стр.

скій, одинъ изъ первыхъ букваристовъ разсматриваемаго направленія, свою «азбуку» называетъ «новымъ способомъ обученія письму и чтенію вмѣстѣ» (его «энциклопедія для первоначальнаго обученія»). Но это несправедливо, потому что «какъ у Щигловскаго, такъ и у другихъ, подобныхъ ему букваристовъ прописи прилагаются отдѣльно отъ печатной азбуки, и письмо служитъ *вспомогательнымъ пособіемъ* для болѣе легкаго и сознательнаго усвоенія учащимися буквъ, или средствомъ разнообразить скучныя занятія первыми уроками грамотности. Между тѣмъ въ послѣднее время у многихъ педагоговъ письмо пріобрѣло гораздо болѣе важное значеніе въ школьной практикѣ: оно служитъ *главнымъ основаніемъ* всего хода первоначальнаго обученія» и исходнымъ пунктомъ того метода, который, по мнѣнію иныхъ, выражаетъ собою, такъ стазать, «послѣднее слово современной педагогики». ¹⁾ Этотъ методъ есть методъ обученія чтенію посредствомъ письма или методъ письма чтенія въ собственномъ смыслѣ слова. Мы переходимъ теперь къ историческому обзору его.

¹⁾ Шарловъ, «воспит. и обуч.» 122; слич. «записки» Соловныи П. I. 99—101, по 1-му изд.

Нѣсколько церковно—лѣтописныхъ свѣдѣній о церкви и приходѣ селенія Татарешты оргѣвскаго уѣзда.

Общая свѣдѣнія.

Селеніе Татарешты, какъ видно изъ церковныхъ документовъ за 1817 годъ, и по преданію старожиловъ — существуетъ съ давняго времени, по крайней мѣрѣ съ 1800 года. Преданіе гласитъ, что пониже настоящаго селенія въ полуверстномъ разстояніи, нѣкогда жили татары, по этому и названо сіе селеніе Татарешты.

Татарешты расположены въ довольно — красивой и не глубокой долианѣ, примыкающей къ рѣчкѣ называемой Быкъ, по которой (долинѣ) устроена желѣзная дорога до с. Корнешты. Мѣстность эта покрыта деревьями, а ближе къ селенію виноградными садами, и вообще довольно красива.

Селеніе Татарешты находится на разстояніи отъ губернскаго города Кишинева въ 26 верстахъ. — Почва земли на сей вотчинѣ довольно плодородна, иногда достаточно вознаграждаетъ труды земледѣльца, только сильныя засухи и градобитія, которыя часто бываютъ на этой мѣстности, много убытку наносятъ татарештскимъ земледѣльцамъ, а всего болѣе виноградники страдаютъ отъ этого градобитія. Въ маѣ мѣсяцѣ 1873 года была на вотчинѣ сего села ужасная гроза съ крупнымъ градомъ, которая нанесла убытку по разсказу жителей примѣрно на 1500 рублей серебр. Эта значительная потеря не скоро изгладится изъ памяти Татарештскихъ жителей.

Селеніе Татарешты до 1805 года принадлежало резешамъ, (частнымъ владѣльцамъ или собственникамъ), съ того же времени и по 1850 годъ принадлежало помѣщику Манолакію Доницу, а отъ него покупкою перешло къ помѣщику Александру Димитріевичу Инглези, который владѣетъ этою вотчиною и въ настоящее время.

Свѣдѣнія о церкви села Татарештъ.

Какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей Татарештской церкви, въ 1830 году въ семь селеніи существовала уже церковь плетневая, очень ветхая, но когда именно построена не извѣстно, а только видно изъ тѣхъ же документовъ, что въ 1831 году — она перестроена, съ того же времени и по настоящее она была еще нѣсколько разъ ремонтирована стараніемъ помѣщика и прихожанъ; но вообще церковь ветхая. Она стоитъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была и прежняя, около самаго селенія на южной сторонѣ.

Иконостасъ въ церкви ветхій дощатый, простой живописи, остальные иконы также простой живописи и старинныя.

Татарештскіе прихожане приобрѣтаютъ иконы для украшенія своихъ домовъ по большей части у русскихъ разнощиковъ, и очень рѣдкіе изъ нихъ обращаются къ опытнымъ живописцамъ для написанія себѣ таковыхъ, о правильности же живописанія они мало понятія имѣютъ, а потому у нихъ очень—рѣдко можно найти икону хорошей живописи. Внутренность церкви довольно свѣтлая, утварью церковь достаточна. — Изъ замѣчательнѣйшихъ вещей въ оной суть слѣдующія: паникадило бронзовое съ хрустальными орнаментами, очень красивой и изящной обдѣлки, евангеліе хотя старинное, но обитое съ обѣихъ сторонъ серебромъ 12-й пробы, чаша и дискосъ со всѣмъ приборомъ, серебро-позлащенная 84 пробы, плащаница хорошей работы, нѣкоторыя иконы въ позолоченныхъ рамахъ и золотымъ бордюромъ и другія вещи пожертвованныя преимущественно помѣщикомъ Инглези. Въ числѣ богослужебныхъ книгъ старѣйшія въ сей церкви слѣдующія: а.) Октоихъ на молдавскомъ языкѣ печатанный въ Үмникѣ 1763 года, б.) Кириакодроміонъ печатанный въ Букарештахъ 1800 года, и в.) Цвѣтная тріодъ напечатана

тоже въ Букарештахъ въ 1801 году; вообще всѣ богослуженныя книги старинныя, печатанныя въ Молдавіи.

Богослуженіе совершалось прежде и теперь на молдавскомъ языкѣ, такъ какъ въ Тагѣрештахъ съ давняго времени исключительно живутъ одни молдоване, почти всѣ неграмотные и не знающіе русскаго языка.

Доходы сей церкви очень скудны. Вотъ таблица доходовъ и расходовъ:

годы.	приходъ.		расходъ.		остатокъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
въ 1850 году.	26	7	6	46	19	61
— 1851 —	26	64	4	88	16	76
— 1852 —	39	94	15	39	24	55
— 1853 —	31	12	6	18	24	94
— 1854 —	34	„	6	70	27	30
— 1855 —	32	30	26	30	6	„
— 1856 —	34	52	34	52	„	„
— 1857 —	28	30	10	2	18	28
— 1858 —	33	8	29	70	3	38
— 1859 —	24	40	18	67	5	73
— 1860 —	30	26	24	32	5	94
— 1861 —	22	30	21	58	„	72
— 1862 —	24	18	24	18	„	„
— 1863 —	18	30	18	30	„	„
— 1864 —	28	16	24	81	3	35
— 1865 —	25	49	25	10	„	39
— 1866 —	22	30	22	10	„	20
— 1867 —	23	18	23	18	„	„
— 1868 —	24	28	21	73	2	55
— 1869 —	25	90	23	71	2	19
— 1870 —	26	60	22	38	4	22
— 1871 —	45	42	20	64	24	78
— 1872 —	36	55	27	29	9	26
— 1873 —	35	96	26	16	9	80

Приходъ сей церкви, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, съ давняго времени былъ самостоятельнымъ. Въ 1873 году, по новому росписанію приходоу, церковь сія приписана къ самостоятельному приходу, селенія Галешть, въ 3 хъ верстахъ отъ сего села. Въ этомъ приходѣ считается нынѣ 252 души мужскаго пола и 211 душъ женскаго пола. Количество рожденій и смертностей съ 1830 года укажемъ въ ниже слѣдующей таблицѣ, составленной изъ метрическихъ книгъ, хранящихся въ архивѣ сей церкви:

Годы	Родилось	браковъ	умерло
въ 1830	26	6	17
— 1831	27	2	24
— 1832	12	9	13
— 1833	19	4	12
— 1834	17	5	7
— 1835	17	4	6
— 1836	12	3	15
— 1837	28	10	12
— 1838	21	7	16
— 1839	20	6	12
— 1840	11	4	11
— 1841	29	6	13
— 1842	20	4	11
— 1843	21	3	14
— 1844	25	9	11
— 1845	20	11	21
— 1846	22	4	6
— 1847	14	6	10
— 1848	27	20	23
— 1849	25	8	12
— 1850	26	9	21
— 1851	19	13	19
— 1852	29	9	14

— 1853	16	5	10
— 1854	18	9	16
— 1855	20	4	30
— 1856	16	1	9
— 1857	20	4	16
— 1858	18	3	3
— 1859	17	2	16
— 1860	18	2	12
— 1861	17	7	10
— 1862	13	4	16
— 1863	15	1	14
— 1864	19	5	10
— 1865	17	7	8
— 1866	16	3	11
— 1867	13	3	6
— 1868	21	7	6
— 1869	15	6	8
— 1870	23	7	10
— 1871	18	5	7
— 1872	14	6	17
— 1873	22	9	3
Итого	863	262	558

обоихъ половъ

обоихъ половъ

Прихожане сего селенія всь молдовае, за исключе-
 ніемъ нѣсколькихъ семействъ цыганъ, временно проживаю-
 щихъ здѣсь.

Матеріальное благосостояніе прихожанъ.

Прихожане сей церкви занимаются преимущественно
 хлѣбпашествомъ и винодѣліемъ. Хозяйство свое ведутъ
 небрежно, во первыхъ по причинѣ природной ихъ лѣни,
 а еще болѣе вслѣдствіе пьянства. Поэтому и матеріальное
 благосостояніе ихъ скудно.

Нравственное состояніе прихожанъ представляетъ
 также мало отраднаго.

Постоянные и частые ссоры между прихожанами, употребление всевозможных мѣръ къ обманству другъ друга и къ присвоению чужой собственности, а также произношеніе ими самыхъ постыдныхъ ругательствъ, - вотъ свидѣтели ихъ жалкаго нравственнаго состоянія.

Церковь посѣщаютъ они, но далеко не такъ, какъ желалось бы. Въ зимнее время бываетъ въ церкви немного болѣе народа, но въ лѣтнее время бываетъ очень, очень мало, такъ что въ иное воскресенье церковь бываетъ почти пуста.

Жители сего селенія издревле православнаго исповѣданія, другихъ вѣровсповѣданій въ ономъ нѣтъ, кромѣ 3 хъ семействъ еврейскихъ, занимающихся продажей штей и дешевыхъ бакалейныхъ товаровъ.

Причтъ до 1835-года состоялъ изъ двухъ священниковъ и 3 хъ причетниковъ, не смотря на малочисленность прихожавъ, — съ тогоже время и по 1870 годъ состоялъ изъ 1 священника и 3-хъ причетниковъ, и затѣмъ до 1874 года оставался здѣсь одинъ священникъ и одинъ И. д. Псаломщика, нынѣ же состоитъ на лицо только 1, и. д. псаломщика, подъ вѣдомствомъ и. д. настоятелл, священника селенія Галешть, составившаго сіе описаніе, и которому приписанъ приходъ сей церкви. Земля для причта въ семь приходѣ отведена въ количествѣ 33 хъ десятинъ, изъ коихъ 22 десятины во владѣніи настоятеля, а 11-ю десятинами владѣтъ и. д. псаломщика сей церкви. Причтъ вообще живетъ скудно.

Свящ. *Георгій Биволь.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО
ВѢСТНИКА»

ОТДѢЛЪ

СПРАВОКЪ И ИСПОЛНЕНІЯ ПОРУЧЕНІЙ

ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ.

Ни съ однимъ городомъ Имперіи не нуждаются въ посредничествѣ лица всѣхъ положеній, какъ съ С.-Петербургомъ. Здѣсь центръ высшихъ правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ: Синодъ, Святая. Министерства, Главный Штабъ, Цензурные комитеты, Земскій Отдѣлъ, Главное Выкупное Учрежденіе, Высшія учебныя заведенія, Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній, Комиссія женскихъ курсовъ: Педагогическихъ, Врачебныхъ, Высшихъ университетскихъ и проч.

Частныя учрежденія и предпріятія имѣютъ тутъ главные правленія и конторы: Общества желѣзныхъ дорогъ, страховыхъ земельныхъ банковъ. Редакціи—62 газетъ; 33 журналовъ, 107 типографій, 11 словодителъ, 6 мастерскихъ учебныхъ пособій и пр.

Не всѣ могутъ ѣздить въ С.-Петербургъ, проживать здѣсь, по дѣламъ, неизвѣстное время. Въ этомъ сознаніи, посвящаемъ дѣятельность свою для иногородныхъ доставлять отъ правительственныхъ управленій, частныхъ учреждений и лицъ невоспрещенныя закономъ, доступныя справки, свѣдѣнія, указанія, адреса и т. п. Главные отдѣлы занятій.

По административнымъ и судебнымъ дѣламъ. Объ опредѣленіи, повышеніи по службѣ, полученіи—отставки, пенсій и пособій. Времени слушанія и рѣшенія дѣлъ, производящихся

по нимъ исполненіямъ и расчетамъ. Совершеніе разнаго рода актовъ на переходъ имущества, утвержденіе духовныхъ завѣщаній и пр.

Для учащихся и воспитателей. Высылка программъ и другихъ нужныхъ свидѣній о казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; руководство и учебныхъ пособій, требующихся въ томъ или другомъ заведеніи; указаніе и разъясненіе подробностей по вопросамъ поступленія въ избранное заведеніе, срока въ немъ ученія, стоимости содержанія, правъ, соединенныхъ съ дипломомъ или свидѣтельствомъ при выбытіи изъ заведенія. Увѣдомленіе, по порученіямъ, объ успѣхахъ и нуждахъ воспитанника во время его ученія.

Большинство, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, знаетъ одни только гимназій—военныя и министерства народнаго просвѣщенія, которыя вынуждены чрезъ это отказывать ежегодно тысячамъ дѣтей по одному недостатку помѣщенія. Задача наша удовлетворять, чтобы приготовленные ученики и ученицы не упустили своего возраста и поступали въ существующія другихъ наименованій учебныя заведенія, свойственныя семейному ихъ положенію и еще болѣе самымъ дарованіямъ учащихся.

По библіографіи и книжной торговлѣ. Интересующіеся движеніемъ литературы избраннаго отдѣла наукъ, завѣдующіе народными школами, частными и правительственными учебными заведеніями могутъ выписывать изданія кѣмъ бы и отъ кого публикуемы бы не были. Изданія церковной и духовно-нравственной литературы будутъ составлять редоточіе для самыхъ книгопродавцевъ.

Желающему получить лучшее сочиненіе укажется и вышлется именно то, что въ данную минуту и въ средѣ спеціалистовъ считается дѣйствительно лучшимъ. Тѣ, кто войдетъ въ постоянныя съ нами сношенія, могутъ имѣть, въ опредѣленные напередъ сроки, извѣстія о появленіи особенно выдающихся изданій назначеннаго отдѣла.

По сношеніямъ съ редакціями и типографіями. Печатаніе сочиненій, помѣщеніе статей и корреспонденцій въ журналахъ и газетахъ. Сношенія по развитію въ продажѣ отпечатанныхъ изданій. Передача во всѣ газеты и журналы объявленій для припечатанія и разсылки приложеніями, по цѣнамъ редакціи. Приемъ подписки на полученіе газетъ и журналовъ.

Не общаемъ больше того, что можемъ сдѣлать и даемъ сознательное слово въ одномъ: *кто желаетъ быть въ связи съ С.-Петербургомъ, кто вѣритъ въ добросовѣстность нашего предложенія, тотъ можетъ быть и увѣреннымъ, что принимаемое порученіе исполнится со всею готовностію и зависящимъ удовлетвореніемъ. Входящій въ сношенія, сидя у себя дома, получить отвѣтъ, указанія, нужныя данныя и можетъ разсчесть, какихъ бы это стоило ему издержекъ на повѣзку самому въ С.-Петербургъ и пребываніе здѣсь въ теченіе неопредѣленнаго времени.*

Условія. Успѣхъ выполненія зависитъ отъ различныхъ обстоятельствъ, предвидѣть и опредѣлить которыхъ съ точностію нѣтъ возможности. Въ виду этого, мы ставимъ условіемъ: къ требованіямъ прилагать, за несложныя справки и находящіяся въ Отдѣлѣ,—3 руб. Выполненіе, соединенное съ значительными разъѣздами, перепискою съ мѣстами и лицами, а также установленіе постоянныхъ сношеній обусловливается напередъ взаимнымъ сношеніемъ и соглашеніемъ. Для отвѣта, опредѣлить предварительно одно вознагражденіе, прилагаются 2 почтовыхъ марн.

Подробная программа помѣщена во 2-мъ изданіи «Русскаго Календаря» Суворина. Письма и всѣ порученія адресуются: *Въ Петербургъ. Павлу Егоровичу Горбунову, въ контору ред. ЦОВ. Конногвардейская 59 или Караванная, 5.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Руководственные для православнаго духовенства указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1878 г.
(Москва 1879 года, 500 стр.)

По своей основной мысли наша книга не представляетъ, его либо новаго: она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода, путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ, оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а, какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право русск. православной церкви, или ближайшимъ

образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить пріисканіе, а отчасти и надлежащее пониманіе руководственныхъ указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ.

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія). Манастирствующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ.

II. О духовенствѣ. Благодѣлительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опеканіе надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣдительная дѣятельность духовенства (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе Закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключение и расторгненіе брака.

XII. Церковно-приходскіе документы.

Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 руб. съ перысылкой 2 руб. 25 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экзем.—перысылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Вас. Абрамов. *Маверицкому.*

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. Манифестъ о кончинѣ В. Князя Вячеслава Константиновича. Опредѣленія Св. Синода. 1. О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ. 2. Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3. О книгѣ подъ названіемъ: старославянская грамматика. 4. Объ отчетности женскихъ училищъ духов. вѣдомства. 5. По вопросу о взисканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духов. вѣдомства. 6. Высочайшее повелѣніе о переводѣ армянской консисторіи изъ Феодосіи въ Кишиневъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1. Священникамъ кишиневской епархіи. 2. О мѣрахъ противъ распространенія эпидемическихъ болѣзней Вѣдомость о приходѣ суммъ по кѣшин. епар. жен. учил. за декабрь 1878 г.

Два объявленія о торгахъ: 1. на постройку зданія при кишин. жен. учил. и 2—церкви въ селѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный 1. Слово Его Преосвященства. 2. Продолженіе статей по дидактикѣ 3. Нѣсколько церковно-лѣтописныхъ свѣдѣній о церкви и приходѣ селенія Татарешгъ, оргѣвскаго уѣзда. 4. Объявленія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій
 } Свящ. М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, — 15 марта 1879 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Щеч. въ тип. архіерейскаго дома.

Предложеніе Преосвященнаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 26 ноября 1878 года за № 4297, създу депутатовъ единецкаго духовно училищнаго округа.

Смотритель единецкаго духовнаго училища Иванъ Команецкій, отъ 16-го сего ноября, обратился ко мнѣ съ прошеніемъ объ увольненіи его по болѣзни отъ должности смотрителя училища.

Не находя препятствій къ увольненію Команецкаго отъ смотрительской должности и потому сдѣлавъ распоряженіе объ увольненіи его отъ оной, предлагаю създу избрать, на основаніи 4 п. 24 § уст. д. уч., двухъ кандидатовъ на должность смотрителя.

Отношеніе предсѣдателя създа духовенства единецкаго училищнаго округа, отъ 26 ноября 1878 г., въ кишиневское семинарское правленіе.

Покорнѣйше прошу правленіе предложить г. г. наставникамъ семинаріи, не согласится ли кто либо изъ нихъ баллотироваться на должность смотрителя единецкаго духовнаго училища.

Отношеніе предсѣдателя създа духовенства единецкаго училищнаго округа, отъ 26 ноября 1878 г., въ Совѣтъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Покорно прошу Совѣтъ предложить преподавателямъ училища, не согласится ли кто либо изъ нихъ баллотироваться на должность смотрителя единецкаго духовнаго училища.

Списокъ кандидатовъ, баллотировавшихся на долж-

ность смотрителя единецкаго духовнаго училища.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Избир. шаровъ.	Незбир. шаровъ.	Кто избранъ.
1. Преподаватели епархіального женскаго училища: Григорій Гравицкій	22	3	По большинству избирательныхъ шаровъ, кандидатами на должность смотрителя единецкаго дух. училища избраны Григорій Гравицкій и Димитрій Дмитріевъ.
2. Димитрій Дмитріевъ	17	8	
3. Помощникъ смотрителя кишиневскаго дух. училища Михаилъ Михайловскій.	4	21	
4. Кандидатъ богословія Димитрій Прозоровскій	4	21	

АКТЪ.

1878 года ноября 27 дня. Съездъ депутатовъ духовенства единецкаго училищнаго округа, въ слѣдствіе предложенія Его Преосвященства избрать двухъ кандидатовъ на должность смотрителя единецкаго духовнаго училища на мѣсто уволеннаго отъ этой должности Ивана Команецкаго, а также и на основаніи 4 п. 24 § уст. дух. учил. баллоттировалъ на эту должность изъявившихъ на то согласіе преподавателей епархіального женскаго училища Григорія Гравицкаго и Димитрія Дмитріева, помощника смотрителя кишиневскаго мужескаго училища Михаила Михайловскаго и Димитрія Прозоровскаго, и по большинству избирательныхъ шаровъ кандидатами на должность смотрителя единецкаго училища

избралъ: Григорія Гравицкаго и Димитрія Дмитриева. Въ чемъ заключается настоящій актъ для представленія Его Пресвященству на Архипастырское благоусмотрѣнiе и утверженiе.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 28 ноября послѣдовала такая: «Кандидатъ Богословія Гравицкій опредѣляется смотрителемъ единецкаго духовнаго училища.»

ПРОТОКОЛЬ.

1878 года ноября 22 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства единецкаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Евѣимія Проценко открывъ свои засѣданія, прежде всего: 1) единогласно заговорилъ о томъ, какъ много благодѣяній сдѣлано нашимъ Архипастыремъ для духовенства епархіи, какъ велика забота Его объ открытіи и благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, какъ широка любовь и благопопечительность Его о нашихъ дѣтяхъ и сиротахъ, и, въ особенности, какое великое вниманіе обращено Архипастыремъ на наше единецкое училище, для благоустройства котораго въ послѣднее время исходатайствована Имъ такая значительная сумма; заговорилъ также и о той искренней благодарности, какою проникнуто къ Его Преосвященству все духовенство сѣверной Бессарабіи, которымъ мы,—депутаты его и уполномочены выразить эту благодарность и признательность своему благопопечительному Архипастырю и Отцу.

2. Обсуждалъ вопросъ о замѣнѣ $7\frac{1}{2}$ копѣечнаго сбора съ каждаго указнаго двора, который поступаетъ на содержаніе единецкаго духовнаго училища 18% сборомъ съ церковныхъ суммъ по нормѣ существующаго 6% сбора.

3. Разсуждалъ о неудобствахъ вносить процент-

ные сборы на содержание единецкаго училища раздробленными на отдѣльныя части, какъ то: $11\frac{1}{2}\%$ — $11\frac{1}{2}\%$ — $8\frac{1}{2}\%$ — 6% — 2% сборъ, и о соединеніи всѣхъ ихъ въ одинъ $39\frac{1}{2}\%$ сборъ.

4. Слушалъ предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 сего ноября мѣсяца, за № 4087, въ которомъ, а) къ 20 р., которыми оплачиваются нѣкоторые уроки по единецкому училищу, предлагается прибавить по 15 р. за каждый таковой урокъ, такъ чтобы изъ средствъ духовенства ассигновались на каждый урокъ отнюдь не менѣе 35 р; б). предлагается ассигновать деньги на приобрѣтеніе кассы крайне необходимой единецкому училищу для храненія училищныхъ документовъ и денегъ и в) вообще при составленіи смѣты предлагается принять мѣры къ тому чтобы во всѣхъ отношеніяхъ моглобыть училищемъ благоустроеннымъ.

5. Сданное Его Преосвященствомъ представленіе правленія единецкаго училища объ увеличеніи жалованья за 6 добавочныхъ уроковъ по греческому языку и 6 уроковъ географіи по 15 руб. за каждый.

6. Заявленіе правленія единецкаго духовнаго училища о необходимости въ будущемъ 1879 году окрасить всю крышу зданія единецкаго училища, всѣ полы въ немъ и ремонтировать цоколь кругомъ зданія, для чего предлагается ассигновать потребную на то сумму.

7. Заявленіе епархіальнаго архитектора г. Сѣроцинскаго о томъ, что на окраску крыши и половъ единецкаго училищнаго зданія и на ремонтровку цоколя потребуется.

8. Докладъ комисіи по повѣркѣ смѣты на содержаніе единецкаго духовнаго училища, съ представленіемъ разсмотрѣнной смѣты, въ которой нѣкоторыя статьи расхода уменьшены согласно дѣйстви-

тельной надобности, такъ что по сдѣланномъ измѣненіи съ прибавкою остатка по смѣтѣ 17 р. 29³/₄ к. остается всей суммы безъ назначенія 925 р. 61¹/₄ к.

9. Присланное при отношеніи правленія единецкаго училища прошеніе училищнаго эконома священника Михаила Черепяткова о назначеніи ему жалованья за предстоящій ему долгъ отправлять священнослуженія въ училищной церкви.

Всесторонне обсудивъ предложенные и возникшіе вопросы съѣздъ постановилъ:

1) Выразить въ особомъ адресѣ питаемая всеми священно и церковнослужителями сѣверной Бессарабіи чувства искренней признательности и сыновней благодарности къ нашему Архипастырю и Отцу за Его неусыпное попеченіе о благоустройствѣ учебныхъ заведеній въ епархіи и въ особенности единецкаго училища, которому исходатайствована въ семь году весьма значительная сумма, каковой адресъ и поднести Его Преосвященству, а чтобы увѣковѣчить эти истинно отцовскія благодѣянія, просить Архипастырскаго соизволенія на учрежденіе въ единецкомъ училищѣ на наши средства одной стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Павла. Для этой надобности вмѣсто слагаемаго съ себя 7¹/₂ копѣчнаго сбора учинить по его нормѣ въ будущемъ 1879 году одновременно 5 копѣчный сборъ съ cadaго указнаго двора, изъ чего составитя сумма въ 2071 р. 50 к. Сумма эта должна быть полностью внесена къ 1 іюля слѣдующаго года и отправлена въ единецкое училищное правленіе, которое въ свою очередь 2000 р. отошлетъ въ государственный банкъ на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала съ новаго учебнаго года открыта была новая стипендія, а 71 р. 50 к. причислить къ суммѣ на ремонтъ училищнаго зданія.

2) Такъ какъ $7\frac{1}{2}$ копѣчный сборъ съ каждаго указнаго двора установленъ съѣздомъ духовенства нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ силу тогдашнихъ обстоятельствъ, только временно, а нынѣ духовенствомъ киншиневскаго округа сложенъ съ себя, то настоящій единецкій училищный окружный съѣздъ постановляетъ просить Его Преосвященство о сложении этого сбора и съ духовенства единецкаго училищнаго округа, а сумму отъ прекращающагося такимъ образомъ $7\frac{1}{2}$ сбора въ количествѣ 3107 р. 27 к. поступающаго на содержаніе училища впредь пополнять новымъ 18% сборомъ съ церковныхъ суммъ по нормѣ существующаго 6% сбора, изъ чего ежегодно составитя сумма въ количествѣ 3453 р. 81 к. Изъ остающихся отсюда 346 р. 54 к. отчислять ежегодно по 180 р. на добавку жалованья за 6 уроковъ по греческому языку и 6 уроковъ по исторіи и географіи Остающіеся за тѣмъ 166 р. 54 к. причислить къ суммѣ на ремонтъ училищнаго зданія.

3) Такъ какъ соединеніемъ въ одинъ итогъ всѣхъ процентныхъ сборовъ $11\frac{1}{2}\%$ — $11\frac{1}{2}\%$ — $8\frac{1}{2}\%$ 6% 2% поступающихъ на содержаніе единецкаго училища могутъ быть облегчены и училищное правленіе и благочинные и самые причты, то, прибавивъ къ общему итогу этихъ процентныхъ сборовъ новоустанавливаемый на тотъ же предметъ 18% сборъ, съ которымъ составитя $57\frac{1}{2}\%$, просить распоряженія духовной консисторіи, чтобы на будущее время этотъ общій $57\frac{1}{2}\%$ сборъ вносился причтами по полугодіямъ.

4) Согласно предложенію Его Преосвященства и представленію единецкаго училищнаго правленія съѣздъ призналъ нужнымъ къ 20 р., которыми доплачиваются 12 уроковъ по греческому языку, исторіи и географіи; прибавить еще по 15 р. такъ, что-

бы каждый таковой урокъ оплачивался 35 р. на что 2 ст. сего протокола ассигновано 180 р. На покупку кассы, признаваемой съѣздомъ также необходимою для храненія денегъ и документовъ употребить сколько потребуется изъ суммы, какая остается по смѣтѣ на будущій 1879 годъ послѣ повѣрки ея учрежденною для того комиссіею.

5) Въ виду того, что теперь, — съ наступленіемъ зимы, не можетъ быть произведена предлагаемая единецкимъ училищнымъ правленіемъ окраска крыши и половъ училищнаго зданія и ремонтировка цоколя его, и что г. архитекторъ, опредѣляя смѣтныя цѣны на эти работы, имѣлъ въ виду окраску всѣхъ половъ въ зданіи, тогда какъ самому съѣзду извѣстно, что не во всѣхъ комнатахъ потребуется окраска половъ и неизвѣстно, на сколько цоколь зданія поврежденъ, то съѣздъ находитъ ассигновку денегъ на эти работы отложить до слѣдующаго съѣзда, который имѣетъ быть въ маѣ мѣсяцѣ будущаго года; въ то время съѣздъ посредствомъ выборныхъ своихъ депутатовъ можетъ опредѣлить, на что и сколько нужно будетъ ассигновать денегъ.

6) Такъ какъ съѣздъ въ настоящее время, за покрытіемъ другихъ настоятельныхъ нуждъ училища, не располагаетъ свободною суммою, изъ которой бы можно было назначить жалованье училищному эконому священнику Михаилу Перетяткову за долгъ его священнослуженія въ училищной церкви, то отлагается удовлетвореніе просьбы о. Перетяткова до слѣдующаго съѣзда.

7) Представленную повѣрочною комиссіею смѣту прихода и расхода на содержаніе единецкаго духовнаго училища въ будущемъ 1879 году, съ сдѣланными въ своемъ докладѣ исправленіями и

измѣненіями сѣздъ разсмѣрѣлъ и постановилъ: представить эту смѣту съ докладомъ комиссіи на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Назначенные по этой смѣтѣ на побѣлку зданія 150 р и остающіеся послѣ ея измѣненія 908 р. 31¹/₂ к., а также и деньги, остающіеся по первой статьѣ сего протокола 71 р. 50 к. и по второй статьѣ 166 р. 54 к. всего 1296 р. 35¹/₂ к. оставить безъ назначенія до будущаго окружнаго сѣзда, который изъ этихъ денегъ ассигнуетъ на предполагаемую окраску крыши и половъ и ремонтировку цоколя училищнаго зданія.

Окончивъ свои работы, сѣздъ единецкаго духовнаго училищнаго округа считается оконченнымъ.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства 1878 года 28 ноября послѣдовала такая: «Утверждается съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы указанное въ смѣтѣ правленія число пудовъ мяса не было уменьшаемо до цифры, указанной комиссіею, и чтобы при канцеляріи правленія, лампахъ и ретирадахъ были оставлены два служителя».

Предсѣдателя сѣзда единецкаго училищнаго округа, священника Евѣимія Проценко, рапортъ на имя Его Преосвященства.

Смирнѣйше при семъ представляю Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе дѣла сѣзда духовенства единецкаго училищнаго округа, состоявшагося въ г. Кишиневѣ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 1878 г. 28 ноября послѣдовала такая: «Консисторія 1) немедленно препроводить смѣту съ замѣчаніями на оную комиссіи и моею резолюціею въ правленіе единецкаго училища, которое, по снятіи съ оной копій, возвратитъ ее съ приложеніями въ Консисторію; 2) учинить должное распоряженіе по приведенію въ исполненіе утвержденныхъ мною постановленій сѣзда, и 3) по исполненіи сего представить все настоящее дѣло мнѣ».

ПОРАЖЕНО