

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе
ежедневное.

20-го іюля 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1902 годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. На разсмотрѣніи Орловскаго Епархіальнаго Начальства находились вопросы объ обложеніи всѣхъ церквей епархіи взносомъ—по три рубля съ каждой—на содержаніе канцеляріи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о взысканіи по 25 рублей съ церковей Елецкаго уѣзда, неимѣющихъ въ своихъ приходахъ церковныхъ школъ въ распоряженіе Елецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на пущды церковныхъ школъ.

Обсудивъ упомянутые вопросы въ связи съ подробными справками о денежныхъ повинностяхъ, сборахъ и обязательныхъ расходахъ, кои несутъ церкви епархіи въ общей сложности свыше полутора ста тысячъ рублей ежегодно, и принявъ во вниманіе существующія законоположенія, Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ отъ 17/18 іюня сего г. не нашло возможнымъ учредить новый обязательный налогъ

по три рубля съ каждой церкви, разъяснивъ причтамъ и старостамъ церковей епархіи, что вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ можетъ быть оказываемо причтамъ и старостами по мѣрѣ свободныхъ церковныхъ суммъ (38 § ин. цер. стар.) по ихъ личному сознанию необходимости содѣйствовать, зависящимъ отъ нихъ средствами пародному просвѣщенію въ духѣ православной Церкви. О чемъ и постановлено объявить чрезъ прочтатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства

II. Отъ 14 сего іюля, объявляется, что при церкви деревни Суземокъ, прихода села Нѣгина, Трубченскаго уѣзда, Святыинымъ Синодомъ нынѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе этого причта обращалось исключительно на изысканія мѣстныхъ средствъ и съ условіемъ, что въ случаѣ замедленія приходами въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязательствъ по стводу земли для церкви и причта ея и по устройству помѣщенія для псаломщика новочрежденный въ ихъ деревнѣ приходъ будетъ закрытъ.

III. Отъ 11—12 іюля: а) священники сель — Воетковъ Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій и Бѣлоголовлн, Брянскаго уѣзда, Евлампій Преображенскій назначены на должность Помощника Благочиннаго — I-й — въ 1-мъ округѣ, Карачевскаго у., а II-й — во 2-мъ округѣ, Брянскаго у., и б) духовный слѣдователь 1 Брянскаго округа священникъ Димитрій Преображенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а вмѣсто него на сию должность опредѣленъ священникъ с. Рѣнциы Василій Архангельскій.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположенъ во священника къ ц. с. Чичкова, Карачевскаго уѣзда, *діаконъ* с. Бѣлоголовлн, Брянскаго уѣзда, Сулеонъ Ненарововъ, 13 іюля.

Посвященъ въ стихарь *псаломщики*: с. Ржаного Поля, Мценскаго уѣзда, Николай Поповъ и Воскресенской церкви г. Малоархангельска, Аванасій Карповъ, того же 13 іюля.

Опредѣленъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Малоархангельскому Собору священникъ Ильинской г. Орла церкви Алексѣи Некрасовъ, съ возведеніемъ его санъ протоіерея, 15 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Суполева, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орлов. Дух. Семинаріи Измаиль Соболевъ, 12 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Никольскаго, Малоархангельскаго у., Іоаннъ **Красовскій**—къ ц. с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго у., 18 іюля, *діаконъ* Воскресенской г. Мценска церкви Іоаннъ **Нецвѣтаевъ**—къ ц. с. Вонна, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Невдольска, Стѣвскаго уѣзда, **Теодоръ Введенскій**—къ ц. с. Наратовки, Брянскаго уѣзда, 17 іюля, и *псаломщикъ*: с. Становаго, Ливенскаго уѣзда, **Василій Воскресенскій** и с. Барыщья, Брянскаго уѣзда, **Михаилъ Езерскій**—однѣмъ на мѣсто другаго—15 іюля.

Опредѣленному на діаконское мѣсто къ ц. с. Космодамианскаго въ Акинѣовѣ, Орловскаго уѣзда, **Алексѣю Померанцеву** *предоставлено, согласно прошенію, мѣсто діакона* въ с. Верхнемъ Дрезгаловѣ, Елецк. у., 17 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ селъ: Хотѣтова, Болховскаго уѣзда, **Михаилъ Некрасовъ** и Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, **Адрианъ Ревянинъ**, 15 іюля.

Утверждены въ должности законоучителя: священникъ Златоустовской при богадѣльнѣ и пріютѣ въ г. Ельцѣ церкви **Василій Васильевскій**—во 2 женск. приходскомъ училищѣ, священники селъ Болховскаго уѣзда: **Красникова**—**Михаилъ Звѣревъ**, **Узкаго**—**Михаилъ Введенскій** и **Селихова**—**Іоаннъ Первозванскій**—въ мѣстныхъ земскихъ школахъ,—всѣ четверо 10 іюля, и священникъ с. Васильевки, Орловскаго уѣзда, **Іоаннъ Кушневъ**—въ однокласномъ министерскомъ при ст. „Зміевка“ училищѣ, 15 іюля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, землевладѣлецъ казакъ **Михаилъ Денисенко**, 15 іюля.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности церковный староста **Николай Гопчарской г. Болхова церкви, мѣщанинъ Николай Митрофановъ**, 15 іюля.

Умеръ псаломщикъ с. Рождества, Карачевскаго уѣзда, **Николай Булгаковъ**, 4 іюля.

Присоединеніе къ Православію.

Благочиннымъ церковей г. Трубчевска, священникомъ **Михаиломъ Орловымъ**, 1 сего іюля, присоединенъ къ Православію изъ раскола безпоповскаго толка мѣщан. Могилевской губерніи, гор. Рогачева **Савелій Акимовъ Голубовъ**, 21 года.

Протоіереемъ Елецкаго Вознесенскаго собора **Гавріиломъ Селеховымъ**, 5 сего іюля, присоединена къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія дѣвица, Австрійская подданная, **Франциска Кундертъ**, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Евдокія“.

В Ъ Д О О ДВИЖЕНИИ МАТЕРИАЛОВЪ НА ОРЛОВСКОМЪ

ЗА МѢСЯЦЪ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ	Оставалось на 1-е июня.			Поступило въ июнь.			В С Е Г О .		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	619	28	8	1377	21	—	1997	9	8
Оливкового масла	119	8	16	—	—	—	119	8	16
Ладава казанца	15	30	—	108	17	—	124	7	—
„ росного	1	9	28	—	—	—	1	9	28
Экономическаго камильнаго угля	1412	кр.	—	8000	кр.	—	9412	кр.	—
Бѣлаго воска	923	36	—	1919	02	—	2842	38	—
Желтаго „	1504	25	16	2002	30	16	3507	16	—
Огарочнаго воска	438	32	—	414	27	—	853	19	—
Подтеснаго воска	1	12	—	56	18	—	57	30	—
Ломаныхъ свѣчь	—	—	—	2	22	16	2	22	16
Огарковъ	—	—	—	349	11	8	349	11	8
Бумажной пряжи	—	—	—	45	25	—	45	25	—
Сусальнаго золота	100	кн.	—	600	кн.	—	700	кн.	—
Оберточной бумаги	—	—	—	11	10	—	11	10	—
Воска и проч. материаловъ въ ма- стерской	29	26	16	1415	35	16	1445	22	—
Восковыхъ матер. въ перетонкѣ	167	15	24	352	21	8	519	37	—
Прожатаго фитиля изъ огарковъ	1	11	—	27	—	—	28	11	—
Воска на воскобдильныхъ	5400	27	16	3540	3	16	8940	31	—
В С Е Г О	9223	22	28	11623	4	16	20846	27	12

Подлинная за надле

МОСТЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДѢ

іюнь 1903 годѣ.

ИЗРАСХОДОВАНО ЗА МѢСЯЦЪ іюнь 1903 г.				Оставалось на 1-е іюля.		
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
Для какой надобности:						
Въ продажѣ	992	12	—	1004	37	8
» »	66	34	16	52	14	—
» »	39	24	—	84	23	—
» »	—	—	—	1	9	28
Въ продажѣ	1000	кр.	—	8412	кр.	—
Выдано въ мастерскія	1004	6	16	1838	31	16
Отправлено на воскоблѣзильню	3494	2	16	13	13	16
Выдано въ мастерскія	355	19	16	497	39	16
Отправлено на воскоблѣзильню	46	02	—	11	28	—
Въ перетопку	2	22	16	—	—	—
» »	349	11	8	—	—	—
Выдано въ мастерскія	45	25	—	—	—	—
» »	200	кр.	—	500	кр.	—
» »	11	10	—	—	—	—
Въ кладовыя завода и утери при выработкѣ	1393	39	—	51	23	—
Въ кладовыя завода	490	31	16	29	5	16
Отправлено на воскоблѣзильню	21	15	—	6	36	—
Въ кладовыя завода	1919	02	—	7021	29	—
	10232	17	8	10614	10	04

ЖАЩИМЪ ПОДПИСОМЪ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о денежных суммах Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода
за мѣсяцъ іюнь 1903 года.

	Наличны-ми.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му іюня оставалось	108	67	31033	46	31142	13
Въ іюнь поступило	5544	—	13480	87	19024	87
Всего	5652	67	44514	33	50167	—
Въ іюнь израсходовано	4711	59	40705	53	45417	14
Къ 1 іюля 1903 осталось	941	08	3808	78	4749	86
Всего	5652	67	44514	33	50167	—

Примчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1 іюля 1903 г., 3008 р. 78 коп. находятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 22157; 800 руб. залоговъ въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429 и 941 р. 08 коп. въ кассѣ завода.

КЪ СЕМУ ЗАВОДЪ НА 1-е ІЮЛЯ 1903 ГОДА ИМѢЕТЪ:

- а) Недвижимаго имущества на сумму 34904 р. 25 к.
- б) Движимаго имущества на сумму 5500 р. 56 к.
- в) Всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ на сумму 98623 р. 88 к.
- г) Воска на воскобѣлизильѣ на сумму 191709 р. 81 к.
- д) Матеріаловъ въ 11-ти уѣздныхъ складахъ и 3 лавкахъ
въ г. Орлѣ на сумму 86192 р. 71 к.
- е) Долговъ за окружными складами и церквями епархіи 240 р. 11 к.

А всего заводъ имѣетъ 421927 р. 18 к.

НА ТО ЖЕ 1-е ІЮЛЯ 1903 ГОДА ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) За матеріалы 59526 р. 50 к.
- б) Залоговъ 900 р. — к.
- в) Эмеритальной кассѣ 50668 р. — к.

Итого заводъ долженъ 111094 р. 50 к.

За вычетомъ всѣхъ означенныхъ долговъ завода, заводъ на 1-е іюля 1903 г. имѣетъ собственнаго достоянія на . . . 310832 р. 68 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

А К ТЪ.

1903 года іюля 2-го дня, нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 2-е іюля сего 1903 г., при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ мая мѣсяца къ іюню мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 108 руб. 67 коп., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 25293 руб. 46 коп. и въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428, 25429 и 28310-мъ залоговъ 5800 руб., всего тридцать одна тысяча сто сорокъ два руб. тринадцать коп. (31142 руб. 13 коп.).

2) Съ 1-го іюня по 2-е іюля 1903 года поступило наличными отъ продажи свѣчь и по другимъ статьямъ прихода девятнадцать тысячъ двадцать четыре руб. восемьдесятъ семь коп. (19024 руб. 87 коп.).

3) За то же время поступило въ расходъ сорокъ шесть тысячъ двѣсти семь руб. тринадцать коп. (46207 р. 13 к.).

4) Къ 2-му числу мѣсяца іюня состоить въ остаткѣ наличными 151 р. 09 к., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3008 руб. 78 коп. и въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429-мъ залоговъ 800 руб., всего три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ девять р. восемьдесятъ семь к. (3959 р. 87 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 2-му іюля 1903 года въ приходорасходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности Епархіальнаго завода.

Подлинный подписали: Предѣдатель Комитета, по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ *Тихонъ Космодамианскій* и Члены: протоіерей *Іоакимъ Крыловъ*, священникъ *Дениръ Гедесоновскій* и священникъ *Іоаннъ Кулаковъ*; Члены Ревизионнаго по заводу Комитета: священникъ *Василій Истомино* и священникъ *Алексій Рождественскій*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причтъ 2 членный.

2) При *Ильинской г. Орла церкви*,—съ 15 іюля число душъ м. пола 948, братскихъ доходовъ въ годъ 2018 рублей. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Реважинъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 24 іюня число душъ м. пола 1896, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Алешковичахъ, Стѣвск. у.*,—съ 4 мая, братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р., земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ, Орловскаго уѣзда*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 1405, земли 66 д., церковный домъ для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 1325 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Мценска ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 751, земли 32 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2246 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*, съ приписной *Вознесенской ц.*,—съ 9 іюля, число душъ м. п. 631, земли 3039 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2425 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Подолянахъ, Орловск. у.*, съ 9 іюля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бѣлоголовъ*, *Брянск. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1339, земли 1228 д. 1700 с., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Свиной Дубравъ*, *Ливенск. у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 1680, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 936 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Глоднєвъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Прудкаль*, *Сѣвскаго у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Гнѣздиловъ*, *Дмитр. уѣзд.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причть 2 штатный.

10) При *Стеклянной Радицѣ*, *Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Предтечевъ*, *Елецк. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 члонный.

12) Въ с. *Замарайкѣ*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Бобрикѣ*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 985 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Никитскомъ Солнцевѣ*, *Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Андросовъ, Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ. 750 р. Причь 3 членный.

18) Въ с. *Стъномъ, Стъскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земля 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причь 3 членный.

19) Въ селѣ *Богородицкомъ, Хряпино Болото тожъ, Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причь 3 членный.

20) Въ с. *Введенскомъ, Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причь 3 членный.

21) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36¹/₂ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причь 3 членный.

22) Въ с. *Промжлево, Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причь 3 членный.

23) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причь 2 штатный.

24) Въ с. *Злыни, того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причь 3 членный.

25) Въ с. *Бунинъ, Волх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причь 3 членный.

26) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причь 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причь 2 членный.

2) Въ с. *Рождествъ, Карач. у.*,—съ 4 іюля число душъ м. п. 1077, земли 56 д., братскихъ доходовъ въ годъ 483 р. Причь 3 членный.

3) При *Иверской вокзальной г. Орла ц.*,—съ 8 іюля, свѣдѣній о количествѣ душъ и средствахъ неимѣется (по недавнему открытію прихода). Причь 3 членный.

4) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причь 2 штатный.

5) Въ с. *Масловъ, Орлвск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причь 3 членный.

6) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 1167, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причь 3 членный.

7) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причь 2 штатный.

8) Въ с. *Успенскомъ Боровкѣ тожъ, Елецкаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причь 2 членный.

9) Въ с. *Кропотовъ, Стѣвск. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причь 3 членный.

10) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,— съ 16 іюня, число душъ м. п. 1553, земли 37 д. 1100 с., церковные дома имѣются, братск. доход. въ годъ 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Нарыковъ, Мицискаго у.*,— съ 14 іюня, число душъ м. п. 689, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 689 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Евдокимовкѣ, Стѣвск. уѣз.*,— съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 33 дес.; брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Ржавъ, Кромск. у.*,— съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Спасскомъ Кубани, Малоарх. у.*,— со 2 іюня, число душъ м. п. 597, земли 36¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 299 р., казен. жалов. 400 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Бацкинъ, Брянск. у.*,— со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Васильевскомъ Языковъ, Ливенскаго уѣз.*,— съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Нарадовкѣ, Брянскаго у.*,— съ 23 мая, число душъ м. п. 1278, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1050 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Борисовъ, Стѣвскаго уѣзда*,— съ 16 мая, число душъ м. п. 433, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 156 р., казеннаго жалованья 525 руб. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Новодмитріевскомъ, Тельгимо тожъ, Мициск. у.*,— съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 772, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. 85 к., казенн. жалов. 550 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Голяжь*, *Брянск. у.*,—съ 9 марта 1903 г., число душъ м. п. 529, земли 32 д. 324 с., братскихъ доходовъ въ годъ (свѣд. не имѣется), казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) При *Богоявленской кладбищенской г. Мценска церкви*,—съ 30 апрѣля, братскихъ доходовъ въ годъ до 600 р., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Глинкахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 750 руб. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Бѣто-Чернышовъ*, *Брянскаго у.*,—съ 29 марта число душъ м. п. 802, земли 29¹/₂ дес., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. 98 к., казенн. жал. 400 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причть 2 членный.

26) Въ с. *Знаменскомъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Лубошевъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р., казен. жалованья 650 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Прильпахъ*, *Крамск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

29) Въ с. *Троицкомъ Кудиновъ*, *Ливенск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1684, земли 40 дес., Причть 3 членный.

30) Въ с. *Фацевкѣ*, *Сѣв. у.*, — съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Вѣдомость о движеніи матеріаловъ на Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за мѣсяць іюнь 1903 г. 5. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за мѣсяць іюнь 1903 г. 6. Актъ. 7. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 8. Приложение. Отчетъ Эмеритальной кассы за 1902 г.



Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Авоносій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20-го іюля № 29. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Саровское торжество и его значеніе для духовенства.

Вся святая Русь молитвенно предстоитъ нынѣ у гроба, который вмѣщаетъ въ себѣ честныя и многоцѣлебныя мощи Новопрославленнаго Чудотворца всея Россіи. Несмѣтныя тысячныя толпы народа во главѣ съ Царемъ своимъ, подвигнутыя столь свойственнымъ русскои душѣ благочестіемъ, имѣють утѣшеніе не духомъ только, какъ прочіе, а и тѣлесно зрѣть, прикасаться, облобызать новую святыню, новый даръ милости Божіей православнымъ.

Не искусственно создано это торжество Вѣры и Церкви; не отъ власти Церковной или гражданскои началось первоначальное движеніе благоговѣйной мысли о прославленіи святаго старца; нѣтъ, оно шло отъ народа, который сохранялъ въ благоговѣйной памяти недавнія преданія очевидцевъ и свидѣтелей жизни и подвиговъ Саровскаго Серафима, его чудотвореній еще прижитвенныхъ, — свидѣтелей славы о его добродѣтеляхъ, которая распространилась по всей Россіи еще при его жизни. Эти преданія тѣмъ прочтѣе сохранялись и по временамъ оживлялись въ памяти народнои, чѣмъ болѣе увеличивалось число дивныхъ знаменій чудеснои помощи, оказаннои по молитвенному обращенію

къ дивному старцу послѣ его смерти людей, знавшихъ, любившихъ или только слышавшихъ о немъ.

Такимъ образомъ, образовалось уже непреклонное въ сознаниіи народа убѣжденіе въ святости Саровскаго подвижника. Но чудеса милости Божіей по молитвенному ходатайству Преподобнаго за чинивавшихъ его въ нуждахъ своихъ совершились и въ самой семьѣ Царя и въ ней вселили то же убѣжденіе народное, — ибо народъ и Царь у насъ всегда были одного желью, — что и дало возможность св. Благочестивому Царю тогда трижды въ письмѣ путь молитвенные подвиги Саровскаго чудотворца и побудить приведеніе къ концу начатаго по многимъ заявленіямъ о чудесахъ дѣла о прославленіи его.

Такимъ образомъ, прославленіе Святаго официальное является не чѣмъ инымъ какъ признаніемъ законности всенароднаго и общенароднаго имени дивнаго старца, какъ Святаго мужа и Чудотворца, — признаніемъ, повѣреннымъ по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ опытовъ его чудотвореній и основаннымъ на такихъ же свидѣтельствахъ о его жизни. „Гласъ народа“, въ этомъ случаѣ, по справедливости оказался и признакъ „гласомъ Божиимъ“.

Но если не отъ Церковной власти и не отъ духовенства вообще началось движеніе въ пользу прославленія Преподобнаго Серафима, то само по себѣ это событіе имѣть высшее благодѣтельное значеніе именно для насъ, для духовенства.

Въ самомъ дѣлѣ, въ то самое время, какъ духъ вѣка съ особенною силою ищетъ „новыхъ путей“ религіозной мысли и жизни, когда со дня на день оскудѣваетъ приверженность къ Церкви и ея порядкамъ, когда уже изъ устъ людей, отъ насъ исшедшихъ, слышится проповѣдь, въ которой ни слова не говорится о Церкви, — въ это время Господь являетъ новое дивное знаменіе, утверждающее вѣчную истину св. Церкви, нашего дорогого Православія и силу истинно-христіанской церковной добродѣтели.

Дѣйствительно, знаменіе это дивно, и само по себѣ представляетъ великое чудо. „Убогій“, по собственному о себѣ выраженію, пустынножитель, десятки лѣтъ удалявшійся въ чащѣ лѣсовъ отъ людей, оставившій и совершенно

пренебрегшій всѣ обыкновенныя людскіе интересы, сначала при жизни, а теперь чрезъ 70 лѣтъ послѣ смерти, приводитъ въ движеніе всю многомилліонную Русь и, можно сказать, весь міръ наполняетъ славою о своихъ подвигахъ тотъ, все земное вышнее отличіе котораго, кромѣ ничетныхъ ризъ иноческихъ, составлялъ мѣдный небольшой крестъ, висѣвшій всегда на груди его и нынѣ найденный вмѣстѣ съ его честными останками. Чѣмъ приобрѣлъ онъ такую славу, такое къ себѣ благоговѣніе, любовь? Конечно, силою своего духа и добродѣтели. Но сдѣлался онъ богатыремъ, исполиномъ духа не самъ собою, а благодаря полнотѣ благодатныхъ средствъ Церкви, которая укрѣпила слабыя человѣческія силы его и содѣлала его *сосудомъ въ честь, храмомъ Бога живаго*.

Испытавъ на себѣ силу благодатныхъ средствъ св. Церкви, дивный старецъ и всѣмъ заповѣдуетъ: „Что приняла и облобызала св. Церковь, все для сердца христіанина должно быть любезно. Не забывай праздничныхъ дней; будь воздержанъ; ходи въ церковь, развѣ немощи когда; молись за всѣхъ,—много этимъ добра сдѣлаешь, давай свѣчи, вино и елей въ церковь, милостыня много тебѣ блага сдѣлаеть. По постамя скоромнаго не ѣшь... Что Церковь положила на семи соборахъ, исполняй“.

Знатныхъ государственныхъ людей Преподобный убѣждалъ быть вѣрными св. Православной Церкви и указывалъ, что ихъ главная обязанность охранять Церковь отъ всякихъ мудриваній суетныхъ людей.

Теперь эти завѣты Преподобнаго разносятся по всей Россіи, подкрѣпляемые въ истинѣ ихъ очевидными событіями. Это-ли не торжество для истинныхъ служителей Церкви? Это-ли не утверждаетъ въ насъ надежду служенія нашего, если проходимъ оное съ терпѣніемъ?

День отъ дне благовѣствуются намъ милости Божіи. Назначеніе казеннаго содержанія, новый уставъ о пенсіи; Высочайшее обращеніе къ духовенству съ призывомъ усугубить участіе въ общественной жизни паствы,—все это великія благодѣянія со стороны Царя, сердце котораго въ рукѣ Божіей, духовенству для его возвышенія. Но выше всего стоитъ оовершившееся торжество Церкви, такъ какъ

оно есть торжество церковной истины, духа, торжество нашего упования и торжество національное, ибо оно открывает коренныя стремленія русской души, которая подъ наноснымъ слоємъ всякихъ увлеченій въ существѣ своемъ остается прежнею боголюбивою душою, вѣрною Церкви и своему Православію.

Вотъ почему еще давно одинъ истинный сынъ Церкви А. С. Хомяковъ какъ бы пророчески сказалъ о Саровѣ, что вмѣстѣ съ Кремлемъ и Кіевомъ, онъ представляетъ одинъ изъ корней или устоевъ жизни Русской.

Но могутъ на это возразить: вы забыли, что среди насъ не мало людей, не раздѣляющихъ вашихъ чувствъ, привыкшихъ обходиться безъ Церкви, безъ ея молитвъ и даже поставившихъ себѣ задачею „борьбу съ Православіемъ“. Да, но и это есть, по нашему мнѣнію, знаменіе во благо, это—вѣрный признакъ успѣха Царства Божія среди насъ, и, слѣдовательно, признакъ ободряющей, а не устрашающей. Истина торжествуетъ, враги это видятъ, опасаются, что весь народъ пойдетъ за истинною, отсюда ихъ ярость,—это заявленіе о борьбѣ съ Православіемъ. И сами они, эти люди, хорошо видятъ истину, но видятъ также и всѣ ея практическія требованія и послѣдствія, видятъ, что истина обязываетъ ихъ къ дѣйствіямъ, которыхъ они не хотятъ. „Усмотрѣвъ эту связь истины съ добромъ“, скажемъ словомъ одного мыслителя, „они возненавидѣли истину, отворотились отъ ней и перестаютъ ее видѣть, только чувствуя за своими плечами ея враждебное присутствіе. Ослѣпленною ненавистью въ своемъ сердцѣ, они скоро потеряютъ и умственное зрѣніе и станутъ подъ конецъ немощными и безвредными“*). Такъ исполняются и здѣсь слова Христовы: *видящіе стали слѣпы* (Іоан. IX. 39).

Ты же, скажемъ мы себѣ, обращайся утверди братію твою, т. е. вмѣсто того, чтобы убѣждать неспособныхъ принять убѣжденіе, должно позаботиться болѣе и болѣе утверждать въ истинѣ, въ любви къ Церкви братію, народъ православный, еще живущій въ оградѣ церковной,—утверждать ученіемъ, благолѣшіемъ богослуженія, истовостью чтенія и пѣнія и проч.

*) Три разговора. В. Соловьевъ. 272. 1901 г. изд. 2.

могучими и разнообразными средствами церковнаго воодѣиствія на умы и сердца.

Великую помощь и опытность во всемъ этомъ подаютъ завѣты Преподобнаго, преподанные дѣломъ и словомъ. Въ особенности дѣлу пастырскаго душепопеченія можетъ служить слѣдующая трогательная черта житія Преподобнаго отца Серафима: „никакая докучливая бесѣда“, говорить одинъ почти современный ему повѣствователь о его житіи и подвигахъ, „его не утомляла, не смотря на безчисленное множество притекавшихъ къ нему за совѣтомъ и благословеніемъ. Особеннымъ свойствомъ его бесѣдъ были любовь и смиренномудріе: кто бы ни былъ приходившій къ нему, какими бы ни былъ обремененъ грѣхами, всѣхъ онъ лобызалъ съ любовію, всѣмъ кланялся до земли и, благословляя, самъ цѣловалъ у многихъ неосвященныхъ руки, никого не поражалъ жестокими укоризнами или строгими выговорами, ни на кого не возлагалъ тяжкаго бремени. *Для всѣхъ доставало живой воды, текшей изъ устъ смиреннаго и убогаго старца*“*).

И нельзя не радоваться замѣчаемой среди духовенства готовности и усердію идти ко гробу Преподобнаго Отца, учиться у него этому величайшему изъ искусствъ—править человѣкомъ, этому попеченію о душахъ христіанскихъ. Еще при открытіи мощей Св. Феодосія замѣчено было особенное усердіе духовенства, во множествѣ присутствовавшаго на торжествѣ. Можно и основательно предположить, что настоящее торжество еще болѣе привлечетъ добровольныхъ лицъ духовнаго сана, ищущихъ почерпнуть благодатныя силы и благословеніе Преподобнаго на свой подвигъ служенія ближнимъ.

С. М. А.

*) Путеш. ко св. мѣст. Русск. А. Н. Муравьева. т. II, 243.

Упадокъ школьной дисциплины, какъ предметъ пастырскаго попеченія*).

Крупною новостью послѣднихъ дней является циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія объ упадкѣ дисциплины школьной и о принятіи мѣръ къ устраненію этого печальнаго, гибельнаго для школы и просвѣщенія явленія. Циркуляръ ясно рисуетъ картину деморализаціи школьниковъ съ одной стороны, а съ другой—слабое и безучастное отношеніе къ поведенію учениковъ со стороны педагогическаго персонала учебныхъ заведеній. Правда, то и другое явленіе не составляютъ какого-либо открытія для общества, какъ вещь довольно всѣмъ извѣстная, однако нельзя не привѣтствовать въ циркулярѣ рѣшительнаго шага, который сдѣланъ на пути борьбы съ зломъ, развившимся у насъ вслѣдствіе какой-то общей свѣтобоязни въ этомъ отношеніи; нельзя не радоваться попыткѣ выставить наружу эту болѣзнь школы, чтобы тѣмъ удобнѣе урочивать ее. Вѣдь доселѣ еще, какъ справедливо замѣтилъ недавно одинъ почтенный публицистъ (князь Мещерскій), у насъ въ печати не раздалось ни одного возгласа противъ школьной распущенности и дурнаго невозможнаго поведенія учащихся.—а если, прибавимъ мы, и поднимался, какъ рѣдкое исключеніе, голосъ иного благожелательнаго человѣка противъ неблаговоспитанности юношества, то такой голосъ всегда вызывалъ противъ себя всевозможныя обвиненія въ отсутствіи любви къ дѣтямъ, въ отсталыхъ взглядахъ на воспитаніе, въ посягательствѣ на свободу мысли, чувства, дѣйствій, въ развитіи какой-либо свободы будто-бы и лежитъ залогъ успѣха человѣчества въ дѣлѣ просвѣщенія.

*) По поводу этой статьи считаемъ не лишнее замѣтить слѣдующее. Упадокъ школьной дисциплины, о которой говорится въ циркулярѣ Министра, замѣчается не въ однихъ только министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мы не должны закрывать глаза на свои духовно-учебныя заведенія и, печалась о дѣтяхъ другихъ сословій, молчаливо обходить вопросъ о томъ, каковы наши дѣти, воспитывающіяся въ училищахъ и семинаріяхъ. Напротивъ, этотъ вопросъ заслуживаетъ самаго обстоятельнаго обсужденія, ибо „семинарія есть колыбель священства“ и всѣ ненормальности ея воспитательнаго строя крайне вредно отзываются на успѣхѣхъ пастырскаго служенія.

Но вотъ, наконецъ, не частное лицо, а высшій представитель власти, коей ввѣрено обученіе и воспитаніе дѣтей въ государствѣ, сообщаетъ о такихъ случаяхъ неблагоповеденія учащихся, каковы напримѣръ: отказъ цѣлаго класса исполнять распоряженіе учебнаго начальства, при наличности дѣйствій въ этомъ случаѣ скопомъ. грубыя и дерзкія выходки со стороны учащихся по поводу полученныхъ неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, замѣчаній или внушеній преподавателей, прямое нападеніе (sic!) учащихся на лицъ педагогическаго персонала и панесеніе имъ оскорбленія дѣйствіемъ и, между учениками старшихъ классовъ, широкое распространеніе противоправительственной пропаганды, дающей не мало жертвъ.

Какъ сказали мы выше, эти ужасы школьной деморализаціи не составляютъ особой новости, тѣмъ болѣе, что и явились они какъ неизбѣжный вполне естественный результатъ извѣстнаго общаго направленія, пріобрѣтшаго забытос теперь уже названіе нигилизма. Можно только удивляться тому, что мы еще не такъ скоро, какъ этого можно было ожидать, дошли до такого состоянія нашей школьной дисциплины, при которомъ уже не остается больше возможности продолжать дѣло обученія, такъ какъ, по одному справедливому сужденію, прямое послѣдствіе упадка дисциплины въ школѣ есть „полное атрофированіе ея учебныхъ функцій“.

Замѣчательно, что разстройство дисциплины отмѣчено и въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ въ циркулярѣ Министра названы городскія училища. Но недалеко то время, когда объ этомъ заговорятъ и руководители начального школьнаго обученія, ибо и среди дѣтей начальныхъ училищъ и даже среди сельскихъ школьниковъ отражается неизбѣжно тотъ же тлетворный духъ ослабленія дисциплины въ высшей школѣ.

Это неизбѣжно уже потому, что поколѣніе нынѣшнихъ отцовъ воспиталось въ духѣ тѣхъ либеральныхъ вѣяній, которыя всѣ и всегда направлены были противъ всякихъ авторитетовъ и существующаго порядка, разрушая который, они не создавали ничего кромѣ пустоты, отсутствія основъ. Школа, семья, общество—всегда находятся во взаимодѣйствіи и

учащійся приносить въ школу тѣ понятія и воззрѣнія, какія воспринимаетъ въ кругу домашнихъ. Вотъ почему наблюдаются у насъ отмѣченные въ томъ же циркулярѣ Министра явные признаки слабости учебной администраціи и педагоговъ въ борьбѣ съ указаннымъ зломъ.

„Начальство и педагогическіе совѣты“, говоритъ Министръ, „не пользуются имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами для воздѣйствія на учащихся какъ въ смыслѣ примѣненія къ нимъ различныхъ репрессивныхъ мѣръ, поскольку таковыя оказываются необходимыми, такъ и для достиженія педагогическимъ вліяніемъ желательныхъ воспитательныхъ результатовъ“. Причина такого печальнаго явленія лежитъ именно въ томъ, что наше распущенное, недисциплинированное общество во всякомъ конфликтѣ педагога съ ученикомъ всегда станетъ на сторону школьника, а не педагога, каковыхъ всѣхъ принято уже представлять какими то врагами юношества. Съ другой стороны.—безучастное отношеніе лицъ, служащихъ по учебному вѣдомству къ явнымъ уклоненіямъ учениковъ отъ установленныхъ правилъ поведенія, также коренится въ свойственной нашему обществу безучастности ко всякимъ проявленіямъ безпорядка, неблаговоспитанности и т. п.

Какъ-то мы имѣли случай отмѣтить значительное ослабленіе среди старшихъ прежде болѣе ясно сознаваемой обязанности останавливать дурныя проявленія дѣтей чьи-бы они не были. Такъ, нерѣдко въ прежнее время и простолюдинъ замѣтитъ иному изъ дѣтей лицъ выше его стоящихъ по происхожденію, его худой поступокъ или напомнить о сдержанности, напр., въ храмѣ. Теперь дѣти и въ храмахъ, и на улицахъ, и въ др. мѣстахъ держатъ себя часто до послѣдней степени распущено, нетерпимо, и никто изъ взрослыхъ не имѣетъ настолько мужества, чтобы прекратить безчинство ихъ.

Но возвращаемся къ предмету настоящей статьи. Спрашивается въ чемъ же собственно можетъ выразиться должное пастырское отношеніе къ вопросу, поднятому циркуляромъ Министра Народнаго Просвѣщенія?

Если поднятіе дисциплины въ школѣ есть прямая обязанность учебнаго начальства и педагогическихъ совѣтовъ

учебныхъ заведеній, то распространеніе среди недисциплинированнаго нашего общества истинныхъ понятій о воспитаніи и обученіи, въ частности о значеніи дисциплины, есть обязанность наша, пастырей и учителей церковныхъ. Будучи призваны Высочайшимъ и Всемилостивѣйшимъ словомъ къ тому, чтобы *усугубить* участіе свое въ общественной жизни, духовенство не можетъ, не должно оставаться глухимъ и безучастнымъ къ такимъ общественнымъ явленіямъ, даже можно сказать, бѣдствіямъ, какъ отсутствіе всякаго сдерживающаго начала въ жизни и поведеніи. Еще болѣе должно вызывать самое горячее участіе и содѣйствіе духовенства въ борьбѣ съ зломъ общей распущенности тѣ, что въ сущности явленіе, вскрываемое въ циркулярѣ Министра представляетъ собою явное и угрожающее доказательство оскудѣнія, или забвенія, незнанія среди общества христіанскихъ основъ жизни и поведенія и въ частности результатъ полнаго забвенія, игнорирования заповѣди о почитаніи родителей и старшихъ. Если, такъ наз., у насъ интеллигенція ускользаетъ отъ пастырскаго воздѣйствія, то главная масса населенія, благодаря Бога еще находится въ общеніи съ Церковью и ея пастырями, къ ней еще доступно разумное, жизненное слово духовнаго отца, она и сама нерѣдко у него ищетъ вразумленія, наставленія и помощи, особенно въ отношеніи воспитанія и поведенія дѣтей.

Вотъ куда и должны направляться особенныя усилія проповѣдниковъ, именно, чтобы раскрыть весь вредъ, всю гибельность неуваженія къ старшимъ, начальству, воспитателямъ, учителямъ.

Не думая, по крайней мѣрѣ теперь, въ настоящей замѣткѣ, давать частныя какія либо указанія для проповѣдничества на этотъ предметъ, мы тѣмъ не менѣе не можемъ не вспомнить и не указать на одинъ прекрасный опытъ раскрытія въ рѣчи значенія дисциплины въ жизни человека. Рѣчь эта была произнесена Товарищемъ Синодальнаго Оберъ Прокурора, В. К. Саблеромъ и въ свое время была напечатана во многихъ изданіяхъ свѣтскихъ и духовныхъ. *)

Итакъ вопросъ объ упадкѣ школьной дисциплины— близкій и насущный вопросъ для духовенства, потому что

*) См. Орл. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

это—вопросъ объ упадкѣ среди дѣтей и юношества *благочестія*. Можно ли быть равнодушнымъ кому-либо изъ насъ къ этому явленію? И кто же, какъ не пастырь, могъ бы лучше, понятнѣе, убѣдительнѣе раскрыть основныя требованія дисциплины, которыя всегда коренились и коренятся въ христіанскихъ возрѣніяхъ на поведеніе и выражаются въ смиреніи, кротости, скромности? И для борьбы съ тѣмъ весьма распространеннымъ, по заявленію Министра, среди юношей ложнымъ взглядомъ, по которому скромное и вѣжливое обхожденіе со старшими будто бы унижительно для молодого человека и является видомъ заискиванія предъ начальствующими,—для борьбы съ этимъ взглядомъ—какой богатый запасъ мудрыхъ наставленій, живыхъ увлекательныхъ примѣровъ представляетъ слово Божіе и исторія Церкви ревностному проповѣднику? И вообще нельзя не сказать, что единственнымъ основаньемъ истинной благовоспитанности и благотворенія всегда были и будутъ првильныя и истинныя религіозныя возрѣнія, внутреннее благочестіе, прекраснымъ выраженіемъ котораго и является благовоспитанность. Въ этомъ сокровенномъ смыслѣ ея и таится ея сила, ея обаяніе, по которому она также дѣйствуетъ на людей, какъ истинная красота, служащая всегда отображеніемъ внутреннихъ добродѣтелей.

Въ числѣ другихъ побужденій, къ пастырской дѣятельности въ указанномъ направленіи нельзя, наконецъ, не отмѣтить съ особенно отраднымъ чувствомъ и того, столь рѣдкаго въ подобныхъ официальныхъ бумагахъ указанія, какое даетъ циркуляръ г. Министра относительно обращенія къ религіозному чувству учащихся. „Педагогъ“, читаемъ мы въ циркулярѣ „не выполнилъ бы своего назначенія, если бы не развивалъ въ молодыхъ душахъ *восприимчивости къ заповѣди Божіей*“, а далѣе выражается удивленіе по поводу того, какъ можетъ быть, что учащіеся, дошедшіи вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ до полной нравственной растерянности, граничащей съ отчаяніемъ, *не встрѣчаютъ со стороны своихъ наставниковъ религіознаго утѣшенія, способнаго „успокоить и во время ободрить его“*.

Необходимыя благотворенія духовныя.

Не такъ давно появилась пьеса Горькаго „На днѣ“, почти единогласно признанная литературною критикою за наиболѣе выдающееся литературное произведение послѣдняго времени. Пересказать содержаніе этой пьесы можно въ немногихъ словахъ. Это—рядъ картинъ изъ жизни босяковъ, ютящихся въ подвалѣ ночлежки, „на днѣ“ жизни. Тутъ и профессиональный воръ Васька Пенель, молодой здоровый парень, и забитый нуждою слесарь Клещъ съ умирающею женою, и несчастное погибшее существо — дѣвушка Настя; тутъ и бывшіе интеллигенты, спившіеся баронъ и два артиста, и мелкіе торговцы въ разноску и ломовые извозчики... Въ ночлежкѣ темно, грязно и душно. Душно и физически, и нравственно. Ночлежники всѣ озлоблены. Озлоблены на жизнь, другъ на друга, на себя. Всѣ, хоть и безнадежно, думаютъ объ иной жизни, о жизни не „на днѣ“.

— Живутъ хоть и хуже, а хотятъ все лучше,—говорить одно дѣйствующее лицо „На днѣ“,—упрямые!

Но вотъ въ ночлежку приходитъ новый жилецъ, странникъ Лука, и приносить съ собою какой то свѣтлый лучъ. Съ его приходомъ въ ночлежкѣ, какъ будто, посвѣтлѣло, стало не такъ душно и тяжело; появились какія-то смутныя надежды на что-то отрадное, желанное, дорогое. Встрѣченный непривѣтливо старыми жильцами, Лука умѣетъ къ каждому подойти съ доброй стороны, сказать ласковое слово, успокоить, мало того,—подбодрить, раздвинуть тѣсныя и мрачныя стѣны ночлежки, показать новые, широкіе и свѣтлые горизонты...

Однако, Лука не можетъ измѣнить жизнь обитателей ночлежки, не въ силахъ вызвать ихъ со „дна“ на „верхъ“. Для этого у него не достаточно силъ; лишь на самое короткое время онъ всѣмъ ночлежникамъ, словно лучъ солнца, заглянувшій съ яснаго неба въ темные подвалы, позолотилъ тяжелое житье-бытье, вызвалъ свѣтлыя грезы, а затѣмъ исчезъ изъ ночлежки, и въ ней снова стало мрачно, душно, какъ и прежде. Онъ самъ не знаетъ пути къ лучшему будущему: всѣ его утѣшенія въ сущности иллюзіи, свѣт-

лыя, но неосуществимыя. Тѣмъ не менѣ типъ Луки заслужи-
ваетъ вниманія. Извѣстный ученый-академикъ, кн. Тарха-
новъ говоритъ слѣдующее по поводу этого типа: „мы дол-
жны быть благодарны М. Горькому за изображеніе этихъ
подонковъ общества. Не чувство восхищенія подобнаго рода
героями должно вызывать это произведеніе, а горячее же-
ланіе придти на помощь этимъ несчастнымъ, вытащить ихъ
изъ этихъ трущобъ на свѣтъ Божій, тѣмъ болѣе, что въ
этихъ озлобленныхъ босякахъ не угасли еще слѣды чело-
вѣчности. Если странникъ Лука, забредшій мимоходомъ къ
нимъ, успѣлъ взбудоражить этотъ муравейникъ, вызвать въ
немъ лучшія стремленія и пробудить лучшія чувства, то
насколько же могло бы быть сильнѣе обдуманное и строго
проведенное образованными людьми вліяніе, направленное
на матеріальное и духовное обновленіе этихъ обездоленныхъ
босяковъ. Да, „Арміи Спасенія“ и намъ нужны, какъ и за
границей *)).

Эти мысли кн. Тарханова указываютъ, по нашему мнѣ-
нію на одну изъ существенныхъ потребностей нашего вре-
мени. Преступный міръ растетъ у насъ съ каждымъ годомъ;
„босяки“—обычное явленіе каждаго большого города, тюрь-
мы переполнены, не смотря на постоянныя расширенія ихъ.
Нельзя, конечно, смотрѣть на всѣхъ этихъ несчастныхъ,
какъ на окончательно погибшихъ для добра: не только Горь-
кій, но и другіе писатели, описывавшіе жизнь преступни-
ковъ—Достоевскій, Мельшинъ—не мало приводятъ доказа-
тельство того, что въ самыхъ закоренѣлыхъ повидимому ка-
торжникахъ иногда тлѣетъ еще искра Божія. А между тѣмъ
для духовнаго просвѣщенія преступнаго міра у насъ до сихъ
поръ сдѣлано очень мало. Мы забываемъ истину, что „не
здоровые нуждаются во врачѣ, но больные“ и равнодушно
проходимъ мимо угрюмыхъ тюремныхъ зданій, словно мимо
кладбища, гдѣ похоронены совсѣмъ чужіе для насъ люди.
Мы готовы, пожалуй, сдѣлать матеріальное пожертвованіе
для устройства домовъ трудолюбія, гдѣ ютятся тѣже бося-
ки, но совсѣмъ не думаемъ о томъ, что этимъ людямъ еще
нужнѣе духовныя благотворенія. Вѣдь большинство изъ
нихъ обладаютъ и физическою крѣпостью, и умомъ, и тяго-

*) Вѣстникъ и Библіотека самообразованія, 1903 г., № 27.

тится даже своимъ позорнымъ положеніемъ, но „среди ночи путь—дорогу не видать“ имъ, ибо со дня рожденія своего они не слышали ни слова о Богѣ, о добрѣ, о честной трудовой жизни...

Правда, теперь при многихъ тюрьмахъ и домахъ трудолюбія существуютъ храмы съ особыми причтами, ведутся чтенія—религіозно-нравственныя и свѣтскія. Но все это—пока лишь слабыя и рѣдкіе огоньки среди глубокой ночи; они освѣщаютъ лишь микроскопическіе уголки той тьмы, которая окутываетъ преступный міръ. Самый ревностный священникъ почувствуетъ свое безсиліе, когда станетъ одинъ на одинъ съ своею тюремною паствою, надъ каждымъ членомъ которой тяготѣетъ мрачное, часто даже кровавое прошлое. Чему и какъ учить этихъ людей, которые уже многому „научены“ горькимъ опытомъ? Мельшинъ въ своей книгѣ „Въ міръ отверженныхъ“ рассказываетъ, какъ отнеслись каторжники къ его чтеніямъ въ тюрьмѣ сочиненій Пушкина, Гоголя, Лермонтова и др. писателей. Такія произведенія, какъ „Капитанская дочка“, „Братья разбойники“ слушались ими съ захватывающимъ интересомъ, но, къ сожалѣнію, вызывали у нихъ совѣмъ иныя чувства, чѣмъ ожидалъ Мельшинъ. Каторжниковъ плѣнили картины разбоевъ и грабежей, такъ художественно изображенныя Пушкинымъ, и у нихъ вырывались искреннія сожалѣнія: „эхъ, если бы при насъ заварилась такая каша! То-то мы погуляли-бы!“ Тотъ-же авторъ отмѣчаетъ у арестантовъ крайнюю нелюбовь ко всякаго рода моральнымъ проповѣдямъ. Нужно, слѣдовательно, много труда и умѣнья, чтобы подойти ближе къ этимъ несчастнымъ, чтобы сумѣть научить ихъ, затронуть у нихъ лучшія чувства, пробудить вѣру въ Бога, въ добро, любовь къ людямъ и труду... Нужна помощь тюремнымъ священникамъ, желательное сотрудничество лицъ, которыя могли бы съ успѣхомъ вести религіозно-просвѣтительныя чтенія въ тюрьмѣ, обладая для этого и достаточными знаніями и умѣньемъ.

Вопросъ лишь въ томъ, гдѣ эти сотрудники? Приходскіе священники заняты своими приходскими дѣлами и не имѣютъ времени для иныхъ занятій. Нужно, поэтому, обратиться поиски въ другую сторону, съ надеждою, что, по по-

словицѣ, „свѣтъ не клиномъ сошелся“ и что есть въ немъ добрые люди, готовые оказать помощь своимъ несчастнымъ собратьямъ.

Мнѣ припоминается разсказъ объ одномъ учителѣ духовнаго училища. помѣщенный въ его некрологѣ. Молодой человекъ, только что окончившій Академію, былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ маленькій и глухой узбдннй городишко. Скучно было молодому педагогу на первыхъ порахъ! Занятый уроками всего два—три часа въ день, онъ остальное время или читалъ, или думалъ невеселыя думы, навѣваемые однообразно-скучною провинціальною жизнью... Особенно грустно бывало ему въ долгіе осенніе вечера, когда по крышѣ не переставая стучалъ мелкій дождикъ, а въ окна глядѣла угрюмая безпросвѣтная тьма и ни одного звука живой жизни не проникало совнѣ... Въ такіе вечера нашъ учитель съ тоскою думалъ о томъ, что гдѣ-то далеко отъ его несчастнаго городишки даже въ такіе вечера кипитъ шумная и свѣтлая жизнь, люди суетятся, работаютъ, веселятся,—и въ его душѣ подымалось непреодолимое стремленіе поскорѣе оставить эту глушь и уйти туда, въ шумные центры жизни... „Здѣсь дѣлать нечего“, говорилъ онъ и горько страдалъ отъ скуки.

Въ этомъ же городишкѣ была тюрьма, гдѣ находилось десятковъ пять арестантовъ. Одинъ изъ приходскихъ священниковъ, человекъ молодой и дѣятельный, вздумалъ вести въ ней религіозно-нравственныя чтенія. Разрѣшеніе, конечно, было получено безъ труда, и чтенія начались. Арестанты отнеслись къ нимъ съ огромнымъ интересомъ. Воскреснаго вечера, когда происходили эти чтенія, они ожидали всегда съ нетерпѣніемъ, на чтеніяхъ бывала такая тишина, какъ въ рѣдкой школѣ и аудиторіи. Къ сожалѣнію, священникъ-лекторъ иногда опускалъ эти чтенія, такъ какъ у него былъ многолюдный приходъ и масса дѣла. Не желая, однако, лишать арестантовъ въ такихъ случаяхъ обычнаго чтенія, онъ обратился къ учителямъ духовнаго училища съ просьбою помочь ему въ веденіи чтеній. Два—три человека охотно откликнулись на его просьбу, въ томъ числѣ и нашъ скучающій педагогъ. По его словамъ, онъ согласился на это, желая хотя немного поразнообразить свое сѣренькое

существованіе. Но сильнаго интереса къ этому дѣлу онъ не имѣлъ, и не ожидалъ отъ этихъ чтеній какого-либо особеннаго результата ни для своихъ слушателей, ни для себя. Случилось, однако, иное. Новое дѣло мало-по-малу увлекло его; интересъ арестантовъ-слушателей захватилъ и лектора, съ каждымъ днемъ онъ проникался все болѣе и болѣе сильнымъ чувствомъ жалости къ этой несчастной и темной толпѣ, для которой каждое его слово было манной, падающей съ неба, и онъ отдался этому дѣлу со всею энергіею и пыломъ молодой души, идеально настроенной. Жизнь въ глуши теперь перестала ему казаться такою неисправимо-скучной, какъ прежде; онъ понялъ, что и здѣсь можно найти удовлетвореніе и жаждѣ дѣла, и идеальнымъ стремленіямъ, стоитъ только не поверхностно, а внимательно всмотрѣться въ окружающую жизнь съ ея горемъ, нуждами и недостатками. „Боже мой, какъ много нужно сдѣлать здѣсь“, говорилъ онъ, думая и о чтеніяхъ въ тюрьмѣ, и о чтеніяхъ въ городскихъ школахъ для народа, и о воскресной школѣ... Къ несчастью, преждевременная смерть положила конецъ этой многообѣщающей молодой жизни.

Мы не думаемъ, чтобы этотъ учитель представлялъ своею личностью исключительное явленіе въ духовномъ педагогическомъ мірѣ. Напротивъ, въ этомъ мірѣ есть не мало лицъ, которыя, подобно ему, томятся однообразіемъ своей жизни, стремятся къ общепользующей дѣятельности, готовы безкорыстно трудиться для блага ближняго, но въ большинствѣ случаевъ тоже не знаютъ, къ чему имъ приложить свои силы и свою энергію, не поглощаемыя всецѣло педагогическою дѣятельностью. Отчего бы имъ не попытаться пойти тѣмъ же путемъ дѣятельной любви къ ближнему? Храмы при тюрьмахъ, арестантскихъ ротахъ, домахъ трудолюбія и богоугодныхъ заведеній открыты для ихъ проповѣднической дѣятельности; имъ возможно вести и въѣбогослужебныя чтенія въ тѣхъ же мѣстахъ: препятствій не можетъ быть. Конечно, эти чтенія—дѣло маленькое, скромное, но въ немъ могутъ найти удовлетвореніе самыя возвышенныя стремленія души. Изъ такихъ маленькихъ, но полезныхъ дѣлъ рождаются великія послѣдствія, борьба съ тьмою и

зломъ не можетъ быть безплодна, если ей отдаются люди съ энергіею, съ знаніемъ, съ любовью къ своей обездоленной братіи.

Педагогъ.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Торжество прославленія мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго Чудотворца.

6-го іюля Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при Архіерейскомъ Домѣ. Въ этотъ день рукоположены—въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Болховскаго Оптина монастыря Сергій и въ санъ діакона псаломщикъ Павелъ Хобаевъ и, кромѣ того, шесть псаломщиковъ посвящены въ стихарь.

13-го іюля Преосвященный совершилъ литургію въ томъ же Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Симеонъ Ненароковъ и два псаломщика были посвящены въ стихарь. По окончаніи литургіи Владыкою было совершено молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому и въ частности—Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Гавріилу Константиновичу, Великимъ Княжнамъ Ольгѣ Николаевнѣ и Ольгѣ Александровнѣ и Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ. Въ храмѣ присутствовалъ Начальникъ губерніи.

По распоряженію Его Преосвященства, православные жители г. Орла заблаговременно были оповѣщены особыми объявленіями о томъ, что во всѣхъ храмахъ г. Орла, наканунѣ торжественнаго дня прославленія мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца (18-го іюля), имѣютъ быть совершены вѣночныя, а въ самый день прославленія (19-го іюля)—литургіи съ молебнымъ пѣніемъ преподобному Серафиму. Во время этихъ Богослуженій приходскіе священники должны были, также по особому распоряженію Преосвященнаго, ознакомить своихъ прихожанъ съ житіемъ Угодника Божія Серафима и предложить назидательные уроки, подаваемые святою и прославленною Богомъ жизнію ново-

явленнаго Чудотворца Саровскаго. Благодаря этимъ заблаговременнымъ оповѣщеніямъ, жители г. Орла своевременно узнали о предстоящемъ торжествѣ и въ большомъ количествѣ стеклись какъ ко всеобщей, такъ и къ литургіи въ означенные дни. Особенно много было молящихся въ Кафедральномъ Соборѣ, гдѣ и всеобщее бдѣніе, и литургію съ многочисленнымъ сонмомъ сослужащихъ совершилъ самъ Преосвященный. Во время всеобщаго бдѣнія протоіерей А. Миловидовъ предложилъ вниманію молящихся бесѣду о жизни и подвигахъ преподобнаго отца Серафима. На литургіи священникомъ М. Авонскимъ было сказано поученіе о томъ, какъ должно пользоваться милостивымъ посѣщеніемъ Бога, Даровавшаго намъ Новаго и Преславнаго Чудотворца. Молебное пѣніе послѣ литургіи было совершено Владыкою въ сослуженіи со всѣмъ градскимъ духовенствомъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Е. Поселянинъ.

**ДИВНЫЙ СТАРЕЦЪ
СЕРАФИМЪ САРОВСКІЙ.**

Изданіе газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Цѣна съ приложеніемъ отдѣльной картины 50 коп., для подписчиковъ „Русскаго Чтенія“ 30 коп.

Подписка на газету и журналъ принимается въ конторѣ редакціи „Русскаго Чтенія“ и „Народной Читальни“, Спб., Надеждинская, 19, а также во всѣхъ магазинахъ и мѣстахъ по приему подписки.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“**

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Определенія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ просвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной;
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-
вѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа»,
при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ па-
стырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Саровское торжество и его значеніе для духовенства. 2. Упадокъ школьной дисциплины, какъ предметъ пастырскаго попеченія. 3. Необходимыя благотворенія духовныя. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Объявленія.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла А. Святозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 28 данъ на почту 15 іюля.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1902 годъ.

1902-й годъ былъ седьмымъ годомъ существованія Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Управленіе Эмеритуры состояло изъ Предсѣдателя, протоіерея В. Васильева, Контролера, Каѳедральнаго протоіерея М. Смирнова, Казначея, священника В. Добродѣва и Секретаря, священника Эспера Гедеоповскаго. Кандидатами къ нимъ состояли: протоіерей Петръ Рождественскій, протоіерей І. Діесперовъ, священникъ В. Истоминъ и священникъ І. Крыловъ. Всѣ члены Управленія и кандидаты къ нимъ служатъ съ 1896 года, кромѣ казначея, священника В. Добродѣва, состоящаго въ должности съ 1899 года и кандидата къ нему, священника В. Истомина, состоящаго въ должности съ октября 1902 года. Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства состоялъ до сентября мѣсяца священникъ І. Покровскій, умершій въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Членами Ревизіоннаго Комитета были: протоіерей Г. Славекій и священники: Т. Космодамианскій и М. Высотскій. Члены Управленія съ 1-го января 1902 года, на основаніи § 34 уст. эмерит. и по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, получаютъ по 200 руб. въ годъ, а казначей, кромѣ того, 60 руб. въ годъ на разъѣзды. Служба уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства, кандидатовъ къ членамъ Управленія и членовъ Ревизіоннаго Комитета бесплатная, за исключеніемъ того, что уполномоченный отъ Епархіальнаго Начальства, по особому опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, получаетъ 25 руб. въ годъ на разъѣзды.

При канцеляріи Эмеритуры служатъ: діаконъ М. Музалевскій съ 1896 года съ жалованіемъ 300 руб. и псаломщикъ П. Казанскій съ 16 ноября 1902 года съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

Въ отчетномъ году Управление Эмеритуры во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствовалось уставомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ въ 1895 году, и тѣмъ-же уставомъ имѣеть руководствоваться до тѣхъ поръ, пока не получитя пересмотрѣнный Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1901 года совмѣстно съ Управленіемъ Эмеритуры уставъ изъ Святѣйшаго Синода, куда означенный уставъ 14 марта 1902 года посланъ на утвержденіе.

На ежемѣсячныхъ очередныхъ засѣданіяхъ, при участіи уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства и очереднаго кандидата къ членамъ Управленія, производилась повѣрка прихода и расхода суммъ кассы и оправдательныхъ къ нимъ документовъ, и результаты повѣрки удостовѣрялись подписомъ присутствовавшихъ въ книгахъ прихода и расхода и, въ частности, въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ подписомъ контролера и уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства. На тѣхъ-же засѣданіяхъ Управленіемъ разсматривались и рѣшались текуція дѣла кассы и возникавшіе недоумѣнные вопросы. О результатахъ засѣданій докладывалось Его Преосвященству журнальнымъ порядкомъ съ представленіемъ мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ кассы независимо отъ детальнаго перечисленія прихода и расхода въ мѣсячныхъ журналахъ.

Разрядные списки участниковъ кассы велись точно. Количество участниковъ въ кассѣ за 1902 годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

За 1 половину года: по 1 разряду	1127	лицъ
по 2 разряду	437	„
по 3 разряду	1000	„
За 2 половину года: по 1 разряду	1129	„
по 2 разряду	437	„
по 3 разряду	1000	„

Отъ означеннаго количества участниковъ должно было поступить личнаго взноса (по 1 разряду по 15 руб. въ годъ, по 2 разряду по 10 руб. въ годъ и по 3 разряду по 5 руб.

въ годъ) 26290 руб., что, въ переводѣ на годовую псаломщическую единицу (по 5 руб. въ годъ), составляетъ 5258 таковыхъ единицъ,—болѣе противъ уставнаго вычисленія въ 5000 единицъ на 258 единицъ, а противъ предыдущаго года менѣе на 9½ единицъ.

Изъ означеннаго состава участниковъ кассы въ теченіе 1902 года вышло 122 лица:

По 1 разряду: умершихъ	27	лицъ
заштатныхъ	12	"
сложившихъ санъ	1	"
уволенныхъ отъ должности	2	"
перешедшихъ въ другія епархіи	4	"

Итого . 46 лицъ.

По 2 разряду: умершихъ	5	лицъ
заштатныхъ	5	"
уволенныхъ отъ должности	2	"
перешедшихъ въ другія епархіи	9	"

Итого . 21 лицо.

По 3 разряду: умершихъ	25	лицъ
заштатныхъ	14	"
уволенныхъ отъ должности	12	"
перешедшихъ въ другія епархіи	4	"

Итого . 55 лицъ.

А всего по тремъ разрядамъ:

умершихъ	57	лицъ
заштатныхъ	31	"
уволенныхъ отъ должности	16	"
сложившихъ санъ	1	"
и перешедшихъ въ другія епархіи	17	"

Изъ показаннаго числа выбывшихъ вкладчиковъ—16 лицъ умершихъ безсемейныхъ, или оставившихъ только однихъ совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ личному труду дѣтей, взносы каковыхъ вкладчиковъ, по §§ 2 и 14 уст. эмер., въ количествѣ 942 руб. 50 коп. отчислены къ основному капиталу кассы, 64 лица и семейства, на основаніи

§§ 11 и 15 уст. эмер., имѣющихъ право на получение въ 1903 году единовременнаго пособія въ видѣ возврата внесенныхъ въ кассу ежегодныхъ взносовъ, въ суммѣ 2945 р. и 42 лица, на основаніи §§ 10, 12 и 15 уст. эмер., приобрѣтшихъ право себѣ, или своимъ семействамъ, на получение съ 1903 года $\frac{1}{3}$ часть пенсіи: въ полномъ размѣрѣ—по 1 разряду 14, по 2 разряду 3, по 3 разряду 16; въ половинномъ размѣрѣ (одинскія вдовы и круглыя, безъ другихъ несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ, сироты): по 1 разряду 4, по 2 разряду 2, по 3 разряду 3—всего на 588 рублей. При переводѣ показаннаго количества пенсіонеровъ на псаломщическую единицу, т. е. считая одного пенсіонера 1 разряда съ правомъ на полную часть пенсіи за 3 псаломщиковъ, одного пенсіонера перваго разряда съ правомъ на половинную часть пенсіи за $1\frac{1}{2}$ псаломщиковъ, одного пенсіонера 2 разряда съ правомъ на полную часть пенсіи за 2 псаломщиковъ, одного пенсіонера 2 разряда съ правомъ на половинную часть пенсіи за 1 псаломщика и двухъ пенсіонеровъ 3 разряда съ правомъ на половинную часть пенсіи за 1 псаломщика,—получимъ $73\frac{1}{2}$ псаломщическихъ единицы, менѣе противъ предположеннаго уставомъ, пересмотрѣннымъ въ 1901 году, количества пенсіонеровъ въ 75 единиць на $1\frac{1}{2}$ единицы.

Подлежащая выдачѣ выбывшимъ въ 1902 году вкладчикамъ, или семействамъ таковыхъ, сумма 2945 руб.,—хотя и превышаетъ предположенную тѣмъ-же уставомъ цифру возвратовъ за 1902 годъ въ 2250 руб. на 695 рублей, но отнюдь не даетъ основанія опасаться за будущее кассы, такъ какъ во 1-хъ, на приходъ кассы поступило въ 1902 г. на 1899 руб. 41 коп. болѣе предположеннаго по смѣтѣ, а израсходовано на 534 руб. 8 коп. менѣе и во 2-хъ, цифра 2945 р. падаетъ на выдачу возвратовъ не однимъ только заштатнымъ и семействамъ умершихъ, не приобрѣтшимъ права на минимальную часть пенсіи, возвратъ каковымъ только и опредѣленъ уставомъ въ 2250 руб., а и уволеннымъ отъ должности по прошенію (16 лицъ), сложившимъ санъ (1 лицо) и перешедшимъ въ другія епархіи (17 лицъ). каковыхъ за 1902 годъ насчитывается 34 лица съ правомъ, по § 18 уст. эмер., на получение лишь внесенныхъ ими въ кассу

ежегодныхъ взносов—1132 руб. 50 коп.—безъ процентовъ, что, безъ сомнѣнія, не составляетъ ни малѣйшаго ущерба кассѣ, тѣмъ болѣе, что внесенные означенными лицами „единовременные“ взносы, по силѣ того-же § 18, возврату не подлежатъ и остаются въ пользу кассы. На выдачу-же возвратовъ заштатнымъ и семействамъ умершихъ, не приобрѣтшимъ права на $\frac{1}{2}$ пенсіи, падаетъ только 1812 руб. 50 коп.,—даже менѣе предполагаемой уставомъ кассы на выдачу таковымъ цифры—2250 руб. на 437 руб. 50 коп.

На приходъ кассы въ 1902 году поступило:

1) Остатка 1902 г. (безъ долга) завода	
а) наличными	46 р. 7 к.
б) Свидѣтельствами 4% ренты	342800 р. — к.
	<hr/>
	342846 р. 7 к.
2) Недоимокъ и взносов (§ 21 уст.) за прошлые годы	662 р. 91 к.
3) Взносовъ за 1902 годъ	42029 р. 18 к.
4) % на капиталъ	17547 р. 65 к.
5) Излишне прислано	31 р. 5 к.
6) Приобрѣтено покупкою % бумагъ	57200 р. — к.
	<hr/>
	117470 р. 79 к.)*

А всего съ остаткомъ . 460316 р. 86 к.

Расходъ кассы въ 1902 году выразился въ суммѣ 62130 р. 94 коп., изъ коихъ на выдачу возвратовъ вышедшимъ вкладчикамъ 4712 р. 50 к., на жалованье членамъ Управленія и служащимъ въ канцеляріи, разъѣзды казначея и уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства и другіе расходы 1673 р. 42 к. и на покупку % бумагъ 55745 р. *2 коп.

Въ остаткѣ къ 1903 году состоитъ:

1) наличными	14 р. 92 к.
2) въ свидѣтельствахъ Государственной % ренты	400000 р. — к.

*) Въ сумму 117470 р. 79 к. не вошли 1829 р., уплаченныхъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ погашеніе долга.

и 3) въ долгу за Епархіальнымъ свѣч-
нымъ заводомъ, за вычетомъ изъ
54417 р. остававшагося къ 1902 году
долга 1829 р., уплаченныхъ въ 1902 г. 52588 р. — к.

А всего въ остаткѣ . . 452602 р. 92 к.

Примѣчаніе.—Кромѣ того состоитъ въ недоимкѣ:

1) за церквами за 1890—1901 годы . 604 р. 50¹/₂ к.
за 1902 годъ . 115 р. 86 к.

720 р. 36¹/₂ к.

2) за монастырями за 1890—1901 г.г. 8922 р. 75 к.
за 1902 годъ 1225 р. — к.

10147 р. 75 к.

3) за вкладчиками за 1901 годъ. . . 5 р. — к.
за 1902 годъ . . 167 р. 50 к.

172 р. 50 к.

А всего за 1890—1902 годы . . 11040 р. 61¹/₂ к.

Вообще слѣдуетъ сказать, что и седьмой годъ существованія кассы показалъ, что всѣ математическія и статистическія вычисленія какъ перваго, такъ и вновь пересмотрѣннаго и нѣсколько измѣненнаго устава кассы доселѣ вполне оправдываются и даже говорятъ только за крайнюю осторожность составителей. Все дѣло, конечно, въ томъ, чтобы приходъ кассы не былъ менѣе, а расходъ—болѣе предположенныхъ, а это доселѣ именно такъ и есть.

По смѣтѣ ожидалось въ 1902 году поступленій 60200 р. 38 коп., а поступило 62099 руб. 79 коп., слѣдовательно, даже болѣе на 1899 руб. 41 коп.; предположено было расхода 6920 руб., а въ дѣйствительности израсходовано 6385 руб. 92 коп., менѣе на 534 руб. 8 коп. Единственное большое мѣсто кассы было и есть—это недопоступленіе взносовъ отъ монастырей. Не говоря уже о прежнихъ годахъ, составившихъ недоимку за монастырями въ суммѣ 8927 р. 75 коп., и въ 1902 году, не смотря на всѣ милостивѣйшія побужденія Архипастырей и не смотря на огромное значеніе кассы, въ смыслѣ матеріальной помощи престарѣлымъ священно

церковнослужителямъ, а тѣмъ болѣе вдовамъ и сиротамъ духовенства, 16 монастырей Орловской Епархіи внесли, вмѣсто опредѣленныхъ уставомъ кассы 1600 руб., только 375 р., т. е. менѣе на 1225 руб. Такое отношеніе къ такому благотворному дѣлу можно объяснить развѣ слѣдствіемъ нерасположенности сдѣлать слѣдуемое; въ противномъ же случаѣ такое явленіе болѣе, чѣмъ непонятно.

Къ сему обзору прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы за 1902 годъ.

Предсѣдатель управленія, Протоіерей *Василій Васильевъ*.

Контролеръ, Каедр. Протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.

Казначей, Священникъ *Василій Добродѣевъ*.

Секретарь, священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*.

Уполномоченный отъ Епархіальнаго

Начальства, священникъ *Іоаннъ Кулаковъ*.

1903 года ⁵/₁₇ марта.—Настоящій отчетъ, какъ общее обзорѣніе жизнедѣятельности эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1902 годъ, заслушанъ въ засѣданіи Ревизіоннаго Комитета 6-го марта 1903 года и принятъ къ свѣдѣнію при обследованіи положенія дѣлъ кассы.

Члены Ревизіоннаго Комитета:	{	Протоіерей <i>Георгій Славскій</i> .
		Священникъ <i>Тихонъ Космодамианскій</i>
		Священникъ <i>Михаилъ Высокскій</i> .

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ

з а 1902

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
		Рубли.	К.	Рубли.		
1	Отъ 1901 года оставалось . И въ долгу за Епархіаль- нымъ свѣчнымъ заводомъ (кн. прих. ст. № 1-й) Всего оставалось	46	7	342800	—	Сколько и дол- жно быть остатка въ действительност. 397263 р. 7 к.
	Въ 1902 году поступило:	—	—	—	54417	
2	Ежегоднаго взноса отъ чле- новъ кассы за отчетный годъ (№№: 2, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 105, 106, 109, 112, 117, 119, 121, 122, 124, 125, 132, 134, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 173, 175, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 192, 193, 194, 195, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 257, 358, 259, 261, 265, 266, 268, 269, 273, 276, 281, 282, 288, 289, 290, 291, 293, 299, 300, 301, 302, 304, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 317, 320, 321, 322, 323, 329, 330, 331, 332, 337, 338, 339, 341, 342, 343, 346)	25860	—	—	—	Болѣе противъ уставнаго вычисле- нія въ 25000 руб. на 860 р.; кромѣ того, въ уплату слѣдующаго къ по- ступленію по на- личному въ 1902 году составу чле- новъ кассы коли- чество взноса 26290 р.—въ 1901 году поступило 263 р. 50 к. (см. отчетъ за 1901 г. ст. 3-я) и состоятъ въ не- довѣкъ 187 р. 50 копѣекъ.
3	Недоимочнаго и доплатнаго (§ 21 устава эмеритуръ) взно- са за 1898-1901 годы (№№: 3, 4, 5, 8, 11, 13, 19, 20, 21, 22, 26,					По действитель- ному поступленію; остается въ недо- вѣкъ за 1901 г. 5 рублей.

Ч Е Т Ъ

эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

Г О Д Ъ.

№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчаніе.
		ми.	ми.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
1	Возвращено выбывшимъ въ 1901 году вкладчикамъ, и семействамъ таковыхъ (№№ кн. расхода: 1, 2, 7, 8, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 86, 112, 115, 116, 121, 144, 145, 165, 181)	4700	—	—	—	На основаніи §§ 11 и 15 устава эмеритурны; изъ 4700 руб. 202 р. 50 к., за монахожденіемъ получателей, получены Управленіемъ обратно и значатся по сему отчету на приходъ въ ст. 16.
2	Возвращено сыну умершаго въ 1898 году псаломщика села Покровскаго на Липовицъ Малоярхангельскаго уѣзда Ивана Нещвѣтаева Сергѣю Иванову Нещвѣтаеву (№ 159)	12	50	—	—	Означенная сумма—12 р. 50 коп. съ 1899 года состояла въ кассѣ до востребованія (см. отчетъ за 1899 г., приходъ, ст. № 16).
3	На жалованье членамъ управленія эмеритурны (№№: 108, 174)	800	—	—	—	По постановленіе Епархіальнаго Сѣзда сессіи 1901 года и съ утвержденія Его Преосвященства.
4	На разъѣзды Казначей (№№: 14, 76, 91, 98, 103, 120, 132, 139, 152, 157, 170, 183)	60	—	—	—	По сибѣ расхода на 1902 годъ, принятой Сѣздомъ сессіи 1901 года и утвержденной Его Преосвященствомъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билетами.		Договорные обязательства.	Примѣчанія.
		Рубл.	К.	Рубл.	Рубл.		
		29, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 45, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 60, 64, 65, 71, 72, 73, 76, 77, 79, 80, 84, 85, 97, 108, 115, 116, 117, 121, 123, 126, 130, 133, 139, 145, 147, 151, 153, 161, 179, 214, 229, 262, 338)	425	—	—		
4 Единовременнаго взноса отъ определенныхъ на священно церковно служительскія мѣста и повышепныхъ по службѣ (№№: 3, 5, 6, 11, 13, 20, 21, 22, 27, 29, 32, 35, 41, 44, 45, 50, 51, 54, 65, 73, 77, 79, 80, 82, 84, 85, 88, 104, 106, 107, 108, 118, 120, 121, 122, 127, 131, 136, 137, 138, 140, 143, 148, 151, 152, 156, 165, 172, 174, 179, 182, 196, 197, 202, 205, 212, 247, 251, 258, 259, 261, 263, 266, 274, 277, 279, 280, 283, 284, 285, 287, 292, 293, 295, 2 6, 298, 300, 307, 309, 310, 312, 318, 319, 321, 323, 329, 333, 337, 338, 341, 342).	1425	—	—	—	—	Болѣе противъ уставнаго вычисленія въ 908 р. на 445 рублей.	
5 Взноса отъ монастырей за 1902-й годъ (№№: 10, 162, 184, 191, 198, 267, 275, 315).	375	—	—	—	—	Менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 1600 руб. на 1225 рублей.	
6 Недоимочнаго взноса отъ монастырей за прежніе годы (№№: 10, 16, 184, 191, 316, 336, 345).	199	75	—	—	—	По действительному поступленію; остается въ недоимкѣ за 1890—1901 гг. 8922 р. 75к	
7 Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода субсидія за 1902-й годъ (№ 111).	4000	—	—	—	—	По действительному, на основаніи § 5 устава эмеритуръ, поступленію.	
8 Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 2% въ погашеніе состоявшаго за нимъ къ 1902-му году долга въ 54,417 рублей (№ 157).	1829	—	—	—	—	Согласно расчетному листу на 26 лѣтъ—за 8-й годъ уплаты; за сложеніемъ 1829 р. съ сумми остававшагося къ 1902-му году долга—54417 руб.—за заводомъ остается 52588 р.	
9 Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 5% роста на 54,417 рублей (№ 157).	2721	—	—	—	—	За исключеніемъ 14826 руб. 65 к. 223 р. 7 к., составляющихъ воз-	
10 % на капиталъ кассы въ свѣдѣтельствахъ 4% Государственной ренты (№№: 101, 150, 270, 326).	14826	65	—	—	—		

№	РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Договорные обязатель- ствами.	Примѣчанія.
		Рублн.	К.	Рублн.	Рублн.		
5	На разъѣзды уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства за время съ 1 января по 1-е сентября 1902 года (№ 175)	16	67	—	—	—	Тоже.
6	На жалованье двумъ писмоводителямъ (№№: 12, 13, 73, 74, 89, 90, 96, 97, 101, 102, 118, 119, 130, 131, 138, 139, 150, 151, 156, 163, 167, 168, 177, 178).	462	50	—	—	—	Тоже.
7	На жалованье сторожу--разсыльному (№№: 3, 5, 6, 81, 88, 93, 99, 100, 113, 122, 125, 134, 146, 149, 154, 164, 169, 179).	120	—	—	—	—	Тоже.
8	Уплачено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка гербоваго сбора при вкладахъ % бумагъ на храненіе (№№: 11, 79, 84, 85, 107, 111, 125, 129, 142, 173)	9	15	—	—	—	По действительному расходу.
9	Уплачено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе % бумагъ (№№: 11, 79, 84, 107, 111, 125, 129, 142, 173)	22	92	—	—	—	По действительному расходу.
10	Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ денежныхъ суммъ бывшимъ вкладчикамъ, или семействамъ таковыхъ (№№: 66, 87, 101, 146, 182)	15	80	—	—	—	По действительному расходу.
11	На покупку керосина, стearиновыхъ свѣчей, нитокъ и иголокъ для шиванія, бумагъ и пр. (№№: 80, 114, 133, 162)	4	70	—	—	—	По действительному расходу.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-	Билета-	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
		ми.	ми.		
		Рубли. К.	Рубли.	Рубли.	
12	Взноса отъ церквей за 1902 годъ (№№: 52, 57, 77, 167, 168, 169, 171, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 192, 193, 194, 195, 197, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 208, 214, 217, 230, 234, 235, 237, 238, 240, 241, 242, 245, 248, 250, 251, 252, 256, 262, 276, 294, 305, 314, 335)	10056	38	—	<p>врать ⁰/₀, взимаемыя при покупкѣ ренты за истекшіе дни данной четверти года, количество ⁰/₀ выразится въ суммѣ 14603 руб. 58 коп.</p> <p>Менѣе противъ уставнаго равечета въ 10171 р. 73 коп. на 115 руб. 36 к., каковая сумма и состоитъ въ недоимкѣ.</p>
	Взноса отъ церквей за 1900 и 1901 годы (№№: 151, 164, 276, 314)	38	16	—	<p>Остается въ недоимкѣ за 1890—1901 годы 604 р. 50¹/₂ коп.</p>
13	Пени за просрочку взносовъ (№№: 3, 4, 5, 6, 8, 11, 13, 19, 20, 22, 26, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 45, 49, 51, 53, 55, 65, 67, 71, 73, 76, 77, 79, 80, 84, 85, 87, 91, 92, 95, 100, 105, 109, 110, 112, 115, 117, 119, 121, 123, 124, 126, 129, 132, 133, 137, 139, 140, 142, 145, 147, 149, 151, 152, 161, 166, 176, 179, 182, 186, 194, 199, 202, 206, 209, 214, 216, 222, 227, 229, 241, 250, 251, 255, 258, 259, 261, 263, 265, 266, 268, 269, 273, 276, 281, 287, 288, 291, 293, 294, 299, 301, 309, 313, 317, 320, 323, 330, 332, 335, 341, 343.)	104	—	—	<p>На основаніи § 35 устава эмеритуръ и по действительному поступленію.</p>
14	За уставъ эмеритуръ и кванціонныя книжки (№№: 3, 8, 11, 18, 20, 23, 29, 33, 35, 39, 41, 45, 48, 51, 55, 65, 67, 73, 77, 79, 80, 81, 85, 87, 97, 106, 109, 122, 133, 137, 139, 141, 143, 152, 161, 165, 175, 182, 199, 201, 202, 205, 209, 211, 214, 216, 218, 222, 236, 241, 251, 256, 258, 260, 261, 276, 282, 286, 290, 299, 302, 306, 309, 312, 317, 321, 323, 325, 331, 334, 337, 339, 341, 342, 346)	6	30	—	<p>По действительному поступленію</p>

№	РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-	Договорныя обязатель- ства.	Примѣчанія.
		ми.	и.	и.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
12	Возвращено вдовѣ діакона с. Введенскаго Ливенскаго у. Маріи Скуридиной присланныхъ ею, вопреки уставу кассы. за 2 полов. 1902 года въ продолженіе взносовъ ея мужа, умершаго въ 1-й половинѣ того-же года (№ 143) съ пересылкою .	5	—	—	—	По действитель- ному расходу.
13	За висячую лампу для канцеляріи (№ 158)	4	—	—	—	По действитель- ному расходу.
14	Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 120 оттисковъ отчета кассы за 1900 г. (№ 92) .	14	—	—	—	По действитель- ному расходу.
15	За вставку стеколь и замазку рамъ (№ 160).	—	40	—	—	По действитель- ному расходу.
16	За битонъ для керосина (№ 161)	—	25	—	—	По действитель- ному расходу.
17	За чековую книжку изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка (№ 4). . . .	—	50	—	—	По действитель- ному расходу.
18	За изготовленіе пенсіонныхъ книгъ, печатаніе разнаго рода бланковъ, за бумагу, конверты, чернила, каран., перья, портф., за переплетъ документ. кассы за 1901 г. и пр. (№№: 136, 176).	137	53	—	—	По действитель- ному расходу.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- .ми.		Долговые обязател- стваи.	Примѣчанія.
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.		
15	Излишне прислано при пред- ставленіи ваносовъ отъ цер- квей и духовенства (№№: 28, 100, 152, 178, 182, 211, 212, 314, 344)	31	5	—	—		По действитель- ному поступленію; изъ нихъ 5 рублей возвращены въ 1902 г. (см. расх. ст. 12).
16	Получено обратно въ кассу возвратовъ за ненахожденіемъ лицъ, коимъ надлежало выдать таковые (№№: 128, 138, 158, 163)	202	50	—	—		Изъ 202 р. 50 к. 110 р. выданы вторично и значат- ся въ общей суммѣ расхода на выдачу возвратовъ, а 92 р. 50 к. состоятъ въ наесѣ до востребо- ванія.
18	Приобрѣтено покупкою восемь десять восемь свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (№№: 76, 105, 113, 135, 146, 154, 159, 232, 243, 264, 271, 278, 297, 303, 324, 327, 340), по номиналь- ной стоимости на сумму . . .	—	—	57200	—		По действитель- ному поступленію.

№	РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ства и.	Примѣчанія.
		Рубли.	К.	Рубли.		
19	Уплачено за восемьдесятъ восемь свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму по номинальной стоимости 57200 рублей (№№: 9, 77, 82, 95, 101, 105, 109, 123, 128, 135, 140, 147, 153, 155, 166, 171, 180).	55745	2	—	—	<p>Въ суммѣ 55745 р. 2 коп. заключается вычесть % за истекшіе дни данной четверти г. ко дню покупки % бумагъ въ количествѣ 222 руб. 75 коп.; изъ нихъ 222 руб. 13 коп. при первомъ полученіи % по купленнымъ бумагамъ получены обратно и значатся по сему отчету на приходѣ въ общей суммѣ % (ст. 10), вмѣстѣ съ 94 коп. такого-же вычета при покупке % бумагъ въ декабрѣ 1901 года, — а остальныхъ 62 коп. — вычесть при покупке ренты въ декабрѣ 1902 года и будутъ быть получены при слѣдующемъ (1 марта 1903 года) полученіи процентовъ.</p>
20	Списано въ расходъ, за уплатою въ 1902 году (прих. ст. 8), съ суммы оставшагося къ 1902 году долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ 54417 рублей.	—	—	—	1829	<p>На 1-ое января 1903 года за задомомъ осталось 52588 рублей.</p>

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
		Рубли.	К.	Рубли.		
	Всего же въ 1902 году по- ступило:					
	1., остатка отъ 1901 года. .	46	7	842800	54417	397263 р. 7 к.
	2., взносов за 1902-й годъ.	42029	18	—	—	
	3., недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	662	91	—	—	
	4., % на капиталъ.	17547	65	—	—	
	5., въ уплату долга отъ за- вода.	1829	—	—	—	
	6., излишне прислано.	31	5	—	—	
	7., % бумагами.	—	—	57200	—	119299 р. 79 к.
	А всего вообще на приходъ съ остаткомъ отъ 1901 года. .	62145	86	400000	54417	516562 р. 86 к.

Предсѣдатель Управления, Протоіерей
Контролеръ, Каѳедраальный Протоіерей
Казначей, Священникъ
Секретарь, Священникъ

Уполномоченный отъ Епархіальнаго Начальства,

1903 года 8/17 марта. Ревизіонный Комитетъ. провѣривъ настоящій
приходо-расходными книгами и документами эмеритальной кассы.

Члены Ревизіоннаго Комитета }

№	РАСХОДЪ.	Наличны.		Билета-	Долговые обязате- лства.	Примѣчанія.
		ми.	К.	ми.		
		Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	
	Всего же въ 1902 году на- расходовано	62130	94	—	1829	63959 р. 94 к.
	Къ 1-му января 1903 года оставалось: а) наличнаго ка- питаля	14	92	400000	—	400014 р. 92 к.
	б) и въ долгу за Епархіаль- нымъ свѣчнымъ заводомъ . . .	—	—	—	52588	
	Всего остатка къ 1903 году .	—	—	—	—	452602 р. 92 к.
	<hr/>					
	А всего вообще въ расходѣ съ остаткомъ къ 1903 году . .	62145	86	400000	54417	516562 р. 86 к.

Василій Васильевъ.

Михаилъ Смирновъ.

Василій Добродѣевъ.

Эсперъ Гедеоновскій.

Священникъ *Иоаннъ Кулаковъ.*

отчетъ, нашелъ, что онъ составленъ правильно, во всемъ согласно съ

Протоіерей *Георгій Славскій.*
Священникъ *Тимонъ Кослодаманскій.*
Священникъ *Михаилъ Высокій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Ревизионнаго Комитета по обследованію положенія дѣлъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1902 годъ.

1903 года $\frac{5}{18}$ марта.—Ревизионный Комитетъ въ составѣ трехъ лицъ: протоіерея Георгія Славскаго, священника Тихона Космодамианскаго и священника Михаила Высотскаго, избранныхъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства сессіи 1902 года „для повѣрки,—согласно § 48 уст. кассы, дѣйстви Управленія Орловской Епархіальной Эмеритуры. годовой отчетности, дѣлъ и состоянія суммъ Эмеритальной кассы“ за 1902 годъ, исполнивъ возложенное на него порученіе, составилъ настоящій журналъ о нижеслѣдующемъ

1) Комитетъ освидѣтельствовалъ приходо-расходныя книги Эмеритальной кассы. Согласно § 47 уст. кассы книги эти, ихъ двѣ, приходная и расходная, скрѣплены по листамъ подписью одного изъ членовъ Орловской Духовной Консисторіи, шнуроприпечатаны печатью той же Консисторіи и печатью Управленія Эмеритуры, а количество занумерованныхъ листовъ засвидѣтельствовано собственноручною подписью Его Преосвященства (бывшаго Епископа Орловскаго Никанора). Занумерованные въ книгахъ листы, а также шнуры и печати оказались при освидѣтельствованіи въ надлежащей цѣлости. Постраничные итоги въ приходо-расходныхъ книгахъ, транспорты и мѣсячные итоги вездѣ выведены правильно. Поправокъ и подчистокъ въ текстѣ и въ цифрахъ, которыя возбуждали-бы сомнѣнія относительно правильности записи, въ книгахъ не встрѣчается. Остатокъ денежныхъ суммъ отъ предшествовавшаго 1901 года записанъ въ книгѣ прихода тотъ самый, 397263 р. 7 к., каковой значится по приходо-расходнымъ книгамъ и отчету за 1901 годъ. Всѣ статьи прихода записаны согласно съ оправдательными документами къ нимъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ двѣ статьи, 205-я и 214-я. Къ 205-й ст.

относится въ качествѣ оправдательнаго документа отношеніе Благочиннаго 8-го Елецкаго округа, священника Н. Позднякова, отъ 18-го іюля за № 168, гдѣ говорится, что онъ препровождаетъ въ кассу Эмеритуры взноса отъ церквей 157 р. 56 к., взноса отъ духовенства за 2-ю половину 1902 года 120 р., единовременнаго взноса 5 рублей и за квитанціонныя книжки и уставъ Эмеритуры 15 коп.—всего, стало быть, 282 р.—71 к.; между тѣмъ приложенный къ отношенію переводный билетъ Елецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка былъ только на 182 р. 71 к. Эта послѣдняя сумма и записана въ сказанной 205-й статьѣ, а отъ Благочиннаго управленія Эмеритуры потребовало досылки 100 рублей, которые онъ и прислалъ 11 октября и которые записаны на приходъ въ статьѣ за № 294 взносомъ отъ церквей, съ пеней въ размѣрѣ 4 рублей. Въ статьѣ 214-ой записано на приходъ взносомъ отъ духовенства на 1 руб. меньше противъ цифры, показанной въ оправдательномъ документѣ, отношеніи Благочиннаго 4-го Елецкаго округа отъ 17-го іюля за № 178-мъ. Это объясняется тѣмъ, что въ отношеніи, при которомъ Благочинный препроводилъ деньги отъ церквей и духовенства, онъ неправильно подсчиталъ общую сумму денегъ въ сторону минуса на 1 рубль. Не досланный имъ одинъ рубль былъ потомъ полученъ отъ него и записанъ на приходъ подъ 8-мъ августа въ ст. за № 264.

Къ статьямъ прихода, въ которыхъ записаны деньги, лично представленныя казначею участниками кассы, оправдательныхъ документовъ не имѣется.

Поступившія въ кассу деньги, при записи ихъ на приходъ, не всегда правильно распредѣлялись по категоріямъ ихъ назначенія. Такъ, напримѣръ, въ 18-й статьѣ записано 48 р. 50 к. взносомъ отъ участниковъ кассы „за прежніе годы“ (=недоимки); а между тѣмъ въ этой суммѣ заключаются 20 р. „единовременнаго взноса“ и 9 р. 50 к. „пени“ за просрочку уплаты денегъ; въ ст. 49-й записано въ качествѣ „личнаго взноса“ отъ участниковъ кассы за отчетный годъ 245 руб. 25 коп.; а между тѣмъ здѣсь заключаются 3 руб. недоимки („за прежніе годы“), 20 коп. пени и 5 коп. „за квитанціонныя книжки“; въ ст. 95-й записано

2 р. 50 к. въ качествѣ взноса отъ участниковъ кассы „за прежніе годы“, а на самомъ дѣлѣ это взносъ за 1-ю половину отчетнаго, 1902 года. Такое неправильное распредѣленіе въ кассовой книгѣ денежныхъ суммъ по категоріямъ ихъ назначенія объясняется въ большинствѣ случаевъ тѣмъ, что нѣкоторые Благочинные неправильно распредѣляютъ суммы по категоріямъ въ своихъ препроводительныхъ отношеніяхъ. Но въ кассовой книгѣ противъ такихъ статей, гдѣ суммы неправильно проведены по категоріямъ, впоследствии učinено объясненіе о томъ, къ какой категоріи должна относиться неправильно проведенная сумма, и это объясненіе принято во вниманіе при составленіи годового отчета.

Статьи въ книгѣ расхода документально оправданы или квитанціями почтово-телеграфной конторы, или отдѣльно взятыми росписками, или собственноручною подписью подъ статьями получателей денегъ, или торговыми „счетами“. Помимо этого, отъ лицъ, которые чрезъ Благочинныхъ получали изъ Эмеритурны возвратъ сдѣланныхъ ими денежныхъ взносовъ, имѣются росписки въ полученіи ими денегъ.

2) Изъ журналовъ Управленія Эмеритурны и другихъ документовъ кассы усмотрѣно слѣдующее:

Управленіе Эмеритурны слѣдило за своевременнымъ поступленіемъ въ кассу слѣдуемыхъ въ установленномъ количествѣ платежей и взносовъ и принимало надлежащія, предоставленныя ему, мѣры ко взысканію денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ; при опредѣленіи правъ на пенсію и при назначеніи единовременныхъ пособій оно строго неуклонно держалось уставныхъ положеній, безпристрастно рѣшая всѣ вопросы, возбуждавшіеся въ этомъ дѣлѣ какъ участниками кассы, такъ и наследниками ихъ; слѣдило за точнымъ веденіемъ разрядныхъ списковъ участниковъ кассы, за собираніемъ и классификаціею свѣдѣній, на которыхъ основываются расчеты кассы и которыя должны послужить руководителными указаніями при соображеніяхъ о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ Управленія Эмеритурны. Поступающія въ распоряженіе Управленія наличныя деньги, за отчисленіемъ суммъ, необходимой на покрытіе текущихъ расходовъ, своевременно обращались, согласно § 43 уст. эмер., въ процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ. Такими бу-

магами Управление основательно считало свидетельства Государственной 4% ренты биржевая цѣна которыхъ стояла въ теченіе всего отчетнаго года на нѣсколько процентовъ ниже номинальной стоимости ихъ. Покупка этихъ бумагъ производилась или въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго банка, или въ одной изъ мѣстныхъ банкирскихъ конторъ и при томъ по цѣнѣ, не превышавшей цѣны по бюллетенямъ въ день покупки. Вслѣдъ за покупкою бумаги вносились на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка подъ установленныя росписки Отдѣленія, а предъ этимъ онѣ записывались въ особо заведенную (съ 1902 года) книгу, которая именуется „Описью процентныхъ бумагъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи“, и въ которой означается время приобрѣтенія бумагъ, мѣсто покупки ихъ, № очета по уплатѣ за нихъ денегъ, №№ серій и билетовъ бумагъ, номинальная стоимость каждого даннаго билета, покупная его цѣна, способъ храненія бумагъ и другія данныя, относящіяся къ операциі по покупкѣ % бумагъ. Проценты на капиталъ кассы получались своевременно и присоединялись путемъ покупки процентныхъ бумагъ къ общей капитальной суммѣ.

При производствѣ расхода денегъ Управление Эмеритурны дѣйствовало на основаніи устава кассы и постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, представляя свои журнальныя опредѣленія относительно расходовъ на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

По истеченіи каждаго мѣсяца Управление Эмеритурны въ полномъ своемъ составѣ и при участіи, а) особаго лица, именуемаго въ уставѣ кассы „Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства“, б) кого-либо изъ кандидатовъ къ членамъ Управления производило освидѣтельствованіе кассовыхъ суммъ, записи приходо-расходныхъ книгъ и наличности документовъ къ нимъ, удостоверяясь при этомъ въ порядкѣ поступленія и храненія денегъ въ своевременномъ обращеніи ихъ въ процентныя бумаги. По освидѣтельствованію наличности денегъ, съ подсчетомъ прихода, расхода и остатка ихъ за каждый данный мѣсяць, Управление каждый разъ учиняло въ приходо-расходныхъ книгахъ соответствующую подпись, которая и зарукоприкладствовалась въ-

ми лицами, производившими освидѣтельствованіе. Затѣмъ Управленіемъ составлялась вѣдомость о движеніи суммъ за данный мѣсяць и представлялась на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Отношеніе лицъ Управленія и канцеляріи къ положенію архива Эмеритуры за прежніе годы и къ канцелярскимъ документамъ отчетнаго года не вызываетъ со стороны Ревизіоннаго Комитета никакихъ замѣчаній: архивъ Эмеритуры содержится въ надлежащемъ порядкѣ. Бумаги, относящіяся къ дѣламъ Эмеритуры прежнихъ лѣтъ, распределены погодно и хранятся въ цѣлости; бумаги отчетнаго года распределены по предметамъ содержанія ихъ, что облегчаетъ наведеніе нужныхъ справокъ. Формы дѣловыхъ книгъ и разныхъ вѣдомостей отличаются простотою и относительною несложностью, что способствуетъ незамедлительному веденію дѣла.

4) Ревизіонный Комитетъ провѣрилъ составленный Управленіемъ Эмеритуры отчетъ за 1902 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ. По повѣркѣ оказалось, что отчетъ составленъ согласно съ книгами и оправдательными документами. Движеніе суммъ по кассѣ выразилось по этому отчету въ слѣдующихъ цифрахъ.

Отъ 1901 года оставалось:

а) наличными	46 р. 7 к.
б) билетами	342800 р. — к.
в) въ долгъ за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ,	54417 р. — к.
	<hr/>
	397263 р. 7 к.

Въ 1902 году поступило:

а) взносы за 1902 годъ	42029 р. 18 к.
б) недоимокъ за прежніе годы	662 р. 91 к.
в) % на капиталъ	17547 р. 65 к.
г) въ уплату долга отъ епархіальнаго свѣчнаго завода	1829 р. — к.
д) излишне прислано разными лицами	31 р. 5 к.
	<hr/>
	62145 р. 86 к.

Въ томъ же году израсходовано:

а) на выдачу возвратовъ выбывшимъ • участникамъ кассы	4712 р. 50 к.
б) на покупку % бумагъ съ оплатою текущихъ купоновъ	55745 р. 2 к.
в) на жалованье членамъ Управленія на разъѣзды казначею и уполномоченному отъ Епархіальнаго Начальства и на жалованье лицамъ канцеляріи и прислугѣ	1459 р. 17 к.
г) на храненіе % бумагъ, на гербовый сборъ, на канцелярскіе, почтовые и мелоч- ные расходы	214 р. 25 к.
	<hr/>
	62130 р. 94 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1903 года состоитъ:

а) наличными	14 р. 92 к.
б) % бумагами	400000 р. — к.
в) въ долгу за епархіальнымъ свѣч- нымъ заводомъ	52588 р. — к.
	<hr/>
	452602 р. 92 к.

Примѣчаніе 1-е Остатокъ въ % бумагахъ значится по слѣдующимъ, на лицо имѣющимся, документамъ:

а) Два удостовѣренія именной записи Государственной Комиссіи Погашенія Дол- говъ за №№ 277 и 385-мъ на сумму . . .	360000 р. — к.
б) Шесть росписокъ Орловскаго отдѣле- нія Государственнаго Банка за №№: 27251, 27291, 27638, 27652, 28101 и 27771 въ при- нятіи на храненіе % бумагъ на сумму . .	39800 р. — к.
и в) одно свидѣтельство 4% Государ- ственной ренты за № ¹⁰⁶ / ₀₈₇₈ на сумму . .	200 р. — к.
	<hr/>
	400000 р. — к.

Примѣчаніе 2-е Къ 1-му января 1903 года состоитъ въ недоимкѣ:

1) за церквами за время съ 1890—1901 г.г.	604 р. 50 ¹ / ₂ к.
за 1902 годъ	115 р. 86 к.
	<hr/>
	720 р. 36 ¹ / ₂ к.

2) за участниками кассы:

за 1901 годъ	5 р. —	к.
за 1902 годъ	167 р. 50	к.
	<hr/>	
	172 р. 50	к.

3) за монастырями епархіи:

за время съ 1890 года по 1902-й	8922 р. 75	к.
за 1902 годъ	1225 р. —	к.
	<hr/>	
	10147 р. 75	к.

А всего въ недоимкѣ за 1890—1902 состоитъ 11040 р. 61½ к.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что недоимокъ всего больше за монастырями, и что недоимка отъ нихъ за отчетный 1902-й годъ превышаетъ $\frac{6}{8}$ назначеннаго по уставному разсчету взноса отъ монастырей. По справкамъ оказалось, что за все время существованія Эмеритальной кассы монастыри ни за одинъ годъ не внесли полностью въ кассу положенную съ нихъ сумму взноса. Управление Эмеритуры изъ года въ годъ начисляетъ за монастырями недоимки; но настоятели и настоятельницы монастырей не признаютъ дѣйствительности этихъ недоимокъ. Такъ, напримѣръ, настоятель одного монастыря (архимандритъ) въ своемъ отношеніи на имя Управленія Эмеритуры, отъ 6 ноября 1902 года за № 63, при которомъ онъ представилъ денежное пособие Эмеритальной кассѣ за 1902 годъ, между прочимъ пишетъ: „что-же касается будто-бы недоимки за монастырями, то эта недоимка существуетъ только въ воображеніи Орловскаго духовенства, надъ которою еще Преосвященный Митрофанъ поставилъ крестъ, сказавъ *не требовать*. Вопреки мнѣнію Св. Синода Орловское духовенство хочетъ поставить на своемъ: Св. Синодъ назвалъ взносы отъ монастырей пожертвованіями, слѣд. добровольными, а Орловское духовенство называетъ налогомъ, слѣд. обязательнымъ и возбуждаетъ Епархіальную власть ко взысканію“. Управление Эмеритуры, останавливаясь на отношеніи монастырей къ Эмеритальной кассѣ духовенства, выражающомся въ постоянномъ накопленіи недоимокъ за ними, говоритъ въ своемъ отчетѣ, что такое отношеніе ихъ къ такому благотворному дѣлу можно объяснить развѣ слѣдствіемъ нерасположенности сдѣлать слѣдующее; въ противномъ случаѣ такое явленіе болѣе чѣмъ

непонятно“. Ревизионный Комитетъ, съ своей стороны останавливаясь на томъ-же вопросѣ, находить, что пора покончить съ нимъ такъ или иначе; а потому комитетъ полагалъ бы рекомендовать Управленію Эмеритуры обратиться къ Епархіальному Начальству съ просьбою обследовать съ обстоятельною подробностью вопросъ о причинѣ, въ силу которой администраціи монастырей не выплачиваютъ Эмеритурѣ сравнительно небольшой суммы (1600 р.), опредѣленный по уставу къ ежегодному взносу отъ нихъ въ фондъ Эмеритуры. Если эта причина окажется во всѣхъ монастыряхъ неустранимою, то прекратить счетъ недоимки за всѣми, безъ исключенія, монастырями и принимать пособія отъ послѣднихъ въ размѣрѣ, какой окажется посильнымъ для имущественныхъ ихъ средствъ; если-же такая причина обнаружится только въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, то поступить такъ только по отношенію къ этимъ нѣкоторымъ монастырямъ. Насколько можно судить по теперешнему устойчивому положенію нашей Эмеритальной кассы, такой исходъ дѣла не можетъ нанести существеннаго ущерба дальнѣйшему благопріятному развитію ея.

Увеличивается и сумма недоимокъ за церквами. Это обстоятельство объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что отъ Орловскаго Каѳедрального Собора не поступаетъ въ кассу причитающагося съ него взноса, хотя Управленіе ежегодно напоминало причту и старостѣ Собора объ уплатѣ числящихся за нимъ недоимокъ. Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1902 года имѣлъ сужденіе по вопросу о состоящихъ за Соборомъ недоимкахъ, послѣ чего, по распоряженію Его Преосвященства, вопросъ этотъ переданъ на заключеніе Орловской Духовной Консисторіи (Журн. съѣзда отъ 21-го сентября, № 9 ст. 2).

5) Ревизионный Комитетъ, въ присутствіи Управленія Эмеритуры и Уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства, освидѣтельствовалъ—наличность состоянія денежныхъ суммъ эмеритальной кассы на 19 марта 1903 года, о чемъ и составилъ прилагаемый при семъ актъ.

6) Ревизионнымъ Комитетомъ постановлено:

а) Почтительнѣйше доложить Покровителю Епархіальной Эмеритуры, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему

Иринею, Епископу Орловскому и Съвскому, что въ дѣйствіяхъ Управленія Эмеритурѣ никакихъ упущеній и неправомерностей Комитетомъ не усмотрѣно; что положеніе дѣлъ и состоянія суммъ кассы обезпечиваютъ ей достиженіе ея цѣли; что отчетъ Управленія за 1902 годъ составленъ правильно и потому подлежитъ утвержденію;

б) На приходо-расходныхъ книгахъ Эмеритальной кассы и на отчетъ Управленія учинить соотвѣтствующую ревизіонную надпись и чрезъ Управленіе Эмеритурѣ представить копію отчета и настоящаго журнала будущему очередному съѣзду представителей епархіальнаго духовенства (§ 49 уст. эмер.)

Члены	}	Протоіерей <i>Георгій Славскій</i> .
Ревизіоннаго		Священникъ <i>Тихонъ Космодамианскій</i> .
Комитета:		Священникъ <i>Михаилъ Высотскій</i> .

А К Т Ъ.

1903 года 18-го марта. Ревизіонный Комитетъ по обслѣдованію положенія дѣлъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи свидѣтельствовали наличность состоянія денежныхъ суммъ, принадлежащихъ кассѣ, при чемъ оказалось, что на 19-е марта 1903 года касса имѣетъ: а) наличными деньгами двадцать восемь рублей и семьдесятъ девять копеекъ (28 р. 79 к.); б) билетами: 1) два удостовѣренія именной записи Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ за №№ 277 и 385 на сумму триста шестьдесятъ тысячъ и 2) девять росписокъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго банка: за № 27251 на 4100 р.; за № 27291 на 4700 р.; за № 27638 на 15000 р.; за № 27652 на 6500 р.; за № 27791 на 5500 р.; за № 28101 на 4000 р.; за № 28381 на 7600 р.; за № 28418 на 6800 р. и за № 28500 на 4500 р., т. е. всего по роспискамъ пятьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ рублей (58700 р.); в) въ долгу за Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ пятьдесятъ двѣ тысячи пятьсотъ восемьдесятъ восемь рублей (52588 р.), а всего вообще четыреста семьдесятъ одну тысячу триста шестнадцать рублей

и семьдесят девять копеекъ (471316 р. 79 к.), каковая сумма значится записью по приходорасходнымъ книгамъ эмеритальной кассы.

Члены Ревизионнаго Комитета: { Протоіерей *Георгій Славскій*.
Священникъ *Тихонъ Космодамианскій*,
Священникъ *Михаилъ Высокій*.

При освидѣтельствovanіи наличности состоянія денежныхъ суммъ эмеритальной кассы присутствовали:

Члены Управленія Орловской Епархіальной Эмериталурь: { Предсѣдатель, Протоіерей *Василій Васильевъ*.
Контролеръ, Каѳед. Протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.
Казначей, священникъ *Василій Добродѣевъ*.
Секретарь, священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*.
Уполном. отъ Епарх. Начал., свящ. *Іоаннъ Кулаковъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, выбывшихъ изъ состава участниковъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи въ 1902 году, коимъ или семействамъ коихъ, на основаніи §§ 11 и 15 устава кассы, произведена выдача возвратовъ въ февраль 1903 г.

Кому выданы возвраты въ февраль 1903 года.	Сколько выдано.	
	Рубли.	К.
<i>По г. Орлу:</i>		
Вдовѣ священника Крестовоздвиженской ц. Маріи Владиміровны Виноградовой	90	—
Заштатному діакону Покровской ц. Василію Оболенскому	77	50
Бывшему псаломщику Каѳедральнаго Собора Ивану Переверзеву	15	—
Бывшему иподіакону того-же собора Александру Оболенскому	65	—
<i>По Орловскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ священника с. Богородицкаго въ Зміевѣ Олимпіадѣ Петровой Давидовой	90	—
Бывшему діакону с. Большой Куликовки Михаилу Третьякову	55	—

Бывшему псаломщику с. Сергіевскаго въ Яковлевѣ Александрѣ Орлову	35	—
Бывшему діакону с. Станового Колодезя Борису Давидову	15	—
<i>По г. Болхову:</i>		
Бывшему священнику Николо-Богадѣленской ц. Іоанну Раубалю	97	50
Бывшему діакону Покровской ц. Іоанну Зернову.	17	50
<i>По Болховскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ священника с. Хотѣтова Глафирѣ Александровой Декапольской	97	50
Заштатному псаломщику с. Парамонова Іосифу Сильвестрову	32	50
Бывшему діакону с. Ждимира Іоанну Аванасьеву.	40	—
Бывшему псаломщику с. Покровскаго-Ермакова Василию Азбукину	22	50
Бывшему псаломщику с. Бунина Николаю Автономову	5	—
Заштатному священнику с. Срѣтенскаго Александрѣ Троепольскому	97	50
<i>По Брянскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ священника с. Коростовки Евдокии Павловой Данковой	97	50
Вдовѣ псаломщика с. Бѣлоголови Елисаветѣ Ивановой Соколовой	15	—
Вдовѣ псаломщика с. Альшаницы Параскевѣ Андреевой Никольской	7	50
Вдовѣ священника с. Альшаницы Варварѣ Яковлевой Алексѣевской	45	—
Бывшему псаломщику с. Бацкина Павлу Заостровскому	10	—
Заштатному священнику с. Дарковичъ Димитрію Богоявленскому	97	50
Заштатному псаломщику с. Дарковичъ Аполлону Копьеву	32	50
Бывшему псаломщику церкви при ст. Жуковка Михаилу Ампелонскому	20	—
Бывшему псаломщику с. Дятькова Николаю Троепольскому	12	50

*) О выбытіи псаломщика Троепольскаго сообщено послѣ составленія годоваго отчета за 1902-й годъ, влѣдствіе чего подлежащая къ возврату сумма по сему списку (2957 р. 50 к.) превышаетъ цифру возврата по отчету (2945 р.) на 12 р. 50 к.

<i>По Дмитровскому уезду:</i>		
Бывшему священнику с. Чувардина Петру Ивановскому	97	50
Бывшему священнику с. Морева Петру Діесперову	105	—
Заштатному псаломщику с. Яблоновца Никодиму Синягину	10	—
<i>По г. Ельцу:</i>		
Вдовѣ псаломщика Воскресенской ц. Параскевѣ Васильевой Орловой	32	50
<i>По Елецкому уезду:</i>		
Заштатному псаломщику с. Нижняго Дрезгалова Димитрію Третьякову	32	50
Бывшему діакону с. Стегаловки Александру Расторгову	45	—
Вдовѣ священника с. Крутаго Варварѣ Васильевой Булгаковой	80	—
<i>По г. Карачеву:</i>		
Вдовѣ псаломщика собора Аннѣ Александровой Булгаковой	10	—
Бывшему діакону Введенской ц. Алексѣю Давидову	20	—
Бывшему псаломщику Казанской ц. Василию Булатову	17	50
<i>По Карачевскому уезду:</i>		
Вдовѣ священника на псаломщической вакансіи с. Бякова Екатеринѣ Іосифовой Раевской	97	50
Вдовѣ діакона с. Лѣсокъ Маріи Марковой Сошиной	65	—
Бывшему діакону с. Рѣчицы Іоанну Переверзеву	20	—
Заштатному Протоіерею с. Верхополя Григорію Невструеву	97	50
<i>По Кромскому уезду:</i>		
Вдовѣ псаломщика с. Жерновца Александрѣ Васильевой Пятницкой	15	—
Вдовѣ псаломщика с. Верхней Боевки Александрѣ Ивановой Тимоновой	32	50

По г. Ливнамъ:

Бывшему псаломщику Сергіевской ц. Ивану Боголюбову	7	50
--	---	----

По Ливенскому уѣзду:

Вдовъ псаломщика с. Троицкаго-Шатилова Стефанидъ Ивановой Покровской	82	50
--	----	----

Заштатному священнику с. Яковки Василю Воронцову	97	50
--	----	----

Вдовъ діакона с. Введенскаго Маріи Θεодоровой Скуридиной	65	—
--	----	---

Заштатному псаломщику с. Ломигоръ Ивану Архангельскому	55	—
--	----	---

Бывшему псаломщику с. Вышней Любовши Николаю Оболенскому	12	50
--	----	----

Вдовъ священника с. Рождественскаго на Тиму Александръ Іоновой Лосевой	55	—
--	----	---

По Малоархангельскому уѣзду:

Вдовъ діакона с. Критова Александръ Θεодоровой Архиповой	60	—
--	----	---

Вдова псаломщика с. Тапкова Натальѣ Васильевой Гороховой	32	50
--	----	----

Вдовъ діакона с. Луковца Евдокии Яковлевой Пановой	65	—
--	----	---

Бывшему псаломщику с. Архангельскаго на Неручи Александру Любимову	15	—
--	----	---

По Мценскому уѣзду:

Заштатному протоіерею с. Подбѣлевца Михаилу Соколову	97	50
--	----	----

Вдовъ діакона с. Аѳанасьевскаго Ольгѣ Александровой Мусатовой	35	—
---	----	---

Бывшему псаломщику с. Пятницкаго Ивану Волобуеву	10	—
--	----	---

По Ствскому уѣзду:

Бывшему діакону с. Алешковичъ Андрею Лебедеву	15	—
---	----	---

Бывшему псаломщику с. Полевыхъ Новоселокъ Виктору Юдину	5	—
---	---	---

Бывшему священнику с. Фошевки-Θеодору Гаврилову	82	50
---	----	----

Бывшему діакону с. Кропотова Симеону Рудшеву.	15	—
<i>По Трубчевскому уѣзду:</i>		
Дочери священника с. Грязивца Клавдіи Симеоновой Турбиной	97	50
Бывшему священнику с. Карповки Владиміру Успенскому	80	—
Итого		2902 ^{*)}
Кромѣ того оставлены въ кассѣ до востребованія, за неимѣніемъ свидѣній о мѣстожителствѣ, взносы слѣдующихъ лицъ:		
Бывшаго пс-ка Сергіевской г. Орла ц. С. Никольскаго	35	—
Бывш. пс-ка с. Елисеѣвичъ Брянск. у. А. Орлова.	10	—
Бывш. пс-ка с. Пинцулина Елецк. у. Г. Преображенскаго	7	50
и Бывш. пс-ка с. Вязовика Ливенск. у. А. Артинскаго	2	50
Итого		55
А всего съ возвращенными . . .		2957 50

*) Всѣмъ же выбывшимъ изъ числа вкладчиковъ кассы въ теченіе перваго семилѣтія существованія кассы лицамъ, или семействамъ такихъ выдано въ 1897 году за 1896 годъ 337 р. 50 к.; въ 1898 г. за 1897 г. 1225 р. и за 1896 г. 40 р.; въ 1899 г. за 1898 г. 2097 р. 50 к., за 1897 г. 50 р. и за 1896 г. 72 р. 50 к.; въ 1900 г. за 1899 г. 3197 р. 86 к. и за 1898 г. 72 р. 50 к.; въ 1901 году за 1900 годъ 4075 р.; въ 1902 году за 1901 г. 4700 р. и за 1898 г. 12 р. 50 к. и въ 1903 году за 1902 г. 2902 р. 50 к. и за 1901 годъ 82 р. 50 к., всего же 19065 р. 36 к. вмѣсто предложенныхъ по уставу къ выдачѣ 22950 р.

СПИСОКЪ

лицъ и семействъ, зачисленныхъ, на основаніи §§ 10, 12 и 15 уст. Эмер., пенсіонерами Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Кому назначена пенсія.	Размѣръ годовой выдачи.	
	Руб.	К.
<i>По г. Орлу и Орловскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ и дѣтямъ свящ. Ахтырской ц. Іоанна Покровскаго	24	—
Вдовѣ діакона с. Богосл.-Ловчикова Іоанна Калицникова	8	—
<i>По г. Болхову и Болховскому уѣзду:</i>		
Зашт. свящ. с. Пальны Іосифу Успенскому	24	—
Дочери свящ. Введенск. ц. г. Болхова Гр. Феноменова	12	—
Вдовѣ и дѣтямъ пс. с. Подзовалова Мих. Головина	8*)	—
<i>По Брянскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ и дѣтямъ свящ. с. Липова А. Троепольскаго	24	—
Зашт. пс-ку с. Супонева Іоанну Попову	8	—
<i>По г. Дмитровску и Дмитровскому уѣзду:</i>		
Вдовѣ пс-ка с. Харланова Василия Комягинскаго	4	—
Зашт. діакону Дмитровск. собора Аѳ. Лебедеву	16	—
Зашт. пс-ку с. Соломина Гавр. Воскресенскому	8	—
Зашт. св-ку с. Брянцева Алексѣю Золотову	24	—

*) О смерти псаломщика Головина сообщено послѣ составленія годового отчета за 1902-й годъ; вслѣдствіе чего сумма подлежащей выдачѣ пенсії по сему списку превышаетъ показанную въ отчетѣ сумму (588 р.) на 8 рублей.

По г. Ельцу и Елецкому уезду:

Вдовѣ и дѣтямъ Протоіерея Казанск. ц. Н. Ку-	
бинцева	24 —
Зашт. пс-ку с. Тальца Алексѣю Шарапову . .	8 —
Вдовѣ свящ. с. Хмѣлеваго Алексѣя Глѣбова .	12 —
Зашт. діакону с. Пищулина Никодиму Некрасову.	16 —
Вдовѣ свящ. с. Солдатскаго Вас. Космодамиан-	
скаго	12 —
Зашт. пс-ку с. Предтечева Николаю Тычинину.	8 —
Вдовѣ и дѣтямъ свящ. с. Болховскаго П. Граж-	
данскаго	24 —

По Карачевскому уезду:

Вдовѣ и дѣтямъ пс-ка с. Семеновки Аѳ. Бул-	
гакова	8 —
Зашт. пс-ку с. Гоща Георгію Переверзеву . . .	8 —
Зашт. св—ку с. Ячнаго Александру Покровскому.	24 —

По г. Кромамъ и Кромскому уезду:

Вдовѣ и дѣтямъ пс—ка Николаевской ц. Алек-	
сѣя Коренева	8 —
Зашт. діакону с. Бельдяжекѣ Василию Надежину.	16 —
Вдовѣ и дѣтямъ свящ. с. Высокаго А-ра Вла-	
димірцева	24 —
Вдовѣ и сыну пс—ка с. Коровья Болота Але-	
ксѣя Богданова	8 —

По г. Ливнамъ и Ливенскому уезду:

Зашт. Протоіерею Сергіевской ц. Іоанну Кра-	
совитову	24 —
Зашт. свящ. с. Успенскаго-Кобылья Александру	
Петрову	24 —
Зашт. пс—ку с. Свиной Дубравы Антонію Орлову.	8 —
Вдовѣ и дѣтямъ свящ. с. Ревякина Павла Те-	
бенькова	24 —
Вдовѣ и дѣтямъ пс—ка с. Петровскаго-Ждано-	
ва А. Якубинскаго	8 —

<i>По Малоархангельску и Малоархангельскому уѣзду:</i>		
Зашт. пс—ку Воскресенской ц. Василию Смирнову.	8	—
Зашт. пс—ку с. Трудохъ Теодору Чистякову .	8	—
Вдовъ пс—ка с. Арх. на Неручи Петра Данкова.	4	—
Зашт. пс—ку с. Нетрубежа Мих. Аванасьеву .	8	—
Вдовъ пс—ка с. Упалаго Колодезя Василія Пу- тилина	4	—
Вдовъ діакона с. Троицк.-Скарятина Іоанна Со- колова	8	—
<i>По г. Мценску и Мценскому уѣзду:</i>		
Вдовъ Протоіерея Соборной ц. Никиты Лебедева.	12	—
Зашт. пс—ку с. Бѣленькова Рафаилу Троицкому.	8	—
<i>По Стѣвскому уѣзду:</i>		
Зашт. пс—ку с. Лубошева Стефану Успенскому.	8	—
Зашт. пс—ку с. Кротова Евтихію Виноград- скому	8	—
Зашт. свящ. с. Кукушкина А-ру Разумовскому.	24	—
Зашт. свящ. с. Голышина Іоанну Васильеву .	24	—
<i>По г. Трубчевску:</i>		
Зашт. Протоірею Покровск. ц. Николаю Аракину.	24	—
В с е г о		596 —

