

42M7383

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

1-й экз.

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября № 22. 1867 года.

Цена въ редакціи 4 р.  
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць, 1 и 15 чисель.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Къ исполненію.*

Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ увѣдомляетъ, что въ виду законоположеній 18-го января и 24-го ноября 1866 года о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ управленій государственными имуществами, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ составлены, по соглашенію съ Г.г. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, правила о порядкѣ отвода земель сельскому православному духовенству изъ угодій государственныхъ, впредь до выдачи имъ владѣнныхъ записей.

Сими правилами между прочимъ постановлено, что проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться мировымъ посредникомъ, обще съ землемѣромъ управленія государственными Имуществами при участіи депутата со стороны духовенства.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высочайшаго Священства послѣдовала такая: 25-го сентября, Конси-



сторія, принявъ это отношеніе къ свѣдѣнію и исполненію, съ своей стороны сдѣлаетъ извѣстнымъ и духовенству порядокъ отвода земель ему изъ угодій государственныхъ крестьянъ.

1867 года сентября 28-го дня во Владимірской духовной Консисторіи заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства, отославъ въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей копию съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора къ Его Высокопреосвященству и копию съ экземпляра циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ имуществъ за № 21-мъ Г.г. Управляющимъ Государственными Имуществами, и предписать чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ духовнымъ депутатамъ являться немедленно по приглашенію мировыхъ посредниковъ для бытія при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ угодій государственныхъ крестьянъ, и когда таковыя надѣлы состоятся, доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

По закону (ст. 462 Т. X. ч. III. Зак. Меж. и примѣчанія къ ней), опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 32 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

На семъ основаніи и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II отводъ причтамъ земель и дачъ состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи управленія государственными имуществами производился такимъ образомъ: по распоряженію Палаты проектировался землемѣромъ, при участіи депутата отъ



крестьянъ и духовенства. планъ на предполагаемую къ отводу причту землю, крестьяне давали отъ себя приговоръ въ согласіи или несогласіи на отводъ и сдѣланную нарѣзку, за тѣмъ Палата составляла окончательный проектъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе Министерства, коимъ давались соответствующія обстоятельства дѣла разрѣшенія.

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ сверхъ узаконеннаго надѣла.

Между тѣмъ на основаніи Высочайше утвержденного 18-го января 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; за тѣмъ Высочайшимъ указомъ 24-го ноября 1866 года о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати все предоставленныя имъ въ надѣлъ и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнные записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться или непосредственно, или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, *но отчуждать* земли этѣ не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне *не вправе*, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположе-

ной о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразований въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ управленій Государственными имуществами, нѣкоторыми изъ сихъ управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ разные вопросы и сомнѣнія касательно способа, порядка и послѣдствій отвода причтамъ сельскихъ церквей узаконенной пропорціи изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной уступки крестьянами земель для духовныхъ и богоугодныхъ учрежденій *впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей* и до окончательнаго изытія поземельныхъ дѣлъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными управленіями Государственными Имуществами по сему предмету вопросы были подробно обсуждены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и затѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ съ Г.т. Министрами Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

Вопросы эти заключались въ слѣдующемъ:  
1) *Обязательны ли для государственныхъ крестьянъ, за произшедшими въ устройствѣ ихъ преобразованіями, отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ?*

Вопросъ этотъ вполнѣ разрѣшается, неотмѣнною Высочайшимъ указомъ 24-го ноября 1866 г., 462 ст. X. Т. III. ч. II примѣч. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX, въ коихъ указаны, какыя размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковые отводы должны производиться, тагъ и способъ вознагражденія причтовъ со

стороны прихожанъ въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4-хъ десятинъ. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18-го января и 24 ноября 1866 года), потому что послѣдними вовсе не отмѣнены, обязательный для крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19 Высочайше утвержденныхъ 31 Марта сего года правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селенія земель предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) *Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и къ кому слагается, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящая отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?*

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распредѣлена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать — по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1859 года, по которой подать эта опредѣляется съ каждаго селенія по количеству и до-



стоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ, причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи, земли предоставленныя церковнымъ причтамъ не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19-й правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, земли этѣ подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податью крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныя губернскаія управления государственнымими имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведя въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причитается оброчной подати по оцѣнкѣ, и затѣмъ, согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впродъ до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтомъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1857 г., такъ какъ и тамъ величина оброчной съ каждаго сельскаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что управленіе государственнымими имуществами должно распорядиться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ узаконенный надѣлъ приходскаго духовенства, *только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ*

записей; такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ управленія государственными имуществами, потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ, уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей.

Наконѣцъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати; такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, не смотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

3). Къмъ должны вообще разрѣшаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣнныхъ записей? Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ управленіи государственными имуществами, не представляется возможности освободить это управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель впредь до выдачи крестьянскихъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣетъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложеніе съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только управленіе государственными имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодыми не



только может возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла; а между тѣмъ за изытіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія управленія государственными имуществами разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ окружныхъ начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣетъ и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составленія проектовъ отвода надѣловъ при этомъ устанавливается впродъ, по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ.

Проекты надѣловъ духовенства угодыми должны составляться мировымъ посредникомъ обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается мировымъ посредникомъ въ мѣстное губернское управленіе государственными имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженія противъ проектируемой наръзки и мировой посредникъ не успеетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, или возвращаетъ проектъ мировому посреднику для передѣлки, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами и при участіи депутата со стороны



духовенства, или изъявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проэктъ отвода въ управленіе государственными имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги, взаменъ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ опредѣленныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которому управленіе государственными имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4). *Могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству или богоугоднымъ заведеніямъ до того времени, пока получаютъ право отчужденія земель своего надѣла?*

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣняемы въ правѣ предоставлять часть земель своего надѣла *во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній*, такъ-какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составѣ крестьянскаго надѣла какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ пуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни; на основаніи п. 6-го Высочайше утвержденнаго 28 января 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта на подобную отдачу части надѣла *во временное пользованіе* духовенства или богадѣльныхъ заведеній не нужно даже разрѣшенія управленія государственными имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мирскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне

желаютъ уступить часть своего надѣла въ *вѣчное владѣніе* какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ *подарить* часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ *постояннаго, сверхъ узаконенной пропорціи надѣла*, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ *отчужденіе части надѣла*, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изъятія изъ постановленнаго въ пункт. ст. 4-й Высочайшаго указа 24 ноября 1866 года правила, особаго Высочайшаго разрѣшенія даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать всѣ слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать управляющимъ государственными имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, — присовокупляя, что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Г.г. управляющими министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность Г.г. Начальниковъ Губерній и Казенныхъ Палатъ о принятомъ, по взаимному соглашенію между Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключенія, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъ оклада оброчной подати, причитающейся съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Товарищъ Министра, Генераль Лейтенантъ Россетъ. Скрѣпилъ: Управляющій отдѣленіемъ Шульцъ. Вѣрно: Начальникъ отдѣленія Домнинскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, согласно ходатайству Владимірскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта относительно возложенія на Благочинныхъ обязанности имѣть наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ приходскихъ училищахъ, 14-го сего октября изволили наложить на отношеніи того Совѣта слѣдующую резолюцію: «Въ томъ случаѣ, когда членъ уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ духовенства не имѣетъ возможности самъ посѣщать училища и наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія, возложить эту обязанность на оо. Благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы они сообщали свои свѣденія означенному члену для доклада въ случаѣ нужды училищному совѣту; о чемъ къ свѣденію и должному исполненію какъ со стороны Благочинныхъ, такъ равно и самыхъ членовъ Совѣта отъ духовенства и объявляется чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### *Къ свѣдѣнію и руководству.*

Владимірская Губернская Почтовая Контора въ отношеніи своемъ отъ 25 прошедшаго октября за № 831-мъ Консистеріи сообщила, что нѣкоторыя присутственныя мѣста и лица при оправленіи казенныхъ суммъ съ почтою, за неполный посылаемый рубль рассчитываютъ уплату въ почтовый доходъ страховыхъ, копѣйку дробями, напримѣръ: при отправленіи 50 в. вносятъ  $\frac{1}{2}$  коп. а съ отправляемыхъ 25 коп. платятъ  $\frac{1}{4}$  коп. А какъ на основаніи почтовыхъ узаконеній, страховой сборъ въ почтовый доходъ долженъ быть взимаемъ съ отправляемой одной ли копѣйки, или одного рубля, полною копѣйкой, безъ раздробленія, — то просила Консистерію учинить распоряженіе, чтобы при отправленіи казенныхъ денегъ не-



полнымъ рублемъ, страховые въ пользу почты были уплачиваемы подавателемъ полною копѣйкой; въ противномъ случаѣ деньги безъ сего платежа къ отправленію принимаемы быть не могутъ. Почему Владимірская Духовная Консисторія сообщеніе Губернской Почтовой Конторы къ свѣдѣнію и руководству объявляетъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ мѣстамъ и лицамъ Епархіальнаго вѣдомства.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣлены на мѣста:

*Священническія:* Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Александръ Доброхотовъ въ село Китово, Шуйскаго уѣзда, 13 октября. — Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Викторъ Дунаевъ, въ село Овчухи, Владимірскаго уѣзда, 18 октября. — Воспитаникъ Семинаріи Василій Канаровскій, въ село Сеславское, тогоже уѣзда, 19 октября.

*Діаконское:* Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской Семинаріи Алексѣй Елпидифоровъ, въ село Никулино, Гороховецкаго уѣзда, 7 октября.

*Причетническія:* Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Переславскаго училища Василій Суцевскій, въ село Васильевское, Иокровскаго уѣзда, 1 октября надва года, съ тѣмъ чтобы онъ снова явился на испытаніе по истеченіи сего срока. — Послушникъ Шартомскаго Николаевскаго монастыря Василій Органовъ, къ единовѣрческой села Иванова, Шуйскаго уѣзда, церкви, 6 октября. — Бывшій дя-

чекъ Муромскаго Богородицкаго собора Аѳанасій Пака-  
товъ, въ село Липно, Муромскаго уѣзда, 12 октября.—  
Послушникъ Переславскаго Никитскаго монастыря Алек-  
сѣй Садиковъ въ село Андреевское, Александровскаго уѣз-  
да, изъ половиной части дохода, 12 октября.— Зап-  
рещенный села Мисайлова, Ковровскаго уѣзда, священникъ  
Іоаннъ Лебедевъ, въ село Цибѣево, Суздальскаго уѣзда, 17  
октября.— Послушникъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго мо-  
настыря Ардалионъ Свамицкій въ село Власовское, Пок-  
ровскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго заштатъ дячка Ивана  
Смирнова, 18 октября.— Воспитанникъ Владимірской се-  
минаріи Ѳеодоръ Молчановъ, къ Суздальской Козмодамиан-  
ской церкви 18 октября.— Бывшій ученикъ низшаго от-  
дѣленія Суздальскаго училища Алексѣй Яемцовъ въ село  
Леднево, Юрьевскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго заштатъ  
Ивана Агрикова, 18 октября.

*По семинаріи:* На мѣсто профессора Владимірской се-  
минаріи по классу богословскихъ наукъ священника Николая  
Флоринскаго, выбывшаго въ Кіевскую Епархію, Правленіемъ  
семинаріи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Вы-  
сокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Владимір-  
скаго и Суздальскаго, послѣ пробныхъ трехъ лекцій опре-  
дѣленъ воспитанникъ С.-Петербургской духовной Акаде-  
міи окончившій курсъ въ семь году Василій Розановъ,  
8 октября сего года.

На мѣсто перемѣщеннаго профессора Семинаріи по  
классу Логикѣ и Психологіи Михаила Воздвиженскаго въ  
Виѳанскую Семинарію, Правленіемъ Семинаріи съ утвер-  
жденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣй-  
шаго Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальска-  
го, таже послѣ трехъ пробныхъ лекцій, опредѣленъ  
воспитанникъ Кіевской духовной Академіи, окончившій

курсъ въ семь 1867 году Александръ Пospѣховъ, 11-го октября

*Перемѣщены:*

Меленковскаго уѣзда погоста Унжи дьячекъ Василій Дмитріевскій и Вязниковскаго уѣзда погоста Старозамотринскаго дьячекъ Василій Соловьевъ, одинъ на мѣсто другаго, 19 октября.—Пономарь Суздальской Козмодамианской церкви Василій Херсонскій къ тамошней Смоленской церкви, 2 октября.—Пономарь села Бектышева, Переславскаго уѣзда, Дмитрій Лебедевъ, въ село Вески, Александровскаго уѣзда на мѣсто умершаго дьячка Ѳедора Соловьева, 19 октября.—Александровскаго уѣзда, села Никульскаго священникъ Илья Громовъ въ село Вѣнецъ, Ковровскаго уѣзда, 5 октября, а его мѣсто объявлено празднымъ.—Г. Владиміра Александро-Невской, что въ пансіонѣ, церкви, діаконъ Александръ Лучковъ, въ село Семеново Высоково, Шуйскаго уѣзда, а на его мѣсто Каѳедрального Успенскаго собора пономарь Петръ Калліонинъ, 11 октября.—Юрьевскаго уѣзда, села Ильинскаго-Стромиловыхъ пономарь Вонифатій Талантовъ, къ Переславскому Ѳедоровскому монастырю, 5 октября.

*Переименованъ во дьячка:* Судогодскаго уѣзда, села Чамерева, пономарь Иванъ Покровскій, 7 октября.

*Уволены изъ Владимірской въ другія епархіи:* Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Лавръ Преферансовъ, 3 октября.—Борковской пустыни, Владимірской епархіи Іер діаконъ Мелетій перемѣщенъ въ Давыдову пустынь Московской епархіи 11 октября.—Послушникъ Юрьевскаго Архангельскаго монастыря Владимірской епархіи, Павелъ Остроумовъ, перемѣщенъ въ Спасо Андроніевъ монастырь Московской епархіи, 8 октября.—Строитель Борковской пустыни Іеромонахъ Мовсей и Іеромонахъ Іовъ уволены въ Костромскую епархію для поступленія въ число братства Макарьевскаго первокласнаго монастыря 18 октября.—



Студентъ Владимірской Семинаріи Иванъ Лебедевъ, въ Армейское духовенство. 19 октября.— Воспитаникъ той же Семинаріи Дмитрій Несмѣяновъ въ Костромскую епархію, 5 октября.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 27 сентября за № 2418 преподаль свое благословеніе церковнымъ старостамъ: села Устья Владимірскаго уѣзда крестьянину Андрею Кузмину и села Цикула Меленковскаго уѣзда, Касимовскому 2-й гильдіи купеческому сыну Ермолаю Громову за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей.— Церковному старостѣ Переславской градской Князь-Андревской церкви, Переславскому 2-й гильдіи купцу Андрею Захряпину за усердіе къ церкви объявлена признательность епархіальнаго начальства 27 сентября.— Покровскій градскій голова, степенный гражданинъ Григорій Сергѣевъ Хохловъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Яковлевъ Махра и Казанскій 1-й гильдіи купецъ Мартынъ Максимовъ Даниловъ пожертвовали: первый на украшеніе храма въ селѣ Аргуновѣ, Покровскаго уѣзда, 75 руб. а послѣдніе въ Покровскую церковь села Омофорова, того же уѣзда, колоколь вѣсомъ въ 161 пудъ, — за каковое усердіе ко храмамъ Божиимъ объявляется имъ Хохлову, Махра и Данилову признательность Владимірскаго епархіальнаго начальства.— Александровскаго уѣзда села Богородскаго прихожанамъ за пожертвованіе 1009 р. 92 к. на перелитіе къ приходской онаго села церкви вмѣсто 96 п. и 2 ф. разбитаго колокола, во 173 пуд. 26 ф. изъявлена признательность епархіальнаго начальства 31 сего октября.—

Александровскаго уѣзда села Зиновьева священникъ Александръ Цвѣтаевъ 19 октября утвержденъ духовникомъ въ вѣдомствѣ благочиннаго Елпатьяевскаго.

Изъявлена признательность Владимірскаго епархіальнаго начальства: Священнику села Чамерева, Судогодскаго уѣзда, Дмитрію Чернобровцеву за добрую его жизнь и раченіе о церкви, 2 октября.—Владимірскаго уѣзда села Арбузова священнику Лавру Богоявленскому за труды по образованію крестьянскихъ дѣтей объявлена признательность Его Высокопреосвященства, 16 октября.

Священнику г. Переславлѣ Введенской церкви Дмитрію Царѣвскому, какъ ревностному къ службѣ и весьма одобренному по поведенію *изъявлено одобреніе епархіальнаго начальства*, 10 октября.

Введенская Островская пустынь согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, снова обращена въ общежительную 2 октября.

*Освящены церкви:*

Въ селѣ Липнѣ Муромскаго уѣзда, новостроенный придѣльный храмъ въ честь Воздвиженія Животворящаго креста Господня, 24 сентября.—Въ селѣ Борковѣ Александровскаго уѣзда, новостроенный теплый придѣлъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, 26 сентября.—Въ селѣ Рыковской Новоселкѣ Юрьевскаго уѣзда, новостроенный каменный храмъ въ честь Воскресенія Христова, 27 сентября.—Въ Переславскомъ Даниловскомъ монастырѣ возобновленный храмъ въ честь Похвалы Богородицы 5 октября.—Въ селѣ Маломъ Алексинѣ Александровскаго уѣзда, новостроенный храмъ въ честь Святителя Чудотворца Николая, 15 октября.—Въ Суздальскомъ Спасоевѣмиевомъ монастырѣ возобновленный храмъ въ честь Преображенія Господня, 24 октября.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

Крестьянинъ Покровскаго уѣзда, села Овчинина, Иванъ Прусовъ при церкви того села, 19 октября.—Пе-

реславскій купецкій братъ Валентинъ Свѣшниковъ при Переславской градской Богословской церкви, 2 сентября.—Крестьянинъ села Зиновьева Покровскаго уѣзда Семень Ивановъ при церкви того села 15 сентября.—Крестьянинъ села Пупковъ Шуйскаго уѣзда Андрей Рубачевъ при церкви того села 15 сентября.—Шуйскій купецъ Павелъ Кокушкинъ при Шуйскомъ Покровскомъ соборѣ 1 октября.

Епархіальный цензурный комитетъ опредѣленіемъ своимъ отъ 12-го сентября сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ объявляетъ благодарность за успѣшное проповѣданіе слова Божія священникамъ Владимірскаго уѣзда: с. Ваганова Льву Левшину, села Добраго Василию Свѣтаеву, Шуйскаго уѣзда села Васильевскаго Алексѣю Благосклонову, г. Владиміра Троицкой церкви, Аникитѣ Смирнову, г. Суздаля Похвалынской церкви Петру Соловьеву.

*У м е р л и:*

Чиновникъ консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Николай Радугинъ, 19 октября.—Священникъ Судогодскаго уѣзда, села Ерлекса Николай Ястребовъ, 4 октября.—Шуйскаго уѣзда, села Брюхова, пономарь Николай Сперанскій 4 октября.—Вязниковскаго уѣзда, погоста Старо-замотринскаго пономарь Ѳедоръ Семеновъ, 11 октября.—Суздальскаго уѣзда, села Цыбѣева дьячекъ Иванъ Солярскій, 15 сентября.—Священникъ Муромскаго уѣзда, села Позднякова, Василій Цвѣтаевъ, 8 августа 1867 года. Послѣ него осталось имѣніе: Св. иконы, домъ съ строеніями, мебель, посуда, одежда и скоть; всего на 852 р. Наличныхъ денегъ 3 руб. и въ долгахъ 200 руб.



**ОТЪ РЕДАКЦИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

**ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней утвержденной св. Синодомъ программѣ, выпусками два раза въ мѣсяць, заключающими въ себѣ отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

При вѣдомостяхъ продолжится изданіе и **Сборника поученій** мѣстнаго духовенства, въ видѣ особаго приложенія къ тѣмъ №№ вѣдомостей, которые не будутъ особенно стѣснены официальнымъ отдѣломъ.

Цѣна годоваго изданія вѣдомостей остается прежняя, 5 рублей съ пересылкою и 4 руб. въ Редакціи; но въ счетъ ея въ 1868 году редація, по указанію Епархіальнаго Начальства, вышлетъ въ церкви книги для церковно-приходскихъ лѣтописей, которыя съ 1868 года будутъ заведены во всѣхъ церквахъ Владимірской Епархіи.

За вѣдомости въ печатной, красивой оберткѣ прилагается какъ и въ прошломъ году по 50 к., за корешокъ 25 к.

Статьи, поученія и замѣтки, особенно Епархіальнаго духовенства и по мѣстнымъ вопросамъ, редація, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и не оставитъ ни одной изъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія.

О.о. Благочинныхъ редація проситъ поспѣшить подпискою на вѣдомости, такъ какъ поздняя подписка вводитъ редацію въ напрасные расходы.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

**ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

Въ будущемъ 1868 году *Московскія Университетскія извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профессоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Московскаго универ-

ситета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и учебныхъ обществъ; Отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи читаемыя профессорами въ день годовичнаго акта или въ какіе либо другіе торжественные дни; ученые статьи профессоровъ университета по всеѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. под.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ *Московскихъ Университетскихъ извѣстій* за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ*: переписка бр. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817—1826 годахъ. *Н. А. Попова*. Историческія поминки по историкѣ. *С. М. Соловьева*. Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Булаева*. Николай Михайловичъ Карамзинъ *М. Н. Ложникова*.—Польскій примасъ въ минуты беззоролевья. *А. С. Грачевскаго*.—Русское населеніе по восточному склону Карпатъ. *Н. А. Попова*.—Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ *В. О. Ключевскаго*.

в). *По отдѣлу наукъ юридическихъ*: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева*.—Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калачова*.—Земскіе соборы на Руси. *И. Д. Бяляева*.—Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича*.

с) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ*: Обзоръ теоріи электричества *А. Г. Стольтова*.—Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской. *Г. Е. Щуровскаго*.—Отчетъ о геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. *П. Н. Пикторскаго*.—Въ чемъ духъ естествовѣденія? *Н. А. Любимова*.—Первыя свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. *А. Н. Островскаго*.

d) *По отдѣлу наукъ медицинскихъ:* Введеніе въ общую терапію. Д. Д. Зайковскаго.—О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. Д. Д. Зайковскаго.—О русской анатомической терминологіи. Н. Д. Никитина.

Кромѣ того въ *Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ* помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о «*Всероссійской этнографической выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ въ Маѣ 1867 года*»,—изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ безъ пересылки.

*Московскія Университетскія Извѣстія* выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, за исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *деяти книгъ* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ *три* рубля, съ доставкой на домъ или пересылкой въ другіе города *четыре* рубля. Подписка принимается *исключительно* въ книжномъ магазинѣ И. Гр. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго.)

**Во всѣхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и Петербурга  
продается книга:**

## **ВСЕРОССІЙСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА**

и

**СЛАВЯНСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ МАѢ 1867 ГОДА.**

(Москва, 1867 г.; стр. X и 473 in 8.) Цѣна 1 р. 25 к.  
безъ пересылки.

Удовлетворяя желанію многихъ лицъ, съ большимъ участіемъ относившихся къ успѣхамъ этнографической выставки и славянскаго съѣзда, бывшихъ въ маѣ нынѣшняго года, редакція *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій* издала подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ особый сборникъ.

Содержаніе: ГЛАВА I. Исторія устройства выставки. ГЛАВА II. Открытіе выставки. ГЛАВА III. Посѣщеніе выставки Государемъ Императоромъ, Государемъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною.—ГЛАВА IV. Обѣдъ 27-го апрѣля.—ГЛАВА V. Отзывы о выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ



русскихъ и иностранныхъ газетъ.—ГЛАВА VI. Свѣдѣнія о славянахъ участвовавшихъ въ съѣздѣ.—ГЛАВА VII. Путь Славянъ отъ границы до Петербурга.—ГЛАВА VIII. Пребываніе въ Петербургѣ.—ГЛАВА IX. Приѣздъ въ Москву и университетскія торжества.—ГЛАВА X. Банкетъ въ Сокольникахъ.—ГЛАВА XI. Сословныя и частныя празднества въ Москвѣ и въ провинціяхъ.—ГЛАВА XII. Пребываніе Славянъ въ Петербургѣ и Кронштадтѣ на возвратномъ пути.—Посланіе Славянъ къ русскому народу.—Дополненія и поправки.

Первыя четыре главы составлены по бумагамъ, доставленнымъ изъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія; остальные же какъ на основаніи русскихъ и иностранныхъ газетъ, такъ и частныхъ сообщеній. Изданіе редакціи *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій*.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА:

#### **Духовная Весѣда съ церковною лѣтописью.**

Съ окончаніемъ текущаго года исполнится десять лѣтъ отъ начала изданія **Духовной Весѣды**.

**По той же программѣ, въ тѣ же сроки, за ту же цѣну, та же редакция будетъ издавать Духовную Весѣду съ Церковною Лѣтописью и въ наступающемъ 1868 году.** Не распространяясь въ преждевременныхъ обѣщаніяхъ, мы смѣемъ только увѣрить читателей, что употребимъ все наши силы и средства къ поддержанію и возможному улучшенію нашего журнала.

Редакция принимаетъ все мѣры къ исправной рассылкѣ журнала и спѣшитъ исполнять жалобы (слава Богу, малочисленныя). Со стороны подписчиковъ она покорнѣйше проситъ, для достиженія той же цѣли, исполненія слѣдующихъ условій: 1) подписываться заблаговременно, не откладывая на долгое время; 2) ясно обозначать прежде всего—**куда** нужно доставлять журналъ, т. е. ближай-

шую къ подписчику станцію, уѣздъ и губернію; 3) четко писать свои: званіе, имя и фамилію; 4) присылать свои требованія прямо въ редакцію Духовной Бесѣды, въ С.-Петербургѣ, ибо редація никакихъ особыхъ коммиссіонеровъ и конторъ не имѣеть.

Цѣна годоваго изданія Духовной Бесѣды, состоящаго изъ 52-хъ номеровъ, остается, какъ сказано, таже: три руб. пятьдесятъ коп. безъ пересылки и четыре руб. съ пересылкою и доставкою.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Яхонтовъ*.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ,

въ 1868 году.

«Христіанское чтеніе». издаваемое при с.-петербургской духовной академіи съ 1821 г., будетъ и въ слѣдующемъ 1868 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣдующія отдѣлы:

*Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка,* именно—въ 1868 году будетъ изданъ переводъ второй книги Паралипоменонъ и слѣдующихъ за нею—съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

*Отдѣлъ II. Творенія св. Отцевъ и учителей древней Вселенской Церкви.* Въ этомъ отдѣлѣ въ наступающемъ году будетъ продолжаться переводъ писемъ св. *Федора Студита*.

*Отдѣлъ III. Духовно-ученныя изслѣдованія:* догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религіозно-философскія и др.

*Отдѣлъ IV. Статьи относящіяся къ нравственной христіанской жизни,*—какъ-то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ и проповѣди.

*Отдѣлъ V. Обзорніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.*



«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ *безъ доставки* на домъ 6 руб. сер.; а съ доставкою и *пересылкою во весь города* 7 р. серебромъ. Желающіе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 р. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ Редакція по примѣру прошедшаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по полугодно—за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христіанскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, и 1866. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 р. сер. *безъ пересылки*, а съ пересылкою 6 р. сер.; экземпляры 1849—1866 годовъ по 6 р. сер. *безъ пересылки*, а съ пересылкою по 7 р. сер. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 р. сер. *безъ пересылки*, за которую нужно прилагать на 5 фунтовъ для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при С.-Петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ дух. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Спирякова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ Правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо



и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ *Редакціи* отдѣльными книжками:

1) Бесѣды св. Златоута на псалмы (въ 2-хъ том.), помѣщенные въ Хр. Чт. за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.

2) *Его же* бесѣды на разныя мѣста св. Писанія Т I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. 2 ф.

3) *Его же* бесѣды на Евангеліе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же* бесѣды на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳяномъ. въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 рубли.

5) *Его же* бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

6) *Его же* бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб., на пересылку за 2 ф.

7) *Его же* письма къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р., на пересылку за 2 ф.

8) Церковную Исторію Евсевія. Цѣна 2 р., на пересылку за 2 фунта.

9) Письма св. Θεодора Студита. Т. I. Цѣна 1 р. на пересылку за 2 ф.

10) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

11) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 фунтъ.

---

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

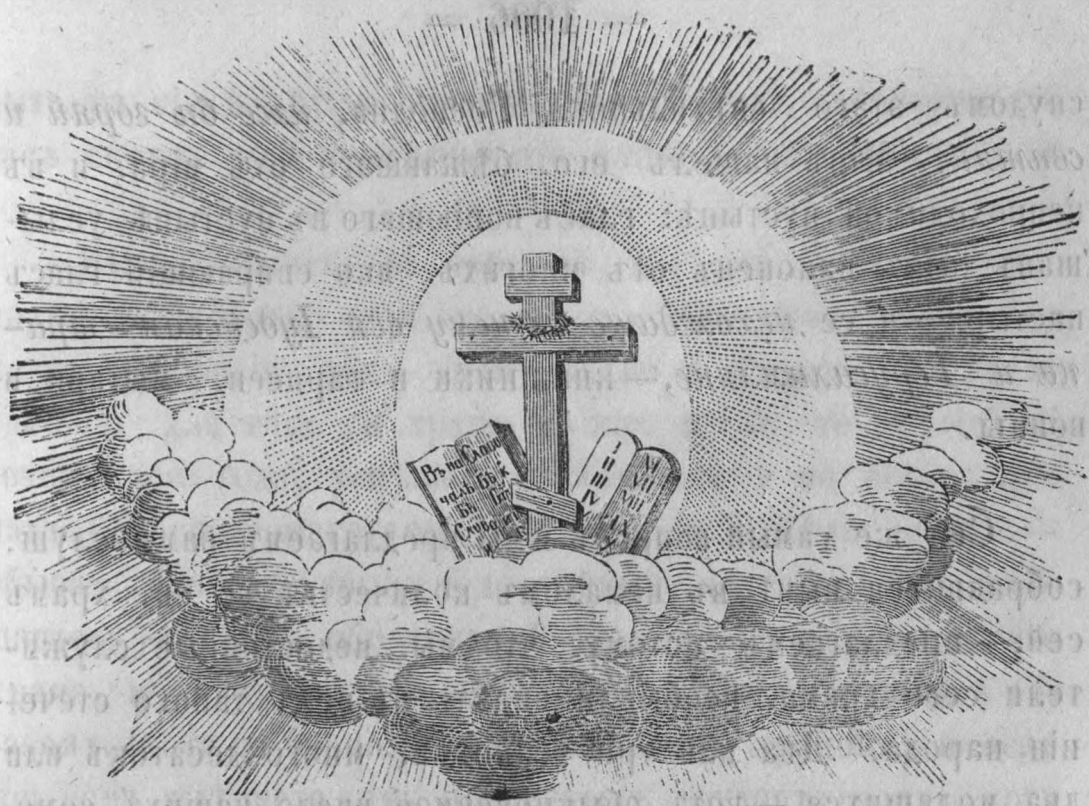
---

Дозволено цензурою. Ноября 13 дня 1867 года.

ГУБ. ГОР. ВЛАДИМІРЪ.

ТИПОГРАФІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

4247425



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1867 года.

### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СЕЛУНСКАГО (\*).

*Чесо изыдоште пустыню видѣти?* (Луки 7, 43).

Вопросъ сей предложенъ былъ Господомъ о пустынь Иорданской, скрывавшей въ дебряхъ и пропастяхъ своихъ великаго пустынно-жителя Св. Іоанна Предтечу Господня, но немогшей скрыть навсегда отъ міра подъ своимъ

(\*) Произнесено во Владимірскомъ Дмитріевскомъ Соборѣ 26-го Октября.

спудомъ этаго свѣтильника Господня, *иже бѣ горай и свѣтъяй*. Мѣръ нашель его, бѣжавшаго отъ мѣра, и въ непроходимой пустынѣ; гласъ вопіющаго въ пустынѣ услышанъ былъ наконецъ отъ многихъ, яко свирающій гласъ пастыря—и се *исхождаше къ нему вся Іудейская страна и Іерусалимляне*,—книжники и фарисеи, мытари и воины.

Сей же самый вопросъ и мы предлагаемъ вамъ слуш. собравшіеся нынѣ въ немаломъ количествѣ во св. храмъ сей,—предлагаемъ потому, что мы, недостойные служители сего храма, необыкли видѣть въ немъ такого стеченія народа. Два или три человѣка, много десятковъ или два молящихся,—вотъ обыкновенное число нашихъ сомолитвенниковъ въ семъ храмѣ; во всякое другое время онъ представляетъ видъ пустыни. *Почто же изыдосте сію пустыню видѣти?*

Да не оскорбится, слуш., ваше благочестіе тѣмъ, что мы уподобляемъ св. храмъ сей какъ бы нѣкоей пустыни: святость храма Господня нисколько не умаляется отъ того, будетъ ли онъ стоять въ пустынѣ, или посреди многолюднаго мѣста,—будетъ ли посѣщаемъ тысячами молящихся, или только очень не многими. Да неподумаетъ также кто либо изъ васъ и того, что мы совершенно недомышляемъ о причинѣ настоящаго вашего собранія въ семъ храмѣ,—нѣтъ! намъ понятно, что вы собрались сюда нынѣ послушаю празднества въ честь и память св. Великомученика Димитрія, Ангела и покровителя сего храма; но при всемъ томъ мы вежемъ вполнѣ объяснить однимъ симъ обстоятельствомъ настоящаго вашего усердія и памяти ко храму святому сему. Должны



быть на сіе и другія причины, по сему то и вопрошаемъ васъ снова, *чесо изыдосте сію пустыню видѣти?*

Быть можетъ, во первыхъ, вы имѣете обыкновеніе посѣщать не только свои храмы, къ коимъ принадлежите въ качествѣ братіи тѣхъ храмовъ, но посѣщаете во время удобное для васъ и храмы чужіе, то тѣ, то другіе; въ теченіи же года, успѣваете помолиться и во всѣхъ храмахъ богоспасаемаго города Владиміра. — Дѣло доброе, — обычай благочестивый и достойный похвалы. Вы пріобщаетесь такимъ образомъ благодати не только своего храма, но и другихъ многихъ; вы дѣлаетесь такимъ образомъ, хотя на время, братією многихъ храмовъ; и если при семъ удѣляете оуть праведныхъ трудовъ своихъ хотя небольшія лепты на благолѣніе посѣщаемыхъ храмовъ, то становитесь благодѣтелями ихъ, за которыхъ въ церкви будетъ и ежедневно возноситься молитва. Видите сами, что для спасенія души нашей дѣло не маловажное и посѣщеніе чужихъ храмовъ. Между тѣмъ есть нѣкоторые и не мало, пожалуй, найдется таковыхъ изъ насъ, которые проживя всю жизнь въ родномъ своемъ городѣ, не бывали ни разу во многихъ даже изъ немногихъ храмовъ того города, — успѣли хорошо узнать его, и побывать на всѣхъ замѣчательныхъ и незамѣчательныхъ мѣстахъ его, а во многихъ изъ храмовъ его и отродясь не бывали. Храмы Божіи для таковыхъ людей, значить, менѣе любопытны, чѣмъ площади и рынки, улицы и переулки. Апостоль Павелъ посѣтилъ однажды языческой городъ Аены; и на чтоже, думаете вы, обратилъ оиъ прежде всего свой апостольскій взоръ? — на храмы того города, — храмы языческіе; обошелъ и осмотрѣлъ каждый изъ нихъ (а ихъ тамъ было очень много), нашелъ одинъ изъ нихъ

даже такой, который едвали посѣщался кѣмъ либо изъ самыхъ Аѳинянъ, потому что онъ былъ посвященъ невѣдомому богу. Какъ же послѣ сего можно такъ мало обращать вниманіе на храмы вѣдомаго нами Бога, храмы христіанскіе, храмы роднаго города и мѣста? Вспомнимъ кстати при этомъ, о такъ называемыхъ нашихъ странникахъ и странницахъ—богомольцахъ, которые путешествуя изъ мѣста въ мѣсто во имя Христова, идутъ за сотни и тысячи верстъ въ какія нибудь пустыни, монастыри и тому подобныя мѣста;—но спросите таковыхъ, по видимому, благочестивыхъ тружениковъ, были ли они; прежде сего добровольно предпринятаго ими подвига, во всѣхъ храмахъ роднаго своего мѣста? Если небыли,—что очень вѣроятно,—то значить, они согрѣшили противъ близкой, такъ сказать, родной святыни, отправляясь на край свѣта, поклониться святынѣ далекой, не рѣдко съ нарушеніемъ обязанностей домашнихъ, оставивъ домъ и семейство безъ надлежащаго присмотра.—Увы, Господи! какъ иногда мало христіанскаго благоразумія у бѣднаго человека въ самыхъ даже заботахъ его о вѣчномъ спасеніи души своей!

Вторую побудительную причиною къ настоящему вашему собранію въ семъ храмѣ могло быть и то, что храмъ сей есть одинъ изъ древнихъ не столько въ нашемъ градѣ, но и въ цѣлой Россіи. Болѣе шести вѣковъ протекло, какъ вамъ извѣстно, со времени сего основанія,—и вотъ онъ хранимый промысломъ Божиимъ, противостоявшій всепожирающему пламени, свирѣпости стихій, губительному нашествію неистовыхъ Монголовъ, стоитъ непоколебимо, яко нѣкій старецъ, убѣленный сѣдинами,—стоитъ во всей прежней лѣпотѣ своей, увѣн-

чанный древностію вѣковъ и священныхъ воспоминаній о событіяхъ, совершившихся въ ихъ многообразномъ и таинственномъ теченіи. Какая въ самомъ дѣлѣ драгоценнѣйшая святыня и древность!—*Благословенъ Богъ отецъ нашихъ, иже даде въ сердце царево да прославитъ сей домъ Господень* (Ездр. 8.27), —въ сердце благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ 1-го, сохранившаго своимъ державнымъ велѣніемъ и возобновившаго своими царскими щедротами сію драгоценнѣйшую святыню. Да упокоитъ Господь духъ Его въ ликѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, купно съ духомъ Благовѣрнаго Великаго Князя Димитрія, создателя храма сего, по молитвамъ и предстательству святыхъ отраслей Его, Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, а такъ же по молитвамъ и предстательству Ангела храма сего Св. славнаго Великомученика Димитрія.

Таковыя то священные воспоминанія, таковыя то благоговѣйныя чувства къ древней святынѣ, безъ сомнѣнія, побудили и васъ слуш. собраться на настоящее празднество въ семъ древнемъ храмѣ. Благословенъ да будетъ трудъ и усердіе ваше; да услышитъ Господь молитвы ваши вознесенныя въ семъ храмѣ. Вы сами можете чувствовать, что священная древность и не разлучная съ нею строгая и величественная простота древнихъ храмовъ русскихъ, какія печатлѣютъ и храмъ сей, особеннымъ нѣкоторымъ образомъ настраиваютъ духъ и сердце молящихся къ молитвѣ искренней и теплой, несмущаемой и ничемъ не развлекаемой. И не сія ли пустыня у пророка Исаи называется раемъ Божіимъ: *и поставлю пустыню его* (Сіона), говоритъ онъ, *яко рай, и яже къ*



*западомъ его, яко рай Господень: радость и веселіе обрящутъ въ немъ, исповѣданіе и гласъ хваления (51. 3).*

Есть наконецъ и еще причина настоящаго вашего посѣщенія Св. храма сего, о которой не хотѣлось бы и говорить и нельзя умолчать. Что это за причина? А то извѣстное вамъ обстоятельство, что съ настоящаго времени двери сего храма будутъ заключены почти на цѣлое полугодіе, что настоящее богослуженіе въ немъ едва ли не есть послѣднее на сей годъ. Значитъ вы пришли сюда какъ бы проститься съ симъ храмомъ на долго, — на все наступающее суровое время зимы. Да! — И вотъ храмъ Божій запирается яко нѣкая темница; въ немъ, какъ въ нѣкомъ необитаемомъ мѣстѣ или пустынѣ, не будетъ слышаться на долго гласа священныхъ пѣсней, не будетъ возноситься фимиама молитвъ, не будетъ священнодѣйствоваться Божественное таинство тѣла и крови Господней. — Что сіе есть? подобаешь ли сему быти? Не подобаешь, но такъ есть по вашей, и нашей немощи, по нашей слабости, изнѣженности и тому подобнымъ причинамъ. Отъ начала же не бысть тако. Въ давно минувшее время этотъ самый храмъ былъ любимѣйшимъ храмомъ его здателя и его благочестивыхъ потомковъ; въ немъ и лѣтомъ и зимою непрерывно совершались божественныя службы, при которыхъ присутствовали и Князи и Княгини, и дѣти ихъ и домочадцы. Исторія не говоритъ, чтобы кто либо изъ нихъ получилъ немощь или смерть отъ присутствія въ храмѣ семъ въ холодное время зимы; за то дѣло пламеннаго усердія ихъ къ храмамъ Божиимъ громко вопіеть противъ нашего хладнаго благочестія, для възгрѣванія котораго потребны огонь и хврастіе, теплота и сухость воздуха.

Прости Св. храмъ, восклицалъ нѣкогда святой Григорій Богословъ, гонимый изъ него всѣми адскими насиліями враговъ,—*прости моя Анастасія!* Нельзя читать безъ слезъ и теперь этаго невольнаго прощанія великаго Пастыря съ своимъ возлюбленнымъ храмомъ. Какъ же не скорбѣть намъ, волею и неволею оставляющимъ нынѣ это святое мѣсто не на короткое время? Прости же Св. Храмъ!—*Вниду въ послѣдняя въ домъ твой, Господи, поклонюся въ послѣдняя ко храму святому Твоему въ страхъ и трепетъ! Настави мя, Господи, правдою Твоею, врагъ моихъ ради,—ради моихъ немощей—исправи предъ Тобою путь мой; благослови вхожденія и исхожденія наша отъ нынѣ и до вѣка, да съ миромъ внидемъ и изыдемъ о имени Твоемъ. Аминь.*

Свящ. А. Розовъ.

### **КИРИЛЛЪ III,**

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВО-ВЛАДИМІРСКІЙ И ВСЕЯ РУСИ.

И

*Владимірскій соборъ 1274 года.*

Печальную картину представляло изъ себя наше отечество послѣ татарскаго погрома. Скорбь и ужасъ невольно тѣснятся въ душу даже и теперь, когда читаешь сказанія о сей карѣ Божіей, разразившейся надъ нашими предками шесть сотъ лѣтъ тому назадъ. «Казалось, что огненная рѣка промчалась отъ восточныхъ предѣловъ Россіи до западныхъ; что язва, землетрясеніе и всѣ ужасы естественныя вмѣстѣ опустошили ихъ.... Батый, какъ лютый звѣрь, пожиралъ цѣлыя области, терзая когтями остатки Храбрѣйшіе князья Россійскіе пали въ битвахъ; другіе скитались въ земляхъ чуждыхъ, искали заступниковъ между невѣрными и не находили; славились прежде богатствами,— и всего лишились. Матери плакали о дѣтяхъ, предъ ихъ глазами растоптанныхъ конями татарскими, а дѣвы о своей невинности: сколь многія изъ нихъ, желая спасти оную, бросались на острый ножъ или въ глубокія рѣки. Жены боярскія, незнавшія трудовъ, всегда украшенныя золотыми монистами и одеждою шелковою, всегда окруженныя толпою слугъ, сдѣлались рабами варваровъ, носили воду для ихъ женъ, мололи жерновомъ, и бѣлыя руки свои опалили надъ очагомъ, готовя пищу невѣрнымъ ... Живые завидовали спокойствію мертвыхъ» (1). Не менѣе печально и

(1) Карамз. т. IV, 15 и 16 стр. Изд. 1817 г.



тяжко было тогдашнее состояніе святой церкви православной. Благолѣпные Храмы Божіи со всѣмъ, что для ихъ украшенія и обогащенія принесено было благочестивымъ усердіемъ князей и именитыхъ бояръ, знаменитѣйшіе монастыри съ своею святынею, богатыми утварями, иконами и книжными сокровищами, — все это обращено было алчностью дикаго завоевателя въ груды пепла и развалинъ. Порядокъ богослужебный пришелъ въ разстройство; народъ впалъ въ невѣжество и отупѣніе, забылъ христіанское вѣроученіе и заразился пороками своихъ степныхъ повелителей. «Умощенные сѣдиною іереи и діаконы умерщвлены, а молодые отведены въ плѣнъ. Правда, монголь позволилъ потомъ отправлять христіанское богослуженіе, и русскіе оставались съ прежнею теплою любовію къ молитвѣ и храмамъ Божіимъ: но много надобно было пройти времени, прежде чѣмъ виѣшнее богослуженіе могло получить видъ порядка и приличія. Не легко было воздвигнуть храмы, заводить утварь, книги, иконы, тѣмъ болѣе что податныя сословія отягощены были татарскими налогами; еще труднѣе было найти способныхъ служителей алтаря Божія, среди опустошенія и нищеты. Между тѣмъ наглый произволь дикаго, гордаго Монгола, равнялъ съ землею то, что самъ дозволялъ строить, и грабилъ то, что дозволялъ считать священнымъ. Отсюда въ лѣтописяхъ нерѣдко встрѣчаемъ замѣчаніе: приходили татары и сожгли храмы и монастыри, сожгли или ограбили въ Ростовѣ, сожгли въ Костромѣ, Переяславлѣ и проч...» (2). Къ довершенію бѣдствія, церковь русская не могла имѣть въ сіе плачевное время защиты и покровительства и въ церкви греческой. Сія послѣдняя испытывала тогда своего рода монгольское иго. Константинополь, взятый крестоносцами, подвергся грабительству и опустошенію. На каедрѣ Цареградской посаженъ былъ латинскій епископъ, а православные патріархи должны были удалиться въ Никею. Пользуясь беззащитностію и угнѣтениемъ православной русской церкви, папа сталъ простирать на нее свои виды и началъ ее уловлять въ сѣти латинства. Предлагая помощь противъ татаръ и суля всякія почести и славу земную,

(2) Истор. рус. цер. Филар. ч. 1, стр. 55 и 56 изд. 1857 г.

патріархъ римскій убѣждалъ нашихъ князей (напр. Давида Галичскаго и св. Александра Невскаго) измѣнить православію и принять католичество. Но не до конца прогнѣванъ былъ Господь грѣхами отцовъ нашихъ. Наказуя наказавъ народъ русскій, Господь не восхотѣлъ предавать его погибели; напротивъ обѣдствіями политическими очищая его какъ золото въ горнилѣ, онъ готовилъ его къ славной будущности. И церковь русская, видѣвшая погибель и расточеніе многочисленныхъ чадъ своихъ, подобно купинѣ Моисеевой, горѣла и не старала, но собиралась съ силами и укрѣплялась въ своей внутренней жизни. Въ страшную эпоху татарщины Господь воздвигалъ на спасеніе народа Русскаго многихъ христолюбивыхъ и сильныхъ князей, подобныхъ Ярославу, св. Александру Невскому, Михаилу Черниговскому, Михаилу Тверскому, Роману Рязанскому и многимъ другимъ, которые силою своего духа и глубокимъ благочестіемъ вдыхали въ свой угнетенный народъ мужество и свѣтлую надежду на помощь Божію, и спѣшили по возможности залечить раны, нанесенныя Россіи страшными врагами. А на защиту и спасеніе церкви православной Господь воздвигалъ на Руси многихъ сильныхъ словомъ и дѣломъ и мудрыхъ пастырей, которые, полагая душу свою за овцы своя, собирали расточенныхъ чадъ своихъ, умиротворяли вражды и смуты политическія, устраняли церковно-религіозные безпорядки, предохраняли святую церковь отъ вражескихъ насилій, даже успѣли внушить къ ней уваженіе у самыхъ Монголовъ и среди ихъ распространяли ея предѣлы. Къ числу сихъ-то собирателей, защитниковъ и устроителей церкви Русской, въ скорбное время татарскаго нашествія, принадлежитъ и знаменитый современникъ и сотрудникъ святаго витязя Невскаго, Великаго Князя Владимірскаго Александра, митрополитъ Кириллъ III, котораго владимірцы тоже имѣютъ право называть по преимуществу своимъ. По лѣтописнымъ сказаніямъ сей митрополитъ, во все тридцатилѣтнее свое правленіе, не зналъ себѣ покоя, странствуя по опустѣлымъ городамъ и врачуя язвы расточенной паствы своей. Не обрѣтши себѣ упокоенія, по выраженію одного изъ нашихъ церковныхъ историковъ (Муравьева), на престолѣ разореннаго Кіева, сей пастырь чаще всего



пребывалъ въ нашемъ Владимірѣ Кляземскомъ «яко тогда знаменитѣйшемъ и столичномъ великихъ князей градѣ». А посему можетъ съ сего времени (1250 г.) почтено быть перенесеніе митрополіи Кіевской изъ Кіева во Влади- міръ»<sup>(3)</sup>. Но гораздо болѣе драгоцѣнное воспоминаніе для нашего Владиміра оставилъ послѣ себя сей достохвальный пастырь Русскій тѣмъ, что въ 1274 году въ нашъ городъ собиралъ онъ святителей земли Русской для разсужденія о тѣхъ глубокихъ язвахъ, которыя нанесены были церкви православной татарскимъ игомъ, и о томъ разстройствѣ, которое внесено было симъ игомъ въ церковный порядокъ и въ нравственно-религіозную жизнь Русскаго народа.

I.

Митрополитъ Кириллъ III былъ преемникомъ несчастнаго Іосифа, прибывшаго изъ Греціи на Русскую митрополію предъ самымъ нашествіемъ Монголовъ на Рос- сію, и убитаго татарами, при взятіи Кіева въ 1240 году. По смерти сего митрополита, о которой впрочемъ ничего не говорятъ лѣтописи, около десяти лѣтъ церковь Русская не имѣла первенствующаго пастыря. Отъ сего не замед- лили возникнуть въ іерархіи русской безпорядки, которымъ весьма благопріятствовала смутность тогдашняго времени и разъединенность отдѣльныхъ княжествъ. Епископъ Угро- весскій (городъ Угровескъ находился въ Галиціи) Іоасафъ захотѣлъ быть митрополитомъ Русскимъ и самовольно вступилъ въ управленіе церковными дѣлами, *вскоичи на столъ митрополитъ*, — какъ говорится въ лѣтописи<sup>(4)</sup>. Южные князья Русскіе, какъ ни сильно отвлекаемы были тогда отъ дѣлъ церковныхъ дѣлами политическими, не потерпѣли однакоже такого своеволія, и не только удалили отъ митрополіи недостойнаго епископа, но и лишили его епископской кафедры. Самая *пискупья* изъ Угровеска *переведена бысть въ Холмъ*<sup>(5)</sup>, любимый городъ Даніила Галицкаго, и великолѣпно имъ украшенный особенно послѣ того, какъ сей городъ чудеснымъ образомъ спасся отъ

<sup>(3)</sup> Крат. церк. Росс. Истор. Платона ч. 1, стр. 135.

<sup>(4)</sup> Полн. Соб. Рус. Лѣт. т. II, стр. 163, изд. 1843 г.

<sup>(5)</sup> Тамъ же.



погрома и разрушенія татарскаго. Первымъ епископомъ Холмскимъ и является въ 1242 году Кирилль (6), въ послѣдствіи (1250 г.) знаменитый митрополитъ Русскій и нареченный симъ высокимъ титуломъ еще съ 1243 года. До своего поставленія на кафедрѣ Холмскую Кирилль, по имѣнью преосвященнаго Филарета, исправлялъ должность печатника при князѣ Даниилѣ (7), пользовался необыкновеннымъ довѣріемъ и любовію сего князя и самъ платилъ ему тѣмъ же, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго событія, рассказываемаго въ Волынской Лѣтописи подъ 1241 годомъ. Князь Ростиславъ (сынъ Михаила Черниговскаго), собравши такъ называемыхъ князей Болоховскихъ (имѣвшихъ свой удѣлъ на Бугѣ недалеко отъ Бреста) (8) и останокъ Галичанъ, подступилъ къ Бакотѣ, городу Данилову (9), и хотѣлъ разгромить ее въ отсутствіи Даниила. «*Курилови же сушу печатнику тогда въ Бакотѣ, послану Даниломъ княземъ и Василькомъ исписати грабительство* (10) *бояръ, утиши землю.*» Когда Ростиславъ, послѣ неудачныхъ нападеній на Бакоту, началъ убѣждать Кирилла къ сдачѣ города. Кирилль отвѣчалъ ему: «такъ ли ты платишь родственникамъ своимъ за благодѣянія? Ужели не помнишь ты, какъ король Венгерскій выгналъ тебя изъ земли съ отцемъ твоимъ, и тебя приняли мои господа (т. е. Даниилъ и Василько) и твои родственники? Отца твоего держали въ великой чести, и обѣщали ему Кіевъ, тебѣ дали Луцкъ (Луческъ), мать твою и сестру твою исхитили изъ рукъ Ярослава (отца Невскаго), и возвратили отцу твоему?» «*Иными словесы мудрыми глаголаста ему много; видѣвъ же непослушаніе его (Ростислава) изише на нь со пшцы (пѣхотою); онъ же увидѣвъ то, поиде прочь; онъ же (Кирилль) мудростію и крѣпостію удержа Бакоту*» (11). Въ самомъ ли дѣлѣ это былъ тотъ самый Кирилль, который, вмѣсто низверженнаго епископа Угровесскаго Юасафа, поставленъ

(6) Истор. Рус. ц. Филар. ч. 1, стр. 93, прим. 222 изд. 1857 г.

(7) Тамъ же стран. 77, примѣч. 179.

(8) Карамз. т. III, стран. 266.

(9) На Днѣпрѣ—между Углицею и Каменцемъ Подольскимъ.

(10) Т. е. навести слѣдствіе, или справки о грабительствахъ митяевыхъ бояръ.

(11) Полн. Соб. Рус. Лѣт. т. II, стр. 179 и 180 изд. 1843 г. Ист. Р. Ц. Фил. ч. 1, стр. 77 и 78 прим. 179 изд. 1857 г.

былъ епископомъ Холмскимъ,—во всякомъ случаѣ нельзя сомнѣваться, что сей Холмскій епископъ Кириллъ былъ въ самыхъ близкихъ и дружескихъ отношеніяхъ къ Даниилу, князю Галицкому. Въ той же Волынской лѣтописи подѣ 1243 годомъ разсказывается о Даниилѣ, что онъ, услышавъ о приближеніи къ своему княжеству татарскихъ полчищъ, никакъ не хотѣлъ разстаться съ Кирилломъ и подвергать его опасности отъ враговъ: «затворивъ Холмъ (свою столицу) пѣха ко брату си (своему) Василкови, поима (т. е. взявъ съ собою) курила митрополита» (12). Можетъ быть князь, въ тяжкую годину свою, находилъ единственное утѣшеніе въ духовныхъ бесѣдахъ святителя Кирилла. Предполагая найти п мощь въ Венгріи, Даниилъ прибылъ къ королю Венгерскому Белѣ, и вознамѣрился скрѣпить съ нимъ дружбу посредствомъ родственнаго союза — чрезъ женитьбу сына своего Льва на дочери Королевской. Но Бела, предполагая, что татары ограничатся разореніемъ однихъ только русскихъ владѣній, не проникнувъ чрезъ Карпаты и не коснувшись Венгріи, сиѣсиво отвергнулъ предложеніе Русскаго князя, хотя черезъ нѣсколько лѣтъ горько въ семь раскаялся, и самъ искалъ дружбы съ Данииломъ чрезъ того же митрополита Кирилла, какъ мы сейчасъ это увидимъ. Переждавъ бурю, пронесшуюся надъ всей Юго-Западной Россіей, Даниилъ поспѣшилъ возвратиться въ опустошенное отечество свое (13), и подобно Ярославу, великому князю Владимірскому, сталъ неотомимо собирать народъ Русскій, и всеми мѣрами старался возвратить его къ новой жизни и дѣятельности. Уступая силѣ обстоятельствъ, онъ, подобно прочимъ князьямъ рус-

(12) С. Р. Л. т. II, стр. 180 и 181. Кириллъ вступилъ въ управление митрополіею, какъ извѣстно, въ 1250 году,—между тѣмъ въ приводимомъ мѣстѣ лѣтописи—онъ называется уже митрополитомъ въ 1243 году; изъ этого и выводится заключеніе, что онъ нареченъ именованъ митрополита (по крайней мѣрѣ въ Южной Руси) за 7-мь лѣтъ до своего поставленія.

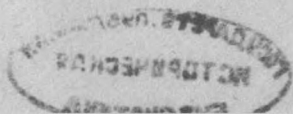
(13) Оставивъ Белу, Даниилъ искалъ убѣжища въ землѣ Конрадовой (въ Польшѣ): тамъ нашелъ онъ супругу, дѣтей и брата, которые едва могли спастись отъ меча варваровъ; вмѣстѣ съ ними оплакавъ бѣдствие отечества и слыша о приближеніи Моголовъ, удалился въ Мазовію, гдѣ Болеславъ, сынъ Конрадовъ, далъ ему на время Вышегородъ, и гдѣ Даниилъ съ Василькомъ оставались до самаго того времени, какъ Батый вышелъ изъ Юго-Западной Россіи (Кар. т. IV, стр. 19 изд. 1817 г.).



скимъ, ѣздилъ съ поклономъ въ Орду, принять былъ съ честію и возвратился съ Ханскою милостію, а между тѣмъ думалъ о сверженіи ига татарскаго. Это было въ 1245 году. Съ сего то времени начинаются злоухищренныя покушенія папы Римскаго, совратить сильнаго князя русскаго со всеѣмъ его народомъ въ латинство. «Онъ предложилъ князю Галичскому королевскій вѣнецъ за покорность ему. Сокрушаясь о бѣдной отчизнѣ и думая, не поможетъ ли Владыка Запада свергнуть ига Монголовъ съ Россіи. Даниилъ показалъ папѣ, что хочетъ съ нимъ сблизиться. Едва только это узнано, буллы посылались въ Россію одна за другой. Въ 1246 году Иннокентій IV-й писалъ къ Даниилу, что по его мольбѣ принимаетъ его и его царство подъ покровительство апостола Петра и свое; въ тотъ же день другою буллою назначилъ ему Доминиканцевъ проповѣдниковъ; третьею буллою повелѣвалъ послѣднимъ поспѣшить въ Россію. Въ томъ же году послалъ буллу къ «Русскому королю Іоанну» (сыну Васильба, брата Даниилова, хотя сей Іоаннъ небылъ и владѣтельнымъ княземъ), и отправилъ къ нему прусскаго архіепископа съ правомъ «разрушать и разсѣвать, насаждать и назидать.» Спустя три мѣсяца—папа объявилъ Даниилу свое дозволеніе отнимать земли у королей, не исповѣдающихъ римской вѣры. Въ тотъ же день онъ буллою на имя Даниила разрѣшалъ совершать литургію на квасномъ хлѣбѣ и наблюдать обычаи, не принятыя латинскою церковію. Уступка не обыкновенная, но на дѣлѣ она могла быть шагомъ впередъ. Новою буллою папа уполномочивалъ прусскаго архіепископа привести въ соединеніе съ римскою церковію «возлюбленнаго сына русскаго короля.» Но папа въ той же буллѣ къ архіепископу прусскому давалъ знать, что невѣрнѣ онъ искренности возлюбленнаго сына; онъ наказывалъ бискупу, чтобы король Даниилъ со всеѣми вельможами далъ присягу на вѣрность. Въ 1249 году терпѣніе Даниила истощилось. Онъ выгналъ папскаго архіепископа съ его патерами» (14).

Прекративши сношенія съ папою, Даниилъ отправилъ своего любимаго епископа Холмскаго Кирилла, въ Никею къ Патріарху Константинопольскому для посвященія и для

(14) Истор. Р. Ц. Филар. т. I, ч. II, стр. 49 и 50 изд. 1857-г.





утвержденія въ званіи митрополита. Король Венгерскій, свѣдавъ о всѣхъ этихъ происшествіяхъ, убѣдилъ Кирилла избрать дорогу черезъ Венгрію, и при личномъ свиданіи съ русскимъ митрополитомъ, униженно просилъ его помирить его съ Даниломъ, ибо еще предъ отправленіемъ Кирилла въ Грецію Венгерскій король посылалъ уже сказать Галицкому князю: *«пойми дочь ми (мою) за сына своего Льва»*. *«Бояшебоя его, прибавлено въ лѣтописи, яко былъ бѣ (т. е. Данилъ) въ татарьхъ и — предполагается — возвратился оттуда съ милостию, побѣдою побѣди Ростислава (союзника Белы и Угры его), посовѣтовавшись съ братомъ своимъ Василькомъ, Данилъ отвергнулъ предложеніе хитраго короля Венгерскаго «млаголу его не уя вѣры: древалъ бо того измѣнилъ бѣ, обѣщавъ дати дочь свою»*. Тогда король Венгерскій воспользовался прибытіемъ къ нему епископа Холмскаго Кирилла; *«кирилъ бо митрополитъ идяше посланъ Даниломъ и Василькомъ на поставленіе митрополитъ Русской»*. Забывъ свою прежнюю сѣбѣ, Бела сталъ уговаривать Кирилла *«словесы многими и обѣщаль ему дары, даже предлагаль довести до Греціи съ великою честію, если только онъ своимъ посредничествомъ помирить его съ Даниломъ»*. Кириллъ счелъ нужнымъ взять съ Белы клятву въ искренности словъ его; возвратился къ Данилу и посовѣтоваль ему женить сына своего Льва на дочери Венгерскаго Короля, такъ-какъ это было давнишнее желаніе Данила. Такъ-какъ и братъ Даниловъ Василько совѣтоваль ему тоже идти къ королю Венгерскому, *«яко крестьянъ есть, то Данилъ наконецъ рѣшился; поемъ сына своего Льва и митрополита иде къ королеви во Изволинъ и поя дочь его сыну си женъ»* <sup>(15)</sup>. Совершивъ бракосочетаніе Данилова сына съ королевою Венгерскою, Кириллъ отправился въ Никею къ патріарху Арсенію, и получивши отъ него посвященіе и утвержденіе въ своемъ митрополичьемъ званіи, благополучно возвратился въ Россію <sup>(16)</sup>.

<sup>(15)</sup> Пол. Соб. Р. Лѣт. т. II, стр. 185 изд. 1843 г.

<sup>(16)</sup> По Мурѣвьеву—Кириллъ поставленъ былъ въ митрополиты патріархомъ Греческимъ Мануиломъ II, (см. его ист. церк. изд. 1838 г. стр. 52). Между тѣмъ какъ преосвященные Платонъ и Иннокентій гораздо основательнѣе говорятъ, что Кириллъ поставленъ былъ патріархомъ Арсеніемъ. (Брат. церк. Росс. Ист. Плат. ч. I, стр. 135. Кратк. Начерт. церк. истор. Иннок. ч. II, стр. 886 изд. 1823 г.).

Тотчасъ же по прибытіи въ предѣлы своего несчастнаго отечества, новопоставленный митрополитъ отправился въ далекое и опасное путешествіе для обозрѣнія разоренныхъ градовъ и весей своей обширной паствы. «*Иде изъ Кіева въ Черниговъ, также въ Рязань, также въ Суздальскую землю, и срътоша его князи и бояре съ великою честью.*»<sup>(17)</sup> Сѣверной столицы Русской митрополитъ достигъ осенью 1250-го года, и зимой того же года совершилъ бракосочетаніе великаго князя Владимірскаго Андрея Ярославича<sup>(18)</sup> съ дочерью Данила Романовича. «*И вѣнча и митрополитъ, сказано въ лѣтописи, въ Володимери у святое богородици, съ епископомъ Кирилломъ (Ростовскимъ) и много веселья бысть.*»<sup>(19)</sup> Но не на покой и не на веселье прибылъ митрополитъ на сѣверъ Россіи, но для трудовъ и странствій. Обозрѣвъ столицу Владимірскую и взявъ съ собою преосвященнаго епископа Ростовскаго Кирилла, онъ поспѣшилъ въ слѣдующемъ же (1251-мъ) году въ великій Новгородъ къ брату великаго князя Андрея Владимірскаго, къ св- Александру, и встрѣченъ былъ съ подобающею честью. Въ Новгородѣ онъ показалъ первый опытъ свой первосвятительской власти, посвятивъ по просьбѣ Новгородцевъ блаженнаго Далмата епископомъ на мѣсто умершаго нищелюбиваго Спиридона, мѣсяца мая въ 25-й день, на память обрѣтенія главы святаго Іоанна Предтечи. Но получивъ архіепископа, Новгородъ едва не лишился было своего любимаго князя Александра, который впалъ въ тягчайшую болѣзнь. «*Но Богъ помилова и, замѣчено въ лѣтописи, и молитва отца его Ярослава, и блаженнаго митрополита и епископа Кирилла*»<sup>(20)</sup>. Господь хранилъ сего святаго князя на спасеніе погибавшей Руси, разоренной дикими монгольскими хищниками, и раздираемой междоусобіями честолюбивыхъ князей Русскихъ. Богомъ посланнаго пособника себѣ св. Александръ нашель въ новомъ митрополитѣ всероссійскомъ Кириллѣ.

<sup>(17)</sup> Карамз. т. IV, прим. 86-е изд. 1867 г.

<sup>(18)</sup> Брата Невскаго. Сей князь, по смерти отца своего, получилъ великокняжескій престоль Владимірскій, устранивъ дядю своего Святослава, отъ чего произошли въ послѣдствіи смуты.

<sup>(19)</sup> С. Р. Л. т. I стр. 202 изд. 1846 г.

<sup>(20)</sup> Тамъ же.



Не одинъ разъ святой Александръ предпринималъ тяжелыя и опасныя путешествія въ Орду Сарайскую ходатайствовать тамъ за свою отчизну. Въ первый разъ онъ туда путешествовалъ послѣ блаженной кончины отца своего Ярослава по вызову Хана около 1246 года. <sup>(21)</sup> Другой разъ, уже по пришествіи митрополита Кирилла въ Суздальскую землю, именно въ 1251 году заставили его идти въ Орду смуты и вражда его родичей, — именно дяди его Святослава и меньшихъ братьевъ, домогавшихся, помимо его, великокняжескаго престола владимірскаго. Взявъ брата своего Андрея, уже сидѣвшаго на престолѣ Владимірскомъ, и испрося благословеніе у всероссійскаго святителя Кирилла митрополита, Александръ отправился на востокъ, и доходилъ на сей разъ до границъ Китая, гдѣ властвовалъ сынъ грознаго Чингисъ-Хана Мангу-Ханъ, повелитель самаго Батыя. Оба брата благополучно возвратились домой, старшій Александръ съ титуломъ великаго князя Кіевскаго, младшій Андрей съ желаннымъ титуломъ князя Владимірскаго. Но сіе спокойствіе было кратковременное, и святителю всероссійскому скорѣ снова пришлось быть свидѣтелемъ вражды честолюбивыхъ родичей Александровыхъ и разоренія своей паствы въ предѣлахъ Владимірскихъ. Дядя Андрея Святославъ, оскорбленный тѣмъ, что не ему достался престолъ Владимірскій, а племяннику, — представилъ сего послѣд-

---

<sup>(21)</sup> Вотъ какъ описывается это первое путешествіе Александра въ Орду. «Быстро пронеслась внизъ по Волгѣ до золотой Орды Батыевой громкая молва о шествіи витязя Невскаго. Жены Моавитскія, какъ ихъ называетъ лѣтопись, его именемъ устрашали дѣтей своихъ, говоря: «смолкните, вотъ идетъ князь Александръ». Такъ страшно было имя его иноплеменнымъ. Обрадовался безбожный царь пришествію святаго, и повелѣлъ немедленно привести въ шатеръ предъ свои очи. Но идущаго остановили волхвы и жрецы идольскіе; они хотѣли, по мерзкому своему обычаю, ввести его въ ставку ханскую не иначе какъ сквозь огонь, и требовали отъ князя, чтобы прежде поклонился солнцу и огню. Мужественно отказался отъ сего Александръ. Поруганные волхвы съ гнѣвомъ отошли отъ благовѣрнаго князя и возвѣстили Хану о его дерзновеніи. Но Господь смягчилъ лютое сердце Батыя. Ханъ велѣлъ не принуждать его къ поклоненію солнца и идоловъ, но прямо ввести съ честію къ себѣ, чтобы самому видѣть благообразіе лица княжескаго. Ханъ похвалилъ предъ всеми величіе и мужество Александра, и съ честію и дарами отпустилъ князя въ свою землю. (Житія святыхъ россійской церкви, такъ же Иверскихъ и Славянскихъ. Мѣсяць ноябрь, стр. 248 и 249 изд. 856 г.



наго противникомъ воли Ханской, и вооружилъ на него Сартака. Полчища Сартаковы, подъ предводительствомъ храбрыхъ воеводъ, не земедлили явиться, чтобы смирить мнимаго бунтовщика. Разбитый Андрей удалился въ нѣмецкую землю, а ходатаемъ за злосчастную Россію еще разъ отправился въ Орду благовѣрный Александръ, князь Новгородскій. И на этотъ разъ Ханъ милостиво внялъ заступничеству Александра, утвердивъ его единственнымъ княземъ Кіева, Владиміра и великаго Новгорода. И возрадовалась вся земля русская. Митрополитъ Кириллъ вышелъ благовѣрному князю на встрѣчу, съ крестами и хоругвями и всѣмъ освященнымъ соборомъ, изъ златыхъ вратъ Владимірскихъ, и торжественно посадилъ князя на престолѣ отчемъ и дѣднемъ. Это было въ 1251 году. <sup>(22)</sup> Такъ не на радость и не на покой пришелъ въ сѣверные предѣлы своей митрополіи первосвятитель Русскій Кириллъ, а для того, чтобы видѣть смуты княжескія, болѣть объ нихъ сердцемъ, и по возможности врачевать язвы своего угнетеннаго стада!

Не смотря однакожъ на сіе, Кириллъ почти совсѣмъ оставилъ Кіевъ, бывшій до сихъ поръ первопрестольнымъ городомъ русскихъ митрополитовъ, и, не отлагая титла Кіевского, большую часть своего святительства провелъ на сѣверѣ Россіи, и только изрѣдка посѣщалъ Кіевъ. Чаще же всего по лѣтописямъ находимъ митрополита Кирилла во Владимірѣ на Клязьмѣ. <sup>(23)</sup> Поэтому весьма не безосновательно нѣкоторые церковные историки съ него начинаютъ считать перенесеніе митрополитчьея кathedры <sup>(24)</sup>

<sup>(22)</sup> Мурав. ж. свят. м. ноябрь, стр. 257. С. Р. т. 1, стр. 102.

<sup>(23)</sup> Мы видимъ его здѣсь, по лѣтописямъ, 1250 и 1252, въ 1255; 1261—1263, 1264 г., а въ 1280 г. онъ исправлялъ соборный Владимірскій храмъ и преставился въ Переяславлѣ.

<sup>(24)</sup> Муравьевъ съ Кирилла дѣлаетъ особый отдѣлъ въ своей церковной Рус. исторіи—подъ заглавіемъ: «Митрополія во Владимірѣ». (См. его ист. изд. 1838 г. стр. 50). Въ исторіи Россійской Іерархіи съ Кирилла идетъ особый рядъ «митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи, жившихъ во Владимірѣ на Клязьмѣ» (ч. 1, стр. 48). А преевѣщенный Платонъ въ своей кратк. Россійск. церк. исторіи говоритъ о Кириллѣ: » Сей митрополитъ вида, что Кіевъ совершенно разоренъ, и правленія порядочнаго въ немъ нѣтъ, мало жилъ въ Кіевѣ, а болѣе ходилъ по разнымъ Россійскимъ градамъ, исполняя должность свою; а болѣе пребывалъ во Владимірѣ, яко тогда знаменитѣйшемъ и столичномъ великихъ князей градѣ. А по сему можетъ съ сего 1250 г. почтено быть перенесеніе митрополіи Кіевской изъ Кіева во Владиміръ. (стр. 135).

изъ Кіева во Владимірь. Оставленіе Кіева Русскими митрополитами произошло потому съ одной стороны, что Кіевъ, разграбленный, обезлюдѣвшій и оставленный князьями, не представлялъ надежнаго оплота противъ татарскихъ набѣговъ, а съ другой стороны—находясь въ семь городѣ, митрополиты не имѣли бы около себя близкихъ пособниковъ и совѣтниковъ въ святителяхъ Русскихъ. Ибо кафедръ епископскія, находившіяся въ Кіевскихъ предѣлахъ, какъ-то Бѣлгородская и Юрьевская, еще до нашествія Батыева были закрыты, или соединены съ Полоцкою, третью Переяславскую вскорѣ нужно было также соединить съ другою (Сарайскою). <sup>(25)</sup> Между тѣмъ находясь въблизи многолюдныхъ сѣверныхъ градовъ и весей, митрополитъ гораздо больше могъ имѣть благотворнаго вліянія на дѣла церковныя и нравственность народную. При семь вѣроятно, что воцареніе на великокняжескомъ престолѣ всероссійскомъ столь великаго, святаго и благовѣрнаго князя, каковъ былъ Александръ Невскій, могло удержать на сѣверѣ Россіи святителя русскаго; ибо онъ въ немъ нашелъ себѣ конечно самаго благопоспѣшнаго сотрудника, покровителя и помощника въ духовныхъ и церковныхъ дѣлахъ. Хотя Данииль Галицкій и братъ его Василько Волынкій, были тоже воинственные князья, а съ первымъ изъ нихъ Кирилль, во время епископства своего, какъ мы видѣли весьма былъ друженъ; но этѣ дружескія сношенія значительно могли охладѣть послѣ того, какъ Данииль вошелъ въ сношенія съ папою, принялъ отъ него титулъ королевскій, и даже измѣнилъ на время православнымъ обычаямъ Русскаго вѣроисповѣданія. Между тѣмъ первосвятителю Русскому хорошо было извѣстно конечно, какимъ непоколебимымъ и высокимъ исповѣдникомъ православной вѣры явилъ себя благовѣрный князь сѣверной Россіи Александръ, когда въ началѣ 1248 года папа присылалъ къ нему своихъ ученыхъ легатовъ, чтобы склонить его къ католичеству. Какъ бы то ни было, но во все одиннадцатилѣтнее княженіе Александра, состоявшее изъ непрерывныхъ подвиговъ на защиту церкви и отечества, мы видимъ самыя близкія и дружественныя отноше-

(25) См. Тв. Св. Отц 1843 г. стр. 416 т. II.



нія между нимъ и первосвятителемъ Кирилломъ. <sup>(26)</sup> Сей послѣдній иногда раздѣлялъ съ княземъ даже трудности его военныхъ походовъ. Такъ въ 1256 году, когда св. Александръ двинулся по вызову Новгородцевъ противъ Шведовъ и Ливонцевъ, *то поиде на путь и митрополитъ съ нимъ.* <sup>(27)</sup> Достигнувъ Новгорода, святитель Кириллъ благословилъ на брань князя Александра, а самъ остался у свят. Софіи ожидать исхода сей брани, и усердно молился Господу объ успѣхѣ русскаго оружія. Господь даровалъ витязю Невскому новую побѣду надъ врагами, неоднократно уже имъ побѣжденными. Благодарные Новгородцы приняли прежде изгнаннаго ими сына Александрова—Василія, и конечно не мало содѣйствовалъ сему обстоятельству своими внушеніями и наставленіями митрополитъ Кириллъ.

Недолго спустя послѣ сего, св. Александръ ѣздилъ въ Орду для заключенія окончательныхъ съ нею условій насчетъ дани съ Русскаго народа. Произошла первая татарская перепись, и къ удивленію и радости первосвятителя Кирилла, церковь Русская со всѣми своими имѣніями освобождена была отъ дани. Безъ всякаго сомнѣнія много помогло въ сёмъ случаѣ ходатайство мудраго и преданнаго церкви князя Александра. Митрополитъ Кириллъ получилъ даже въ послѣдствіи ярлыкъ отъ хана Менгу-Темира, обезпечивавшій права церкви Русской. По мнѣнію одного изъ нашихъ извѣстныхъ церковныхъ историковъ—это былъ первый изъ извѣстныхъ до селѣ ханскихъ ярлыковъ духовенству. <sup>(28)</sup> Ободренный симъ первосвятитель Русскій Кириллъ, конечно по соизволенію и не безъ ходатайства князя Александра Ярославича, рѣшился открыть епископскую кафедру въ самой столицѣ татарской Орды въ

<sup>(26)</sup> Впрочемъ—хотя Кириллъ положилъ начало перенесенію кафедры митрополичей изъ Кіева во Владиміръ, но его нельзя все-таки называть митрополитомъ Владимірекимъ въ собственномъ смыслѣ; ибо во Владиміръ до конца XIII вѣка были свои епископы. Самъ митрополитъ Кириллъ на извѣстномъ соборѣ Владимірекомъ въ 1274 г. посвятилъ Серапіона въ епископы Владимірскіе. А въ 1270 году *поставленъ бысть Феодоръ, иумень святого Константина и Елены, епископомъ въ Володимерь и Суздаль.* П. С. Р. Л. т. VII, стр. 157 изд. 1856 г.

<sup>(27)</sup> П. С. Р. Л. т. III, стр. 56 изд. 1841 г.

<sup>(28)</sup> Изслѣд. г. Григорьева о достовѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русскому духовенству. Москва 1842 г. стр. 124. Твор. св. отц. 1843, стр. 418.



Сараѣ. Къ сему побудило Кирилла множество Русскихъ, жившихъ въ Ордѣ, то плѣнныхъ, то прїѣзжавшихъ сюда по дѣламъ торговымъ. Кромѣ сего сюда неоднократно прїѣзжали князья Русскіе съ своими боярами, жили здѣсь по долгу и весьма нуждались въ духовныхъ утѣшеніяхъ и таинствахъ церковныхъ. Такимъ образомъ въ 1261 или 62-мъ году посвященъ митрополитомъ Кирилломъ первый епископъ Митрофанъ въ столицу Ордынскихъ царей на Волгѣ. Вѣроятно эта столица находилась на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Саратовъ; и такъ какъ къ новой епархіи причислено было нѣсколько церквей изъ древней Рязан. епар. находившихся по рѣкѣ Дону, то новый епископъ сталъ называться Сарайскимъ или Сарскимъ и Подонскимъ. <sup>(29)</sup> Церковь Христова, насажденная рукою святителя Русскаго среди полудикихъ кочевниковъ, не осталась безплодною, но благодатію Божіею возрастала и укрѣплялась. И мы знаемъ изъ исторіи нѣсколько обращеній къ вѣрѣ Христовой изъ татарскаго населенія даже около описываемаго уже времени.

Но прежде чѣмъ вѣра Христова возымѣла силу и стала распространяться между порабощателями нашего отечества, они, хотя и не касались вѣры и правъ церкви, но вели себя какъ хищникии грубые варвары. Отдавши на откупъ Хивинцамъ дань съ Русской земли, они выжимали изъ нея послѣдніе соки, такъ что однажды Владимірцы, Суздальцы и Ростовцы вышли наконецъ изъ терпѣнія, и избили своихъ мучителей. Это было около 1162 года. Страшныя полчища татарскія надвинулись снова на наше отечество, и снова отправился въ Орду умолять за свой народъ благовѣрный князь Александръ. Но это было уже послѣднее его путешествіе. Вымоливъ прощенье своему народу, Александръ спѣшилъ уже возвратиться домой; но долгое пребываніе въ Ордѣ, и притомъ зимой, разстроило его здоровье. Остановясь для кратковременнаго отдыха въ

<sup>(29)</sup> По упраздненіи Орды и освобожденіи Россіи отъ татаръ, Сарайское епископство перенесено въ Москву, и учреждено его пребываніе на *Крутой Горѣ*, на Москвѣ рѣкѣ, называемой *Крутицы*. Епископъ крутицкій былъ помощникомъ митрополиту всероссійскому Московскому, однако имѣлъ въ управленіи особую свою епархію, которая нынѣ вся почти состоитъ въ Калужской губерніи. И хотя просто онъ назывался крутицкимъ архіереемъ, но писался и провозглашаемъ былъ *Сарскимъ и Подонскимъ* (Истор. Платона ч. 1, стр. 140).

Нижнемъ Новгородѣ, святой князь прибылъ въ Городецъ Волжскій уже совсѣмъ съ разстроеннымъ здоровьемъ. Здѣсь застигнулъ его смертный часъ. Предузнавъ свое отшествіе къ Богу, благовѣрный Александръ возжелалъ совсѣмъ отказать отъ міра, принялъ монашеское постриженіе и нарекъся Алексіемъ—это было 23 ноября 1263 года. Кромѣ плакавшихъ жителей Городца никто еще не зналъ о кончинѣ великаго князя, одинъ только святитель Кириллъ предузналъ о ней въ храмѣ, и возвѣстилъ предстоявшихъ. Вотъ какъ разсказывается сіе видѣніе, равно какъ и погребеніе Александра, митрополитомъ Кирилломъ въ житіи Александра: «Внезапно представилась ему (Кириллу) святая душа Александрова, руками ангеловъ Божіихъ возносимая горѣ и, хотя проникнутый свѣтлостію небеснаго явленія, святитель, опуствя мысль къ осиротѣвшей землѣ, невольно возгласилъ сослужащимъ: «уже зашло солнце земли Русскія!». Никто не уразумѣлъ тайственныхъ словъ. Помомчавъ немного, чтобы дать свободное теченіе своимъ слезамъ, съ глубокимъ вздохомъ произнесъ онъ: «благовѣрный великій князь Александръ нынѣ преставился отъ житія сего!» При сей поразительной вѣсти единогласно исторглись изъ всѣхъ устъ и сердець два только слова, выразившія все: «уже погибаемъ!» Погребальное шествіе двинулось изъ Городца. Не такъ и не во гробъ ожидала оттолъ своего князя любившая его столица. Опустѣвъ престольный Владиміръ и весь устремился въ срѣтеніе усопшаго, какъ бы живаго. За десять поприщъ отъ города, предъ вратами обители Боголюбской, основанной славнымъ его прадедомъ, княземъ Андреемъ, митрополитъ Кириллъ встрѣтилъ тѣло блаженнаго, со свѣщами и оиміамомъ кадильнымъ, при пѣніи надгробныхъ гимновъ; не было слышно ликовъ отъ плача народнаго, и самые лики умолкали отъ слезъ; каждый искалъ прикоснуться къ священной ракъ своего благодѣтеля, и стонала земля отъ плача всенароднаго. Когда же внесень былъ благовѣрный князь и поставленъ въ каедральномъ соборѣ, между гробами предковъ, для торжественнаго отпѣванія, славное совершилось чудо предъ лицемъ всѣхъ, во извѣщеніе небесной славы новаго заступника земли Русской. Совершивъ чинъ погребальный, митрополитъ Кириллъ подошелъ къ ракъ, и хо-



тѣль разогнуть руку усопшаго, чтобы вложить въ нее прощальную грамоту, какую есть обычай давать преставшимся; но блаженный самъ простеръ ее съ покорностію, чтобы принять разрѣшительную хартию, и тогда сложилъ опять крестообразно руки на персяхъ. Ужась объялъ предстоявшихъ и въ столь явномъ знаменіи благодати Божіей, и все прославили Бога, прославляющаго на землѣ своихъ угодниковъ. Тогда священно-начальникъ со всемъ освященнымъ соборомъ, поднявъ на главу тѣло князя, схимника, съ ивъіемъ и плачемъ понесли его, уже какъ инока, изъ храма, гдѣ погребались его славные предки, въ обитель иноческую Рождества Богоматери, и тамъ погребли въ соборной церкви, гдѣ вскорѣ суждено было ему прославиться. <sup>(30)</sup>

По смерти блаженнаго Александра начались снова кровавыя смуты между русскими князьями; города волновались, толпы татаръ приходили и грабили нашу землю. Святитель Кирилль старался по возможности умиротворять враждующихъ, подражая примѣру почившаго Александра. Такъ въ 1270-мъ году Новгородцы выгнали изъ своего города великаго князя Ярослава Ярославича (брата и преемника Невскаго), упрекая его въ разныхъ обидахъ и насиліяхъ. «Иди куда хочешь, а мы найдемъ себѣ князя!» сказали они Ярославу. <sup>(31)</sup> Дѣло дошло конечно до взаимныхъ вооруженій и грозило страшнымъ кровопролитіемъ. Напрасно Ярославъ общался удовлетворить требованіямъ Новгородцевъ и забыть нанесенную ему обиду. Новгородцы гордо отвѣчали: «Князь! ты объявилъ себя врагомъ св. Софій: оставь-же насъ въ покоѣ, или мы умремъ за отечество!» <sup>(32)</sup> Тогда первосвятитель Кирилль рѣшился употребить все свое вліяніе, чтобы предотвратить побѣище и успокоить гордыхъ Новгородцевъ. Онъ прислалъ имъ грамоту, въ которой говорилось: «мнѣ поручилъ Богъ архіепископство въ Русской землѣ, и потому вамъ подобаетъ слушаться Бога и меня; не проливайте крови, а Ярославъ

<sup>(30)</sup> Жит. Свят. Рос. церк. Мурав. мѣс. ноябрь стр. 273—274 С. П. Б. 1856 года.

<sup>(31)</sup> Карамз. т. IV, стр. 100 изд. 1817 г.

<sup>(32)</sup> Тамъ же.



забудеть свое оскорбленіе, — за это я поручаюсь. Если бы даже и цѣловали вы крестъ въ томъ, что-бы не принимать князя, я беру на себя вашу эпитимію, и отвѣчаю за то предъ Богомъ!» <sup>(33)</sup> Новгородцы смирились, внявъ голосу мудраго и добродѣтельнаго пастыря. *И не да Богъ кровопролитья Хрестьянамъ*, — говорится въ лѣтописи. <sup>(34)</sup>

Болѣя о смутахъ политическихъ, блаженный митрополитъ Кирилль еще болѣе сокрушался о тѣхъ безпорядкахъ церковныхъ, о тѣхъ грубыхъ порокахъ народа, распущенности и невѣжествѣ духовенства, которыя онъ повсюду видѣлъ и наблюдалъ собственными глазами при непрерывныхъ странствованіяхъ по Россіи. Для прекращенія сихъ безпорядковъ, и для уврачеванія нравственныхъ недуговъ народа и духовенства, святитель Кирилль сдѣлалъ все, что только отъ него зависѣло, — и въ этомъ преимущественная слава сего знаменитаго архипастыря Всероссійскаго. Никоновская лѣтопись, передавая извѣстіе о путешествіяхъ пастыря Кирилла по Россіи, замѣчаетъ о немъ, что онъ «*по обычаю своему прехожахше грады все Руси, учаше, наказуеше, исправляше.*» <sup>(35)</sup> Вникая въ причины замѣченныхъ имъ неустройствъ церковныхъ, онъ нашель, что главнымъ образомъ они происходили, по собственнымъ словамъ Кирилла» или отъ небреженія пастырей, или отъ обычаевъ неразумія, или отъ того, что церкви не были посѣщаемы епископами, или отъ непониманія правилъ церковныхъ. Ибо до сего времени они омрачены были облакомъ мудрости еллинскаго языка.» <sup>(36)</sup> «Чтобы устранить эту недоступность церковныхъ правилъ, Кирилль обратился съ просьбою къ одному благочестивому вельможѣ болгарскому, по имени Іакову Святиславу, <sup>(37)</sup> чтобы тотъ

<sup>(33)</sup> Пол. Соб. Рус. Лѣт. т. III, стр. 62. изд. 1841 г.

<sup>(34)</sup> Тамъ же.

<sup>(35)</sup> Никон. 3, 69.

<sup>(36)</sup> Русск. Достопамятности, изд. Общ. Истор. и Древ. Россійск. при Моск. Универ. Ч I, стр. 107. Моск. 1815 г.

<sup>(37)</sup> *Іаковъ Святиславъ*, деспота Болгарскій, долженъ быть тотъ самый *Святиславъ князь Мизійскій*, котораго уже престарѣлаго въ 1277-мъ году усыновила царица Марія, жена Болгарскаго царя *Константина Теха* (царствовавшего въ Болгаріи съ 1259-го по 1277-й годъ), и вскорѣ велѣла убить. (Опис. Русск. и словенск. рукоп. Румянцев. Музеума стр. 292, С. П. Б. 1842 г.)

прислалъ ему въ Россію понятный (славянскій) списокъ переводныхъ правилъ церковныхъ. Святиславъ, деспота Болгарскій успѣшилъ исполнить желаніе нашего митрополита, и притомъ какъ можно лучше. Нарочно для сего онъ испросилъ у патриарха греческаго лучший и вѣрнѣйшій экземпляръ церковныхъ правилъ, поручилъ списать его тремъ искуснѣйшимъ писцамъ, и когда они въ пятьдесятъ дней кончили свой трудъ, прислалъ его къ нашему святителю Русскому съ слѣдующимъ почтительнѣйшимъ письмомъ.» Богомъ избранному пастырю и учителю словеснаго стада правовѣрныхъ вѣры нашея, моему отцу по духу, святому преосвященному архіепископу бого-спасеннаго града Кіева Кириллу... Благодарю за святую молитву твою, преосвященный архіепископъ всей Русской земли, благодержавнаго родства твоего, коего отрасль я по святымъ предкамъ моимъ. Пишу тебѣ возлюбленный Богомъ архіепископъ первопрестольный Кирилль, да просвѣтитесь словомъ твоимъ земля Русская. А написанный сей Зонара<sup>(38)</sup> пусть нигдѣ не измѣняется писаніемъ. Ибо такъ надобно, чтобы сей Зонара во всякомъ царствѣ былъ одинъ для собора, какъ уставили и предали намъ св. отцы. Потому испросилъ я у патриарха и переписалъ для святопочившихъ родителей моихъ, и въ помянь душъ моей; когда воздѣваешь ты преподобныя руки твои, не забывай меня въ святыхъ молитвахъ твоихъ. Того ради пишу тебѣ, возлюбленный мой архіепископъ всей Русской земли: да будетъ угодно святыни твоей все любописаніе мое, и да благословитъ Господь смыслъ твой (къ уразумѣнію) содержащагося въ книгѣ сей—по благодати Божіей; и миръ тебѣ о Господѣ преосвященный и превозлюбленный архіепископъ!»<sup>(39)</sup> Какъ цѣнилъ митрополитъ Кирилль услугу благочестиваго Болгарскаго вельможи-Святислава это видно изъ слѣдующихъ словъ нашего святителя:» нынѣ, говоритъ онъ, правила церковныя возблистали, т. е. истолкованы, и благодатию Божіею ясно сіяютъ, отгоняя тьму невѣдѣнія, все просвѣщая свѣтомъ разумнымъ и избавляя отъ грѣховъ, происходившихъ отъ онаго невѣдѣнія.»<sup>(40)</sup>

<sup>(38)</sup> Такъ называлась у Булгаръ Кормчая Книга по имени толкователя Иоан. Зонара.

<sup>(39)</sup> Опис. Румян. Музеум. Востокова, стр. 291-я С. П. Б. 1842 г.

<sup>(40)</sup> Рус. Достопамятности, Ч. I, стр. 104. Москва. 1818 г.



Но самымъ знаменитымъ дѣяніемъ митрополита Кирилла былъ извѣстный Владимірскій Соборъ, созванный имъ въ сѣверной столицѣ русской земли для разсужденія о мѣрахъ къ прекращенію церковныхъ неустройствъ и нравственныхъ беспорядковъ, господствовавшихъ въ духовенствѣ и народѣ Русскомъ. Въ 1274-мъ году посѣтивши Кіевъ, и взявъ оттуда архимандрита печерскаго Серапіона, извѣстнаго своимъ благочестіемъ, просвѣщеніемъ и подвижническою опытностію, для поставленія въ епископы Владиміру, Суздалю и Нову-Городу Нижнему, <sup>(41)</sup> святитель Кириллъ пригласилъ еще во Владиміръ Новгородскаго святителя Далмата, Ростовскаго Игнатія, Симеона Полотскаго и Θεогноста Сарайскаго, — и изъ сихъ — то шести епископовъ составился, подъ предсѣдательствомъ первосвятителя Кирилла, извѣстный въ исторіи Русской церкви соборъ Владимірскій, отъ котораго осталось для нашего времени нѣсколько замѣчательныхъ правилъ — драгоцѣнный памятникъ для любителей древне-церковной Русской словесности и каноническаго права! Собравшіеся на соборъ епископы всѣ были посвящены самимъ святителемъ Кирилломъ, <sup>(42)</sup> отличались высокими пастырскими добродѣтелями и были самыми дѣятельными ему пособниками. Пастырь Владимірскій Серапіонъ извѣстенъ своими проповѣдническими трудами и помазаннымъ словомъ. Изъ оставшихся (немногихъ впрочемъ) послѣ него словъ видно, какъ онъ болѣлъ о нравственныхъ недугахъ паствы, и слѣдовательно — сочувствовалъ архипастырю Кириллу въ его заботахъ объ искорененіи оныхъ. Имя преподобнаго усвоилось Серапіону въ самой глубокой древности. Пастырь Ростовскій св. Игнатій извѣстенъ въ исторіи какъ миротворецъ князей Русскихъ; ибо его помощію Великій князь Димитрій Александровичъ успѣлъ примирить князей Ростовскихъ и тѣмъ

<sup>(41)</sup> С. Рус. Лѣт. т. VII, стр. 172 изд. 1856 г.

<sup>(42)</sup> Впрочемъ о поставленіи Симеона Кирилломъ можно сказать только съ вѣроятностію. Если время посвященія Симеонова относить къ 1271-му году, какъ въ Русск. іерархіи (см. ист. Русск. іерар. Ч. I, стр. 135), то очевидно онъ былъ поставленъ Кирилломъ. Муравьевъ въ своей церковной исторіи положительно утверждаетъ, что Симеонъ былъ поставленъ Кирилломъ, который открылъ тверскую епархію — по желанію брата и преемника Александра Невскаго Ярослава. (См. ист. Рос. церкви Муравьева С. П. Б. 1838, стр. 54.)



отвратилъ кровавое междоусобіе. <sup>(43)</sup> Высокое благочестіе и святость Ростовскаго пастыря засвидѣтельствована свыше нетлѣніемъ его мощей, и донынѣ открыто почивающихъ въ соборной Ростовской церкви. Θεогность Сарайскій, поставленный Кирилломъ на мѣсто отказавшагося отъ своей кафедрѣ въ 1269-мъ году Митрофана, такъ ревностно распространялъ Христову вѣру въ своей бывшей среди Татаръ, паствѣ, и Господь такъ видимо благословлялъ его труды, что уже нужно было ему спрашивать на соборѣ Константинопольскаго патріарха касательно различныхъ случаевъ крещенія обращающихся татаръ. <sup>(44)</sup> Не смотря однакожъ на миссіонерскіе успѣхи святителя Θεогноста, татарскій ханъ Мегну-Темиръ такъ глубоко уважалъ его, что посылалъ отъ себя (въ 1279-мъ году) даже посломъ къ патріарху Константинопольскому. <sup>(45)</sup> Симеонъ епископъ Тверской, бывшій князь Полоцкій, <sup>(46)</sup> извѣстенъ какъ *мужъ добродѣтельный и благоразумно строгій*. <sup>(47)</sup> А во

<sup>(43)</sup> Это было въ 1281-мъ году. Ссора произошла между внучатами извѣстнаго Ростовскаго князя—святаго и благовѣрнаго Василько, взятаго въ плѣнъ и замученнаго татарами въ Ситскомъ сраженіи, въ которомъ лишился жизни и нашъ благовѣрный князь Владимірскій Георгій, дядя Васильковъ. По смерти дѣтей Васильковыхъ—Бориса и Глѣба, сыновья Борисовы Дмитрій и Константинъ, господствуя въ Ростовѣ, отняли у Глѣбова сына Михаила наслѣдственную Бѣлозерскую землю,—изъ за этаго и произошло было междоусобіе. Великій князь Дмитрій Александровичъ (сынъ Невскаго) самъ ѣздилъ въ Ростовъ для отвращенія кровопролитія, и обратился къ содѣйствію св. Игнатія еп. Ростовскаго. Какимъ образомъ св. Игнатій помирилъ враждующихъ Ростовскихъ князей—не извѣстно. И вообще, хотя и продолжительно было служеніе св. Игнатія Ростовской церкви, которую онъ управлялъ въ теченіи двадцати шести лѣтъ; однако, что весьма странно, не сохранилось описанія житія его, а только память его блаженной кончины, прославившей его святость. Это едва ли не единственный случай во всей іерархіи Русской. (Карамз. т. IV, стр. 446.)

<sup>(44)</sup> Сей соборъ Константинопольскій, на которомъ вмѣстѣ съ Царградскимъ и Антиохійскимъ патріархами—присутствовалъ и Русскій митрополитъ Максимъ, былъ въ 1307-мъ году. Всѣхъ вопросовъ Θεогностовыхъ и отвѣтовъ на оныя тридцать три. (См. истор. Русск. церк. Филар. т. I, стр. 59 прим. 133, изд. 1857 г.)

<sup>(45)</sup> Посвятивъ въ Сарай Θεогноста, вмѣсто отказавшагося Митрофана, въ 1269-мъ году, митрополитъ Кириллъ велѣлъ называться Θεогносту (и его преемникамъ) Сарайскимъ и Переяславскимъ. «Сіе думаю, говоритъ преосвященный Платонъ, учинено въ честь Переяславскія, что въ малой Россіи, древняя епархія, которая по разрушеніи Батыемъ Переяслава, и по убіеніи епископа, видится, что осталось безъ особаго епископа». (Церк. ист. Платона Ч. I, стр. 143, изд. 1805 г.)

<sup>(46)</sup> Истор. Русск. іерарх. Ч. I, стр. 135. Москва. 1807 г.

<sup>(47)</sup> Братк. церков. Росс. истор. Платона Ч. I, стр. 144. О семъ

гробу Новгородскаго святителя Далмата, прибѣгли съ вѣрою въ его ходатайство предъ престоломъ Божиимъ. <sup>(48)</sup> Таковы были личности святителей, окружавшихъ архипастыря русскаго Кирилла, и созванныхъ имъ на соборъ во Владиміръ. Блаженный Кирилль открылъ соборъ трогательною рѣчью, и заключилъ его такъ-же не менѣ трогательною рѣчью къ духовенству. На соборѣ постановлено двѣнадцать правилъ *о церковныхъ дѣлахъ и исправленіи духовенства*.

По окончанніи соборныхъ засѣданій митрополитъ поспѣшилъ въ южныя области своей митрополіи, чтобы и здѣсь устроить дѣла церковныя такъ-же, какъ онъ устроилъ ихъ на сѣверѣ. Въ томъ-же 1274-мъ году, въ которомъ былъ соборъ, Кирилль достигъ Кіева, уже нѣсколько лѣтъ не выдавшаго своего первосвятителя. Сюда прибылъ къ митрополиту изъ Новгорода для поставленія преемникъ Новгородскаго Владыки Далмата, бывший отецъ его духовный <sup>(49)</sup> и передъ смертію избранный самимъ Далматомъ боговозлюбленный игумень Климентъ. Вѣроятно и на югѣ Россіи приснопамятный митрополитъ Кирилль такъ-же мало оставался на одномъ мѣстѣ, какъ и на сѣверѣ; потому что положеніе южно-русской церкви требовало не меньшихъ заботъ отъ архипастыря, чѣмъ на сѣверѣ. Папа Николай III-й, подобно Иннокентію IV-му, сталъ покушаться подчинить себѣ церковь Русскую. Венгерскому своему легату Филиппу, епископу Фирманскому прислалъ онъ повѣленіе и далъ право такъ-же самовластно дѣйствовать въ Галиціи и Волыни, какъ и въ сосѣдственныхъ странахъ—Польшѣ и Венгріи. Очевидно, что пастырю Всероссийскому нужно было непрерывно и самоотверженно стоять на стражѣ, чтобы предохранить и защитить вѣренное ему Богомъ стадо отъ чуждыхъ учителей, не входившихъ дверьми во дворъ овчій, но прелазившихъ инуды,

святитель Тверской, преосв. Платонъ дѣлаетъ такія соображенія. «Сей Симеонъ былъ первый епископъ Тверской; и отсель надлежитъ числить епархію *Тверскую и Кашинскую*, но съ котораго именно году—того сказать не могу. И потому начало епархіи Тверской надлежитъ числить не съ князя Михаила Ярославича, но съ князя Ярослава Ярославича, отца его, и не при митрополитѣ Максимѣ, но Кириллѣ, какъ нѣкоторые пишутъ. (Смот. стр 145.)

<sup>(48)</sup> Соб. Рус. Лѣт. т. III, стр. 63. изд. 1848 г.

<sup>(49)</sup> Тамъ же и Соб. Р. Лѣт. т. IV, стр. 43. изд. 1848 г.



подобно татямъ и разбойникамъ. Мы знаемъ, что въ 1279-мъ году Кириллъ входилъ въ сношеніе съ греческою церквію и отправлялъ отъ себя посломъ къ патриарху Константинопольскому Іоанну Веку своего епископа Θεогноста Сарайскаго. Цѣль сего посольства осталась неизвѣстною. Но весьма вѣроятно, что нашъ митрополитъ, не зная всѣхъ подробностей объ измѣнничествѣ императора Михаила Палеолога и неправомыслии патриарха Константинопольскаго, искалъ у нихъ защиты, покровительства и содѣйствія въ своей борьбѣ съ папскими злоухищреніями. Весьма замѣчательно то обстоятельство, что Сарайскій епископъ Θεогностъ отправлялся въ Константинополь посломъ не только отъ митрополита, но и отъ хана Монгольскаго Менгу-Темира. <sup>(50)</sup> Не искалъ ли ханъ у патриарха и императора греческаго свободы для магометанскаго вѣроисповѣданія въ предѣлахъ греческой имперіи, представляя на видъ свое уваженіе къ христіанской вѣрѣ въ предѣлахъ русскихъ, и обѣщая впередъ свободу христіанскому вѣроисповѣданію въ татарскихъ областяхъ? Впрочемъ какъ бы то—нибыло, но тѣсной связи между русскою церквію и Константинополемъ въ описываемое время не могло быть; и вѣроятно, узнавъ отъ Θεогноста въ подробности о дѣлахъ Константинопольскихъ, Кириллъ прекратилъ всякія сношенія съ малодушнымъ патриархомъ, измѣнившимъ вѣрѣ отцевъ по видамъ честолюбія и изъ угожденія легкомысленному императору Михаилу. <sup>(51)</sup>

Между тѣмъ жизнь первосвятителя русскаго, исполненная трудовъ и подвиговъ вѣры и благочестія, склонялась уже къ западу. Передъ своею кончиною онъ пожелалъ снова видѣть сѣверные предѣлы Русской земли. Характеръ всей его пастырской дѣятельности, какъ мы видѣли, запечатлѣнъ былъ духомъ миротворенія, кротости и любви,— а между тѣмъ на закатѣ дней своихъ вдругъ узнаетъ онъ, что Ростовскій епискомъ Игнатій, по какому-то обвиненію, велѣлъ вырыть тѣло князя Ростовскаго Глѣба Васильковича—какъ недостойнаго, и перенести его въ Спаскій

<sup>(50)</sup> Соб. Рус. Лѣт. т. VII, стр. 133.

<sup>(51)</sup> Духовенство Россійское, по кончинѣ Кирилла, два года не имѣло главы, ибо не хотѣло, какъ вѣроятно, принять новаго митрополита отъ злочестиваго патриарха Константинопольскаго Іоанна Векка. Карамз. IV, 143. 1817 г.

монастырь изъ соборнаго храма, гдѣ князь похороненъ былъ самимъ же Игнатіемъ за девять недѣль тому назадъ. Кроткому митрополиту, не знавшему подробностей случившагося въ Ростовѣ, поступокъ епископа Ростовскаго показался злоупотребленіемъ церковной власти, — и онъ употребилъ противъ него съ своей стороны архипастырскую строгость. Онъ отрѣшилъ Игнатія отъ священнослуженія. Но за сего послѣдняго вступился племянникъ покойнаго — князь Дмитрій Борисовичъ, и изъ уваженія къ сему ходатайству митрополитъ опять разрѣшилъ запрещеннаго епископа, но писалъ ему въ обличеніе: «Игнатій! оплакивай во всю жизнь свое неразуміе, дерзнувъ осудить мертвеца прежде суда Божія! Когда Глѣбъ былъ живъ и властвовалъ, ты искалъ въ немъ милости, бралъ отъ него дары, ѣлъ и пилъ за столомъ княжескимъ, и въ благодарность за то оскорбилъ покойника! Кайся во глубинѣ сердца, да проститъ Богъ твое согрѣшеніе!»<sup>(52)</sup> Что заставило св. Игнатія прибѣгнуть къ такой рѣшительной строгости, намъ неизвѣстно; но очевидно, что онъ имѣлъ для сего какія нибудь причины и основательные поводы. На это указываетъ самое ходатайство племянника покойнаго князя. Въ Ростовской лѣтописи говорится подъ 1271-мъ годомъ: «ходи Игнатій епископъ второе въ Орду за причетъ церковный.... Много же лѣтъ Кирилль Митрополитъ, *по оклеветанью*, разгнѣвася на епископа Игнатія и рассмотрѣвъ паки благослови его». <sup>(53)</sup> Сопоставленіе ходатайства Игнатіева въ ордѣ за причтъ, какъ догадывается Преосвященный Филаретъ, и суда надъ княземъ даетъ видѣть, что предметъ, по которому осуждалъ Игнатій князя Глѣба, относился къ участи причта. <sup>(54)</sup> Какъ бы то ни было св. Игнатій до самой блаженной кончины своей не оставлялъ своей кафедры, и пользовался расположеніемъ какъ народнымъ, такъ и князей Ростовскихъ, особенно послѣ того, какъ онъ явился истиннымъ миротворцемъ свангельскимъ, и отвратилъ отъ Ростовской области опасность, возникавшую отъ междуусобія князей (въ 1281 году). Не безъ основанія стало быть лѣтописецъ

<sup>(52)</sup> Карамз. т. IV, стр. 142 изд. 1817. г.

<sup>(53)</sup> Соб. Рус. лѣт. т. I, стр. 227 изд. 1846 г.

<sup>(54)</sup> Ист. Р. церк. Филар. ч. 1, пер. 2, стр. 90, изд. 1857 г.



Ростовскій указываетъ на клевету, какъ главную причину возникшаго недоумѣнія и недоразумѣнія между св. Игнатіемъ и блаженнымъ митрополитомъ Кирилломъ. Между тѣмъ наступилъ 1280 годъ—послѣдній въ многотрудной жизни первосвятителя Русскаго. <sup>(55)</sup> Во время непрерывныхъ его объѣздовъ по епархіямъ ему случилось быть въ Переяславль-Залѣскомъ,—и здѣсь въ бытность самаго великаго князя Дмитрія Александровича (сына Невскаго) 7 декабря великій святитель Русскій представился ко Господу:» *И архіепископъ Климентъ Новгородскій, и епископъ Игнатій Ростовскій и Володимирскій, и епископъ Феодоръ (преемникъ Серапіона Владимірскаго) пѣше надъ нимъ обычныя пѣсни, и вложивша во гробъ тѣло его, и проводивша его честно; повезоша бо его въ Кіевъ.* <sup>(56)</sup> Смертные останки въ Бозѣ почившаго митрополита перевезены въ древнюю Кіевскую столицу, вѣроятно по его собственному завѣщанію. Это былъ послѣдній изъ митрополитовъ всероссійскихъ, погребенный въ Софійскомъ Кіевскомъ соборѣ. Онъ заключилъ собою рядъ гробницъ, начавшійся съ св. Михаила.

Вотъ краткій очеркъ многотрудной и многополезной жизни митрополита Кирила III-го, положившаго начало перенесенія первосвятительской кафедры въ нашъ отечественный городъ Владиміръ. Своими непрерывными трудами на пользу отечества и святой церкви православной сей приснопамятный мужъ безспорно заслужилъ великую славу и благодарную память въ потомствѣ. Вотъ какой отзывъ встрѣчаемъ о семъ святителѣ у нашего исторіографа Н. М. Карамзина: «Едва ли кто либо изъ древнихъ митрополитовъ Россійскихъ превосходилъ Кирилла въ добродѣтеляхъ; истинно пастырскихъ. Онъ мирилъ князей съ народомъ, просвѣщалъ духовенство, искоренялъ заблужденія, одушевленный ревностію къ вѣрѣ и къ чистотѣ евангельскаго ученія. <sup>(57)</sup> А преосвященный Филаретъ, въ своей исторіи Русской церкви, говоритъ: «Надобно

<sup>(55)</sup> Однако Троицкая лѣтоп. вопреки другимъ лѣтописямъ, смерть Кирилла относитъ къ 1282 г. (С. Р. л. т. 1, стр. 227).

<sup>(56)</sup> Пол. Соб. Рус. лѣт. т. IV, стр. 43 изд. 1848 г. т. VII, стр. 175 изд. 1856 года.

<sup>(57)</sup> Карамз. т. IV, стр. 142, изд. 1817 г.

представить себѣ положеніе тогдашней Россіи, чтобы понять, чего стоили тогда митрополиту обзорнія епархій: дороги по большимъ и глухимъ лѣсамъ, опасныя сами по себѣ, страшны были еще отъ татарскихъ наѣздовъ и русской вольницы. Надобно удивляться трудамъ митрополита Кирилла, который въ долготѣнее правленіе свое едва ли одинъ годъ провелъ на одномъ мѣстѣ <sup>(58)</sup>.

(58) Истор. Русск. церк. ч. 1, пер. 2-й, стран. 90 изд. 1857 г.

*(Продолженіе будетъ).*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя Распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Слово въ день Св. Великомученика Дмитрія.—Кирилль Ш, Митрополитъ Кіево-владимірскій и всея Руси.

---

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено Цензурою. Ноября 13 дня 1867 года.

ГУБ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ.

ТИПОГРАФІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



свѣтъхъ и поръ, все стало враждебно ему: и огонь, и вода, и воздухъ и земля; съ тѣхъ поръ человекъ не безопасенъ на морѣ и сушѣ, въ пустынѣ и жилищахъ человѣческихъ; ему угрожаютъ бѣдствія въ пути и дома, во время сна и трудовъ дневныхъ, отъ звѣря и подобнаго ему человека, — словомъ вездѣ, всегда, отъ всѣхъ и отъ всего. Казалось бы при такой всеобщей и повсемѣстной враждѣ противъ насъ, мы повсюду, на каждомъ шагу должны были встрѣчать тѣ или другія бѣдствія. Кто же хранить насъ среди окружающихъ насъ опасностей и бѣдствій? Есть у каждаго изъ насъ невидимые хранители, — это Ангелы Божіи. Имъ-то Господь, по неизреченной любви своей къ намъ, заповѣдалъ хранить насъ на всѣхъ путяхъ нашихъ. И они, какъ изъ повиновенія волѣ Творца своего, такъ и по пламенной любви своей къ намъ, всегда и повсюду находятся при насъ и кровомъ криль своихъ защищаютъ насъ отъ всякаго зла. Какъ чадолюбивая мать, заботясь о безопасности своего сына, слѣдитъ за каждымъ его шагомъ, за каждымъ движеніемъ и поступкомъ: такъ Ангелы Божіи наблюдаютъ за нами повсюду, гдѣ бы мы ни были и чтобы ни дѣлали. Но что говоримъ? — Можетъ ли и самая нѣжная мать при всей своей многозаботливости, такъ беречь сына своего, какъ берегутъ каждаго изъ насъ Ангелы Божіи? Съ одной стороны она не можетъ видѣть и предвидѣть всѣхъ возможныхъ преткновеній и паденій его, — съ другой есть бѣдствія, которыя выше слабыхъ силъ ея, и, слѣдоват., отъ такихъ бѣдствій она не можетъ спастись любимаго сына своего, а можетъ только страдать съ нимъ. Не таковы наши небесные хранители — Ангелы Божіи. Они какъ духи, всегда и вездѣ при насъ, хотя мы ихъ и не видимъ; какъ свѣты, осіяваемые отъ Трїедиаго Свѣта, они видятъ всѣ грозящія намъ опасности и бѣдствія; какъ силы, получающія крѣпость свою отъ Всемогущаго Бога,

они сильны всякое бѣдствіе предотвратить, всякаго врага побѣдить; какъ старшіе братья наши, пламенѣющіе къ намъ самую искреннюю любовь, почерпаемая ими прямо, такъ сказать, изъ неисчерпаемаго источника любви Божіей, — они всега готовы помочь намъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и бѣдахъ. Подъ осѣненіемъ такихъ хранителей, каковы Ангелы Божіи, ни какое зло не можетъ прикоснуться къ намъ, и ни какая рана не приблизится къ тѣлеси нашему. Напалъ на Езекию царя Іудейскаго Сennaхиримъ царь Ассирійскій съ многочисленнымъ войскомъ, и, видя безсиліе Езекии, онъ посмѣвается не только надъ нимъ, но и надъ самимъ Богомъ. Благочестивый Езекиа, снѣдаемый глубокою скорбію, спѣшитъ во храмъ Божій, и тамъ въ сокрушенной и смиренной молитвѣ исповѣдуя предъ Богомъ свое безсиліе и Его могущество, проситъ Его помощи противъ сильнаго врага. Молитва Езекии услышана: снисходитъ Ангелъ Божій и въ одну ночь пламеннымъ мечемъ своимъ поражаетъ 185,000 Ассиріянъ. Такъ мощны наши небесные хранители, и столь скоры они на помощь намъ! —

Ангелы Божіи, сохраняя насъ отъ бѣдствій содѣйствуютъ намъ и въ дѣлѣ нашего спасенія. — На пути къ вѣчному блаженству предстоитъ намъ борьба съ врагами нашего спасенія: съ похотями и страстями плоти, съ соблазнами міра и съ кознями духовъ злобы. Враги нашего спасенія — одинъ другаго опаснѣе, одинъ другаго сильнѣе; значитъ, и борьба съ ними должна быть самая упорная, самая жестокая и продолжительная. Что было бы съ нами, если бы въ борьбѣ съ такими врагами мы должны были подвизаться одни? Не пораженіе ли претерпѣвали бы мы въ каждой битвѣ съ ними? И если бы иногда возставали, то не для того ли только, чтобы снова упасть и упасть еще глубже? И вотъ Господь, зная наше безсиліе и сильную злобу враговъ посылаетъ къ намъ на помощь Анге-



ловъ Своихъ. Что же дѣлають Ангелы для нашего спасенія? Они, то просвѣщаютъ умъ нашъ, омрачаемый недоумѣніями и сомнѣніями въ истинахъ вѣры, то помогаютъ намъ въ упорной борьбѣ со врагами нашего спасенія, погашая въ насъ пламень страстей, предохраняя отъ соблазновъ міра и разрушая хитрыя козни діавола, то укрѣпляютъ насъ въ трудныхъ подвигахъ добродѣтели, то возставляютъ падшихъ по немощи, то поддерживаютъ ослабѣвающихъ подъ тяжестію искушеній, проливая небесное утѣшеніе въ ихъ страждущее сердце, то восторгають духъ нашъ отъ предметовъ земныхъ къ небеснымъ, словомъ— всѣми возможными способами руководятъ насъ къ вѣчному спасенію,—руководятъ не тѣхъ только, кои усиленно домогаются вѣчнаго блаженства, но даже и тѣхъ, кои, обольстившись временною сладостію грѣха, не радятъ о своемъ спасеніи; они и ихъ стараются пробудить отъ сна грѣховнаго и ихъ усиливаются возвратить съ пути порока на путь добродѣтели. Правда мы не видимъ, какъ Ангелы Божіи содѣваютъ наше спасеніе; они, какъ духи, невидимо дѣйствуютъ на нашу душу: но тѣмъ не менѣе мы не можемъ не ощущать ихъ спасительныхъ дѣйствій, если только внимательны къ самимъ себѣ, ко всѣмъ своимъ мыслямъ, желаніямъ, чувствованіямъ и ко всѣмъ обстоятельствамъ жизни. Не ощущаютъ ихъ призывовъ ко спасенію только тѣ, кои, *нія беззаконія яко воду* до того огрубѣли по душѣ своей, что сдѣлались неспособными ни къ какимъ духовнымъ ощущеніямъ.

Ангелы Божіи принимаютъ самое живое участіе въ судьбѣ нашей не только здѣсь, но и за предѣлами гроба. Когда наступитъ время нашего перехода изъ здѣшней жизни въ жизнь вѣчную, тогда оставятъ насъ всѣ—и родные, и друзья и знакомые,—оставятъ въ то время, когда особенно будемъ мы нуждаться въ помощи,—не оставитъ только одинъ Ангелъ Божій—этотъ самый вѣрный другъ

нашъ;—онъ будетъ путеводить насъ въ странѣ неизвѣстной; онъ будетъ успокоивать душу нашу, смущаемую сознаниемъ своей грѣховности и неизвѣстностію своей участи, онъ будетъ охранять насъ кровомъ крилъ своихъ отъ самыхъ злѣйшихъ враговъ нашихъ—духовъ злобы, которые тогда съ особеннымъ неистовствомъ и яростію будутъ нападать на нашу душу. Какъ дорогъ будетъ тогда для насъ этотъ небесный спутникъ! Какъ рада будетъ душа наша этому вѣрному руководителю! Если дорогъ для насъ благонадежный спутникъ во время путешествій нашихъ по странамъ неизвѣстнымъ и пустыннымъ, по такимъ странамъ, въ которыхъ, по нашему мнѣнію, угрожаютъ намъ опасности или отъ хищныхъ звѣрей или отъ людей злонамѣренныхъ: не гораздо ли болѣе неоцѣнимъ долженъ быть для насъ этотъ небесный спутникъ—Ангель Божій, при переселеніи нашемъ въ жизнь вѣчную? Ибо самыя неизвѣстныя здѣшнія страны несравненно пзвѣстнѣе страны загробной, самыя великія опасности въ пути ничтожны въ сравненіи съ тѣми ужасами, которые обьимуть душу нашу во время смерти и по смерти, самыя злые враги, какіе могутъ встрѣтятся намъ въ пути, покажутся намъ друзьями предъ исконными врагами нашего спасенія—духами злобы. Можете послѣ сего представить, въ какомъ томительномъ смущеніи, въ какомъ мучительномъ страхѣ была бы душа наша при переходѣ въ жизнь вѣчную, если бы Ангель Божій не спутешествовалъ ей по странѣ непроницаемаго мрака и крѣпкимъ щитомъ своимъ не защищалъ ее отъ нападений духовъ злобы.

Но этимъ еще не кончается поприще служенія намъ Ангеловъ Божіихъ. Когда придетъ праведный Судія судить всѣхъ—живыхъ и мертвыхъ, праведныхъ и грѣшнхъ, тогда явятся съ Нимъ и Ангелы Божіи,—явятся, конечно, не для того, только, чтобы окружать престолъ праведнаго Судіи и восхвалять Его безконечныя совер-



шенства, тѣмъ—болѣе не для того, чтобы быть только праздными зрителями страшнаго суда Божія,—для чего же они явятся? они явятся, какъ жатели на полѣ жатвы, явятся отдѣлить пшеницу отъ плевелъ,—пшеницу собрать въ житницу Господню, а плевелы сжечь въ огнѣ вѣчномъ. *Послетъ тогда Сынъ человѣческій Ангелы своя: и соберутъ отъ царства Его вся соблазны и творящія беззаконіе.* Будутъ несчастные грѣшники просить ихъ ходатайства и предстательства предъ Богомъ: но уже поздно,—они будутъ тогда неумолимы, какъ неумолимъ самъ праведный Судія и, по приговору грознаго Судии, ввергнутъ ихъ въ печь огненную: *ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ.* Одни только праведники въ Ангелахъ Божіихъ найдутъ покровъ и забрало въ день испытанія всѣхъ чело-вѣкъ. Ангелы Божіи переселятъ ихъ въ царство небесное, гдѣ они просвѣтятся по мѣрѣ того духовнаго совершенства, какое успѣли стяжать во время земной жизни.

*Небесныхъ воинствъ Архистратизи, молимъ васъ при-сно мы недостойнии: да вашими молитвами оградите насъ кровомъ крилъ невещественныя вашей славы, сохраняюще ны припадающія прилежно, и вопіющія: отъ бѣдъ избавите ны, яко чиноначальницы вышнихъ Силъ. Аминь.*

*Свящ. Иоаннъ Вишневскій.*

## ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА (¹).

При настоящемъ торжествѣ освященія сего святаго Храма, чѣмъ привѣтствовать васъ, торжествующіе Братіе, какъ не гласомъ торжества?

(¹) Произнесено 1867 г. 18 Октября при освященіи церкви погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ.

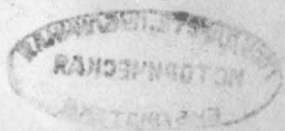
И такъ, торжествуйте вси любящіе Сіона: се бо храмъ нашъ небо многосвѣтлое явится, всѣхъ просвѣщающее вѣрныхъ! (Конд. на освященіе храма). Радуйтеся вси любящіе благолѣпіе дома Господня: днесъ бо ризою умною, сѣмше истканною отъ Божественныя благодати, Церковь наша, яко невѣста, украсися, и своя созываетъ къ веселію люди. (Кан. на освящ. хр. 8 пѣсни 1-й троп). Радуйтеся вси веселящіеся—о рекшихъ въ домъ Господень поидемъ,—днесъ бо второй Адамъ, Христосъ, показа рай умный, новую сію скинію, носящую намъ древо разума, живоносное крестное древо! (Кан. на освящ. хр. 8 пѣсни 2-й троп). Радуйся и веселися и ты, святая церковь, невѣсто Царя Великаго, созерцающаи свѣтло твоего Жениха красоту! (9-й пѣсни 2-й троп). Обновляйся обновляйся нашъ новый Иерусалиме, прииде бо свѣтъ твой, и слава Господня на тебѣ возсія!

Но чье сердце прежде всѣхъ должно исполниться чувствомъ радости о Господѣ,—о благолѣпії Его св. храма, какъ не сердце тѣхъ, истинно-вѣрныхъ сыновъ св. церкви, усердіемъ коихъ украшенъ и, съ такимъ торжествомъ обновленъ сей св. храмъ? И какъ имъ не радоваться, когда Господь исполнилъ во благихъ желаніе ихъ,—своею милостію привелъ къ концу устроеніе сего св. храма, и, своею вседѣтельной благодатію, освятилъ оный храмъ въ селеніе свое. Какъ не радоваться имъ, когда они устроили новую лѣствицу и новыя врата къ небу, — когда по сей лѣствицѣ сходятъ съ неба на землю небо-жители, а въ сіи врата уже взошелъ Царь славы и будетъ входить дондеже стоитъ храмъ сей, и,—что съ отверстіемъ сихъ вратъ, намъ отверзаются двери милости Божіей? И такъ, возрадуйтеся въ сей день вы, усердные благодотворители сего св. храма; се бо мзда ваша многа на небеси! Господь Богъ любящимъ благолѣпіе дома Господня за вре-



менная воздасть вѣчная, и введеть въ тотъ храмъ, нерукотворенный вѣчный, гдѣ празднующихъ гласъ непрестанный и сладость зрящихъ лице Его неизреченная.

Радуйтеся и всѣ предстоящіе и молящіяся: се бо исполнилось ваше ожиданіе, се очи ваши видятъ то, чего отцы ваши желали видѣть и невидали! Да, бр., щедроты Божіи, скоро предварившія насъ, такъ неожиданны, что входя въ сей св. храмъ, какъ будто невѣришь глазамъ своимъ, что это нашъ Храмъ. И въ самомъ дѣлѣ, давно ли онъ былъ подобенъ мрачному вертепу Виелеемскому и убогимъ яслямъ, въ которыхъ, хотя и возлежалъ Христосъ Богъ нашъ, но покрытый убогими пеленами нашей скудости. И вотъ теперь храмъ нашъ сталъ подобенъ свѣтлому Фавору, ясно показующему славу Его! Чувствомъ радостнаго восторга исполнился Петръ на Фаворѣ: *Господи, воскликнулъ онъ, въ благоговѣйномъ умиленіи, когда облакъ осѣнилъ его и лучи Божества озарили очи его, Господи, добро есть намъ здѣ быти, сотворимъ здѣ три ени, Тебѣ едину, и Моисеви едину, и едину Или!* (Мѣ. 17, 4 ст). Воскликни и ты, душа христіанская отъ полноты сердечнаго умиленія, зря сей храмъ озареннымъ лучами милости Божіей, что добро и тебѣ здѣ быти: ибо здѣсь устроены три сѣни—едина подъ небеснымъ покровомъ Заступницы Усердной, едина подъ предстательствомъ Святителя Николая и едина подъ молитвеннымъ заступленіемъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Гора Фаворская, отъ явленія славы Божіей, уподобилась небу и стала земнымъ раемъ: и храмъ сей отъ благодати освященія небо второе явися, ясно намъ повѣдающее славу Божию, и рай умный показася, въ немъ же растеть треблаженное живоносное древо. И воистинну, недобро ли быть во св. храмъ, не добро ли быть въ семь селеніи Бога Вышняго, въ которомъ Онъ уготавалъ престоль Себѣ, и сей престоль обстоять Причестая Матерь Его, соборъ Ангеловъ и сонмъ



всѣхъ святыхъ небожителей и молятся съ нами и за насъ! Не добро ли водворяться въ семь кровѣ Бога небеснаго, когда здѣсь Онъ обитаетъ не только духовнѣ, но и тѣлеснѣ, вселяется въ сердца вѣрующихъ, ходитъ съ ними, какъ древле въ раю съ праотцами, и питаетъ ихъ пренебесною пищею несравненно лучшею плодовъ древа райскаго, питаетъ ихъ тѣломъ и кровію своею, вкушающей которая живъ будетъ во вѣки. Но бр., какъ среди рая первозданнаго вмѣстѣ съ древомъ жизни расло и древо смерти, такъ и теперь, среди рая духовнаго, среди сонма истинно вѣрующихъ, составляющихъ церковь Божию, растетъ многое множество запрещенныхъ деревьевъ, и у каждаго изъ нихъ есть свой змій оболститель. Эти деревья запрещенные суть различные ереси и расколы,—общества людей неправовѣрныхъ, которые, подобно древнему змію, своимъ злохитрымъ оболщеніемъ всячески стараются лишить насъ блаженнаго райскаго пребыванія во св. церкви. Бываетъ, что дѣла ихъ иногда кажутся святыми, уставы строгими, молитва истовою, постъ продолжительнымъ; но что же? И запрещенное древо казалось нашимъ праотцамъ съ прекрасными плодами, но когда они вкусили его плодовъ, то и узнали всю ихъ горечь, и сверхъ того потеряли блаженство райское. Тоже бываетъ и со всякимъ, кто слушаетъ оболщенной отступниковъ вѣры. *Боюся, говорить Апостоль о Коринѣскихъ христіанахъ, да не како, якоже змій Евву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разуми ваша отъ порсотты.* (2 Кор. 11, 3). Но какъ во времена Апостола, такъ и нынѣ, много Апостоловъ лживыхъ, дѣлателей льстивыхъ, преобразующихся во Апостоловъ Христовыхъ.—И недиво: если самъ сатана иногда преобразуется во ангела свѣтла, то и его служители могутъ преобразоваться въ мнимыхъ служителей правды, *имъ же кончина будетъ по дѣломъ ихъ.* (2 Кор. 11, 13, 14 и 15). И всѣ эти лжеучители, старающіеся прельстить души простыя